



САРАТОВСКІЯ

СЛАВЯНЫНА ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

9-го августа 1877 г.

29.

ПОДПИСНА

принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста и въ типографіи Кувардина.

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Отъ С-Петербургскаго слав. благотворительнаго общества.—Пожертвованія.—Протоколы Вольскаго духовно-училищнаго съѣзда.—Объявленія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 6-го іюля 1877 года, за № 1,009, о печатаніи въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го минувшаго іюня, № 2,551, слѣдующаго содержанія: Главное управленіе по дѣдамъ печати

препроводило экземпляръ циркулярнаго отношенія своего начальникамъ губерній и областей, о печатаніи въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи, съ тѣмъ, не признано-ли будетъ полезнымъ печатать означенные списки и въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Предлагаю о семъ Святѣйшему Синоду, господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора полагаетъ возможнымъ согласиться на печатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ упомянутыхъ списковъ, подъ условіемъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ изъ „Губернскихъ Вѣдомостей“ и чтобы затѣмъ вѣрность ихъ оставалась на отвѣтственности редакторовъ „Губернскихъ Вѣдомостей“. Приказали: предписать циркулярно всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящее съ своей стороны распоряженіе о печатаніи въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи, съ тѣмъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ изъ мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостей“ безъ всякихъ измѣненій, дабы затѣмъ вѣрность ихъ оставалась на отвѣтственности редакторовъ „Губернскихъ Вѣдомостей“. О чемъ и сообщить для напечатанія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“, по принятому порядку.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, состоявшимися 7-го и 13 июля, *разрѣшено открыть церковно-приходскія по-*

начителства, Камыш. уѣзда: 1) при Николаевской церкви, *села Таловки*, подъ предсѣдательствомъ священника А. С. Терновскаго, изъ членовъ: Н. Г. Властенкова, А. А. Сухарева и С. А. Горбачева; 2) при Покровской церкви, *села Барановскаго*, подъ предсѣдательствомъ священника А. Гиперборейскаго, изъ членовъ: города Камышина купца 2 гильдіи К. Николаева, мѣщанина Ф. А. Портнова, крестьянъ: Ф. Обливанцева, Т. Спиридонова, К. Обливанцова, Е. Кудипа, С. Корнѣева, Я. Грудина и А. Козлова; 3) при церкви *села Чухонастовки*, Цариц. и., подъ предсѣдательствомъ священника Д. Беневскаго, изъ членовъ: Г. Шаранова и А. Калинина; 4) при Успенской церкви, *села Новой-Жуковки*, Вольс. уѣзда., подъ предсѣдательствомъ священника С. Е. Водопоева, изъ членовъ: потомственного дворянина И. Н. Александра, Н. В. Базанова, Д. Н. Батракова, отставнаго рядоваго П. Иванова, Г. Е. Рогожина, И. Ф. Матюшева, потомственного почетнаго гражданина П. М. Васильева, П. В. Евдокова, Е. Кузьмина, П. Алышева, А. Т. Симицына, И. Кузьмина и Е. Зудинова; 5), при Казанской церкви, *г. Сердобска*, подъ предсѣдательствомъ надворнаго Совѣтника и камеръ-юнкера, двора Его Императорскаго Величества, С. А. Устинова, изъ членовъ: Поручика Н. А. Арнольди, маіора А. М. Хотяинцева, мирового судьи П. А. Найденова, В. П. Шевелева, К. Г. Почкунова, А. С. Никитина, С. Ф. Кисарина, П. Ф. Потапова, В. Ф. Лебедева, Л. Г. Петракова, И. Я. Кузнецова, В. Д. Попова, Н. П. Бѣгильдѣева, А. Ф. Вѣщеносцева, П. Л. Волкова, В. Н. Ускова и А. Ф. Безпогова, и 6), при михайло-Архангельской церкви, *села Назимкина*, Петров. у., подъ предсѣдательствомъ крестьянина Ф. О. Кузнецова, изъ членовъ: Е. Антонова, М. Тюкаева, Ф. Михалкина, Н. Мартышкина, И. Рукавишниковъ и Е. Синельщикова.

Отъ С.-Петербур. Слав. Благотворительнаго Общества.

*Преосвященнѣйшій Владыко
Милостивый Архипастырѣ и Отецъ!*

Благодаря дѣятельному, сердечному Свѣтому участию православнаго духовенства въ дѣлѣ сбора денежныхъ и вещейхъ пожертвованій въ пользу страждущихъ семействъ славянъ Босніи Герцеговины и Болгаріи, Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, переименованный нынѣ въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество, уже не мало послужилъ своимъ славянскимъ братьямъ,

До объявленія войны изъ собранныхъ комитетомъ суммъ было употреблено на помощь задунайскимъ славянамъ болѣе миліона рублей. Съ начала войны дѣятельность С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества ни мало не уменьшилась и должна принять еще большіе противъ прежняго размѣры. Вступивъ въ предѣлы Турціи, войска наши найдутъ тамъ многіе славянскіе города и села выжженными и разоренными, славянское населеніе, ради защиты котораго ведется настоящая война, скитающимся безъ крова, безъ одежды, безъ пищи. По окончаніи войны для общества предстанетъ другая не менѣ Святая задача: воскресить разоренныя славянскія области для новой самостоятельной жизни, возстановить поруганныя и разоренныя православныя церкви, призрѣть ограбленныхъ и осиротѣлыхъ и прокормить ихъ до первой жатвы съ свободныхъ полей. Для выполненія этихъ задачъ нужны новыя усилія и новыя жертвы, къ которымъ нашъ Боголюбивый и братолюбивый народъ такъ охотно склоняется, по призыву своихъ пастырей и учителей.

Вѣруя въ русскій народъ и въ его нерушимую духовную связь съ его богоучредительнымъ священноначаліемъ, С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество приѣмлетъ смѣлость предстать предъ Вашимъ Преосвященствомъ съ своею смиренною жольбою и испрашивать Вашей милостивой помощи въ его трудахъ и заботахъ посредствомъ новой разсылки священнослужителямъ и церковнымъ старостамъ, или приходскимъ попечителямъ

вѣренной Вамъ епархіи прилагаемыхъ при семъ 1500 подписныхъ листовъ, а также изданныхъ Обществомъ брошюръ.

За Предсѣдателя *К. Безстужевъ-Рюминъ*.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „Въ редакцію саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей—для напечатанія“.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ пользу церквей.

Въ церковь с. Озерокъ, отъ крестьянина с. Озерокъ, Саратов. у., Василя С. Ношкина кіотъ вызолоченный на полиментъ, для иконы Божіей Матери-Скоропослушницы, писанной на кипарисовой доскѣ, на Св. горѣ Аѳонской, стоящей 230 руб.; отъ крестьянки Прасковьи Лаврентьевой Орловой, того же села—105 р. на устройство парчевыхъ священническихъ ризъ; отъ купца Ивана Поздѣева въ крестовую церковь 4 вызолоченныхъ подсвѣчника, на сумму 500 руб.; отъ жены писца Александры Кодацкой въ соборную церковь, г. Камышина, плащаница съ гробницею, шитая золотомъ, въ 450 руб. и въ церковь с. Песковатки, Царицынскаго у., отъ крестьянки того с. Анастасьи Синюриной паникадило и облаченіе на престолъ и жертвенникъ на 325 руб.; итого на сумму 1610 руб.

Протоколы уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа.

22 іюня 1877 года

№ 1. Уполномоченные Вольскаго училищнаго округа, собравшись по повѣстѣ училищнаго правленія, въ квартирѣ училища, въ числѣ десяти человекъ, постановили: приступить къ баллотировкѣ предсѣдателя, при чемъ оказался избраннымъ большинствомъ голосовъ священникъ Ельцидифоръ Владыкинъ. На семъ резолюція Его Преосвященства: „27 іюня 1877 г. Утверждается“.

№ 2. При повѣркѣ правъ и числа уполномоченныхъ оказалось: 1) явившіеся на съѣздъ священники всѣ имѣютъ полномочіе отъ

духовенства благочиннических округов; 2) отъ 3-го благочиннич. округа, Вольс. у., уполномоченный не явился. Постановили: просить Уполномоченнаго 3-го благочиннич. округа, Вольскаго у., представить на будущій училищно - окружной съѣздъ письменное объясненіе о причинѣ неявки его на съѣздъ, а въ случаѣ не представленія имъ этого объясненія, или, если будущій съѣздъ найдетъ причины его неявки неосновательными, представить это дѣло благоусмотрѣнію Его Преосвященства. На семь резолюція Его Преосвященства: „27 іюня 1877 года. Утверждается“.

№ 3. При осмотрѣ училищныхъ домовъ, уполномоченные нашли: 1) уголь дома, въ коемъ помѣщаются классы, стоящій во дворѣ около подъѣзда, судя по трещинамъ, образовавшимся съ двухъ сторонъ его, какъ будто отдѣляется отъ дома; но мѣстамъ на фундаментѣ этого дома, особенно на углахъ его, вываливаются кирпичи; 2) у угла флигеля, въ коемъ помѣщается больница, грунтъ обвалился, что можетъ угрожать опасностію зданію. Постановили: предложить училищному правленію укрѣпить грунтъ около угла флигеля, чтобы не было дальнѣйшихъ его обваловъ; фундаментъ дома, въ коемъ помѣщаются классы, исправить и произвести изслѣдованіе, на сколько серьезно поврежденіе дома отъ двухъ трещинъ, образовавшихся по сторонамъ угла его около подъѣзда, и представить свои соображенія на разсмотрѣніе будущаго училищно-окружнаго съѣзда. Для уничтоженія излишней пыли въ помѣщеніяхъ учениковъ, кромѣ обыкновенной промывки половъ, протирать полы чаще мокрыми щетками. На ремонтровку прибавить 50 рублей. На семь резолюція Его Преосвященства: „1877 г. іюня 27. Исполнить“.

№ 4. Служали заявленіе нѣкоторыхъ уполномоченныхъ о томъ, чтобы инспекторамъ училища не выдавать казенныхъ ни одѣлб., ни матрацевъ, ни книгъ, ни бумаги. Постановили: предложить

училищному правленію прекратить эту выдачу. На семь резолюція Его Преосвященства: „27 іюня 1877 г. Утверждается“.

№ 5. При разсмотрѣніи смѣты на 1878 годъ оказалось, что срокъ отпуска на содержаніе Вольскаго дух. училища 300 руб. изъ енархіальныхъ средствъ въ настоящемъ году оканчивается, а пополнить этотъ недостатокъ въ смѣтѣ своими средствами — округъ не имѣетъ возможности, тѣмъ болѣе, что нужды училища, со времени ассигновки 300 руб. изъ енархіальныхъ средствъ, не только не уменьшились, но болѣе и болѣе увеличиваются, тогда какъ источники, изъ коихъ округъ черпаетъ средства на покрытіе нуждъ училища, остается тѣ же, если только не уменьшаются. Постановили: пресить енархіальный съѣздъ, въ виду того, что Вольскій училищный округъ обидѣйшій изъ всѣхъ училищныхъ округовъ Саратов. Епархіи, а духовенство этого округа входитъ въ составъ семьи цѣлой Саратовской Епархіи, поддержать его отпускъ 300 рублей на содержаніе Вольскаго духовнаго училища и на будущее время, и если енархіальный съѣздъ не найдетъ особенно обременительнымъ для енархіальныхъ средствъ, увеличить это вспоможеніе до 450 руб. На семь резолюція Его Преосвященства: „27 іюня 1877 г. Исполнить“.

№ 6. Уполномоченные слушали докладъ ревизіонной комиссіи, назначенной прошлымъ съѣздомъ, и актъ объ обревизованіи расходованія училищныхъ суммъ за 1876—1877 годы. Постановили: 1) благодарить членовъ комиссіи за ихъ труды и выдать имъ изъ остатковъ училищныхъ суммъ, согласно заявленному ими желанію, суточныхъ по 1 р. 20 коп. въ сутки, а всего 10 р. 80 коп. и прогоныхъ за 220 верстъ, полагая по 6 к. — 13 р. 20 коп., а всего 24 руб.; 2) замѣченные ревизіонною комиссіею недостатки поставить на видъ училищному правленію. На семь резолюція Его Преосвященства: „27 іюня 1877 г. Исполнить“.

23 іюня 1877 года.

№ 7. По разсмотрѣніи прихода и расхода суммъ предполагаемыхъ на 1878 годъ, постановили: 1) смѣту принять съ слѣдующимъ измѣненіемъ: а) на отопленіе вмѣсто 800 руб.—736 руб. въ виду того, что дрова въ настоящее время дешевле прошлыхъ лѣтъ; на покушку и оправку погребной посуды, вмѣсто 40 р. назначить 30 руб.; за набивку погребовъ, вмѣсто 25 руб. оставить 20; на освѣщеніе, вмѣсто 124 руб. назначить 93 руб.; на выписку періодическихъ изданій, учебныхъ пособій, вмѣсто 138 р.—80 р.; на назначеніе каковыхъ суммъ изъявили свое согласіе какъ члены правленія отъ духовенства, такъ и смотритель училища; б) на покушку бумаги для учениковъ, вмѣсто 27 р. 60 к. ассигновать 12 р. 60 к., такъ какъ выдача бумаги должна производиться только казеннымъ ученикамъ, но не пансіонерамъ, какъ это производилось прежде. Лошадь съ экипажемъ и сбруей, въ виду того, что содержаніе ея съ кучеромъ, ремонтировкою экипажей и сбруи обходится округу до 235 руб. въ годъ, поручить училищному правленію продать, а для доставленія воды и песка въ училище подрядить годового извозчика, на каковой предметъ и вообще на разѣзды по дѣламъ училища ассигновать 120 руб. в) на экстраординарные расходы, въ виду ихъ незначительности, вмѣсто 60 р. назначить 40; г) внести въ смѣту, на покушку 100 аршинъ льнянаго холста на устройство новыхъ скатертей 10 руб. и на годового ночнаго караульщика 6 руб.

2) Рекомендовать училищному правленію всегда вносить въ смѣту остатокъ прошлаго года, предполагаемый остатокъ текущего; кромѣ цифръ, означающихъ, сколько предполагается ассигновать на извѣстный предметъ въ будущемъ году, сколько ассигновано въ текущемъ, означать каковъ былъ дѣйствительный расходъ на этотъ предметъ въ истекшемъ году; б) при чемъ по-

дирать принимать бѣлье своимъ мыломъ и при томъ строго слѣдить за тѣмъ, чтобы бѣлье всегда промывалось вполнѣ; в) два рубля, излишне назначенные противъ прошлаго года на содержаніе учениковъ, употребить на улучшеніе завтрака учениковъ; г) покупку матеріаловъ и продуктовъ для училища производить всегда въ такое время, когда они бываютъ дешевле, а не по мѣрѣ только дѣйствительной надобности; в) о. о. благочинныхъ Вольскаго духовно-училищнаго округа просить принять всѣ зависяція отъ нихъ мѣры, къ тому, чтобы деньги доставлялись въ училищное правленіе своевременно, такъ какъ своевременная доставка суммъ иногда значительно можетъ вліять на количество расхода отъ своевременной или не своевременной закупки матеріаловъ; д) служителей въ числѣ пяти человекъ имѣть только въ такое время, когда требуется отопленіе комнатъ, въ остальное же время имѣть только четырехъ; е) фуражки и шапки для учениковъ приобрѣтать не покупкою ихъ въ лавкѣ, а чрезъ заказъ ихъ хозяйственнымъ способомъ — у шапочниковъ или картузниковъ; ж) обязать фельдшера, служащаго при больницѣ, представлять ежегодно съѣзду уполномоченныхъ вѣдомость за истекшій годъ о числѣ больныхъ, родѣ болѣзней и о томъ, сколько времени каждый мальчикъ пролежалъ въ больницѣ.

3) Смету скрѣпить по листамъ и исправленную, согласно съ настоящимъ протоколомъ, по утвержденіи ея Его Преосвященствомъ, вмѣстѣ съ протоколами, напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. На семь резолюція Его Преосвященства: „1877 г. 27 іюня. Утверждается“.

№ 8. При разсмотрѣніи сметы явилась не разъ необходимость наводить справки о расходѣ на извѣстный предметъ, произведенномъ въ прошедшемъ году, при чемъ само собою являлась необходимость для опредѣленія количества этого расхода обращаться къ членамъ правленія съ просьбою наводить справки по разнымъ

предметамъ, на что требовалось не мало времени, тогда какъ этого легко можно было бы избѣгнуть, если-бы съѣзду для справокъ представлялся экономическій отчетъ, представляемый въ контроль Святѣйшаго Синода. Постановили: предложить училищному правленію представлять всегда на съѣздѣ уполномоченныхъ копію съ экономическаго отчета, представляемаго имъ въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ за прошедшій экономическій годъ, для вышеозначенной цѣли. На семь резолюція Его Пресвященства, „27 іюня 1877 г. Утверждается“.

№ 9. Слушали отчетъ ревизіонной комиссіи, въ коемъ, между прочимъ, она предлагаетъ ходатайствовать предъ Вольскимъ земскимъ собраніемъ о безмездномъ отпускѣ лекарствъ въ больницу Вольскаго духовнаго училища, въ виду недостаточности средствъ: имѣющихся въ распоряженіи Вольскаго училищнаго округа, какъ это сдѣлано Балашовскимъ земствомъ, гдѣ училищный округъ обладаетъ средствами, несравненно большими, чѣмъ Вольскій. Постановили: рекомендовать училищному правленію просить Вольскую земскую управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи безмезднаго отпуска лекарствъ изъ земскихъ средствъ въ больницу училища. На семь резолюція Его Пресвященства: „1877 г. іюня 27. Исполнить“.

№ 10. Уполномоченные разсматривали смѣту на предстоящію по училищу постройку. Постановили: въ виду того, что на Вольскомъ училищномъ округѣ лежитъ тяжелое бремя уплаты долга за купленные дома и суммою, затрачиваемою ежегодно округомъ на наемъ квартиры для помѣщенія учениковъ училища не покроеся капиталъ, необходимый для постройки новаго зданія, если эту сумму употребить на покрытие процентовъ на капиталъ съ процентами погашенія въ случаѣ займа капитала на постройку зданія — производство новыхъ построекъ пока отложить: впрелъ, изысканія средствъ. На семь резолюція Его Пресвященства „1877 года, іюня 27. Утверждается“.

№ 11. Слушали предложеніе училищнаго правленія о необходимости и на будущее время найма дополнительной квартиры подъ общежитіе, такъ какъ срокъ найма квартиры оканчивается. Постановили: наемъ необходимой квартиры поручить училищному правленію, на какой предметъ и внесено въ смѣту 320 р. На семь резолюція Его Пресвященства: „27 іюня 1877 г. Исполнить“.

№ 12. Слушали предложеніе училищнаго правленія о наймѣ особаго эконома для училища. Постановили: по недостаточности средствъ округа предложеніе правленія отклонить. На семь резолюція Его Преосвященства: „27 іюня 1877 г. Утверждается“.

№ 13. Слушали заявленіе училищнаго правленія о необходимости покупки новыхъ одѣяль и наволочекъ на подушки. По повѣркѣ наличнаго числа одѣяль и наволочекъ, Постановили: разбѣшить сдѣлать расходъ на покупку десяти новыхъ одѣяль и тридцати наволочекъ на остатки, имѣющіе быть отъ смѣты, предложенной училищнымъ правленіемъ на 1878 годъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „27 Іюня 1877 г. Утверждается“.

№ 14. Слушали предложеніе училищнаго правленія о наймѣ особаго писца для канцеляріи. Постановили: одинъ изъ прежде бывшихъ училищно-окружныхъ сѣздовъ между прочимъ за писмоводительство положилъ помощнику смотрителя 100 рублей, но такъ какъ бывають случаи, когда одному трудно справиться съ этимъ дѣломъ, — ассигновать въ распоряженіе помощника смотрителя училища еще 15 рублей на данный случай. На семь резолюція Его Преосвященства: „1877 г. іюня 27. Утверждается“.

№ 15. Слушали заявленіе Вольскаго гражданина Ивана Гурьева Сустина объ улатѣ ему 90 руб. государственныхъ и земскихъ сборовъ, уплаченныхъ имъ за дома, пріобрѣтенные у него духовенствомъ подъ помѣщеніе училища за то время, когда фактически владѣло ими уже духовенство. Постановили: передать это заявленіе въ училищное правленіе съ тѣмъ, чтобы оно, по разсмотрѣніи его, передало съ своимъ заключеніемъ будущему училищно-окружному сѣзду. На семь резолюція Его Преосвященства: „27 іюня 1877 г. Исполнить“.

№ 16. По обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ сѣзду уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа и возбужденныхъ на самомъ сѣздѣ, Постановили: сѣздъ считать закрытымъ; журналы, чрезъ председателя сѣзда, представить на благорасмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, и, по утвержденіи ихъ, коніи напечатать въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а подлинники

хранить въ училищномъ правленіи. На семь резолюція Его Пресвященства: „іюня 27. Утверждается“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія балаиовскаго духовнаго училища.

1) Приемныя испытанія для желающихъ поступить въ духовное училище, а равно и переэкзаменовка учениковъ назначаются съ 16-е по 22-е августа. Въ видѣ исключенія могутъ быть принимаемы въ училище и въ продолженіе всего учебнаго года, если будутъ къ тому уважительныя причины, какъ напр.: болѣзнь мальчика, препятствующая явиться въ назначенный срокъ для сдачи экзамена, и, если при этомъ они окажутся знающими все пройденное до времени поступленія ихъ въ училище.

2) Прошенія о приемѣ дѣтей подаются на имя смотрителя училища; при прошеніяхъ должны быть представлены метрическія свидѣтельства или выписки изъ метрическихъ книгъ.

3) Въ училище принимаются дѣти православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ сословій.

Примѣч. Дѣти иносословныхъ родителей и иноепархіальныхъ платятъ по 2 руб. въ годъ за право обученія.

4) Въ подготовительный классъ поступаютъ дѣти отъ 9 до 11 лѣтъ, а въ первый отъ 10 до 12 лѣтъ. По уважительнымъ причинамъ могутъ быть принимаемы не болѣе шести мѣсяцевъ старше или моложе показаннаго числа лѣтъ.

5) Въ подготовительный классъ принимаются дѣти съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и умѣнемъ разбирать печатную книгу по русски, а въ первый классъ—обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, важнѣйшія событія изъ Священной Исторіи ветхаго и новаго завѣта и первые два дѣйствія Ариметики съ таблицею умноженія.

6) Въ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

Примѣч. Изъ исключенныхъ учениковъ могутъ быть принимаемы только тѣ, которые исключены по малоуспѣшности.

7) При училищѣ имѣется общежитіе съ платою въ годъ по 27 руб. 50 к.; деньги вносятся за каждую треть года въ передъ.

8) Ученики бывшіе на казенномъ содержаніи и желающіе поступить на таковое же, должны представить свидѣтельства мѣстныхъ благочинныхъ о состояніи ихъ родителей и что дѣйствительно они имѣютъ нужду въ таковомъ содержаніи.

И. д. смотрителя училища *М. Образцовъ.*

Редакторъ А. Правдинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: День юбилея папы Пія ІХ.—Замѣтки.—Письмо въ редакцію.—Объявленія.

ДЕНЬ ЮБИЛЕЯ ПАПЫ ПІЯ ІХ.

Прошелъ и день юбилея папы,—день, столь желанный всѣми ультрамонтанами. Сверхъ всякаго ожиданія, виды ихъ на агитации противъ итальянскаго правительства и въ пользу папы потерпѣли совершенную неудачу. Всѣ приготовленія—устроить нѣчто поразительное, нѣчто доселѣ невиданное—кончились ничѣмъ. Вотъ что пишетъ одна газета:

„Съ условіемъ, понятіе о которомъ можетъ себѣ составить только тотъ, кто знаетъ развѣтвленную по всему міру организацію римской іерархіи,—ультрамонтане работали уже нѣсколько мѣсяцевъ надъ устройствомъ демонстраціи, противъ объединенной Италіи, —такой демонстраціи, которая бы превзошла собою и оставила въ тѣни все, что сдѣлано было въ этомъ отношеніи съ 1870 г. Торжество въ честь папы должно быть таково, какого „доселѣ не видало еще христіанство“.

„Въ день 3 іюня со ступеней трона Пія ІХ долженъ былъ раздаваться протестъ по всей Европѣ противъ „ограбленія церкви“, —протестъ отъ сильнаго воздѣйствія котораго итальянское государство имѣло потрястись въ своихъ основахъ. Ко дню 3 іюня со всѣхъ концовъ и странъ католическаго міра должны были собраться въ Ватиканѣ многочисленныя депутаціи „вѣрующихъ“, чтобы въ безчисленныхъ адресахъ засвидѣтельствовать свое желаніе, что хотятъ имѣть не „папу—узника“, а „папу—короля“. По желанію и расчету ультрамонтанскихъ газетъ—число пилигримовъ должно было дойти до 30,000 чел. Изъ одной Америки ожидали много тысячъ. Само собою разумѣется, что каждая депутація должна была принести ватиканскому узнику приличные

дары, или лучше „динарій Петра“,—и чѣмъ больше, тѣмъ лучше“.

По всему католическому міру самымъ усерднымъ образомъ принялись вербовать пилигримовъ, собирать подписи и „Петровы динаріи“.

Но этого было недостаточно. Даже и тѣ, которые не могли предпринять путешествія въ Римъ, должны были позаботиться объ устройствѣ демонстраціи у себя дома въ пользу „возстановленія свѣтской власти папы“. Многочисленные агитаторы ультрамонтанъ повсюду устроили комитеты, которые своими прокламаціями вызывали католиковъ, чтобы они день 3 іюня праздновали не только въ храмахъ, но и на улицахъ. Такимъ образомъ и наши убогіе чехи удостоились подобнаго комитета (во главѣ котораго стоялъ неизбѣжный графъ Лобковиць), который въ самыхъ трогательныхъ выраженіяхъ вызывалъ „католическій чешскій народъ“ заявить возможно болѣе осязательнымъ образомъ свое участіе въ празднествѣ. Во славу римскаго папы народъ Гуса долженъ былъ на вершинахъ горъ жечь костры, иллюминовать городъ, раскрашивать дома флагами „папезскихъ цвѣтовъ“, общества же или союзы должны были совершать по городу процессіи, съ музыкой и стрѣльбой,—словомъ 3 іюня чехи должны были изъяснить такую радость, какъ будто бы они праздновали самый памятный день въ своей исторіи, или день своего наивысшаго благодѣтеля“.

При всѣхъ этихъ приготовленіяхъ ультрамонтане пользовались полнѣйшею свободою. Никто имъ не препятствовалъ, ни одно правительство не омрачило ихъ радость; всѣ эти торжественныя сходки и католическо-политическія „Чтенія“ были имъ дозволены безпрепятственно,—тогда какъ всѣ противоположныя заявленія были запрещены.

Ну вотъ желанный день ультрамонтанъ наступилъ и что же увидѣлъ міръ?... Смирненное молчаніе ультрамонтанскихъ органовъ даетъ намъ ясный отвѣтъ: ультрамонтане, вызывавшіе демонстрацію, потерпѣли полнѣйшее фіаско, какъ въ Чехіи, такъ и въ самомъ Римѣ.

День 3 іюня въ Прагѣ прошолъ безъ всякаго участія со стороны народа.

На другой день ультрамонтанская газета „Чехъ“ не могла назвать ни одного города, который бы выполнил программу прокламацій,—говорять, что только въ двухъ деревняхъ была устроена какая-то иллюминація въ честь ватиканскаго узника.— О какихъ нибудь праздничныхъ процессіяхъ, музыкѣ, стрѣльбѣ и кострахъ,—даже ни намекъ. Вся демонстрація должна была ограничиться обязательнымъ церковнымъ торжествомъ; „епископское войско“ (т. е. епископы) должно было выполнить только свою обязанность, при чемъ добровольныхъ участниковъ „пикакихъ не бывало“.

Такъ было и вездѣ, исключая можетъ быть Ирландіи и Тироля; даже въ іезуитскомъ Эль-дorado—въ Бельгіи не понравились эти комедіи; образованные граждане устроили противодемонстрацію, и дѣло кончилось тѣмъ, что само ультрамонтанское правительство должно было остановить папскаго нунція, а брюссельскіе студенты заявили свои симпатіи къ итальянскому народу и его дѣлу... Вообще ни въ Германіи, ни во Франціи, ни въ Италіи не удалось устроить демонстраціи въ тѣхъ размѣрахъ, какъ предполагалось...

Но самый чувствительный ударъ, самое тяжкое пораженіе ультрамонтане потерпѣли въ самомъ Римѣ!..

Въ самомъ дѣлѣ, посудите читатель!

Ультрамонтане ожидали одного изъ двухъ: или, что римляне будутъ прикидываться равнодушными къ ихъ демонстраціямъ, или же напротивъ будутъ такъ возбуждены, что устроятъ пилигримамъ какія-нибудь неприятели. То и другое для нихъ было бы хорошо. Останутся ли равнодушными,—скажутъ, что въ душѣ они торжествовали въ честь „папы короля“ и что только изъ страха мщенія со стороны „грабителя“ Виктора Эммануила удерживались отъ всѣхъ овацій въ честь „ватиканскаго узника“.—Если же напротивъ римляне бросятся на пилигримовъ,—раздадутся крики страданій, каждое червячное пятно обратятъ въ кровавое, вопиющее о мщеніи,—миръ будетъ имѣть осязательное доказательство того, подъ какимъ насиліемъ находится церковь, какъ пана содержится въ темницѣ,—и „римскій вопросъ“ будетъ вдругъ поставленъ въ число современныхъ вопросовъ Европы.

Однакожь итальянцы владѣютъ такимъ политическимъ тактомъ, какъ никто. Они не пошли тѣми путями, на какіе разсчитывали ультрамонтане, — они избрали *третій путь*.

Лѣтомъ будетъ ровно тридцать лѣтъ, какъ для Италіи взошла заря ея нынѣшней независимости и свободы. Народъ сталъ волноваться, и его государи должны были одно за другимъ удовлетворять его требованіямъ. Свобода мысли, свобода печати были первымъ пріобрѣтеніемъ итальянцевъ, а не за долго до войны 1848 г. они пріобрѣли и *всѣ свободныя права конституціи*.

Правда, скоро все это потеряно, и вся Италія опять подпала абсолютизму, — опять страдала отъ палачей и инквизиторовъ, — но Пиемонтъ сохранилъ свободу, „мы и отпразднуемъ ее въ день и часъ папской демонстраціи: то будетъ наша единственная отповѣдь“.

И отпраздновали! Суди по извѣстіямъ, какія мы имѣемъ подъ руками, всѣ согласны въ томъ, что *подобнаго торжества еще ни разу не видалъ Викторъ Эммануиль отъ своего народа*. То была демонстрація великолѣпная, превзошедшая всякія ожиданія. Даже такая осторожная газета, какъ аугсбургская „Allgemeine Zeitung“, и та называетъ эту манифестацію жителей Рима явленіемъ невозможнымъ ни въ какой другой странѣ, кромѣ Италіи. 3-го іюня около 50 тысячъ человекъ на улицахъ и площадяхъ Рима съ ранняго утра ждали короля, который долженъ былъ въ тотъ день дѣлать смотръ войскамъ загородомъ, но предоставимъ говорить самому корреспонденту изъ Рима: „весь Римъ какъ будто бы собрался въ Маккау, и едва ли когда оказано было Виктору Эммануилу столько любви, самой сердечной, искренней и сильной, какъ въ этотъ разъ. — Какъ будто воротились дни народныхъ торжествъ 1870 и 71 годовъ; — были минуты, когда ликующія толпы людей по улицамъ и на площадяхъ доходили до изступленія. Рукоплесканія и шумные крики *славы* королю не имѣли конца; и все-таки не смотря на такое возбужденіе этого моря людей — ни одного безпорядка, никакого никому оскорбленія“. — Въ 10 часовъ назначено было поднести королю благожеланіе на кивириналь. Около часа предъ тѣмъ все просгранство предъ дворцомъ

было занято народомъ и экипажами, такъ что невозможно было двинуться ни на повозкѣ, ни пѣшему.

Въ экипажахъ сидѣли сенаторы и депутаты итальянскаго народа; всѣ—безъ различія политическихъ цвѣтовъ—явились сюда, чтобы изъяснить королю свое благожеланіе, который своею честностію объединилъ Италію.. Какъ скоро король явился къ народу, —опять разразилась буря такого восторга, такихъ рукоплесканій, что заглушала пушечную пальбу съ римскихъ крѣпостей. Бурное, непрерывное возглашеніе славы королю, объединившему Италію, маханіе платками, шляпами, затѣмъ опять рукоплесканіе, опять шумные „да здравствуетъ Италія“,—вотъ картина Рима въ тѣ часы, когда папскіе пилигримы собирались въ ватиканъ, намѣреваясь демонстрировать противъ объединенной Италіи.

Изъ римлянъ никто не обращалъ на нихъ вниманія,—никто не думалъ мѣшать имъ; во весь день на площади св. Петра не было нужды ни въ одномъ полицейскомъ. Вечеромъ весь городъ обратился въ море свѣта; роскошная иллюминація довершила торжество дня, но эта иллюминація не въ честь папы—короля авъ честь народнаго короля ВиктораЭммануила,—котораго портреты повсюду въ окнахъ были красиво убраны трехцвѣтными колерами.

Вотъ чѣмъ отвѣчали римляне на дерзость ультрамонтанъ, пришедшихъ сюда, чтобы засвидѣтельствовать свою ненависть къ итальянскому народу и его королю.

Такимъ образомъ можно было убѣдиться, какъ „римляне тужать о папскомъ владычествѣ“, можно было узнать, что сказали бы итальянскій народъ тому, кто, пришедши къ нему, вздумалъ бы опять отнимать у него свободу и раздроблять его отечество, —вздумалъ бы посягнуть на его право самоуправенія (разумѣются парламентскія пренія), склонить его подъ ярмо католическаго духовенства.

Да, вотъ какой нравственный Седанъ потерпѣли ультрамонтане въ Римѣ,—съ чѣмъ и возвращаются домой! Шли туда, чтобы возбудить итальянцевъ противъ ихъ короля, а итальянцы имъ отвѣтили самымъ сердечнѣйшимъ торжествомъ въ честь короля. Шли туда, чтобы поставить весь міръ противъ объединенной Италіи, или, какъ они говорятъ, противъ „итальянской рево-

люціи“,—а міръ объемлется удивленіемъ и почтеніемъ предъ величіемъ и достоинствомъ этой „революціи“.

Въ Прагѣ день 3 іюня прошелъ какъ обыкновенный буднич- ный день,—даже и звона не было.—Между тѣмъ, какъ и въ Прагѣ начинаютъ молиться объ успѣхахъ русскаго оружія. Не- давно въ церкви св. Кирилла и Меодія въ предмѣстїи Праги совершено было торжественное богослуженіе по этому поводу. —Послухи распространяются, что архіепископъ князь Шварценбергъ далъ тайное распоряженіе, чтобы подобныхъ демонстрацій въ пользу русскихъ не повторять болѣе.

Моск. Епарх. Вѣд.

ЗАМѢТКИ.

1.

Можно ли погребать мертворожденныхъ младенцевъ безъ полицейскаго медицинскаго осмотра?

Въ приходѣ каждаго священника бывають роженія вельд- тсвіе развѣхъ причинъ, мертвыхъ младенцевъ, каковыхъ, какъ извѣстно, священники по большей части позволяютъ хоронить безъ полицейскаго медицинскаго осмотра, довольствуясь спросомъ роди- телей, иногда и сосѣдей: нѣтъ ли какихъ подозрѣній въ насиль- ственномъ или стороннемъ умерщвленїи младенца еще въ утробѣ матери? И какъ на таковой вопросъ священника положительно всегда получается отрицательный отвѣтъ, то священникъ и поз- воляетъ хоронить мертворожденнаго младенца. Да, безъ сомнѣнія, иначе священнику и нельзя поступить, потому что онъ можетъ навлечь на себя большое неудовольствіе своихъ прихожанъ, въ случаѣ отказа похоронить до полицейскаго осмотра. Между тѣмъ на практикѣ можетъ случиться великая непрїятность для священ- ника, самое меньшее.—проволочка, соединенная съ хлопотами пе- реписокъ и отписокъ по дѣлу, если по какимъ либо обстоятель- ствамъ, болшею частію отъ ссоры крестьянъ, раскроется, что мертвымъ младенецъ родился вельдѣствіе побой мужа, свекора или свекрови, или вельдѣствіе отравленія отъ лѣченія извѣстной крас- кой, что у крестьянъ въ ходу, или чрезмѣрнаго питья водки, да-

же влѣдствіе прямаговывтравленіа младенца и многихъ другихъ причинъ. Какое оправданіе можетъ представить отъ себя священникъ при слѣдствіи по дѣлу о дозволеніи похоронить безъ полицейскаго осмотра мертворожденнаго младенца отъ выше сказанныхъ неестественныхъ причинъ? На слова родителей тутъ ссылаться нельзя. Если сошлется священникъ на сосѣдей, тѣ, при виновеніи слѣдственнаго дѣла, откажутся отъ своихъ словъ. И вотъ священникъ изъ—за угожденія прихожанамъ, дабы не дать имъ повода жаловаться на него непозволеніемъ похоронить мертворожденнаго младенца, совершенно безвинно можетъ подвергнуться подозрѣнію въ соучастіи сокрытіа преступленія,—По нашему мнѣнію, въ этомъ случаѣ надобно дѣйствовать священнику такъ: чтобы и законъ былъ соблюденъ, воспрещающій хоронить мертворожденныхъ младенцевъ безъ полицейскаго осмотра, и не навлечь на себя неудовольствіе прихожанъ непозволеніемъ хоронить мертворожденныхъ младенцевъ безъ такого осмотра, слѣдуетъ брать священнику сельскому отъ сельскаго старосты съ нѣсколькими крестьянами письменный актъ съ приложеніемъ печати старосты, что мертвымъ родился младенецъ отъ неизвѣстныхъ причинъ, не наводившихъ сомнѣнія въ какомъ либо насильственномъ умерщвленіи младенца въ утробѣ матери. Но само собою понятно, что такъ какъ подобнаго дозволенія нѣтъ въ законѣ, то сейчасъ же основываться на этомъ положеніи не совсѣмъ законно, а потому и желательно было бы получить утвержденіе такого нашего положенія отъ Епарх. Начальства. Въ противномъ случаѣ, законъ о педозволеніи погребать безъ полицейскаго осмотра мертворожденныхъ младенцевъ остается во всей своей силѣ.

Можно-ли погребать умершихъ безъ напутствованія Св. Тайнами,—безъ полицейскаго медицинскаго освидѣтельствованія, хотя подозрѣній въ насильственной смерти никакихъ не имѣется?

Такъ случается, крестьянинъ, живущій за 10—15 верстъ отъ священника, изъ своихъ расчетовъ ѣдетъ за священникомъ для напутствованія больного лишь тогда, когда смерть у больного положительно на носу, а потому священникъ прѣзжаетъ уже къ умершему. Случается и такъ, что крестьянинъ ѣдетъ за священникомъ въ глухую полночь уже отъ умершаго, говоря что онъ при смерти. Въ подобныхъ случаяхъ священникъ поставляется въ крайнее затрудненіе: хоронить или не хоронить такого умершаго безъ полицейскаго освидѣтельствванія? Такъ какъ во всякомъ приходѣ, тѣмъ болѣе въ приходяхъ, состоящихъ изъ многихъ деревень, отстоящихъ отъ церкви на 10—15 верстъ, подобныя событія случаются не совсѣмъ рѣдко, то большинство священниковъ, боясь впасть въ соучастіе сокрытія преступленія, принимаютъ за правило не хоронить такихъ умершихъ, хотя и совершенно отъ естественныхъ причинъ, отъ чего, конечно, и происходитъ не малое неудовольствіе прихожанамъ на священника, увеличивающееся болѣе отъ того, что и становой приставъ, свидѣтельствуя таковыхъ умершихъ и не находя въ смерти ихъ никакихъ неестественныхъ причинъ, напр. пьянства, убійства, отравленія и т. под., нерѣдко говоритъ при крестьянахъ, что напрасно священникъ не похоронилъ умершаго, потому что нѣтъ никакихъ сомнѣній въ неестественной смерти. Подобное мнѣніе приходилось и лично слышать отъ становыхъ приставовъ. Между тѣмъ принять такое мнѣніе за правило, во-первыхъ: нельзя потому, что нѣтъ на то закона, а во-вторыхъ и потому, что въ слу-

чаѣ открытія преступленія въ смерти извѣстнаго похороненнаго безъ медицинскаго освидѣтельствованія священникъ подвергается законному преслѣдованію. Въ календарѣ для духовенства, изданномъ на 1876 годъ редакціею „Церк. Общ. Вѣстника“, этотъ вопросъ рѣшается слѣд. образомъ: „изъ затруднительнаго положенія въ данномъ случаѣ выводятъ священника домашніе и сосѣди, а также и полицейскій сотникъ, которые письменно или что то же, актомъ удостовѣряютъ, что умершій, предъ самымъ пріѣздомъ священника, былъ дѣйствительно нездоровъ довольно продолжительное время, не требовалъ священника до послѣдняго времени, потому что не чувствовалъ себя въ опасномъ положеніи, и что эта опасность стала видна только за часъ до смерти... Впрочемъ надобно замѣтить, что приходскій священникъ и можетъ и долженъ знать какъ нравственное состояніе, такъ и состояніе здоровья своихъ прихожанъ, а потому, большею частію, можетъ опредѣлить и причины смерти извѣстнаго прихожанина, хотя бы то и приблизительно, и если между нами не усматривается причинъ, воспрепятствующихъ по закону погребенію умершаго, то можетъ погребать его и безъ судебно-медицинскаго освидѣтельствованія, не смотря на то, что умершій не напутствованъ Св. Тайнами.... При этомъ, если священникъ не имѣетъ особыхъ законныхъ причинъ, то и не можетъ уклоняться отъ погребенія умершаго ¹⁾, въ противномъ случаѣ или подвергнется наказаніямъ: монастырскому подначалію, или переводенію на другое мѣсто ²⁾, или даже лишенію сана ³⁾., смотря по мѣрѣ вины. На основаніи существующихъ узаконеній, нельзя погребать скоропостижно умершихъ, но только тѣхъ, тѣла которыхъ несутъ на себѣ признаки самоубійства или насильственной смерти; а умершіе естественною смертію, хотя бы

1) Св. Зак. т. XIII; уст. врач. ст. 718. Улож. о нак. ст. 1078.

2) Уст. дух. кон. ст. 202.

3) Указъ 1772 г. ноябр. 23.

то и безъ напутствованія Св. Тайнами, могутъ быть погребены священникомъ "...—Неизвѣстно только, свое-ли собственное мнѣніе редація „Ц. Общ. Вѣстника“ передаетъ, или заимствовала изъ дѣлопроизводства какой-либо консисторія, потому что совершенно ничего не сказано объ этомъ. Желалось-бы и по этому вопросу слышать мнѣніе „Епарх. Начальства“.

Священникъ Г. Казанскій.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Въ газетахъ публикуютъ, что расколъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ усиливается; тогда какъ въ нашей, благодаря заботѣ нашего Архипастыря и неуспянной дѣятельности Братства Св. Креста, онъ остается только въ тѣхъ мѣстахъ, куда не могутъ проникнуть заботы Архипастыря и дѣятельность Братства, — въ томъ я могу увѣрить слѣдующимъ обстоятельствомъ.

Въ первыхъ числахъ іюня мѣсяца, мнѣ довелось быть въ деревнѣ Озеркахъ, Саратовскаго уѣзда; деревня эта отстоитъ отъ Саратова, по Балашовскому тракту въ 50-ти верстахъ; жители ея издавна слыли за упорныхъ раскольниковъ, а потому я всегда, когда только мнѣ случалось ѣхать этимъ трактомъ, старался ее объѣзжать. Тоже я хотѣлъ сдѣлать и нынѣшній разъ, но лошади мои отказались везти меня дальше деревни Озерокъ; и—по неволѣ я остановился въ нихъ. Но что же оказалось?—въ хозяйнѣ своемъ, какъ я полагалъ прежде встрѣтить угрюмаго раскольника, я нашелъ привѣтливаго православнаго. Я думалъ было, что меня обманывали, когда говорили, что въ Озеркахъ закоренѣлыя раскольники, а потому спросилъ своего хозяина: какъ же это я слышалъ, что въ Озеркахъ живутъ раскольники? Онъ мнѣ на это отвѣчалъ: правда это, батюшка, мы всѣ въ деревнѣ были почти раскольники, но, благодаря Бога, (при этомъ онъ перекрестился), теперь мы православные, прежде было, что въ деревнѣ нашей мало оставалось православныхъ, а теперь въ ней мало осталось раскольниковъ. Это произошло, по его сло-

вамъ, съ открытія при Киновіи въ Саратовѣ Братства Креста. Вотъ какъ онъ объ этомъ мнѣ передалъ: наша деревня издавна была раскольничья, православныхъ мало въ ней было; когда же въ Саратовѣ открылось Братство Креста, а мы въ Саратовѣ часто бываемъ, почти каждую недѣлю ѣздимъ на базаръ, намъ тамъ передали, что въ Киновіи наши большаки—начетники ведутъ споръ съ православными, вотъ мы и сами стали ходить туда, только и видимъ, что наши тамъ не могутъ доказать правоты своей секты, мы стали задумываться, что не по закону живемъ; сначала одинъ, а тамъ другой, а потомъ и многіе стали обращаться въ православіе. Когда же я его спросилъ: былъ ли и онъ раскольникомъ? Онъ отвѣчалъ, что только два года, какъ обратился въ православіе, а старуха моя, дай ей Богъ царство небесное, только съ годъ предъ своей смертію. На лицѣ старики въ это время сіяла радость. Замѣтивъ это довольство, я спросилъ старика: отъ чего же вы это пошли въ расколъ, когда знаете, что тамъ нѣтъ спасенія? Старикъ отвѣчалъ: эти самыя начетники, что ведутъ споръ въ Киновіи и къ намъ ѣздятъ, они то насъ и совращали, говорятъ, что наша вѣра права, а православныхъ осуждаютъ. Я его спросилъ, ѣздятъ ли они и теперь? Онъ отвѣчалъ, что ѣздятъ, только толку мало, они убѣждаютъ насъ, чтобъ мы снова обратились въ расколъ, а мы имъ на это отвѣчаемъ: если вѣра ваша правая, то что же это вы не докажете того въ Киновіи, а они намъ одвѣчаютъ, что намъ нельзя тамъ доказать; потому что тамъ народъ все ученый, а мы имъ на это и отвѣчаемъ: а мы вамъ послѣ того не вѣримъ, чтобы ваша вѣра была правая, вы сами заблуждаетесь, коли они уже ученые, какъ и вы говорите, такъ стало-быть они уже и лучше знаютъ васъ, какая вѣра правая. Послѣ того, добавилъ старикъ, они мало навѣщаютъ насъ.

Такое отрадное явленіе въ средѣ нашего раскола въ пользу православія, благодаря вашей дѣятельности, я желалъ бы видѣть опубликованнымъ чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

Священникъ М. Красновъ.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Братства Св. Креста, въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются слѣд. противораскольническія сочиненія: Листы: 1) „*О вѣности Церкви Христовой и св. ея Таинствъ*“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки, а съ пересылкою 15 коп.; 2) „*О пророкахъ Іліи и Енохѣ и о послѣднемъ антихристѣ*“ по 15 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 18 коп., 3) „*Объ Австрійскомъ Священствѣ*“ брошюра, изданная Братствомъ Св. Креста, цѣна безъ пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз.; Совѣтъ Братства предлагаетъ о.о. Благочиннымъ и Священникамъ Саратов. епархіи выписку означенныхъ сочиненій, съ разсрочкою уплаты денегъ за оныя. Всѣ эти книги весьма полезны и необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола, для борьбы его съ послѣднимъ.

Въ складѣ же братства Св. Креста продаются: 1) *Новая книга „Церковно-публичныя собесѣдованія православнаго съ молоканами о предметахъ Вѣры“*—цѣна 60 коп. съ пересылкою; 2) публичныя лекціи: „*Богъ въ природѣ*“—цѣна 20 коп. безъ пересылки, и *Христовы истины: „Безсмертіе души и воскресеніе тѣлъ умершихъ“*—цѣна 20 коп. безъ перес.; выписывающіе заразъ эти три книжки платятъ 1 рубль и съ пересылкою; 3) брошюры: *Воспоминанія о публ. церк. бесѣдахъ съ мнимыми старообрядцами и молоканами*—ц. 15 к. безъ пер.; 4) церковныя бесѣды о поклоненіи Св. иконамъ (противъ молоканъ)—цѣна 25 к. безъ пересылки; 5) о призваніи Святыхъ въ молитвахъ нашихъ (противъ молоканъ)—цѣна 15 коп. безъ перес.; 6) разборъ основаній, на которыхъ бѣглопоповцы утверждаютъ свое удаленіе отъ правосл. церкви—цѣна 15 коп. безъ пересылки.

ВНОВЬ ОТКРЫТА ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

художникомъ

С.-Петербургской ИМПЕРАТОРСКОЙ академіи художествъ

Дмитріемъ Николаевичемъ Россовымъ,

въ Саратовѣ, на Армянской ул., д. Разумова.

Исполняетъ заказы въ самомъ лучшемъ видѣ и во всевозможныхъ стиляхъ, по самой умѣренной цѣнѣ.

Художникъ Д. Н. Россовъ.

Редакторъ, Предѣдатель Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Августа 9 дня 1877 г.

Типографія И. Кувардина.