

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ персылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консистории.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 45.

№ 45.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, назначенъ настоятель Мышкинской соборной церкви священникъ Іоаннъ Богоявленскій членомъ отъ духовенства въ Мышкинскій уѣздный училищный совѣтъ отъ 25 октября; *утверждены*, согласно избранію, въ должностяхъ: духовнаго слѣдователя по 2 половинѣ 4-го благочинническаго округа Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда священникъ церкви села Богоявленскаго на погостѣ, означеннаго уѣзда, Іоаннъ Любомудровъ отъ 20 октября; церковнаго старосты: при церкви села Таралыкова, Мышкинскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Смирновъ; при церкви села Захарьевщины, Пошехонскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Соколовъ; при Преображенской ц. г. Данилова Степанъ Егоровъ; первые двое—отъ 18, а послѣдній отъ 20 октября; *освобожденъ*, согласно просьбѣ, отъ занимаемой должности староста кладбищенской Георгіевской гор. Рыбинска церкви Николай Тропскій отъ 18 октября.

III Резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, *назначенъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Сидорова, Ростовскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ церкви села Шестакова, того же уѣзда, Николай Черемовскій отъ 20 октября.

Резолюціями Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *утверждены* законоучителями начальныхъ училищъ: Ярославскаго городского 2-го Ильинскаго священникъ Вознесенской церкви г. Ярославля Димитрій Виноградовъ, съ освобожденіемъ его отъ обязанностей законоучителя при Ярославскомъ городскомъ 2 Тверицкомъ училищѣ; при фабричной Дунаевской—священникъ Владимірской церкви г. Ярославля Николай Брянцевъ; Ярославскаго городского заокротростного—священникъ Θεодоровской г. Ярославля церкви Михаилъ Бенедиктовъ; Сеньковскаго, Ярославскаго уѣзда—священникъ церкви села Нетребова, означеннаго уѣзда, Василий Головщиковъ; Дубасовскаго, Пошехонскаго уѣзда, священникъ церкви села Зиновьева, того же уѣзда, Іоаннъ Ширяевъ; вновь открываемыхъ Шебунинскаго и Мостцовскаго, Ярославскаго уѣзда, священникъ церкви села Яковлевской слободы, того же уѣзда, Александръ Фіолетовъ; Санниковскаго, Пошехонскаго уѣзда, священникъ церкви села Санникова, того же уѣзда, Димитрій Тороповъ, всѣ отъ 24 октября; *освобожденъ* отъ назначенія на вакансію псаломщика при церкви села Малахова и *оставленъ* на прежнемъ мѣстѣ псаломщикъ Всѣхскорбященской церкви, что въ дер. Погорѣлкѣ Копринскаго прихода, Рыбинскаго уѣзда, Петръ Спасскій отъ 29 октября; *перемѣщенъ* тѣмъ же званіемъ къ церкви села Малахова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, назначенный исправляющимъ должность псаломщика при Всѣхскорбященской церкви, что въ дер. Погорѣлкѣ Копринскаго прихода, Рыбинскаго уѣзда, Григорій Смирновъ отъ 29 октября.

*Исключены* изъ списковъ умершіе: монахъ Спасо-Іаковлевскаго Ростовскаго монастыря Гурій съ 28 сентября; священникъ Казанской церкви, что при богадѣльнѣ Шахова, Пошехонскаго уѣзда, Николай Городецкій съ 10 октября.

## ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 октября текущаго года за № 14174, дано знать о воспослѣдовавшемъ, въ 22 день сентября сего года, **Высочайшемъ** соизволеніи, по представленію Совѣта Министровъ, на продажу церковью села Благовѣщенскаго на Черемхѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, 3,78 десятинъ земли Ярославскому губернскому земству, для устройства шоссе, по цѣнѣ 175 р. за десятину, съ отнесеніемъ на счетъ земства расходовъ по совершенію крѣпостнаго акта на продажу и съ обращеніемъ вырученныхъ денегъ въ государственныя процентныя бумаги.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 октября текущаго года за № 14314, дано знать о назначеніи, по представленію Епархіальнаго Начальства, за службу по епархіальному вѣдомству пенсій нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи: церкви села Кулачева, Ростовскаго уѣзда, заштатному діакону Іоанну Богословскому въ количествѣ 200 р., съ производствомъ выдачи оной съ 21 іюня сего года изъ Ростовскаго казначейства; церкви села Слизнева, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, заштатному псаломщику въ санѣ діакона Павлу Золотареву въ количествѣ 100 р., съ производствомъ выдачи оной съ 23 мая текущаго года изъ Р.-Борисоглѣбскаго казначейства, церкви села Никольскаго въ Волвинѣ, Угличскаго уѣзда, вдовѣ послѣ заштатнаго псаломщика-пенсіонера Евдокии Богдановой съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Павломъ въ количествѣ 66 р. 66 к., съ производствомъ выдачи оной съ 5 апрѣля текущаго года изъ Угличскаго казначейства; церкви села Горodka, Рыбинскаго уѣзда, неспособной къ труду дочери послѣ умершаго псаломщика Евдокии Казанской въ количествѣ 30 руб., съ производствомъ выдачи оной съ 31 мая текущаго года изъ Рыбинскаго казначейства; церкви села Грамматина, Пошехонскаго уѣзда, священнической вдовѣ Александрѣ Студитской съ тремя несовершеннолѣтними дѣтьми въ количествѣ 200 руб., съ производствомъ выдачи оной съ 21 мая текущаго года изъ Пошехонскаго казначейства.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября текущаго года за № 7963, циркулярно дано знать по епархіямъ о совершеніи 8 ноября по церквамъ заупокойной литургіи и панихиды по Михаилѣ Васильевичѣ Ломоносовѣ, по случаю исполняющагося въ сей день 200 лѣтія со дня его рожденія, и объ устрой-

ствѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ соотвѣтствующихъ чтеній, посвященныхъ памяти перваго великаго русскаго ученаго.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 13—24 мая текущаго года за № 3350, циркулярно дано знать по епархіямъ о повсемѣстномъ въ церквахъ Имперіи производствѣ за всенощною наканунѣ 6 декабря и за литургіею въ этотъ день сбора пожертвованій для оказанія помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 сентября текущаго года за № 6350, циркулярно дано знать по епархіямъ, на основаніи разъясненія Правительствующаго Сената, что законъ не устраняетъ депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства отъ участія въ выборахъ должностныхъ лицъ городского общественнаго управленія.

**Пожертвованія.** *Завѣщано:* вдовою потомственнаго почетнаго гражданина Екатериною Васильевною Мальгиною по 200 рублей въ Леонтьевско-заровскую церковь гор. Ростова и въ Ростовскій Спасо-Іаковлевскій монастырь со тѣмъ, чтобы проценты съ этихъ капиталовъ поступали въ пользу причта по Леонтьевской церкви и въ пользу монашескую братію по Іаковлевскому монастырю за вѣчное поминовеніе души завѣщательницы и ея сродниковъ; Александрію Ивановною Соловьевою въ Любимскій Спасо-Геннадіевъ монастырь 200 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а доходъ съ него поступалъ въ пользу монастыря за вѣчное поминовеніе завѣщательницы; Р.-Борисоглѣбскимъ мѣщаниномъ Андреемъ Максимовымъ по 50 рублей въ пользу причтовъ церковей Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда: села Ильинскаго на березникахъ, села Михальцева и села Никольскаго на Эдомѣ за вѣчное поминовеніе завѣщателя и его родственниковъ. *Пожертвовано:* по Любимскому уѣзду—въ церковь села Воскресенскаго, что въ Блудовѣ, облигація третьяго внутренняго займа 1908 года за № 225826 въ 100 рублей съ купонами на 1-е марта 1912 года отъ крестьянки, Даниловскаго уѣзда, Богородской волости, дер. Блудова, Зиновіи Емиліановой Барановой въ пользу причта, за вѣчное поминовеніе о упокоеніи: Іоакима, Николая, Георгія, Емиліана, Анастасіи и Параскевы и о здравіи Зиновіи, а по смерти ея—заупокой; одежды на престолы и жертвенники въ Казанскомъ и Никольскомъ придѣлахъ зимней церкви—въ первомъ желтыя парчевыя, а во второмъ—атласныя, тѣ и другія вмѣстѣ стоимостію 150 рублей отъ лица, не пожелавшаго объявить

имени; полное священническое и діаконское облаченіе изъ зеленого атласа съ серебряными цвѣтами, стоимостью 200 руб. отъ крестьянки, Даниловскаго уѣзда, Богородской волости, деревни Глухарева, Маріи Ивановой Очковой; въ Христорождественскую, что на Ухрѣ, церковь отъ Московскаго мѣщанскаго общества металлическія хоругви; въ Борисоглѣбскую единовѣрческую церковь села Старога, Пошехонскаго уѣзда, священникомъ Воскресенской, что на Водогѣ, церкви, Пошехонскаго уѣзда, Александромъ Преображенскимъ непрерывно-доходный 3% билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ въ 50 рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ него поступали въ пользу причта за поминовение о здравіи іерея Александра, Августи и младенца Маріи, по смерти же ихъ объ упокоеніи, и объ упокоеніи чтецовъ: Іоанна Павла, рабовъ Божіихъ: Анны, Павлина; тѣмъ же священникомъ Преображенскимъ 50 руб. наличными съ тѣмъ, чтобы капиталъ сей оставался неприкосновеннымъ, а % поступали въ пользу Старо-Борисоглѣбскаго церковно-приходскаго Попечительства; если же Попечительство прекратитъ свою дѣятельность и будетъ закрыто, то капиталъ въ 50 руб. приобщитъ къ вѣчнымъ вкладамъ Старо-Борисоглѣбской единовѣрческой церкви, въ пользу которой и поступали бы причитающіеся съ капитала % на поминовение вышеозначенныхъ лицъ.

## С В ъ Д Ъ Н І Я

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣненіе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) Священническія:								
При ц. с. Новаго Демскихъ, Даниловскаго уѣзда . . . .	294	356	36	776	1084	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Смердина, Ростовскаго уѣзда.	251	286	55	380	798	50	имѣется	2 член.

При ц. с. Леонтьевскаго, Мол. у. . .	3024	3283	34	600	2350	—	нѣтъ	5 член.
При ц. с. Рождественна въ Кадкѣ, Мышкинскаго у. . .	2313	2572	42	—	2050	—	имѣется	5 член.
При ц. с. Георгіевскаго на елнникахъ, Угличскаго у. . . .	638	771	361	1437	613	89	имѣется	3 член.
При ц. с. Зеленцова, Мышкин. у. . . .	1208	1435	41	1824	970	—	имѣется	3 член.
При ц. с. Воскресенскаго, что близъ Караша, Рост. у. . .	673	774	47	478	608	76	имѣется	2 член.
При Казанской ц., что при богадѣльнѣ Шахова, Пошех. у. . .	15	15	20	—	505	—	имѣется	1 член.
При ц. с. Шельпедомы, Р.-Борисог. уѣзда . . . . .	547	655	36	—	704	32	имѣется	2 член.
<i>б) Діаконскія.</i>								
При ц. с. Троицкаго въ Закулжѣ, Любимскаго уѣзда . .	1218	1407	66	572	—	—	имѣется	3 член.
При ц. с. Жушикова, Мологск. у. . .	1524	1681	36	—	1300	—	нѣтъ	3 член.
<i>в) Псаломщическія.</i>								
При церкви Ярослав. кадетск. корп.	—	—	—	—	1396	—	имѣется	3 член.
При ц. села Рунова, Р.-Борисогл. у..	752	955	97	—	816	22	имѣется	2 член.
При ц. с. Судилова, Р.-Борисог. у. . .	351	413	36	—	558	15	имѣется	2 член.

## Просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія при Ярославской Предтечевской церкви.

(Продолженіе).

*Приютъ для двочекъ.* Приютъ существуетъ съ 1894 г. и въ настоящее время состоитъ изъ двухъ отдѣленій: одно помѣщается въ нижнемъ этажѣ церковно-приходской школы, другое—въ особомъ зданіи при руководѣльной мастерской и прачешной, ря-

домъ со школою. Въ обоихъ отдѣленіяхъ къ началу 1910 г. было 48 дѣвочекъ, въ теченіе 1910 г. выбыло 8 по достиженіи совершеннолѣтія, вновь принято 7. Къ 1 января 1911 г. остается 47, въ возрастѣ отъ 2 до 20 лѣтъ. Въ томъ числѣ малолѣтнихъ дошкольнаго возраста призрѣвается 11 дѣвочекъ, учащихся въ церковно-приходской школѣ 9; окончившихъ курсъ въ школѣ и работающихъ въ бѣлошвейной мастерской 23, не работающихъ по слабости здоровья 3. Кромѣ работъ въ мастерской, дѣвочки исполняютъ всѣ домашнія работы: стираютъ бѣлье, примываютъ полы, прислуживаютъ въ кухнѣ, лѣтомъ работаютъ на огородѣ. Изъ пріютскихъ дѣвочекъ организованъ церковный хоръ, въ которомъ участвуютъ 18 дѣвочекъ. Всѣ дѣвочки-сироты мѣстнаго и большею частію фабричнаго населенія. Приходъ и расходъ суммъ по содержанию пріюта дѣвочекъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: отъ 1909 г. оставалось наличными 38 р. 21 к., билетами 4062 р.; въ 1910 г. поступило: церковнаго сбора 315 р. 5 к., процентовъ (за полгода) 87 р. 75 к., сбора по домамъ 59 руб. 34 к., изъ конторы товарищества Яр. Бол. Мануфактуры на содержаніе тѣхъ дѣвочекъ, родители которыхъ служили, или работали на мануфактурѣ 1209 р., пожертвованій отъ разныхъ лицъ 86 р. 50 к., отъ служащихъ Яр. Б. Мануфактуры 103 р. 20 к., отъ парикмахера, работающаго въ банѣ Яр. Б. М-ры 149 р., получено за бѣлошвейныя и другія руководѣльныя работы дѣвочекъ 519 р. 65 к., за пѣніе дѣвочекъ 10 р., продано молока на 53 р. 39 к., по завѣщанію Иропы Алексѣевны Жураковской наличными 67 р. 75 к. и 4% госуд. рентою 700 р.; итого въ приходѣ съ остаткомъ наличными 2698 р. 84 к., билетами 4762 р., всего 7460 руб. 84 к. Въ 1910 г. израсходовано: на содержаніе призрѣваемыхъ дѣвочекъ пищу: покупка муки ржаной и пшеничной, крупъ, масла, мяса, чаю, сахару и другихъ пищевыхъ продуктовъ 1127 р. 67 к., на одежду и обувь 90 р. 72 к., на посуду столовую и кухонную и друг. хозяйственныя потребности 25 р. 28 р., на покупку дровъ 337 р., жалованье надзирательницъ, прислугъ, поденщицамъ, сторожамъ и т. п. 291 р. 15 к., на учебныя принадлежности 8 руб. 65 к., лѣченіе больныхъ 4 р. 30 к., содержаніе 4 коровъ: покупка сѣна, соломы, плата пастуху, ветеринару и т. п. 252 р. 8 к., жалованье мастерицъ бѣлошвейной 292 руб., мастерицъ по шитью гладью 12 руб., на прикладъ по бѣлошвейной 46 р. 75 к., всего 2387 р. 60 к. Къ 1 января 1911 г. остается наличными 211 руб. 24 к., билетами 4762 р. Кромѣ вышеозначенныхъ средствъ при-

хода и расхода по содержанию пріюта, нѣкоторые предметы продовольствія получались натурою отъ попечительницы пріюта Надежды Ивановны Вахрамѣевой, отъ нея же доставлялся матеріаль для одежды и производились за ея счетъ: ремонтъ зданій, доставка воды, наемъ дворника. Матеріаль для обуви полученъ отъ прихожанина Георгія Алексѣевича Работнова. Наблюденіе за здоровьемъ дѣтей и лѣченіе больныхъ пріютъ получалъ безмездно отъ врачей Ярославской Большой Мануфактуры.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища симъ увѣдомляетъ, что прошенія о пособіи въ Правленіе Покровскаго Братства при училищѣ будутъ приниматься въ январѣ. Въ прошеніяхъ, за подписью членовъ благочинническаго совѣта или, по крайней мѣрѣ, благочиннаго, кромѣ дохода и жалованья, должно быть указано количество дѣтей, учащихся въ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ, и платы, вносимой за ихъ обученіе и содержаніе.

---

**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о Высочайшемъ соизволеніи на отчужденіе земельного участка, принадлежащаго п. с. Благовѣщенскаго на Черемхѣ, Р.-Борисоглѣбскаго у.; о назначеніи пенсій; о повсемѣстномъ совершеніи по церквамъ имперіи 8 ноября 1911 г. заупокойныхъ литургій и панихидъ по М. В. Ломоносовѣ и чтеній въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ; о повсемѣстномъ въ церквахъ имперіи производствѣ наканунѣ 16 декабря 1911 г. сбора на оказаніе помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ; объ участіи депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства въ выборахъ должностныхъ лицъ городского общественнаго самоуправленія; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія при Ярославской Предтечевской церкви (продолженіе).—Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ К. Рыбинь.

Ярославль. 1911 г. Типолиграфія Губ. Зем. Управы.



**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 45.

№ 45.

**Поученіе въ недѣлю 23.**

(6 ноября).

(Лук. Зачал. 38).

Легко скользила по зеркальной глади Геннисаретскаго озера лодка, подплывавшая къ предѣламъ страны Гадаринской. Въ лодкѣ находился Господь Іисусъ Христосъ и съ Нимъ двѣнадцать учениковъ. Ученики только что были свидѣтелями великаго чуда: когда Учитель ихъ однимъ словомъ Своимъ укротилъ бурю грозившую гибелью, по мнѣнію учениковъ, какъ лодкѣ, такъ и сидѣвшимъ въ ней. Сердца ихъ, недавно цѣпенѣвшія отъ страха при видѣ смертной опасности, смущены, поражены и утрачены при видѣ могущества Учителя и они въ страхѣ спрашивали другъ друга: «Кто же это, что и вѣтрамъ повелѣваетъ и водѣ, и повинуются Ему?» Незамѣтно лодка пристала къ берегу. Господь и ученики вышли изъ нея и только что успѣли вступить на берегъ, какъ Господь совершилъ предъ ними новое чудо. Первый чело-вѣкъ, встрѣтившійся имъ въ странѣ Гадаринской, былъ бѣсноватый. Совершенно обнаженный, дикій видомъ чело-вѣкъ, съ неистовымъ крикомъ бросился къ нимъ на встрѣчу и, упавъ на колѣни предъ Господомъ, громко сказалъ Ему: «что Тебѣ до меня, Іисусъ Сынъ Всевышняго? умоляю Тебя не мучь меня!» Іисусъ Христосъ, смилостивившись надъ несчастнымъ бѣсноватымъ, повелѣлъ бѣсамъ оставить его. (А бѣсы уже долгое время мучили несчастнаго: изгоняли его изъ города и дома въ пустыню, гдѣ часто грозила ему опасность смертная; такъ что родные, охраняя

бѣсноватаго, связывали его цѣпями и узами, но онъ разрывалъ оковы и снова убѣгалъ въ пустыню и жилъ въ пещерахъ, среди гробовъ). Господь спросилъ бѣсноватаго.—(какъ тебѣ имя?)—«Легионъ», отвѣтили живущіе въ немъ бѣсы, потомучѣ ихъ было много. И стали они просить Господа, чтобы Онъ позволилъ имъ, оставивъ человѣка, войти въ стадо свиное, которое паслось неподалеку. Господь позволилъ и бѣсы вошли въ свиней. Тотчасъ же свиньи бросились съ крутого берега въ озеро и потонули. Пастухи, видѣвшіе чудо, побѣжали въ городъ и рассказали тамъ о происшедшемъ. Граждане вышли изъ города и увидѣли Иисуса а подлѣ Него исцѣленнаго бѣсноватаго, который былъ одѣтъ и въ здоровомъ умѣ. Это всѣхъ поразило. Видѣвшіе чудо, повторили гражданамъ Гадаринскимъ рассказъ о происшедшемъ и весь народъ Гадаринскій просилъ Господа, «судалиться отъ нихъ, потомучѣ они объаты были великимъ страхомъ». Господь вошелъ въ лодку, чтобы возвратиться; исцѣленный бѣсноватый просилъ Господа, чтобы и ему было позволено сопутствовать Господу, но Господь повелѣлъ ему остаться дома для проповѣди о случившемся.

Такъ совершилось чудо исцѣленія бѣсноватаго. Теперь, когда, благодаря крестнымъ заслугамъ Господа, сатана безсилень,—случай когда бѣсы вселяются въ человѣка, очень рѣдки. И, слава Богу! за освобожденіе насъ отъ власти діавола! Теперь легче намъ достигнуть царствія Божія!.. Да, несравненно легче намъ, пользуясь заслугами Христа, наслѣдовать рай, если бы мы дорожили, цѣнили и дѣйствительно пользовались этими заслугами; но мы не заботясь объ укрѣпленіи себя въ добродѣтеляхъ, попираемъ заслуги Христовы, подобно свиньямъ, попирающимъ бѣцѣнный бисеръ. Господь, связавъ сатану, освободилъ насъ отъ рабства ему, запретилъ бѣсамъ вселяться въ христіанъ, обладать нами «насильствомъ смертнаго сего тѣлесе»,—но христіане, «купленные» дорогою (цѣною—цѣною крови Сына Божія) (1 Кор. 6, 20)—сами добровольно поселяютъ въ себя бѣса: я говорю о пьяницахъ. Ибо «пьянство»—по словамъ св. Василія Великаго—(это добровольно накликаемый бѣсъ)—(Грозное слово на упивающихся, В. Вел.), и пьяный весьма похожъ на бѣсноватаго: «онъ также, какъ и бѣсноватый, кружится, приходитъ въ изступленіе, падаетъ, извращаетъ глазные зрачки, трясется лежа на полу, испускаетъ изо рта пѣну, изливаетъ нечистую слюну и уста его наполняются невыносимымъ зловоніемъ» (св. Іоаннь Златоустъ.

Слова и бесѣд. на разн. случ. т. 2 стр. 252—253), Пьяный, подобно бѣсноватому, кричитъ громко и дико, произноситъ безсмысленныя и несвязныя рѣчи, нерѣдко бранныя и хульныя. Пьяный со всѣми ссорится, лѣзетъ въ драку, не падая ни себя, ни другихъ. Умъ у пьянаго человѣка помрачается, разумокъ не дѣйствуетъ. Въ пьяномъ видѣ совершаются разбои, убійства, воровство, блудъ, прелюбодѣянiя; во всякiй грѣхъ пьяный впадаетъ скоро и погрязаетъ въ немъ, какъ въ болотѣ. Гадокъ, противенъ пьяный человѣкъ всѣмъ окружающимъ, кромѣ такихъ же пьяницъ, какъ самъ онъ. Пьяница, какъ и бѣсноватый, теряетъ обликъ человѣческiй, становится хуже скотовъ безсмысленныхъ. «Чѣмъ отличенъ отъ безловесныхъ ты, человѣкъ?»—вопрошаетъ св. Василій Вел.: «Не даромъ-ли разума, который послучивъ отъ своего Творца, сталъ ты начальникомъ и господиномъ всей твари? Поэтому, кто лишилъ себя смысла, напившись пьянымъ, тотъ «приложися скотомъ несмысленнымъ и уподобися имъ» (Псал. 48, 13). А я сказалъ бы лучше—продолжаетъ тотъ же святитель,—что упившiйся несмысленнѣе и скотовъ: какое безсловесное, такъ слабо видитъ, такъ плохо слышитъ, какъ упившiйся?» (Грозное слово на упивающихся). Какое животное такъ жестоко, такъ злобно, какъ упившiйся? Поистинѣ, значитъ, бѣсъ вселяется въ пьяницу вмѣстѣ съ виномъ. А такъ какъ большинство изъ насъ, а особенно пьяницы, добровольно и даже очень охотно пьютъ вино, то и бѣса въ себя они принимаютъ добровольно и охотно! Несчастныя пьяницы! они добровольно отрекаются отъ Христа и охотно прилѣпляются къ діаволу»... Для чего же они принимали св. Крещенiе? для чего освящали себя таинствами миропомазанiя, причащенiя, покаянiя и другими? Вѣдь предъ крещенiемъ они добровольно отрицались сатаны и сочетались со Христомъ, а теперь наоборотъ: сочетаются сатанѣ и отрицаются Христа! Въ миропомазанiи—св. муромъ они освящали свои члены чтобы дѣлать ими только добро, служить Христу, а теперь этими же членами злодѣйствуютъ и служатъ діаволу! Приобщаясь Тѣла и Крови Христовыхъ, они принимали въ себя Господа, а теперь вмѣстѣ съ виномъ принимаютъ въ себя бѣса! Несчастныя! Къ чему такое надругательство надъ святыней? Знайте, что жестоко и *вѣчно* придется вамъ страдать по смерти за *кратко*-срочное земное пьянство! Знайте, что пьяницы «царствiя Божiя не наслѣдятъ» (1 Кор. 6, 10). Люди, предающiеся пьянству,—«извергнутся изъ царствiя Божiя, лишатся неизречен-

ныхъ благъ и будутъ посланы въ вѣчный огонь» (св. І. Златоустъ сл. и бесѣды на разн. сл. 1 т. стр. 32). Не буду говорить о томъ, что пьяницы, разстраивая здоровье, сокращаютъ жизнь и, т. обр., становятся самоубійцами! Не буду говорить о томъ, какъ пьяница мучитъ свое семейство: какъ изъ-за его невоздержанія страдаютъ жена и дѣти; сколько они терпятъ отъ голода и холода, брани и побоевъ!

Знаете вы, сколько вреда душѣ и тѣлу, себѣ и ближнимъ отъ пьянства. Къ чему же упиваетесь? Воздержитесь отъ пьянства. Покайтесь и исправьтесь пока есть для этого время. Дайте обѣтъ св. трезвости и молитесь Господа, чтобы Онъ изгналъ изъ васъ «пїянаго бѣса». «Перестаньте пьянствовать—взываетъ вамъ изъ за гроба о. Іоаннъ Кронштадтскій—и разорять себя и свои семьи, да губить свои души и тѣла. Именемъ Господнимъ умоляю васъ—бросьте пьянство. Не растлѣвайте себя: помните, что «ваши тѣла» нерукотворенные «храмы св. Духа; но аще кто храмъ Божій растлѣетъ, растлѣетъ сего Богъ» (1 Кор. 3, 16, 17); т. е. и здѣсь подвергнетъ болѣзнямъ, и по кончинѣ самому ужасному страданію въ огнѣ». «Не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ: но паче исполняйтесь духомъ, глаголюще себѣ во псалмѣхъ, и пѣніихъ, и пѣсняхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви» (Ефес. 5, 19, 19). Аминь.

Села Покровскаго въ Кадкѣ, свящ. *Николай Розовъ*.

## Взглядъ св. Василія Великаго на образованіе христіанскаго юношества.

(Продолженіе).

Достойно замѣчанія одно маленькое обстоятельство въ этой части святительскаго наставленія юношамъ. На первое мѣсто изъ отраслей знанія ставится у него не наука—въ собственномъ смыслѣ—какъ было бы естественно ожидать, а свѣтская литература. Здѣсь сказалась, несомнѣнно, правдивая наблюдательность святителя—признавать дѣйствительность за то, что есть она. А въ жизни дѣйствительной можно видѣть, что свѣтская литература болѣе живая область, едва ли не болѣе сильная по вліянію на массу, чѣмъ чистая наука. Послѣдняя—удѣлъ избранныхъ, тогда

какъ наблюденія и описаніе жизни могутъ читать и читаютъ всѣ. Вотъ почему разсужденія св. Василія Великаго начинаются съ сочиненій, какъ онъ выражается, стихотворцевъ. Поелику они (стихотворцы) въ сочиненіяхъ своихъ не одинаковы, не на всемъ по порядку надо останавливаться умомъ, но, когда пересказываютъ вамъ дѣянія или изреченія мужей добрыхъ, надобно ихъ любить, соревновать имъ, и какъ можно, стараться быть такими же. А когда доходитъ у нихъ рѣчь до людей злонравныхъ, должно избѣгать подражанія сему, такъ же затыкая уши, какъ Одиссей по словамъ ихъ, заградилъ слухъ отъ пѣсней сиренъ» (298 стр.). Понимая современную исторію не въ смыслѣ собственно научномъ, а литературно-образовательномъ, св. Василій Великій даетъ такой же совѣтъ и относительно исторіи: «читать, но не всему подражать, особенно когда историки пишутъ исторію для развлеченія слушателей. И ораторамъ не будемъ подражать въ искусствѣ лгать». Выказавъ мысль о критическомъ отношеніи къ изучаемымъ литературнымъ произведеніямъ, св. Василій Великій иллюстрируетъ положеніе чуднымъ примѣромъ пчелъ, которыя не на всѣ цвѣты равно садятся и съ тѣхъ, на какіе сядутъ, не все стараются унести, но, взявъ, что пригодно на ихъ дѣло, прочее оставляютъ нетронутымъ (299 стр.). Во всемъ уподобляясь пчеламъ, должны вы изучать сіи сочиненія». Этими словами св. Василій Вел. лишній разъ подчеркиваетъ не только возможность, но долгъ ознакомленія съ свѣтской литературой,— извлеченія изъ нея полезнаго. Это тѣмъ болѣе важно именно въ юношескомъ возрастѣ, когда добродѣтельныя наставленія при нѣжности души напечатлѣваясь глубоко, остаются въ нихъ неизгладимыми. «Ужели предположимъ, что Гезіодъ съ другою какою цѣлію, а не въ поощреніе юношей къ добродѣтели, написаль слѣдующіе, всѣми повторяемые стихи? «Не гладокъ и не приступень въ началѣ, крутъ и съ многимъ потомъ и трудомъ совершается тягостный путь, ведущій къ добродѣтели. Поэтому и не всякій можетъ вступить на него, по причинѣ крутизны, а вступивъ, не легко дойти до вершины. Но кто сталь вверху, тотъ видитъ, что путь гладокъ и прекрасенъ, легко и удобенъ и пріятнѣе другого пути, ведущаго къ пороку, на который недолго вступить по причинѣ его близости», какъ говоритъ тотъ же самый стихотворецъ.

Отъ стихотворцевъ св. Василій Вел. переходитъ къ мужамъ науки, показывая на выдержкахъ изъ ихъ произведеній—что и

научное знаніе полезно и необходимо для христ. юношества. Цитируя Солона, Θεогнида и софиста Продика, св. отецъ замѣчаетъ о послѣднемъ: «въ его слова надо вникнуть умомъ, потому что онъ—человѣкъ, не презрѣнія достойный». Личности писателя или ученаго придается въ наставленіи св. В. В., громадное значеніе. Нужно учить и жить по ученію, учить и словомъ и самымъ дѣломъ: «Хвалить добродѣтель и длинно о ней говорить, но наединѣ быть чуждымъ добродѣтели, назвалъ бы я подражаніемъ тѣмъ, которые лицедѣйствуютъ на зрѣлицѣ и часто выходятъ представлять царей и владѣльцевъ, не будучи не только ни царями, ни владѣльцами, но даже, можетъ быть, и свободными.... Такимъ образомъ каждый самъ съ собою будетъ въ разладѣ, представить жизнь несоотвѣтствующую словамъ, будетъ говорить словами Еврипида: языкъ у меня клялся, а сердце не чувствовало въ клятвѣ», и виноватъ будетъ въ томъ, что *кажется* добрымъ вмѣсто того, чтобы быть такимъ (303 стр.). Широкой волной льются изъ-подъ пера св. Василия Великаго литературныя примѣры. Онъ такъ внимательно ихъ разсматриваетъ, такъ углубляется въ пониманіе ихъ, что ставитъ литературу въ прямую связь съ Божественнымъ откровеніемъ. Литература въ лучшихъ частяхъ своихъ, по его мнѣнію, раскрываетъ, иллюстрируетъ то же, что выражается въ Божественномъ откровеніи. Разказавъ о Периклѣ, который не смотря на брань со стороны какого-то человѣка, весь день говорилъ въ народномъ собраніи, а вечеромъ этого человѣка, едва прекратившаго брань, проводилъ со свѣтильникомъ, — чтобы не пропало даромъ упражненіе въ любознательности, — св. Василій Вел. говоритъ: «поступокъ Перикла сроденъ съ заповѣдью — терпѣть гонителей и кротко переносить гнѣвъ ихъ, — и съ заповѣдью: желать добра врагамъ, а не проклинять ихъ». Показавъ еще нѣсколько примѣровъ сродства между литературными завѣтами и откровеннымъ ученіемъ, св. Василій Вел. успѣхъ откровенія, его пониманіе людьми ставитъ въ связь съ литературной образованностью. «Предварительно обученный сему (т. е. примѣрамъ добродѣтели) не будетъ не вѣрить заповѣдямъ, какъ чему-то невозможному». — Не трудно видѣть, какъ возвышаютъ эти слова св. отца его взглядъ на литературу, на какую высоту ставятъ область научнаго знанія вообще. Едва ли найдутся въ современной литературѣ такія важныя и проникновенныя мысли — въ защиту научно-литературнаго наслѣдія человѣческой исторіи. Дальше некуда идти его апологету, если свидѣ-

тельствуются главное: литература и наука сродны христіанству, служатъ они ему, способствуютъ его развитію и осуществленію. Съ этой точки зрѣнія неудивителенъ и вполне послѣдователенъ другой совѣтъ св. В. В. юношамъ: имъ (т. е. писателямъ) должно вѣрить и надобно стараться въ самой жизни выразить ихъ ученіе. И кто любомудріе, заключающееся у другихъ въ словахъ, оправдываетъ дѣломъ, тотъ «*одинъ живъ, прочіе же только движущіяся тѣни*» (302 стр.). И послѣ такого открытаго призыва къ изученію свѣтской премудрости, къ подражанію ея образамъ въ жизни,—призыва, который готовыхъ смутиться поражаетъ своею смѣлостью,—св. Василій Вел. снова приглашаетъ не все по порядку брать (для подражанія), а лишь полезное воспринимать, быть строго критичнымъ въ отношеніи къ изучаемому. «Стыдно, говоритъ онъ, вредное въ пищѣ отвергать, а въ наукахъ, которыя питають нашу душу, не дѣлать никакого разбора, но, подобно весеннему ручью, увлекая за собой все встрѣчающееся, нагружать тѣмъ душу. И какой въ этомъ расчетъ, если кормчій не безразсудно отдается вѣтрамъ, но направляетъ ладію въ безопасное мѣсто, и стрѣлокъ бросаетъ стрѣлу въ цѣль, и мѣдникъ и плотникъ стремятся въ концу, сообразному съ ихъ искусствомъ, а мы останемся ниже и этихъ рабочихъ, имѣя возможность разумѣть свое дѣло? И у ремесленниковъ работа ихъ имѣетъ цѣль, а для жизни человѣческой нѣтъ будто цѣли, смотря на которую должно все дѣлать и говорить тому, кто не намѣренъ совершенно уподобиться безсловеснымъ?» (305 стр.).

Этимъ замѣчаніемъ св. В. В. дополняется и еще болѣе возвышается взглядъ его на образованіе христіанскаго юношества. Нужно изучать, но не просто усвоить, а критиковать предлагаемое, осмысливать для себя, направлять и примѣнять къ основной цѣли человѣческой жизни. Количество не важно, важно качество и первое уступаетъ мѣсто второму въ дѣлѣ самоусовершенствованія: буква убиваетъ, духъ животворитъ. На основѣ этого принципа рисуется взору св. отца *вся* и *цѣлая* картина научно-литературнаго движенія впередъ развивающагося человѣчества. Съ ими путями идутъ искусства, по своему живутъ и растутъ науки. «Никто, по словамъ св. Василія Вел. упражняющійся въ борьбѣ не станетъ учиться играть на гусяхъ или на свирѣли... Милонъ не сходилъ съ намазаннаго масломъ щита, а когда стаскивали его, противился не меньше, чѣмъ статуи, припаянныя свинцомъ. Тимоѳей не проводилъ времени на раторборныхъ

поприцахъ, оставивъ сладкопѣніе; иначе не удалось бы превзойти такъ въ музыкѣ и ему, у котораго столько было искусства, что и возбуждалъ гнѣвъ созвучіями напряженными и жестокими и опять укрощалъ и смягчалъ его созвучіями нѣжными). Упражнение, такъ сказать,—пребываніе въ области извѣстной науки или искусства—кромѣ того, что доставляетъ успѣхъ, оно заполняетъ жизнь человѣка, придаетъ ей характеръ дѣятельный, живой, сохраняетъ отъ пустоты и безпечности. Если бы не было моральныхъ задачъ и всестороннихъ упражненій «высоко цѣнилась бы, пишетъ В. В., праздная жизнь и у всѣхъ восхитилъ бы первенство въ счастіи Сарданапаль или, если угодно, Маргаритъ, о которомъ сказалъ Омиръ, что онъ былъ ни пахарь, ни пахатель, ни человѣкъ—способный къ чему-либо въ жизни (307 ст.).—Мысль объ энергіи въ саморазвитіи, о неуклонно-постоянномъ стремленіи впередъ,—можетъ служить прекраснымъ заключеніемъ къ изложенному взгляду св. Василія Вел. на образованіе христіанскаго юношества.

Замѣчательно его выраженіе, что для имѣющаго умъ не мало важно слышать укоризны, даже будничныя, людскія. Такъ чутка природа умнаго человѣка, такъ отзывчива, такого внимательнаго отношенія требуетъ къ себѣ она.

*В. Фарфоровскій.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

## **Въ чемъ истинная цѣль современнаго похода противъ церковныхъ школъ?**

(По докладу уѣздному земскому собранію сессіи 1911-го года).

Новый періодъ въ жизни нашего отечества, наступившій съ открытіемъ народно-представительныхъ учреждений, для церковно-приходскихъ школъ явился по всей справедливости періодомъ гоненія и жестокихъ притѣсненій. За этотъ еще краткій періодъ недруги церковныхъ школъ, получивъ поддержку въ большинствѣ членовъ Государственной Думы, открыли противъ нихъ настоящій, систематическій походъ съ цѣлью ихъ упраздненія и непрерывно стараются тѣснить ихъ все болѣе и болѣе, какъ бы



иноплеменнаго врага отечества, какъ вѣчто, зловредное и опасное для спокойствія и благополучія государства. И,—къ прискорбію, старанія ихъ не тщетны.—Благодаря имъ, за послѣднее пятилѣтіе церковныя школы, дѣйствительно, съ каждымъ годомъ терпятъ все новыя и новыя и весьма чувствительныя лишенія и стѣсненія: то отказываютъ имъ въ потребныхъ средствахъ на увеличеніе содержанія учащихъ лицъ наравнѣ со школами свѣтскими, то путемъ составленія школьныхъ сѣтей преграждаютъ ихъ дальнѣйшее развитіе, то лишаютъ ихъ тѣхъ мѣропріятій по обезпеченію быта служащихъ и по улучшенію хозяйственнаго содержанія, какія принимаются въ отношеніи земскихъ школъ (пенсіонная касса, принятіе хозяйственнаго содержанія школъ на средства Земства \*), то, наконецъ, въ высокихъ собраніяхъ Государственной Думы и недавняго Общеземскаго Съѣзда по народному образованію выносятся резолюціи о желательности полнаго ихъ упраздненія и передачи въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія. И хотя описанное, тяжкое положеніе церковныхъ школъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имперіи значительно смягчается назначеніемъ учащимъ лицамъ ихъ нормальныхъ окладовъ вознагражденія (по 360 рублей въ годъ), тѣмъ не менѣе въ общемъ и для большинства школъ, въ томъ числѣ и для школъ нашего Мологскаго уѣзда, оно остается во всей силѣ и во всей своей мрачной неприглядности. Въ частности по нашему уѣзду до настоящаго времени главная тягость въ положеніи церковныхъ школъ состояла въ недостаточности окладовъ учительскаго вознагражденія (по 180 р. 240 р. въ годъ) и особенно по сравненію съ учащими лицами земскихъ школъ, давно получающими нормальные оклады (по 360 р.), въ настоящемъ же году къ указанному вопіющему недостатку ихъ присоединяется еще новый и не менѣе ужасный.—Въ силу распоряженій Министерства Народнаго Просвѣщенія хозяйственное содержаніе земскихъ школъ съ настоящаго года принимается на средства земства, съ освобожденіемъ отъ сихъ расходовъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ, а содержаніе церковныхъ школъ остается въ прежнемъ положеніи, т. е. на мѣстныхъ общественныхъ источникахъ. И, конечно, въ результатѣ такого мѣропріятія для церковныхъ школъ получается такое по истинѣ несчастное положеніе, что онѣ отсель

\*) Земскія школы въ настоящее время по сравненію съ церковными, можно сказать, засыпаны вниманіемъ, заботами и средствами, покупаются въ счастья и доводствѣ.

стѣснены будутъ не только сверху,—отъ сферъ, лишающихъ ихъ нужныхъ средствъ, но и снизу,—отъ тѣхъ частей сельскаго населенія, которыя могутъ оказаться недовольными оставшимся на нихъ обложеніемъ въ пользу церковныхъ школъ и это недовольствіе могутъ проявить въ тѣхъ или иныхъ выступленіяхъ противъ нихъ.

При видѣ столь трогательной картины какъ общаго тяжкаго положенія церковныхъ школъ, такъ и примѣняющихся къ нимъ суровыхъ и жестокихъ мѣръ преслѣдованія и утѣсненія, естественно для каждаго, болѣе или менѣе сознательнаго гражданина отечества, и особенно для лицъ, причастныхъ къ дѣлу народнаго образованія, долженъ возникнуть вопросъ: во имя чего, во имя какихъ цѣлей и интересовъ ведется такой въ полномъ смыслѣ походъ противъ церковныхъ школъ, кому нужно ихъ упраздненіе, и дастъ ли оно что либо доброе и полезное для блага народа? Важный вопросъ этотъ, полагаемъ, не лишень интереса и для земскаго собранія, имѣющаго близкое соприкосновеніе къ церковнымъ школамъ.

Для безпристрастнаго и надлежаще обоснованнаго рѣшенія его, по нашему мнѣнію, необходимо прежде разсмотрѣть два другихъ, подготовительныхъ вопроса: а) требуется ли для интересовъ народнаго образованія упраздненіе церковныхъ школъ; и б) не причинитъ ли оно какого-либо вреда интересамъ Православной Отечественной Церкви?

По первому вопросу и въ Государственной Думѣ, и на Общеземскомъ Съѣздѣ сторонники передачи церковныхъ школъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія выставили только одинъ мотивъ, это—устраненіе существующаго у насъ дуализма въ управленіи начальными школами, якобы вреднаго для дѣла, и установленіе взамѣнъ его единой школьной власти. Но не трудно убѣдиться, какъ недостаточна и даже не серьезна подобная мотивировка. И прежде всего совершенно очевидно, что первымъ и главнымъ мотивомъ къ передачѣ школъ въ иное вѣдомство должны служить не интересы управленія ими, удобство или неудобство его,—но интересы учебно-воспитательнаго свойства. Въ жизни каждой школы важнѣе всего не то,—къмъ она управляется, но то, даетъ ли она учащимся нужныя и достаточныя знанія, нравственное воспитаніе и умственное развитіе. И если такового основнаго мотива для передачи церковныхъ школъ, какъ видно, сторонники ея не выставили, то это—ясное доказа-

тельство того, что они не нашли его въ дѣйствительности, и добавимъ, не могли найти, такъ какъ за послѣдніе годы неоднократно и въ самыхъ рельефныхъ формахъ доказано было, что церковныя школы съ учебно-воспитательной стороны неуязвимы, совершенно исправны, и даже болѣе, что самый типъ ихъ по своей конструкціи признанъ болѣе отвѣчающимъ потребностямъ русскаго народа и его національному духу. Далѣе,—и въ томъ единственномъ мотивѣ, который выставленъ сторонниками передачи школъ, въ неудобствѣ двойственнаго управленія ими, при внимательномъ разсмотрѣніи его не оказывается никакого реального значенія. Достаточно видно это будетъ изъ слѣдующихъ положеній. Во первыхъ, двойственное управленіе начальными народными школами существуетъ у насъ уже довольно продолжительный періодъ времени, болѣе 25 лѣтъ, и за это время не только не причинило вреда дѣлу народнаго образованія, наоборотъ по мнѣнію многихъ очень авторитетныхъ лицъ, было для него весьма полезно и въ смыслѣ развитія школъ, и въ смыслѣ ихъ благоустроенія, такъ какъ съ той и другой стороны вызывало благотворное соревнованіе. Во-вторыхъ, таковая же дѣйствительность управленія начальными народными школами имѣетъ мѣсто не только у насъ въ Россіи, но и во многихъ очень культурныхъ, западныхъ государствахъ, сохраняющихъ примѣрное уваженіе къ своимъ религіямъ, (Англіи, Бельгіи, Швеціи, Даніи и др.) и тамъ считается оно совершенно нормальнымъ явленіемъ, такъ какъ по дѣйствующимъ законамъ заботы о народномъ образованіи предоставлены въ равной мѣрѣ и государству и церкви. Въ третьихъ, церковно-школьное управленіе у насъ въ Россіи за все время своего существованія и доселѣ стоитъ на самой безупречной высотѣ.—На высшихъ ступеняхъ его стоятъ святители, Архипастыри,—носители высшихъ даровъ благодати Божіей,—лица высшаго научнаго образованія, высшаго же нравственнаго авторитета, на низшихъ—пастыри Церкви, тоже лица достаточнаго высокаго образованія и нравственнаго авторитета и кромѣ того въ большинствѣ весьма опытные и искусныя въ школьномъ дѣлѣ, и что еще очень важно,—тѣ и другіе чистокровныя, русскіе сыны своего народа,—по истинѣ плоть отъ плоти его, искренне преданные благу его... Наконецъ, въ четвертыхъ,—строгаго дуализма въ управленіи начальными школами у насъ въ Россіи и не существуетъ, такъ какъ оба школьныя управленія, и свѣтское и духовное, имѣютъ одно исходное начало,—отъ Пре-

стола Верховнаго Самодержавнаго Хозяина страны, и его правительства, и такъ какъ наша Православная Церковь находится въ такомъ тѣсномъ союзѣ съ государствомъ, что именуется однимъ изъ вѣдомствъ его.

На основаніи сказаннаго и отвѣтъ на обсуждаемый вопросъ можетъ быть только слѣдующій: если въ учебно-воспитательномъ отношеніи церковныя школы и теперь стоятъ нисколько не ниже школъ свѣтскихъ, и организація ихъ управленія, не представляя ненормальнаго явленія въ жизни государства, вполне отвѣчаетъ своему назначенію, то ясно, что со стороны интересовъ народнаго образованія для передачи церковныхъ школъ въ свѣтское вѣдомство и для сломки ихъ управленія не имѣется никакого основанія, и то и другое были бы по меньшей мѣрѣ безцѣльны и бесполезны.

Для рѣшенія второго вопроса о возможныхъ вредныхъ послѣдствіяхъ для Православной Церкви отъ упраздненія церковныхъ школъ главнымъ основаніемъ должна служить, конечно, та близкая, тѣсная связь, въ которой онѣ (церковь и школы) находятся между собой. Какъ извѣстно, школы церковныя, созданныя церковію, составляютъ ея безспорное достояніе, ея кровное дѣтище, часть ея тѣла, одинъ изъ важнѣйшихъ органовъ ея жизни и дѣятельности. При такой родственной близости церковныхъ школъ съ Церковію становится ясно, что и упраздненіе ихъ должно причинить Церкви огромный и весьма разнообразный вредъ, при чемъ должны пострадать не только сама Церковь, какъ священное учрежденіе, основанное Господомъ Спасителемъ, но и ея главныя части, — духовенство и паства — народъ. И что положеніе это — совершенная очевидность, не требующая никакихъ комментаріевъ, вполне подтверждаетъ хотя бы тотъ фактъ изъ повседневнои жизни, что горе и несчастье дочери есть въ тоже время и въ меньшей степени горе и несчастье и для ея матери, или что напримѣръ скорбное положеніе школы земской было бы горемъ и для ея хозяина, — земства. Въ чемъ же именно, въ какихъ формахъ долженъ выразиться этотъ вредъ для интересовъ Церкви, рассмотримъ въ отношеніи каждой части ея въ отдѣльности.

Собственно для самой Церкви, какъ священнаго учрежденія, по имѣющимся даннымъ, вредъ этотъ долженъ послѣдовать съ разныхъ сторонъ. И прежде всего, совершенно естественно, что на ея сердце должны пасть горе и болѣзнь матери, наблюдающей

картину мученій своего дѣтища и готовящейся ему смерти. И это положеніе должно быть признано также безусловно вѣрнымъ, такъ какъ тѣ крайне стѣсненныя условія, которыя переживаютъ церковныя школы въ настоящее время, и упраздненіе, которое готовится имъ въ недалекомъ будущемъ, по всей справедливости должны называться именно этими скорбными именами—гоненія, мученій и смерти. Къ этому остается дополнить еще, что указанную скорбь о страданіяхъ дѣтища по вѣрѣ нашей несетъ не только Церковь, суцая на землѣ, но и Церковь Небесная,—въ лицѣ Главы ея Господа Спасителя и Св. его угодниковъ и что въ этомъ молодая, обновленная Россія творитъ великій и страшный грѣхъ.

Далѣе,—условія, при которыхъ состоялись извѣстныя постановленія объ упраздненіи церковныхъ школъ, ясно показываютъ, что и съ этой стороны для Церкви должно произойти также тяжкое послѣдствіе въ видѣ великаго униженія ея достоинства.—Условія же эти, какъ извѣстно, были и остаются таковы. Во первыхъ, въ Русскомъ государствѣ кромѣ православной господствующей Церкви церковныя, конфессіональныя училища имѣются еще у многихъ другихъ религіозныхъ обществъ (у евреевъ—тамудъ-торы, у мусульманъ—медресе и др.). Но въ Государственной Думѣ и на Общеземскомъ Съѣздѣ поднять и рѣшенъ былъ вопросъ объ отобраніи таковыхъ школъ только у одной православной Церкви, школъ же прочихъ религій и исповѣданій ни Дума, ни съѣздъ не коснулись. И такимъ образомъ выходитъ что раввинамъ, мулламъ, буддистамъ-ламамъ въ нашемъ отечествѣ должно быть предоставлено право завѣдыванія начальнымъ обученіемъ своихъ единовѣрцевъ, а у духовенства православной Церкви, къ тому же именуемой господствующей, оно должно быть отнято. Ясно, что православная религія наша здѣсь поставлена ниже всѣхъ, даже ложныхъ вѣръ! Во вторыхъ, указанныя постановленія Государственной Думы и Общеземскаго Съѣзда состоялись послѣ того, какъ со стороны собственника церковно-приходскихъ школъ,—православной Церкви въ лицѣ высшаго органа ея управленія,—Св. Синода, данъ былъ категорическій и ясный отвѣтъ, что на передачу своихъ школъ она своего согласія не изъявляетъ, и когда такимъ образомъ къ проведенію въ жизнь такой мѣры оставался только одинъ способъ, это—способъ принудительнаго отчужденія собственности. Здѣсь униженію Церкви уже нѣтъ мѣры: она поставлена ниже даже частныхъ союзовъ и

организаций, въ родѣ клубовъ, потребительскихъ обществъ, для которыхъ право собственности твердо охраняется закономъ. Здѣсь положеніе ея рисуется не какъ почетное положеніе господствующей въ государствѣ религіи, но скорѣе какъ положеніе безправнаго раба, или плѣнника!...

Наконецъ, значеніе церковныхъ школъ, какъ важнаго органа, созданнаго для расширенія и укрѣпленія вліянія церкви на народъ, также свидѣтельствуетъ, что съ упраздненіемъ церковныхъ школъ для церкви должно послѣдовать и еще очень тяжкое послѣдствіе,—въ видѣ ослабленія ея просвѣтительнаго вліянія и сокращенія круга ея дѣятельности.—Справедливость этого положенія, конечно, для каждаго очевидна. Но что здѣсь заслуживаетъ особеннаго вниманія, сожалѣнія и даже изумленія, такъ то, что указанное ослабленіе Православной Церкви, ея разоруженіе совершается въ то время, когда всѣмъ другимъ религіямъ и исповѣданіямъ, часто враждебнымъ Россіи и православію, даются полная свобода и возможность широкой пропаганды своихъ ученій, когда такимъ образомъ для православной Церкви наступило время наиболѣе энергичной и всесторонней дѣятельности, и когда въ упраздняемомъ учрежденіи—церковной школѣ настала для нея особенно острая потребность.

Мологскій у. наблюд. церк. шк. свящ. А. *Рождественскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Разныя извѣстія.

**Древнее извѣщеніе о святителѣ Іоасафѣ.** Въ числѣ ученыхъ екатерининскаго вѣка видное мѣсто занималъ академикъ Василій Ѳеодоровичъ Зуевъ (род. въ 1754 г., умеръ въ 1794 г.).

Академія Наукъ, снарядивъ въ 1781 году экспедицію для научнаго обследованія юга Россіи, поставила во главѣ ея Зуева.

Въ своемъ отчетѣ объ этой экспедиціи, Зуевъ, описывая съ добросовѣстностью истиннаго ученаго все достопримѣчательное, встрѣчавшееся на его пути, упоминаетъ между прочимъ и о видѣнныхъ имъ мощахъ только что канонизованнаго св. Іоасафа Бѣлгородскаго.

«Прежде чѣмъ оставляю я Бѣлгородъ — пишетъ Зуевъ — упомяну еще объ одной достопамятности, имѣющейся въ семь городѣ, которая тѣмъ примѣчательнѣе, что у многихъ жителей еще въ свѣжей памяти. Лѣтъ за тридцать, былъ здѣсь архіепископъ по прозванію Горлянка, извѣстный въ Троицкомъ Сергіевомъ и Александро-Невскомъ монастырѣ, гдѣ онъ былъ архимандритомъ и ректоромъ, который въ бытность свою въ Бѣлгородѣ заложилъ и великолѣпный соборъ, подъ которымъ подготовилъ какъ для себя, такъ и для другихъ своихъ послѣдователей, если скончаться, погребъ. Трое ихъ, сказываютъ, погребены въ ономъ, и онъ одинъ уже 28 лѣтъ лежитъ нетлѣнень. И справедливо, все тѣло, такъ какъ и платье, и гробъ, въ которомъ онъ былъ положенъ, ни мало не повредились, включая, что ужъ не такъ новы, какъ были. Лице немного почернѣло и, видно отъ сырости, заплеснѣло, руки заскорбли; у ногъ (на коихъ сперва были чулки шерстяные, тѣ изглѣли, нынѣ шелковые) слѣды засохли, а въ икрахъ еще мягковаты. Таковая чрезъ толь долгое время нетлѣнность произвела въ народѣ особливое почитаніе, которое простерлось даже до того, что начали служить уже молебны; однако разумный нынѣшній преосвященный Аггей ограничилъ народное усердіе, приказавъ лѣтъ однѣ только панихиды. Мнѣ случилось быть у гроба съ однимъ также пріѣзжимъ, который въ малолѣтствѣ у него воспитывался; онъ узналъ его совершенно...» («Записки», стр. 177—178).

Въ виду чрезвычайной библиографической рѣдкости «Записокъ» Зуева, этотъ достопримѣчательный разсказъ не вошелъ ни въ одно изъ жизнеописаній св. Іоасафа и сталъ извѣстенъ лишь на дняхъ, благодаря сообщенію заслуженнаго ординарнаго профессора кіевской духовной академіи С. Т. Голубева. („Голосъ Истины“).

— Св. Синодъ закончилъ разработку проекта о православномъ приходѣ. Исходнымъ пунктомъ проекта реформы является понятіе о приходѣ: „Православнымъ приходомъ именуется часть паствы мѣстнаго епископа, обитающая въ опредѣленной мѣстности, объединенная въ организованное общество при храмѣ и врученная ближайшему пастырскому руководству одного или нѣсколькихъ священнослужителей въ цѣляхъ достиженія вѣчнаго спасенія посредствомъ общей молитвы, благодатныхъ таинствъ и дѣла христіанскаго благотворенія».

Вторымъ, также весьма важнымъ пунктомъ приходской реформы, является вопросъ: кого считать прихожанами даннаго храма? Только ли живущихъ въ данномъ районѣ или обладающихъ какимъ-либо цензомъ? По проекту, «прихожанами признаются все живущіе въ предѣлахъ прихода лица православнаго исповѣданія, не отлученные отъ церкви».

Это опредѣленіе разъясняется подробнѣе во главѣ о приходскихъ собраніяхъ, гдѣ между прочимъ, устанавливается, что „приходское собраніе состоитъ изъ домохозяевъ и прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ право по закону участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго дворянства, городского и сельскаго общества“, и указывается, что въ приходскихъ собраніяхъ не имѣютъ права участвовать «не достигшіе гражданскаго совершеннолѣтія, уклоняющіеся отъ ежегоднаго исполненія исповѣди и принятія св. причастія, подвергшіеся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собой лишеніе и ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе со службы, а также за кражу, мошенничество и пр. лица состоящія подъ эпитеміей, наложенной церковнымъ судомъ» и, наконецъ, тѣ кто лишены права участія въ приходскихъ дѣлахъ самимъ приходскимъ собраніемъ «за неоднократныя нарушенія своими поступками порядка на засѣданіяхъ».

Третьимъ, тоже крайне важнымъ для обновленія приходской жизни пунктомъ, является вопросъ о правахъ и обязанностяхъ прихода, въ особенности по отношенію къ избранію приходскаго духовенства и распоряженію церковными капиталами. Новое положеніе проектируетъ такъ разрѣшить этотъ вопросъ: «Составъ причта для прихода опредѣляется особымъ штатомъ, утверждаемымъ Св. Синодомъ. Членовъ причта приходскихъ церквей избираетъ и опредѣляетъ епархіальный архіерей изъ числа имѣющихся у него кандидатовъ, принимая во вниманіе при этомъ и ходатайства прихожанъ. Переводъ пастырей изъ одного прихода въ другой допускается лишь по просьбѣ самихъ священнослужителей и по распоряженію епархіальнаго архіерея. Новые приходы открываются или по просьбѣ населенія, или по инициативѣ епархіальнаго начальства. Границы прихода, согласно ходатайству прихожанъ, могутъ быть измѣняемы только епархіальной властью». Что касается прочихъ правъ и обязанностей прихода, то новое положеніе формулируетъ ихъ такимъ образомъ: «прихожане должны ис-



полнять руководственные наставленія своихъ пастырей и, по мѣрѣ своихъ силъ, содѣйствовать внутреннему и внѣшнему процвѣтанію прихода». Органами прихода служатъ приходскія собранія и избираемые послѣдними приходскіе совѣты. Предметами обсужденія на этихъ собраніяхъ служатъ: хозяйственныя дѣла храма и причта, вопросы, касающіеся религиозно-нравственной жизни прихода, благотворительныя дѣла и т. п. Вѣдѣнію приходскихъ совѣтовъ будутъ подлежать лишь тѣ учрежденія (школы, больницы, пріюты и др.), которыя будутъ основаны на средства, изысканныя приходами. На настоящія церковныя учрежденія этого рода компетенція прихода не простирается. Приходскія имущества и капиталы строго ограничены отъ церковныхъ и причтовыхъ, которые по прежнему остаются въ вѣдѣніи епархіальной власти. (Костр. Еп. Вѣд.).

**Сельско-хозяйственные курсы.** По свѣдѣніямъ главнаго упр. землеустр. и земледѣлія, въ 1912 г. временные курсы по сельскому хозяйству для земледѣльцевъ и народныхъ учителей проектируются земствами въ 33 губерніяхъ, сельско-хозяйственными обществами въ 23 губерніяхъ (всего устраиваютъ курсы 60 обществъ) и мѣстными чинами вѣдомства въ 27 губерніяхъ.

**Къ выборамъ въ Думу.** Мин. вн. дѣлъ въ смѣту на 1912 г. включаетъ кредитъ въ 550.000 р. на расходы по выборамъ въ четвертую Г. Думу. По отдѣльнымъ видамъ расходовъ сумма распределяется такъ: на расходы по выборному дѣлопроизводству губернскихъ учрежденій—70.000 р., т. е. по 700 р. на каждую губернію. („Гол. Ис.“).

---

**Содержаніе.**—Поученіе въ недѣлю 23.—Взглядъ св. Василія Великаго на образованіе христіанскаго юношества (продолженіе).—Въ чемъ истинная дѣль современнаго похода противъ церковныхъ школ?—Разныя извѣстія.—Объявленія.

---

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославль. 1911 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

# Объявленія.



## Ярославское Мануфактурное Т-во

### извѣщаетъ

г.г. уважаемыхъ покупателей, что съ 29 августа 1911 года имъ открытъ Мануфактурный магазинъ на Большой Линіи, въ домѣ Н. К. Андропова, противъ Гостиннаго двора.

Телефонъ № 553.

Получены всѣ новости предстоящаго сезона: драпъ, сукно, трико, репсъ, плюшь, котикъ, вельветъ, модныя шелковыя и шерстяныя матеріи, бумазая и ткани, Ярославское полотно, гардинный тюль, одѣяла, платки. Для учащихся форменныя матеріи и сукна. Ежедневное полученіе новыхъ товаровъ.

Идя на встрѣчу требованіямъ г.г. покупателей, Т-во ставитъ своей цѣлью имѣть товары только лучшаго качества русскихъ и заграничныхъ фабрикъ и всегда въ большомъ выборѣ.

Цѣны на всѣ товары внѣ конкуренціи и безъ запроса.

10—7

Федоръ Филипповичъ

# Ш М Ы Р О В Ъ.

ЯРОСЛАВЛЬ,

Москательный рядъ

(Телефонъ № 176).

Спеціальная торговля красками высшаго качества:

Бѣлила № 00 экономическія—химически чисто свинцовыя и состоящая мѣдянка французская; олифа чисто льняная. Большой выборъ: всѣ прочія краски и кисти; портландскій цементъ и разные товары.

Цѣны самыя умѣренныя.

26—24

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ и ПИТЕРАТУРЫ

VI-й годъ.

## ХРИСТИАНИНЪ

VI-й годъ.

ЖУРНАЛЪ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

выходить ежемѣсячно книгами,

на хорошей бумагѣ съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи

извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Смогло прежная стихійная буря, но на мѣсто ея стала другая буря, болѣе страшная и разрушительная. Настала пора борьбы не бомбъ, пушекъ и браунинговъ, а борьбы убѣжденій, борьбы душъ, борьбы духовъ. Это всегда, во вѣки вѣковъ, была самая жестокая борьба. И посмотрите, какъ дѣйствительно жестока теперь она. Убить вѣрный слуга Государя, первый министръ П. А. Столыпинъ. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открытые голоса объ уравненіи всѣхъ исповѣданій. Хотятъ уничтожить церковную школу. Итакъ, значить жизнь и смерть, Христосъ, Будда, Магометъ, правда и кривда все одно и тоже. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христіанства. Изящная литература, въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и наставниковъ, теперь часто не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь?.. Не будемъ говорить о ней, потому что она у всѣхъ насъ предъ глазами. Говорятъ даже о новой разрушительной революціи.

Когда меркнутъ свѣточы, маяки, руководящіе огни и огоньки, когда рушатся устои, тогда неминуемо все должно близиться къ глубокой безднѣ паденія и разрушенія. Простое челоуѣколюбіе только вынуждаетъ тогда всякаго христіанина выдти посильно на защиту руководящихъ вѣчныхъ началъ жизни, устоевъ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на защиту глубоко страдающихъ людей.

Этому и будетъ служить нашъ журналъ.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу «христіанизации» современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за пять лѣтъ существованія журнала, что Редакція,

въ настоящій новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы попрежнему всегда будемъ стараться быть другомъ утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года «Христіанинъ» дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стр.

2. **СО СТРАНИЦЪ ЕВАНГЕЛІЯ.**

*Спердѣсона.*

(Перев. съ англійскаго): Около 400 стр.

Евангеліе—вѣчная книга. Ни одна изъ книгъ, появившихся на землѣ въ теченіе временъ, изъ подъ какого бы пера она не выходила, не была такъ жизненно долговѣчна, какъ Евангеліе, какъ слово Христово. Евангеліе—основа всей нашей жизни. Отъ перваго шага до послѣдняго, отъ первыхъ годовъ нашей сознательной жизни и вплоть до послѣдняго вздоха, все въ нашей жизни должно быть построено на основѣ Евангелія. Все, что противно Евангелію, противно и Христу и должно быть всегда чуждо и далеко отъ насъ.

Отчужденіе отъ Евангелія и замѣна его велѣніями холоднаго разсудка, господствующее въ настоящее время среди всѣхъ народовъ, создаетъ такой укладъ жизни, который не только чуждъ завѣтовъ Христа, но и не носитъ на себѣ даже слѣдовъ христіанства.

Современные люди глубоко виноваты предъ Христомъ въ томъ, что они забыли Его ученіе. Раскрыть страницы безсмертнаго ученія Христа Спасителя не во свѣтѣ «археологіи», не во свѣтѣ давно минувшихъ дней, а во свѣтѣ «злости» нашихъ дней—вотъ задача предлагаемаго нами нашимъ читателямъ сочиненія. Авторъ раскрываетъ предъ читателями на каждой страницѣ своего сочиненія весьма простую и въ то же время великую истину: «какъ бы поступилъ Христосъ, если бы былъ на нашемъ мѣстѣ».

Благодаря этому Христосъ Спаситель является предъ нами не какъ Учитель давно жившихъ своихъ непосредственныхъ слушателей, а какъ нашъ Учитель, живущій среди насъ и въ наше время. Въ этомъ—цѣнность, прелесть предлагаемаго нами нашимъ читателямъ сочиненія.

3. **РАЙСКІЙ ЦВѢТОКЪ**

**съ Русской Земли.**

*П. Ф. Новгородскаго.*

Литература нашего времени наводнена безчисленнымъ множествомъ изображеній различныхъ героевъ, которые зовутъ людей на просторъ сво-

боды и сулятъ всѣмъ счастье. Но большинство мечтаній этихъ героевъ или измышлено въ тишинѣ роскошныхъ кабинетовъ, вдали отъ жизни и правды жизни, или нарисовано въ такомъ духѣ и тонѣ, въ которыхъ и самый внимательный читатель не найдетъ никакого отвзвучающаго ученія Христа Спасителя. Эти мнимые, вымышленные герои не свѣтъ и миръ несутъ въ родную землю, а одни лишь слезы и необозримыя страданія.

Предлагая вышеназванное сочиненіе, мы хотимъ дать нашимъ читателямъ рядъ подлинныхъ героевъ, героевъ не «бумажныхъ», не «кабинетныхъ», а дѣйствительныхъ, героевъ не „чуждыхъ“ намъ воззрѣній, а героевъ воспитавшихся на ученія Христа, героевъ не чужихъ земель, а героевъ нашей родной земли, героевъ, воспитавшихся подъ нашимъ небомъ, среди нашихъ условій жизни, героевъ намъ понятныхъ, близкихъ и родныхъ.

Какъ же пѣнна и дорога должна быть книга, указывающая въ наши тяжелые, смутные, темные дни, куда намъ нужно идти, чтобы служить и землѣ и небу вѣрой и правдой.

Сочиненіе „Райскій цвѣтокъ“ можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ школѣ, и въ храмѣ.

#### 4. Св. Апостоль Евангелистъ Іоаннъ Богословъ.

Его Жизнь и Благовѣстническіе Труды.

Епископа Евдокима.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ. Т. II.

Для кого изъ насъ годы земной жизни Христа Спасителя не были годами, полными такой неземной чарующей прелести? Кто изъ насъ не слѣдилъ съ трепетнымъ сердцемъ за судьбами Христова ученія послѣ того, какъ оно выступило въ открытую борьбу съ языческимъ міросозерданіемъ и укладомъ жизни.

Авторъ предлагаемой книги дѣлаетъ попытку живо, художественно и, по возможности, научно воспроизвести предъ читателемъ исторію земной жизни Христа Спасителя и Его любимѣйшаго ученика, Апостола любви, Іоанна Богослова. Прочитать эту книгу—значитъ пережить лучшія страницы священной и первохристіанской исторіи снова. А пережить ихъ—значитъ еще болѣе углубиться въ смыслъ вѣчнаго Евангелія, въ смыслъ постепенно раскрывающейся правды Божіей на землѣ, постичь тайну земной жизни всего земного. А углубиться въ смыслъ раскрывающейся правды Божіей на землѣ—значитъ понять свою собственную жизнь во свѣтѣ вѣчнаго свѣта. А въ этомъ вѣдь все...

5. 12 книжекъ подь названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стр.

6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

За пять лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями запада. Редакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это дастъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльные книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

*Разсрочка* допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ— по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ Посадъ, Московк. губ. Редакція журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ*.

новый въ Россіи типъ **Продолжается подписка на 1912 г.** по образцу **JE SAIS TOUT.**  
на ежемѣсячный виѣпартійный иллюстрированный

## ВСЕОБЩІЙ ЖУРНАЛЪ

литературы, искусства, науки и общ. жизни.

### III ГОДЪ ИЗДАНІЯ III.

Вступая въ третій годъ изданія «Всеобщій журналъ» будетъ выходить по прежней программѣ, исчерпывающей въ отдѣлы толстыхъ журналовъ. О существованіи потребности въ иллюстр. ежемѣсячникѣ западноевроп. типа свидѣтельствуетъ небывалый успѣхъ, выпавшій на долю «Всеобщаго журнала»: первые номера пришлось печатать вторымъ и третьимъ издан. Этотъ успѣхъ особенно цѣненъ въ виду естественнаго

недовѣрія подписчиковъ къ новымъ изданіямъ, обыкновенно быстро отцвѣтающимъ, не успѣвши расцвѣсть.

Вступая въ третій годъ изданія, мы строго будемъ придерживаться намѣченнаго типа. Въ большинствѣ журналовъ художественная литература стоитъ на второмъ планѣ, уступая первое мѣсто публицистическимъ статьямъ. Мы же обращаемъ на этотъ отдѣлъ особое вниманіе. Въ прочихъ отд. мы стараемся давать мѣсто лишь всему особенно выдающемуся, интересному.

Въ виду полноты программы всякій читатель найдетъ во «Всеобщемъ журналѣ» интересныя для себя произведенія.

**Исключительное вниманіе обращено на художественность и изящество изданія.**

«Всеобщій журналъ» богато иллюстрируется ориг. рисунками, портретами и репродукціями съ картинъ извѣстныхъ художниковъ. Въ каждой книжкѣ до 100 художественно исполненныхъ иллюстрацій, виньетокъ, заставокъ, концовокъ и пр. Многія иллюстраціи печатаются на отд. листахъ въ нѣсколько красокъ на мѣловой бумагѣ.

По своему изяществу и полнотѣ программы «**ВСЕОБЩІЙ ЖУРНАЛЪ**» является единственнымъ въ Россіи изданіемъ.

Каждый номеръ представляетъ собой книгу—до 15 обычныхъ печатныхъ листовъ.

Сотрудники „Всеоб. журн.“ не только украшаютъ собою „списокъ именъ“, но принимаютъ дѣйствит. участіе въ журналѣ. Въ одномъ лишь истекшемъ году дали свои произведенія, между прочимъ: (литерат.-худож. отд.): Леонидъ Андреевъ, Д. Айзманъ, Л. Андрусонъ, К. Бальмонтъ, А. Боане, Л. Василевскій, А. Вережниковъ, С. Гусевъ-Оренбургскій, Г. Галина, А. Гринъ, С. Городецкій, О. Дымовъ, (2 разск.), С. Елеонскій, А. Купринъ, Карменъ, В. Кохановскій, Б. Лазаревскій, Вл. Ленскій, Н. Пружанскій, А. Ремизовъ, А. Рославлевъ, И. Рукавишниковъ, С. Сергѣевъ-Ценскій (2 разск.), Ю. Слезкинъ, Н. Съверова, гр. Ал. Н. Толстой (2 разск.), В. Умановъ-Каплуновскій, Дм. Цензоръ, Саша Черный, Г. Яблочковъ и др.

(Статьи): Проф. Евг. Аничковъ, К. Арабажинъ, д-ръ В. Андрусонъ, проф. Ѳ. Батюшковъ, Вл. Бояновскій, Л. Василевскій, Максимилианъ Волошинъ, чл. Г. Думы В. Дзюбинскій, А. Измайловъ, пр. В. Кузьминъ-Караваевъ, Е. Колтоновская, Ф. Купчинскій, Б. Лазаревскій, Ив. Лазаревскій, проф. В. Святловскій, проф. В. Сперанскій, М. Энгельгардтъ и др.

Для дальнѣйшихъ книжекъ, кромѣ перечисленныхъ сотрудниковъ, общали свои произведенія: А. Аверченко, Н. Аше-

шевъ, К. Баранцевичъ, И. Бунинъ, А. Будищевъ, И. Брусиловскій, П. Кожевниковъ, А. Каменскій, А. Косоротовъ, А. Кугель, Вас. И. Немировичъ-Данченко, проф. И. Озеровъ, Н. Осиповичъ, Н. Олигеръ, И. Потапенко, П. Потемкинъ, Н. Рерихъ, А. Свирскій, А. Серафимовичъ, Тант, Е. Чириковъ, Г. Чулковъ, А. Федоровъ, К. Чуковский, Н. Эфросъ и др.

Въ 1912 г. подписчики «Всеобщаго журнала» получаютъ кромѣ 12 №№ журнала

## РѢДКОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

колоссальный трудъ д-ра ГАНСА КРЕМЕРА.  
**МІРЪ И ЧЕЛОВѢЧЕСТВО.**

въ трехъ томахъ большого формата, содержащ. болѣе 15.000 ст. текста и около 1000 иллюстр. Въ отд. прод. книга стоила болѣе 30 р.

Въ виду ограниченнаго количества экземпляровъ приложеніе «Міръ и Человѣчество» будетъ дано даромъ только подписчикамъ, внесшимъ полную подписную плату до 31 декабря. Кромѣ того, годов. подписчики, внесшіе полную плату до 31 дек., получаютъ бесплатно декаб. номеръ 1911 г. Пересылка приложенія, въ виду большого вѣса его, — за счетъ подписчиковъ (75 коп.). Въ Петербургѣ книга выдается безъ всякой доплаты.

Подписная цѣна: на годъ—6 р., на полгода—3 р. 50 к. За границу—8 р. Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ и 3 руб. 1-го марта. Библиот. и книжн. магаз. 5% скидки. При коллект. подпискѣ за 5 экз. — шестой высыл. бесплатно.

Подписка принимается при Главной Конторѣ, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а также во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ имперіи; въ послѣднихъ—безъ всякой доплаты за переводъ подписныхъ денегъ.

Адресъ главной конторы „Всеобщаго журнала“: С.-Петербургъ, Невскій пр., 114.