

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ

съ пересылкою 4 руб.

ПОЛУГОВОМУ

2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской семинаріи.

№ 10.

1874 г.

Мая 15-го.

Годъ восьмой

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указъ Св. Синода.

— 28 марта 1873 года, № 16. *Объ отмѣнѣ коронъ на орденскихъ знакахъ Св. Анны 1 и 2 ст. и Св. Станислава 2 ст.* По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 минувшаго февраля, за № 592, копію съ именнаго Высочайшаго указа, даннаго Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, въ 14 день того же мѣсяца, объ отмѣнѣ существующихъ для Орденовъ Св. Анны 1 и 2 ст. и Св. Станислава 2 ст. знаковъ, украшенныхъ Императорскою короною. Приказали: *Объ изъясненней Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, съ приложеніемъ копіи съ именнаго Высочайшаго указа.*

КОПИЯ.

съ указа Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ.

На основаніи изданныхъ въ 22 день іюля 1845 и въ 28 день мая 1839 годовъ Статутовъ Орденовъ Святыя Анны и Святаго Станислава (559 и 631 ст. учр. Орд. Св. Зак. Гр. изд. 1857 года), первая и вторая степени ордена Святыя Анны и вторая степень ордена Святаго Станислава имѣютъ каждая по два подраздѣленія, изъ коихъ одно состоитъ изъ орденскихъ знаковъ, украшенныхъ Императорскою короною, а другое изъ орденскихъ знаковъ безъ короны.

Нынѣ, признавъ за благо отмѣнить означенныя подраздѣленія, Повелѣваемъ:

1. Оставить для первой степени ордена Святыя Анны крестъ и звѣзду безъ Императорской короны и для вторыхъ степеней орденовъ Святыя Анны и Святаго Станислава кресты также безъ короны.

2. Соотвѣтственно сему измѣнить статьи 559, 631, 581 п. 7 и прилож. въ 654 ст. учр. Орд. Св. Зак. Граж. (изд. 1857 года), а равно статьи 595 и 656 и приложенія къ статьямъ 184 и 185 того же учрежденія по продолж. 1863 года.

3. Приведенное въ 14 пунктѣ 483 статьи Св. Учр. Орд. (изд. 1857 года) правило объ удостоеніи къ ордену Святаго Владимира третьей степени чрезъ Кавалерскую Думу, за прослуженіе по выборамъ дворянства установленныхъ сроковъ, губернскихъ и уѣздныхъ предводителей дворянства, почетныхъ попечителей гимназій, предсѣдателей губернскихъ палатъ, лацдратовъ и почетныхъ попечителей училищъ, имѣющихъ ордена Святаго Владимира четвертой степени и Святыя Анны второй степени съ Императорскою короною, распространить на тѣхъ изъ сихъ лицъ, которыя имѣютъ ордена Святаго Владимира четвертой степени и Святыя Анны второй степени.

и 4. Награжденные уже знаками орденовъ Святыя Анны и Святаго Станислава, украшенными Императорскою короною, сохраняютъ ихъ на прежнемъ основаніи.

Капитульъ Орденовъ имѣетъ сдѣлать по сему надлежащее исполненіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

14 февраля 1874 года

Въ С.-Петербургѣ.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарскаго иверскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, отъ 19 марта, за № 11, съ представленіемъ прочитанныхъ имъ 269 катихизическихъ поученій 25 лицъ и отзывомъ о достоинствѣ сихъ поученій. Въ этомъ отзывѣ прописано, между прочимъ: 1) Священника Самарскаго иверскаго женскаго монастыря Константина Добросердова. Поученія (всего 14), и по глубинѣ мыслей и по обилію чувства, доходящаго мѣстами до воодушевленія, по силѣ доводовъ, по полной изъясненности всего, что требовало раскрытія и разъясненія, подобно поученіямъ прошлогоднимъ того же автора, очень хорошія. Различныя и разнообразныя явленія природы отъ великихъ до малыхъ, на размышленіе о которыхъ наводятъ автора раскрываемыя имъ истины христіанской вѣры, даютъ проповѣднику богатый матеріалъ для размышленія о величїи, премудрости и благостности Творца и Управителя вселенной — Бога. Высокая нравственность подвижниковъ вѣры и благочестія, равно какъ и глубокое паденіе грѣшника побуждаютъ его къ раскрытію и полной оцѣнкѣ всѣхъ доблестей святой добродѣтели, въ урокъ и подражаніе для слушателей, и къ разоблаченію порока въ корнѣ и въ горькихъ послѣдствіяхъ, для удаленія и отвращенія отъ него. Кромѣ слова Божія, всесторонне изученнаго авторомъ, проповѣдникъ доказываетъ ту или другую истину и отъ свидѣтельства св. отцевъ и учителей церкви и отъ разума. Вообще о поученіяхъ о. Добросердова слѣдуетъ сказать, какъ объ особенно назидательныхъ и поучительныхъ. 2) Священника с. Малой Глушицы, Николаевскаго уѣзда, Ио-

анна Тресвятскаго. Характеръ, цѣль и направленіе поученій (всего 12) объяснены авторомъ въ первомъ, вступительномъ поученіи. „Считаемъ не лишнимъ, говоритъ онъ, предупредить о томъ, что въ предлагаемыхъ поученіяхъ имѣлось въ виду предложить и объяснить простолюдину значеніе, достоинство и характеръ истинно православной церкви въ отношеніи ея къ разнымъ мѣстнымъ сектамъ — не больше. И это въ томъ намѣреніи, чтобы невѣдущихъ сколько нибудь научить, слабыхъ въ православіи поддержать и всѣхъ вообще слушателей вразумить, хотя отъ части, и чрезъ нихъ уже, хотя косвенно, способствовать къ познанію истины и самыхъ совратившихся съ пути истины“. Сообразно съ главною цѣлію поученій, авторъ такъ располагаетъ предметы своихъ собесѣдованій: давъ понятіе о церкви, онъ далѣе разсуждаетъ о вѣчности церкви, потомъ предлагаетъ вопросы: гдѣ сія вѣчная церковь, есть ли русская православная церковь истинная церковь, справедливо ли то, будто истинной церкви на землѣ видимо нѣтъ, а она содержится только въ душахъ и сердцахъ вѣрующаго, можно ли спастись бѣглымъ священствомъ безъ епископа той церкви, отъ которой священникъ убѣгаетъ, перемѣны патріарха Никона суть ли ереси или новшества. Остальныя собесѣдованія идутъ о единовѣрческой или, такъ называемой, благословенной церкви и объ австрійскомъ священствѣ. Рѣшая эти вопросы прямо и основательно, отвѣты на нихъ излагая строго послѣдовательно, проповѣдникъ является неопровержимымъ со стороны сектантовъ, особенно потому, что въ борьбѣ съ ихъ заблужденіями въ свидѣтельство истины онъ приводитъ доказательства изъ любимыхъ и уважаемыхъ самими же сектантами книгъ. То и дѣло цитуются у автора различныя мѣста, подтверждающія истину, изъ книги Маргарита, книги о вѣрѣ, изъ толковаго апостола, изъ толкованія на апокалипсисъ св. Андрея Касарійскаго, изъ книги Никона Черной горы, изъ Кирилловой книги и изъ другихъ старопечатныхъ. Тамъ, гдѣ приходится автору встрѣчаться, по ходу рѣчи, съ молоканами, обыкновенно опирающимися на тексты св. писанія, отрывочно, безъ внутренней связи между собою, проповѣдникъ раскрываетъ

истинный смысл того или другого текста, и для уразумѣнія этаго смысла не рѣдко обращается къ контексту рѣчи. Немало собрано или вычитано авторомъ свѣдѣній о частныхъ случаяхъ въ жизни расколоводителей, и свѣдѣніями этими проповѣдникъ достаточно сильно, къ мѣсту и къ стати, пользуется при разоблаченіи нелѣпыхъ умствованій и вѣрованій сектантовъ. Вообще о. Тресвятскій, какъ видно изъ поученій, не поверхностно изучилъ расколъ во всѣхъ его формахъ и видахъ, обсудивъ и взвѣсивъ ихъ заблужденія, подвергъ ихъ строгой и неопровержимой критикѣ и изобличилъ ихъ несостоятельность наглядно и предъ судомъ слова Божія и предъ судомъ преданія и практики церковной. Нечего сказать или возразить раскольнику, когда проповѣдникъ на строкѣ, какъ выражаются простолюдины, показалъ ему, что и въ древлепечатныхъ книгахъ, изданныхъ задолго до патріарха Никона, на примѣръ, слово Іисусъ писалось безразлично: и Іисусъ и Ісусъ. Точно также наглядень авторъ и въ опроверженіи другихъ заблужденій раскола и молоканства. Дай только Богъ, чтобы добрыя, отчетливыя и разумныя собеседованія его были спасительны и благотворны для его пасомыхъ. 3) Священника Самарской петропавловской церкви Павла Троицкаго. Въ поученіяхъ (всего 14) авторъ раскрываетъ разныя истины вѣроученія и благочестія христіанскаго. Большинство поученій о бытіи Божіемъ и свойствахъ Божіихъ, о томъ, что Богъ есть духъ, о всевѣдѣніи Божіемъ и пр. Поученія вообще безукоризненны по мыслямъ, слогу и изложенію, назидательны и поучительны. 4) Священника Самарской троицкой церкви Помпея Сердобова. Докончивъ въ первыхъ 3 поученіяхъ объясненіе молитвы Господней, оставшейся отъ прошлаго года съпятаго прошенія необъясненною, проповѣдникъ далѣе въ 7 поученіяхъ объяснилъ ученіе Христа Спасителя о блаженствахъ евангельскихъ и въ концѣ поученій приложилъ поученіе на текстъ: Возлюбиши Господа Бога твоего всемъ сердцемъ твоимъ и всею душею твоею. Авторъ относится къ дѣлу проповѣди съ должнымъ вниманіемъ, рассматривая предлагаемыя истины не поверхностно только, но всесторонне, согрѣвая ихъ теплымъ чувствомъ

вѣры и извлекая изъ отвлеченныхъ истинъ вѣроученія христіанскаго добрыя и полезныя уроки и наставленія. 5) Священника Самарской преображенской церкви Александра Ястребова. И еще приходится сказать о поученіяхъ (числомъ 10) автора тоже, что уже было высказано не разъ, т. е., что проповѣдникъ весьма кратокъ и ясенъ въ изложеніи, боекъ въ словѣ и мысли, выразителенъ и живописенъ въ описаніи явленій природы и жизни человѣка, наблюдателенъ и посему благотворно вліятеленъ на своихъ слушателей. Кратче, яснѣе и въ тоже время, по возможности, полно нельзя, кажется, и объяснить всю Божественную литургію, объясненную авторомъ всего только въ 6 поученіяхъ и притомъ особенно объемистыхъ. И какая сжатость въ поученіяхъ автора! „Вотъ евангеліе—это Его (Иисуса Христа) Божественные глаголы; крестъ—это изображеніе Его смерти; чаша—изображеніе Его страданій; дискось знаменуетъ и ясли, въ коихъ положенъ былъ Иисусъ Христосъ по рождествѣ своемъ, и гробъ, въ коемъ почивало Его пречистое тѣло; копіе, губа—это орудія Его страданій“. „Присутствуя въ храмѣ при Божественной литургіи, созерцая въ олтарѣ престолъ и евангеліе, слыша ангельскую пѣснь, какими мыслями, какими чувствованіями мы преисполняемся? Храмъ не есть ли небо? На престолѣ не возсѣдаетъ ли Господь Вседержитель, окруженный херувимами и серафимами?« Точно тоже слѣдуетъ сказать и объ остальныхъ 4 поученіяхъ, въ которыхъ авторъ объясняетъ таинства покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе. „Не хотѣлось бы быть обличителемъ, говоритъ катехизаторъ въ 8 поученіи, но слышимъ голосъ апостола, глаголющаго: настой благовременно и безвременно, обличи, запрети, умоли. А потому и скажемъ, что многіе и многіе въ наше время смотрятъ на бракъ не какъ на таинство, а какъ на торговую сдѣлку. Есть у жениха имѣніе, есть надежда прожить за деньгами вѣкъ безъ нужды, припѣваючи, отдають хорошую невѣсту. Бѣднымъ невѣстамъ рѣдко находятъя хорошіе женихи. На умъ, на сердце, вообще на душевныя качества человѣка менѣе обращается вниманіе. Не отъ того ли и браки то такъ непостоянны? Не рѣдко приводится слы-

шать, что тотъ прогналъ свою жену, этаго бросила жена. Неужели нынѣ стали такъ плохи мужья и такъ неодобрительны жены, что ни отъ тѣхъ, ни отъ другихъ нельзя ждать исправленія“. 6) Протоіерея Самарскаго тюремнаго замка церкви Николая Цареградскаго. Въ 20 поученіяхъ проповѣдникъ объяснилъ молитву Господню и девять блаженствъ евангельскихъ. Опытный проповѣдникъ, всецѣло знакомый съ св. исторіей, глубоко изучившій все вѣроученіе христіанское, не поверхностно знакомый съ сердцемъ человѣческимъ, этимъ источникомъ всѣхъ степеней нравственнаго состоянія человѣка, небезслѣдно относящійся къ явленіямъ поучительной природы и прилагающій къ дѣлу свои многостороннія познанія, сострадательный къ бѣдствующему и такъ или иначе страждущему человѣчеству, являетъ поучительный примѣръ, достойный подраженія, должнаго отношенія къ проповѣди, одной изъ первыхъ обязанностей пастыря церкви, — настоять, обличить, умолить благовременно и безвременно со всякимъ долготерпѣніемъ, постоянствомъ, кротостію. 7) Священника с. Воскресенскаго, Новоузенскаго уѣзда, Іоанна Соколова. Поученій всего 11. Къ нимъ авторъ присоединилъ свои же, уже отпечатанныя, три поученія, озаглавленные: Душеполезное чтеніе для готовящихся къ принятію св. таинъ Христовыхъ, изд. 1873 года. Рукописныя также достойны печати. 8) Священника с. Ольшанки, Бузулукскаго уѣзда, Дмитрія Воздвиженскаго. Способъ изложенія поученій (числомъ 10) у автора катихизическій: сперва предлагаются вопросы, затѣмъ на нихъ идутъ обстоятельные и основательные отвѣты, съ должными наставленіями и нравственными приложеніями. У автора не мало дословныхъ, въ сокращеніи, выписокъ изъ Воскреснаго чтенія, изъ поученій Преосвященнаго Евсевія, изъ отцовъ и учителей церкви. 9) Священника с. Перевозникова, того же уѣзда, Петра Щербакова. Въ поученіяхъ (всего 10) авторъ повѣствуетъ о жизни, ученіи, чудесахъ, страданіяхъ, смерти, воскресеніи и вознесеніи Іисуса Христа на небо, и повѣствуетъ такъ, какъ изложено объ этомъ въ евангеліяхъ. Жаль, что проповѣдникъ слабо оживилъ свои бесѣды чувствами вѣры и, сравнитель-

но, недостаточно вывелъ нравственныхъ наставленій. 10) Священника с. Сурикова, того же уѣзда, Михаила Александрова. Существенное достоинство поученій (числомъ 17) краткость и въ то же время полнота, ясность и простота изложенія. Нравственные недуги прихожанъ, какъ то—воровство, коноврачество и др., авторъ врачуетъ и словомъ кротости и судомъ праведнаго гнѣва Божія. 11) Священника с. Куровина, Бугурусланскаго уѣзда, Иоанна Спасскаго. При маломъ количествѣ поученій (всего 5), авторъ отнесся и къ перепискѣ ихъ безучастно: переписаны они крайне неразборчиво, съ титлами и сокращеніями и криво. 12) Священника с. Домашки, Бузулукскаго уѣзда, Дмитрія Ястребова. Поученія (числомъ 3) не катихизическія и изложеніе ихъ книжное, не приспособленное къ пониманію слушателей. 13) Священника с. Верхне-Сѣзжаго, того же уѣзда, Михаила Смирнова. Поученія (всего 11) написаны на VIII, X и IX члены символа вѣры и составляютъ продолженіе прежде написанныхъ, начиная съ 57 поученія. Трудъ автора заслуживаетъ полнаго одобренія. Особенность поученій та, что каждое отдѣльно взятое, или рассматриваемое особо, есть прекрасное и назидательное слово, или проповѣдь; между тѣмъ, взятое въ связи съ другими поученіями не нарушаетъ единства катихизаціи и не отстаетъ отъ установившейся для послѣдней формы изложенія. Силенъ и неопровержимъ опытный и разсудительный проповѣдникъ и въ бесѣдахъ своихъ противу раскольниковъ и молобанъ, для разоблаченія заблужденій и неправдъ которыхъ посвящаетъ отдѣльные поученія, не нарушая единства катихизаціи. 14) Священника с. Морши, Николаевскаго уѣзда, Василия Зеленина. Поученія (числомъ 9) отличаются краткостію и ясностію изложенія. Проповѣдникъ, изображая ту или другую евангельскую добродѣтель, мѣстами доказываетъ и уясняетъ ея достохвальность и спасительность примѣрами изъ жизни святыхъ. Какъ первый опытъ катихизаціи, поученія удачны. 15) Священника с. Большой Глушицы, того же уѣзда, Константина Разумовскаго. Въ поученіяхъ, тщательно переписанныхъ, разумно и основательно составленныхъ, просто, ясно и съ чувствомъ изложенныхъ, глав-



ное вниманіе обращаетъ проповѣдникъ на раскольниковъ и молоканъ, губящихъ себя и волнующихъ своими заблужденіями церковь Божию. Заблужденія эти разоблачаются у автора съ строгою послѣдовательностію. Обращено также вниманіе на различныя суевѣрія и вредные обычаи прихожанъ. Поученія изобилуютъ текстами изъ св. писанія, не мало въ нихъ рассказываются поучительныя исторіи изъ жизни святыхъ, не мало цитуются въ сокращеніи выписокъ изъ святоотеческихъ писаній. 16) Священника с. Мочи, Бузулукскаго уѣзда, Александра Ашихмина. Въ поученіяхъ (всего 14), вообще добрыхъ и въ сущности назидательныхъ, замѣтна однакоже излишняя плодовитость, переходящая по мѣстамъ въ плеоназмъ; думается также, что авторъ проповѣдуетъ слишкомъ строгій, неприложимый къ жизни поселянъ, аскетизмъ. 17) Священника с. Денисовки, того же уѣзда, Андрея Архангельскаго. Поученія (числомъ 10) добрыя и назидательныя. 18) Священника с. Тушиковки, того же уѣзда, Василія Покровскаго. Видно, что авторъ не потрудился какъ надъ отдѣлкою своихъ поученій (всего 8), такъ равно и надъ ихъ перепискою. 19) Студента семинаріи, проживающаго въ с. Новомъ Мелекесѣ, Ставропольскаго уѣзда, Петра Свѣтозарова. Поученія (числомъ 10) ясно, просто и послѣдовательно изложены, тщательно и четко переписаны. Желательно, чтобы авторъ не угашалъ духа проповѣдничества, не скудно живущаго въ немъ, болѣе и болѣе возгрѣвалъ бы этотъ даръ новыми упражненіями въ дѣлѣ проповѣди. 20) Священника с. Волчанки, Николаевскаго уѣзда, Іоанна Альбокринова. Поученія (всего 10) добрыя по мыслямъ, просты, ясны и послѣдовательны по слогу и изложенію, назидательны и поучительны по нескудости чувства и нравственныхъ наставленій. 21) Священника с. Курумоча, Ставропольскаго уѣзда, Николая Семенова. Взавшись за объясненіе общеупотребительныхъ молитвъ, изложенныхъ на непонятномъ, какъ выражается авторъ, славянскомъ языкѣ, проповѣдникъ однакоже не объяснилъ пока ни одной молитвы, а только сообщилъ (въ 10 поученіяхъ) вѣкоторыя предварительныя понятія о молитвѣ и ея свойствахъ. То, что сообщено, сообщено

хорошо. 22) Священника с. Колокъ, Бузулукскаго уѣзда, Іоанна Ершова. Краткость и сжатость изложенія, не исключаящія тѣмъ не менѣе полноту содержанія, ясность, послѣдовательность въ изложеніи и назидательности — вотъ достоинства сихъ поученій. 23) Священника с. Узюкова, Ставропольскаго уѣзда, Ксенофонта Остроумова. Представлено 10 поученій на три члена символа вѣры. Объяснивъ въ нихъ все, что требовало объясненія, и изложивъ объясненное просто, ясно и послѣдовательно, проповѣдникъ особенно обратилъ вниманіе на тѣ недостатки и недуги нравственныя своихъ прихожанъ, которыя не ускользнули отъ пастырскаго надзора и наблюденія. Въ поученіяхъ своихъ онъ борется съ заблужденіями молоканъ и различными суевѣріями и предразсудками, которые сжились какъ бы съ его слушателями. Не оставлены безъ должнаго вразумленія и наставленія и нѣкоторыя другія печальныя явленія въ жизни его прихожанъ, напримѣръ, недостатокъ грамотности, лицемерная молитва и т. п. 24) Учителя народной школы въ с. Нижнемъ Санчелеевѣ, того же уѣзда, окончившаго курсъ семинаріи Θεодора Разсудова. За исключеніемъ обволвокъ въ языкѣ и изложеніи, поученія (всего 9) удачны. 25) Псаломщика с. Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, Андрея Благонадеждина. Въ 10 поученіяхъ авторъ объяснилъ литургію, затѣмъ 2 поученія написаны по частнымъ случаямъ. Можетъ быть, это первый опытъ катихизаціи, тѣмъ не менѣе ояъ достаточно удаченъ, и желательно поэтому, чтобы проповѣдникъ возможно болѣе упражнялся въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія. И, по справкѣ, Приказали: Отзывъ о достоинствахъ поученій напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Составителямъ катихизическихъ поученій Константину Добросердову, Іоанну Тресвятскому, Павлу Троицкому, Помпею Сердобову, Александру Ястрѣбову, Николаю Цареградскому, Іоанну Соколову, Димитрію Воздвиженскому, Михаилу Александрову, Михаилу Смирнову, Василию Зеленину, Константину Разумовскому, Александру Ашихмину, Андрею Архангельскому, Петру Свѣтозарову, Іоанну Альбокринову, Іоанну Ершову, Ксенофонту Остроумову, Θεодору Разсудову и Андрею Благонадеж-

дину выразить одобреніе Епархіального Начальства, за старательный трудъ по составленію поученій, съ записаніемъ сего въ ихъ послужные списки. Поученія отослать, чрезъ благочинныхъ, по принадлежности. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: «1874 года, апрѣля 9 дня. *Исполнить*».

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Балакова Іоанна Балаковскаго, отъ 10 марта, за № 22, съ представленіемъ журнала съѣзда духовенства округа, составленнаго въ общемъ собраніи 27 февраля, слѣдующаго содержанія: Собраніе имѣло сужденіе о выборѣ уполномоченнаго по дѣламъ мѣстнаго окружнаго духовнаго училища и единогласно избрало въ сію должность священника с. Малаго Перекопнаго Серапіона Терновскаго, а кандидатомъ къ нему священника с. Малой Быковки Іоанна Попова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на утвержденіе Епархіального Начальства (Подлинный журналъ подписали 10 священниковъ, 3 діакона и 15 причетниковъ). Приказали: Журналъ съѣзда утвердить по надлежащему. О чемъ дать знать, кому слѣдуетъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, апрѣля 9 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, еданное Его Преосвященствомъ на заключеніе, отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 7 марта, за № 866, по донесенію инспектора народныхъ училищъ Самарской губерніи о состояніи церковноприходскихъ школъ. Приказали: Въ предупрежденіе столкновеній завѣдующихъ церковноприходскими школами священниковъ съ ревизорами свѣтскаго званія и невѣрныхъ донесеній благочинныхъ о состояніи церковноприходскихъ школъ, предписать, между прочимъ, послѣднимъ, чтобы они въ своихъ донесеніяхъ о состояніи и числѣ школъ ограничивались исключительно только церковноприходскими школами, не упоминая ни о зем-

скалъ, ни тѣмъ болѣе объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и отнюдь не смѣшивая первыхъ съ послѣдними, и доносили бы о церковноприходскихъ школахъ по самой сущей справедливости, подѣ опасеніемъ законной отвѣтственности за неправильное донесеніе по Начальству; въ случаѣ ревизіи церковноприходской школы г. инспекторомъ народныхъ училищъ или къ тѣмъ либо изъ членовъ мѣстнаго училищнаго совѣта, завѣдующіи школою обязанъ немедленно доносить Его Преосвященству о томъ, кто, когда и какъ производилъ ревизію училища. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1874 года, апрѣля 10 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 28 марта, за № 16, объ отмѣнѣ коронъ на орденскихъ знакахъ Св. Анны 1 и 2 ст. и Св. Станислава 2 ст. (смотри выше). Приказали: Указъ Св. Синода принять къ свѣдѣнію; затѣмъ, къ свѣдѣнію по епархіи, напечатать оный въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1874 года, апрѣля 30 дня. *Исполнить*“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 4 января безмѣстный и запрещенный священникъ *Петръ Сардинскій* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Киселевку, Бузулукскаго уѣзда; 12 января состоявшій въ хорѣ пѣвчихъ Его Преосвященства *Алексій Александровскій* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ Бузулукскій соборъ; 15 января безмѣстный священникъ *Василій Танкредовъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Верхнее Санчелеево, Ставропольскаго уѣзда; 16 января священникъ Гвардейской слободы, Самарскаго уѣзда, *Григорій Царевскій* перемѣщенъ, по прошенію, на второй священнической штатъ къ Михайлоархангельской церкви Кинель-Черкасской слободы, Бугурусланскаго уѣзда; заштатный дьячекъ *Михаилъ Тихомировъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Натальино, Бугурусланскаго уѣзда; 17 января безмѣстный священникъ *Алексій Ивановскій* опредѣленъ, по про-

шенію, на причетническое мѣсто въ с. Квасниковку, Новоузенскаго уѣзда; 21 января безмѣстный дьячекъ *Александръ Топорнинъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Любицкое, Николаевскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ духовной семинаріи *Василій Краснослободскій* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Ивановку, Новоузенскаго уѣзда; 31 января причетникъ с. Колывана, Самарскаго уѣзда, *Павелъ Прозоровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Цокровку, Бузулукскаго уѣзда; 7 февраля діаконъ с. Михайловки, Бузулукскаго уѣзда, *Петръ Изумрудовъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ Богородицкой церкви Тоцкой крѣпости, того же уѣзда; 20 февраля священникъ с. Пронькина, Бузулукскаго уѣзда, *Иванъ Муромцевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Богдановку, того же уѣзда; 22 февраля священникъ с. Луговой Александровки, Самарскаго уѣзда, *Стефанъ Питоврановъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Ивановку, того же уѣзда; 5 марта діаконъ Гвардейской слободы, Самарскаго уѣзда, *Константинъ Любимовъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Богдановку, того же уѣзда; дьячекъ с. Домашкинскихъ Вершинъ, Самарскаго уѣзда, *Андрей Соколовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Шенталу, Бугульминскаго уѣзда; 20 марта священникъ с. Домашкинскихъ Вершинъ, Самарскаго уѣзда, *Іоаннъ Бенедиктовъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ Гвардейскую слободу, того же уѣзда, на священническую вакансію; 28 марта безмѣстный пономарь *Иванъ Каменскій* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Колыванъ, Самарскаго уѣзда; 1 марта безмѣстный священникъ *Іоаннъ Кронтовскій* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Колыванъ, Самарскаго уѣзда.

### III.

#### Епархіальныя извѣстія.

— Указомъ Св. Синода, отъ 22 апрѣля, за № 1061, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что въ

30 день марта 1874 года Всемиловѣйше удостоены награжденія по Самарской епархіи, за отлично ревностную службу:

1) *сопричисленія къ ордену Св. Анны 2 степени*: протоіерей Самарскаго кафедральнаго собора Алексѣй Кротковъ; 2) *награжденія*: а) *камилавками*: протоіерей г. Ставрополя Іоаннъ Помряскінскій, протоіерей г. Бугуруслана Теодоръ Благовидовъ, священники Самарской казанской церкви Дмитрій Охотинъ, Самарскаго иверскаго женскаго монастыря Георгій Третьяковъ, с. Новаго Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣй Люстрицкій, Сарбайской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Любимовъ, с. Балакова, Николаевскаго уѣзда, Александръ Юнгеровъ и с. Мироновки, Новоузенскаго уѣзда, Никифоръ Востоковъ; б) *скуфьею*: священники Самарской успенской церкви Григорій Разумовскій, Самарской вознесенской церкви Николай Воронцовъ, Самарской петропавловской церкви Павелъ Троицкій, с. Софьина, Самарскаго уѣзда, Василій Владимірскій, с. Владимірскаго, того же уѣзда, Стефанъ Кильдюшевскій, с. Глушицы, того же уѣзда, Хрисанфъ Протасовъ, с. Липовки, того же уѣзда, Дмитрій Беневоленскій, с. Русской Селитьбы, того же уѣзда, Іоаннъ Ливановъ, с. Кривой Луки, того же уѣзда, Іоаннъ Колокольцовъ, с. Краснаго Яра, того же уѣзда, Михаилъ Кульгинскій, с. Нижняго Санчелеева, Ставропольскаго уѣзда, Дмитрій Самосатскій, Бугурусланскаго вознесенскаго собора Михаилъ Боровскій, с. Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, Константинъ Троицкій, с. Киселевки, того же уѣзда, Петръ Бобровскій, с. Малаго Обухова, того же уѣзда, Алексѣй Благодаровъ, с. Виловатаго, того же уѣзда, Гавріиль Благовѣщенскій, с. Сабмыковки, Николаевскаго уѣзда, Василій Архангельскій, с. Таволожки, того же уѣзда, Алексѣй Николевъ, с. Малой Тарасовки, того же уѣзда, Василій Кубаревъ, с. Самовольной Ивановки, того же уѣзда, Іоаниъ Смирновъ, с. Большой Глушицы, того же уѣзда, Константинъ Разумовскій и с. Савинки, Новоузенскаго уѣзда, Алексѣй Зороастровъ; в) *благословеніемъ Св. Синода*: священники пригорода Алексѣевска, Самарскаго уѣзда, Константинъ Левковъ, с. Богдановки, того же уѣзда, Дмитрій Титовъ, с. Хорошенькаго, того же уѣзда, Па-

вель Тюмеревскій, Ставропольской успенской церкви Алексѣй Ястребовъ, с. Хмѣлевки, того же уѣзда, Аѳанасій Виноградовъ, с. Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, Іоаннъ Соловьевъ, с. Карабаевки, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Красноярскій, с. Евфимовки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Разумовскій, с. Алексѣевки, того же уѣзда, Петръ Гумилевскій, с. Павловки, того же уѣзда, Евлампій Нектаровъ, с. Новоключевки, того же уѣзда, Василій Богородицкій, с. Чернавы, Николаевскаго уѣзда, Михаилъ Тихомировъ, с. Каменной Сармы, того же уѣзда, Θεодоръ Лебедевъ, с. Левинки, того же уѣзда, Іоаннъ Пиксановъ и с. Малаго Узеня, Новоузенскаго уѣзда, Алексѣй Серебряковъ.

— На имя Епархіальнаго Начальства въ пользу голодающихъ населенія и духовенства Самарской епархіи поступили пожертвованія въ первой половинѣ апрѣля сего 1874 года отъ слѣдующихъ лицъ и учрежденій (\*):

	Руб.	К.
Изъ Редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	95	—
Изъ Пензы, отъ священника Александра Терновскаго	53	—
Изъ Саратовской губерніи, отъ обывателя с. Юпень Петра Соколова	48	—
Изъ Курской губерніи, отъ священника с. Мокѣва Ильи Покровскаго	15	—
Изъ Владимірской губерніи, отъ священника с. Верхняго Ландеха Павла Бѣляева	25	—
Изъ Владимірской же губерніи, отъ причта с. Константинова	18	—
Изъ Ставропольской губерніи, отъ священника ст. Кисловодской Петра Качева	35	—
Изъ Нижегородской губерніи, отъ священника с. Моисеевки Николая Александровскаго	21	—

(\*) Желательно было бы, если бы Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатали у себя о пожертвованіяхъ, поступившихъ отъ благотворителей своихъ мѣстныхъ епархій. Смолр. №№ 20, 21, 22 и 24 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1873 годъ и №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и настоящій за текущій 1874 годъ. Ред.

Изъ Калужской губерніи, отъ священника с. Милятина Іоанна Вертоградова . . . . .	17	—
Изъ Нижегородской губерніи, отъ священника с. Основки Петра Остроумова . . . . .	15	—
Изъ Владиміра, отъ Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго . . . . .	1490	39
Изъ Кубанской области, отъ священника ст. Отрадной Максима Сапѣжки . . . . .	51	—
Изъ Пензенской губерніи, отъ пономаря с. Ключарева Івана Ключарева . . . . .	42	—
Отъ священника, Новоузенскаго уѣзда, Димитрія Нептупицына . . . . .	6	—
Изъ С.-Петербурга, отъ причта Благовѣщенской церкви . . . . .	30	—
Изъ Нижегородской губерніи, отъ священника с. Алексѣевскаго Θεодосія Лаврова . . . . .	18	60
Изъ Гродненской губерніи, отъ священника с. Черечицы Оомы Котовича . . . . .	19	—
Изъ Пензенской губерніи, отъ священника с. Вертелина Іакова Хитровскаго . . . . .	29	74
Изъ Пензенской же губерніи, отъ благочиннаго, священника Димитрія Студенскаго . . . . .	39	10
Изъ Бессарабской области, отъ благочиннаго, священника Аѳанасія Кайсына . . . . .	99	—
Изъ Кіевской губерніи, отъ священника с. Вороновки Іоанна Яновскаго . . . . .	15	—
Изъ Тульской губерніи, отъ прихожанъ церкви с. Новоспасскаго . . . . .	37	—
Изъ Донской области, отъ священника ст. Островской Θεодора Попова . . . . .	10	—
Изъ Редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей . . . . .	330	—
Изъ Владимірской губерніи, отъ жителя г. Суздаля . . . . .	51	—
Изъ Пензы, отъ протоіерея Іакова Бурлуцкаго . . . . .	103	—
Изъ Кубанской области, отъ священника ст. Новонижестеблѣевской Матвѣя Никольскаго . . . . .	100	—
Изъ Владимірской губерніи, отъ священника Гаври-		



ловскаго посада Василя Виолеемскаго . . . . .	7	50
Изъ Самарскаго Дамскаго комитета попеченія о боль- выхъ и раненыхъ воинахъ . . . . .	85	—
Изъ Редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей . . . . .	144	—
Изъ Красноярска, отъ обывателя Ивана Кузнецова и другихъ . . . . .	70	—
Изъ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей . . . . .	42	25
Изъ Симферополя, отъ Преосвященнаго Гурія, епи- скопа Таврическаго и Симферопольскаго . . . . .	19	75
Изъ Курской губерніи, отъ благочиннаго, священника Василя Добрынина . . . . .	74	—
Изъ Тульской губерніи, отъ священника с. Карамы- шева Тимофея Гастева . . . . .	65	—
Изъ Рязанской губерніи, отъ священника с. Замаро- ва Николая Тресвятскаго . . . . .	142	36
Изъ Владимірской губерніи, отъ священника с. Сяб- гирева Алексѣя Лебедева . . . . .	74	—
Изъ Полтавской Духовной Консисторіи . . . . .	210	—
Изъ Литовской Духовной Консисторіи . . . . .	38	56
Изъ Ставропольской губерніи, отъ священника с. Ели- заветинскаго Стефана Александровскаго . . . . .	89	—
Изъ Новгорода, отъ настоятеля Юрьевскаго монасты- ря, архимандрита Іоакима . . . . .	63	—
Изъ Таврической губерніи, отъ священника с. Димит- ріевки Θεодора Казанскаго . . . . .	80	—
Изъ Тверской губерніи, отъ священника г. Калязина Андрея Крестникова . . . . .	8	40
Изъ Редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо- стей . . . . .	90	—
Изъ Орла, отъ Преосвященнаго Макарія, епископа Орловскаго и Сѣвскаго, чрезъ Самарскую Гу- бернскую земскую управу . . . . .	790	—
Изъ Редакціи Московскихъ Вѣдомостей . . . . .	700	—
Изъ Перми, отъ Высокопреосвященнаго Антонія, ар- хіепископа Пермскаго и Верхотурскаго . . . . .	1352	23

Изъ С.-Петербурга, отъ А. Г.	. . . . .	10	—
Изъ Бессарабской области, отъ благочиннаго, священника Димитрія Балтаги .	. . . . .	100	—
Изъ Астрахани, отъ Преосвященнаго Теофоста, епископа Астраханскаго и Енотаевскаго .	. . . . .	335	58
Изъ Волынской Духовной Консистеріи .	. . . . .	315	75
Изъ Рязанской губерніи, отъ священника слободы Львовой Іоанна Волынскаго .	. . . . .	165	—
Изъ Владимірской губерніи, отъ священника с. Андреевскаго Зиновія Добротворскаго .	. . . . .	85	—
Изъ Бессарабской области, отъ благочиннаго монастырей, игумена Иларіона .	. . . . .	33	—
Изъ Бессарабской же области, отъ благочиннаго, священника Θεодора Онуфріевича .	. . . . .	18	—
Изъ Костромской губерніи, отъ священника с. Холму Геннадія Полетаева .	. . . . .	15	—
Изъ Москвы, отъ протоіерея Платона Капустина .	. . . . .	12	—
Изъ Воронежа, отъ законоучителя военной гимназіи, священника Михаила Некрасова .	. . . . .	6	—
Изъ Пензенской губерніи, отъ священника с. Аншанаса Михаила Охотина .	. . . . .	40	—
Изъ Тулы, отъ смотрителя духовнаго училища, протоіерея Аѳанасія Державина .	. . . . .	55	—
Изъ Саратовской губерніи, отъ священника г. Камышина Андрея Флегматова .	. . . . .	65	—
Изъ Пензенской губерніи, отъ священника с. Нечаева Іоанна Любимова .	. . . . .	22	—
Изъ Орла, отъ Преосвященнаго Макарія, епископа Орловскаго и Сѣвскаго, чрезъ Самарскую Губернскую земскую управу .	. . . . .	790	—
Изъ Редакціи газеты „Современность“ .	. . . . .	369	70
Изъ Волынской губерніи, отъ протоіерея г. Староконстантинова Никанора Карашевскаго .	. . . . .	16	—
Изъ области войска Донскаго, отъ священника ст. Вешенской Василя Евсеева .	. . . . .	50	—

Изъ Редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей .	142	—
Изъ Рязанской губерніи, отъ священника г. Спасска Иакова Сахарова . . . . .	10	—
Изъ Пензенской губерніи, отъ священника с. Зыкова Николая Несмѣлова . . . . .	5	—
Изъ Владиміра, отъ священника Андрея Виноградова	10	—
Изъ Тульской губерніи, отъ священника с. Петров- скаго-Нарышкина Александра Головина . . . . .	33	—
Изъ Ярославской губерніи, отъ священника с. Ива- новскаго Іоанна Исполлатова . . . . .	10	—
Изъ Калужской Духовной Консисторіи . . . . .	34	85
Изъ Казанской губерніи, отъ священника с. Ильин- скаго Іоанна Черкасова . . . . .	24	—
Изъ Костромской губерніи, отъ благочиннаго, священ- ника Александра Троицкаго . . . . .	10	—
Изъ Кубанской области, отъ причта ст. Конеловской	16	—
Изъ Витебской губерніи, отъ священника Симеона Гнѣдовскаго . . . . .	7	—
Изъ Терской области, отъ протоіерея г. Георгіевска Димитрія Попова . . . . .	3	—
Изъ Рязанской губерніи, отъ священника с. Горѣла- го Іоанна Архангельскаго . . . . .	7	—
Изъ Ставропольской губерніи, отъ причта ст. Ворон- сколѣвской . . . . .	3	—
Изъ Кубанской области, отъ причта ст. Кореловской	43	—
Изъ Ставропольской губерніи, отъ священника с. Вы- соцкаго Михаила Графова и Максима Попова . . . . .	12	—
Изъ Подольской губерніи, отъ священника с. Гуле- вецъ Θεодора Саковича . . . . .	45	—
Изъ Подольской же губерніи, отъ священника с. Ме- тибутья Назарія Худзинскаго . . . . .	5	—
Изъ Тамбовской Духовной Консисторіи . . . . .	173	58
Изъ Владимірской губерніи, отъ священника с. Тю- гаева Іоанна Охотина . . . . .	4	—
Изъ Кубанской области, отъ священника ст. Перея-		

славской Іоанна Лаврова . . . . .	50	—
Отъ него же, священника Лаврова . . . . .	200	—
Изъ Милской губерніи, отъ благочиннаго, протоіерея Георгія Торнопольскаго . . . . .	50	—
Изъ Владимірской губерніи, отъ священника с. Деж- нева Василя Агрикова . . . . .	30	—
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священ- ника Венедикта Саханѣвича . . . . .	32	50
Изъ Ставропольской губерніи, отъ священника с. Чер- наго Льва Евграфа Альшанскаго . . . . .	50	—
Изъ Ставропольской же губерніи, отъ причта с. Прасковей	70	—
Изъ Курской губерніи, отъ священника с. Рыжкова Николая Праведникова . . . . .	32	—
Изъ Псковской губерніи, отъ священника Облудскаго погоста Александра Пятницкаго . . . . .	22	45
Изъ Кубанской области, отъ священника ст. Воронеж- ской Іоанна Пояркова . . . . .	13	—
Изъ Екатеринославской Духовной Консистеріи . . . . .	100	15
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священ- ника Іоанна Гайдвулевича . . . . .	49	20
Изъ Вятской Духовной Консистеріи . . . . .	37	7
Изъ Вятской губерніи, отъ священника с. Богослов- скаго Михаила Агаѳоникова . . . . .	14	—
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священ- ника Александра Новицкаго . . . . .	130	45
Изъ Подольской же губерніи, отъ благочиннаго, свя- щенника Ѳомы Ловицкаго . . . . .	20	—
Изъ Новгородской губерніи, отъ священника г. Тих- вина Алексѣя Благовѣщенскаго . . . . .	15	—
Отъ благочиннаго, Самарской епархіи, священника Петра Румянцева . . . . .	143	—
Изъ Кубанской области, отъ протоіерея г. Ейска Ва- силя Попова . . . . .	9	30
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священ- ника Аполлона Мартиновскаго . . . . .	33	61

Изъ Кіевской губерні, отъ протоіерея м. Павловичи Серапіона Брояковскаго . . . . .	9	40
Изъ Новгородской губерні, отъ благочиннаго, священника Аполлона Яковлева . . . . .	8	25
Изъ Кубанской области, отъ причта ст. Дядьковской	18	—
Изъ Курской губерні, отъ протоіерея г. Путивля Василя Романова . . . . .	33	—
Изъ Подольской губерні, отъ настоятеля Головчинскаго монастыря, архимандрита Евменія . . . . .	15	—
Изъ Кубанской области, отъ священника ст. Расшевадской Григорія Бѣжанова . . . . .	15	—
Изъ Терской области, отъ священника ст. Новопавловской Іоанна Тихова . . . . .	5	—
Изъ Подольской губерні, отъ благочиннаго, священника Михаила Каричковскаго . . . . .	100	—
Изъ Вятской губерні, отъ благочиннаго, протоіерея Александра Сырнева . . . . .	14	52
Изъ Подольской губерні, отъ благочиннаго, священника Іоанна Билинскаго . . . . .	13	—
Изъ Костромской губерні, отъ священника Николая Ювенскаго . . . . .	10	—
Изъ Терской области, отъ протоіерея г. Георгіевска Дмитрія Попова . . . . .	35	—
Изъ Нижегородской губерні, отъ священника г. Лукоянова Павла Благообразова . . . . .	115	—
Изъ Ставропольской губерні, отъ благочиннаго, священника Никиты Ратмирова . . . . .	22	—
Изъ Подольской губерні, отъ благочиннаго, священника Іоанна Жданова . . . . .	58	31½
Изъ Витебской губерні, отъ благочиннаго, священника Василя Никифоровскаго . . . . .	12	78
Изъ Курской губерні, отъ благочиннаго, священника Василя Ковалевскаго . . . . .	81	11
Изъ Ставропольской губерні, отъ благочиннаго, священника Алексѣя Ржаксенскаго . . . . .	40	—

Изъ Московской Духовной Консистеріи . . . . .	782	36
Изъ Кубанской области, отъ благочиннаго, священника Александра Касимова . . . . .	40	—
Изъ Витебской губерніи, отъ благочиннаго, протоіерей Іоанна Яцкевича . . . . .	1	57
Изъ Оренбургской Духовной Консистеріи . . . . .	14	80
Изъ Минской губерніи, отъ благочиннаго, священника Антонія Саввича . . . . .	14	—
Изъ Московской губерніи, отъ священника с. Малина Василя Булгакова . . . . .	50	—
Изъ Терской области, отъ священника г. Моздока Іоанна Бибилурова . . . . .	10	—
Изъ Подольской губерніи, отъ священника с. Политанокъ Петра Левицкаго . . . . .	15	—
Изъ Ставропольской губерній, отъ священника с. Прасковей Степана Дьяковскаго . . . . .	5	—
Изъ Кубанской области, отъ священника ст. Новорожденвенской Никиты Лаванова . . . . .	10	—
Изъ Рязанской губерніи, отъ священника с. Лукмоса Іоанна Тресвятскаго . . . . .	25	—
Изъ Кіевской губерніи, отъ архимандрита Матронинскаго монастыря Макарія . . . . .	10	—
Изъ Полтавской губерніи, отъ священника с. Дмитріевки Александра Билинскаго . . . . .	5	—
Изъ Полтавской же губерніи, отъ священника с. Черняховки Іоанна Полянскаго . . . . .	15	—
Изъ Кубанской области, отъ причта ст. Дмитріевской . . . . .	15	—
Изъ Терской области, отъ священника ст. Александрійской Павла Лаврова . . . . .	6	—
Изъ Новгородской губерніи, отъ протоіерей г. Кириллова Александра Сердобольскаго . . . . .	6	—
Изъ Терской области, отъ благочиннаго, священника Іакова Астрейва . . . . .	40	16
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священника Іоанна Базилевича . . . . .	254	—

Изъ Ставропольской губерніи, отъ причта с. Величаваго . . . . .	15	—
Изъ Кубанской области, отъ причта ст. Новомалоросійской . . . . .	20	—
Изъ Терской области, отъ священника ст. Архонской Степана Волкова . . . . .	23	—
Изъ Кавказской, Духовной Консistoriи . . . . .	501	44
Изъ Кубанской области, отъ причта ст. Куцевской . . . . .	4	—
Изъ Калуги, отъ канцеляріи Высокопреосвященнаго Григорія, архіепископа Калужскаго и Боровскаго . . . . .	30	—
Изъ Кіева, отъ неизвѣстныхъ . . . . .	7	—
Отъ благочиннаго, Самарской епархіи, священника Аристарха Борисова . . . . .	3	—
Изъ Самарской губернской земской управы . . . . .	80	68
Черезъ секретаря Самарской Духовной Консistoriи Василя Калатузова, отъ неизвѣстнаго . . . . .	10	—
Изъ Канцеляріи Самарскаго губернатора . . . . .	7	—
Изъ Нижняго Новгорода, отъ купеческой вдовы Юліи Пендриной . . . . .	10	—
Изъ Бессарабской области, отъ благочиннаго, священника Іоанна Курмскаго . . . . .	266	20
	<hr/>	
	И того	14081 65½
	<hr/>	

А всего съ прежними 130900 56

— Въ присутствіи Самарской Духовной Консistoriи, 3 іюня сего 1874 года, назначаются торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу съ 1875 года въ арендное содержаніе участка земли, въ количествѣ 380 десятинъ, принадлежащаго Самарскому архіерейскому дому и находящагося въ 12 верстахъ отъ г. Самары, у песчанаго озера, близъ Кочкарнаго и Максимкина ериковъ. Участокъ этотъ въ настоящее время находится въ шестилѣтнемъ арендномъ содержаніи по декабрь мѣсяць 1874 года у Самарскаго купца Николая Новотоцкаго, съ платою по 1000 руб. серебромъ въ годъ. Желаящіе свѣтъ въ аренду означенный участокъ приглашаются въ означенный срокъ

къ торгамъ въ присутствіе Самарской Духовной Консисторіи. Кондиціи на сдачу участка можно разсматривать въ присутственныя дни, отъ 10 до 2 часовъ дня, въ канцеляріи Консисторіи.

— Указомъ Св. Синода, отъ 27 прошлаго марта, за № 782, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать о восслѣдовавшемъ, въ 22 день декабря прошлаго 1873 года, Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Бугурусланскою женскою общиною жертвуемаго въ ея пользу надворнымъ совѣтникомъ Крыжановскимъ двороваго мѣста, съ флигелемъ, состоящаго въ г. Бугурусланѣ подъ № 315.

— Указомъ Св. Синода, отъ 27 прошлаго марта, за № 785, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать о восслѣдовавшемъ, въ 5 день января сего 1874 года, Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Бугурусланскою женскою общиною жертвуемаго въ пользу оной дочерью титулярнаго совѣтника, дѣвицею Александрою Смирновой, двороваго мѣста, состоящаго въ 1 части г. Бугуруслана подъ № 346.

— Въ с. Славинкѣ, Николаевскаго уѣзда, священническое мѣсто состоитъ въ настоящее время празднымъ. По клировой вѣдомости значится, что прихожанъ при Славинской церкви 1472 души. Обществомъ прихожанъ, въ видахъ обезпеченія причта при церкви, приговоромъ постановлено производить членамъ причта (священнику и причетнику) жалованье, по 200 руб. серебромъ въ годъ, съ выдачею онаго по частямъ, въ три срока, чрезъ мѣстное волостное правленіе; за требоисправленія положено уплачивать: за бракосочетаніе—3 руб., за похороны съ выносомъ—1 руб., за совершеніе таинства елеосвященія—1 руб. и за крестины—20 коп. серебромъ. Земля для причта будетъ отведена въ трехъ поляхъ, по желанію причта. Желаящій занять священническое мѣсто въ с. Славинкѣ имѣетъ подать о томъ просьбу установленнымъ порядкомъ.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

1874 г.

Мая 15-го.

Годъ восьмой.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ недѣлю св. женъ мученицъ.—Свѣдѣнія о жизни Пилата, послѣ осужденія Іисуса Христа на смерть.—Поминки у чувашъ.—Къ пособію духовенству, страдающему отъ неурожая.—О смертности въ г. Самарѣ.—Объявленія.

---

## Слово

### ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ЖЕНЪ МУЧЕНИЦЪ.

*Прииде Іосифъ, иже отъ Аримаѳеа, благообразенъ свѣтъникъ, иже и той бѣ чая царствія Божія, дерзнувъ, вниде къ Пилату и проси тѣлесе Іисусова (Марк 15, 43).*

Благообразный свѣтъникъ аримаѳейскій Іосифъ есть тотъ самый мужъ, который, при жизни божественнаго Учителя—Іисуса Христа, отъ чистаго сердца вѣровалъ въ Его божественное ученіе, видѣлъ въ Іисусѣ свѣтъ истинный и путь къ царствію Божію, хотя изъ опасенія быть отлучену отъ синадріона, онъ, подобно Никодиму, былъ потаенный ученикъ Христовъ.

Когда же Божественный Учитель былъ распятъ, и когда, по ви-

димому, приличнѣе было всякому слышавшему послѣднія бесѣды Распятаго, воскликнуть съ другими: *мы же надѣяхомся, яко Сей есть хотяй избавити Израиля* (Лук. 24, 21), тогда Иосифъ отринувъ прежній страхъ, не ввялъ боязни человѣческой, не колебался обнаружить даже прець правительствомъ свое участіе въ Распятомъ: *дерзнувъ, вниде къ Пилату и проси тѣлесе Иисусова: даждь ми Сего страннаго, да погребу е,* говорилъ онъ. И такую перемѣну во Иосифѣ произвели крестныя страданія и смерть Богочеловѣка. Сила креста разсѣяла въ немъ всякое сомнѣніе въ божественности Распятаго, вложила дерзновеніе въ душу сего — потаеннаго ученика. И — много другихъ знаменій совершилось тогда, когда Господь І. Христосъ со креста отдавалъ Богу Отцу Свою пречистую душу, — знаменій, разсѣявшихъ маловѣріе, сокрушившихъ ожесточеніе нѣкоторыхъ.

Но, бр., крестная смерть Іисуса Христа, съ своими знаменіями и доселѣ имѣетъ самое благотворное дѣйствіе на сердце христіанина. Воспоминаніе и благоговѣйное размышленіе о страданіяхъ и смерти Искупителя нашего служили и служатъ утвержденіемъ нашего исповѣданія, укрѣпляютъ немощную совѣсть нашу, помогаютъ препобѣждать искушенія, творить добрыя дѣла царствія ради Божія.

Господь Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ въ Евангеліи: *всякъ, иже исповѣсть Мя предъ чловѣки, исповѣтмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, Иже на небесѣхъ* (Мате. 10, 32). Велико обѣтованіе сіе и, какъ бы, казалось не потщиться всѣмъ и каждому доброе исповѣданіе вѣры соблюсти, тѣмъ болѣе, что имѣемъ мы множество примѣровъ подтверждающихъ это обѣтованіе Спасителя, — множество мучениковъ, исповѣдниковъ, которые не стыдились, не страшились называть себя послѣдователями Распятаго, небоязненно шли на мученія за имя Христово и которыхъ Господь наградилъ, прославилъ и здѣсь — на землѣ и тамъ на небѣ сподобилъ царствія Своего небеснаго. Въ наши времена, по видимому, не предлежитъ исповѣдникамъ Христовымъ такого испытанія, нѣтъ мученій, нѣтъ гоненій за имя Христово; и, слѣдовательно, намъ легче бы вос-

пользоваться симъ обѣтованіемъ Божиимъ: *всякъ, иже исповѣсть Мя предъ чловѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, Иже на небесѣхъ.* И чего бояться при такомъ исповѣданіи? Боялись Іосифъ съ Никодимомъ явно придти къ Іисусу Христу, послушать Его божественнаго ученія и явно показать себя учениками Его, пока видѣли въ Іисусѣ Христѣ только пророка и чудотворца; но когда Распятый явился воистинну Сыномъ Божиимъ, тогда всякая боязнь отъята была отъ ихъ сердца; они явились мужественными проповѣдниками Господа Іисуса. И теперь пусть міръ усиливается соблазнить любителей міра. Но ты, христіанинъ, среди этихъ искушеній и соблазновъ небоязненно выражай свое исповѣданіе, чаще размышляй о крестныхъ страданіяхъ и смерти Господа Іисуса. Онъ, всесвятый, не устыдился претерпѣть поносную смерть, не убоился переносить жесточайшія мученія за наши грѣхи; не долженъ ли и ты противостать внушеніямъ міра и внимать Его божественному ученію? За уничиженіе Господа Іисуса, Богъ *превознесъ Его, и дарова Ему имя, еже паче всякаго имене.* И тебѣ, христіанину, остается только благоговѣть при одной мысли о смерти Искупителя своего, хвалиться о крестѣ Его, а не слушать, не развлекаться тѣмъ, что міръ проповѣдуетъ и къ чему прельщаетъ. Для тебя Іисусъ Христосъ есть путь, истина и животъ.

*Господа Бога подобаетъ послушати паче, нежели людей, преданныхъ міру,* говоритъ слово Божіе (Дѣян. 4, 19). *И кто словеса Моихъ постыдится въ родѣ семъ грѣшнѣмъ и прелюбодѣннѣмъ, сказалъ Господь, постыдится сего и Сынъ чловѣческій* (Марк. 8, 30). Если божественное ученіе Христа Спасителя свято, и благотворно дѣйствуетъ на сердца слушающихъ его, то крестная смерть Его невольно возбуждаетъ въ христіанинѣ чувство благоговѣнія и для размышляющаго о ней раскрываетъ все богатство любви Отца небеснаго. Да! при всемъ желаніи Отца небеснаго омыть грѣхи людскіе, очистить совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ, Ему всеправедному, не инымъ путемъ угодно было достигнуть этаго, какъ подъ условіемъ пречистой, непорочной, святѣйшей жертвы. А если очищеніе нашей совѣсти такой тре-

бовало жертвы, то намъ всемирно надобно блюсти совѣсть свою въ чистотѣ и непорочности; а для этого каждый разъ, когда ей угрожаютъ искушенія со стороны міра, полезно ограждать ее благоговѣйнымъ размышленіемъ о крестной смерти Искупителя нашего и припоминать ту истину, что наша совѣсть очищена для того, чтобы служить Богу живу и истину, а не міру, благоугождать Его святой волѣ, а не слѣдовать правиламъ міра.

Но, бр., мы сами не дорожили бы судомъ и мнѣніемъ міра, если бы не любили міра; его правила не были бы для насъ нисколько обязательны, если бы мы ничего не ожидали отъ него. Вотъ гдѣ мы сами себѣ измѣняемъ! Отдаемъ преимущество ученію евангельскому, а слѣдуемъ внушеніямъ міра; превозносимъ крайнее снисхожденіе Сына Божія, величаемъ страсти Его и боимся, чтобы міръ не узналъ объ этомъ и не провозгласилъ бы насъ измѣнниками своими. Что же христіанину дѣлать предлежитъ? — Ограничивать, ослаблять, умерщвлять это требованіе міра. И слово Божіе не только указываетъ различное оружіе къ истребленію въ насъ любви къ міру; но и великую подаетъ христіанину помощь въ размышленіи о крестной смерти Искупителя. Въ самомъ дѣлѣ, чего христіанинъ заискиваетъ у міра, когда предъ нимъ стыдится высказать свои благочестивыя убѣжденія, выразить свое исповѣданіе вѣры, похвалы и чести? Но, воззри онъ на Распятаго, и поучайся, за что Богъ Его превознесъ? За то, что *не искалъ славы Своей, но славы Пославшаго Его Отца*, — не искалъ славы отъ міра сего. Жить среди міра, замѣчаютъ опытные подвижники, ничего не заимствуя отъ міра — это самый лучший путь къ тому, чтобы въ исповѣданіи Его св. воли нисколько не стѣсняться судомъ, угрозами и преслѣдованіемъ со стороны міра.

Св. церковь воспоминаетъ нынѣ о Богоугодныхъ дѣлахъ, о дѣлахъ милосердія св. женъ муроносицъ и Іосифа аримаѳейскаго. Когда Господь Іисусъ на крестѣ положилъ за грѣхи наши Свою св. душу, тогда *Іосифъ, уже отъ Аримаѳеа*, съ Никодимомъ, погребли тѣло Іисусово; первый отдалъ Ему гробъ свой, въ немъ же никто еще не былъ положенъ, а св. жены муроносицы, въ

глубокое утро, купивши мура приходили помазать живоносное тѣло Іисусово. — Эти дѣла милосердія доселѣ св. церковь прославляетъ на землѣ, но большею частію сопровождаетъ наградою тамъ на небѣ; ибо писаніе говоритъ объ Іосифѣ, что онъ *чаялъ царствія Божія*, ради сего-то царствія онъ и св. жены муриносицы отринули всякій страхъ, дабы послужить Господу Іисусу. Не блага міра сего, не его вниманіе или судъ и намъ слѣдуетъ имѣть въ виду, а блага царствія Божія и ради него день и ночь прославляютъ Господа, и по Его св. заповѣди творить, по возможности, дѣла милосердія: алчущаго накормить, жаждущаго напоить, страннаго призрѣть и др.; не велика бѣда, если это будетъ не угодно міру, зато благоугодно Господу Богу. Аминь.

Свящ. Сам. Ивер. ж. мон. Констант. Добросердовъ.

---

## СВѢДѢНІЯ

### О жизни Пилата,

#### ПОСЛѢ ОСУЖДЕНІЯ ІИСУСА ХРИСТА НА СМЕРТЬ.

Съ именемъ Пилата обыкновенно соединяется всегда неразумный страшный эпитетъ Богоубійцы. Между тѣмъ глаголемые старообрядцы, не разъ высказывали на публичныхъ собесѣдованіяхъ съ православными въ Троицкой церкви г. Самары, что Пилатъ хотя и предалъ Іисуса Христа, на смерть, но въ послѣдствіи самъ искупилъ свое преступленіе страданіями и мученическою, съ пролітіемъ крови, смертію за Христа, имъ осужденнаго, и что теперь онъ есть святой человѣкъ. Защищали эту свою мысль и убѣжденіе изъ сектантовъ — и спасовцы, и поповцы и безпоповцы. Многое имъ въ опроверженіе было говорено на основаніи Евангелія и другихъ историческихъ сказаній, и это то, что было говорено на собесѣдованіяхъ, теперь предлагается любознательности православныхъ и съ тою, между прочимъ цѣлію, чтобы въ случаѣ встрѣчи и разговора объ этомъ предметѣ съ сек-

тантами, они имѣли полную возможность обличить ихъ жалкое и нелѣпое заблужденіе (\*).

Пилать по однимъ названъ понтійскимъ отъ острова Понтіи (Pontia). По другимъ Понтій было собственное имя прокуратора, а Пилать было прозваніе, данное ему или потому, что онъ начальствовалъ надъ войсками, вооруженными pilis, коихъ именовали пилатами (Pilati), или потому, что за какое либо отличіе награжденъ былъ таковымъ оружіемъ, такъ какъ подобная награда была въ обыкновеніи у Римлянъ. Родился, по преданію, Пилать въ Испаніи.

Въ двадцать седмомъ году по Рождествѣ Христовѣ, Пилать римскимъ правительствомъ назначенъ былъ прокураторомъ Іудей послѣ Валерія Грата. Онъ не старался привязать къ себѣ іудеевъ такими мѣрами, которыхъ требовало благоразуміе: по презрѣнію ли, антипатіи, или дурной политикѣ, онъ дѣлалъ напротивъ все то, что должно было раздражать этотъ народъ, нетерпѣвшій иноплеменнаго ига. Вскорѣ, по вступленіи въ должность іудейскаго прокуратора, ему захотѣлось (вѣроятно изъ ласкательства Кесарю) внести въ Іерусалимъ римскія знамена съ изображеніемъ Кесаря. Но упорство народа, видѣвшаго въ семъ поступкѣ посягательство на свою вѣру, и соглашавшагося лучше лишиться жизни, нежели видѣть языческія изображенія во святомъ градѣ, сдѣлало то, что Пилать принужденъ былъ велѣть вынести знамена изъ Іерусалима. Потомъ онъ вздумалъ построить на счетъ церковныхъ сокровищъ дѣйствительно необходимый водопроводъ для Іерусалима, переполняемаго народомъ особенно во время праздниковъ. Но въ семъ случаѣ произошло народное возмущеніе, такъ что Пилать съ трудомъ разсѣялъ народъ, окружившій его лиеостротонъ и требовавшій лучше оставить его безъ воды. Онъ же довершилъ несогласіе, которое царствовало

---

(\*) Пользовались мы свѣдѣніями о Пилатѣ, и его несчастной кончинѣ: а) изъ Библейско-біографическаго словаря Яцкевича, б) особенно изъ Волынскитъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1873 прошлый годъ, в) изъ исторіи Кедрина и др. и г) изъ сочиненія преосвященнаго Иннокенгія подъ заглавіемъ: „Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа“.

между имъ и народомъ, повелѣвъ поставить въ храмъ статую императора, и требуя, чтобы священники приносили ей жертву. Галилеяне, находившіеся въ это время въ священной оградѣ съ своими жертвами, возстали противъ оскверненія, и умерщвленные воинами, смѣшали свою кровь съ кровію жертвъ. Галилеяне жаловались Ироду, который принялъ сторону своихъ подданныхъ и сдѣлался отселѣ врагомъ правителя.

Но все это не опозорило бы Пилата на вѣки, если бы не то участіе, которое онъ принялъ въ осужденіи и страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа. Беззаконнымъ этимъ осужденіемъ Иисуса Христа на смерть онъ самъ не избѣгъ опасности, которой страшился, или вѣрнѣе: это-то самое осужденіе и было причиною его паденія и гибели. Черезъ четыре года послѣ смерти Спасителя, онъ вызванъ былъ въ Римъ въ суду въ слѣдствіе жалобъ, принесенныхъ іудеями, и не имѣя возможности оправдаться заточенъ былъ въ Віену, столицу Галліи, гдѣ и погибъ несчастнымъ образомъ. Вотъ подробности заточенія и смерти Пилата.

Въ царствованіе Калигулы (37 г. по Р. Х.), когда въ Віенѣ преторомъ былъ К. Марцій, однажды мчалась въ столичный городъ Галліи, чрезъ побѣдные ворота, колесница, сопровождаемая со всѣхъ сторонъ многочисленными ѣздоками. Множество сошедшагося народа сопровождало ее: наконецъ она остановилась предъ довольно скромнымъ домомъ. Имя Ф. Альбинъ было написано красными буквами на дверяхъ этого дома. Съ колесницы весьма проворно, не смотря на пожилой вѣкъ, сошелъ старецъ: онъ былъ высокаго роста, согбенный; два раба іудейскаго происхожденія сопровождали до передней комнаты, гдѣ хозяинъ дома ожидалъ гостя, и гдѣ при зажженныхъ лампахъ вскорѣ былъ приготовленъ ужинъ. За ужиномъ начался слѣдующій разговоръ между этими двумя мужами.

Много прошло лѣтъ съ того времени когда я, сказалъ Альбинъ гостю, разстался съ тобою.

Правда, что уже прошло много лѣтъ, со вздохомъ произнесъ старецъ; пусть будетъ проклятъ тотъ день, въ который я, послѣ Валерія Грата, остался правителемъ Іудеи! Мое имя несчастно;

горе преслѣдуетъ того, кто его носитъ. Мой прадедъ, консулъ Понтій, выбилъ печать безчестія на челѣ Римлянъ въ войнѣ съ Самнитами, другой погибъ у Парѣянъ, а я! — я!

Чтоже ты такое сдѣлалъ? Несправедливость Калигулы подвергаетъ тебя изгнанію въ Віену и по какой причинѣ? Я читалъ опредѣленіе о тебѣ въ Табуляріи. Префектъ Сиріи, Вителій, твой врагъ, обвинилъ тебя предъ Цезаремъ, что ты казнилъ взбунтовавшихся Евреевъ, которые умертвили нѣсколько знаменитыхъ человекъ изъ фамиліи Самарянъ, и что ты послѣ того на горѣ Гаразинѣ окружилъ себя валомъ. Тебя обвиняютъ, что ты жестоко поступилъ съ іудеями единственно по ненависти къ нимъ.

Нѣтъ, Альбинъ, нѣтъ, клянусь богами, не эта несправедливость Цезаря меня такъ сильно мучить.

Можетъ быть ты притѣснялъ Іудею?

Нѣтъ.

Можетъ быть, ты римскихъ гражданъ пригвождалъ къ кресту, какъ Веръ въ Сициліи?

Никакъ нѣтъ, отвѣчалъ Пилать. Но — такъ какъ наступила ночь, то пойдѣмъ лучше спать заблаговременно, прибавилъ онъ Альбину, чтобы рано встать.

Альбинъ согласился и желаніе Пилата было исполнено. Однако, когда къ Пилату приблизился рабъ съ серебрянымъ тазомъ для омовенія рукъ, онъ вспомнилъ, какъ онъ, осуждая Христа на смерть, обмывалъ руки предъ народомъ въ знакъ того, что признаетъ Іисуса Христа невиннымъ, — и лице его тотчасъ покрывлось страшною блѣдностію, и замѣтно стало, что ужасное воспоминаніе терзало его душу.

На слѣдующій день, это было на канунѣ 1-го августа, утромъ прохаживался Пилать съ Альбиномъ по улицамъ города Віены, и съ очевидною грустью и не вниманіемъ слушалъ друга, показывающаго ему различныя части города и знаменитые памятники, какъ-то: храмъ Августа и Ливіи съ надписью: *Divo Augusto et Liviae*, храмъ ста боговъ, и въ заключеніе сказавшаго: благодари, Пилать, судьбу, что Віень, Ліонъ, Марсель — эти пріятные города, назначены тебѣ въ изгнаніе!



Но поворотивъ оба въ квиринальскую улицу, чтобы возвратиться домой, какъ вдругъ толпа празднаго народа, будучи привлекаема звуками трубъ, устремилась къ рѣкѣ Рона, чтобы видѣть ѣдущаго претора съ его войскомъ. Пилать неожиданно увидѣлъ себя разлученнымъ отъ своего товарища, а его поспѣшные шаги обратили на себя вниманіе окружающихъ, какъ всегда бываетъ, когда кто идетъ въ противномъ направленіи съ тѣми, которыхъ привлекаетъ любопытство. Наконецъ его внѣшняя обстановка давала поводъ къ неприятымъ заключеніямъ, потому что Пилать въ продолжительную бытность свою въ Іудеи, усвоилъ себѣ еврейскіе обычаи, приемы и одежду. Самое его лице, округленные черные волосы, черноватый цвѣтъ одежды, не смотря на то, что онъ былъ родомъ изъ Испаніи, указывали въ немъ болѣе еврея, чѣмъ римлянина.

Пропустите этого жида, кричали около него, потому что онъ спѣшитъ на шабасъ. Молодые женщины, кричали другіе голоса, берегите своихъ дѣтей, потому что ушелъ волкъ изъ квиринала. Схватить его и распять на крестѣ, отозвался одинъ рѣзчикъ. Съ опущенною головою и покорнымъ видомъ выдвинулся наконецъ Пилать изъ толпы и достигъ улицы, гдѣ стоялъ долъ его друга. Но здѣсь ожидала его сцена другаго рода.

Замѣтивъ отпертый чей-то домъ, который показался ему домомъ Альбина, Пилать поспѣшно вошелъ въ него. Но его обнялъ страшный ужасъ, когда услыхалъ въ этомъ домѣ произнесеннымъ свое имя съ поразительнымъ испугомъ. Хозяинъ дома, занятый съ своимъ семействомъ въ прихожей плетеніемъ корзины, однимъ днемъ раньше узналъ имя, прибывшаго на изгнаніе въ Віену чужестранца. Какъ только Пилать вступилъ на порогъ дома, хозяинъ узналъ его и, когда онъ, пораженный, произнесъ имя Пилата, жена и дѣти, услышавши это имя, отъ испуга выпустили находившуюся въ ихъ рукахъ работу. Пилать! воскликнули всѣ вмѣстѣ испуганнымъ дрожащимъ голосомъ и съ ужасомъ оборотились въ другую сторону, чтобы невидѣть этого страшнаго человѣка, который былъ причиною смерти Спасителя.

Въ домѣ этомъ жили исповѣдывавшіе тайно вѣру во Христа (\*).

Пилать просилъ, чтобы его приняли въ домъ, но его не понимали, о чемъ онъ говоритъ, потому что онъ говорилъ на латинскомъ языкѣ, мѣшая еврейскія выраженія. Но такъ какъ онъ нѣсколько разъ повторялъ имя Альбина, хозяинъ дома своимъ домашнимъ далъ знакъ, чтобы онѣ успокоились, а самъ, вспомнивши св. начала христіанскаго ученія, спокойно приблизился къ чужестранцу, отворилъ ему дверь и указалъ домъ Альбина.

Возвращаясь медленно домой, послѣ прогулки, Альбинъ нашелъ друга своего въ отчаяніи.

Какъ видно и въ Віенѣ есть христіане? встрѣчая друга и ломая руки надъ своею головою, сказалъ Пилать.

О, они теперь вездѣ, сказалъ Альбинъ, исключая нашихъ храмовъ. А развѣ ты этихъ людей боишься?

Да, я ихъ боюсь! Я боюсь всего міра: іудевъ, римлянъ, христіанъ — всѣ они для меня ужасны и ненавистны. Римляне видятъ во мнѣ преступника, на которомъ почиваетъ гнѣвъ императора, Іудеи — суроваго проконсула, который ихъ преслѣдовалъ, христіане — убійцу своего Бога.

— Ихъ Бога? — негодные!

— Альбинъ, удержи свой языкъ! Неужели ты не знаешь, что они поклоняются Назорянину, который родился въ вертепѣ, и умеръ на крестѣ? Не чтитъ бы они его, если бы онъ жилъ въ золотыхъ дворцахъ на пурпурныхъ коврахъ. Альбинъ! мой поступокъ предаю на твое дружеское сужденіе, суди — достоинъ ли я твоего гостепріимства, какъ сверсникъ твой.

Пилать сѣлъ на возвышенномъ креслѣ и сказалъ: прикажи, Альбинъ, чтобы заперли дверь этой комнаты и чтобы рабы стали на стражѣ у пороговъ, потому что ухо императора находится вездѣ. — А теперь слушай меня Альбинъ. Все мое несчастіе, тоска и отчаяніе происходятъ отъ смерти этаго Назорянина, ра-

---

(\*) Первыми просвѣтителями Галліи были непосредственные ученики Апостоловъ — Крескентъ, Трофимъ и Лука — упоминаемые Ап. Павломъ во второмъ своемъ посланіи къ Тимоѳею въ 4 главѣ. Крескентъ основалъ церковь въ Віеннѣ и дошелъ до Майнца. Изъ церк. истор. аббата Гете.

ди его Тиверій проклялъ меня, ради его я изгнанъ Калигулою; мужество христіанъ, которое теперь угрожаетъ язычеству, беретъ свое начало отъ горы Голгофы. Если бы Іисусъ не былъ осужденъ на смерть, его ученики никогда не переплыли бы моря и водъ Іордана. Смерть Его одного произвела столько мучениковъ! Но могъ ли я воспрепятствовать этой смерти? — Когда я рѣшился оставить Римъ, чтобы ѣхать въ Іерусалимъ, меня позвалъ Сеянъ и далъ мнѣ инструкцію управлять съ умѣньемъ въ Іудеѣ. На пути я встрѣтилъ Тиверію, возвращавшагося изъ Панноніи. Похваливъ мое избраніе, онъ милостиво подалъ мнѣ руку и сказалъ: Понтій! прекрасное досталось тебѣ намѣстничество, исполняй его энергично и кротко. Старайся объ общественномъ благомъ, руководясь своимъ здравымъ разсудкомъ и помни политику Римлянъ: дарить свободу побѣжденнымъ и покорять гордыхъ, иди и будь счастливъ.

По прибытіи въ Іерусалимъ, я торжественно вступилъ въ преторіумъ и далъ блестящій пиръ, на который пригласилъ чиновниковъ Іудеи, первосвященника и первѣйшихъ членовъ наивысшаго совѣта (сонмища), но никто изъ приглашенныхъ мною не явился въ назначенный часъ. Это было для меня обидою. Два дня спустя, почтилъ меня первосвященникъ приходомъ; онъ былъ мрачный, полный таинственности, и увѣрялъ, что ихъ религія запрещаетъ сидѣть за однимъ столомъ съ язычниками. Мнѣ сначала показалось, что это извиненіе надобно принять по дружески, но потомъ увидѣлъ, что побѣжденные стоятъ на непріятельской ногѣ противъ побѣдителей. Въ то время изъ всѣхъ побѣжденныхъ городовъ Іерусалимъ былъ самымъ труднымъ для управленія по господствовавшему въ обществѣ вѣлненію.

Но изъ всѣхъ извѣстій, которыя постоянно наполняли преторіумъ, одно особенно обращало на себя мое вниманіе. Довосили мои тайные агенты, что въ Галилеѣ явился мужъ благородныхъ и святыхъ обычаевъ, съ сильнымъ и увлекающимъ краснорѣчіемъ, обходить города и набережныя морскія, уча новому закону, который проповѣдуетъ отъ имени Бога, какъ посланникъ Его. Сначала мнѣ казалось, что можетъ быть онъ стремится возмутить

народъ противъ насъ, но я вскорѣ убѣдился, что это опасеніе напрасно. Однажды я проходилъ чрезъ рынокъ при Силое, тамъ я замѣтилъ многочисленную толпу народа, а въ срединѣ ея молодого человѣка, который опершись на дерево, спокойно говорилъ къ нему свою проповѣдь. Показывалъ онъ изъ себя не болѣе 30 лѣтъ, золотистый цвѣтъ волосъ головы и бороды отбрасывалъ какой то особенный цвѣтъ и на его лицѣ. Величественный Его видъ совершенно былъ противоположенъ чернымъ и чернообросшимъ его слушателямъ. — Чтобы моимъ присутствіемъ не мѣшать проповѣднику, я далъ знать моему тайному агенту нотарію Манлію, чтобы онъ вмѣшался незамѣтно между людей и выслушалъ все, о чемъ говорилъ проповѣдникъ. Манлій Магніусъ былъ внукомъ того начальника заговора, который былъ поднятъ противъ Катилины въ Этруріи, давній житель Іудеи, и потому онъ хорошо понималъ еврейскій языкъ. Одинъ Іудей — заговорщикъ изъ безпокойныхъ, которыми наполненъ Іерусалимъ, какъ передавалъ Манлій, спросилъ Іисуса: нужно ли давать дань Кесарю? Іисусъ отвѣчалъ: воздадите Кесарева Кесареви и Божія Богу; поэтому я не нашелъ препятствія даровать полную свободу Назорянину.

Но та неограниченная свобода, которою пользовался Іисусъ и его обличенія, раздражали высшіе классы іудейскаго народа. Съ каждымъ днемъ вносились новыя жалобы въ преторъ противъ этого смѣлаго порицателя пороковъ и предразсудковъ: я принималъ депутатовъ, которые свои жалобы передавали на мой судъ и убѣждали меня въ томъ, что Іисусъ старается погубить всѣхъ. Не первый это случай, что въ Іерусалимѣ побивали камнями тѣхъ, которые назывались пророками и, когда преторы не дѣлаютъ угоднаго ему, они обращаются къ Кесарю. Это я теперь предупредилъ: я написалъ объ этомъ Кесарю и свои письма послалъ въ Римъ. Мое предпріятіе сенатъ похвалилъ.

Отправившись въ преторіумъ, я призвалъ къ себѣ Іисуса. Онъ послушался данному приказанію и явился. Когда Назорянинъ вошелъ въ базилику, въ которой я прохаживался, мнѣ показалось, что вооруженная рука задерживала мои шаги. Ставъ

передо мною съ силою невиннаго, Онъ простою своею обстановкою, казался мнѣ говорящимъ: вотъ Я! Съ трепетомъ и удивленіемъ всматривался я въ него въ продолженіи нѣсколькихъ минутъ, наконецъ я прервалъ молчаніе, голосомъ, обнаруживавшимъ мое волненіе и сказалъ: Іисусъ изъ Назарета! Уже три года, какъ предоставляю я тебѣ свободу говорить къ народу безпрепятственно и не жалѣю объ этомъ, ибо ты говорилъ всегда мудро. Но враги твои дѣлятъ свой гнѣвъ между тобою и мною, тебя ненавидятъ за твое ученіе, меня — что даю тебѣ свободу, обвинаютъ даже мѣня, что я съ тобою въ связи для разрушенія той небольшой свободы, какую оставилъ евреямъ Римъ. Не запрещаю тебѣ проповѣдывать, не думаю давать тебѣ и приказаній, но желаю, чтобы ты только хоть сколько нибудь болѣе щадилъ гордость твоихъ враговъ. На это отвѣчалъ мнѣ Назорянинъ: слова твои происходятъ отъ ложной мудрости. Скажи падающему изъ горъ потоку, чтобы остановился въ теченіи, потому что уничтожится съ корнемъ дерево въ долинѣ, на которое онъ падаетъ. Потокъ тебѣ отвѣтитъ, что я исполняю распоряженія Божія. Онъ наилучше знаетъ, куда льются воды. А я скажу тебѣ, что прежде, чѣмъ процвѣтутъ розы загонъ будетъ пролита кровь праведнаго.

Твоя кровь пролита не будетъ, тотчасъ воскликнулъ я, твоя мудрость ставитъ тебя въ моихъ глазахъ далеко выше гордыхъ и безпокойныхъ Фарисеевъ. Вопреки имъ я стану въ защиту для тебя, преторіумъ будетъ тебѣ пріютомъ и въ каждый часъ открытъ для тебя.

На это съ улыбкою не земною и особенно благодатною, Іисусъ сказалъ: когда день этотъ преидетъ, Сынъ человѣческой не найдетъ пріюта ни на землѣ, ни подъ землею. Пріютомъ праведнаго есть небо. Надлежитъ исполниться всему, что писано пророками.

Юноша, сказалъ я, умѣрай свои слова; берегись преступить мое приказаніе, иди и будь счастливъ.

Приближался главный іудейскій праздникъ. По улицамъ ходило безчисленное множество народа, который съ шумомъ и кри-

комъ требовалъ смерти Назорянина. Иисусъ былъ схваченъ, привлеченъ на судъ и осужденъ на смерть. Я употреблялъ разныя средства, чтобы вырвать изъ рукъ остервенѣлой толпы, но я былъ слабъ на столько, что рѣшился употребить еще одно средство, которое, какъ мнѣ казалось, было въ состояніи, по крайней мѣрѣ, сохранить ему жизнь его; я приказалъ хлестать его розгами и омылъ руки въ глазахъ народа.

Казнь не успокоила нечестивыхъ, они хотѣли его смерти и повлекли на Голгоѳу. Городъ остался пустымъ. Остался и я самъ одинъ — и въ своемъ растерзанномъ сердцѣ чувствовалъ, что то, что теперь совершается болѣе относится къ кругу Божіихъ вѣдѣній, нежели человѣческихъ дѣйствій. На землѣ являлись страшныя небесныя знаменія. Явился старецъ съ плачемъ и попросилъ позволенія похоронить Иисуса изъ Назарета. Пусть такъ будетъ, сказалъ я, какъ ты хочешь и вмѣстѣ приказалъ Манлію, чтобы съ нѣсколькими воинами стерегъ гробъ и поставилъ при гробѣ стражу для того, чтобы умершему Назорянину не воздавали богопочтенія. Спустя два дня послѣ этого гробъ найденъ былъ пустымъ: ученики его разглашали, что ихъ учитель воскресъ, какъ предсказалъ.

Послѣднимъ дѣломъ оставалось мнѣ только увѣдомить императора объ этой необыкновенной исторіи; я сдѣлалъ это немедленно, въ наступающую послѣ этого несчастливаго дня, ночь, упоминая обо всѣхъ обстоятельствахъ, ничего не утаивая. Утренняя заря застала меня со стилемъ (перомъ) въ рукѣ (\*).

Не долго спустя я получилъ отъ императора письмо, въ которомъ онъ сильно укорялъ меня за поступокъ мой съ Иисусомъ. Мое донесеніе о смерти Иисуса, читанное въ сенатѣ, произвело великое впечатлѣніе. Изображеніе Назорянина съ божескою почестію было помѣщено въ храмѣ императорскаго дворца. Враги мои, которыхъ я имѣлъ между придворными, соединились противъ меня и поэтому спустя нѣсколько лѣтъ послѣ смерти Ии-

---

(\*) Существованіе актовъ Пилата признается неоспоримымъ. На нихъ въ борьбѣ со врагами христіанства ссылались Іустинъ мученикъ, Тертуліанъ, также Евсевій.

суса Назорянина, я остался изгнанъ сюда въ этотъ городъ, гдѣ мои дни будутъ гаснуть въ скорби и тревогѣ.

Старецъ замолкъ. Слезы текли по его глубокимъ морщинамъ. Слабые глаза казались прикованы къ ужасному образу, только ему одному видѣнному, который изображалъ ему прошлое время.

Альбинъ чувствовалъ себя пораженнымъ этою повѣстію и напрасно искалъ словъ, чтобы утѣшить гостя; наконецъ сказалъ: Пилать, великое ты испыталъ несчастіе, однако все же можешь найти утѣшеніе; призывай боговъ въ молитвахъ. Пилать взглянулъ на него съ болѣзненной улыбкой.

Послѣ сего простившись съ Альбиномъ, посовѣтовавшимъ было искать спокойнаго убѣжища внѣ города Віены, и взявши слугу Лонгина, оставшагося изъ всѣхъ слугъ только вѣрнымъ къ своему господину, Пилать дошелъ чрезъ часъ до половины горы, возвышающейся надъ городомъ Віеной; глаза его были устремлены на мрачный оврагъ, находящійся вблизи; вода въ немъ въ своемъ теченіи шумѣла, не будучи видима глазамъ; густыя фиговыя вѣтви оттѣняли ее, и оторванная скала долго должна была бороться съ ними, пока стукомъ паденія не давала знать, что достигла своего мѣста. Взоръ Пилата отдыхалъ на этой пропасти, и находясь въ послѣдней степени отчаянія, залившись слезами, сказалъ онъ своему другу: помни смерть Назорянина, среди несчастій умирающаго спокойно; сохрани твой мечъ Лонгинъ, не требую уже я твоей услуги и безъ тебя я съумѣю найти смерть. Твоя рука не должна быть запачкана моею кровію, потому что на нее стекла кровь священнѣйшая. Такъ, Лонгинъ, тотъ мудрецъ, который умеръ на Голгоѣ, сошелъ съ неба, — эту вѣру ты сохраняй въ твоемъ сердцѣ. Всѣ принявшіе участіе въ его смерти, несчастье погибли. Вспомни Ирода и Каіафу! (Иродъ былъ сосланъ въ Ліонъ, въ Галлію, откуда бѣжалъ въ Испанію, гдѣ и умеръ въ бѣдности; Каіафа былъ сверженъ съ мѣста первосвященническаго). Самъ Тиверій въ Каирѣ былъ удушенъ въ своей постели, я одинъ только ихъ пережилъ, ты имѣешь быть свидѣтелемъ моей кончины.

Съ этими словами Пилать бросился въ пропасть.... Лонгинъ

слышалъ ломающіяся вѣтви и видѣлъ поднимающіеся вверхъ куски его одеждъ, разорванныхъ сучьями, слышалъ шумъ тѣла, разбившагося о скалы, — и эхо принесло ему вскорѣ послѣдніе стоны умирающаго.

Такъ скончался Пилать, при которомъ пострадалъ Христосъ на крестѣ. Такъ за то, что поступилъ противъ своей совѣсти, спустя нѣсколько времени онъ лишился должности и подвергся нравственнымъ мученіямъ, безпокойству, тоскѣ, унынію и отчаянію, закончившимися такою смертію.

По свидѣтельству же историка греческаго Георгія Кедрина, „Понтійскій Пилать во днѣхъ Каія Кесаря, впадъ въ различныя злоключенія, яко повѣтствуютъ бытописатели Римскіе, содѣлался самоубійцею“. Другіе же глаголють, что Марія Магдалина за Христа принесла жалобу на него Кесарю, который, по обыкновенію Римлянъ, зашивъ его въ воловью вновь содранную кожу, вмѣстѣ съ пѣтеломъ, съ ехидною, и съ обезьяною, и на зной солнечный положивъ, умертвилъ симъ образомъ. Иные же сказуютъ, что „кожа съ него содрана была на подобіе мѣха, и тако онъ умеръ“ (част. I, въ перев. стр. 15 на обор.).

По сказанію книги «Театронъ» „Пилать мучительства ради предъ Римскимъ Кесаремъ Каемъ Калигулою оклеветанъ отчаяся, и себѣ самому смерть сотвори. Трупъ его образомъ страшнымъ отъ духовъ лукавыхъ томимъ бѣ, и на горы Гелветійскія отнесенъ, и на мѣстѣ нѣкоемъ не далече отъ Люцерны поверженъ“ (стр. 94 на обор. перев. 1720 г.).

По свидѣтельству Баронія „Пилать оный судія неправедный, иже Господа Іисуса смерти предаде, отъ Каія Кесаря осужденъ, на изгнаніе въ Лугдунъ посланъ бысть, идѣже въ великой нуждѣ сущъ, самъ себе рукою своею уби“ (ч. I, стр. 29 на обор. перев. 1719 г.).

---

## ПОМИНКИ У ЧУВАШЪ

Бугурусланскаго уѣзда, Самарской губерніи.

Такъ называемыя родительскія субботы справляются и сопро-



вождаются и въ наше время у поселянъ особенною торжественностію. Къ этимъ днямъ, почти повсемѣстно, пекутъ блины, варятъ яйца, кисель и кашу (вутью) и послѣ панихидъ и заупокойныхъ литій, совершаемыхъ на кладбищахъ, одѣляютъ нищихъ блинами, лепешками и яйцами. Иностранцы, принявшіе св. крещеніе, можетъ быть, переняли у насъ и обрядовую сторону поминокъ, и вмѣстѣ съ церковными обрядами исполняютъ свои древнія языческія пиршества. Въ деревнѣ Салмоѣдовкѣ, Бугурусланскаго уѣзда (\*), у чувашъ обрядъ поминовенія усопшихъ исполняется слѣдующимъ образомъ.

Хоронить умершаго возятъ на лошади, что между русскими поселянами считается менѣе торжественнымъ, чѣмъ выносъ тѣла на рукахъ. Опустивши тѣло покойника въ могилу, ѣдутъ обратно въ деревню шибко и не оглядываясь, какъ бы стараясь убѣжать отъ тѣни усопшаго. По пріѣздѣ въ домъ, гдѣ жилъ покойникъ, всѣ сопровождавшіе тѣло и другіе родственники дѣлаютъ три земныхъ поклона усопшему, обращаясь лицомъ къ тому мѣсту, гдѣ лежалъ умершій, и поминаютъ его различными яствами, а послѣ обѣда, всѣ опять кладутъ три земныхъ поклона со вздохами, слезами, и причитаніями, и хозяйка собираетъ въ чашку куски отъ всѣхъ присутствовавшихъ на поминкахъ и бросаетъ ихъ за окно собакамъ; при чемъ наблюдаетъ, если собакъ сбѣжится много и онѣ погрызутся, то по усопшемъ много плачущихъ, что полезно для него въ новой его жизни; если же собакъ сбѣжится и много, (что очень естественно, потому что въ чувашскихъ селеніяхъ въ собакахъ нѣтъ недостатка), но онѣ не погрызутся изъ-за куса и костей, то заключаютъ, что усопшій мало заготовилъ себѣ добраго въ загробную жизнь.

Черезъ шесть недѣль послѣ похоронъ дѣлаютъ большіе поминки (по-чувашски юба) и это исполняется такъ: въ день поминокъ (юба) рѣжутъ тѣленка или овцу, а въ старину и жеребенка, смотря по средствамъ родственниковъ усопшаго, и вечеромъ

---

(\*) Здѣсь мнѣ удалось въ вакаціонное время 1873 года записать обрядъ поминокъ и, какъ мнѣ говорили жители, обрядъ этотъ исполняется также и другими чувашами нашего уѣзда.

съ приготовленными блинами, лепешками и хлѣбомъ отправляются въ лѣсъ, гдѣ варятъ приготовленное мясо въ котлѣ. Вблизи отъ разведеннаго огня выбираютъ дерево, исключительно дубъ или березу, срубаютъ его и отъ срубленнаго дерева отсѣкаютъ чурбанъ аршина въ два длиною и на одномъ концѣ чурбана дѣлаютъ топоромъ и долотомъ родъ человѣческой головы, куда вбиваютъ грошъ или копѣйку. Намъ доводилось находить эти чурбаны на мѣстѣ пиршества. Идолъ этотъ состоитъ изъ нѣсколькихъ склоченныхъ кусковъ дерева съ грубо нацарапанными глазами, носомъ и ртомъ. Изъ вершины срубленнаго дерева дѣлаютъ скамью для сидѣнья души покойнаго, чурбанъ ставятъ, врывая его для этого въ землю. Около подножія чурбана разстилается бѣлая скатерть, на которой раскладываютъ принесенные короваи хлѣба, блины и свареное мясо, а на вершинѣ чурбана ставятъ зажженую восковую свѣчку. Затѣмъ всѣ присутствующіе на поминкахъ дѣлаютъ по три поклона и садятся около скатерти, вблизи пылающаго еще костра. Послѣ чего старшій въ родѣ усопшаго беретъ ножикъ и отрѣзываетъ по ломтю хлѣба и раздаетъ каждому по блину и по куску сваренаго здѣсь мяса, оставляя равную часть и тѣни усопшаго, которую изображаетъ чурбанъ—идолъ. Эту часть кладутъ въ вырытую около чурбана ямку. Вслѣдъ за этимъ тотъ же распорядитель налиываетъ въ чашку принесеннаго съ собою пива или вина и отливаетъ не много въ ту же ямку, а остатки выпиваетъ самъ и, подливая вновь питья, передаетъ чашку всѣмъ присутствующимъ по старшинству. Когда чашка съ виномъ или пивомъ обойдетъ всѣхъ, то начинаютъ ѣсть, сопровождая каждое кушанье чашкой вина или пива. Подвыпивши порядкомъ, начинаютъ плясать подъ скрипку. Пиршество это продолжается, смотря по средствамъ усопшаго и его родственниковъ, иногда за полночь. По окончаніи пиршества, вновь кланяются по три раза въ землю уже чурбану, представляющему усопшаго, и собираютъ все разложенное на скатерти, наблюдая при этомъ, чтобы каждаго сорта яствъ можно было принести домой. Чурбанъ оставляютъ на мѣстѣ, вмѣстѣ съ стоящею около него скамьею, ломаютъ чашки,

изъ которыхъ вѣли, и ложки и бросаютъ въ вырытую около чурбана ямку, а сами уѣзжаютъ домой съ музыкой и пѣснями. По пріѣздѣ въ домъ усопшаго, накрываютъ опять столъ, прилѣпляютъ въ двери дома восковую свѣчку, выдѣляютъ часть каждаго яства и ставятъ на окнѣ для усопшаго, и продолжаютъ поминки тѣмъ же порядкомъ, почти всю ночь, съ пѣснями пляской. По утру, все слитое и сложенное въ чашку для покойника, выносятъ на задній дворъ, выливаютъ и вываливаютъ все изъ чашки подъ пятку воротнаго столба, и затѣмъ провожаютъ покойнаго изъ дому плясками гурьбой. При этомъ наблюдаютъ: если у привѣшеннаго къ очагу котла, въ которомъ варили кушанье къ поминкамъ, трясутся крючки или ушки при выходѣ изъ избы людей, то говорятъ, что покойникъ упирается, не охотно выходитъ изъ дому, и просятъ не забывать его поминками; при чемъ ближайшій родственникъ въ утѣшеніе покойнику обѣщаетъ справлять о немъ поминки ежегодно. Юба справляется чаще въ свободное отъ полевыхъ работъ время.

Кромѣ этихъ поминовений, у чувашъ нашего уѣзда справляются еще поминки пѣтухомъ—«авданъ сурь».

«Авданъ сурь» (поминки пѣтухомъ) у чувашъ замѣняютъ нашу Дмитріевскую субботу. «Авданъ сурь» начинается послѣ полнолунія втораго осенняго мѣсяца и продолжается сутки трое и больше. Къ этимъ поминкамъ варится «сурь»—пиво и на канунѣ поминокъ закалывается пѣтухъ и варится въ полбенной крупѣ. «Пото» (полбенная каша) съ пѣтухомъ изъ котла выкладывается въ большую чашку и ставится на столъ, кругомъ чашки кладутся ложки, соль, ножикъ и каравай хлѣба, который разрѣзывается на ломти, по числу лицъ, участвующихъ на поминкахъ. Тутъ же подается и большая чашка пива и маленькія чашечки или стаканы, а на концѣ стола ставится порожняя чашка, къ краямъ которой старшій въ домѣ прилѣпляетъ столько зажженныхъ восковыхъ свѣчъ, сколько считается умершихъ изъ близкихъ родныхъ. Послѣ этого помолившись Богу въ передній уголъ, въ которомъ стоятъ св. иконы, садятся за столъ и старшій въ родѣ беретъ ломоть хлѣба, посоливъ его, отла-

мываетъ по кусочку въ честь каждаго умершаго родственника, приговаривая: «тія вадырь, пяшль булдырь» (вотъ, батюшка, поминаю тебя, чтобы ты былъ сытъ). Помянувши хлѣбомъ всѣхъ родственниковъ, распорядитель наливаетъ въ чашку пива, отли-ваетъ изъ нея въ честь покойника, а остатки, съ такимъ же приговоромъ, выпиваетъ самъ; потомъ рѣжетъ пѣтуха на части и съѣдаетъ часть его по предъидущему; за распорядителемъ по-ступаютъ также и всѣ остальные члены семьи. Во время поми-нокъ каждый долженъ выпить столько чашекъ пива, сколько поминается родственниковъ. Изрѣзанный пѣтухъ съѣдается, а кос-ти складываются въ чашку; съ кашей поступаютъ точно также, какъ и съ ломтями хлѣба. Остатки кушанья, поставленнаго на столъ, т. е. каши, пѣтуха и хлѣба, со стола не убираются, и пришедшіе гости садятся за этотъ же столъ, пьютъ пиво, а иногда и вино и поютъ пѣсни. Оглоданныя поминальщиками кос-ти и хлѣбные куски бросаютъ собакамъ, а слитое въ кувшинъ пиво въ слѣдующее утро отвозятъ и выливаютъ на могилу но-вопреставленнаго родственника. По возвращеніи съ могилы и хозяева и гости ложатся спать, какъ и гдѣ попало. Проснув-шись, продолжаютъ поминки, съ повтореніемъ вышесказаннаго, въ теченіи 2—3 и больше дней. Во все это время поютъ пѣсни и пляшутъ.

Религіозные обряды нашихъ чувашъ этимъ не ограничива-ются, а идутъ далеко дальше. У чувашенина не только бракъ и похороны, эти важные и таинственные моменты человѣческой жизни, но и всѣ другіе, даже мелочные случаи жизни обставле-ны различными религіозными обрядами. Изъ всѣхъ явленій, ка-жется, только рожденіе человѣка, когда онъ является въ міръ существомъ еще безсловеснымъ и безсознательнымъ, чувашенинъ не отмѣчаетъ никакой обрядностію.

*Ив. Дерюжевъ.*

## КЪ ПОСОБИЮ ДУХОВЕНСТВУ, страждущему отъ неурожая.

Въ половинѣ февраля мѣсяца, инспекторомъ Самарской духов. семинаріи, протоіереемъ Д. Орловымъ получены были 8 руб. отъ священника с. Гейсихи таращанскаго уѣзда, кіевской епархіи, Прохора Андреевскаго при слѣдующемъ письмѣ.

Ваше Высокопреподобіе,

Отецъ Протоіерей!

„Жители Самарской губерніи отъ неурожайнаго года страдаютъ голодомъ.

Сочувствую алчущей братіи во Христѣ, посылаю имъ 8 рублей серебромъ, и осмѣливаюсь просить Ваше Высокопреподобіе распорядиться по Вашему благораспоряженію. Не отъ излишества или другихъ видовъ жертвую бѣдную лепту, а единственно по одному человѣколюбію къ голодающимъ. Не зная куда выслать, я осмѣлился къ Вамъ обратиться и прошу меня извинить за это. Я буду радъ, и буду Бога молить за Васъ, если одна кроха хлѣба подастся голодному“.

Вашъ покорнѣйшій слуга....

По указанію Василія Ивановича Калатузова, секретаря Дух. Консисторіи, присланныя деньги сіи были розданы двумъ бѣднымъ причетникамъ многосемейнымъ, о чемъ и увѣдомленъ былъ сердобольный жертвователь. Но движимый чувствомъ состраданія къ страждущей братіи своей во Христѣ, о. Прохоръ поспѣшилъ еще прислать 12 рублей, при такомъ письмѣ.

Ваше Высокопреподобіе,

Отецъ Протоіерей!

Письмо Ваше, по полученіи 10 марта, съ сердечною любовію прочитано мною. Первѣе всего благодарю Бога, вскорѣ пославшаго къ Вамъ бѣдняковъ за помощь, и радуюсь, что Онъ избралъ Васъ раздѣлить присланное. Какъ не тяжело мнѣ въ настоящую пору, ибо имѣю на своемъ содержаніи трехъ сыновей въ кіевскихъ училищахъ, но голодъ собратьевъ превышаетъ всѣ

возможныя неудачи, а потому еще съ Божіею помощію посылаю 12 рублей Вашему мудрому распоряженію для бѣдняковъ же. А о томъ, что будетъ съ моими дѣтьми, одинъ Богъ вѣдаетъ, какъ устроить ихъ благое, хотя и не легко переносить неудачи ихъ.

Съ искреннимъ уваженіемъ Вашего  
Высокопреподобія, священникъ.....

Деньги сіи розданы тоже по указанію Вас. Иван. Калатузова.

## О смертности въ г. Самарѣ.

съ 1868 по 1873 г.

Въ 1868 г. умерло 1,605 человекъ, въ 1869 — 1,842 чел., въ 1870 — 2,047 чел., въ 1871 — 2,679 чел. и въ 1872 г. 2,572 человекъ. Цифры возрастаютъ сперва на 200 человекъ за годъ приблизительно, а потомъ на 600 человекъ. Большая смертность 1871—72 годовъ объясняется бывшею тогда холерою. Общее число умершихъ за пять лѣтъ было 10,745 человекъ, изъ нихъ было 6,186 мужчинъ и 4,558 женщинъ, слѣдовательно первыхъ 57,5%, а послѣднихъ 42,5%. Такое преобладаніе мужскаго пола видно во всѣхъ годахъ и объясняется большимъ количествомъ рабочаго народа, приходящаго въ Самару для заработковъ. Смертность въ дѣтскомъ возрастѣ оправдываетъ такое предположеніе, потому что въ немъ разница между полами значительно меньше, именно: 52,1% и 47,9% женскаго пола.

Распределеніе умершихъ по возрастамъ.

Возрастъ	до 5	-10	-15	-20	-25	-30	-35	-40	-45	-50	-55	-60	-65	-70	-115
Число	6139	291	115	266	446	516	456	510	425	370	267	283	207	193	316
%.	57,1	2,7	1,1	2,0	4,2	4,8	4,2	4,8	4,0	3,4	2,5	2,6	1,9	1,8	2,9

Распределеніе смертности по временамъ года.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябр.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Годъ.
Настоящая цифра.	576	494	587	630	901	1222	1470	1396	1238	726	678	827	10745
%.	5,4	4,6	5,4	6,0	8,4	11,4	13,6	13,0	11,5	6,7	6,3	7,7	100

Смертность по ея отношеніямъ къ различнымъ болѣзнямъ. Есть болѣзни чрезвычайно смертельныя, отъ которыхъ умираетъ значительное число заболѣвшихъ, какъ, на примѣръ, апоплексія, органическія болѣзни сердца, воспаленія важныхъ органовъ и т. д., но которыя не играютъ важной роли въ общей народной смертности, потому что бываютъ одиночными явленіями. Но такъ какъ болѣзней безчисленное множество и нигдѣ не умираютъ люди отъ одной только какой либо изъ нихъ, то для удобства намъ необходимо соединить ихъ въ группы. Въ первую входятъ инфекціи, т. е. всѣ болѣзни міазматическія и контагіозныя, которыми человекъ заражается извнѣ, безъ всякаго съ своей стороны содѣйствія, единственно потому, что живетъ въ такой мѣстности, гдѣ дана возможность подвергнуться вліянію находящагося тамъ яда. Такія болѣзни: болотная лихорадка, тифъ, холера, натушный поносъ, оспа, корь, скарлатина и т. д. Вторую группу образуютъ хроническія худосочія и конституціонныя болѣзни, къ которымъ человекъ получаетъ расположеніе наследственно или отъ образа жизни. Третья группа составляется изъ случайныхъ болѣзней отдѣленныхъ органовъ, которыя безъ всякой общей причины поражаютъ отдѣльныхъ личностей. Раздѣляя больныхъ и умершихъ за послѣдніе 5 лѣтъ на упомянутыя группы, можно получить слѣдующую таблицу:

	Инфекціи.		Конституціон. болѣзни.		Мѣстныя.	
	Забол.	Умер.	Забол.	Умер.	Забол.	Умер.
1868 . . .	1418	105	537	61	899	92
1869 . . .	1443	93	511	78	1112	112
1870 . . .	1149	147	481	77	799	115
1871 . . .	1212	273	528	84	1135	82
1872 . . .	1314	218	570	50	961	89
Итого . . .	6536	836	2627	350	4906	490
%	47,1	50,0	19,0	20,8	33,9	29,2

Таблица эта ясно показываетъ, отъ какихъ болѣзней главнымъ образомъ умираетъ человекъ въ Самарѣ. Почти половина заболѣваетъ заразительными болѣзнями, и равно половина умираетъ отъ нихъ, около одной пятой отъ конституціонныхъ и  $\frac{1}{3}$  отъ заболѣваній отдѣльныхъ органовъ.

(Сам. Губ. Вѣд.)

---

## Отъ Правленія Николаевскаго Духовнаго Училища.

При Николаевскомъ Духовномъ училищѣ съ начала 1874<sup>4/5</sup> учебного года имѣетъ быть открытъ приготовительный классъ. Желающіе занять должность учителя при означенномъ классѣ имѣютъ подать прошеніе съ надлежащими въ оному документами въ Правленіе Николаевскаго Духовнаго Училища въ началѣ августа мѣсяца сего 1874 года и явиться для держанія пробныхъ уроковъ въ то же училище не позднѣе начала 1874<sup>4/5</sup> учебного года. Жалованья по должности учителя положено 420 руб. въ годъ при 18 урокахъ въ недѣлю.

---

Поступила въ продажу книга

„Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства“.

Изслѣдованіе П. Милославскаго. Цѣна 2 р. съ пересылкою. Съ требованіемъ можно обращаться на имя прив. доцента Духов. Академіи П. А. Милославскаго, въ Казань.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

---

Дозволено цензурою. Самара. Мая 11 дня 1874 г. Цензоръ  
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.