

1914

*С/*  
*М262*

Л

Смоленскія  
**ЕЩАРХИАЛЬНЫЯ**  
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

**№ 9.**

1—15 М А Я.

Типографія  
П. А. Силина.

Редакція: Мало-Воскресенская  
ул., домъ И. В. Лебедева.

Смоленскъ.



## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

На рукописяхъ, присылаемыхъ въ редакцію, должны быть обозначены условія печатанія; въ противномъ случаѣ онѣ считаются бесплатными. Рукописи должны быть переписываемы четкимъ почеркомъ, и обратная сторона каждой страницы должна быть оставляема пустою, незаписанною. По усмотрѣнію редакціи, рукописи подвергаются разнаго рода передѣлкамъ и сокращеніямъ. Большія по объему рукописи хранятся въ редакціи въ теченіе 6 мѣсяцевъ и возвращаются по присылкѣ стоимости ихъ пересылки; мелкія рукописи не возвращаются.

Годъ L.

1914 г.

1—15 мая.

# Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

№ 9.

Цѣна годовому изданію  
6 рублей.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 25 апрѣля учитель Свѣтло-Стегримовской второклассной школы, студентъ семинаріи, коллежскій секретарь Андрей Пашинъ, согласно его прошенію, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Ильи-Жадинскаго, Юхновскаго уѣзда.

— Заштатный священникъ Рязанской епархіи села Мишина, Михайловскаго уѣзда, Палладій Орловъ опредѣленъ, согласно его прошенію, на праздное священническое мѣсто въ село Богородицкое, Юхновскаго уѣзда.

28 апрѣля священникъ Сергій Бѣлкинъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Пречистенскаго, Гжатскаго уѣзда, опредѣленъ на штатное священническое мѣсто при церкви сего села.



3 мая окончившій Московскіе пастырскіе курсы священникъ Іоаннъ Мартиновскій, согласно его прошенію, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Гнѣздилова, Ельнинскаго уѣзда.

30 апрѣля священникъ Богоявленской гор. Дорогобужа церкви Василій Неклепаевъ назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по Дорогобужскому градскому благочинническому округу.

*П е р е м ѣ щ е н ы :*

25 апрѣля священникъ села Богородицкаго, Юхновскаго уѣзда, Косма Дуниковъ перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто въ село Еловець, Рославльскаго уѣзда.

*У в о л е н ы :*

26 апрѣля псаломщикъ Аѳанасьевской г. Вязьмы церкви Владиміръ Лебедевъ уволенъ отъ должности псаломщика.

30 апрѣля священникъ Соборной гор. Дорогобужа церкви Сергій Пляшкевичъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя по Дорогобужскому градскому округу.

*У м е р л и :*

Заштатный діаконъ села Дора, Гжатскаго уѣзда, Петръ Яковлевичъ Макаревскій, 72 лѣтъ отъ роду, умеръ 17 марта сего 1914 года.

Священникъ села Овиновщины, Дорогобужскаго уѣзда, Сергій Павловичъ Ясинскій, 58 лѣтъ отъ роду, умеръ 18 сего апрѣля отъ воспаленія легкихъ.



Священникъ села Бердяева, Порѣчскаго у., Алексѣй Алексѣевичъ Зарудинъ, 72 лѣтъ, умеръ отъ порока сердца.

---

Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ: 3 мая священникъ села Мамошекъ, Порѣчскаго у., Михаилъ Вишневскій.

---

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: 24 апрѣля жандармскому унтеръ-офицеру станціи Смоленскъ, Александровской желѣзной дороги, Ивану Емельянову, за неопустительное посѣщеніе имъ церковныхъ богослуженій и участіе въ пѣніи на клиросѣ Петропавловской г. Смоленска церкви.

— Дорогобужскому мѣщанину Николаю Васильеву Першину, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ церковь села Егорья, Смоленскаго уѣзда.

— Женѣ псаломщика села Слободы, Порѣчскаго уѣзда, Пелагії Ивановой Волковой, за пожертвованіе ею въ мѣстную церковь плащаницы стоимостію сто тридцать пять рублей.

26 апрѣля вдовѣ Смоленскаго мѣщанина Екатериивѣ Георгіевнѣ Валеватовой, за сдѣланныя ею пожертвованія въ Крестовоздвиженскую гор. Смоленска церковь.

— Крестьянину Дорогобужскаго уѣзда, Озериченской волости, с. Озерищъ Алексѣю Миронову Ковалеву, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ Крестовоздвиженскую г. Смоленска церковь.

30 апрѣля церковному старостѣ села Дора, Гжатскаго уѣзда, крестьянину Григорію Андрееву, за усердное прохожденіе имъ должности старосты и собственныя пожертвованія на украшеніе приходскаго храма.

— Діакону церкви села Воронцова, Гжатскаго у., Василію Ширяеву, за его усердную и полезную службу при отлично хорошемъ поведеніи.

— Крестьянину дер. Станковъ Дмитрію Сергѣеву, за усердное посѣщеніе храма Божія въ селѣ Климовѣ, Гжатскаго уѣзда, и участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи.

— Прихожанамъ церкви села Кузнецова, Ельнинскаго уѣзда, мѣщанину Якову Кострицину и крестьянину дер. Дядищева Поликарпу Волоченкову, за ихъ неопустительное посѣщеніе церковныхъ службъ и участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи.

7 мая прихожанамъ церкви села Новаго, Вяземскаго уѣзда, крестьянамъ Новосельской волости, деревни Обухова, Петру Транцеву и Василію Кошелеву, за усердіе ихъ къ своему приходскому храму и личныя пожертвованія на приобрѣтеніе колокола.

---

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 23 апрѣля къ церкви села Коханова Ельнинскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Θεодоръ Мартиніановичъ Воронецъ, на первое трехлѣтіе.

24 апрѣля къ церкви села Верховья-Малышкина, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Петровъ, на тринадцатое трехлѣтіе.

25 апрѣля къ церкви села Сельца, Бѣльскаго уѣзда, Бѣльскій купецъ Михаилъ Лукинъ Сидоровъ, на одиннадцатое трехлѣтіе.



28 апрѣля къ церкви села Знаменскаго, Смоленскаго уѣзда, дворянинъ Θεодоръ Θεодоровичъ Аршеневскій, на второе трехлѣтіе.

30 апрѣля къ тюремной города Сычевки церкви Сычевскій мѣщанинъ Иванъ Павловъ Костинъ, на первое трехлѣтіе.

1 мая къ церкви села Каспли, Порѣчскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Андреевъ Савицкій, на первое трехлѣтіе.

3 мая къ церкви села Егорья, Смоленскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Трофимовъ Ильющенковъ, на первое трехлѣтіе.

5 мая къ церкви села Алексина, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ Исаакій Евѣимовъ Гречишниковъ, на пятое трехлѣтіе.

7 мая къ церкви села Коробина, Смоленскаго у., крестьянинъ Емельянъ Захаровъ Старостенковъ, на первое трехлѣтіе.

— Къ церкви села Слободки, Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Анисимовъ Жудовъ, на пятое трехлѣтіе.

### Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

#### *С в я щ е н н и ч е с к і я.*

При церквахъ сель: Пречистенскаго, Залѣсья тожъ, Духовщинскаго уѣзда (подроб. ранѣе).

— Ярилова, Дорогобужскаго уѣзда (подроб. ранѣе).

— Овиновщины, того же уѣзда (храмъ каменный, двухпрестольный; причтъ двухчленный; жалованья отъ казны священникъ получаетъ 105 р. 84 к.; и кружечныхъ доходовъ около 350 руб.;  $\frac{1}{100}$  по билетамъ 20 р.

16 коп.; земли причтовой 47 десятинь; приходскихъ душъ муж. пола 793).

— Сафонова, Юхновскаго уѣзда (храмъ каменный, двухпрестольный; причтъ двухчленный; жалованья отъ казны священнику положено 300 р. въ годъ; кружечнаго дохода причтомъ за 1913 годъ получено было 300 руб.; причтовой земли 38 десятинь; приходскихъ душъ муж. пола 626).

— Бердяева, Порѣчскаго уѣзда (храмъ деревянный, однопрестольный; причтъ трехчленный; священнику жалованья отъ казны положено 300 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ на причтъ получено въ прошломъ году 600 руб. и процентныхъ 7 р. 20 к. въ годъ; земли причтовой 40 десятинь; приходскихъ душъ муж. пола 1283).

— Стрыгина, Ельнинскаго уѣзда (храмъ каменный, двухпрестольный; причтъ двухкомплектный; жалованья старшему священнику 141 руб., а младшему 105 руб.; кружечныхъ доходовъ на два причта за 1913 годъ получено 1318 р. 83 к.; процентовъ на капиталъ 52 руб. въ годъ; земли причтовой 60 десятинь; приходскихъ душъ муж. пола 2409).

#### *Д и а к о н с к и я.*

При соборной Благовѣщенской г. Гжатска церкви (подроб. ранѣ).

— При церквахъ сель: Ново-Александровскаго, Бѣльскаго уѣзда (подроб. ранѣ).

— Днѣпровъ, Сычевскаго уѣзда (подроб. ранѣ).

— Пречистенскаго, Гжатскаго уѣзда (одинъ храмъ каменный, двухэтажный, другой деревянный; престоловъ въ нихъ пять; причтъ двухкомплектный; жалованья діакону отъ казны положено 54 руб. въ годъ; доходовъ



на два причта 870 руб.; земли 76 десятинов; приходскихъ душъ муж. пола 1939).

*Псаломщичкія.*

При церквахъ сель: Бологчи, Рославльскаго уѣзда (подроб. раяѣе).

— Кощина, Смоленскаго уѣзда (подроб. раяѣе).

— Бородина, Порѣчскаго уѣзда (подроб. раяѣе).

— Коноплева, Гжатскаго уѣзда (подроб. раяѣе).

— При Богоявленской г. Дорогобужа церкви (подроб. раяѣе).

— При Аѳанасьевской г. Вязмы церкви (храмъ каменный, четырехпрестольный; причтъ двухчленный; жалованья отъ казны не положено, доходовъ же получено за 1913 годъ 1864 руб. 7 коп.; приходскихъ душъ муж. пола 213).

*Архіерейскія богослуженія.*

23 апрѣля—среда. Тезоименитство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Ѳеодосій, совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію; въ сослуженіи участвовали: Каѳедральный протоіерей І. Соколовъ, епарх. наблюдатель прот. Сергій Добромысловъ, соборный священникъ Григорій Ольховскій и іеромонахъ Троицкаго монастыря Мартиніанъ; за литургіею рукоположенъ во діакона псаломщикъ Александръ Чугуновъ, назначенный на діаконское мѣсто къ церкви села Кикина, Юхновскаго уѣзда; въ концѣ литургіи, за причастнымъ стихомъ, сказано было поученіе градскимъ благочиннымъ протоіереемъ Захаріемъ Четыркинымъ. По окончаніи литургіи Преосвященный со служащими и прочимъ градскимъ духовенствомъ совершилъ благодарственный молебенъ о здравіи ГОСУ-



ДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и всего Царствующаго Дома.

27 апрѣля—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ Нижне-Николаевской г. Смоленска церкви чинъ освященія обновленнаго храма, а затѣмъ божественную литургію; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ семинаріи архимандритъ Даміанъ, Каѳедральный протоіерей І. Соколовъ, настоятель Нижне-Николаевской церкви и градскій благочинный протоіерей Захарій Четыркинъ, Верхне-Николаевской церкви священникъ Николай Бурьковъ, Нижне-Николаевской церкви священникъ Николай Соколовъ, соборный священникъ Леонидъ Смирновъ, священникъ села Волкова, Краснинскаго уѣзда, Михаилъ Александровскій и экономъ Архіерейскаго Дома іеромонахъ Ѳеогній; въ концѣ литургіи, предъ отпѣскомъ, Преосвященный сказалъ приличное сему случаю слово.

29 апрѣля—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ акаѳистъ предъ чудотворною иконою Божіей Матери Одигитріи; въ сослуженіи участвовали: Каѳедральный протоіерей І. Соколовъ, соборные священники Гр. Ольховскій и Л. Смирновъ и Троицкаго монастыря іеромонахъ Софоній.

30 апрѣля—среда. Преполовеніе Пятидесятницы и Апостола Іакова Заведова. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ семинаріи архимандритъ Даміанъ, Каѳедральный протоіерей І. Соколовъ, соборный священникъ Гр. Ольховскій и Троицкаго монастыря іеромонахъ Софоній. Въ концѣ литургіи сказано было слово соборнымъ священникомъ Леонидомъ Смирновымъ; по окончаніи литургіи, Владыка прослѣдовалъ



крестнымъ ходомъ на рѣку Днѣпръ для совершенія водоосвященія, послѣ чего крестный ходъ обошелъ первую половину города, по установленному обычаю.

4 мая—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ Смоленскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ литургію, въ сослуженіи Ректора семинаріи архимандрита Даміана, мѣстнаго протоіерея Петра Конокотина, градскаго благочиннаго протоіерея Захарія Четыркина и соборнаго священника Л. Смирнова; за литургією, во время малаго входа, согласно указу Святейшаго Синода, возведена въ санъ игуменіи б. казначея онаго монастыря монахиня Архелая, назначенная настоятельницею Свято-Николаевскаго женскаго общежительнаго монастыря, Вяземскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было новопосвященной игуменіи надлежащее наставленіе.

6 мая — вторникъ. День рожденія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ литургію; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ семинаріи, Кафедральный протоіерей, епархіальный наблюдатель, священники Собора Ольховскій и Смирновъ и Троицкаго монастыря іеромонахъ Софоній; за литургією рукоположенъ въ санъ діакона завѣдующій Сѣвнянскимъ земскимъ училищемъ Михаилъ Юшкевичъ, назначенный на діаконское мѣсто къ церкви села Пацыни, Рославльскаго у. Въ концѣ литургіи, послѣ причастнаго стиха, произнесено было слово протоіереемъ Казанской церкви Владиміромъ Сеньковскимъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство со служащими и прочимъ градскимъ духовенствомъ совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и долгоденствіи ГО-



СУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЫНИ, НАСЛѢДНИКА и всего Царствующаго Дома.

Отъ Смоленской Духовной Консисто́рии.

Определе́ніе Епархіальнаго Нача́льства, отъ 15 февраля—29 апрѣля 1914 года <sup>1)</sup>.

Въ виду замѣченныхъ изъ дѣлопроизводства Епархіальнаго Управленія случаевъ производства ремонтныхъ работъ въ церквахъ епархіи безъ разрѣшенія Епархіальнаго Нача́льства и ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комиссіи, предписать, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причтамъ и церковнымъ старостамъ Епархіи не приступать, подѣ страхомъ отвѣтственности по закону, къ началу производства ремонтныхъ работъ по церквамъ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Нача́льства.

Копія.

Отношеніе Предсѣдателя **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго при Св. Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ, отъ 29 апрѣля 1914 года № 16502, на имя Его Преосвященства <sup>2)</sup>.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Въ заботахъ о громадныхъ церковностроительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ

<sup>1)</sup> Печатается въ силу отношенія Смол. Дух. Консисто́рии, отъ 2 мая с. г. за № 6766.

<sup>2)</sup> Печатается въ силу отношенія Смол. Дух. Консисто́рии, отъ 8 мая за № 7074.



новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 марта 1910 года № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на пріобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1914 году 25 мая, сборъ будетъ произведенъ въ послѣдній разъ, и желательно устроить и оставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и къмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго Богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія.



Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященные разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ ближайшемъ № «Церковныхъ Вѣдомостей» будутъ помѣщены примѣрные поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и сбора на помощь увѣчнымъ раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 г.г., показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ уполномоченнымъ для этихъ сборовъ лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ пятомъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Преосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ



предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходоу должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ — въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всеми актами направить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ

до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ уваженіемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга Александръ (фам. не разборчива).

---

### **Отъ Совѣта Епархіального Съѣзда.**

Совѣтъ Епархіального Съѣзда симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старость, что очередной Епархіальный Съѣздъ сего 1914 г. назначается на 10 іюня, 10 ч. утра. О.о. и г.г. депутаты благоволятъ прибыть къ означенному сроку въ зданіе Смоленской Духовной Семинаріи, гдѣ желающіе могутъ помѣщаться на время засѣданій Съѣзда.

Предсѣдатель Совѣта Епарх. Съѣзда

*Свящ. Н. Синявскій.*

---

### **Отъ Правленія Бѣльскаго дух. училища.**

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ I-й классъ Бѣльскаго духовнаго училища имѣютъ быть: 28 мая по русскому языку (письменно) и Закону Божію; 29 мая по русскому и славянскому языкамъ (устные) и ариѳметикѣ. Для поступающихъ во II, III и IV классы училища пріемныя испытанія имѣютъ быть 7 іюня.

---



### **Отъ Правленія Вяземскаго духовнаго училища.**

Правленіе Вяземскаго духовнаго училища симъ честь имѣеть довести до свѣдѣнія духовенства Вяземскаго училищнаго Округа, что пріемныя испытанія для поступленія въ первый классъ училища передъ лѣтними каникулами въ нынѣшнемъ учебномъ году будутъ производиться съ 3-го по 6-е число (включительно) мѣсяца іюня.

---

### **Отъ Правленія Рославльскаго духовнаго училища.**

Правленіе училища извѣщаетъ, что пріемныя испытанія въ 1-й и приготовительный классы будутъ производиться 9-го и 10-го іюня сего года.

---

### **Отъ Правленія Смоленскаго духовнаго училища.**

Правленіе Смоленскаго духовнаго училища симъ поставляетъ въ извѣстность духовенство Смоленскаго училищнаго округа, что пріемныя испытанія для поступленія въ 1 классъ училища имѣють быть 9, 10 и 11 іюня сего 1914 года.

---

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства Преподобнаго Авраамія, Смоленскаго Чудотворца, за 1912 годъ.

## I.

### *Составъ Братства.*

Смоленское епархіальное Братство во имя Преподобнаго Авраамія, Смоленскаго Чудотворца, въ 1912 году состояло изъ 5 почетныхъ, 8 пожизненныхъ и 18 дѣйствительныхъ членовъ. Въ 12 уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Братства состояло: 3 почетныхъ, 4 пожизненныхъ, 744 дѣйствительныхъ и 843 членовъ-соревнователей.

Почетными членами состояли: Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій (нынѣ—С.-Петербургскій и Ладожскій), Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, Тайный Совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Юсафовичъ Суковкинъ, г. Начальникъ Смоленской губерніи.

### *Пожизненные члены:*

Преосвященнѣйшій Петръ, бывшій епископъ Смоленскій, Преосвященнѣйшій Іоанникій, бывшій епископъ Архангельскій, Любославскій о. Павелъ Васильевичъ, протоіерей-законоучитель 3-й С.-Петербургской гимназіи, Хлудова В. А., Срединскій Ѳ. Ѳ., Чернавскій о. Алексѣй, священникъ Одагитріевской г. Смоленска церкви, Меркурій, іеромонахъ Юхновскаго Казанскаго монастыря, и Любимовъ Павелъ Петровичъ, преподаватель Смоленской классической гимназіи.

### *Дѣйствительные члены:*

(съ обозначеніемъ ихъ членскихъ взносов въ 1912 году).

Ѳеодосій, Епископъ Смоленскій—25 руб., Алмазовъ Іосифъ, протоіерей—2 руб., Алексѣевъ М. В.—5 руб., Гавріила Игуменія—5 руб., Даміанъ Архимандритъ—3 руб., Добромисловъ о. Сергій, протоіерей—2 руб., Лавровскій Л. Я.—2 руб., Озмидовъ В. Л.—



2 руб., Родионовъ В. И.—5 руб., Скушкисъ П. Л.—2 руб., Смирновъ П. М.—2 руб., Смирновъ о. Л., священникъ—2 руб., Соколовъ о. I., протоіерей—2 руб., Соколовъ о. В., протоіерей—2 руб., Тепловъ В. В.—3 руб., Чернавскій о. В., свящ.—2 руб., Фере В. Ю.—3 руб., Хотовицкій А. А.—3 рубля.

Въ общемъ, число членовъ въ Епархіальномъ Братствѣ въ отчетномъ году осталось прежнее, а въ 12 уѣздныхъ Отдѣленіяхъ увеличилось на 173 дѣйствительныхъ члена и на 289 членовъ—соревнователей. Такой большой приростъ членовъ объясняется тѣмъ, что въ отчетѣ за 1911 годъ не было указано число членовъ въ трехъ Отдѣленіяхъ, запоздавшихъ представлениемъ своихъ отчетовъ—Бѣльскомъ, Духовщинскомъ и Порѣчскомъ. На самомъ же дѣлѣ увеличилось число членовъ въ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ приблизительно на 30—40 членовъ дѣйствительныхъ и до 100 членовъ-соревнователей.

Попечителемъ Братства, согласно § 12 Устава Братства, состоялъ Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

## II.

### *Личный составъ Советовъ уѣздныхъ Отдѣленій.*

#### *I. Вяземскаго.*

Предсѣдатель протоіерей Николай Заболотскій, Члены: протоіерей Василій Чанцевъ, протоіерей Михаилъ Тредіаковскій, Смотритель духовнаго училища Панкратій Березкинъ, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Алексѣй Вишневъ, Учитель гимназіи Иванъ Зерновскій, священники: Іоаннъ Чаусовъ, Петръ Юденичъ, Николай Абротинъ, Николай Руженцевъ (онъ-же секретарь—казначей), уѣздные благочинные, священники: Михаилъ Марковъ, Александръ Куркинъ и Михаилъ Виноградовъ.

#### *2. Дорогобужскаго.*

Предсѣдатель, протоіерей Θεодоръ Березкинъ, его Товарищъ священникъ Николай Петропавловскій, члены-священники: Александръ Поповъ, Василій Волочковъ, казначей-священникъ Ниль Бѣлявскій, секретарь—священникъ Александръ Соколовъ.

3. *Ельнинскаго.*

Предсѣдатель, священникъ Алексѣй Крапухинъ, Товарищъ Предсѣдателя священникъ Николай Городскій, члены: Протоіерей Григорій Сеньковскій, священники: Александръ Юденичъ, Сергій Алмазовъ, Василій Смарновъ, Леонидъ Оглоблинъ, казначей—священникъ Іоаннъ Соколовъ и секретарь—священникъ Михаилъ Орловъ.

4. *Краснинскаго.*

Предсѣдатель, протоіерей Михаилъ Медвѣдковъ, его Товарищъ священникъ Кириллъ Кривницкій, секретарь-казначей учитель Краснинской второклассной школы Иванъ Бородинъ.

5. *Рославльскаго.*

Предсѣдатель, протоіерей Василій Юденичъ, Товарищъ Предсѣдателя, священникъ Александръ Гальковскій, члены: священники—Левъ Кривницкій, Павелъ Ширяевъ, казначей-помощникъ Смотрителя духовнаго училища Николай Спиридоновъ, секретарь-священникъ Сергій Ольховскій.

6. *Смоленскаго.*

Предсѣдатель, протоіерей Захарія Четыркинъ, Товарищъ Предсѣдателя священникъ Андрей Колбусъ, члены: священники—Николай Марковъ, Петръ Полубинскій, Іоаннъ Аѳонскій.

7. *Сычевскаго.*

Предсѣдатель, протоіерей Іоаннъ Соколовъ, Товарищъ Предсѣдателя, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Григорьевичъ Резанцевъ, казначей, священникъ Симеонъ Крапухинъ, секретарь-священникъ Григорій Доронинъ, члены: Инспекторъ народныхъ училищъ Д. В. Мурановъ и свящ.—Петръ Смирягинъ, Николай Крапухинъ, Іоаннъ Синяевскій.

8. *Юхновскаго* <sup>1)</sup>.

Предсѣдатель—протоіерей Павелъ Заболотскій, Товарищъ его—священникъ Петръ Евѣимовъ, казначей—священникъ Сергій Соколовъ и секретарь—священникъ Василій Клитинъ.

<sup>1)</sup> Въ отчетахъ Бѣльскаго, Духовщинскаго, Гжатскаго и Порѣчскаго Отдѣленій личный составъ Совѣтовъ не поименованъ.



III.

*Составъ Совѣта Братства и его дѣятельность съ 18 ноября 1912 года по 1-е января 1914 года.*

Управленіе дѣлами Братства принадлежало общему собранію его членовъ и Совѣту, причемъ первому принадлежало общее руководство, а послѣднему—приведеніе въ исполненіе указаній общаго собранія и завѣдываніе текущими дѣлами Братства.

Въ составъ Совѣта Братства въ текущемъ году входили: Предсѣдатель—Настоятель Смоленскаго Спасо-Аврааміева монастыря Архимандритъ Леонидъ, Товарищъ Предсѣдателя, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей Сергій Добромысловъ, члены: протоіерей Александръ Сеньковский, священникъ Павелъ Грибоѣдовъ, преподаватель семинаріи Василій Тепловъ, Епархіальный Миссіонеръ Александръ Хотовицкій и секретарь—казначей, протоіерей Іосифъ Алмазовъ. Съ 20 января 1914 года, о. Архимандритъ Леонидъ, по прошенію, вслѣдствіе болѣзни, оставилъ должность Предсѣдателя, а на его мѣсто Пресвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, назначенъ Ректоръ семинаріи Архимандритъ Даміанъ.

Членами Ревизіонной Комиссіи состояли: Смотритель духовнаго училища Лавръ Яковлевичъ Лавровскій, священникъ Павелъ Грибоѣдовъ и преподаватель Смоленской Классической Гимназіи Павелъ Петровичъ Любимовъ.

Совѣтъ Братства, дѣйствуя въ предѣлахъ своего устава, по примѣру прежнихъ лѣтъ, стремился къ осуществленію главной задачи Братства—содѣйствовать распространенію и утвержденію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ епархіи, исключительное же вниманіе Совѣта за отчетное время было обращено на принятіе мѣръ къ недопущенію распространенія въ епархіи секты «евангельскихъ христіанъ», или штундистовъ.

Вопросъ о времени появленія въ предѣлахъ епархіи штундобаптизма, о числѣ этихъ сектантовъ и о причинахъ, благопріятствующихъ насажденію штунды, для Совѣта Братства не вполне выяснился. Изъ донесеній Епархіальнаго Миссіонера, отчасти изъ сообщеній г. Губернатора, полученныхъ Совѣтомъ Братства чрезъ Смоленскую Духовную Консисторію, и сообщеній самой Консисторіи



видно, что штундизмъ въ Смоленской епархіи въ незначительномъ числѣ есть въ уѣздахъ Гжатскомъ, Ельнинскомъ, Краснинскомъ, Дорогобужскомъ и Рославльскомъ. Выяснилось также, что сектанты упорно пропагандируютъ свое ученіе среди православнаго крестьянства, пользуясь духовною слѣпотою его. Въ виду этого, Совѣтъ Братства, кромѣ отмѣченныхъ въ отчетѣ прошлаго года, принялъ нѣкоторыя новыя мѣры врозь распространенія въ епархіи штундо-баптизма.

Совѣтъ Братства задался цѣлью: 1) распространить миссіонерскія знанія не только среди духовенства епархіи, но и среди ревностныхъ православныхъ, особенно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, и для сего приступилъ къ устройству миссіонерской бібліотеки и склада книгъ, брошюръ и листовъ миссіонерскаго характера, для продажи Отдѣленіямъ и для бесплатной раздачи; 2) воздѣйствовать на духовенство епархіи въ дѣлѣ открытія приходскихъ Отдѣленій Братства и обществъ ревнителей православія, какъ то требуется § 2 устава Братства; 3) рекомендовать духовенству устраивать публичныя собесѣдованія съ раскольниками и особенно съ сектантами, — а такъ какъ для публичныхъ собесѣдованій нужны удобныя помѣщенія, каковыми, гдѣ нѣтъ церковныхъ школь, являются зданія земскихъ и министерскихъ школь, то, по мысли Епархіальнаго Миссіонера, испросить разрѣшенія у Предсѣдателей уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ пользоваться во внѣучебное время школьными помѣщеніями для миссіонерскихъ собесѣдованій и чтеній не только Епархіальному Миссіонеру, но и мѣстному духовенству и 4) озаботиться устройствомъ краткосрочныхъ курсовъ для ознакомленія духовенства съ вѣроученіемъ штундо-баптистовъ и съ мѣрами борьбы съ ними. Эти мѣры Совѣта Братства были одобрены Попечителемъ Братства, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, и съ Его благословенія приведены въ исполненіе. Миссіонерская бібліотека открыта. На выписку книгъ для бібліотекъ и для склада израсходовано къ настоящему времени до 600 руб. Помѣщеніе какъ для бібліотеки, такъ и для склада книгъ бесплатно предоставлено Предсѣдателемъ Братства, Настоятелемъ Смоленскаго Спасо-Аврааміева монастыря, о. Архимандритомъ Леонидомъ, въ своихъ покояхъ Трудъ завѣдыванія бібліотекой и складомъ, съ благословенія Его Преосвященства, взялъ на себя Епархіальный Миссіонеръ А. Хото-



вицкій, которому предоставлено право, совмѣстно съ Товарищемъ Предсѣдателя о. протоіереемъ С. Добромысловымъ и членомъ Совѣта Братства, преподавателемъ исторіи и обличенія раскола въ Семинаріи В. Тепловымъ, выписывать нужныя для миссіонерскихъ цѣлей книги, журналы, брошюры и листки по своему усмотрѣнію

Открыты приходскія Отдѣленія Братства: 1) при соборной г. Юхнова церкви и въ приходяхъ сель Юхновскаго уѣзда—2) Мочалова, 3) Богородицкаго, 4) Великополя, 5) Вознесенья, 6) Ильи—Жадивскаго, 7) Софонова, 8) Желаньи, 9) Городища, 10) Покрова и 11) въ селѣ Рогнѣдинѣ, Рославльскаго уѣзда. Открытіемъ приходскихъ Отдѣленій Братства Совѣтъ Братства надѣется объединить духовенство и прихожанъ на почвѣ борьбы съ сектантами. Предсѣдатели уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, кромѣ Краснинскаго, разрѣшили для миссіонерскихъ собесѣдованій и чтеній пользоваться во внѣучебное время школьными помѣщеніями какъ Епархіальному Миссіонеру, такъ и мѣстному духовенству. Съ 17-го по 24 сентября сего года въ г. Смоленскѣ состоялись миссіонерскіе курсы для ознакомленія съ ученіемъ штундистовъ, именующихъ себя «евангельскими христіанами», и мѣрами борьбы съ ними. На означенные курсы было вызвано 17 священниковъ изъ уѣздовъ Гжатскаго, Ельнинскаго, Краснинскаго и Рославльскаго; изъ нихъ явилось 13, и сверхъ сего Совѣтомъ Братства зачислено было по прошеніямъ на курсы изъ всѣхъ уѣздовъ епархіи 25 священниковъ, 4 діаконъ и 4 псаломщика. Такимъ образомъ на курсы постоянныхъ слушателей было зачислено 46. Но такъ какъ открытіе курсовъ совпало со временемъ окружнаго съѣзда духовенства Смоленскаго Училищнаго округа, то многіе изъ прибывшихъ на съѣздъ священниковъ, въ свободное отъ занятій время, считали своимъ пастырскимъ долгомъ посѣщать эти курсы, а нѣкоторые и по окончаніи занятій съѣзда остались дослушивать курсы. Въ общемъ на курсахъ присутствовало 60 священниковъ 5 діаконъ и 5 псаломщиковъ. Всѣмъ вызваннымъ на курсы (13 священникамъ) на содержаніе и на наемъ квартиры выдано было по 10 руб. Занятія курсистовъ происходили во Введенскомъ корпусѣ Аврааміевскаго монастыря, находящемся въ вѣдѣніи семинаріи и предоставленномъ въ распоряженіе Совѣта Братства для курсовъ о. Ректоромъ Семинаріи. Совѣтомъ Братства на устройство курсовъ израсходовано 134 руб. 50 к. и на приобрѣ-



теніе 20 св. Библий на русскомъ языкѣ—52 руб. Лекторами курсовъ состояли — Епархіальный Миссіонеръ А. А. Хотовицкій и преподаватель Семинаріи В. В. Тепловъ. Лекціи продолжались съ 9—12 часовъ дня и отъ 5 до 9—10 часовъ вечера. Въ настоящемъ 1914 году Совѣтъ Братства надѣется, если изысканы будутъ средства, устроить болѣе продолжительные курсы и предоставить курсистамъ лучшія условія.

Изъ Братскаго склада книгъ и брошюръ противосектантскаго содержанія Совѣтомъ Братства, въ цѣляхъ пресѣченія пропаганды штурвизма въ д. Зимницахъ, Сухарьскаго прихода, Рославльскаго уѣзда, согласно докладу г. Миссіонера, бесплатно высланы въ Сухарьскій приходъ, на имя благочиннаго священника Василя Спиридонова, 15 противосектантскихъ библиотечекъ, изъ коихъ одна, въ 38 наименованій, — для приходскаго священника, четыре библиотечки, по 32 наименованія, — для младшихъ членовъ причта и библиотеки земской Сухарьской школы, остальные же 10 библиотечекъ, по 16 наименованій каждая, рекомендовано раздавать наиболѣе ревностнымъ и интересующимся православнымъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы по 1—2 библиотечки находились во всѣхъ деревняхъ прихода, смежныхъ съ деревней Зимницы. Такія же библиотечки съ добавленіемъ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія и о вредѣ пьянства были розданы 60 священникамъ, состоявшимъ слушателями миссіонерскихъ курсовъ. Уѣзднымъ Отдѣленіямъ: Ельнинскому, Краснинскому и Рославльскому предложено напомнить священникамъ зараженныхъ сектантствомъ приходовъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ неопустительно вести религіозно-нравственныя виѣбогослужебныя чтенія и бесѣды съ православными по пререкаемымъ сектантами вопросамъ вѣры, раскрывая положительное ученіе Церкви и уясняя посланную противосектантскую литературу.

Кромѣ изложенныхъ предупредительныхъ мѣръ, Совѣтъ Братства 1) просилъ Епархіальнаго Миссіонера какъ можно чаще посѣщать очаги сектантства — приходы Досуговскій, Краснинскаго уѣзда, и Радичскій, Рославльскаго уѣзда, положить тамъ начало кружкамъ ревнителей православія, каковыя рекомендуются § 2 устава Братства, и имѣть неуклонное наблюденіе надъ пастырско-миссіонерскою дѣятельностью мѣстныхъ священниковъ, руководя ими и оказывая имъ нужную поддержку; 2) Епархіальному Миссіонеру



А. Хотовицкому и преподавателю исторіи и обличенія раскола въ Семиваріи В. Теплому печатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ миссіонерскія противосектантскаго характера статьи, типа Троицкихъ листковъ, которыя на средства Братства и Уѣздныхъ Отдѣленій перепечатывать отдѣльными листками и брошюрками для распространенія по епархіи; 3) Чтобы сектанты не имѣли возможности укорять приходскихъ священниковъ въ поборахъ, что, повидимому, составляетъ одну изъ главныхъ причинъ уклоненія православныхъ въ сектантство, Совѣтъ Братства возбудилъ вопросъ чрезъ Консисторію о назначеніи жалованья священникамъ сельъ Досугово и Радичи въ размѣрѣ по крайней мѣрѣ 600 руб. въ годъ съ обязательствомъ со стороны этихъ священниковъ въ тайнства совершать безплатно; 4) возбуждены также вопросы—а) о перечисленіи деревни Александровки, Досуговскаго прихода, въ виду ея отдаленности отъ приходскаго храма (13 в.) къ приходу с. Носкова (4 в.) и б) объ открытіи новой священнической вакансіи въ г. Рославлѣ, въ которомъ, по свидѣтельству Епархіальнаго Миссіонера, на основаніи донесенія Рославльскаго градскаго Благочиннаго, недавно заброшены и не уничтожены еще сѣмена штунды (нѣкіимъ Давиловымъ и Прокоповичемъ) и гдѣ наличное духовенство переобременено занятіями въ учебныхъ заведеніяхъ и другими служебными обязанностями; 5) Въ декабрѣ мѣсяцѣ нанята книгоноша-миссіонеръ какъ для распространенія противосектантской литературы, такъ и для бесѣдъ съ штундистами.

Такою дѣятельностью и принятыми мѣрами положено болѣе или менѣе прочное начало дѣлу противосектантской миссіи, и Совѣтъ Братства съ чувствомъ нравственнаго удовлетворенія можетъ отмѣтить, что все возможное имъ сдѣлано.— Далѣе предстоитъ составленіе устава приходскихъ Отдѣленій Братства, изысканіе средствъ на устройство болѣе многолюдныхъ миссіонерскихъ курсовъ, которые объединили бы всѣхъ дѣятелей епархіи въ дѣлѣ миссіи, организація ихъ и пріисканіе опытныхъ руководителей.— Затѣмъ остается сложная и, несомнѣнно, трудная борьба съ давнишнимъ врагомъ православія—расколомъ старообрядчества, который съ дарованіемъ свободы исповѣданія особенно высоко поднялъ голову, и выработка мѣръ противодѣйствія горькому для православнаго сознанія явленію—перечисленію православныхъ въ расколъ. Совѣтъ



Братства надѣется, что всё, кому дороги интересы Св. Церкви и Православія, окажутъ Братству и въ будущемъ свое нравственное и матеріальное содѣйствіе.

#### IV.

Въ заботахъ о приготовленіи будущихъ дѣятелей на нивѣ церковной, общее собраніе членовъ Братства Пр. Авраамія, состоявшееся 18-го ноября 1912 года, отпустило 400 руб. въ пособіе четыремъ бѣднымъ воспитанникамъ V и VI-го классовъ Семинаріи, изъявившихъ свое согласіе по окончаніи курса посвятить себя на служеніе Церкви въ званіи священно-церковно-служителей и миссіонеровъ. Стипендіями пользовались—въ 1912—13 году воспитанники VI класса: Морозовъ Андрей, Власкинъ Александръ, Ломоносовъ Николай и Ѳоминъ Петръ; въ 1913—14 году—воспитанники VI кл.—Крастелевъ Николай, Виноградовъ Сергѣй, Клюквинъ Николай и воспит. V кл.—Пляшкевичъ Стефанъ. Согласно того же постановленія общаго Собранія—выдано 100 рублей пособія религиозно-нравственной библіотекѣ Смоленскаго духовенства и 300 руб. 13 коп. отпущено въ 1913 году на жалованье Епархіальному Миссіонеру А. Хотовацкому.

#### V.

### *Дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій Братства въ 1912 году.*

Уѣздныя Отдѣленія Братства въ своей дѣятельности руководились указаніями Епархіальнаго Совѣта Братства, приводя въ исполненіе эти указанія, и стремились къ выполненію задачъ и цѣлей, указанныхъ въ Братскомъ Уставѣ: 1) на поступающія чрезъ о.о. благочинныхъ членскіе взносы пополняли Братскія уѣздныя библіотеки выпиской въ нихъ книгъ, брошюръ и листовъ религиозно-нравственнаго, апологетическаго и въ особенности противосектантскаго содержанія, производили продажу ихъ и разсылали по приходскимъ уѣзднымъ церквамъ для руководства священниковъ при вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ съ прихожанами и для безмездной раздачи ихъ народу; 2) воздѣйствовали на о.о. благочинныхъ и на приходскихъ священниковъ къ открытію приход-



скихъ Отдѣленій Братства; 3) принимали съ своей стороны всё мѣры къ тому, чтобы въѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія неопустительно велись при всѣхъ приходскихъ церквахъ, особенно въ дни рождественскаго и великаго постовъ; 4) заботились объ изысканіи средствъ на выполненіе миссіонерскихъ задачъ Братства, стараясь, по возможности, о широкомъ привлеченіи въ число членовъ всѣхъ членовъ причтовъ и церковныхъ старостъ, а также и лицъ, извѣстныхъ въ приходахъ своею религіозно-нравственною настроенностью и ревностью къ православною вѣрѣ. Въ этихъ цѣляхъ нѣкоторыя Отдѣленія, напр. Краснанское, къ извѣстнымъ ему лицамъ обращались съ особыми печатными воззваніями. Но выполнить успѣшно эту задачу, какъ видно изъ отчетовъ, выпало на долю Вяземскаго и Дорогобужскаго Отдѣленій; послѣднее въ своемъ отчетѣ сообщаетъ, что оно «въ текущемъ 1912 году въ первый разъ привлекло въ число членовъ Братства всѣхъ членовъ причтовъ—городскихъ и сельскихъ, а равно и церковныхъ старостъ», и добавляетъ: «слѣдуетъ съ признательностію отмѣтить, что сочувственное отношеніе духовенства и церковныхъ старостъ къ Братскимъ задачамъ всецѣло зависѣло отъ о.о. благочинныхъ и, постигъ, братскаго ихъ воздѣйствія на лицъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи. Благодаря такому дѣятельному сочувствію самихъ о.о. благочинныхъ къ задачамъ Братства, средства Дорогобужскаго Отдѣленія, составляющіяся въ преобладающей части изъ членскихъ взносовъ духовенства и церковныхъ старостъ, увеличились въ сравненіи съ прошлымъ годомъ болѣе, чѣмъ на 115 руб., но, прибавляетъ Отдѣленіе, они «достигли, повидимому, крайняго предѣла». Вѣльское, Гжатское, Краснинское и Смоленское Отдѣленія свои неудачи по увеличенію числа членовъ Братства и денежныхъ средствъ готовы относить къ недостатку распорядительности о.о. благочинныхъ, что и отмѣчаютъ въ своихъ отчетахъ. Такъ, Вѣльское Отдѣленіе указываетъ 1) на благочиннаго 2 округа, въ благочиніи котораго дѣйствительнымъ членомъ Братства состоитъ одинъ только діаконъ с. Вѣлаго—Берега Феодоръ Клитинъ, а остальные члены причтовъ благочинія—только соревнователи; 2) на благочиннаго 3 округа, въ благочиніи котораго нѣтъ ни одного дѣйствительнаго члена Братства, а есть только члены-соревнователи; 3) на благочиннаго 5 округа—въ его благочиніи дѣйствительными членами состоятъ только два церковныхъ



старосты, села Рожны и села Сельца, и одинъ священникъ с. Заозерья Симеонъ Кулагинъ, остальные члены причтовъ—соревнователи; 4) благочинный 1 округа, священникъ Георгій Пляшкевичъ, только самъ состоитъ дѣйствительнымъ членомъ, всѣ члены причтовъ—соревнователи. Гжатское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ пишетъ: «не пожелали быть членами Братства всѣ священно-церковно-служители и церковные старосты 1-го благочинническаго округа во главѣ съ самимъ благочиннымъ, священникомъ Николаемъ Уклонскимъ, и 2-го благочинническаго округа причты и церковные старосты сель: двухкомплектнаго и богатаго доходами с. Будаева, Глинокъ и Ренскаго. Краснинское Отдѣленіе, какъ на несочувствующихъ дѣлямъ и задачамъ Братства, указываетъ на благочинныхъ 2 и 3 округовъ и Смоленское—на благочиннаго 1-го округа, «не представившаго въ Отдѣленіе ни копейки и не даваго по этому поводу никакихъ объясненій». Остальныя Отдѣленія этотъ вопросъ обходятъ молчаніемъ. Совѣтъ Братства не можетъ не отмѣтить такого прискорбнаго явленія, т. к. оно имѣло мѣсто и въ прошломъ году, и Совѣтъ съ своей стороны на страницахъ отчета за 1911 годъ обращался къ духовенству епархіи съ настоятельнымъ приглашеніемъ къ болѣе сочувственному отношенію къ задачамъ и нуждамъ Братства.

## VI.

### *О внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ.*

Въ дѣляхъ воспитанія народа въ истинахъ вѣры и нравственности и въ видахъ предупрежденія уклоненія его въ сторону сектантскихъ заблужденій и иномыслія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, за отчетное время какъ городскіе, такъ и сельскіе священники, особенно въ тѣхъ храмахъ, къ которымъ прилегало значительное населеніе, вели со своими прихожанами внѣбогослужебныя собесѣдованія, религиозно-нравственныя чтенія, проповѣдываніе слова Божія. Пастыри церкви считали это своимъ долгомъ и съ любовью разъясняли своимъ прихожанамъ истинныя православныя вѣры и благочестивой жизни. Собесѣдованія велись въ храмахъ, школахъ и деревняхъ и пріурочивались чаще всего къ вечернему времени и преимущественно въ воскресные дни рождественскаго и великаго поста.



Въ частности, по свидѣтельству отчетовъ, религіозно-нравственныя чтенія въ 1912 году велись:

1) Въ г. Смоленскѣ чтенія, по распоряженію Его Преосвященства, по воскреснымъ днямъ рождественскаго и великаго постовъ, послѣ служенія торжественныхъ вечерець, въ 4—5 ч. вечера, во всеѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ, а гдѣ таковыя не происходили — священники тѣхъ церквей были прикомандированы для чтенія въ другихъ церквахъ. Въ селахъ Смоленскаго уѣзда чтенія велись между утреней и обѣдной по воскреснымъ днямъ. Количество чтеній достигало отъ 10 до 50 (напр., въ с. Богородицкомъ), а число слушателей — отъ 50 до 700 (напр., въ селѣ Прудкахъ).

2) Во всеѣхъ церквахъ г. Бѣлаго и въ селахъ: Татевѣ, Софьинѣ, Дунаевѣ, Львовѣ, Крапивнѣ, Ветлицахъ, Боголюбовѣ, Верховѣ—Малышкинѣ, Лякинѣ, Воронцовѣ, Селищѣ, Спасскомъ, Комарахъ, Десятловѣ, Болшевѣ, Батуринѣ и въ деревняхъ прихода с. Батурина: Девятой, Мошкахъ, Закокошьѣ. Въ селѣ Верховѣ на Общѣ священникомъ Константиномъ Соколовымъ велись бесѣды съ раскольниками въ школѣ и приходѣ. Отчетъ съ сожалѣніемъ отмѣчаетъ, что во 2-омъ благочиническомъ округѣ есть баптисты — латыши, но бесѣды какъ съ баптистами, такъ и съ православными прихожанами, не было ни въ одномъ приходѣ округа.

3) Во всеѣхъ церквахъ г. Вязмы по воскреснымъ днямъ св. постовъ: во всеѣхъ церквахъ благочинія 1 округа, въ селахъ Аванасовѣ (13), Волковѣ—Третьяковѣ (25) и Безосовѣ (10) — 2-го округа, въ Хмѣлитѣ (12), Меньшиковѣ, Спасъ-Волжинскомъ и Косткинѣ — 3-го бл. округа. Число слушателей отъ 100—300.

4) Во всеѣхъ церквахъ г. Гжатска, въ селахъ: Пречистомъ (6), Брызгаловѣ (3), Златоустовѣ и Куршевѣ — 1-го благочиническаго округа.

5) Въ городѣ Дорогобужѣ: въ Соборной Екатерининской церкви (11 чт., 300—500 слуш.), Свято-Духовской (9 чт., — 25—90 слуш.), Покрово-Пятницкой (10 чт., 30—100 слуш.), Богоявленской (8 чт., — 30—70 слуш.), Одигитріевской (11 чт., — 40—90 слуш.), Успенской (8 чт., — 30—70 слуш.), въ селахъ: Бизюковѣ — 15 чтеній, изъ нихъ — 7 въ двухклассномъ министерскомъ училищѣ (200 слушателей) и 8 — въ приходскихъ храмахъ (300—400 слуш.), въ с.



Михайловскомъ (9 чт., —20—100 слущ.), Елисеенкахъ (20 чт., —20—100 слущ.). О чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ въ остальныхъ уѣздахъ Отдѣленіемъ свѣдѣній не получено, но Отдѣленіе свидѣтельствуеъ, что собесѣдованія велись «повсемѣстно».

6) Во всѣхъ храмахъ города Краснаго и во всѣхъ селахъ 3-хъ благочинническихъ округовъ. Въ г. Красномъ, по порученію Совѣта Братства, въ теченіе всего великаго поста, по средамъ и пятницамъ, велъ собесѣдованія съ говѣльщиками діаконъ М. Орловъ. Особенное вниманіе Отдѣленіе удѣляетъ въ своемъ отчетѣ священнику с. Толстиковъ о. Мануилу Цвѣткову, который заявилъ себя въ этомъ дѣлѣ какъ самый ревностный пастырь—опытный собесѣдникъ съ штундистами; онъ велъ бесѣды: 1) 28-го февраля—въ дер. Большихъ Зибрикахъ—о поминовеніи умершихъ, съ разборомъ возраженій сектантовъ противъ молитвъ за нихъ; 2) 11 марта—въ дер. Новое село—о почитаніи Богородицы и св. Угодниковъ Божиихъ, съ указаніемъ несостоятельности возраженій сектантовъ противъ ихъ почитанія; 4-го апрѣля—въ деревнѣ Слововѣ—о гибельномъ пьянствѣ и пользѣ трезвости; 8-го мая—въ дер. Большихъ Зибрикахъ—о томъ, что родители всемѣрно должны стараться внушать дѣтямъ любовь къ животнымъ и птицамъ,—розореніе птичьихъ гнѣздъ—тоже, что розореніе нашихъ домовъ; 14-го мая—въ дер. Малыхъ Зибрикахъ—о царской власти и повинненіи всеѣмъ Богомъ установленнымъ властямъ; 10-го іюня—въ деревнѣ Новомъ селѣ—о важности священническаго благословенія и истовомъ изображеніи крестнаго знаменія, съ разборомъ возраженій сектантовъ противъ почитанія креста; въ дер. Манчинѣ, —15-го августа,—о крестныхъ ходахъ, ношеніи хоругвей и иконъ, съ разборомъ возраженій сектантовъ; 21 ноября,—въ деревнѣ Ползикахъ—о праздникахъ и посѣщеніи храмовъ, съ разборомъ возраженій сектантовъ противъ почитанія храмовъ и посѣщенія ихъ. Такимъ же характеромъ отличались и собесѣдованія священниковъ с. Волкова—Михаила Александровскаго и села Высокаго—Григорія Барсова.

7) Въ шести церквахъ г. Рославля: Соборной (15 чт.), Духо-Николаевской (18 чт.), Успенской (16 чт.), Воскресенской (12 чт.), Богородице-Рождественской (15 чт.), Казанско-Пятницкой (12 чт.), число слушателей было отъ 60—300; въ слѣдующихъ селахъ уѣзда: Покровѣ—Кошкинѣ (15 чт.), Незвановѣ (4), Гореновѣ (10),



Ладыжинѣ (12), Жарыни (15), Сукромлѣ (10), Прыщахъ (11), Барятинцѣ (14), Католинѣ (13), Коренкахъ (20), Кузьмичахъ (20), Краснозаборьѣ (14), Ершичахъ (18), Старой—Руднѣ (10), Епишевѣ (16); количество слушателей доходило отъ 50 до 120; въ церквахъ сель благочинія 4 округа: Трехбратскомъ, Сергіевскомъ, Чернооковѣ, Асельѣ, Лахахъ, Ивановскомъ, Новоселкахъ, Сеславлѣ, Радичахъ, Кохановѣ, Клечетовѣ, Хариновѣ, Рогнѣдинѣ, Пацыни, Бологчѣ, Щишани, Ѳедоровскомъ, Осавикѣ, Пакиничахъ. О чтеніяхъ въ селахъ благочиній 2 и 3 округа въ Отдѣленіе свѣдѣній не доставлено.

8) Предсѣдатель Юхновскаго Отдѣленія Братства протоіерей П. Заболотскій, кромѣ соборной церкви, велъ собесѣдованія въ деревнѣ Савонинѣ, гдѣ имѣются раскольники—безпоповцы: 1) о причинахъ отдѣленія отъ православной церкви старообрядцевъ, 2, о священствѣ православной церкви, о безблагодатности Австрійской іерархіи и безпоповщинской секты, 3) о причащеніи, какъ необходимомъ таинствѣ для полученія вѣчной жизни, чего нѣтъ у безпоповцевъ, 4) о исповѣди только у священника, а не у наставниковъ безпоповскаго толка. Въ Юхновѣ же велись чтенія священникомъ С. Соколовымъ (30) и Петромъ Евфимовымъ (26). Въ селахъ Юхновскаго уѣзда, по словамъ отчета, священники вели собесѣдованія часто и усердно. Не было чтеній только въ селахъ: Никольскомъ, Покровскомъ, Холмѣ, Городищѣ, Вѣшкахъ, Дубровѣ, Бариновѣ, Ѳедотковѣ, Митьковѣ и Жулинѣ, — причины не объяснены.

Въ общемъ, церковная проповѣдь и внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ—обычное дѣло пастырей Смоленской епархіи за весьма рѣдкими исключеніями, и, по свидѣтельству отчетовъ, имѣли весьма благотворное вліяніе на слушателей. Усердное посѣщеніе храма Божія, любовь къ чтенію духовныхъ книгъ, болѣе серьезное отношеніе къ христіанскимъ обязанностямъ, вѣжливость и почтительность другъ къ другу, уменьшеніе ссоръ, дракъ и праздничнаго разгула, заботливость объ обученіи дѣтей въ школахъ, и, вообще, о домѣ и семьѣ—эти и подобныя имъ отрадные явленія были отчасти плодомъ пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ чрезъ внѣбогослужебныя собесѣдованія.

VII.

Вѣдомость о движеніи суммъ въ Отдѣленіяхъ за 1912 годъ.

	Осталось.				Поступило.	Расходъ.				Ост. къ 1913 г.				
	Наличными.		Билетами.			Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1. Бѣльское.....	107	65	—	—	240	15	54	15	—	—	293	20	—	—
2. Вяземское.....	10	40	—	—	340	50	307	85	—	—	43	5	—	—
3. Гжатское.....	665	7	—	—	640	93	320	75	—	—	985	25	—	—
4. Дорогобужское..	271	87	400	—	512	78	580	24	—	—	204	41	400	—
5. Духовщинское ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Ельнинское.....	115	72	—	—	161	—	30	56	—	—	246	16	—	—
7. Краснинское....	31	38	—	—	126	75	32	90	—	—	125	23	—	—
8. Порѣцкое.....	—	—	—	—	181	30	181	30	—	—	—	—	—	—
9. Рославльское...	236	64	300	—	332	12	278	71	—	—	290	5	300	—
10. Смоленское.....	—	—	—	—	126	65	25	23	—	—	?	?	?	?
11. Сычевское.....	197	9	210	—	361	20	265	33	—	—	292	96	210	—
12. Юхновское.....	320	96	400	—	108	28	177	19	—	—	252	5	400	—

VIII.

Вѣдомость

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Братству Преподобнаго Авраамія, Смоленскаго Чудотворца, за время съ 16 ноября 1912 года (со дня ревизіи) по 31 декабря 1913 года.

П Р И Х О Д Ъ.

Наличными.

Билетами.

16 ноября, въ день ревизіи суммъ, со-

стояло . . . . . 1490 р. 38 к. 18500 р. — к.



*До 1 января 1913 года поступило:*

	Наличными.		Билетами.	
1) Членскихъ взносов (ст. ст. 40, 42)	72	» —	—	» —
2) % на капиталъ Братства за послѣднюю 1/4 года (ст. 41)	175	» 75	—	» —
3) Пожертвованій по книгѣ Братства (ст. 43)	14	» 85	—	» —
4) Кружечнаго сбора изъ Богоматерской церкви (ст. 44, 47)	4	» 30	—	» —
5) % по книжкамъ сберегательной кассы (ст. 45, 46)	41	» 10	—	» —
<hr/>				
Итого	308	» —	—	» —
Съ остаткомъ	1798	» 38	18500	» —

**РАСХОДЪ.**

*Израсходовано до 1 января 1913 года:*

1) Отосланы % съ капитала Машковой за второе полугодіе на жалованье и. д. законоучителя Устьявской ц.-приходской школы, діакону П. Булатовскому (ст. 38)	38	» —	—	» —
2) Отосланы % съ капитала Суходольскаго и Лѣнова за 2-е полугодіе на содержаніе Луговской школы (ст. 39)	58	» 90	—	» —
3) На почтовые, типографскіе, канцелярскіе и другіе мелкіе расходы (ст.ст. 40, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51)	32	» 95	—	» —
4) Отославо въ Правленіе Семинаріи въ пособіе четыремъ бѣднымъ воспитанникамъ (ст. 41)	400	» —	—	» —
5) Выдано пособіе библіотекѣ Смоленскаго духовенства (ст. 42)	100	» —	—	» —

	Наличными.	Билетами.
6) Выдано жалованье Епархіальному Миссіонеру съ 23 октября по 31 декабря (ст. 52) . . . . .	57 » 50 »	— « — »
7) Выдано жалованье секретарю—казначею за ноябрь и декабрь мѣсяцы (ст. 49). . . . .	20 » — »	— » — »
Итого . . . . .	707 » 35 »	— » — »

1913 годъ.

Къ 1-му января 1913 года состояло (въ суммѣ наличныхъ—200 р. запасныхъ) . . . . .	1091 » 3 » 18500 » — »
---	------------------------

*Въ теченіе года поступило:*

1) % отчисленій изъ отдѣленій			
Бѣльскаго (ст. 5) . . . . .	24 р. 98 к.		
Вяземскаго (ст. 3) . . . . .	56 » 40 »		
Гжатскаго (ст. 8) . . . . .	52 » 38 »		
Дорогобужскаго (ст. 7). . . . .	90 » — »		
Духовщинскаго . . . . .	14 » 19 »		
Ельнинскаго (ст. 24). . . . .	25 » 40 »		
Краснинскаго (ст. 2) . . . . .	20 » 55 »		
Порѣчскаго (ст. 11) за 2 г. . . . .	56 » 50 »		
Рославльскаго (ст. 4) . . . . .	66 » 42 »		
Смоленскаго (ст. 12) . . . . .	25 » 23 »		
Сычевскаго (ст. 6) . . . . .	48 » 4 »		
Юхновскаго (ст. 10) . . . . .	15 » 68 »	495 77 »	— » — »
2) Процентовъ на капиталы Братства . . . . .	737 » 49 »		— » — »
3) Кружечнаго сбора . . . . .	8 » 9 »		— » — »
4) Возвращено Отдѣленіями за высланныя приходо-расходныя книги (ст. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 15) . . . . .	8 » 40 »		— » — »
5) Возвращены Консисторіей переданная ей на изготовленіе печати для Епархіальнаго Миссіонера (ст. 9) . . . . .	3 » — »		— » — »



	Наличными.	Билетами.
6) Выручено отъ продажи книгъ, брошюръ изъ склада [ст. ст. 18, 21, 22, 23, 26, 32) . . . . .	42 » 10 »	— » — »
7) Пожертвованій по Братской кружкѣ (ст. 38) . . . . .	7 » 87 »	— » — «
	<hr/>	
Итого . . . . .	1302 » 72 »	— » — »
Съ остаткомъ . . . . .	2393 » 75 »	18500 » — »

*Спеціальныя суммы.*

1) На жалованье Епархіальному Миссіонеру въ 1913 г. (съ 1 апрѣля) поступило:		
1) Отъ Консисторіи:		
а) мѣстныхъ суммъ . . . . .	299 р. 88 к.	
б) казенныхъ » . . . . .	588 р. — к.	
2) Отъ свѣчногo завода . . . . .	675 р. — к.	1562 » 88 » — » — »
2) На жалованье ему-же въ 1914 году отъ монастырей . . . . .	180 » — »	— » — » — »
	<hr/>	
Итого . . . . .	1742 » 88 »	— » — » — »
Всего суммъ Братства . . . . .	4136 » 63 »	— » — » — »

РАСХОДЪ 1913 ГОДА.

1) Жалованье Епархіальному Миссіонеру (ст. ст. 4, 21, 33, 38, 40, 42, 53, 68, 71, 74) . . . . .	300 р. 13 к.	18500 р. — к.
2) Жалованье секретарю—казначей (ст. ст. 22, 34, 39, 41, 52, 69, 72, 75) . . . . .	120 » — »	— » — » — »
3) Жалованье книгошѣ за 1 мѣсяцъ и 14 дней . . . . .	29 » 34 »	— » — » — »
4) Ему-же выдано на покушку сумки кожаной (4 р. 50 к.) и уплачены путевые (ж. д.) расходы (ст. ст. 73, 78, 79, 81, 82) . . . . .	11 » 63 »	— » — » — »
5) Вознагражденіе разсылному (ст. ст. 49, 89) . . . . .	12 » — »	— » — » — »

	Наличными.	Билетами.
6) Отосланы % съ капитала Суходольскаго и Лѣнова на содержание Дуговской школы (ст. ст. 35, 86)	117 » 80 »	— » — »
7) Отосланы % съ капитала Машковой на уплату жалованья и д. законоучителя ц.-приходской школы діакону П. Булатовскому (ст. ст. 36, 85)	76 » — »	— » — »
8) На выписку книгъ, брошюръ, листовъ для Братской бібліотеки и склада съ накладными расходами (ст. ст. 2, 7, 8, 9, 12, 13, 16, 18, 23, 29, 43, 45, 48, 50, 51, 70, 80, 83, 84, 88)	595 » 59 »	— » — »
9) Почтовые, канцелярскіе, типографскіе и др. мелкіе расходы (ст. ст. 1, 3, 8, 10, 11, 14, 15, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 30, 37, 44, 46, 47, 67, 77, 87)	34 » 39 »	— » — »
10) Пособіе 13 курсистамъ (ст. ст. 54, 55—66)	130 » — »	— » — »
<b>Итого</b>	<b>1426 » 88 »</b>	<b>— » — »</b>

*Спеціальныя суммы.*

1) Выдано жалованье Епархіальному Миссіонеру съ 1 апрѣля (ст. ст. смотр. выше п. 1)	1562 » 88 »	— » — »
Всего съ суммами Братства	2989 » 76 »	— » — »
Въ остаткѣ къ 1 января 1914 года	1146 » 87 »	18500 » — »
Въ томъ числѣ:		
а) запасного	200 » — »	18500 » — »
б) на жалованье Миссіонеру	180 » — »	— » — »
в) расходныхъ суммъ	766 р. 87 к.	— » — »

Председатель Совѣта Братства, *Архимандритъ Даміанъ*.  
Секретарь-казначей, *Протоіерей Іосифъ Алмазовъ*.



IX.

А Б Т Ъ.

21 Января 1914 года мы нижеподписавшіеся члены Ревизіоннаго Комитета производили провѣрку суммъ, принадлежащихъ Братству Преподобнаго Авраамія, Смоленскаго Чудотворца, и обозрѣвали веденіе прих.-расх. книги, причѣмъ оказалось слѣдующее: 1) наличныя Братскія суммы и запасной капиталъ оказались въ дѣлості; хранились означенныя суммы частію въ билетахъ 4% Государственной ренты (18.500 руб.), а остальныя по книжкамъ Государственнаго Казначейства (977 р. 49 коп.) и на рукахъ у казначея (66 руб. 50 коп.); 2) приходо-расходная книга въ общемъ ведена правильно и согласно съ оправдательными документами. Однако Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить нѣкоторыя формальныя упущенія, не зависѣвшія отъ казначея: по ст. прихода № 47 нѣтъ акта о высыпкѣ изъ кружки денегъ, поступившихъ въ пользу Братства; по ст. № 17—1913 г. нѣтъ отношенія Духовной Консistorіи на высланныя Братству деньги (294 р.) и полученныя казначеемъ по ассигновкѣ; по ст. прихода № 41—1913 г. нѣтъ отношенія Предсѣдателя Братства на переданные казначею 10 руб. на содержаніе Епархіальнаго Миссіонера; по ст. расхода № 44 - 1912 г. выписано въ расходъ 3 руб. на изготовленіе печати для Миссіонера, но отъ Духовной Консistorіи нѣтъ ни расписки, ни увѣдомительнаго отношенія въ полученіи денегъ, хотя означенные три рубля записаны на приходъ, какъ возвращенные Консistorіей, подъ № 9—16 января 1913 года.

Желательно, чтобы по окончаніи отчетнаго года г. Епархіальный Миссіонеръ, завѣдывающій продажей книгъ и брошюръ изъ Братскаго склада, представлялъ свой отчетъ объ операціяхъ своей продажной бібліотеки, а равно и о продажѣ книгъ, находящихся на рукахъ у книгоноши.

Члены Ревизіоннаго Комитета: Л. Лавровскій, священникъ Павелъ Грибоѣдовъ, П. Любимовъ.

Х.

*Общее годовичное собраніе членовъ Смоленскаго Аврааміевскаго Братства.*

Общее годовичное собраніе членовъ Смоленскаго Братства во имя Преподобнаго Авраамія состоялось, за болѣзнью Предсѣдателя, не въ 1913 году, а 9 февраля 1914 года. Наканунѣ собранія въ Семинарской церкви совершена была заупокойная литургія и панихида по усопшимъ членамъ Братства.

Въ самый день собранія, 9 февраля, литургія была совершена въ Каедральномъ Соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ; въ сослуженіи участвовали: Предсѣдатель Совѣта Братства, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Даміанъ, Каедральный протоіерей Іоаннъ Соколовъ, Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Братства, Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Сергій Добромысловъ и соборный священникъ Григорій Ольховскій. По окончаніи литургія былъ отслуженъ молебень небесному покровителю Братства, Преподобному Авраамію, Смоленскому Чудотворцу.

Общее собраніе членовъ Братства происходило въ покояхъ Его Преосвященства, въ 12<sup>1/2</sup> час. дня, куда послѣ литургія вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ прибыли: Г. Смоленскій Губернаторъ д. с. с. Д. Д. Кобеко, Г. Смоленскій Вице-Губернаторъ д. с. с. В. Ю. Фере, Корпусный Командиръ В. М. Алексѣевъ, Предсѣдатель Совѣта Братства, Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ Даміанъ, Товарищъ Предсѣдателя, Протоіерей Сергій Добромысловъ, Г. Директоръ Народныхъ Училищъ И. А. Самойловичъ, Смотритель Духовнаго Училища Л. Я. Лавровскій, Секретарь Духовной Консисторіи П. Н. Ярославцевъ, члены Совѣта Братства, дѣйствительные члены Братства: В. И. Родіоновъ, Н. Н. Рѣдковъ, К. Р. Пастуховъ, законоучитель Учительскаго Института, священникъ Андрей Колбусъ, Каедральный протоіерей Іоаннъ Соколовъ, Смоленскій градскій благочинный, протоіерей Захарія Четыркинъ и многіе градскіе священники. По открытіи собранія, Общимъ Собраніемъ были выслушаны: 1) объясненіе секретаря-казначея, протоіерея Іосифа Алмазова, сдѣланное имъ по порученію Совѣта Братства, о причинѣ несвоевременнаго созыва настоящаго Собранія членовъ Смоленскаго



Аврааміевскаго Братства, заключающейся въ частыхъ, иногда довольно продолжительныхъ недомоганіяхъ Предсѣдателя Совѣта Братства о. архимандрита Леонида, съ 20 января сего 1914 г. отказавшагося по болѣзни отъ должности Предсѣдателя Совѣта Братства; 2) отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1912 годъ и о дѣятельности Совѣта Братства за время съ 18 ноября 1912 года (дня послѣдняго Общаго Собранія) по 1-е января 1914 года; 3) вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства за время съ 16 ноября 1912 года (со дня ревизіи) по 31 декабря 1913 года, изъ коей видно было, что къ 1 января 1914 года состоитъ въ остаткѣ наличными 1146 руб. 87 коп. и билетами—18500 руб., и что въ числѣ наличныхъ суммъ находятся: а) 200 р. запаснаго капитала, необращеннаго въ процентныя бумаги; б) расходнаго капитала 766 р. 87 к. и в) спеціального на жалованье Епархіальному Миссіонеру—180 р; 4) смѣту прихода и расхода суммъ на 1914 годъ, по коей приходъ исчисленъ (съ остаткомъ отъ 1913 года) въ суммѣ 2140 р. и расходъ—въ суммѣ 1998 р. 80 к.; при чемъ, по объясненію секретаря-казначея, въ смѣту внесены новые расходы: а) вслѣдствіе увеличившейся работы въ канцеляріи Совѣта Братства, увеличено содержаніе секретарю на 60 руб., б) назначено жалованье книгоношѣ-миссіонеру—300 р., и осталась не удовлетворенной просьба Комитета публичной религіозно-нравственной бібліотеки духовенства г. Смоленска о пособіи въ 100 р.; остатокъ по сей смѣтѣ на 1915 годъ исчисленъ въ суммѣ 142 руб.; 5) актъ Ревизіонной Комиссіи, отъ 21 января 1914 года, изъ коего видно, что всѣ суммы Братства въ цѣлости, записи прихода и расхода суммъ ведены правильно и согласно съ оправдательными документами, но въ то же время въ веденіи прихода-расходной книги есть формальные недочеты, не зависѣвшіе отъ секретаря-казначея: нѣкоторыя суммы записаны на приходъ безъ полученія препроводительныхъ отношеній, и нѣтъ актовъ на суммы, высланныя изъ кружекъ при Богоматерской церкви и Аврааміевскаго монастыря, при чемъ Общимъ Собраніемъ сдѣлано слѣдующее постановленіе:

1) Отчетъ, вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ и смѣту на 1914 годъ утвердить, внесея въ послѣднюю расходъ въ 100 руб. въ пособіе религіозно-нравственной бібліотекѣ Смоленскаго градскаго духовенства; 2) 200 руб. запаснаго капитала, хранящагося

по книжкѣ сберегательной кассы, обратить въ 4% Государственную ренту и хранить въ Казначействѣ; 3) вмѣнить въ обязанность Совѣту Братства—озаботиться своевременнымъ составленіемъ отчета за 1913 годъ и устроить слѣдующее Общее Собраніе въ семь же 1914 году, а секретарю Совѣта Братства принять къ руководству замѣчанія Ревизіоннаго Комитета и на будущее время избѣгать указанныхъ въ актѣ недочетовъ; 4) Отчетъ, вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ, ревизіонный актъ отпечатать въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ отдѣльныхъ оттискахъ разослать всеѣмъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ.

Кромѣ сего, по предложенію Попечителя Братства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, Общимъ Собраніемъ избраны почетными членами Братства Г Начальникъ Смоленской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Д. Д. Кобеко и командиръ 13 корпуса, генераль лейтенантъ М. В. Алексѣевъ и, согласно Его же предложенія, на основ. § 25 Уст. Бр., на 1914 и 1915 годы: Товарищемъ Предсѣдателя Совѣта Братства, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей Сергій Добромысловъ, Членами Совѣта: директоръ народныхъ училищъ И. А. Самойловичъ, секретарь Духовной Консисторіи П. Н. Ярославцевъ, протоіерей Александръ Санковскій, законоучитель Учительскаго Института, священникъ Андрей Колбусъ, преподаватель Семинаріи В. Тепловъ, Епархіальный Миссіонеръ А. Хотовицкій и секретаремъ-казначеемъ — духовникъ семинаріи протоіерей Іосифъ Алмазовъ, Членами Ревизіоннаго Комитета: смотритель духовнаго училища Л. Я. Лавровскій, священникъ Павелъ Грибодовъ, преподаватель гимназіи П. П. Любимовъ. Собраніе закончилось въ 3 часа по полудни.

Секретарь-казначей, *Протоіерей Іосифъ Алмазовъ.*



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Новыя данныя для топографіи г. Смоленска въ началѣ XVII вѣка, по документамъ Смоленской приказной избы, при воеводѣ бояринѣ М. Б. Шейнѣ (1608-1611 г. <sup>1</sup>).

(Окончаніе).

Въ предѣлахъ такъ называемой Воскресенской сотни въ нашихъ документахъ упомянуты слѣдующія пять церквей: Богородицы Гончарской, Воскресенская, Троицкая, Ильинская и Пятницкій монастырь. О каждой изъ нихъ мы скажемъ отдѣльно, въ виду того, что однѣ извѣстны, а другія или малоизвѣстны, или доселѣ совсѣмъ неизвѣстны. Церковь Богородицы Гончарской, на основаніи данныхъ въ документахъ указаній, можетъ быть опредѣлена лишь предположительно. № 234 заключаетъ въ себѣ „списокъ посадскихъ людей Воскресенской сотни, которымъ быти для осаднаго времени съ самопалы и съ копыи и съ бердыши и съ топорки и со всякими бои“. Начало этого списка оборвано, поэтому мы не знаемъ, съ какого именно пункта онъ начинается. Судя потому, что почти въ началѣ списка упомянуть дворникъ со двора Василія Петрыкина, домъ котораго находился за лавками въ Пятницкомъ концѣ, перечисленіе списка идетъ снизу, по Нѣмецкой улицѣ. Въ списокѣ вооруженные жители были подѣлены на десятки и поставлены подъ начальство десятниковъ, а десятники подчинялись пятидесятникамъ и сотникамъ. Такимъ образомъ Воскресенская сотня, какъ сѣверо-западная часть города, была раздѣлена въ военномъ отношеніи на вѣсколько сотенъ. Среди перечисляемыхъ обывателей этой части города мы встрѣчаемъ „Гончарскаго попа сына Ѳедька“, который долженъ былъ вооружиться копьемъ. „Въ Семеновомъ, Семухина, дворѣ дворникъ Самсынко

1) См. № 8.



гончаръ на церковномъ, на гончарскомъ мѣстѣ живеть“; ему велѣно быть въ нарядѣ съ копьемъ. Затѣмъ упомянуты еще два лица, живущія на землѣ Богородице-Гончарской церкви. Далѣе роспись переходитъ на Воскресенскую гору, къ Воскресенской церкви, и отмѣчаетъ, что Воскресенскаго попа Володка Лаврентьевъ обязанъ былъ явиться съ самопаломъ. Такимъ образомъ церковь Богородицы Гончарской должна была находиться гдѣ-то въ предѣлахъ Пятницкаго конца. Ея священникъ, попъ Борисъ, фигурируетъ въ другомъ документѣ, какъ понятой по дѣлу о кражѣ. На допросѣ обвиняемый сказалъ, что живеть онъ у Воскресенскаго попа Леонтія въ ямѣ, т. е. въ земляной избѣ (№ 107). Ясно, что Воскресенскій и Гончарскій священники были сосѣди по приходамъ. Всего естественнѣе искать Богородице-Гончарскую церковь въ томъ мѣстѣ, гдѣ и теперь въ западной части города стоитъ Богородицкая церковь, т. е. на Казанской горѣ, и называется Казанскою.

Церковь, которая на планѣ Гондіуса отмѣчена стоящею на Казанской горѣ, С. П. Писаревъ считаетъ католическимъ костеломъ по тому соображенію, что на бывшемъ кладбищѣ Казанской церкви были находимы кресты съ латинскими надписями 1). Охотно согласимся съ мнѣніемъ С. П. Писарева, что въ польскую эпоху мѣстомъ Казанской церкви завладѣли католики и выстроили здѣсь свой костель, но очевидно также и то, что костель этотъ возникъ не на совершенно пустомъ мѣстѣ, а на прежнемъ церковницѣ. Иначе чѣмъ объяснить, что со времени завоеванія города царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ здѣсь опять является Казанская церковь, какъ не тѣмъ, что это мѣсто изстари было занято Богородицкимъ храмомъ, подъ названіемъ Богородицы Гончарской, а подъ этимъ названіемъ, вѣроятно, скрывается подлинное названіе храма Богородицы Казанской? На планѣ 1626 г. этой церкви нѣтъ, но она, какъ деревянная, могла легко сгорѣть, тѣмъ болѣе, что самыя послѣдніе мо-

1) Писаревъ. Княжеская мѣстность и храмъ князей, стр. 200.



менты Смоленскаго штурма 3 іюня 1611 года происходили возлѣ этой церкви и у Шеиновской башни, стоявшей противъ этой церкви.

Чтобы покончить съ обзорѣніемъ церковей бывшаго Пятницкаго конца, остается упомянуть о Пятницкомъ монастырѣ. Монастырь этотъ былъ женскій и имѣлъ двѣ церкви: теплую и холодную. На планѣ 1626 года и Гондіуса виденъ только одинъ храмъ; возможно, что теплая церковь находилась не въ отдѣльномъ зданіи, а въ пристройкѣ къ главному храму. Со времени царя Алексѣя Михайловича онъ окончательно запустѣлъ и больше не возстановлялся. Въ нашихъ документахъ есть неоднократно о немъ упоминаніе, но нѣтъ ни одного признака, который ясно указывалъ бы на его мѣстоположеніе. Все таки его мѣстонахожденіе правильнѣе опредѣлено у Орловскаго, чѣмъ у Писарева, именно въ юго-западномъ углу сада, что принадлежитъ бывшему Дворянскому пансіону. Здѣсь еще недавно видны были груды щебня и кирпича размѣромъ по толщинѣ до 4<sup>1/2</sup> вершковъ, т. е. Литовской уже эпохи.

Выше Пятницкаго монастыря и ближе къ Королевской крѣпости на планѣ Гондіуса виднѣется церковь, которую нужно признать за Ильинскую. И въ XVII в. мимо этой церкви, по направленію къ Губернаторскому проѣзду, проходила Ильинская улица, что выяснится нѣсколько дальше. Промѣръ разстоянія этой церкви отъ Копытецкихъ воротъ и Королевской крѣпости показываетъ, что, по принятому на планѣ Гондіуса масштабу: въ рейнландскомъ дюймѣ 98 сажень, отъ указанныхъ пунктовъ до церкви будетъ такое разстояніе: отъ перваго пункта—112 с. и отъ втораго—84 саж. Но, такъ какъ рейнландскій дюймъ длиннѣе на <sup>1/4</sup> теперешняго англійскаго,—то, полагая въ этомъ послѣднемъ 100 саж., получимъ, что отъ Копытецкихъ воротъ искомая церковь въ настоящее время отстоитъ на 140 сажень, и отъ Королевской крѣпости—на 105 саж. Прикидывая указанную мѣру на планѣ Смоленска, приложенномъ къ Памятн. кн. Писарева (здѣсь англ. дюймъ—



100 саж.), какъ разъ найдемъ тотъ пунктъ, гдѣ теперь стоитъ Ильинская церковь. Итакъ теперешняя Ильинская церковь на своемъ стародавнемъ мѣстѣ. Въ одномъ документѣ упоминается, что гдѣ то рядомъ съ Ильинской пролегалъ Богоявленская улица. Въ № 168 нашихъ документовъ излагается судебный допросъ по дѣлу о похищеніи невѣсткою имущества у родственниковъ умершаго мужа. Отвѣтчикъ, Демешка Павловъ, „слался изъ виноватыхъ (т. е. оправдывался) въ обыскѣ около Иванова житья Ивашенина съ братею на Ильинскую улицу и Богоявленскую улицу, по обѣ стороны на посадскихъ на всякихъ людей и на ихъ женъ, oprичъ его, Ивана Ивашенина, роду—племени“. Изъ дѣла видно, что въ 116, т. е. 1608 году, истцы и отвѣтчица жили въ городѣ Смоленскѣ (т. е. въ крѣпости) у пушкаря Сергѣя Бохонова. Значить, здѣсь рѣчь идетъ не о заднѣпровской части города, гдѣ также была церковь Ильинская, около Ильинскаго ручья. Взглянувъ на планъ Гондіуса, увидимъ, что отъ Ильинской церкви до Королевской крѣпости и далѣе до Копытецкихъ воротъ тянется огромная площадь, ничѣмъ не занятая, за исключеніемъ какихъ то длинныхъ сараевъ. Но эта площадь едва-ли при Шейнѣ была такою пустынною. Мы знаемъ, что со времени Сигизмунда III городская торговля была перетянута отъ Днѣпровскихъ воротъ на верхъ, на Сѣвную площадь. Кромѣ того поляки обратили особенное вниманіе на Королевскій бастионъ, который названъ у Гондіуса *Fortalitium Sigismundanum*, Сигизмундовскою крѣпостью. Ясно, что это укрѣпленіе въ глазахъ поляковъ имѣло особенную важность и даже разсматривалось, какъ крѣпость въ крѣпости, т. е. цитадель. Такъ она и называется въ позднѣйшихъ документахъ. Понятно, поэтому, что Сигизмундъ III, отдавая приказъ распланировать Смоленскъ по новому плану и уничтожить въ городѣ часть внутренняго стариннаго вала, не могъ позволить жителямъ селиться около Королевской крѣпости и оставилъ здѣсь огромную площадь для военныхъ надобно-



стей. По этой причинѣ пролежавшія здѣсь прежде улицы должны были исчезнуть и, между прочимъ, та, которая отъ прямой Ильинской улицы вела къ Копытецкимъ воротамъ. Припомнимъ также, что только черезъ эти ворота цѣлая <sup>1/4</sup> города могла имѣть сообщеніе съ загородными частями. Если, такимъ образомъ, въ досигизмундовскую эпоху Ильинская площадь была заселена домами обывателей, въ чемъ едва ли можно сомнѣваться, то должна была проходить здѣсь улица къ Копытецкимъ воротамъ или перпендикулярно къ Ильинской, какъ теперь Королевская, или подъ угломъ, отъ церкви Ильинской, и эта улица звалась Богоявленской. Ея названіе ясно говоритъ за то, что на ней стоялъ храмъ во имя Богоявленія Господня и, всего вѣроятнѣе, недалеко отъ Копытецкихъ воротъ. Мѣстонахожденіе этой церкви приблизительно можно указать или въ Пушкинскомъ дѣтскомъ саду, или на мѣстѣ зданій, примыкающихъ къ нему со стороны Королевской улицы. Въ вышеуказанномъ документѣ № 168 упоминается, какъ свидѣтель, Богоявленскій попъ Семень.

Лѣвѣе Ильинской церкви, въ направленіи теперешней Вознесенской горы, на планѣ Гондіуса стоитъ какая то большая церковь. Писаревъ и Орловскій принимаютъ ее за Вознесенскій монастырь, но это ихъ мнѣніе ошибочно. Примѣнивъ и къ этой церкви тотъ же методъ измѣренія разстояній отъ этой церкви до Копытецкихъ воротъ и Королевской крѣпости, мы найдемъ на современномъ планѣ тотъ пунктъ, гдѣ она стояла. Отъ Королевской крѣпости она отстоитъ на 167 саж. по масштабу Гондіуса, а по масштабу 100 саженой въ англійскомъ дюймѣ,—на 208 саж.; отъ Копытецкихъ воротъ по масштабу Гондіуса на 206 саж., а по принятому нами масштабу—на 252 саж. Отмѣряя это разстояніе на планѣ Писарева, мы и увидимъ, что обѣ линіи сходятся подъ угломъ и упираются въ Вознесенскую улицу, въ то мѣсто, гдѣ теперь стоитъ новое зданіе Епархіальнаго женскаго училища, на самомъ гребнѣ Воскресенской го-



ры. На планѣ Гондіуса за этой церковью къ востоку показанъ ровъ, отграничивающій Воскресенскую гору отъ Вознесенской; онъ и сейчасъ хорошо виденъ на западной сторонѣ каменной оградъ Вознесенскаго монастыря. Итакъ эта церковь—не Вознесенскій монастырь. Какая это церковь,—опредѣляется изъ Ружной записи 1598 г., гдѣ сказано: „къ церкви Живоначальныя Троицы, что на Воскресенской горѣ, попу девять чети ржи да девять чети овса, да на просфоры семь чети съ осминою ржи“<sup>1)</sup>. Въ нашихъ документахъ не упоминается ни самая Троицкая церковь, ни члены ея причта,---быть можетъ, потому, что списки духовныхъ лицъ, живущихъ въ Смоленскѣ въ осадное время, не дошли до насъ сполна, а лишь въ отрывкахъ. Тѣмъ не менѣе въ нашихъ документахъ (№ 234) показанъ „Троецкаго двора дворникъ въ саду на Воскресенской горѣ“, и долженъ былъ онъ имѣть копые. Этотъ садъ Троецкаго двора хорошо виденъ на планѣ 1626 г. выше какого-то громаднаго зданія, стоящаго на мѣстѣ теперешней Воскресенской церкви.

Это зданіе Писаревъ и Орловскій принимали за Государевъ домъ, стоящій на Вознесенской улицѣ, противъ такъ называемаго Кондыревскаго дома. Но это сужденіе основано на неправильномъ пониманіи плана 1626 года. Путемъ сравнительныхъ измѣреній намъ удалось открыть, что планъ этотъ сдѣланъ въ масштабѣ въ 3 раза меньшемъ, чѣмъ планъ Гондіуса, т. е., если у Гондіуса въ рейнландскомъ дюймѣ  $97\frac{1}{3}$  сажени, то въ томъ же дюймѣ плана 1626 г. — 282 сажени. Измѣряя по этому масштабу разстояніе отъ Ильинской церкви до башнеподобнаго зданія на планѣ 1626 г., получимъ 93 сажени, которыя по масштабу въ англійскомъ дюймѣ 100 саж., будутъ равняться  $223\frac{1}{2}$  сажени. Отмѣривъ это послѣднее разстояніе отъ Ильинской церкви по направленію къ Воскресенской горѣ, мы какъ разъ подойдемъ на планѣ Писарева къ оградѣ Воскресенской церкви.

1) Смоленская Старина, вып. 1, ч. 2, стр. 31.



Такимъ образомъ башнеобразное зданіе есть полуразрушенный остовъ Воскресенской церкви. Ея уже не видно на планѣ Гондіуса. Другая церковь (какъ бы взамѣнъ прежней Воскресенской), поставленная у Гондіуса на вершинѣ Воскресенской горы, безъ сомнѣнія, выстроена не на совершенно новомъ мѣстѣ, а на церковной бывшей Троицкой церкви, но и эта, построенная въ польскую эпоху, гибнетъ въ осаду 1654 года. Такъ какъ въ городѣ былъ уже Троицкій монастырь, то при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ не сочли нужнымъ возстановлять прежнюю Троицкую церковь, а возстановили Воскресенскую. Въ польскую эпоху церковь, показанная у Гондіуса на Воскресенской горѣ, была, всего вѣроятнѣе, католическимъ костеломъ, какъ увидимъ далѣе.

По сосѣдству съ Воскресенской горой стоитъ гора Вознесенская, въ старину называвшаяся Васильевскою. Въ нашихъ документахъ она именуется своимъ древнимъ названіемъ, что очень характерно. Намъ кажется совершенно вѣрнымъ мнѣніе С. П. Писарева, что до 60-хъ годовъ XVII вѣка на Вознесенской горѣ не было никакого монастыря, и что онъ возникъ здѣсь по замыслу и по распоряженію царя Алексѣя Михайловича, на мѣстѣ іезуитскаго кляштора, въ память завоеванія Смоленска у поляковъ 1). Въ нашихъ документахъ никакого упоминанія о Вознесенскомъ монастырѣ нѣтъ. Въ ружной записи 1598 г. указана Срѣтенская церковь, мѣстонахожденіе которой выяснится далѣе. То обстоятельство, что до 1812 года въ Вознесенскомъ монастырѣ существовала Срѣтенская церковь, такъ называемая больничная, построенная въ 30-хъ годахъ XVIII вѣка, позволяетъ догадываться, что эта Срѣтенская церковь построена въ воспоминаніе о болѣе древней, здѣсь или по близости стоявшей. Срѣтенская церковь едва ли уцѣлѣла во время осады Смоленска 1611 года: ея не видно ни на планѣ 1626 г., ни у Гондіуса. Какъ видно изъ одного документа, въ 1633 г. іезуиты торжественно приняли у се-

1) Писаревъ. Памятная кн., стр. 138.



бя короля Владислава, послѣ того, какъ ему удалось про-  
рваться въ осажденный Шейнымъ Смоленскъ, и въ сво-  
ей церкви воспѣли „Te Deum“ въ благодарность за уда-  
чу короля <sup>1)</sup>. Въ этомъ документѣ не указано, гдѣ была  
іезуитская церковь: въ ихнемъ-ли коллегіумѣ, какъ домо-  
вая церковь (капелла) или же эта церковь была отдѣль-  
нымъ отъ коллегіума зданіемъ. Весьма вѣроятнымъ ка-  
жется, что церковное зданіе, стоящее на планѣ Гондіуса  
на вершинѣ Воскресенской горы, — зданіе, явившееся  
здѣсь въ польскую эпоху на мѣстѣ прежней Троицкой  
церкви, — было католическимъ костеломъ и принадлежало  
іезуитамъ, имѣвшимъ въ городѣ владѣнія не только въ  
предѣлахъ Вознесенской горы, но и Воскресенской, а,  
можетъ быть — даже и Пятницкаго ручья. Къ сожалѣнію,  
намъ неизвѣстна привиллегія, данная королемъ Сигиз-  
мундомъ III іезуитамъ на владѣнія городскими пляцами,  
почему и затруднительно съ увѣренностью опредѣлить  
размѣръ ихъ владѣній въ городѣ <sup>2)</sup>. Іезуитскій каменный  
коллегіумъ на планѣ Гондіуса ясно виденъ на Вознесен-  
ской горѣ, какъ самое значительное здѣсь зданіе, въ два  
или болѣе этажа; рядомъ съ нимъ стоитъ одноэтажное  
зданіе, довольно скромныхъ размѣровъ. Сосѣдство дре-  
вней Срѣтенской церкви съ Вознесенской горой подтвр-  
ждается недавно уничтоженнымъ кладбищемъ, на углу  
Б. Благовѣщенской и М. Вознесенской, гдѣ теперь домъ  
Г. П. Павлова. Это кладбище принадлежало нѣкогда Трои-  
цкому монастырю. Но Троицкій въ городѣ монастырь  
возникъ лишь въ польскую эпоху, и поэтому весьма вѣ-  
роятно, что онъ владѣлъ указаннымъ кладбищемъ по на-  
слѣдству отъ другой какой-либо церкви, вблизи кладби-  
ща стоявшей. Мы думаемъ, что эта церковь была Срѣ-  
тенская, мѣстоположеніе которой, по вышеуказаннымъ

<sup>1)</sup> Рус. Истор. Библ. т.

<sup>2)</sup> Приведенная въ сочиненіи П. Я. Строганова „Близковъ монастырь“  
привиллегія 1625 года іезуитамъ на основаніе въ Смоленскѣ при коллегіумѣ  
бурсы ничего не говоритъ о томъ, сколько именно земли отдано во владѣніе  
іезуитамъ въ городѣ. (См. приложение № 6).



признакамъ, нельзя далеко отодвигать отъ Васильевской горы. Жители этой горы и были ея прихожанами, до построения здѣсь новаго Вознесенскаго монастыря.

На сосѣдней съ Вознесенской горой улицѣ Рѣзницкой, въ 60-хъ годахъ прошлаго вѣка г. Трофимовскій видѣлъ остатки какого то обширнаго храма, стоявшаго какъ разъ противъ Архіерейскаго дома. Какой это былъ храмъ, — Трофимовскій не рѣшается сказать, но замѣчаетъ, что въ немъ кирпичъ такой же плиткообразный, какъ и въ другихъ старинныхъ Смоленскихъ церквахъ, и одинаковой съ ними кладки. Ниже по той же улицѣ, приблизительно около дома Щекотова, преданіе указывало жилище Св. Меркурія Смоленскаго <sup>1)</sup> Въ нашихъ документахъ упоминается Меркурьевскій попъ Семень, но гдѣ находилась его церковь, — нѣтъ указаній. Возможно, что была въ Смоленскѣ церковь Меркурьевская, но это голословное предположеніе пока ничѣмъ не можетъ быть подтверждено. Въ ружной записи 1598 г. отмѣчено, что при церкви св. Амвросія былъ придѣлъ въ честь св. Меркурія, и что на этотъ придѣлъ выдавалась особая руга. Въ той же записи обращаетъ на себя вниманіе, что въ другой придѣлъ муч. Мануила, Савелія и Измаила дается руга наибольшаго размѣра сравнительно съ прочими приходскими церквами. Думается, что придѣлъ въ этой Амвросіевской церкви, а, можетъ быть, и самая церковь созданы усердіемъ царицы Ирины Теодоровны, и что имена святыхъ 2 придѣла имѣли какое-либо отношеніе къ именамъ родственниковъ царицы. Пусть и это предположеніе голословно; однако невольно при этомъ мысль изслѣдователя обращается къ развалинамъ обширнаго храма на Рѣзницкой улицѣ, недалеко отъ предполагаемаго жилища св. Меркурія. Не здѣсь ли была выстроена древнѣйшая церковь въ честь Смоленскаго святого, которая потомъ превратилась въ огромный храмъ съ 2 придѣлами?

И. И. Орловскій пытался доказать, что церковь Ам-

<sup>1)</sup> Историко-статистическое описаніе Смоленской епархіи, стр. 231.



вросіевская съ указанными придѣлами стояла на Соборной горѣ, — на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь Богоявленскій соборъ. Основанія для такого мнѣнія слѣдующія. Во 1, въ теперешнемъ Богоявленскомъ соборѣ есть придѣлъ св. Меркурія <sup>1)</sup>. Во 2, наши епископы имѣли обыкновеніе строить вблизи своего мѣстожителства или на немъ храмы въ честь тезоименитыхъ имъ святыхъ, а потому возможно предполагать, что первый Смоленскій епископъ Мануилъ, до устройства Мономахова собора, служилъ въ построенной имъ церкви св. Мануила. Впослѣдствіи на ея мѣстѣ была устроена новая церковь во имя св. Амвросія, при которой, въ воспоминаніе о древнѣйшей церкви, сдѣлали придѣлъ св. Мануила, а въ память подвига св. Меркурія Смоленскаго, мощи котораго лежали въ Успенскомъ соборѣ, придѣлъ его имени. Во второй половинѣ XVII вѣка на мѣстѣ Амвросіевской церкви явилась церковь Богоявленская (уп. 1697 г.), въ придѣлахъ которой уже не сохранилось памяти о древнѣйшей церкви Мануила, а только о болѣе позднемъ придѣлѣ св. Меркурія <sup>2)</sup>. Во всей этой аргументаціи ни одно положеніе не является доказаннымъ. О церкви св. Мануила на Соборной горѣ нѣтъ никакихъ упоминаній въ историческихъ источникахъ. Имѣлъ ли деревянный Богоявленскій соборъ придѣлъ св. Меркурія, неизвѣстно, а что касается этого придѣла въ теперешнемъ Успенскомъ соборѣ, то въ сооруженномъ епископомъ Пареніемъ соборѣ придѣла св. Меркурія не было устроено; онъ явился здѣсь въ 1849 г., при епископѣ Тимоѳеѣ Кетлеровѣ. Затѣмъ странно, что при Амвросіевской церкви, если только она была на Соборной горѣ, показанъ въ Ружной записи многочисленный причтъ (4 священника), тогда какъ мы знаемъ, что во времена Шеина соборный причтъ былъ еще больше; въ немъ числилось: 1 протопопъ, 6 священниковъ, 1 протодіаконъ и пять діаконъ. Неужели столь многочисленный причтъ не могъ бы спра-

<sup>1)</sup> Но придѣлъ этого имени есть также и въ Нижне-Николаевской церкви.

<sup>2)</sup> Ст. Орловскаго въ Смоленской Старинѣ, вып. 1, ч. 1, стр. 212, прим. 2.



виться съ своими обязанностями, если бы церковь Амвросія стояла на соборномъ холмѣ и была подвѣдома собору? Кромѣ того мы придаемъ полное довѣріе предположенію Писарева, что въ Мономаховомъ соборѣ, гдѣ лежали св. мощи Меркурія, былъ придѣлъ въ честь этого святого, именно, на верху—на хорахъ. По всѣмъ вышеуказаннымъ соображеніямъ, мы рѣшительно вынуждаемся отвергнуть предположеніе о нахожденіи Амвросіевской церкви на Соборной горѣ. Если только Смоленское преданіе вѣрно указывало жилище св. Меркурія на Ръзницкой улицѣ, то сооруженіе здѣсь церкви въ честь прославленнаго чудесами защитника Смоленска было дѣломъ вполне натуральнымъ. Въ неизвѣстное намъ болѣе позднее время, когда Меркуріевскій храмъ пришелъ въ разрушеніе, на его мѣстѣ рѣшили построить большую церковь (св. Амвросія) съ двумя придѣлами, и изъ нихъ одинъ—въ честь св. Меркурія.

Теперь перейдемъ на восточную сторону города. На планѣ Гондіуса повыше рынка обозначена какая-то церковь; на этомъ мѣстѣ теперь стоитъ церковь Одигитріевская. Давно ли здѣсь устроена эта церковь? И. И. Орловскій полагаетъ, что Одигитріевская церковь устроена въ 1455 году, въ память перенесенія изъ Москвы чудотворнаго образа Одигитріи Смоленской епископомъ Мисаиломъ, хотя и не указываетъ основаній своего мнѣнія. Совершенно вѣрно, что праздникъ 28 іюля былъ установленъ въ Смоленскѣ въ честь указаннаго перенесенія, но, чтобы и церковь была устроена тогда же,—объ этомъ можно говорить только гадательно. На планѣ 1626 года Одигитріевской церкви не показано, но она есть на планѣ Гондіуса; значитъ, на мѣстѣ бывшей здѣсь прежде построена новая церковь позже, между 1626 и 1634 годами. Въ то время она уже, безъ сомнѣнія, не была православною церковью, а вѣрнѣе—уніатскою и едва ли называлась Одигитріевскою. Обратимъ вниманіе на слѣдующее обстоятельство.



Въ своемъ рукописномъ „Историческомъ изслѣдованіи о первописанной иконѣ Пресвятыя Богородицы Одигитріи“ священникъ Никифоръ Адриановичъ Мурзакевичъ рассказываетъ, что, по взятіи города Смоленска царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ 1655 г., Одигитріевская чудотворная икона, 26 сентября, была поставлена въ деревянной церкви, что на Верхнемъ рынкѣ, и тутъ же указываетъ причину поставленія чудотворной иконы въ этомъ храмѣ: „такъ какъ соборъ, устроенный Мономахомъ, былъ взорванъ, а на томъ мѣстѣ устроенъ былъ бископскій костель“. Позднѣе, въ память пребыванія иконы въ деревянной на Верхнемъ рынкѣ церкви былъ установленъ крестный ходъ 26 сентября. Кромѣ того два священника этой церкви получили ругу и денежное жалованье, по царской грамотѣ <sup>1)</sup>.

Весь этотъ рассказъ Мурзакевича, безъ сомнѣнія, въ основѣ своей вѣренъ, но въ немъ есть предвзятое заключеніе, что уже тогда эта церковь называлась Одигитріевскою. Послѣ взятія Смоленска, въ 1655 г. привезенную сюда Чудотворную икону Одигитріи не поставили на Соборной горѣ по той дѣйствительно причинѣ, что тамъ былъ католическій костель, въ который нельзя было вносить великую святыню (его предположено было уничтожить). Почему же избрана церковь на Верхнемъ рынкѣ, если въ то время въ рукахъ православныхъ Смолянъ могла быть хотя одна православная церковь,—Борисоглѣбская? Конечно, потому, что церкви Борисоглѣбской, погибшей въ осаду 1654 года, уже не было, а стоявшая на верхнемъ Стѣнномъ рынкѣ была для всего города центральной. Какъ униатская, она лучше, чѣмъ костель, была приспособлена къ потребностямъ православнаго богослуженія: въ ней былъ иконостасъ и прочія принадлежности. Но понятно, что въ 1655 г. церковь была освящена вновь и только теперь названа въ честь иконы Богоматери,—Одигитріевскою. Такимъ образомъ, если до времени первой осады Смоленска, въ 1611 г., на этомъ мѣстѣ стояла

<sup>1)</sup> Означ. рук. свящ. Н. Мурзакевича изъ нашей бібліотеки.



церковь (а это весьма вѣроятно, по положенію самаго мѣста въ центрѣ города), то онъ былъ посвященъ не Богоматери. Предположительно можно установить такую преемственную связь между первымъ и вторымъ храмомъ, что первый былъ въ честь св. евангелиста Луки, который упоминается въ Ружной записи 1598 года, а по преданію извѣстно, что сей евангелистъ, будучи живописцемъ, написалъ первыя иконы Богоматери и среди нихъ Смоленскую Одигитрію. Въ нашихъ документахъ объ Одигитріевской церкви нѣтъ никакого упоминанія.

Въ документахъ Шеиновской Приказной избы упоминается церковь св. Димитрія Солунскаго и при ней показаны священники Артемій и Кириллъ и діаконъ Иванъ. Гдѣ находилась эта церковь? Теперь церкви такого названія нѣтъ, но есть придѣлъ въ Георгіевской. Церковь Георгіевская извѣстна еще съ 1605 года. Она была деревянная и погибла въ общемъ пожарѣ города Смоленска въ 1611 г. Ея не видно на планахъ 1626 г. и 1634 г. Къ 1659 году ее вновь устроили (деревянную) донскіе казаки, поселенные здѣсь по крутому косогору Георгіевской горы. Въ 1667 г. казаки были выселены за Двѣрць, въ предѣлы Петропавловскаго прихода, въ Довщину, а около Георгіевской церкви поселились стрѣльцы <sup>1)</sup>, и тогда-то понадобилось устроить вторую церковь, которая, вѣроятно, была посвящена въ честь св. Димитрія Солунскаго. На планахъ временъ Екатерины, хранящихся въ городскомъ музеѣ, на Георгіевскомъ холмѣ видны 2 деревянные церкви, взамѣнъ которыхъ въ 1782 г. была построена одна каменная церковь — съ двумя престолами. Ясно, такимъ образомъ, что позднѣйшая деревянная церковь, въ честь св. Димитрія Солунскаго на Георгіевскій горѣ, еще не доказываетъ, что и древняя стояла тамъ же. Остается предположить, что древняя Димитріевская церковь стояла гдѣ либо по сосѣдству и, всего вѣроятнѣе, на Спасской площади. Какъ видно изъ

<sup>1)</sup> С. Писаревъ. Княжеская мѣстность и храмъ князей. Стр. 243 и 223, прим. 3.



записи на книгѣ „Уставъ церковный“, Спасская церковь (прежняя деревянная) построена во время польскаго владычества и предназначалась для польскаго костела. — „Сія книга Уставъ города Смоленска, церкви Преображенія Господня старинной, которая до взытія города Смоленска прежде была костеломъ: до kostila polskiho (sic). Далъ сію книгу священникъ Ѳеодоръ Шупинскій, 1748 г. Генвари 1 дня“. Въ XVII вѣкѣ спасскіе прихожане, хотя и могли помнить, какая церковь раньше костела стояла на Спасской площади, но не желали устраивать Дмитріевскаго придѣла, ибо таковой былъ въ сосѣдней Георгіевской церкви. Спасской церкви не видно на планахъ 1626 и 1634 годовъ. Едва ли, однако, можно допустить, чтобы въ этой части города до польскаго владычества не было никакой церкви, если примемъ въ расчетъ очень малый размѣръ тогдашнихъ приходоу. А принимая во вниманіе позднѣйшее существованіе Дмитріевскаго придѣла въ Георгіевской церкви, мы склоняемся признать, что на Спасской площади раньше костела существовалъ храмъ св. Димитрія Солунскаго.

Долго возбуждали сомнѣніе развалины церкви у колодца, что у дома Тиханова, при слияніи Зеленаго и Георгіевскаго ручьевъ. Орловскій <sup>1)</sup> склоненъ былъ признать эти развалины древнимъ храмомъ „Живоноснаго Источника“, потому что въ Покровской церкви есть придѣлъ этого имени. Въ примѣчаніяхъ къ изданной въ I выпускѣ „Смоленской Старины“ Ружной записи 1598 г. указаннымъ развалинамъ дается наименованіе церкви „Происхожденія Честнаго креста“. Такое опредѣленіе болѣе правильно. Въ нашихъ документахъ упоминается церковь „Происхожденіе Честнаго креста“, ея поповъ Никонъ (№ 150) и еще два подъ именемъ Маковеевскихъ поповъ: Алексѣй и Иванъ (№ 243). Церковь эта, вѣроятно, была значительная. Ея положеніе при 2 ручьяхъ, изъ которыхъ одинъ (Егорьевскій) назывался даже рѣчкой Гуриловкой, какъ нельзя лучше соотвѣтствуетъ ея

<sup>1)</sup> Достопамятности г. Смоленска, стр. 23.



храмовому празднику, въ день котораго по уставу полагаются исходить въ источники водные для водосвятія.

Изъ Рачевскихъ церквей въ нашихъ документахъ упомянута только одна церковь св. Григорія Богослова. Ея положеніе такъ опредѣляется въ одномъ документѣ (№ 161). Три выходца изъ Москвы пришли подъ Смоленскъ и попали въ плѣнъ къ полякамъ; чрезъ три недѣли они ушли изъ плѣна и за городскими стѣнами были взяты смоленскими стрѣльцами. Всѣ они согласно рассказывали на допросѣ, гдѣ именно ихъ плѣнили литовскіе люди. Одинъ сказалъ, что его захватили у церкви Григорія Богослова, а другіе два — на Рачевкѣ, противъ Крылошевскихъ воротъ. На планѣ Гондіуса за рѣкой Большой Рачевкой, между двухъ озеръ, видны развалины какого то высокаго, въ видѣ башни, зданія. Въ объясненіи этого номера къ плану Гондіуса сказано: „деревянная колокольня такой же величины, какъ та, которая находилась въ городѣ прежде“. „Которая колокольня находилась прежде въ городѣ, опредѣлить нельзя“, — замѣчаетъ отъ себя издатель плана Гондіуса, генераль Даниловскій. Позднѣе мы увидимъ, что надо разумѣть подъ этой городской колокольней. Чѣмъ бы ни были эти развалины: церковью, или только церковной колокольней, — онѣ ясно указываютъ, что на этомъ мѣстѣ стоялъ храмъ. Примѣняя вышеуказанный методъ измѣренія по плану Гондіуса и на современномъ въ извѣстномъ масштабѣ, мы получимъ такія разстоянія отъ береговой линіи Двѣпра: по масштабу Гондіуса 158 саж., которыя, по масштабу — 100 саж. въ англійскомъ дюймѣ, будутъ равняться — 200 саж. Отмѣривая послѣднее разстояніе на планѣ Писарева отъ береговой линіи Двѣпра по направленію къ Зарѣчной улицѣ, мы близко подойдемъ на этой улицѣ къ дому Хозярева, въ саду котораго и теперь еще замѣтны развалины какой то церкви. Это и есть указываемая въ нашихъ документахъ церковь св. Григорія Богослова. Въ воспоминаніе объ этой церкви въ теперешней Рождественской есть придѣлъ въ честь 3



святителей: Васи́лія Великаго, Григорі́я Богослова и Иоанна Златоуста. До построения теперешней каменной церкви на Рачевкѣ, тамъ было двѣ деревянныхъ церкви и одна изъ нихъ, Духовская, въ 1812 г. сгорѣла. Въ документахъ XVIII вѣка другая деревянная церковь называется не Рождественскою, а Трехсвятительскою, что опять таки указываетъ на ея преемственную связь съ прежней Григоріе-Богословскою.

Неопредѣленное выраженіе Гондіуса о колокольнѣ такой же величины, что и въ городѣ, должно быть понимаемо въ томъ смыслѣ, что она была такой же высоты, какъ противолежащая ей по прямой линіи въ городѣ. Эта прямая, проведенная отъ церкви Григорія Богослова, упирается въ Стефанскую городскую башню, за которой должна была находиться церковь. Дѣйствительно, и въ Ружной записи 1598 г., и въ нашихъ документахъ упоминается церковь Стефанская и при ней священникъ Алексѣй. Она находилась на Покровской улицѣ или на усадьбѣ священника Александра Яблонскаго, передававшего мнѣ, что его усадьба — сплошное кладбище: стоитъ лишь погрузить въ землю заступъ — и выроешь кости, или немного выше, на сосѣдней усадьбѣ г-жи Кулагиной.

Весьма значительною по составу своего причта является въ нашихъ документахъ церковь св. Варвары; при ней числится три священника: Петръ, Мессодій и Алексѣй да діаконъ Евстафій. Чтобы приурочить ее къ какому либо пункту города, приходится въ теперешнихъ церквяхъ искать придѣла св. Варвары: онъ есть въ Петропавловской церкви и существуетъ тамъ съ 1757 года. Прежняя Варварская церковь видна на планѣ Смоленска, выбитомъ на медали въ память взятія Смоленска въ 1611 г.; показана она за Днѣпромъ. Возстановилась ли она потомъ, и гдѣ, — объ этомъ мы ничего не знаемъ. Устроенная за Днѣпромъ въ 1706 г. Петромъ Великимъ новая земляная крѣпость, или „Кронверкъ“, капитально должна была измѣнить планъ той мѣстности. Въ Кронверкѣ была деревянная Никольская церковь, сгорѣвшая



въ 1746 г. Естественно предполагать, что въ XVII вѣкѣ существовавшая за Двѣпромъ Торговая площадь должна была, кромѣ Ильинской церкви, имѣть вблизи себя какую либо другую церковь, на противоположной сторонѣ отъ Ильинскаго ручья, и такую церковь могла быть церковь св. Варвары. Западнѣе ея располагалась древняя Петропавловская, въ XVIII вѣкѣ украшенная придѣломъ св. Варвары, послѣ того, какъ самая Варварская церковь перестала существовать.

Упоминаемыя въ нашихъ документахъ (№ 234) церкви Покровская, Благовѣщенская и Богословская не возбуждаютъ сомнѣній: онѣ и въ то время стояли на тѣхъ же мѣстахъ, что и теперь. Но три другія: Ѳоминаская, Предтечевская „подъ колоколы“ и Аѳанасіевская совершенно неизвѣстны по своему мѣстонахожденію. Можно только предположительно сказать, что Предтечевская „подъ колоколы“ есть какъ будто церковь подъ колокольной при храмѣ Ярославскихъ Чудотворцевъ, потому что дворъ священника этой Предтечевской церкви указывается между поповскими дворами: Ярославскихъ Чудотворцевъ и Борисоглѣбскимъ (№ 260). Аѳанасіевская церковь находилась какъ будто гдѣ-то въ предѣлахъ Воскресенской сотни. Такое впечатлѣніе получается изъ одного судебного акта по поводу покражи изгороди въ Зубовскомъ саду (№ 180).

Большое недоумѣніе возбуждаютъ также два документа (№№ 104 и 129), изъ которыхъ видно, что во время самой осады Смоленска обнаружилось намѣреніе построить новую деревянную церковь изъ матеріала, такъ сказать, побывшаго въ употребленіи. Два іерея: попъ Савостьянъ да попъ Демьянъ, да дьяконъ Ѳома съ товарищи, цѣлый причтъ отъ „Николы Чудотворца Троицы“, подали челобитную, чтобы имъ была пожалована „на церковь Николы Чудотворца съ казенного съ житничново двора житница, чтобы у Чудотворнаго образа у Николы чудотворца была служба“. Это было въ январѣ 1610 г. Въ апрѣлѣ того же года воеводы Шеинъ и Горчаковъ



отдали приказъ плотникамъ Кондрашкѣ съ товарищи „на государевомъ на Житномъ дворѣ житницу, которая на храмъ пригодитца, росписати и къ той житницѣ придѣлать на оltарь изъ другой житницы перерубити и въ оltарѣ престолы и въ церкви крылосы подѣлати, лѣсъ храменный и оltарный оскоблити набѣло... да и кровлю велѣти поновить, да и тябля ему на храме велѣти подѣлати и всякое церковное строеніе устроить, а какой лѣсъ и тесъ на то надобеть, и о томъ докладовати воеводамъ“. Изъ другихъ документовъ не видно, приведено ли въ исполненіе это распоряженіе, и была ли устроена предположенная церковь. Судя по тому, что въ старину обывныя церкви дѣйствительно созидались чуть ли не въ одинъ день, возможно допустить, что церковь почти изъ готоваго матеріала была сооружена, но гдѣ именно, — вопросъ остается открытымъ.

Считая свою задачу законченной въ предѣлахъ взятой нами темы, мы должны сказать, что изданные г. Готье новые документы Шеиновскаго архива даютъ много новыхъ данныхъ для топографіи г. Смоленска въ началѣ XVII в., и что всякій читатель ихъ обязанъ немалой благодарностью г. редактору этихъ документовъ за трудъ, повесенный имъ по приведенію въ порядокъ и изданію ихъ въ свѣтъ.

*Л. Лавровскій.*

## Какъ праздновали 300-лѣтіе царствованія Дома Романовыхъ церковныя школы Смоленской епархіи?

Празднованіе 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ въ церковныхъ школахъ Смоленской епархіи совершенно было порядкомъ, установленнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 декабря 1912 г. за № 11,637, при чемъ церковно-школьными дѣятелями, о.о. завѣдующими и учащими школъ проявлены были значительныя труды и усердіе, чтобы знаменательнѣйшій



въ исторіи нашей родины юбилей отпразднованъ былъ возможно торжественнѣе и навсегда запечатлѣлся въ памяти учащихся.

Въ началѣ января мѣсяца 1913 года во всѣ церковныя школы Смоленской епархіи передано было распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о точномъ исполненіи завѣдующими, учащими и учащимися церковныхъ школъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 17 декабря 1912 г. за № 11, 637. вмѣстѣ съ тѣмъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта и о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ было предложено озаботиться устройствомъ возможно торжественнаго совмѣстнаго празднованія юбилея для учащихся городскихъ церковно-приходскихъ школъ. Въ то же время во всѣ церковныя школы были посланы: Издательскою Комиссіею Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ — брошюра „Школьный литературно-пѣвческій сборникъ къ празднованію 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ“ и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ — книга „Россія подъ скипетромъ Романовыхъ“, изданіе Комитета для устройства празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Въ началѣ февраля, по распоряженію Его Преосвященства, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ предложено было Уѣзднымъ Отдѣленіямъ безотлагательно выписать изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и отъ книгоиздательства „Сельскаго Вѣстника“ необходимое количество доступныхъ по цѣнѣ юбилейныхъ брошюръ и раздать ихъ 21 февраля всѣмъ учащимся церковныхъ школъ.

Желая, чтобы учащіеся возможно сознательнѣе участвовали въ знаменательномъ юбилейномъ торжествѣ, о.о. завѣдующіе, законоучители и учащіе школъ задолго до торжества старались подготовить дѣтей соотвѣтствующими бесѣдами и чтеніями къ предстоящему празднеству, выясняя дѣтямъ великія заслуги и милости, оказанныя русскому народу Царями и Императорами изъ Дома Романовыхъ.



20 февраля учащіеся вмѣстѣ съ учащими присутствовали въ приходскихъ храмахъ за часами и паннихидой, во время которыхъ совершалось поминовеніе въ Божѣ почивающихъ предковъ Царствующаго Дома. Предъ паннихидой о.о. завѣдующіе школь въ приличествующихъ случаю словахъ и рѣчахъ характеризовали дѣятельность благочестивѣйшихъ Царей и Царицъ, Императоровъ и Императрицъ изъ Дома Романовыхъ, выясняли значеніе ихъ царствованія для Россіи, изображали многочисленныя заслуги, оказанныя ими русскому народу. Послѣ паннихиды учащіеся сельскихъ и городскихъ школь, въ которыхъ на слѣдующій день должно было состояться торжественное празднованіе юбилея, подъ руководствомъ учащихъ, принимали горячее участіе въ уборкѣ и украшеніи школьныхъ зданій зеленью, цвѣтами, національными флагами и т. п.; особенное усердіе проявлено было при этомъ въ убранствѣ и украшеніи портретовъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЫНЬ ИМПЕРАТРИЦЪ и НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.

21 февраля учащіеся до благовѣста къ литургіи собрались въ школахъ, находящихся ближе къ церквямъ, и отсюда стройными рядами и въ полномъ порядкѣ, съ національными флагами въ рукахъ, шли въ храмы, въ однихъ мѣстахъ — съ школьною святою иконою, въ другихъ — съ портретомъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и съ лѣніемъ молитвы: „Спаси, Господи. люди Твоя“. Послѣ литургіи, за которою присутствовали все учащіеся и учащіе, предъ благодарственнымъ молебствіемъ настоятели перквей въ прочувствованныхъ рѣчахъ старались изобразить дѣянія на пользу нашего Отечества благополучно царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и призывали учащихся и народъ усердно помолиться о благоденствіи и благополучномъ царствованіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ теченіе многихъ и многихъ лѣтъ и быть всегда любящими, честными, преданными и полезными слугами своихъ Государей. По окончаніи богослуженія, учащіеся, съ предъ-



несеніемъ иконъ или портрета ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, шли въ школы, гдѣ спустя нѣсколько времени происходили торжественные акты, на которыхъ присутствовали всѣ учащіе и учащіяся, почетные гости, родители учащихъся и много народа.

Акты открывались молитвою: „Царю Небесный“. Завѣдующіе школь объясняли дѣтямъ въ краткихъ словахъ значеніе торжества. Учащіе читали разосланную Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ брошюру: „Подъ скипетромъ Дома Романовыхъ“, при чемъ чтеніе сопровождалось декламаціей дѣтьми включенныхъ въ брошюру стихотвореній патріотическаго и историческаго содержанія, исполненіемъ школьнымъ хоромъ юбилейныхъ кантатъ, пѣніемъ всѣми дѣтьми нѣкоторыхъ пѣснопѣній и т. п. Заключался актъ вездѣ воодушевленнымъ пѣніемъ учащимися и присутствовавшими народнаго гимна и дружнымъ, громкимъ, могучимъ „ура“. Гимнъ по общему желанію многократно повторялся. Послѣ акта учащимся вездѣ были розданы на память недорогія юбилейныя брошюрки, а во многихъ школахъ, кромѣ того, и гостинцы, купленные на средства о.о. завѣдующихъ, учащихъ, попечителей и попечительницъ школь. По донесенію о.о. завѣдующихъ школами и Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, празднованіе 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ произвело на учащихъся и постороннихъ посѣтителей школьныхъ актовъ весьма отрадное и неизгладимое впечатлѣніе, и день 21 февраля поистинѣ былъ великимъ праздникомъ, когда весь русскій народъ, отъ мала до велика, горѣлъ яркимъ пламенемъ безавѣтной преданности и любви къ своимъ Государямъ.

Вышеописаннымъ образомъ 300-лѣтій юбилей царствованія Дома Романовыхъ былъ отпразднованъ въ большинствѣ церковно-приходскихъ школь Смоленской епархіи. Въ нѣкоторыхъ школахъ были незначительныя отступленія отъ этого порядка. Такъ, 20 февраля учащіяся нѣкоторыхъ школь, помолившись въ церкви объ упокое-



нін въ Бозѣ почивающихъ Царей и Цариць изъ Дома Романовыхъ, брали иконы изъ храмовъ въ школы и въ школахъ вторично служили паннихиду. Во многихъ школахъ вечеромъ 21 февраля устроены были для учащихся и народа чтенія съ туманными картинами, посвященныя славному царствованію Дома Романовыхъ, въ другихъ — литературные вечера, на которыхъ учащими и учащимися частію были прочитаны или рассказаны, частію пропѣты различныя стихотворенія, повѣсти и очерки, относящіеся къ юбилею. Въ нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ вечеромъ 21 февраля были разыграны и исполнены соответствующія торжеству оперы и драматическія произведенія, приспособленныя для школъ, напр. „Жизнь за Царя“. Для болѣе торжественнаго празднованія юбилея церковно-приходскія школы, существующія въ деревняхъ, соединялись вмѣстѣ съ школами сельскими; городскія школы для той же цѣли устраивали празднество совмѣстно.

Особенно торжественный характеръ носило совмѣстное празднованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ 13-ью церковно-приходскими школами г. Смоленска, въ которыхъ обучается около 800 дѣтей. По заранѣе выработанной уѣзднымъ наблюдателемъ программѣ, утвержденной Его Преосвященствомъ, всѣ учащіеся церковно-приходскихъ школъ г. Смоленска 21-го февраля, въ 4 часа дня, собрались въ зданіи духовной семинаріи. Актный залъ семинаріи трудами учительницъ и учащихся церковно-приходскихъ школъ прекрасно былъ декорированъ живыми растеніями, елками, цвѣтами, штандартами и флагами. Особенно старательно были убраны портреты ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЫНЬ ИМПЕРАТРИЦЪ и НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и родоначальника Дома Романовыхъ Царя Михаила Ѳеодоровича. Торжество состояло изъ двухъ отдѣленій: первое посвящено было избранію на царство Михаила Ѳеодоровича Романова, второе — славнымъ дѣяніямъ царей изъ Дома Романовыхъ. Въ 1 отдѣленіи, послѣ пѣнія учащимися



молитвы „Царю Небесный“, учительница Петропавловской школы Л. Костылева живо и съ воодушевленіемъ рассказала дѣтямъ исторію избранія на царство Михаила Ѳеодоровича. Смѣшанный хоръ, составленный изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ и пѣвчихъ Архіерейскаго хора, подъ аккомпаниментъ фортепіано, исполнилъ кантату Кастаньелскаго: „300 лѣтъ“. Дѣти отчетливо, внятно, бойко и выразительно прочитали въ лицахъ стихотвореніе: „Смерть Ивана Сусанина“. Мужской хоръ съ большимъ подъемомъ и искусствомъ исполнилъ „Въ бурю, во грозу“ изъ оперы „Жизнь за Царя“ Глинки. Въ концѣ перваго отдѣленія прочитано было стихотвореніе „Царь“, и смѣшаннымъ хоромъ исполнена музыкальная картина Ипполитова-Иванова: „О воцареніи Дома Романовыхъ“. Второе отдѣленіе началось кантатой „Слава Дому Романовыхъ“, музыка Красновостовскаго, художественно исполненной смѣшаннымъ хоромъ. Учительница Свирской школы М. Яковлева громко и выразительно прочла о дѣяніяхъ Царей изъ Дома Романовыхъ по книгѣ Н. Дучинскаго: „Подъ скипетромъ Державнаго Дома Романовыхъ“. Чтеніе сопровождалось декламаціей и пѣніемъ дѣтьми стихотвореній историческаго и патріотическаго содержанія, иллюстрировавшихъ содержаніе читаемаго; прочитаны были стихотворенія: „Петербургъ“ А. С. Пушкина и „Москва“ Ѳ. Глинки и пропѣты: „Картинка“ Майкова и „17 октября 1888 года“. Послѣ этого трехголосный дѣтскій хоръ дивно исполнилъ кантату: „На праздникъ царскій собирайся“, муз. Гольтисона, прочитано было стихотвореніе „Русь“ Никитина, и съ огромнымъ подъемомъ и торжественностію, увлекшею всѣхъ присутствующихъ, исполненъ былъ смѣшаннымъ хоромъ гимнъ изъ оперы „Жизнь за Царя“: „Славься, славься, нашъ Русскій Царь“. Торжество закончилось воодушевленнымъ пѣніемъ всѣми присутствующими, отъ мала до велика, народнаго гимна: „Боже, Царя Храни“. Послѣ гимна много разъ раздавалось единодушное громкое „ура!“ 800 дѣтей и другихъ присутствовавшихъ, послѣ чего снова и снова



пѣли гимнъ. Въ заключеніе прзднства Преосвященнѣйшій Θεодосій, обратившись къ дѣтямъ и поздравивъ ихъ съ торжествомъ, призывалъ ихъ всегда помнить, какъ нашими предками строилась родная земля, прочесть въ розданныхъ на память о праздникѣ книгахъ о подвигахъ нашихъ православныхъ царей и навсегда хранить въ памяти день 21 февраля 1913 года. Дѣти еще разъ дружно, звонко и громогласно прокричали „ура!“. Кромѣ Его Преосвященства, праздникъ почтили своимъ присутствіемъ корпусный командиръ, генераль-лейтенантъ М. В. Алексѣевъ, генераль Пестичъ, представитель городского управленія, председатель и члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, председатель и члены Смоленскаго Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, градское духовенство, попечители и попечительницы церковно-приходскихъ школъ и другіе почетные гости. Безъ сомнѣнія, впечатлѣнія этого дня навсегда останутся въ памяти дѣтей.

Кромѣ юбилейныхъ актовъ и чтеній въ школьныхъ помѣщеніяхъ, учащимся нѣкоторыхъ градскихъ церковно-приходскихъ школъ, напр. г. Вязьмы, показаны были картины изъ исторіи царствованія Дома Романовыхъ въ кинематографахъ. Учащіеся Сычевской соборной церковно-приходской школы присутствовали на спектаклѣ „Жизнь за Царя“, данномъ учениками мѣстной гимназіи. На подобныхъ спектакляхъ присутствовали учащіеся и нѣкоторыхъ другихъ церковно-приходскихъ школъ, напр. Климовской женской, Юхновскаго уѣзда.

Празднованіе церковно-приходскими школами Смоленской епархіи 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ нашло живой откликъ у нѣкоторыхъ представителей мѣстнаго общества, пожелавшихъ и съ своей стороны ознаменовать какимъ-либо добрымъ дѣломъ переживавшееся въ 1913 году нашимъ Отечествомъ великое и всерадостное событіе и связать то дѣло съ церковно-приходскою школою, всегда находившею высокое покровительство у Царственныхъ Внценовцевъ изъ Дома Романовыхъ. Такъ, попечительница Княщинской церковно-



приходской школы, Дорогобужскаго уѣзда, вдова землевладѣльца М. А. Зуева, въ ознаменованіе юбилейнаго торжества, пожертвовала 900 руб. на устройство новаго зданія для школы; на тотъ же предметъ и въ ознаменованіе того же торжества пожертвовали: 100 руб.—церковно-приходское попечительство села Княщины и 75 руб. церковь. На эти деньги выстроено уже весьма удобное зданіе для Княщинской школы. Въ ознаменованіе 300-лѣтняго царствованія Дома Романовыхъ причтъ, староста и прихожане церкви села Дентялова, Бѣльскаго уѣзда, собрали 300 руб. на достройку новаго зданія для Дентяловской церковно-приходской школы. Попечителемъ церковно-приходской школы въ г. Бѣломъ г. Жегуновымъ во время празднованія юбилея пожертвовано было 50 руб. на обувь и платье бѣднѣйшимъ ученикамъ школы. Причтъ и староста церкви села Батурина, Бѣльскаго уѣзда, пожертвовали 300 руб. въ пользу Батуринской церковно-приходской школы, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этихъ денегъ расходовались на содержаніе школы. Причтъ, староста и прихожане церкви села Печатниковъ, того же уѣзда, собрали 450 руб. на образованіе фонда на содержаніе Печатниковской церковно-приходской школы. Гжатская Городская Управа приобрѣла юбилейныя книжки и картинки для безвлатнаго снабженія ими всехъ учащихся Гжатскихъ градскихъ церковно-приходскихъ школъ и прислала тѣмъ учащимся гостинцы. Учащимся Богоявленской школы въ г. Гжатскѣ присланы были гостинцы также купцомъ Д. И. Ильинымъ. Попечитель Коновлевской церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда, С. Н. Леоновъ, въ память торжественнаго празднованія юбилея въ названной школѣ, пожертвовалъ для нея волшебный фонарь съ спиртокалильной лампой, стоимостью въ 100 р. Попечителями церковно-приходскихъ школъ Сычевскаго уѣзда: Соборной — И. А. Ветловымъ и Зубакинской — С. М. Боушевымъ приобретена была въ необходимомъ количествѣ книга: „Россія подъ скипетромъ Романовыхъ“, изд. Комитета по устройству празднованія юбилея, и роз-



дана всѣмъ безъ исключенія учащимся тѣхъ школъ. На средства завѣдующаго, учащихся и учащихся Знаменской женской церковно-приходской школы, Юховскаго уѣзда, заблаговременно приобрѣтена была юбилейная икона святыхъ соименныхъ Государямъ и Государынямъ изъ Дома Романовыхъ, „дабы запечатлѣть въ памяти учащихся и учащихся о тѣхъ великихъ милостяхъ, кои дарованы были церковной школѣ блаженныя памяти почившихъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ III и нынѣ благополучно Царствующимъ ГОСУДАРЕМЪ НИКОЛАЕМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ“; вечеромъ 20 февраля юбилейная икона торжественно была освящена, а 21 февраля торжественно же носима была въ церковь и обратно въ школу.— Были, конечно, и другія пожертвованія со стороны разныхъ лицъ и учрежденій на устройство празднованія въ церковныхъ школахъ Смоленской епархіи 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ, на убранство школьныхъ зданій, на раздачу дѣтямъ книжекъ, картинъ, гостинцевъ и т. п., о которыхъ (пожертвованіяхъ) не было донесено Уѣзднымъ Отдѣленіямъ о.о. завѣдующими школъ. О пожертвованіяхъ г. Зуевой, причтовъ, старостъ и прихожанъ церкви села Дентялова и церкви села Батурина и о сооружеіи на средства завѣдующаго, учащихся и учащихся иконы для Знаменской церковно-приходской школы г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода всеподданнѣйше было доложено ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Собственноручно начертать на докладахъ г. Оберъ-Прокурора: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Какъ видно изъ сказаннаго, церковно-приходскія школы Смоленской епархіи всѣми доступными для нихъ способами старались выразить свою искреннюю радость по случаю знаменательнѣйшаго событія въ исторіи нашей родины—300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ и навсегда запечатлѣть это всерадостнѣйшее событіе въ сердцахъ и памяти учащихся дѣтей. *II. См—въ.*



## О епархіальной типографіи.

*(Къ Епархіальному Създу).*

Вопросъ о типографіяхъ въ настоящее время имѣеть чрезвычайное, если не сказать, острое значеніе. Успѣхъ лѣвой прессы объясняется по преимуществу, если даже не исключительно, тѣмъ, что къ услугамъ ея три четверти всего числа существующихъ типографій. Человѣку, не принадлежащему къ лѣвому лагерю, трудно найти газету, гдѣ бы можно было во всякое время высказать свое правдивое слово. Довольно вспомнить, съ какимъ затрудненіемъ кому либо изъ насъ приходилось отписываться хотя бы въ „Смоленскомъ Вѣстникѣ“. Между прочимъ, тотъ же „Смоленскій Вѣстникъ“ съ удовольствіемъ приметъ и немедленно напечатаетъ на васъ любой пасквиль. Настало время печатной (въ прессѣ) борьбы и время нашей самозащиты. Далѣе, добейтесь, попробуйте, когда частная типографія исполнитъ вашъ заказъ? Приходится ждать мѣсяцами. А какова плата? Берутъ, что захотятъ. Конечно, кому либо изъ частныхъ лицъ организовать и поддерживать типографію не по силамъ. Но это возможно обществу. Духовенство епархіи представляетъ собою довольно большое общество и съ большими, несомнѣнно, силами. Наше Смоленское духовенство по числу и важности открытыхъ имъ добрыхъ начинаній стоитъ далеко впереди другихъ епархіи. Эмеритура, свѣчной заводъ, богадѣльня дѣлаютъ большую честь нашему духовенству. Разумнымъ и неотложнымъ дополненіемъ къ поименованнымъ учрежденіямъ является епархіальная типографія. Литературно работать и хотеть, и можетъ наше духовенство. Это видно уже изъ неоднократныхъ попытокъ Създовъ расширить объемъ и программу нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Но оно же само убѣдилось, что сдѣлать какое либо расширеніе Вѣдомостей, слишкомъ переплачивая въ частныя типографіи, ему не по силамъ и нецѣлесообразно. Имѣй духовенство свою типографію,—оно имѣло бы возможность дешево не только расширить Епархіальныя Вѣдомости, но и имѣть собственную ежедневную



газету. А это одно уже внесло бы весьма большое оживленіе и даже умственный подъемъ въ духовенство.

Помимо наискорѣйшаго приложенія къ дѣлу своихъ литературныхъ дарованій и умственного удовлетворенія, духовенство, благодаря типографіи, могло бы еще имѣть и другія выгоды. Въ распоряженіи духовенства епархіи до тысячи храмовъ, до десяти большихъ учебныхъ заведеній, двѣнадцать отдѣленій училищнаго Совѣта, до 600 школъ, нѣсколько большихъ канцелярій,—все это съ бібліотеками, архивами, документами,—словомъ—въ распоряженіи епархіальнаго духовенства громадный переплетный и канцелярскій матеріаль. Писчебумажными принадлежностями епархіальная типографія могла бы снабжать всѣ канцеляріи, всѣ школы, кончая кабинетомъ сельскаго священника. Подумайте, сколько денегъ зарабатываютъ отъ духовенства посторонніе предприниматели. При существованіи же собственной типографіи деньги духовенства были бы дома. Если въ другихъ епархіяхъ только что открывшіяся типографіи даютъ по 1500 р. дохода ежемѣсячно, то почему же наша Смоленская типографія не дастъ ежемѣсячно до 900 рублей такого же дохода? А вѣдь это въ общей сложности слишкомъ десять тысячъ ежегодно. На половину этой суммы могутъ содержаться стипендіатами въ духовныхъ академіяхъ и женскихъ высшихъ богословскихъ курсахъ наши волонтеры (добровольно выдержавшіе экзаменъ) семинаристы и епархіалки въ количествѣ не менѣе 20 человекъ ежегодно. Намъ станутъ возражать, что духовенство уже переутомилось въ затрачиваніи и изысканіи средствъ на организацію разныхъ епархіальныхъ учреждений. Да, практически съ этимъ согласны и мы. Но представьте, вмѣстѣ съ тѣмъ, что вопросъ о типографіи—вопросъ прямо таки насущный, вопросъ самообороны и самопомощи духовенству, въ лицѣ его дѣтей, будущихъ стипендіатовъ типографіи. А когда идетъ рѣчь о благополучіи дѣтей, какой изъ родителей остановится предъ какимъ бы то ни было препятствіемъ? Кромѣ того, возможно устроить типографію и такъ, что она не представитъ особой надобности вытаскивать послѣдній грошъ изъ на-



шего кармана. Принося серьезные доходы, типографія можетъ легко и удобно погашать долгъ. Духовенству остается лишь взять на себя роль кругового поручителя, только. Для этого Съѣзду духовенства слѣдуетъ исходатайствовать заемъ, напр., у Ельши или у эмеритальной кассы, примѣрно тысячь тридцать пять, на приобрѣтеніе электрической машины и оборудованіе типографіи и помѣстить ее въ имѣющемъ строиться зданіи археологическаго музея (въ нижнемъ этажѣ). А пока духовенству слѣдуетъ воодушевиться мыслию о назрѣвшей необходимости устроить свою типографію безъ особаго страха и риска. Осмѣливаемся надѣяться, что мысль наша, не новая для многихъ, объ устройствѣ епархіальной типографіи будетъ поддержана и нѣкоторыми другими.

*Села Крюкова, Бѣльск. у., священникъ Іоаннъ Волковъ.*

## ИЗЪ ЖИЗНИ ЕПАРХІИ.

*Общее собраніе Смоленской Ученой Архивной Комиссіи, состоящей подъ покровительствомъ Великаго Князя Александра Михайловича. 24 минувшаго апрѣля, въ 8 час. вечера, въ зданіи Дворянскаго Собранія, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, состоялось общее собраніе членовъ Смоленской Ученой Арх. Комиссіи. Прочитанъ былъ прежде всего отчетъ Комиссіи за 1913 годъ. Въ теченіе отчетнаго года усиленно разбирался архивъ Копытецкой башни, относящійся къ концу XVIII и началу XIX в. Разборка архива происходила въ помѣщеніи Археологическаго Института. Подъ архивъ приспособлена Костыревская башня. Въ библіотеку Комиссіи поступило за отчетный годъ 157 книгъ, всего же имѣется въ Комиссіи 2438 (на лицо 2429) книгъ. Комиссіею изданъ сборникъ „Смоленская Старина“, вып. 3, ч. 1, въ который вошли статьи: „М. В. Аксеновъ“, В. Грачева; „Смоленскъ въ Литовскій періодъ“, Г. К. Бугославскаго; „Смоленскъ въ смутное время“, Н. Рѣдкова; „О родѣ Лыкошиныхъ“; „Библиографическая замѣтка“. Полковникомъ Лазаревымъ прочитанъ былъ докладъ о пожертвованіи*



Императрицею Марією Θεодоровною облаченій въ Смоленскій Успенскій Соборъ и Верхне-Николаевскую церковь, въ Гжатскій и Краснинскій соборы. Документы объ этомъ сохранились въ дѣлѣ архива Аврааміевской башни № 43 за 1914 г. Въ Верхне-Николаевской церкви въ настоящее время имѣется остатокъ діаконскаго стихаря (верхняя часть). Въ Гжатскомъ соборѣ сохранилось священническое облаченіе съ Благовѣщеніемъ на плечахъ; въ Краснинскомъ соборѣ имѣется въ хорошемъ видѣ священническое облаченіе съ изображеніемъ Богоматери и діаконское съ изображеніемъ свят. Николая Чуд. По выслушаніи доклада, постановлено представить о имѣющихся облаченіяхъ Его Преосвященству и ходатайствовать о томъ, чтобы сдѣлано было распоряженіе о мѣрахъ къ сохраненію означенныхъ облаченій. Представителемъ на сѣздѣ Архивныхъ Комиссій въ С.-Петербургѣ 6 мая избрана Е. Н. Клетнова.

— *Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовной семинаріи.* 7 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій, присутствовалъ на экзаменахъ Свящ. Писанія въ VI и V кл. духовной семинаріи, а въ IV кл.—на экзаменѣ физики.

— *Посѣщеніе Смоленска Могилевскимъ Епископомъ.* 29 минувшаго апрѣля прибылъ въ Смоленскъ Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій, остановился въ Архіерейскомъ домѣ и отбылъ изъ Смоленска 2 мая.

— *С. Пустынное, Дорогобужск. у. (Кредитное товарищество и сельско-хозяйственное общество).* Въ с. Пустынномъ (Пустынная Пятница) свящ. о. Никслаемъ Волочковымъ открыто кредитное товарищество, которое служитъ не только для поднятія матеріальнаго положенія крестьянскаго населенія, но и для удовлетворенія нравственныхъ и вообще духовныхъ его нуждъ. Такъ, оно искореняетъ пьянство, закрывая кредитъ извѣстнымъ для всѣхъ пьяницамъ, а также лицамъ, замѣченнымъ нетрезвыми при операціяхъ банка. Мѣра эта сильно дѣйствуетъ на отрезвленіе народа. Въ истекшемъ году товарищество отпустило 100 руб. изъ своихъ прибылей на устройство въ с. Пустынномъ почты, 100 руб. на устройство телефона и 80 руб. на пополненіе библиотеки. Въ 1910 году тѣмъ же свящ. о. Н. Волочковымъ устроено въ с. Пустынномъ сельско-хозяйственное общество, кото-



рое быстро расширяетъ свою дѣятельность. 14 апрѣля произошло общее собраніе членовъ этого общества. Около зданія школы, гдѣ происходило собраніе, можно было видѣть до 200 крестьянъ, ведшихъ оживленную бесѣду о сельскомъ хозяйствѣ. Въ школѣ можно было видѣть ткацкій станокъ, около котораго собрались крестьянскія женщины, набравшія пряжу. На станкѣ этомъ можно выткать въ день 40 арш. полотна, заработавъ до 2 руб. Среди членовъ общества есть много не принадлежащихъ къ крестьянскому сословію. На собраніи былъ помѣщикъ с. Какушкина В. Ф. Дзенціоловскій, земскій врачъ К. Д. Баскаковъ, помѣщица с. Перстенокъ и др. Собраніе, происходившее подъ предсѣдательствомъ о. Н. Волочкова, велось весьма оживленно. На обсужденіе былъ поставленъ 1) вопросъ о готовности Варшавской меліорационной компаніи производить осушку болотъ и луговъ. Собраніе серьезно отнеслось къ этому вопросу, принявъ во вниманіе, что въ Россіи въ настоящее время весьма много земель пустуетъ. 2) Поднять былъ вопросъ о расширеніи дѣятельности комиссіоннаго бюро для сбыта кустарныхъ издѣлій. При разрѣшеніи этого вопроса одинъ изъ земскихъ дѣятелей заявилъ, что, если кустарныя издѣлія будутъ продаваться при посредствѣ бюро, то они чрезвычайно вздорожаютъ, и мѣстному населенію невозможно будетъ ихъ покупать. О. предсѣдатель замѣтилъ на это, что съ вздорожаніемъ кустарнаго производства больше разовьется народная дѣятельность, такъ какъ и лѣнтяи примутся за дѣло, когда купить все необходимое будетъ дорого; притомъ кустари, получая за свой трудъ хорошій заработокъ, будутъ усовершенствоваться въ кустарномъ дѣлѣ. 3) Обсуждаемъ былъ вопросъ о расширеніи дѣятельности общества на нѣсколько волостей, объ устройствѣ народнаго дома и проч.

*Села Славкова, Дорогоб. у., діаконъ Ѳока Трошкинъ.*

— *Д. Яковцево, Воронцовскаго прихода. (Выпускной экзаменъ въ школахъ).* 30 апр. с. г. въ Яковцевскомъ земскомъ училищѣ г. земскимъ начальникомъ Духовщинскаго у. Ѳ. А. Душакомъ былъ произведенъ выпускной экзаменъ учениковъ Яковцевскаго земскаго училища и Ректенской, Дух. у., церковно-приходской школы. Экзамену пожелали подвергнуться 2 ученика Яковцевской и 2 ученика Ректенской школъ. Пожелавшіе экза-



меноваться прекрасно усвоили курсъ, положенный программой начальной школы, а потому всё удостоены похвальныхъ листовъ. Родители учениковъ Яковцевской школы благодарили законоучителя за то, что ихъ дѣти твердо знаютъ молитвы (тропарь и кондакъ) Ангелу своему и житіе своего Ангела. Священникъ обратилъ вниманіе родителей на пагубную крестьянскую привычку: совершенно не присматривать за подростками, что способствуетъ, несомнѣнно, развитію и укрѣпленію въ нихъ дурныхъ навыковъ. „Если съ малолѣтства—человѣкъ въ рукахъ, то дѣлается онъ тверже камня; а если съ малолѣтства присмотръ слабъ, то человѣкъ сплошь и рядомъ становится слабѣе воды“.—говорилъ священникъ. Крестьяне—родители съ этимъ согласились.

*Свящ. А. Кулагинъ.*

— *Село Слизнево, Сычевск. у.* 27 Апрѣля торжественно отпраздновали новые члены недавно появившагося у насъ общества трезвости свой всероссійскій праздникъ. Изъ церкви былъ совершенъ крестный ходъ на площадь, откуда послѣ молебна крестный ходъ въ сопровожденіи всего народа слѣдовалъ вокругъ всего села съ пѣніемъ попеременно (мужчины и женщины) „Христось Воскресе!“ Крестьяне желаютъ возбудить ходатайство о закрытіи винной лавки и изгнаніи шинковъ.

*Георгіевской церкви, Сычевскаго уѣзда, села Слизнево*

*Священникъ Александръ Понасѣчкинъ.*

— *Священникъ Григорій Чернавскій. (Некрологъ).* 28 марта, въ 7 часовъ утра, послѣ продолжительной болѣзни, тихо и безмятежно отошелъ въ вѣчность заштатный священникъ села Ивановскаго, Краснинскаго уѣзда, о. Григорій Сергѣевичъ Чернавскій, на 82-мъ году жизни. По своимъ внутреннимъ качествамъ, энергіи и глубокой преданности дѣлу служенія у престола Божія покойный принадлежалъ къ числу лицъ, заслуживающихъ особаго вниманія. Сынъ бѣднаго и многосемейнаго сельскаго священника, онъ рано, съ самага дѣтскаго возраста, познакомился съ горемъ и разными житейскими невзгодами. А что вынесъ онъ, по его рассказамъ, проходя курсъ ученія въ духовномъ училищѣ, это можетъ быть понятно только людямъ старой духовной школы, которые по опыту знаютъ, чѣмъ была тогда школа и каковы были ея условія. По окончаніи семинарскаго



курса, покойный недолго пользовался отдыхомъ. Для поддержанія осиротѣвшихъ своихъ братьевъ и сестеръ покойный, по прошенію, былъ замѣщенъ на священническое мѣсто въ село Ивановское, Краснинскаго уѣзда, гдѣ и прослужилъ 50 лѣтъ. Обладая свѣтлымъ умомъ и добрымъ сердцемъ, о. Григорій былъ усерднымъ пастыремъ, примѣрнымъ отцомъ большого семейства и неутомимымъ труженикомъ. Ведя всегда правильную, трудовую и трезвую жизнь, почившій отличался крѣпкимъ здоровьемъ. При различныхъ житейскихъ невзгодахъ, перенесенныхъ имъ въ жизни (напр., пожаръ всего имущества и пр.), онъ никогда особенно не унывалъ, а какъ глубоковѣрующій человекъ, всегда отдавался промыслу Божію и глубоко вѣровалъ въ него. За свою неутомимо-ревностную и долготѣтную пастырскую службу покойный о. Григорій справедливо пользовался особымъ вниманіемъ со стороны епархіального начальства и былъ удостоенъ наградами до св. Владимира 4-й ст. включительно. Отпѣваніе почившаго совершено было 31 марта Благочиннымъ 3-го округа Красн. у., священникомъ о. Николаемъ Бѣляевымъ, въ сослуженіи пяти священниковъ: села Прилѣпова о. А. Чернавскаго, села Дубасищъ о. Николая Сеньковскаго, села Усадищъ о. Павла Плаксина, села Шестакова о. А. Юденича и села Ивановскаго о. Александра Соколова. За причастнымъ стихомъ Благочиннымъ о. Н. Бѣляевымъ сказано было прочувствованное слово, посвященное памяти почившаго. Храмъ былъ переполненъ народомъ, глубоко чтившимъ своего престарѣлаго батюшку. Миръ праху твоему, добрый пастырь и честный труженикъ на нивѣ Христовой!

*Села Шестакова, Духовщ. у., свѣщ. А. Юденичъ.*

— *Жел. дор. Смоленскъ—Юрьевъ.* Въ комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ рѣшена постройка жел. дор. между Смоленскомъ и Юрьевомъ. Однако Пензенское губерн. земск. собраніе возбудило ходатайство, чтобы эта линія имѣла направленіе на Великіе Луки, Новоржевъ, Псковъ и далѣе на Юрьевъ. Губернское земск. собраніе ссылается на то, что при одинаковыхъ природныхъ условіяхъ и мѣстныхъ интересахъ это направленіе болѣе удобно, тогда какъ по имѣющимся въ Мин. Пут. Сообщ. свѣдѣніямъ примыканіе къ Острову по топографическимъ условіямъ можетъ представить извѣстныя затрудненія; по соглашенію



Мин. Фин. рѣшено въ настоящее время не закрѣплять ни того, ни другого примыканія, но предоставить Обществу Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дор. провести Смоленско-Юрьевскую линію либо до Острова, либо до Пскова, либо между ними, такъ какъ примыканіе къ Пскову является затруднительнымъ въ виду неудобнаго расположенія ст. Псковъ, и чтобы одинъ изъ вариантовъ былъ представленъ правительству по производствѣ общаго технического изысканія.

### Иноепархіальныя извѣстія.

† *Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій. (Некрологъ).* 28 минувшаго апрѣля, въ 4-мъ часу дня, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни, скончался въ Харьковѣ старѣйшій по времени архіерейства іерархъ Русской церкви, маститый Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій Арсеній, на 75 году жизни. Почившій святитель, въ мірѣ Александръ Дмитріевичъ Брянцевъ—уроженецъ с. Волсты-Пятницы, Юхновскаго уѣзда, Смоленской губерніи. Онъ родился въ семьѣ бѣднаго псаломщика Дмитрія Аверкіевича Брянцева (1822+5 іюня 1865 г.) 27 августа 1839 года. По окончаніи ученія въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ, онъ перешелъ въ 1857 году въ Смоленскую семинарію, которую окончилъ съ званіемъ студента въ 1863 г. Въ томъ же году Александръ Дмитріевичъ Брянцевъ отправился искать высшаго духовнаго образованія въ Кіевъ и, послѣ обычныхъ повѣрочныхъ испытаній, въ числѣ лучшихъ студентовъ принятъ былъ на казенное содержаніе. Въ іюль 1867 года А. Д. окончилъ полный курсъ академическаго ученія со степенью магистра богословія. А. Д. не готовилъ себя къ высшимъ іерархическимъ степенямъ, и завѣтною мечтою его было посвятить себя дѣлу воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви. Непосредственно по окончаніи академическаго курса, 6 августа 1867 г., Александръ Дмитріевичъ, согласно выраженному имъ ректору Академіи архимандриту Филарету желанію, былъ, поэтому, определенъ г. попечителемъ Кіевского учебнаго округа законоучителемъ мужской гимназіи въ мѣст. Бѣлая Церковь. Здѣсь до 4 февраля



1868 г. онъ законоучительствовалъ въ свѣтскомъ званіи, а затѣмъ, послѣ брака съ дочерью протоіерея Кіевской Набережно-Николаевской церкви М. Г. Соловьевой, Преосвященнымъ Порфиріемъ, Епископомъ Чигиринскимъ, былъ рукоположенъ въ санъ священника. Въ декабрѣ 1872 года о. Александръ, по собственному желанію, переведенъ былъ въ Кіевъ настоятелемъ Воскресенской Печерской церкви. Въ то же время онъ продолжалъ преподавать Законъ Божій при Кіево-Подольской прогимназіи и Владимірской военной гимназіи, а также при Кіевскомъ училищѣ двѣице духовнаго званія и Кіевскомъ женскомъ институтѣ. Въ это время о. Александру пришлось испытать тяжкое горе,—лишиться жены, умершей вскорѣ послѣ рожденія дочери. Усмотрѣвъ въ этомъ испытаніи персть Божій, ведущій его къ иного рода дѣятельности, о. Александръ вступилъ на духовно-учебное поприще. 19 марта 1873 г. онъ былъ назначенъ ректоромъ новооткрывшейся Таврической духовной семинаріи, гдѣ до 26 апрѣля 1875 г. служилъ въ санѣ протоіерея, а затѣмъ отъ руки Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, принялъ иноческое постриженіе и въ честь преп. Арсенія Великаго названъ Арсеніемъ, а на другой день, по званію ректора семинаріи, возведенъ въ санъ архимандрита. Плодотворное служеніе архимандрита Арсенія по духовно-учебному вѣдомству явилось хорошею школою, въ которой окончательно развился и окрѣпъ его благородный духъ, приобрѣтена житейская опытность, изучены разнообразные характеры людей и выработанъ административный тактъ, столь необходимый на высшихъ ступеняхъ іерархическаго служенія. Подготовленный такимъ образомъ къ этому служенію, архимандритъ Арсеній, по непосредственному предложенію митрополита Исидора, принялъ высокое назначеніе—быть епископомъ Ладожскимъ, первымъ викаріемъ С.-Петербургской митрополіи. Определеніе о семь Св. Синода Высочайше утверждено было 17 апрѣля 1882 г.; 12 мая состоялось нареченіе, а 17 мая рукоположеніе архимандрита Арсенія во епископа. Съ 13 октября 1883 года почившій святитель состоялъ также ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи. 28 марта 1887 года послѣдовало назначеніе его на самостоятельную кафедру въ г. Ригу, гдѣ 15 мая 1893 г. онъ возведенъ былъ въ санъ архіепископа. 4 октября



1897 г. Именнымъ Высочайшимъ указомъ почившій святитель назначень былъ Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, а 8 февраля 1903 года, согласно его желанію, переведень былъ на кафедру Харьковскую, гдѣ и служилъ до дня своей кончины.

Почившій святитель слегъ въ постель 16 апрѣля. Въ этотъ день онъ пожелалъ отслужить молебенъ въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря и прочиталъ акаѣистъ предъ чудотворною Озерянскою иконой Божіей Матери. Во время чтенія владыка почувствовалъ себя дурно: произошло кровоизліяніе мозга, повлекшее за собою общій параличъ. Архіепископа перенесли въ архіерейскій домъ. Послѣ медицинской помощи, въ состояніи здоровья владыки произошло улучшение; явилось сознаніе, способность рѣчи и возможность двигать одной половиной тѣла, но все же общее состояніе оставалось тяжелымъ, и исходъ болѣзни не оставлялъ сомнѣній, тѣмъ болѣе, что ударъ, постигшій владыку 16 апрѣля, былъ вторымъ,—легкій параличъ случился съ нимъ 7-го января этого года. Многосторонняя и обширная дѣятельность требовала отъ архіепископа и много силъ и труда, и нерѣдко сопровождалась разными непріятностями и душевными волненіями; архіепископъ не жалѣлъ своихъ силъ, не боялся труда, но силы его, при преклонномъ его возрастѣ (75 лѣтъ), быстро стали слабѣть. Съ болью сердца владыка, по настоянію врачей, вынужденъ былъ на время прекратить свою архипастырскую дѣятельность, но скоро, вопреки запрещенію врачей, пользовавшихъ его, онъ опять принялся за обычную свою дѣятельность. Все это очень ослабило силы престарѣлаго іерарха и повлекло за собою роковой исходъ. Въ понедѣльникъ съ утра состояніе здоровья архіеп. Арсенія значительно ухудшилось. Дыханіе съ каждой минутой становилось все труднѣе. Въ 3 ч. 45 м. архіепископъ на рукахъ врачей и близкихъ тихо отошелъ въ вѣчность. О кончинѣ архіепископа населеніе гор. Харькова было возвѣщено колокольнымъ звономъ. Въ 6 час. тѣло архіепископа изъ его покоевъ со славою было перенесено въ Крестовую церковь Покровскаго монастыря, гдѣ тѣло архіепископа при особо торжественной обстановкѣ было облачено въ архіерейскія одежды. Затѣмъ тѣло архіепископа въ полномъ облаченіи было положено въ кипарисовый гробъ. Внутренность гроба самая простая. Въ гробъ положена только одна подушка,



наполненная стружками; стружки также положены и въ самый гробъ. Тѣло предано землѣ въ нижней церкви Покровскаго монастыря, рядомъ съ могилами архіепископовъ Мелетія и Амвросія. Передъ смертью архіепископъ завѣщалъ устроить похороны какъ можно проще. Просилъ не возлагать никакихъ вѣнковъ, не произносить рѣчей (разрѣшилъ только произнести рѣчь прот. П. Омину) и не нести въ похоронной процессіи знаковъ отличія. Во временное управленіе епархіей вступилъ преосвященный епископъ Феодоръ.

Въ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ почившій святитель характеризуется такими словами: „Въ сомнѣ святителей Россійской Церкви почившій Архіепископъ Арсеній былъ однимъ изъ старѣйшихъ, популярнѣйшихъ и заслуженныхъ. По продолжительности и характеру своей удивительно неустанной дѣятельности въ столь высокому сану Архіепископъ Арсеній принадлежалъ къ числу выдающихся свидѣтелей событій Отчественной Церкви. Въ теченіе долгой его жизни передъ нимъ смѣнился цѣлый рядъ поколѣній и рядъ эпохъ въ развитіи нашей церковно-общественной жизни. Нести святое бремя своего служенія покойному приходилось при рѣзко измѣнявшихся, а иногда и необычайныхъ условіяхъ. Понятно, поэтому, что его жизнь и дѣятельность не могла не отпечатлѣть на себѣ черты быта нашего духовенства отдѣльныхъ епархій и широкихъ церковно-общественныхъ теченій. Дѣятельность Архіепископа Арсенія всюду была настолько плодотворна и многополезна, что нѣтъ рѣшительно никакой возможности въ немногихъ строкахъ представить ея полное изображеніе. Почившій святитель былъ крупный ученый, видный проповѣдникъ и прекрасный администраторъ. Изъ научныхъ трудовъ ему принадлежали: магистерская диссертация— „Патріархъ Кириллъ Лукарисъ и его заслуги для Православной Церкви“ (Спб. 1870 г.), „Путеводитель къ святынямъ Кіево-Печерской Лавры“, „Историко-статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи“, „О миссіонерствѣ вообще и въ Рижской епархіи особенно“ (Церковныя Вѣдомости 1897 г., № 3), „Бесѣда съ отцами благочинными Харьковской епархіи“ (Харьковъ, 1903 г., 52 стр.), „Собраніе словъ и рѣчей“ (Харьковъ, 1908—1909 г.г., четыре тома), „Къ сорокалѣтію служенія въ священномъ санѣ



Высокопреосвящ. Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго (4 февраля 1868 г.—4 февраля 1906 г.). Личныя его воспоминанія“. (Харьковъ. 1908 г.—оттиски изъ журнала „Вѣра и Разумъ“ 1908 г.)

„Руководящая идея святительствованія Владыки ясна. Архіепископъ всегда и въ личной, и въ общественной жизни осуществлялъ завѣты св. Церкви и осуществлялъ, надо сказать, искренно, настойчиво, самоотверженно. Любя церковность, Архіепископъ являлся прежде всего ревностнѣйшимъ блюстителемъ церковной дисциплины. Онъ лично во всемъ самъ подавалъ примѣръ. Духу глубочайшей церковности Владыки соотвѣтствуетъ и характеръ его удивительнаго проповѣдничества. Ревность его въ проповѣданіи слова Божія была безгранична. Архіепископъ говорилъ просто, наглядно и воодушевленно. Построеніе его проповѣдей было чрезвычайно ясно и логически строго послѣдовательно. Проповѣдничество Владыки является живой школой для всѣхъ пастырей. Совершенная простота домашней жизни, строгость монашескаго обихода жизни—свидѣтельствуется о томъ, какъ мало онъ заботился о себѣ лично, всецѣло поглощенный думами и заботами о выполненіи долга своего святительскаго служенія“.

Почившій святитель, проходя высшее іерархическое служеніе далеко отъ Смоленска, никогда не забывалъ Смоленской епархіи, гдѣ у него было много родныхъ, и въ частности, родного села Волсты, Юхновск. уѣзда. Двукратное посѣщеніе имъ Смоленска и другихъ мѣстъ Смоленской епархіи (въ 1886 и 1897 г.г.) каждый разъ являлось весьма крупнымъ событіемъ въ жизни нашей епархіи <sup>1)</sup>.

— *Освященіе и открытіе епархіальной типографіи.*  
9 апрѣля с. г. въ г. Черниговѣ совершилось освященіе и открытіе епархіальной типографіи при Братствѣ св. Михаила, кн. Черниговскаго. Типографія въ Черниговѣ существовала еще въ XVII в. (открыта архіеп. Лазаремъ Барановичемъ), но закрыта около половины XIX в. Мысль о возстановленіи типографіи въ

<sup>1)</sup> Первое изъ этихъ посѣщеній описано въ „Смоленск. Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1886 г., № 14, стр. 661—669, второе—въ тѣхъ же Епарх. Вѣд за 1897 г., № 18, стр. 1003—1010, и № 22, стр. 1228—1231.



настоящее время принадлежит епископу Черниговскому Василию, которымъ 22 августа прошлаго года сдано было въ Совѣтъ Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, предложеніе объ открытіи типографіи. Предложеніе епископа было Совѣтомъ принято, и для разработки вопроса образована особая комиссія. По вычисленіямъ комиссіи оказалось, что первоначальное оборудованіе типографіи стоитъ 12000 р., ежегодное ея содержаніе—6000 р., доходность—7000 р. Съѣздъ духовенства 1913 г. постановилъ: признать открытіе епархіальной типографіи въ г. Черниговѣ дѣломъ своевременнымъ и весьма важнымъ, просить Его Преосвященство объ открытіи таковой типографіи въ Николаевскомъ епархіальномъ домѣ, ассигновать на это дѣло заимообразно изъ суммъ свѣчнаго завода 12000 р. съ постепеннымъ погашеніемъ этой суммы изъ доходовъ типографіи.

(„Вѣра и Жизнь“, № 8—9).

— *Съѣздъ благочинныхъ.* Съѣздъ благочинныхъ духовенства Минской епархіи, подъ предсѣдательствомъ епископа Митрофана, постановилъ открыть въ Минскѣ противосектантскіе курсы для духовенства подъ условіемъ имѣть при каждомъ благочинническомъ округѣ не менѣе одного священнослужителя, вполне подготовленнаго къ борьбѣ съ сектантскимъ лжеученіемъ, и снабдить всѣ церковныя бібліотеки противосектантской литературой. Съ цѣлью насажденія и развитія въ епархіи здоровой народной жизни, рѣшено устроить въ Минскѣ, по примѣру прошлаго года, специальные курсы для прихожанъ по борьбѣ съ инославной и сектантской пропагандой. По вопросу объ устроеніи правильной приходской жизни, въ частности о проведеніи въ народныя массы трезвеннаго движенія, съѣздъ рѣшилъ преобразовать во всей епархіи существующія при церквяхъ попечительства и церковноприходскія братства, значительно расширивъ и ожививъ ихъ дѣятельность, и призналъ необходимымъ широкое развитіе приходскихъ обществъ трезвости, распространеніе среди населенія антиалкогольной литературы и устройство чтеній и бесѣдъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

— *У раки мученика.* Торжества въ Слуцкѣ окончились. Народъ пошелъ снова трудиться на свои родныя нивы, но не забудетъ дня св. Гавріила. Масса присланныхъ изъ всѣхъ кон



цовъ Россіи телеграммъ отъ русскихъ организацій и русскихъ общественныхъ и государственныхъ дѣятелей, свидѣтельствовала о томъ, что о Слуцкѣ не забыла великая Россія. Во время обнесенія мощей св. Гавріила, на глазахъ народа произошло чудесное исцѣленіе крестьянскаго мальчика изъ д. Синявки, Слуцкаго уѣзда. Мальчикъ этотъ безпомощно лежалъ до окончанія обѣдни въ притворѣ храма. За обѣдней его, какъ и другихъ дѣтей, приобщали Св. Таинъ. Во время крестнаго хода, его подняли и несли, поддерживая подъ руки. Ноги мальчика были парализованы. Онъ производилъ ужасное впечатлѣніе. Дико озираясь, онъ хохоталъ и плевался. Но уже перваго обхожденія крестнаго хода, съ мальчикомъ произошла какая-то перемѣна. Онъ присмирѣлъ и опустился на землю. Черезъ нѣсколько минутъ онъ кричалъ:

— Пойдемъ! Пойдемъ! Будемъ молиться!

Владыка Антоній окропилъ его святой водой и ласково сказалъ:

-- Молись, дитя, молись!..

Мальчику становилось все лучше и лучше. Кто шелъ вблизи, говорили:

— Смотрите, мальчикъ ходить!

И бѣдный крошка, ноги котораго висѣли нѣсколько минутъ, какъ плети, уже шелъ за гробикомъ св. Гавріила и улыбался по иному. Въ глазахъ его свѣтилось счастье и радость.

-- *Къ прославленію св. Пителима.* Торжества прославленія св. Пителима въ Тамбовѣ будутъ происходить 27, 28, 29 и 30 іюля. Въ эти дни всѣ увеселительныя мѣста въ городѣ будутъ закрыты. Торговля спиртными напитками будетъ воспрещена. На торжества прибудетъ приблизительно до 15 крестныхъ ходовъ изъ разныхъ мѣстъ Тамбовской губерніи. Крестные ходы организуются даже изъ дальнихъ—какъ шацкій и спасскій—уѣздовъ. Но ближайшіе къ Тамбову города Козловъ и Кирсановъ крестныхъ ходовъ не посылаютъ. Въ Тамбовѣ получена въ разборномъ видѣ часовня, имѣющая быть поставленной надъ колодецемъ святителя Пителима близъ кафедральнаго собора.

-- *Къ ожидаемому прославленію свят. Павла, митрополита Тобольскаго.* 17 апрѣля, въ четвергъ, по совершеніи соборной панихиды у гроба святителя Павла, митр. Тобольскаго,



нетлѣнно почивающаго въ Кіево-Печерской Лаврѣ, изъ Кіева отправлены въ С.-Петербургъ на имя Высокопреосв. Флавіана, митр. Кіевского и Галицкаго, два прошенія о причисленіи свят. Павла къ лику святыхъ: одно отъ жителей г. Кіева, другое отъ населенія юго-западнаго края. Прошенія покрыты подписями многихъ тысячъ русскихъ православныхъ жителей Кіева и юго-зап. края, во главѣ съ начальникомъ края, ген.-адъютантомъ Э. Э. Треповымъ, архипастырями, губернаторами и губернскими предводителями дворянства и другими представителями администраціи и учрежденій Кіевской, Подольской и Волынской губерній. Для кіевлянъ прославленіе св. Павла особенно желательно въ виду приближающагося 300-лѣтія Кіевской Духовной Академіи.

(„Кіевск. Епарх. Вѣдом.“, № 17).

— *Къ кончинѣ архіеп. Арсенія.* Скончавшійся архіеп. Арсеній завѣщалъ по 5 тыс. рублей четыремъ духовнымъ академіямъ: С.Б.П., Московской, Кіевской и Казанской.

— *Къ открытію мощей св. Ермогена.* Хоругвеносцы кремлевскихъ соборовъ возбуждаютъ ходатайства предъ Синодомъ и митрополитомъ Петербургскимъ Владиміромъ о томъ, чтобы 12-го мая крестный ходъ и несеніе мощей св. Ермогена были совершены не только вокругъ кремлевскихъ соборовъ, какъ установлено Синодомъ, а и вокругъ всего Кремля. Ходатайство мотивируется желаніемъ придать открытію свв. мощей болѣе торжественный характеръ. 11-го мая, во время всенощной, будетъ устроена большая иллюминація Кремля. Всѣ соборы и храмы будутъ украшены разноцвѣтными фонариками. На карнизѣ Ивановской колокольни устанавливается большой щитъ, въ 29 аршинъ длиною и 4 аршина шириною, съ надписью красными буквами: „Радуйся, священномучениче Ермогене, русскія земли великой заступниче!“. Въ ночь на 12-е мая эта надпись будетъ освѣщаться разноцвѣтными лампочками. („Русск. Слово“).

## Лѣтопись церковно-общественной жизни.

— *Съѣздъ военнаго духовенства.* Съ 1 по 10 іюля въ Петербургѣ подъ предсѣдательствомъ протопресвитера военнаго и морского духовенства о. Шавельскаго состоится съѣздъ военнаго духовенства, въ числѣ 38 священниковъ отъ военнаго вѣ-



домства. Въ программу сѣзда включены вопросы первостепенной важности. Главный предмет занятій сѣзда—это вопросы церковнаго учительства. Сѣздъ долженъ выработать мѣры къ поднятію церковной проповѣди, обсудить вопросъ о вліяніи священника на офицерскую среду, о причинахъ распространенія сектантства въ арміи и о способахъ борьбы съ нимъ, о миссіи въ войскахъ, о бібліотекахъ и т. п. Сѣзду подлежитъ высказаться также по вопросамъ о благотворительности, о призрѣніи вдовъ и сиротъ военнаго духовенства, о желательности образованія попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и проч. Для болѣе основательнаго рѣшенія на сѣздѣ поставленныхъ ему вопросовъ, въ настоящее время происходятъ предсѣздныя гарнизонныя собранія, на которыхъ предварительно обсуждаются всѣ вопросы сѣзда и избираются представители на сѣздъ.

— *Льготная продажа церковныхъ книгъ миссіонерамъ.* Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено миссіонерамъ, миссіонерскимъ организаціямъ, а также приходскимъ причтамъ и организаціямъ Московской и другихъ епархій право пріобрѣтать синодальныя изданія со скидкою 25 проц., независимо отъ суммы, на какую изданія пріобрѣтаются, но при условіи уплаты за сіи изданія наличными деньгами.

— *Журналъ „Церковный Вѣстникъ“.* Вслѣдствіе недостатка средствъ и отказа Синодомъ въ субсидіи „Церковный Вѣстникъ“ долженъ закрыться. Редакторъ Прохоровъ и нѣсколько прогрессивныхъ профессоровъ выходятъ изъ состава редакціи. Замѣстителемъ редактора будетъ, вѣроятно, ставленникъ Синода Бронзовъ. („Гол. Моск.“).

— *Перемѣщенія архимастырей.* На Харьковскую каѳедру назначенъ архіепископъ Антоній Волинскій; на мѣсто послѣдняго переведенъ архіепископъ Евлогій Холмскій. На Холмскую каѳедру перемѣщенъ третій викарій Московской епархій еп. Анастасій Серпуховскій. Третьимъ викаріемъ Московской еп. избранъ на мѣстникъ Чудова монастыря архим. Арсеній.

— *Ученая командировка.* Орд. проф. Кіевской дух. академіи, прот. Θ. Титовъ, въ цѣляхъ скорѣйшаго подготовленія къ печати изданій по исторіи Кіевской дух. академіи къ предстоящему ея юбилею, командировается совѣтомъ академіи за границу—



въ города Львовъ, Краковъ, Дрезденъ и во многіе русскіе города, для собиранія необходимыхъ матеріаловъ по юбилейнымъ изданіямъ и для провѣрки нѣкоторыхъ актовъ и документовъ, относящихся къ исторіи академіи; Св. Синодомъ разрѣшенъ проф. Титову, съ этою цѣлью, отпускъ съ 15 іюня сего года по 1 января 1915 года.

— *Излѣченіе рака.* Вчера еще никому невѣдомый французскій врачъ докторъ Гастонъ Одэнъ получаетъ міровую извѣстность. Скромно и безъ всякаго шума работалъ онъ въ тишинѣ лабораторіи, гдѣ ему удалось сдѣлать восемнадцать мѣсяцевъ тому назадъ одно изъ тѣхъ величайшихъ открытій, которыя оказываютъ человѣчеству неизмѣримыя услуги и никогда не забываются имъ. Новое открытіе Одэна распадается на три части: 1) установленіе точнаго метода распознаванія діагноза раковаго заболѣванія; 2) нахожденіе микроорганизма, который является возбудителемъ раковаго заболѣванія; 3) установленіе новаго метода радикальнаго излѣченія рака. Докторъ Одэнъ нашель, что возбудителемъ раковаго заболѣванія является особаго рода амеба, которая по виду очень похожа на амебу болотной лихорадки. Взрослая раковая амеба по своей величинѣ нѣсколько превышаетъ размѣры красныхъ кровяныхъ шариковъ. Раковая амеба питается красными кровяными шариками и такимъ образомъ уничтожаетъ ихъ. Животное живетъ въ крови человѣка и свободно, вмѣстѣ съ кровью, передвигается внутри организма по кровеноснымъ сосудамъ. Подъ вліяніемъ раздраженій, производимыхъ внутри организма, на поверхности слизистыхъ оболочекъ человѣка и появляются новообразованія, называемыя раковыми опухолями. Молодые раковыя амебы въ ранній періодъ своего развитія заключены внутри кровяныхъ шариковъ. Такимъ образомъ для борьбы съ амебой нужно извлечь ее оттуда. Для этой цѣли докторъ Одэнъ примѣняетъ подкожныя впрыскиванія особаго препарата, состоящаго изъ специальной органической субстанции, находящейся въ взвѣшенномъ видѣ въ растительномъ маслѣ. Одэнъ считаетъ, что ракъ представляетъ не мѣстное заболѣваніе, а общее—всего организма; поэтому впрыскиваніе производится не въ области опухоли, а гдѣ нибудь на спинѣ больного. Вслѣдъ за первымъ впрыскиваніемъ, дѣйствіе котораго заключается въ выдѣленіи



болѣзнетворныхъ амевъ изъ кровяныхъ шариковъ, Одэнъ дѣлаеть второе впрыскиваніе въ количествѣ 7—8 кубическихъ сантиметровъ вакцины, приготовленной изъ умерщвленныхъ раковыхъ амевъ, а не изъ крови больныхъ субъектовъ, какъ это дѣлають при серотерапіи. Послѣ 6—8 дней лѣченія этими впрыскиваніями наступаетъ серьезное улучшение положенія больного, и опухоли начинаютъ уменьшаться. Для полнаго излѣченія требуется продолжать впрыскиванія въ теченіе 25—32 дней. До настоящаго времени докторъ Одэнъ подвергъ своему лѣченію 72 больныхъ, при чемъ наблюдался полный успѣхъ его метода и не было ни одного случая возврата болѣзни. Конечно, въ этомъ отношеніи нельзя еще быть вполне увѣреннымъ, такъ какъ въ распоряженіи Одэна былъ слишкомъ небольшой промежутокъ времени, а именно въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 12 до 18 мѣсяцевъ. Нужно однако подчеркнуть, что много излѣченій наблюдалось у Одэна въ такихъ застарѣлыхъ случаяхъ рака, когда врачи оставили всякую надежду не только на спасеніе, но даже на облегченіе состоянія больного. Самыя разнообразныя формы рака (грудь, желудокъ, лицо, половые органы, прямая кишка, языкъ и т. д.) успѣшно поддавались лѣченію по новому методу Одэна.

— *Объ обезпеченіи духовенства.* Синодальная комиссія по разработкѣ вопроса объ обезпеченіи духовенства закончила свои работы. Предсѣдатель ея, высокопреосв. Тихонъ, архіеп. Костромской, 1 мая представилъ Св. Синоду постановленія комиссіи, заключающія въ себѣ обстоятельную разработку даннаго вопроса. („Колоколь“, № 2403).

---

## Въ мірѣ печати.

— *Народъ и его идеалъ.* До послѣдняго времени наши народолюбцы относились къ народу, собственно, довольно презрительно, не предполагая у него иныхъ потребностей, кромѣ грубо матеріальныхъ, и не заботясь для него объ иномъ благополучіи, кромѣ грубо матеріальнаго же. Въ то время, какъ смыслъ своей жизни—искренно или неискренно—другой вопросъ—они полагали въ борьбѣ и страданіи за идею, народу они какъ бы



отказывали въ правѣ имѣть свои идеи и идеалы, жить и страдать за нихъ. На это коренное противорѣчіе въ воззрѣніяхъ и практикѣ социалистически настроенной интеллигенціи указываетъ г. Розановъ въ „Новомъ Времени“ съ присущею ему изобразительностію и непосредственностію языка. Что нужно мужику? Мужику нуженъ:

„1) Хорошій батюшка на деревнѣ, который доброму наставляетъ всѣхъ.

2) Самому спѣть хорошо „Херувимскую“ на клиросѣ.

3) Иконостасъ свѣтлый, золоченый; лики чтобы были „умилительные“.

И—наконецъ, вотъ мужицкое „золото Скупого Рыцаря“ (мечта, идеаль):

— Вонъ тамо, тамо, за триста верстъ, за четыреста,—живетъ праведникъ въ пещерѣ, въ лѣсу: и кто бы ни пришелъ къ нему, и вотъ я приду къ нему—онъ скажетъ слово, какого у иныхъ народовъ—не выслушаешь въ иной вѣкъ въ цѣлые столѣтъ—ни отъ кого не услышишь. И этотъ праведникъ—какое счастье!—удался въ мой вѣкъ, и я могу пойти и услышу слово рѣдкое, единственное! Услышу, и поплачу, и спасу душу“!

Да, оказывается, народъ уже обладаетъ тѣмъ благомъ, которое его просвѣтителіи принуждены только еще искать.

— „Научная“ книга. Года три назадъ Н. Морозовъ выпустилъ чрезвычайно нашумѣвшую книгу: „Откровеніе въ Грозѣ и Бурѣ“. Въ ней онъ разбиралъ „съ астрономической точки зрѣнія“ Апокалипсисъ, рассматривая величавые образы этой книги („Дѣва“, „Звѣрь изъ бездны“) лишь какъ поэтическое описаніе подходящихъ по названіямъ небесныхъ созвѣздій. Заранѣе предположивъ, что Апокалипсисъ весь написанъ въ одинъ вечеръ, или, точнѣе, въ одну звѣздную ночь, онъ вычислилъ, когда на небѣ были всѣ тѣ звѣзды и планеты, о которыхъ, по его мнѣнію, идетъ рѣчь въ Апокалипсисѣ. Такая ночь была, кажется, 1 ноября 314 года. Поэтому Н. Морозовъ и оповѣстилъ, что онъ совершилъ важное открытіе. Апокалипсисъ написанъ не Іоанномъ Богословомъ, а Іоанномъ Златоустомъ и представляетъ изъ себя поэтическое описаніе звѣзднаго неба, видѣннаго Златоустомъ 1 ноября 314 года. Въ свое время много волновались



изъ-за этой книги Морозова, но теперь споры заглохли,—очень ужъ очевидна шаткость и легкомысліе всего этого карточного домика, который Морозовъ выдалъ за серьезное научное изслѣдованіе. Теперь Морозовъ выступилъ съ новой книжкой: „Пророки“. Такимъ же манеромъ, какъ прежде Апокалипсисъ, онъ „раздѣлываетъ“ въ ней писанія пророковъ. Выходятъ, дѣйствительно, удивительныя вещи: большинство пророческихъ сочиненій написано будто бы послѣ „Апокалипсиса“, въ V вѣкѣ по Р. Хр. Морозовъ даже называетъ числа: „первая глава Іезекиіля составлена 5 іюня 453 года; книга Іереміи сложена въ 451 году подъ впечатлѣніемъ появленія извѣстной кометы Галлея“ и т. д. А. Измайловъ въ „Русскомъ Словѣ“ такъ оцѣниваетъ новый трудъ Морозова: „Помилуйте! Семинаристъ перваго класса поставитъ его въ тупикъ, сославшись на то, что буквальныя и небуквальныя цитаты изъ разсмотрѣнныхъ пророковъ переполнили Евангеліе, переполнили писанія первыхъ христіанскихъ учителей — Иринея Ліонскаго, Игнатія Богоносца, Поликарпа Смирнскаго, Ипполита, Тертуллиана. Однимъ взмахомъ пера Морозовъ старается зачеркнуть всѣ наши обычныя представленія. Онъ не вѣритъ въ древность евангельскихъ списковъ. По его мнѣнію, евангелія написаны тоже не раньше VI вѣка. Но, чтобы быть послѣдовательнымъ, ему, очевидно, надо передвинуть и мужей апостольскихъ на четыре вѣка. Надо поражаться, какъ Морозовъ, такъ умѣющій уважать науку и ученаго въ своей области, не ставитъ ихъ ни въ грошъ въ областяхъ иныхъ! Нельзя пощупать пергаментный листъ и черезъ пять минутъ захѣрить выводы десятковъ ученыхъ, сгубившихъ надъ этими листами зрѣніе. Нельзя пренебрегать ученымъ преданіемъ съ такою легкостью въ мысляхъ, чтобы изъ именъ исторически извѣстныхъ еврейскихъ пророковъ выхватить пять и перевести ихъ связными фразами, играя на свойствѣ первобытнаго языка, гдѣ у cadaго имени есть метафорическій смыслъ. Нельзя выбросить изъ міровой литературы такого писателя, какъ Златоустъ, объявивъ его всего, „повидимому, подложнымъ“. Ибо есть такія личности въ исторіи, что, если ихъ вынуть изъ вѣка, зашатается самый вѣкъ. Уроки столькихъ ученыхъ не предостерегли Морозова, и онъ прошелъ до конца своимъ соблазнительнымъ, но невѣрнымъ путемъ. И



заблудился, повторивъ всерьезъ шутку одного остроумца, который съ изумительнымъ правдоподобіемъ истолковалъ весь наполеоновскій походъ такъ, что императоръ оказался солнцемъ, маршалы—знаками Зодіака, а вся война—аллегоріей, и даже, какъ на грѣхъ, астрономической!..“

— *Еще о законѣ 12 іюля 1913 г. въ отношеніи къ духовенству.* „Руководство для сельскихъ пастырей“ (№ 18) по поводу закона 12 іюля 1913 года пишетъ: „То правда, конечно, что, со свободнымъ допущеніемъ инословныхъ дѣтей въ духовную школу, создается извѣстный конкурсъ, котораго раньше почти не существовало, но, во-первыхъ, нѣтъ основаній предполагать, что наплывъ будетъ ужъ очень великъ, особенно, если выходъ изъ семинаріи въ высшія учебныя заведенія попрежнему будетъ затрудненъ. Скорѣе всего появится умѣренный конкурсъ, но вѣдь отъ этого выиграетъ только дѣло образованія. Кому же не извѣстно, что очень многія духовныя лица совершенно пренебрегали до сей поры подготовкой своихъ дѣтей для поступленія въ приготовительный классъ духовнаго училища и везли туда совершенныхъ неучей? Зачѣмъ, молъ, готовить? туда и такъ примутъ: благо, некому поступать. Мы знаемъ случаи, когда учителя духовнаго училища съ радостью принимали, какъ *лучшихъ* учениковъ, тѣхъ дѣтей, которыя проваливались на пріемныхъ испытаніяхъ въ гимназію. Значить, со стороны духовенства потребуется лишь бѣльшее вниманіе въ дѣлѣ подготовки своихъ дѣтей, а этого оно всегда достигнетъ при добромъ желаніи. Вѣдь наше духовенство представляетъ собою интеллигентный классъ, возвышающійся въ умственномъ отношеніи надъ „разночинцами“, и боятся ему конкуренціи со стороны послѣднихъ не приходится. Учатся же дѣти духовенства въ гимназіяхъ, университетахъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и не только не оказываются слабѣе прочихъ, но, какъ свидѣтельствуемъ опытъ, въ подавляющей массѣ случаевъ учатся лучше другихъ. (См., напр., отчетъ Томскаго университета за истекшій учебный годъ). Но если бы, сверхъ чаянія, наплывъ въ духовныя училища оказался сразу же большимъ, то самымъ естественнымъ выводомъ, вытекающимъ отсюда, долженъ быть слѣдующій: надо открыть параллельные и епархіальные классы при



существующихъ учебныхъ заведеніяхъ и учредить, если потребу-ется, даже новыя училища и семинаріи. При этомъ, конечно, не духовенство это будетъ дѣлать, а само правительство, которое превратило духовныя заведенія во всесословныя, народныя. Итакъ, существеннаго какого-либо ущерба духовному сословію отъ новаго закона мы не видимъ, а объ угрожающемъ „развалѣ“ этому сословію, по нашему мнѣнію, не можетъ быть рѣчи. Что касается опасеній относительно того, что „разночинцы“ не окажутся „лучшими пастырями“, то на этотъ счетъ замѣтимъ слѣдующее: пусть они будутъ такими добрыми священниками, какъ ихъ собратья, вышедшіе изъ духовныхъ семействъ, и то будетъ хорошо. А отказывать „разночинцамъ“—пастырямъ въ томъ, что они могутъ сравняться со священниками, вышедшими изъ духовной среды, едва ли справедливо.

### Чья односторонность?

(*Къ статьѣ: „Основные идеи Э. М. Достоевскаго“*).

Въ № 18 журнала „Церковный Вѣстникъ“ помѣщена библиографическая замѣтка о книгѣ Н. Я. Абрамовича: „Христосъ Достоевскаго“, неизвѣстный для насъ авторъ которой касается въ ней и нашей статьи: „Основные идеи Э. М. Достоевскаго“ („Смол. Епарх. Вѣдом.“, № 5). Настаивая на томъ, что одно „мнѣніе о Достоевскомъ“ далеко отстоитъ въ настоящее время отъ другого, и что „не мало еще пройдетъ времени, прежде чѣмъ обстоятельно будутъ обслѣдованы жизнь и творчество Достоевскаго, прежде чѣмъ удасться болѣе или менѣе положительно формулировать опредѣленный на него взглядъ“,—авторъ замѣтки высказываетъ далѣе такое убѣжденіе: „Попытки формулировать этотъ взглядъ въ настоящее время, не имѣя за собою солиднаго фактическаго матеріала, далеко не отличаются непререкаемостью, чаще же грѣшатъ односторонностію, а извѣстно, что, гдѣ больше односторонности и узости, тамъ больше само мнѣнія, претендующаго на непогрѣшимость“. Непосредственно послѣ этого авторъ замѣтки говоритъ: „Характеромъ односторонности запечатлѣна, напр., напечатанная въ одномъ



изъ послѣднихъ номеровъ „Смол. Епарх. Вѣдом.“ (№ 5) статья нѣкоего Н. Р. подъ заглавіемъ: „Основные идеи Ф. М. Достоевскаго“.

Можно бы, конечно, обойти молчаніемъ этотъ совершенно голословный отзывъ автора замѣтки,—тѣмъ болѣе, что онъ брошенъ какъ бы вскользь и нена рокомъ. Но самый характеръ нашей статьи вынуждаетъ насъ сказать нѣсколько словъ по поводу этого отзыва о ней „Церковнаго Вѣстника“. Въ самомъ дѣлѣ, статья наша озаглавлена: „Основные идеи Ф. М. Достоевскаго“. Намъ желательно было въ ней „обрисовать міросозерцаніе Ф. М. Достоевскаго въ общихъ его чертахъ, указать основныя и существенныя идеи его философіи“. И что же? Статья наша, оказывается, „запечатлѣна характеромъ односторонности“. Мы ввели, оказывается, и читателя, и самихъ себя въ заблужденіе...

Разберемся, однако, на чьей сторонѣ односторонность. Почему, въ самомъ дѣлѣ, является односторонностью всякая попытка формулировать взглядъ, обрисовать міросозерцаніе Ф. М. Достоевскаго? Развѣ такая попытка такъ-таки и невозможна? Вѣдь излагаютъ же взгляды И. С. Тургенева, Л. Толстого, даже А. Чехова? Почему же о Достоевскомъ возможны лишь „мнѣнія“, далеко отстоящія одно отъ другого? Вѣдь 33 года уже прошло со времени смерти Достоевскаго, и когда-же окажется достаточенъ матеріалъ для сужденій о немъ? Неужели ничего не даютъ ни произведенія, ни изученіе біографіи и эпохи? „Мы знаемъ,—говоритъ авторъ замѣтки,—что въ концѣ концовъ Достоевскій пришелъ къ христіанскому рѣшенію этихъ вопросовъ (т. е. вѣковѣчныхъ вопросовъ о Богѣ, душѣ и пр.),—тому рѣшенію, которое то, какъ искра, таилось, то, какъ огонекъ, теплилось въ его самыхъ раннихъ произведеніяхъ“. Если „таилось“, „теплилось“ (!) христіанское рѣшеніе даже и въ самыхъ раннихъ произведеніяхъ Достоевскаго, то почему невозможно это рѣшеніе формулировать? Вѣдь видитъ же авторъ заслугу Н. Я. Абрамовича въ томъ, что онъ, „въ строгомъ соотвѣтствіи съ доступными фактами, указалъ основной мотивъ среди всѣхъ подчасъ очень нестройныхъ звуковъ и



мелодій, изъ которыхъ слагается *музыка идей въ произведеніяхъ Достоевскаго*“. Неужели же только основной мотивъ и можно уловить въ этихъ произведеніяхъ, но никакъ немыслимо постигнуть хоть отчасти самую музыку идей? Въдь самъ же авторъ излагаетъ въ концѣ своей замѣтки нѣкоторыя идеи (нравственныя) *Ф. М. Достоевскаго*. Въ такомъ случаѣ въ чемъ же наша-то односторонность? *Н. Р.*

Вышла и разсылается подписчикамъ  
АПРѢЛЬСКАЯ КНИЖКА  
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

## „СВѢТЪ“.

Въ апрѣльской книжкѣ напечатано:

### ГДѢ СЧАСТЬЕ?

Большой романъ изъ современной петербургской жизни.  
**Кв. О. Г. Бебутовой.**

Въ этомъ романѣ, составляющемъ самостоятельное цѣлое, талантливая романистка, столь цѣнимая любителями чтенія, выводитъ въ новыхъ положеніяхъ большинство героевъ, фигурировавшихъ въ „Нашемъ Вавилонѣ“, и интересъ къ ихъ судьбѣ, возбужденный первымъ романомъ, получаетъ законченное удовлетвореніе. Мастерство завязки и развитія интриги, блестящій по обыкновенію стиль и живость изложенія проявляются въ полномъ блескѣ въ этомъ новомъ произведеніи извѣстной писательницы.

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь  
**1 РУБЛЬ.**

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля 1914 г. по 1 іюля посылаютъ въ контору 2 рубля. Адресъ Конторы Сборн. романовъ „СВѢТЪ“:  
СПБ. Невскій, 136.

---

Редакторъ *Николай Рѣдковъ*.

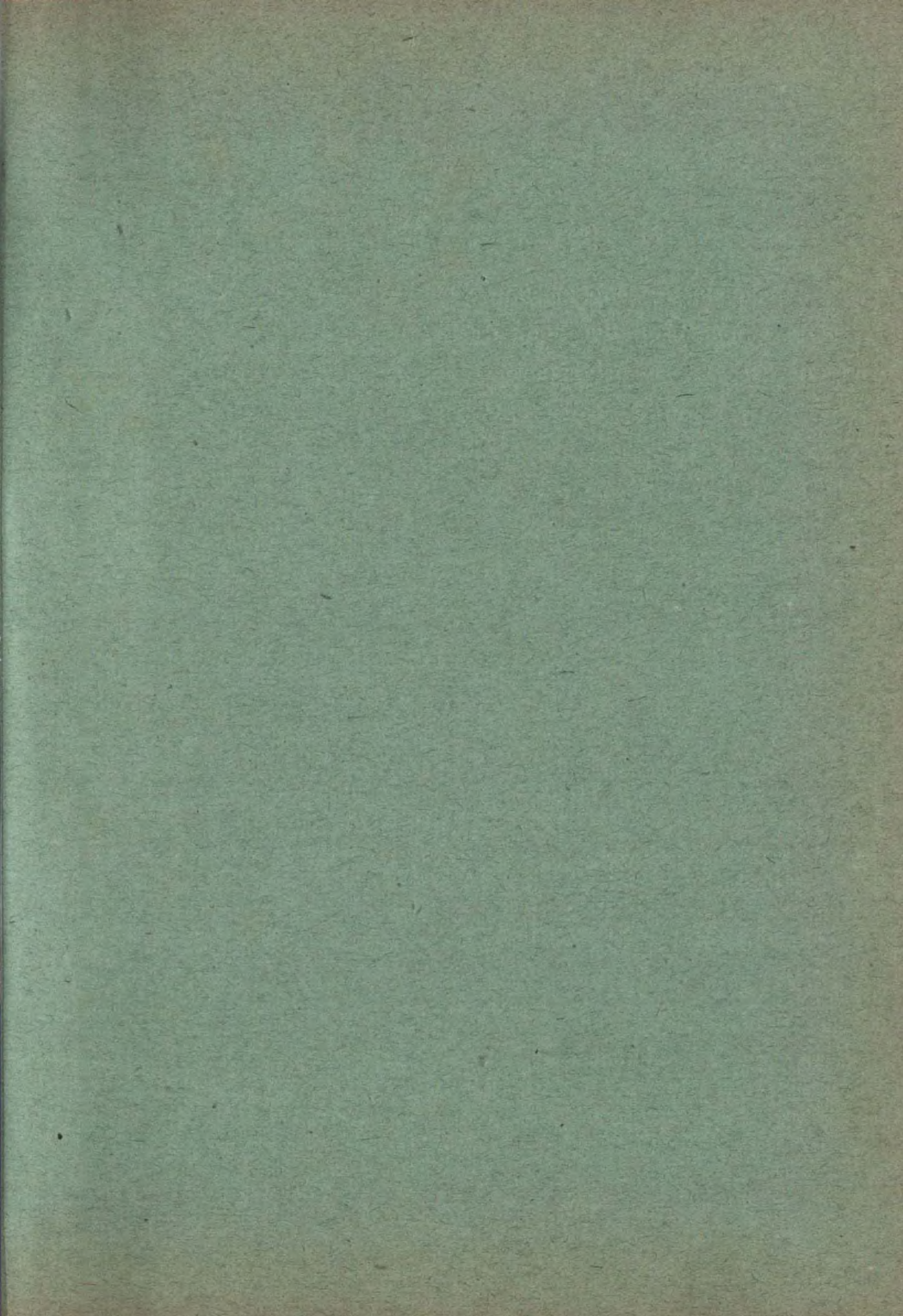
---

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ семинаріи *Архим. Даміанъ*.

---

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.







## Содержаніе.

### I. Отдѣлъ оффиціальній.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія . . . . .	163
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи . . . . .	172
Отъ Совѣта Епархіальнаго Съѣзда . . . . .	176
Отъ Правленія Бѣльскаго дух. училища . . . . .	—
Отъ Правленія Вяземскаго духовнаго училища . . . . .	177
Отъ Правленія Рославльскаго духовнаго училища . . . . .	—
Отъ Правленія Смоленскаго духовнаго училища . . . . .	—
Отчетъ Братства Преподобнаго Авраамія, Смоленскаго Чудотворца, за 1912 годъ . . . . .	178

### II. Отдѣлъ неоффиціальній.

Новыя данныя для топографіи г. Смоленска въ началѣ XVII вѣка. <i>Л. Я. Лавровскій</i> . (Окончаніе) . . . . .	273
Какъ праздновали 300-лѣтіе царствованія Дома Романовыхъ церковныя школы Смоленской епархіи? <i>П. С—въ</i> . . . . .	290
О епархіальной типографіи. (Къ Епархіальному Съѣзду). <i>Свящ. Г. Волковъ</i> . . . . .	299
Изъ жизни епархіи . . . . .	301
Иноепархіальныя извѣстія . . . . .	306
Лѣтопись церковно-общественной жизни . . . . .	313
Въ мірѣ печати . . . . .	316
Чья односторонность? <i>Н. Р.</i> . . . . .	320

