

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 1 Ю Л Я

Г О Д Ъ

1 8 8 4.

ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 13

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 15—26 марта 1884 года за № 567, о Книгѣ Гоппе «Грамматика французскаго языка», съ Журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 марта за № 170, журналъ Учебнаго Комитета, № 91, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію коллежскаго совѣтника Альфонса Гоппе объ одобреніи, для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ учебника, составленной имъ «Грамматики французскаго языка для русскаго юношества. Лексикологія и синтаксисъ» (С.-Петербургъ. 1883 г.) на русскомъ и французскомъ языкахъ. Учебный Комитетъ, на основаніи отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о вышеозначенномъ сочиненіи, полагаетъ: составленную коллежскимъ совѣтникомъ Альфонсомъ Гоппе «Грамматику французскаго языка для русскаго юношества» (С.-Петербургъ. 1883 г.), на русскомъ и французскомъ языкахъ, допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника по фран-



цузскому языку, на ряду съ принятымъ уже въ семинаріяхъ по сему предмету учебникомъ В. Игнатовича, съ тѣмъ, чтобы выборъ одного изъ названныхъ учебниковъ Гоппе или Игнатовича предоставленъ былъ усмотрѣнію преподавателей французскаго языка въ семинаріяхъ, и чтобы замѣна одного руководства другимъ происходила предъ началомъ учебнаго года, какъ для сохраненія цѣльности учебной системы, такъ и въ устраненіе матеріальныхъ неудобствъ для учащихся—отъ необходимости пріобрѣтать одновременно два учебника по одному и тому же предмету. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Гоппе, подъ заглавіемъ: «Грамматика французскаго языка для русскаго юношества. Лексикологія и синтаксисъ» (С.-Петербургъ. 1883 г.) на русскомъ и французскомъ языкахъ, правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 29 марта—25 апрѣля 1884 года за № 754, о книгѣ протоіерея В. Владиславлева «Изъ быта крестьянъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал: предложенный г. синодальнымъ Оверъ-Прокуроромъ, отъ 2 марта 1884 года за № 150, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 79, съ заключеніемъ Комитета о составленной протоіереемъ Владимірской церкви въ городъ Твери, Василиемъ Владиславлевымъ книгѣ подъ названіемъ: «Изъ быта крестьянъ» (Тверь, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу протоіерея Владиславлева для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы составитель, при слѣдующемъ изданіи вышеупомянутой книги своей, выпустилъ помѣщенный въ ней на страницахъ 64—83 шестой рассказъ. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ протоіерея Василя Владиславлева утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

И. д. псаломщика Сахарновской единовѣрческой церкви Семенъ Герасимовъ 27 мая рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

И. д. псаломщика Илекской Ильинской церкви Аркадій Бархансковъ 28 мая рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

И. д. псаломщика села Чистаго Петръ Игумновъ 31 мая рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

Священникъ села Петровскаго Стефанъ Будринъ, по прошенію, 3 іюня перемѣщенъ въ станицу Клястицкую.

Священникъ села Вознесенскаго Александръ Нассоновъ, по прошенію, 3 іюня перемѣщенъ въ село Петровское.

Священникъ села Новопокровскаго Александръ Ястребовъ, по прошенію, 14 іюня перемѣщенъ въ поселокъ Губерлинскій.

Временно исправляющій должность псаломщика при церкви села Абрамовки Александръ Амврововъ 16 іюня утверждень въ сей должности.

Умершій исключается изъ списковъ И. д. псаломщика села Коровьяго Василій Инфантьевъ.

ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ

(замѣняющія циркуляры)

ОБЩЕСТВА УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА,

ВЪ ПАМЯТЬ

Царя - Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

15-го Мая 1883 года.

Комитетъ Учредителей общества, въ С.-Петербургѣ, Большая Конюшенная улица, д. № 3.

Отъ Комитета Учредителей Общества.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, давнаго Учредителямъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ 14 день Мая 1881 г., приступивъ къ образованію Общества, Комитетъ Учредителей, начиная съ осени того же года, обратился, посредствомъ печатныхъ циркуляровъ, ко всѣмъ мѣстнымъ, въ губерніяхъ и уѣздахъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, многимъ должностнымъ и частнымъ лицамъ (всего къ 4.000-мъ мѣстамъ и лицамъ), приглашая однихъ вступить въ члены Общества и взять на себя починъ устройства его Мѣстныхъ Управленій (Отдѣловъ и Комитетовъ),—а другихъ

не отказать въ содѣйствіи успѣшному осуществленію благотворныхъ задачъ Общества.

Обращенія эти вызвали весьма обширную переписку, а также разсылку въ разное время дополнительныхъ циркуляровъ, вслѣдствіе поступающихъ въ Комитетъ многочисленныхъ запросовъ, съ просьбой дать то или другое разъясненіе по поводу встрѣчаемыхъ сомнѣній, касающихся основной цѣли, круга дѣятельности Общества, или его внутренняго устройства. Въ большинствѣ случаевъ только по полученіи подробныхъ разъясненій мѣстныхъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ приступали къ исполненію предложеній Комитета въ районѣ своей дѣятельности.

Разсылка пояснительныхъ отзывовъ и циркуляровъ не только не могла уменьшиться по настоящее время, не взирая на образованіе многихъ Мѣстныхъ Комитетовъ, одного Обружнаго Управленія *) Общества и предстоящее открытіе еще большаго числа мѣстныхъ Управленій Общества, но постоянно увеличивается, такъ какъ учрежденія и лица, принявшія на себя починъ въ этомъ новомъ дѣлѣ, продолжаютъ обращаться въ Комитетъ Учредителей по различнымъ, возбуждаемымъ на мѣстѣ, вопросамъ и за указаніями относительно подробностей организациі Общества.

При томъ значеніи, которое имѣетъ возможно обстоятельный и къ тому же скорый отвѣтъ на всякій подобный запросъ, — разработка и изготовленіе отзывовъ по каждому отдѣльному случаю представляетъ весьма значительныя затрудненія, въ виду быстраго развитія Общества и ограниченнаго состава Канцеляріи Комитета Учредителей.

Устраненіе весьма естественнаго при такихъ обстоятельствахъ замедленія въ сношеніяхъ, крайне вредно отзывающагося на дальнѣйшемъ образованіи Общества, можетъ быть достигнуто лишь предоставленіемъ, одновременно, всѣмъ мѣстнымъ учрежденіямъ или членамъ Общества возможности пользоваться каждымъ изъ даваемыхъ Комитетомъ Учредителей, въ разъясненіе устройства Общества, указаній, путемъ изданія ихъ печатно, въ систематическомъ порядкѣ, облегчающемъ возможность справокъ и ссылокъ на нихъ.

Съ этою цѣлью, по мѣрѣ встрѣчающейся необходимости, *вмѣсто прежнихъ циркуляровъ*, будутъ разсылааться, въ послѣдовательномъ порядкѣ номеровъ, „Извѣстія и Распоряженія“ Общества, въ которыя предполагается помѣщать не только разъясненія и распоряженія Глав-

*) Въ Екатеринославѣ.

наго Управленія Общества (нынѣ Комитета Учредителей), но и вообще свѣдѣнія о дѣятельности Общества, а также постановленія, имѣющія общій интерес, *мѣстныхъ* Собраній Членовъ (Комитетовъ и Округовъ), Общихъ Собраній Общества и Управленій всѣхъ этихъ органовъ, для доведенія о каждомъ разрабатываемомъ вопросѣ, отвѣчающемъ Высочайше разрѣшенной программѣ дѣятельности Общества, предпринимаемой, или осуществленной мѣрѣ, и о каждой, гдѣ бы то ни было заявленной полезной мысли, до свѣдѣнія всѣхъ Мѣстныхъ Управленій и Членовъ Общества.

ПРОТОКОЛЬ

№ 2

Комитета Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя Освободителя АЛЕКСАНДРА II-го.

Засѣданіе 31-го Августа 1881 года.

Присутствовали Учредители Общества: Сенаторъ, Генералъ-Лейтенантъ П. М. Геденовъ и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Е. Н. Андреевъ и П. А. Мясоѣдовъ.

I.

П. А. Мясоѣдовымъ доложено полученное имъ отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ письмо, отъ 22 Мая 1881 года за № 2.892-мъ съ приложеніемъ копій съ письма того же Министра, отъ 17 Мая 1881 года № 2771-мъ, на имя одного изъ Учредителей Общества, Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго *Исидора*, заключающія слѣдующія извѣщенія: а) о Всемилоствивѣйшей резолюціи на представленной Государю Императору, чрезъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, запискѣ Учредителей, съ изложеніемъ основаній къ образованію Общества. Его Величеству, въ 14-й день Мая сего года, благоугодно было собственноручно начертать на этой запискѣ: «*Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полнаго успѣха*»; и б) о разрѣшеніи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ приступить къ образованію Общества и къ сбору и приему добровольныхъ пожертвованій для образованія его капиталовъ.

ПРОТОКОЛЬ

№ 3

Комитета Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Засѣданіе 9-ю Іюня 1882 года.

Присутствовали:

Учредители Общества, участвующіе въ Комитетѣ: Члены Государственнаго Совѣта, Генералъ-Адъютанты, Генералы отъ Инфантеріи Графъ

Н. П. Игнатъевъ и Н. В. Исаковъ; Сенаторъ, Генераль-Лейтенантъ И. М. Геденовъ и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ П. А. Мясоѣдовъ. Отсутствовалъ, по случаю отъѣзда въ Москву, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Е. Н. Андреевъ.

I.

Управляющій дѣлами Комитета, Учредитель Общества, П. А. Мясоѣдовъ доложилъ отчетъ о результатахъ, достигнутыхъ Обществомъ, со времени открытія, въ Сентябрѣ 1881 года, дѣйствій Комитета Учредителей, по 1 Юня 1882 года.

Изъ отчета этого видно, что выработанный имъ, Мясоѣдовымъ, и одобренный Комитетомъ, въ засѣданіи 31-го Августа 1881 года, циркуляръ, вмѣстѣ съ четырьмя къ нему приложениями *), въ томъ числѣ и проектомъ Устава Общества, согласно состоявшемуся въ означенномъ засѣданіи постановленію, былъ разсылаемъ, начиная съ Сентября мѣсяца прошлаго года, всѣмъ Губернскимъ и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, Городскимъ Управленіямъ и Магистратамъ (въ Царствѣ Польскомъ и Финляндіи) всѣхъ губернскихъ, уѣздныхъ, безъуѣздныхъ и заштатныхъ городовъ Имперіи, Комитетамъ Торговли, Мануфактуръ и Биржевымъ Комитетамъ, а также Купеческимъ, Ремесленнымъ и Мѣщанскимъ Управамъ и, наконецъ, Волостнымъ Правленіямъ (черезъ посредство мѣстныхъ Земскихъ Управъ).

Въ означенномъ циркулярѣ, приложенияхъ къ нему и послѣдовавшихъ за тѣмъ разъясненіяхъ изложены:

во 1-хъ) цѣли и устройство учреждаемаго Общества;

во 2-хъ) просьба Комитета о внесеніи предположеній Учредителей на разсмотрѣніе, по принадлежности, земскихъ, городскихъ и сословныхъ собраний;

въ 3-хъ) предложеніе тѣмъ же учрежденіямъ непосредственно участвовать въ возникающемъ Обществѣ, вступленіемъ въ число его членовъ и принятіемъ на себя, въ силу даннаго Учредителямъ, въ 14-й день Мая 1881 г., Высочайшаго соизволенія приступить къ образованію Общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и Мѣ-

*) 1. Высочайше разрѣшенныя основанія къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда.

2. Проектъ Устава Общества.

3. Краткія объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ для рабочаго населенія учреждений, входящихъ въ число задачъ Общества.

4. Извлеченіе изъ принятаго Комитетомъ Учредителей доклада (отъ 15-го Юля 1881 г.), Учредителя Общества П. А. Мясоѣдова, заключающаго въ себѣ объясненія того положенія, какое Общество Улучшенія Народнаго Труда должно занять среди земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, преслѣдующихъ однородныя съ Обществомъ цѣли.

стными въ губерніяхъ и уѣздахъ Отдѣлами, почина въ образованіи Мѣстныхъ Отдѣловъ Общества (Окружныхъ Управленій и Комитетовъ), руководствуясь §§ 22, 38 и 39 Устава, выработаннаго въ развитіе Высочайше разрѣшенныхъ основныхъ, для устройства Общества, положеній;

въ 4-хъ) ходатайство доставить Обществу свѣдѣнія о существующихъ въ данной мѣстности занятіяхъ и промыслахъ рабочаго населенія, — о мѣрахъ, по мнѣнію мѣстныхъ учреждений, наиболее пригодныхъ для улучшенія народнаго труда, и о средствахъ, могущихъ быть изысканными на мѣстахъ для осуществленія цѣлей Общества, и

въ 5-хъ) просьба способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній о возникающемъ Обществѣ и его задачахъ, съ открытіемъ у себя приѣма пожертвованій для образованія капиталовъ Общества и заявленій отъ лицъ и учреждений, которыя пожела-ли бы вступить въ число его членовъ.

Одновременно съ симъ, вышеупомянутыя предположенія Учредителей Общества были сообщены всѣмъ Губернаторамъ, Епископамъ и Духовнымъ учреждениямъ иностранныхъ исповѣданій въ Россіи, съ просьбою оказать содѣйствіе къ осуществленію подлежащими учрежденіями ходатайствъ Комитета, изложенныхъ въ его циркулярахъ *).

Съ такимъ же ходатайствомъ Комитетъ обратился ко всѣмъ Губернскимъ и Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства, Городскимъ Головамъ, Президентамъ и Бургомистрамъ городовъ, ко многимъ должностнымъ въ губерніяхъ и уѣздахъ лицамъ, а также ко всѣмъ сельско-хозяйственнымъ, техническимъ, промышленнымъ и другимъ экономическимъ и ученымъ обществамъ.

По 1-е Юня помянутый циркуляръ, съ соответствующими приложеніями, былъ разосланъ въ Имперіи, вмѣстѣ съ окраинами, Сибирью и Кавказомъ, почти 4.000-мъ учреждений и лицъ, всего въ количествѣ болѣе 50.000 экземпляровъ; при этомъ губернскимъ земствамъ было послано по 100, — а уѣзднымъ земствамъ — по 50 экземпляровъ, съ просьбою распространенія между гласными, волостными и сельскими обществами и другими мѣстными дѣятелями, *съ приглашеніемъ ихъ, отъ лица кихдаго изъ сихъ земствъ*, принять матеріальное и личное участіе въ дѣлѣ улучшенія народнаго труда и вступить въ члены Общества. Въ исполненіе этой просьбы многія земства разсы-

*) Въ томъ числѣ распубликованіемъ въ губернскихъ, областныхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ, Высочайше разрѣшенныхъ для образованія Общества основаній, вмѣстѣ съ выработанными для его осуществленія предположеніями Учредителей.

лали изданія Комитета, *при особомъ отъ себя циркулярѣ*, и неоднократно обращались и продолжаютъ обращаться къ Комитету, какъ равно городскія и нѣкоторыя другія учрежденія, съ просьбою о дополнительной высылкѣ имъ экземпляровъ циркуляра съ приложеніями, вслѣдствіе чего разсылка эта до сихъ поръ не можетъ быть прекращаема.

Послѣдствіемъ означенныхъ обращеній было поступленіе въ Комитетъ значительнаго числа отзывать, по преимуществу земскихъ и городскихъ учреждений, съ отвѣтами на предложенные въ циркулярѣ вопросы относительно мѣстныхъ занятій и промысловъ рабочаго населенія, съ поясненіемъ ихъ неудовлетворительнаго, по большей части, нынѣ положенія и съ указаніемъ весьма разнообразнаго ряда мѣръ, могущихъ, въ каждой мѣстности, способствовать улучшенію народнаго труда ¹⁾; при этомъ указаны и тѣ средства, которыя уже имѣются, или постановлено выдавать въ будущемъ изъ мѣстныхъ источниковъ, для осуществленія на мѣстахъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, входящихъ въ кругъ задачъ Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ поступило много заявленій отъ разныхъ учреждений и лицъ о желаніи вступить въ члены Общества и принять на себя устройство Мѣстныхъ его Управленій и Комитетовъ.

Хотя изъ 394-хъ Губернскихъ и Уѣздныхъ Земствъ 322 еще не обсуждали въ своихъ Собраніяхъ *вопроса о вступленіи въ члены*, тѣмъ не менѣе однако болѣе 70%, изъ обсуждавшихъ этотъ вопросъ, уже вступили въ члены Общества.

Вообще изъ полученныхъ Комитетомъ по 9-е Іюня заявленій видно, что въ разныхъ губерніяхъ болѣе 50 лицъ и учреждений (по преимуществу Земствъ и Городовъ) записались въ *дѣйствительные члены*, съ назначеніемъ Обществу, согласно § 16-му Устава, единовременнаго взноса не менѣе 1.000 рублей ²⁾; при этомъ нѣкоторыя лица пожертвовали Обществу весьма цѣнныя имущества (какъ напр. землевладелецъ Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, Д. Т. Гибдинъ—выстроенныя имъ для ремесленной школы зданія, съ участкомъ земли въ 10-ть десятинъ, стоимостью, по оцѣнкѣ мѣстныхъ Земствъ, до 35 тысячъ рублей); другія опредѣлили вносить въ Общество ежегодно болѣе или менѣе значительныя суммы; засимъ, около 200 лицъ и учреждений (въ томъ числѣ Уѣздныя Земства, городскія, мѣщанскія,

¹⁾ Этими отзывами составленъ особый сводъ.

²⁾ Число 50 дѣйствительныхъ членовъ имѣетъ значеніе потому, что, по смыслу § 78-го проекта Устава, Общество, въ этомъ составѣ, уже можетъ считаться состоявшимся.

ремесленные общества и волости) *вступили въ члены-соревнователи*; — въ 7-ми губерніяхъ, по почину мѣстныхъ Земствъ, приступлено уже къ образованію Мѣстныхъ Отдѣловъ Общества *съ Окружными Управленіями* ¹⁾ (для открытія которыхъ требуется не менѣе 10 дѣйствительныхъ членовъ); во многихъ городахъ и уѣздахъ ²⁾ число записавшихся членовъ даже превышаетъ требуемое Уставомъ число ихъ для образованія *Мѣстныхъ Комитетовъ* Общества (§§ 22 и 38 Устава); болѣе, чѣмъ въ 6-ти изъ этихъ мѣстностей уже окончательно организованы Комитеты, а нѣкоторые изъ нихъ (съ разрѣшенія Гг. мѣстныхъ Губернаторовъ) открыли свои дѣйствія, согласно указаніямъ Комитета Учредителей, на первый разъ, для сбора пожертвованій, привлеченія новыхъ членовъ и для разработки, совместно съ подлежащимъ земствамъ или Городскимъ Управленіемъ, соответствующихъ мѣстнымъ условіямъ мѣръ улучшенія народнаго труда, могущихъ быть осуществленными при содѣйствіи Общества.

Всѣхъ членовъ въ 34-хъ губерніяхъ, въ коихъ введены Земскія Учрежденія, до 1-го Іюня числилось въ Обществѣ: а) *почетныхъ* — 11-ть (считая въ томъ числѣ 10 Учредителей ³⁾); б) *дѣйствительныхъ* — 46-ть и в) *членовъ-соревнователей* — 180-ть, — а всего 237-мъ членовъ. Изъ нихъ опредѣлили внести: 1) дѣйствительные члены: единовременно — 36.700 рублей, недвижимымъ имуществомъ на сумму свыше 40.000 рублей и ежегодно — деньгами, 5,200 рублей; 2) члены соревнователи: единовременно 7.190 рублей и ежегодно 874 рубля. Независимо отъ членскихъ взносов, Обществу пожертвовано 7.533 рубля 6 коп. и ассигновано на мѣстахъ, по приглашенію Комитета Учредителей, на открытіе учреждений, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества: 1) единовременно — 25.920 рублей и 2) ежегодно — 15,560 рублей.

По разсмотрѣніи вышеизложенныхъ результатовъ, — Комитетъ Учредителей призналъ ихъ весьма благоприятными, особенно въ виду короткой (всего нѣсколькихъ мѣсяцевъ) дѣятельности Общества.

¹⁾ А) *Губернскія* Земства: 1) Владимірское, 2) Вологодское, 3) Вятское, 4) Екатеринбургское, 5) Нижегородское, въ соединеніи съ Нижегородскою Городскою Думою и подъ руководствомъ Епископа Макарія, 6) Тульское и Б) *Уѣздное*: Ростовское на Дону Земство, Екатеринбургской губерніи.

²⁾ *Уѣзды*: 1) Курскій, 2) Псковской, 3) Петровскій, Саратовской губерніи, 4) Днѣпровскій, Таврической губерніи, 5) Ярославскій, 6) Тотемскій, Вологодской губерніи и нѣсколько другихъ.

Города: 1) Устюжна, Новгородской губерніи, 2) Лохвица, Полтавской губерніи, 3) Вышний-Волочекъ, Тверской губерніи, 4) Даниловъ, Ярославской губерніи и друг.

Кромѣ того образовался Мѣстный Комитетъ въ селѣ Александровѣ (по почину Д. Т. Гнѣдина), Александровскаго уѣзда, Екатеринбургской губерніи и предстоитъ открытіе такого же Комитета въ Ново-возыбковскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи, въ имѣніи А. П. Гурловскаго.

³⁾ и сверхъ того зачисленнаго въ Почетные Члены землевладѣльца Дмитрія Титовича *Гнѣдина* сдѣлавшаго значительное Обществу пожертваніе недвижимымъ имуществомъ, стоимостью до 35.000 руб.

Засимъ Комитетъ, принявъ во вниманіе, что начавшееся столь успѣшно развитіе Общества, а равно дѣятельность образовавшихся въ нѣсколькихъ губерніяхъ Мѣстныхъ его Управленій могутъ быть затруднены отсутствіемъ центрального руководящаго органа, обязаннаго, согласно проектированному устройству Общества, оказывать постоянное содѣйствіе этимъ Управленіямъ, при осуществленіи ими мѣръ, входящихъ въ кругъ задачъ Общества; — что обязанности эти не могутъ быть приняты на себя Комитетомъ Учредителей, являющимся лишь временнымъ учрежденіемъ и что къ устройству нынѣ же означеннаго Центрального Управленія не встрѣчается препятствій, такъ какъ въ Высочайшемъ соизволеніи приступить къ образованію Общества предусмотрѣно не только учрежденіе Мѣстныхъ его Отдѣловъ, но, одновременно съ ними, и Главнаго Управленія Общества, — постановилъ:

1. Образовать Главное Управленіе на предположенныхъ въ проектѣ Устава основаніяхъ (§ 25 и примѣчанія къ оному), а именно учредить Совѣтъ Общества, въ составѣ не менѣе *двадцати пяти* членовъ, считая въ томъ числѣ всѣхъ Учредителей Общества и, сверхъ того, обратиться съ просьбою о принятіи участія въ Совѣтѣ къ избраннымъ Комитетомъ Учредителей лицамъ, списокъ которыхъ при семъ прилагается.

2. Изъ среды Совѣта, согласно § 29 Устава, избрать Распорядительный Комитетъ, для веденія всѣхъ текущихъ и исполнительныхъ дѣлъ, и

3. При совѣтѣ учреждать, по мѣрѣ надобности, постоянныя и временныя, изъ свѣдущихъ лицъ, Комисіи, для разработки специальныхъ вопросовъ и правилъ, касающихся различныхъ, предположенныхъ учрежденій и отраслей хозяйства и промысловъ.

II.

Управляющій дѣлами Комитета П. А. Мясоѣдовъ доложилъ, что составленный для Общества проектъ Устава, разосланный, согласно постановленію Комитета 31-го Августа 1881 года, всѣмъ Земскимъ, Городскимъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, перечисленнымъ въ ст. I сего протокола, уже былъ подвергнутъ обсужденію 121 Земскаго Собранія и 103 Городскихъ Думъ, изъ коихъ почти всѣ одобрили этотъ Уставъ, признавъ излишнимъ дѣлать въ немъ какія-либо измѣненія.

Въ виду сего, а также принимая во вниманіе открытіе дѣйствій нѣсколькихъ Мѣстныхъ Управленій Общества и предстоящее образова-

не Главнаго его Управленія, — Комитетъ Учредителей обратился къ разрѣшенію вопроса о томъ, не слѣдуетъ ли теперь же представить выработанный для Общества Уставъ на окончательное утверждение.

По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, Комитетъ нашелъ: во 1-хъ) что учреждаемое Общество имѣетъ цѣлью создать дѣйствительно живое, практическое дѣло, вполне отвѣчающее потребностямъ народа, до сихъ поръ весьма мало у насъ изслѣдованнымъ; во 2-хъ) что для созданія такого дѣла не имѣется примѣра въ прежде существовавшихъ, подобныхъ предпріятіяхъ, такъ какъ дѣятельность образываемаго Общества должна состоять не только въ теоретической разработкѣ вопросовъ о мѣрахъ, могущихъ способствовать развитію народной производительности, но и въ осуществленіи такихъ мѣръ на практикѣ, съ устройствомъ постоянныхъ учреждений, для завѣдыванія которыми необходимо имѣть правильно организованныя Мѣстныя и Центральное Управленія, съ соответствующими исполнительными органами; въ 3-хъ) что, въ виду такой задачи Общества, предусмотрѣнная, въ ст. 2-ой Высочайше разрѣшеннаго ходатайства Учредителей, выработка для него Устава, имѣющая предшествовать представленію его на утверждение Правительства, не должна и не можетъ быть основана на одной лишь кабинетной теоретической работѣ, какъ это дѣлалось при учрежденіи у насъ большей части всякихъ другихъ Обществъ, а должна быть произведена путемъ практическаго опыта и провѣрки на дѣлѣ, въ теченіи нѣкотораго періода времени (не менѣе 2-хъ лѣтъ), цѣлесообразности и примѣнимости положеній, изложенныхъ въ первоначально напечатанномъ и разосланномъ проектѣ, до чего всякія сужденія о достоинствѣ или недостаткѣ Устава были бы, очевидно, лишь теоретическими предположеніями, могущими не оправдаться на практикѣ. Согласно съ симъ, Комитетъ Учредителей, имѣя Высочайшее соизволеніе (14-го Мая 1881 года), приступить къ образованію Общества, сообщенное Учредителямъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 17-го Мая 1881 года, постановилъ: привести въ дѣйствіе проектъ Устава Общества въ томъ видѣ, въ какомъ онъ нынѣ изложенъ, такъ какъ онъ является лишь развитіемъ Высочайше разрѣшенныхъ для устройства Общества основныхъ положеній, и считать Уставъ этотъ, до времени, какъ бы общою инструкціею, могущею, безъ нарушенія коренныхъ положеній, быть измѣняемою и дополняемою въ своихъ подробностяхъ, сообразно указаніямъ опыта.

Письмо Предсѣдателя Совѣта Прибалтійскаго Православнаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, состоящаго подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 16 Мая 1884 года за № 220, слѣдующаго содержания:

Считая пріятнымъ для себя долгомъ препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству уставъ и отчетъ Прибалтійскаго Православнаго Братства за 1882—83 годъ, изъ коихъ Вы изволите ознакомиться какъ съ задачами Братства, такъ и съ дѣятельностію его за отчетное время, — я позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство не оставите Братство благосклоннымъ и сочувственнымъ своимъ вниманіемъ, почему и рѣшаюсь, по полномочию Совѣта Братства, всеночтительнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырѣ, не отказать, въ интересахъ Братства, въ содѣйствіи своемъ къ распространенію свѣдѣній о братской дѣятельности тѣмъ способомъ, который соизволите признать къ тому наилучшимъ, не оставивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, помѣстить въ извлеченіи, отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности Братства въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ глубочайшимъ къ Вамъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію, имѣю честь быть

всенокорнѣйшимъ слугою

М. Галкинъ-Враскій.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Прибалтійскаго православнаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.

Съ 22 сентября 1882 года по 31 декабря 1883 года.

Представляя первый отчетъ о дѣятельности Прибалтійскаго Православнаго Братства, Совѣтъ Братства считаетъ умѣстнымъ возобновить въ памяти гг. братчиковъ въ самыхъ краткихъ чертахъ, какимъ образомъ возникло и образовалось братство въ настоящемъ его видѣ.

Въ шестидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія въ русскомъ обществѣ явилось сознаніе необходимости поддержать въ Прибалтійскихъ

губерніяхъ православную вѣру, которая исповѣдуется значительнымъ числомъ мѣстнаго эстонскаго и латышскаго населенія и въ этихъ видахъ ревнители церкви образовали, кромѣ нѣсколькихъ братствъ на мѣстѣ, два братства въ С.-Петербургѣ: состоявшее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Гольдингенское Покровское (въ 1869 г.) и Прибалтійское Православное Христа Спасителя (въ 1870 г.).

Преслѣдуя собственно одинаковыя задачи, эти два братства различались между собою лишь уставами и районами ихъ дѣятельности, причемъ первое ограничивалось сперва однимъ лишь Гольдингенскимъ, а впоследствии еще и Газенпотскимъ уѣздами, Курляндской губерніи, а второе распространялось на весь Прибалтійскій край.

Такой ограниченный кругъ дѣятельности Гольдингенскаго Братства, которое благодаря опытности его руководителей и усердію братчиковъ, успѣло скопить довольно значительныя денежныя средства, вскорѣ вызвалъ въ средѣ его членовъ желаніе распространить полезную его дѣятельность на всѣ три Прибалтійскія губерніи, православное населеніе коихъ одинаково нуждалось въ поддержкѣ въ религіозномъ и учебномъ отношеніяхъ, и такимъ образомъ уже въ 1875/6 гг. явилось предположеніе переработать Уставъ Гольдингенскаго православнаго братства въ означенномъ смыслѣ, и даже соединить оба существовавшія въ С.-Петербургѣ братства, какъ имѣвшія собственно, какъ сказано выше, совершенно одинаковыя цѣли и задачи.

Окончательное осуществленіе этого предположенія, вслѣдствіе различныхъ обстоятельствъ, состоялось однако лишь въ 1881/82 годахъ, когда Высочайшая покровительница братства Государыня Императрица изволила лично выразить желаніе, чтобы оба братства слились въ одно учрежденіе, съ однимъ общимъ уставомъ, въ которомъ каждому могли бы быть предоставлены извѣстныя права и кругъ дѣятельности, если бы почему либо оказалось невозможнымъ или неудобнымъ слить и самыя матеріальныя ихъ средства.

Въ исполненіе такой Высочайшей воли, по соглашенію попечительства Гольдингенскаго и совѣта Спасскаго братствъ, для опредѣленія основаній, на коихъ могло бы состояться ихъ сліяніе въ одно учрежденіе, была образована коммисія, въ составъ которой вошли по четыре члена отъ каждаго изъ двухъ братствъ *) и трудами этой

*) Отъ Гольдингенскаго братства В. А. Евреиновъ, И. М. Михайловъ, Н. А. Олферьевъ и М. Н. Паруновъ и отъ Спасскаго— протоіерій Н. Брянцевъ, М. Н. Галкинъ-Враскій (избранный председателемъ коммисіи) Г. А. Троицкій и М. В. Шавровъ.

комиссії, при полномъ соглашеніи по всеѣмъ вопросамъ, былъ выработанъ проектъ устава Прибалтійскаго православнаго братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, который вслѣдъ за симъ, по одобреніи его общими собраніями членовъ обоихъ братствъ, былъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ ^{30 апрѣля}_{16 мая} 1882 года.

Такова въ общихъ чертахъ исторія образованія Прибалтійскаго православнаго братства, которое было принято Ея Императорскимъ Величества Государыней Императрицей подъ Свое Августѣйшее покровительство и затѣмъ открыло свои дѣйствія общимъ собраніемъ братчиковъ, состоявшимся 22 сентября 1882 года.

На означенномъ собраніи было рѣшено, что за опредѣленіемъ согласно устава, братскаго отчетнаго года съ 1 по 1-е января, остающіеся три мѣсяца 1882 года должны быть присоединены къ отчетному періоду 1883 года и равнымъ образомъ на такой же срокъ должны продолжиться полномочія совѣта братства, который иначе долженъ былъ бы измѣниться въ своемъ составѣ чрезъ три мѣсяца.

Согласно изложенному и на основаніи § 33 устава нынѣ и представляется первый отчетъ о дѣятельности братства за время съ 22 сентября 1882 года по 31-е декабря 1883 года.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи.

Правленіе Оренбургской Духовной Семинаріи симъ извѣщаетъ духовенство Оренбургской епархіи, что на основаніи § 166 Уст. дух. сем., въ журнальномъ постановленіи того Правленія, отъ 16 іюня 1884 г., утвержденномъ Его Преосвященствомъ, отъ 18 сего іюня, опредѣлено: за полнаго пансіонера, пользующагося полнымъ содержаніемъ (помѣщеніемъ, столомъ и одеждою) назначить плату въ 150 руб. въ годъ, а за полупансіонера, не получающаго изъ полнаго содержанія только одежды—плату въ 120 руб. въ годъ, съ обязательною уплатою назначенной суммы въ три срока, въ каждый срокъ по 50 руб. съ полнаго пансіонера и по 40 руб. съ полупансіонера, въ августѣ, декабрѣ и мартѣ мѣсяцахъ, при чемъ со всякаго вновь поступающаго въ семинарію пансіонера или полупансіонера еще взыскивать единовременно по 15 руб. на постельныя принадлежности, на основаніи разъяснительнаго къ § 166 Уст. сем. Указа Св. Синода; Правле-

нію же предоставить право на основаніи § 167 Уст. дух. сем., увольнять тѣхъ воспитанниковъ — пансіонеровъ или полупансіонеровъ, которые не внесли назначенной за ихъ содържаніе платы въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца.

3—1.

Въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ второе изданіе сочиненія Доцента Кіевской Духовной Академіи Арсенія Царевскаго (бывшаго смотрителя Черкаскаго дух. уч.): «Уроки по закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго христіанскаго катихизиса православной церкви» (Выпускъ первый). Сочиненіе это **Св. Синодомъ и многими Архипастырями одобрено для церковныхъ библіотекъ и признано очень полезнымъ, для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ.** Цѣна 1 р. 15 коп.

Вмѣстѣ съ симъ предлагается подписка на слѣдующіе 4 выпуска этого сочиненія. Подписавшіеся и на эти выпуски, которые вмѣстѣ съ первымъ составятъ 5 книгъ не менѣе какъ въ 1200 стр., благоволятъ прислать автору въ г. Кіевъ 3 руб. сер., въ томъ числѣ 1 руб. за 1-й а по 50 коп. за каждый послѣдующій выпускъ.

ріи.

етъ ду-
ст. дух.
16 іюня
го іюня,
содержа-
150 руб.
содержа-
тельною
по 50
въ авгу-
ступаю-
скивать
основа-
Правле-

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе внѣбогослужебной проповѣди въ г. Оренбургъ во второй половинѣ 1883 и первой—1884 года.

Религіозно-нравственныя собесѣдованія, прекращенныя на лѣтнее время, возобновлены въ Оренбургѣ 23 прошлаго октября, на слѣдующій день послѣ проводъ изъ города чудотворной иконы Табынской Богоматери.

Въ собесѣдованіяхъ приняли участіе священники церквей: Оренбургскаго Юнкерскаго училища о. П. Словохотовъ, Кладбищенской— о. П. Райскій, Воскресенской— о. А. Словохотовъ и Покровской— о. В. Ясинскій, которые, предварительно начатія бесѣдъ, сдѣлали обычное совѣщаніе; при чемъ было замѣчено, что нашъ престолюдинъ, усердно посѣщая церковное богослуженіе, мало или во все не понимаетъ его смысла. Вслѣдствіе чего опредѣлено было ввести въ бесѣды особый отдѣлъ: объясненіе церковнаго богослуженія. Кромѣ того собесѣдователи нашли необходимымъ объяснить народу православное ученіе о вѣрѣ христіанской. Такимъ образомъ собесѣдованія были подраздѣлены на 4 отдѣла, изъ которыхъ первый— объясненіе Евангелія съ соотвѣтствующими содержанію его поученіями принялъ на себя священникъ П. Райскій, второй— житія святыхъ— свящ. А. Словохотовъ, третій— катихизическія бесѣды о вѣрѣ христіанской— свящ. В. Ясинскій и четвертый— объясненіе церковнаго богослуженія— свящ. П. Словохотовъ. Къ сожалѣнію, этой программѣ не суждено было вполне осуществиться. Читенія житій святыхъ, что особенно нравятся народу, по случаю болѣзни о. А. Словохотова, хотя и были предлагаемы оставшимися наличными собесѣдователями, но не всегда съ должною аккуратностію, потому что каждый изъ нихъ по преимуществу занятъ былъ своимъ отдѣломъ. Впослѣдствіи, впрочемъ, новый сотрудникъ въ дѣлѣ внѣбогослужебной проповѣди, священникъ военно-госпитальной церкви о. П. Целларихій, принявшій сотрудничество съ января сего года, чтеніями статей разнаго содержанія и, между прочимъ, житіями святыхъ нѣсколько пополнилъ этотъ недостатокъ.

Въ собесѣдованіяхъ согласились также участвовать пять пѣвческихъ хоровъ: *Архіерейскій, Петропавловскій, Покровскій, Воскресенскій и Троицкій*, которые, впрочемъ, посѣщали бесѣды съ перерывами, но и за то собесѣдователи остаются ими благодарными. За отсутствіемъ пѣвчихъ, обычныя молитвы предъ началомъ и по оконча-

ЫЙ.
г. Орен-
84 года.
на лѣтнее
на слѣдую-
Табынской
вей: Орен-
щенской—
овской—о.
дали обыч-
столудинъ,
не пони-
въ бесѣды
того собе-
ное учение
одраздѣле-
лія съ со-
я священ-
вохотовъ,
В. Ясин-
ц. П. Сло-
юльнѣ осу-
ароду, по
оставши-
аккурат-
ять былъ
въ дѣлѣ
й церкви
этого года,
іями свя-
ь пѣвче-
Воскре-
переры-
За от-
оконча-

ниі бесѣды и праздничные тропари пѣли всегда сами собесѣдователи съ участіемъ нѣкоторыхъ изъ публики.

Собесѣдованія происходили, какъ и прежде, во временной церкви, что на мѣстѣ будущаго собора, и начинались всегда ровно въ 3 часа дня. Первую бесѣду (23 окт.) почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Съ 23 октября 1883 по 3 число іюня сего 1884 года были прочитаны слѣдующія назидательныя статьи:

23 октября, недѣля 20 по Пятидесятницѣ.—Послѣ совершенія молебствія, Пресвятой Богородицѣ, о. П. Словохотовымъ были прочитаны статьи: 1) о почитаніи святыхъ иконъ вообще, 2) о многочисленныхъ чудесахъ, совершившихся и совершающихся отъ нихъ и особенно—отъ чудотворныхъ иконъ Богоматери, многократно спасавшей Россію въ години бѣдствій. Чтеніе означенныхъ статей признано было благовременнымъ по случаю выноса изъ города на канунѣ того дня Табынской иконы Богоматери. Затѣмъ объяснено было воскресное Евангеліе о чудѣ воскрешенія І. Христомъ сына Наинской вдовы. Бесѣда закончилась пѣніемъ молитвы: «Достойно есть», которую исполнилъ хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ. Слушателей собралось болѣе 200 человекъ, которые всѣ, при выходѣ изъ храма, приняли Архипастырское благословеніе.

30 Октября, нед. 21 по Пятид.—Объяснено Евангеліе о сѣятелѣ и сѣмени, 2) прочитано житіе св. Великомуч. Димитрія, 3) статья о празднованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней—вступительная по объясненію богослуженія православной церкви.

6 Ноября, нед. 22 по Пят. 1) Объясненіе Евангелія, 2) Жизнь святителя Іоанна Милостиваго, 3) вступительная бесѣда о вѣрѣ христіанской, 4) церковная молитва лучше домашней.

8 Ноября, Соборъ Архистр. Михаила. 1) Бесѣда объ Ангелахъ вообще: добрые ангелы, злые духи, 2) «Ангель хранитель», 3) «Кто нашъ загробный покровитель».

13 Ноября, нед. 23. Объясненіе Евангелія—изъ бесѣдъ Евсевія, Архіеп. Могилевскаго, 2) жизнь св. Іоанна Златоустаго, 3) объ устройствѣ христіанскаго храма.

20 Ноября, въ нед. 24 бесѣды не было, за невозможностію оо. собесѣдователямъ вести бесѣды и отправлять всенощное бдѣніе въ одно и тоже время, по случаю наступающаго праздника Введенія во храмъ Пр. Богородицы.

21 Ноября, Введенія во храмъ Пр. Богородицы. 1) Исторія

праздника, жизнь Богоматери при храмъ Іерусалимскомъ, 2) Поученіе объ обѣтахъ Богу вообще, и что обѣты нужно давать обдуманно, 3) Что такое православный христіанинъ, православная вѣра и православная церковь, 4) принадлежности богослуженія: свѣтильникъ и каждение. Въ этотъ день послѣ утренняго богослуженія было объявлено по церквамъ о миссіонерскихъ бесѣдахъ съ раскольниками, имѣющихъ быть вечеромъ того дня въ Воскресенской церкви. Почему слушателей на общихъ собесѣдованіяхъ было не болѣе 30 человекъ, въ Воскресенской же церкви—болѣе 500 человекъ.

27 Ноября, нед. 25. 1) Объясненіе воскр. Евангелія, 2) житіе праведн. Филарета милостиваго, 3) о священныхъ одеждахъ. Слушателей было не много. Большая часть изъ нихъ также отвлечена была въ Воскресенскую церковь слушать миссіонера о. Крючкова съ глаголеми старообрядцами.

4 Декабря, недѣля 26. 1) Объясненіе воскр. Евангелія съ рауоченіемъ о томъ, какъ должно пользоваться богатствомъ, 2) о Божественномъ откровеніи и, въ частности, о св. Библии, 3) о поведеніи присутствующихъ во время богослуженія.

6 Декабря, день святителя Николая Чудотворца. 1) Объясненіе Евангелія, читаннаго на утрени; при чемъ остановлено было особенное вниманіе слушателей на словахъ: *не входяи дверьми во дворъ овчій, но прелазя шудъ; той татъ есть и разбойникъ* (Іоан. 10, 1), въ примѣненіи ихъ къ извѣстной раскольнической сектѣ, принимающей бѣглыхъ поповъ, 2) поученіе о подражаніи добродѣтелямъ святителя Николая, 3) Тайный благодетель, 4) о символѣ вѣры, 5) Время богослуженія.

11 Дек., нед. св. Простецъ. 1) Объясненіе воскр. Евангелія, 2) житіе преп. Давида столпника, 3) поразительный случай (внезапная вѣмота и исцѣленіе—изъ «Волынскихъ Епарх. Вѣдомостей» за 1883 г.) 4) молитвы и пѣнопѣнія, часто повторяемыя при богослуженіи.

18 Дек., недѣля предъ Рождествомъ. 1) Объясненіе Евангелія, 2) жизнь св. мучен. Евстафія Плакиды, 3) Катихиз. бесѣды: а) о Богѣ, единомъ по существу и свойствахъ Божіихъ, б) о св. Троицѣ, в) о Богѣ, какъ Творцѣ міра невидимаго, или Ангельскаго, 4) молитвы и пѣнопѣнія, часто повторяемыя при богослуженіи (трисвятное).

26 Дек. Послѣ пѣнія тропаря: «Рождество Твое Христе Боже нашъ», предложено было объясненіе его; при чемъ главное вниманіе обращено было на слова: *возсія мірови свѣтъ разума* и выяснено

какой мракъ облакаль язычниковъ, жившихъ до Рожд. Христова, и 2) прочитаны двѣ статьи изъ журнала «Вокресные рассказы» за 1881 г.: «Виолеемъ» и «Поклоненіе волхвовъ». По окончаніи бесѣды было всенародное пѣніе праздничнаго кондака.

27 Дек. Послѣ всенароднаго пѣнія тропаря, была прочитана изъ журнала «Воскр. рассказы» статья: «Іосифъ праведный»; затѣмъ, — съ цѣлію объяснить вредъ языческихъ суевѣрій, — другая статья изъ того же журнала, въ которой обратившаяся въ христіанство язычница рассказываетъ о языческихъ суевѣріяхъ и о своей радости по поводу просвѣщенія ея свѣтомъ Христовымъ. Бесѣда, продолжавшаяся 2 часа, закончилась всенароднымъ пѣніемъ праздничнаго кондака.

1884 годъ.

1 Января. Нед. предъ Просвѣщеніемъ. 1) Объясненіе Евангелія, 2) Поученіе о томъ, чтобы мы въ день новаго года вспомнили свои добрыя и худыя дѣла, совершенныя въ истекшемъ году, и рѣшились начать лучшую, богоугодную жизнь, 3) жизнь св. Василия Великаго.

6 Января. Богоявленіе. Послѣ всенароднаго пѣнія праздничнаго тропаря, объяснено 1) Евангеліе праздника, 2) произнесено слово (изъ сочин. Григорія, митрополита С.-Петербургскаго) о томъ, къ чему обязываются принявшіе св. крещеніе, 3) прочитаны статьи: а) «Подражаніе Христу», изъ сочиненій святителя Тихона Задонскаго, б) «Назареть», изъ «Воскр. Разск.», такъ какъ въ утреннемъ Евангеліи упоминается о немъ, в) повѣсть о десной рукѣ св. Іоанна Крестителя. Чтеніе закончилось всенароднымъ пѣніемъ праздничнаго кондака.

8 Янв. нед. по Просвѣщеніи. Послѣ пѣнія всѣми присутствующими молитвы «Царю небесный», 1) объяснено дневное Евангеліе, 2) прочитаны житія св. мученик. Іуліана и Василисы и преп. Григорія Печерскаго. Народа, по случаю бурана, было не болѣе 35 человекъ.

15 Янв. нед. 31 по Пятид. 1) Объясненіе Евангелія объ исцѣленіи І. Хр. слѣпца, 2) «Благодатныя явленія въ нынѣшнее время» статья изъ «Воронежск. Епарх. Вѣдом.» за 1883 годъ, которой доказывается, что силою вѣры въ милосердіе Божіе совершаются исцѣленія и въ наше время, 3) житіе препод. Павла Фивейскаго, 4) катихизическ. бесѣды: а) о Богѣ, какъ Творцѣ міра видимаго и б) какъ Творцѣ человека, 5) объясненіе молитвъ, часто повторяемыхъ въ церкви: Пресвятая Троице, Отче нашъ. Всенародное пѣніе воскреснаго прокимна.

22 Янв. нед. о Занхѣѣ. 1) Объясненіе Евангелія, 2) житіе преп.

Магарія Александрійскаго, 3) объясненіе всенощнаго бдѣнія. Всенародное пѣніе воскреснаго прокимна.

29 Янв. нед. о Мытарѣ и Фарисеѣ. 1) Объясненіе Евангелія, 2) поученіе о христіанскомъ смиреніи, 3) статья о трудѣ (о Целярицкѣй) 4) объясненіе всенощнаго бдѣнія.

2 Февраля, Срѣтеніе Господне. 1) Объясненіе Евангелія, 2) о трудѣ, 3) катихиз. бесѣды: а) о 2 лицѣ Пр. Троицы и б) о Божіемъ въ ветхомъ заветѣ обѣтованіи искупителя. 4) объясненіе всенощ. бдѣнія. Всенародное пѣніе съ объясненіемъ тропаря праздника.

5 Февр. нед. о блудн. сынѣ. 1) Объясненіе Евангелія, 2) статьи: а) о вниманіи къ наставленіямъ старшихъ и б) о житейской многопопечительности, 3) о покаяніи, изъ сочиненій св. Тихона Задонск. 4) катихиз. бесѣды: а) о Пр. Дѣвѣ Маріи и б) о первыхъ дняхъ земной жизни І. Христа, 5) объясненіе первой послѣ «Блаженъ мужъ» кафизмы на всенощномъ бдѣніи, 6) «Господи возвахъ къ Тебѣ».

12 Февр. нед. Мясопустная. 1) Объясненіе Евангелія о второмъ пришествіи и страшномъ судѣ Христовомъ, 2) о признакахъ 2 пришествія Христова, 3) катихиз. бесѣды: а) о Божеств. ученіи І. Христа и б) о приточномъ ученіи І. Христа, 4) о сырной недѣдѣ, изъ сочин. св. Тихона Задонск.

19 Февр. Сыропустъ. 1) Объясненіе Евангелія, 2) о плодахъ покаянія, 3) о говѣніи по правиламъ Правосл. церкви. Оо. собесѣдователи нѣсколько разъ пропѣли: «Покаянія отверзи ми двери, жизнедавче», съ участіемъ нѣкоторыхъ изъ публики.

26 Февр. нед. Православія, 1-я Велик. поста. 1) Объясненіе Евангелія, 2) жизнь есть драгоценный даръ Божій, 3) статьи: а) о торжествѣ православія и б) о причинахъ возникновенія лжеученій, 4) объясненіе богослуженія (догматики).

4 Марта, нед. 2-я вел. п. 1) Объясненіе Евангелія, 2) жизнь преп. Іакова постника, 3) «Много я Тебѣ долженъ Господи», изъ соч. св. Тих. Зад. 4) катих. бесѣда о чудесахъ І. Христа, 5) Объясненіе богослуженія (ектеніи).

11 Марта нед. 3-я Крестопоклон., 1) Объясненіе Евангелія, 2) О злорѣчїи, 3) катихиз. бесѣды о страданіяхъ, смерти, погребеніи и воскресеніи І. Христа, 4) объясн. богосл.: стихиры стиховны, литія, благословеніе хлѣбовъ, окончаніе великой вечерни. Всенародное пѣніе: «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко».

18 Марта, нед. 4-я вел. п. 1) Объясненіе Евангелія, 2) двѣ лѣствицы, 3) объясн. богослуженія. Общенародное пѣніе: «Достойно есть».

25 Марта, нед. 5-я, Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. 1) Объясненіе Евангелія, 2) брошюра «противъ давняго неговѣнія», 3) статьи: а) о недовольствѣ жизни и ропотѣ, б) о томъ, какъ пагубно вѣрить снамъ, «Назаретъ», изъ „Воскр. Разказ.“ Въ заключеніи всенародно пропѣли тропарь праздника. «Днесъ спасенія нашего главизна», предварительно объясненный о. Словохотовымъ, и роздана отъ имени Его Преосвященства брошюра «противъ давняго неговѣнія».

1 Апрѣля, нед. Ваѣй. 1) Объясненіе Евангелія, 2) о многочисленныхъ святыхъ Алтая.

10 Апр., 3-й день св. Пасхи. 1) объясненіе Пасхальнаго богослуженія: особенность пасхальной утрени и литургии, 2) общенародное пѣніе пасхальныхъ тропаря и прмосовъ.

11 Апр. 4-й день св. Пасхи. 1) Объясненіе и пѣніе пасх. канона, 2) статьи: «Радость христіанъ въ день празднованія Пасхи» и «Обычай дарить другъ другу красныя яйца».

12 Апр., 5-й день св. Пасхи. 1) Объясненіе и пѣніе пасх. канона, 2) статья: «чудесное свидѣтельство о воскресеніи Христовомъ».

13 Апр., 6 д. св. Пасхи. 1) Объясненіе и пѣніе пасх. стихирь, 2) статья: «Пасхальное привѣтствіе».

15 Апр. нед. о Сомѣ. 1) Объясненіе Евангелія, 2) нравственный выводъ изъ того Евангелія (поученіе), 3) объясн. богослуж.: Богъ Господь, тропари воскресн. общее пѣніе: «Христосъ Воскресе».

22 Апр. нед. св. Іенъ Мурносицъ. 1) Объясн. Евангелія, 2) Катих. бесѣды. о Св. Духѣ и о св. Церкви, 3) Объясн. богосл. 2-я и 3-я каѳизмы. Общенародное пѣніе: «Да воскреснетъ Богъ» и проч.

29 Апр. нед. о Разслабленномъ. 1) Объясн. Евангелія, 2) Статья: «Дивныя пути промысла Божія въ обращеніи язычниковъ на Алтаѣ», 3) Катих. бесѣда о таинствѣ св. Крещенія, 4) Объяснен. богослуженія (поіелей). Общенародное пѣніе «Христосъ воскресе» и «Воскресеніе Христова видѣвше».

6 Мая, нед. о Самаряныни. 1) Объясненіе Евангелія и нравственный выводъ изъ него, 2) Христіанское ученіе о счастья, 3) Катихиз. бесѣды о таинствахъ: муропомазаніи и причащеніи, 4) Объясненіе богослуженія (непорочны). Общенародное пѣніе: «Ангель вопіаше», «Свѣтися, свѣтися».

9 Мая. Пер. мощ. Николая чуд. 1) Поученіе о покровительствѣ, какое оказываетъ св. Николай всѣмъ, призывающимъ его съ вѣрою, 2) О страхѣ смерти и нашемъ небесномъ житіи, 3) катих. бесѣда о храмѣ, какъ такомъ мѣстѣ, гдѣ совершается таинство св. Причащенія. Общенарод. пѣніе «Христосъ воскресе».

13 Мая, нед. о Слѣпомъ. 1) Объясн. Еванг. 2) Поученіе о вредѣ слѣпоты тѣлесной, а наипаче духовной, 3) Объясн. богослуж. утреннія воскресн. Евангелія. Общенародн. пѣніе «Плотію уснувъ».

17 Мая. Вознесеніе Господне. 1) Поученіе о радости христіанъ въ день Вознесенія Господня, 2) Житіе преп. Сергія Радонежскаго чудотворца. Общенародное пѣніе праздничнаго тропаря.

20 Мая, нед. св. Отець. 1) Объясн. Евангелія, 2) Житіе преп. Антонія печерскаго, первоначальника монаховъ Россіи, 3) подвижникъ изъ придворныхъ особъ, изъ «Воскр. Чтенія» за 1883 г. 4) Катихиз. бесѣда о Божеств. литургіи, 5) Канонъ на всенощн. бдѣніе. Общее пѣніе «Достойно есть».

27 Мая. Пятидесятница. 1) Объясн. Еванг., 2) Житіе и страданія св. велигомуч. Марины, житіе и страд. св. мученицы Христіны, 3) Катихиз. бесѣда литургія оглашенныхъ, 4) Объяснен. богослуж. 3, 5 и 6 пѣсни канона. Общенародное пѣніе тропаря: «Благословенъ еси Христе Боже нашъ», предварительно объясненнаго о. Словохотовымъ.

28 Мая, день Св. Духа. 1) О сошествіи Св. Духа на Апостоловъ, 2) Житіе преп. Пимена многострадальнаго, житіе св. Даніила столпника, 3) Объясн. богослуж. отъ 6 до 9-й пѣсни канона, кондакъ, игось, экзаностиларій. Общенародн. пѣніе того же тропаря «Благословенъ еси Христе Боже нашъ».

3 Іюня, нед. 1-я, Всѣхъ Святыхъ. 1) Объясн. Евангелія, 2) Жизнь св. Апп. Петра и Павла, 3) Объясн. богослуж. стихиры на хвалите, славословіе великое, тропарь, ектинія и отпустъ. Общенародное пѣніе тропаря: «Иже во всемъ мірѣ мученикъ Твоихъ», предварительно объясненнаго. Собесѣдованія закончились этого числа благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, съ участіемъ публики въ пѣніи: «Тебе Бога хвалимъ». За труды свои оо. собесѣдователи лично получили благодарность Его Преосвященства.

P.

Иноепархіальныя вѣдомости.

*Завѣтныя мысли высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія митрополита Московскаго о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа (Продолженіе *). — Что нужно для того, чтобы сдѣлаться хорошимъ проповѣдникомъ? — Вопросъ объ открытіи эмеритальныхъ и вспомогательныхъ епархіальныхъ кассъ.*

— Завѣтныя мысли высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія митрополита Московскаго о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа. — «Пособіемъ къ наученію дѣтей въ извѣстныхъ случаяхъ, вмѣсто

*) Смолр. № 11 «Орѣб. Епарх. Вѣдом.» за 1884 г.

книгъ, могутъ служить *иконы и священныя изображенія*, которыя какъ извѣстно, съ этою преимущественно цѣлю и были введены въ наши храмы, и которыхъ болѣе или менѣе, но всегда можно найти въ каждой церкви».

Мысль — прибѣгать къ св. иконамъ и другимъ священнымъ изображеніямъ какъ къ пособію для наученія вѣрѣ и благочестію, — мысль прекрасная. Она указываетъ священнику ближайшее, всегда у него подъ руками находящееся, наглядное пособіе къ преподаванію во время собесѣдованій, и полезна можетъ быть не только въ бесѣдахъ съ дѣтьми, — но и въ бесѣдахъ съ взрослыми изъ простаго народа. Объ этомъ важномъ и наглядномъ пособіи для священниковъ говорилъ и высокопреосвященнѣйшій Савва, при посѣщеніи одного сельскаго храма. (*).

Но продолжимъ записку митрополита Иннокентія. Упомянувъ о св. иконахъ и другихъ священныхъ изображеніяхъ, какъ о *пособіи къ наученію дѣтей*, владыка дѣлаетъ слѣдующее примѣчаніе: «надобно наблюдать крайнюю осторожность въ послѣднемъ случаѣ, т. е. съ иконами отнюдь не слѣдуетъ обходиться безразлично, такъ, какъ можно дѣлать съ картинами и особенно — съ простыми картинами, если гдѣ таковыя найдутся. И картины, на которыхъ изображенъ Иисусъ Христосъ, не слѣдуетъ смѣшивать съ другими священными картинами; иначе дѣти какъ разъ получаютъ понятіе объ иконахъ такое же, какое имѣютъ о нихъ протестанты».

«Надобно не забывать, — продолжаетъ святитель, что дѣти малаго возраста понятіе, чѣмъ мы думаемъ; иногда изъ одного движенія руки они понимаютъ, о чемъ идетъ дѣло. Дѣти средняго возраста умѣютъ различать слова, серьезно сказанныя, отъ шуточныхъ. Но дѣти малаго возраста, т. е. младенцы, всякое слово, сказанное священникомъ, принимаютъ за серьезное; а изъ этого очевидно, какъ долженъ быть священникъ при дѣтяхъ остороженъ въ словахъ. — Къ сему можно прибавить еще малое; но все, чтобы ни сказали въ этомъ родѣ, мы не сказали бы болѣе того, что сказано въ проектахъ и руководствахъ обыкновенныхъ училищъ. Мы скажемъ здѣсь особенное и съ тѣмъ вмѣстѣ самое важное:

1) Священники, какъ пастыри церкви, въ полномъ значеніи сего слова, имѣютъ не только обязанность, но и право и власть не только наставлять и поучать имъ ввѣренныхъ чадъ церкви, но и настоять, и потому наблюдать, чтобы дѣти старались исполнять то, чему они

*) См. «Тверск. Епарх. Вѣдом.» за 1882 г. №

ихъ учать. Такъ напр., если священникъ замѣтитъ, что кто-либо изъ учениковъ его напр. неправильно изображаетъ на себѣ крестное знаменіе, или небрежно стоитъ въ церкви, или насмѣхается надъ нищими, или не слушается родителей, или тому подобное; — то отнюдь не долженъ оставлять такового безъ вразумленія и исправленія, но исправлять со всякимъ долготерпѣніемъ, кротостію и любовію и со всею осторожностію, дабы дитя не потерялъ стыда; дитя, потерявшее стыдъ, безнадежно къ исправленію, даже хуже.

2) Если гдѣ и когда, то въ особенности предъ своими учениками священникъ — наставникъ долженъ показывать примѣръ въ исполненіи того, чему онъ учитъ. Какъ бы священникъ ни убѣждалъ, напр. изображать на себѣ крестное знаменіе правильно; но если онъ самъ будетъ изображать его на себѣ *неистово*, какъ выражаютъ старообрядцы; то ученіе его и даже вразумленія не много принесутъ пользы».

Гдѣ и когда учить? Въ рѣшеніи этого вопроса архипастырь въ этой своей запискѣ выражается опредѣленно и настоятельно, чѣмъ въ письмѣ къ графу Протасову; въ селахъ, гдѣ есть всегда церковь Божія, онъ непременно требуетъ, чтобы бесѣды происходили въ церкви, «мѣстомъ для бесѣды съ дѣтьми, — говоритъ онъ, должна быть непременно церковь. Внимательные знаютъ, продолжаетъ онъ, какое различіе между слышаніемъ слова Божія въ церкви и между слышаніемъ его въ домахъ. Мы вѣруемъ, что въ церкви, какъ мѣстѣ освященномъ, благодать Божія пребываетъ, выну; слѣдовательно, большихъ успѣховъ и большихъ плодовъ мы можемъ ожидать отъ ученія христіански-нравственнаго, преподаваемаго подъ непрерывнымъ осѣненіемъ благодати Божіей, чѣмъ въ какомъ-бы то ни было домѣ». — Касательно *времени* ученія святитель тоже дѣлаетъ нѣкоторое дополненіе; въ письмѣ къ графу Протасову онъ назначилъ *часъ предъ обѣдней* и только; а теперь *предъ или послѣ богослуженія, но отнюдь не среди богослуженія*. И кажется, — продолжаетъ онъ, — самое лучшее время для этого есть время предъ поздней литургіею. Впрочемъ это должно быть предоставлено на усмотрѣніе каждаго преподавателя или настоятеля церкви. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ священники лично не занимаются хозяйствомъ или полевыми работами, бесѣды эти могутъ быть въ каждый воскресный день. Относительно же сельскихъ священниковъ можно считать достаточнымъ, если они будутъ заниматься съ дѣтьми хотя бы то и не болѣе 30 разъ въ годъ. И въ такомъ случаѣ въ теченіи 5 — 6 лѣтъ дѣти много узнаютъ».

На основаніи вышеизложеннаго, — говоритъ далѣе святитель, — при-

лично будетъ таковыя бесѣды именовать: *воскресныя бесѣды съ дѣтьми*.

Наименованіе собесѣдованій пастыря съ дѣтьми по воскреснымъ днямъ *воскресными бесѣдами съ дѣтьми*—вотъ гдѣ, по нашему мнѣнію существенное измѣненіе взгляда самого Московскаго святителя на проектируемое имъ дѣло. Въ письмѣ къ графу Протасову онъ не иначе называлъ учреждаемыя имъ собесѣдованія съ дѣтьми, какъ церковными *школами*; теперь называетъ ихъ *воскресными бесѣдами съ дѣтьми*. Отъ школы, потому понятію о ней, какое обыкновенно мы имѣемъ о ней, требуется и болѣе точная программа, и болѣе послѣдовательный порядокъ въ предметахъ преподаванія, и болѣе строгій порядокъ во виѣшенемъ веденіи дѣла;—собесѣдованіе предоставляетъ болѣе свободы и самому священнику и собесѣдникамъ его. Этимъ объясняются многія изъ частныхъ его измѣненій, допущенныхъ имъ въ запискѣ.

Не встрѣтятся ли какихъ либо неудобствъ, или препятствій къ заведенію воскресныхъ бесѣдъ съ дѣтьми?

При рѣшеніи этого вопроса святитель опустилъ все то, что онъ въ письмѣ къ графу Протасову говорилъ о неудобствахъ со стороны *самого духовенства*; здѣсь онъ излагаетъ только тѣ неудобства, которыя могутъ встрѣтиться *со стороны прихожанъ*, именно, онъ говорить: «въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ всѣ прихожане живутъ подлѣ или вблизи самой церкви, едва ли можетъ встрѣтиться какое либо неудобство, или препятствіе, кромѣ несочувствія нѣкоторыхъ родителей не умѣющихъ понять пользы такихъ бесѣдъ; имъ можетъ показаться это нововведеніемъ, или затѣями священника, безъ которыхъ и отцы и дѣды ихъ, и они сами обходились до того. Но это будетъ не на долго; болѣе разсудительные и благочестивые изъ нихъ скоро поймутъ, въ чемъ дѣло; а понявши, будутъ содѣйствовать священникамъ. А когда дѣвочки, слушавшія бесѣды, будутъ матерями, тогда это дѣло можетъ идти, какъ нельзя лучше.—Но вотъ самое важное и едва ли преодолимое къ тому препятствіе. Какъ собирать малыхъ дѣтей въ церковь въ тѣхъ приходяхъ, которые состоятъ изъ нѣсколькихъ деревень, отстоящихъ отъ церкви въ 3—20 верстахъ и болѣе,—особенно въ рабочее или зимнее время.—Въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ есть часовни, священникъ еще можетъ приѣзжать и собирать дѣтей хотя на нѣсколько времени; но какъ это дѣлать въ обыкновенныхъ деревняхъ? Трудно сказать на это, особенно со стороны; да и не слѣдуетъ. Обоюдное усердіе и ревность священниковъ и прихожанъ могутъ сдѣлать многое, и даже болѣе того, чѣмъ можно предполагать».

«Есть еще неудобство, — продолжает святитель, — которое впрочемъ вскорѣ такъ или иначе можетъ быть устранено, а именно: во многихъ сельскихъ приходяхъ заведено крестить дѣтей и исправлять другія требы именно въ то время, когда предполагается бесѣдовать съ дѣтьми».

«Въ заключеніе скажемъ, что послѣ всего сказаннаго выше, кажется, не можемъ быть вопроса о возможности заведенія воскресныхъ бесѣдъ съ дѣтьми, если не во всѣхъ мѣстахъ, то по крайней мѣрѣ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть церкви, и если не во всѣ воскресные дни, то по крайней мѣрѣ въ нѣкоторые изъ нихъ. Но скажемъ нѣчто на нижеслѣдующіе вопросы:

1) Нужно ли заводить воскресныя бесѣды тамъ, гдѣ уже есть училище? — Нужно, во первыхъ потому, что, какъ мы сказали выше, далеко не всѣ дѣти могутъ поступать въ училище; а во вторыхъ потому, что и въ самыхъ низшихъ изъ нихъ объ обязанностяхъ христіанина начинаютъ преподавать не съ начала, а такъ сказать, съ середины; слѣдовательно весьма не лишне будетъ приходить на воскресныя бесѣды и дѣтямъ, учащимся въ школахъ.

2) Принесутъ ли воскресныя бесѣды всю ту пользу, какую отъ нихъ можно ожидать? Наше дѣло, — отвѣчаетъ святитель, — только насаждать и поливать, а возвращать — дѣло Божіе. И быть не можетъ, чтобы онѣ не принесли никакой пользы, если только учащіе и учащіеся будутъ начинать съ благословенія Божія. Можно быть увѣреннымъ, что къ слушанію воскресныхъ бесѣдъ будутъ приходить и взрослые, какъ этому и бывали примѣры; и кромѣ того заведеніе воскресныхъ бесѣдъ не только не можетъ помѣшать сельскимъ школамъ ни въ какомъ отношеніи; но, напротивъ того, это будетъ не малымъ подготовленіемъ дѣтей къ поступленію въ училище, и именно тѣмъ, что дѣти въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ слушая поученія, толкованія и рассказы, этимъ самымъ болѣе или менѣе разовьются въ умственномъ отношеніи; по крайней мѣрѣ они скорѣе или легче будутъ понимать уроки въ школахъ, чѣмъ дѣти, равныя имъ по лѣтамъ но не посѣщавшіе воскресныхъ бесѣдъ».

«Наконецъ — скажемъ, — заключаетъ свою записку святитель — что заведеніе воскресныхъ бесѣдъ если и не скоро и не въ значительной мѣрѣ, то непременно послужитъ однимъ изъ способовъ къ улучшенію быта духовенства. Прихожанинъ, кто бы онъ ни былъ, не можетъ остаться равнодушнымъ къ нуждамъ своего священника, отъ котораго (не говоря уже объ обыкновенныхъ требоисправленіяхъ) онъ научился знанію своихъ обязанностей, который съ дѣтства его вразумлялъ и

поддерживалъ его совѣтами и увѣщаніями и пр. А когда въ приходѣ такого священника большая часть будетъ состоять изъ слушавшихъ его бесѣды; то какъ бы ни былъ бѣденъ приходъ, онъ не будетъ терпѣть недостатка въ необходимомъ для его жизни».

Такова записка, написанная митрополитомъ Иннокентіемъ въ С.-Петербургѣ въ февраль 1869 г., — въ первый годъ его присутствования въ Св. Синодѣ. Прибывъ въ Петербургъ съ твердымъ намѣреніемъ высказать предъ Государемъ Императоромъ все, что онъ считалъ долгомъ своей совѣсти и своего пастырскаго служенія церкви и отечеству, онъ безъ сомнѣнія высказалъ и *задушевныя свои мысли* о воспитаніи дѣтей въ духѣ истиннаго благочестія и православной церкви. Хотя, какъ кажется, и не имѣлъ успѣха. Вотъ какъ самъ говоритъ объ этомъ въ письмѣ къ викарію своему, преосвященному Леониду: «я, можно сказать, сдѣлалъ все, что хотѣлъ и чего вы отъ меня ожидали; и въ тоже время еще не сдѣлалъ ничего». . . . Теперь начинаютъ говорить обо мнѣ, что я послѣ свиданія съ Государемъ замолчалъ, — писалъ далѣе святитель своему викарію. И правда. Ибо я считаю теперь непреличнымъ говорить... Иначе можетъ быть растолковано, что я какъ бы жалуясь и протестую. Подожду до Пасхи; а тамъ, если не будетъ ничего, то подамъ Ему, т. е. Государю, записку обо всемъ; а тамъ, что Богъ дастъ»... (*) Подана ли была записка — не извѣстно; но время было самое неблагоприятное для ней: тогда заводи́ли повсюду сельскія школы по проѣкту тогдашняго министра народнаго просвѣщенія; тогда ради этихъ школъ старались закрывать и существовавшія дотолѣ, и при томъ въ весьма значительномъ количествѣ, церковно-приходскія школы. По этому проѣкту святителя московскаго былъ неко времени. Тогда все вниманіе поглощено было изысканіемъ средствъ къ улучшенію матеріальнаго быта сельскаго духовенства; а другіе проѣкты отступали на второй планъ, кромѣ развѣ пресловутаго проѣкта о преобразованіи духовнаго судопроизводства. Святитель Московскій понималъ это; въ послѣднихъ словахъ своей записки онъ уже не такъ восторжено изображаетъ ту пользу, какую предполагалъ онъ отъ своихъ церковныхъ учрежденій въ письмѣ своемъ къ графу Протасову; онъ старается теперь поддѣлаться подъ теченіе обстоятельствъ современныхъ, онъ называетъ учреждаемое имъ обученіе дѣтей не школами церковными, а воскресными бесѣдами съ дѣтьми, и указываетъ на то,

(*) См. Иннокент. Москов. и Кол. стр. 636 и 637.

что его воскресныя бесѣды не будутъ мѣшать сельскимъ школамъ ни въ какомъ отношеніи, но напротивъ того онѣ будутъ служить не малымъ подготовленіемъ дѣтей къ поступленію въ училище. Онъ говоритъ, что «заведеніе воскресныхъ бесѣдъ, если и не скоро и въ значительной мѣрѣ, но непремѣнно послужитъ однимъ изъ способовъ къ улучшенію быта духовенства», и поясняетъ свою мысль тѣмъ, «что прихожанинъ, кто бы онъ ни былъ, не можетъ оставаться равнодушнымъ къ нуждамъ своего священника, отъ котораго онъ научился знанію своихъ обязанностей, который съ дѣтства его вразумлялъ и поддерживалъ его совѣтами и увѣщаніями». Все было напрасно. Ни какія компромиссы не могли поколебать непоколебимой настойчивости лица, стоявшаго тогда во главѣ министерства народнаго просвѣщенія и въ тоже время бывшаго оберъ-прокуроромъ Св. Синода. Записка святителя Московскаго осталась въ рукописи, и оставалась такъ съ 1869 по 1882-й годъ. (Окончаніе будетъ).

— Что нужно для того, чтобы сдѣлаться хорошимъ проповѣдникомъ?— Знаменитый російскій проповѣдникъ Иннокентій Херсонскій, въ бытность свою ректоромъ Кіевской академіи, рѣшалъ этотъ вопросъ такимъ образомъ. Чтобы сдѣлаться хорошимъ проповѣдникомъ, для этого требуется немного. Пишите во-первыхъ просто, безъ всякихъ умствованій: это не въ духѣ евангельскихъ истинъ. Видите, какъ онѣ просты и доступны для каждаго и какъ обильны мыслями! Читаешь и не начитаешься! Пишите во-вторыхъ не съ тѣмъ, чтобы показать себя, или, такъ сказать, блеснуть: этой мысли вы опасайтесь, иначе далеко уклонитесь отъ цѣли. Намъ нужно убѣдить, наставить, вразумить. Вотъ цѣль проповѣдника! Но главное вы сами должны быть прежде всего убѣжденными въ той истинѣ, каковую хотите передать другимъ; а для этого нужны твердая вѣра и доброе сердце. Третье — касательно слушателей: принимайте ихъ, кто бы они ни были, не болѣе какъ за вашихъ учениковъ, и вы будете говорить смѣло и свободно; говорите, а не читайте; старайтесь говорить наизусть, и слушатели всегда останутся довольными. Наконецъ, въ четвертыхъ, помните, что, исходя на средину церкви для проповѣдыванія, вы выходите какъ бы на всемірную апостольскую проповѣдь, что вы—то же, что посланники Божіи. Представивъ все это, вы невольно возблагодарите предъ своимъ высокимъ назначеніемъ, и произнесете проповѣдь прекрасно... (Астраханск. № 9).

— «Московск. Вѣд.» телеграфируютъ, что Святѣйшимъ Синодомъ обращено особое вниманіе епархіальныхъ начальниковъ на необходи-

мость
взаим
кассь
и СПС
Оттен
скове
усту

Въ р

прода
РОСС
ском
Размѣ
шири
печат
чему
изобра
врами
парад

мость скорѣйшаго устройства во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ обществъ взаимнаго вспомошествованія духовенства и ссудо-сберегательныхъ кассъ. (Московск. № 21).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу брошюра «**Описаніе грыжевыхъ бандажей и способы ихъ примѣненія**», съ 20 рисунками, изданіе бандажиста Оттенсонъ. За требованіями обращаться къ автору, въ Харьковъ, Московская улица д. Воиновой. Цѣна 30 к. Книгопродавцамъ обычная уступка.

(Желающіе могутъ присылать марки).

3—1.

Въ редакціи Оренбургскихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» имѣются въ продажѣ эти Вѣдомости

за годы:

1873	2 руб. съ пересылкою.
1874	2 » » »
1880	3 » » »
1881	3 » » »
1882	3 » » »

РЕДАКЦІЯ «Оренб. Епарх. Вѣдом.» получила поступившую въ продажу большую картину класенаго художника *К. В. Лебедева* «**СЛАВА РОССІИ**» Императоръ Александръ III-й и Его подданные народы, *роскошно* исполненную масляными красками *олгографію въ 23 тона*. Размѣръ картины, безъ полей, 1 арш. 8 верш. длины и 1 арш. 2 верш. ширины, Украшеніе волостей, сельскихъ школъ и проч. Картина отпечатана на *великольпной слонової бумагѣ и покрыта лакомъ*, почему она и можетъ быть вставлена въ раму безъ стекла. Картина изображаетъ Россію, въ боярскомъ одѣяніи, вѣнчающую короной и лаврами Императора Александра III-го;—портретъ *Государя*, въ полной парадной формѣ, написанъ по послѣдней фотографіи. Вдали на свѣт-

ломъ фонъ картины видѣнъ освѣщенный солнечными лучами храмъ Христа Спасителя, а у подножія его собрались все народы, населяющіе Русское царство, въ своихъ живописныхъ костюмахъ.

Цѣна картинъ съ пересылкою во все города Россійской Имперіи три рубля.

Картина высылается немедленно, закатанною на скалку и упакованною въ парусинѣ.

Единственный складъ: Москва, редакція журнала «Волна», при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ, уголъ Никитской и Леонтьевскаго переулка.

Для гг. подписчиковъ журнала «Волна» цѣна картинъ съ пересылкою на скалкѣ два рубля. 2—2.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальнѣй. Определенія Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія и распоряженія общества улучшенія труда.—Письмо Предсѣдателя Совѣта Прибалтійскаго Христіан. братства.—Объявленія.

Отдѣлъ неоффиціальнѣй. Вѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія съ народомъ.—Иноепархіальныя вѣдомости.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго отдѣловъ

и д. Ректора Духовной семинаріи Протоіерей **Ө. Дмитровскій.**

Печатать доез. Цензоръ Каедр. Протоіерей **Н. Сперанскій.**

Печ. въ Типогр. Б. Бресляна.
