

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА 1898 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 5

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Исправляющіе должность Благочиннаго 3 округа, Задонскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Оболенскій* и 3 округа, Бирюченскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Федоровъ* утверждены въ должности Благочиннаго, 4 Января.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

И. д. надзирателя за учениками Павловскаго духовнаго училища, Павелъ *Поповъ*—въ Покровской церкви, села Пузева, Павловскаго уѣзда, 30 Января.

Священникъ Архангельской церкви, села Глуховскаго, Бирюченскаго уѣзда, Василій *Федоровъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Богородицкой церкви, села Веретья, Острогожскаго уѣзда, 6 Февраля.

Священники церквей: Троицкой, села Камызина, Коро-

тоякскаго уѣзда, Алексѣй *Васильевъ* и Богословской, села Богословскаго, того же уѣзда, Алексѣй *Васильевъ* по прошенію перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 8 Февраля.

Священникъ Евдокимо-Клеопатровской церкви, слободы Нижней Лубянки, Бирюченскаго уѣзда, Николай *Федоровъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Космо-Доміановской церкви, села Хмѣлевца, того же уѣзда, 10 Февраля.

Б) На Діаконскія:

Псаломщикъ Рождество - Богородицкой церкви, хутора Злыднева, Бирюченскаго уѣзда, Федоръ *Долговскій* — въ Богословской церкви, села Долгаго, Валуйскаго уѣзда, 9 Февраля.

В) На Псаломщицкія:

И. д. псаломщика Покровской церкви, слоб. Смаглѣвки, Богучарскаго уѣзда, Евѣимій *Проскуряковъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 6 Февраля.

И. д. псаломщика Покровской церкви, села Синявки, Новохоперскаго уѣзда, Андрей *Барбаринъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 8 Февраля.

Псаломщики церквей: Покровской слободы Смаглѣвки, Богучарскаго уѣзда, Евѣимій *Проскуряковъ* и Предтечѣевской села Вязноватаго, Нижнедѣвицаго уѣзда, Александръ *Кременецкій*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 9 Февраля.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Троицкой церкви, слободы Старой Тишанки, Бобровскаго уѣзда, Дмитрій *Прозоровскій*, съ 28 Января.

Священникъ Богородицкой церкви, что при Василиинскомъ убѣжищѣ г. Бирюча, Стефанъ *Чеховъ*, съ 3 Февраля.

Священникъ Николаевской церкви, села Коломенскаго, Воронежскаго уѣзда, Іоаннъ *Виноградовъ*, съ 5 Февраля.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанию Задонскаго духовнаго училища въ 1896 году ¹⁾).

С Ч Е Т Ъ № 2-й.

Приходъ, расходъ и остатокъ припасовъ и разнаго рода потребностей по содержанию воспитанниковъ Задонскаго духовнаго училища въ 1896 году.

	Въ 1896 г. куплено.						Въ 1896 г. израсходовано.	
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.				
		Руб.	К.	Руб.				К.
П И Щ А:								
Ржавой муки.....	200 п.	—	35	70	—	200 п.		
	14 п.	—	41	5	72	14 п.		
	24 ф.	2	—	1	20	24 ф.		
	30 ф.	2	40	1	66	30 ф.		

¹⁾ Окончаніе. См. № 4 Вор. Епарх. Вѣд.

Пшеничной муки 2 —	10 п. 13 ф.	1	20	12	39	10 п. 13 ф.
	8 п. 29 ф.	1	30	11	28	8 п. 29 ф.
	9 п. 19 ¹ / ₂ ф.	1	40	13	28	9 п. 19 ¹ / ₂ ф.
	8 п. 12 ф.	1	60	13	28	8 п. 12 ф.
	20 ф.	—	—	—	83	20 ф.
Гречневой муки	2 п. 30 ф.	1	60	4	40	2 п. 30 ф.
Гречневых крупь	10 ф.	1	20	—	30	10 ф.
	4 п. 30 ф.	1	25	5	93	4 п. 30 ф.
	1 п.	1	35	1	35	1 п.
	20 п. 7 ф.	1	30	26	22	20 п. 7 ф.
	18 п.	—	75	13	50	18 п.
Пшеница	6 п.	—	78	4	68	6 п.
	71 п.	—	80	56	80	71 п.
	75 п.	—	85	63	75	75 п.
	3 п.	1	10	3	30	3 п.
Рису обыкновенного	3 п. 24 ¹ / ₂ ф.	3	60	10	31	3 п. 24 ¹ / ₂ ф.
	3 п. 12 ³ / ₄ ф.	4	—	13	28	3 п. 12 ³ / ₄ ф.
	4358 шт.	—	1 ³ / ₄	76	27	4358 шт.
Булокъ мучныхъ	46 шт.	—	3	1	38	46 шт.
— французскихъ	476 шт.	—	4	19	4	476 шт.
Ситнаго хлѣба	2 п. 2 ф.	1	—	2	5	2 п. 2 ф.
	6 п. 38 ¹ / ₂ ф.	1	20	8	36	6 п. 38 ¹ / ₂ ф.

Сытного хлѣба	1 п. 9 ¹ / ₂ ф.	1	30	1	62	1 п. 9 ¹ / ₂ ф.
Ржаного хлѣба	5 п. 23 ф.	1	40	1	80	5 п. 23 ф.
Дрожжей сухихъ	349 п. 13 ф.	—	40	139	73	349 п. 13 ф.
Говядины свѣжей	230 п.	—	—	2	41	230 п.
	30 п. 37 ф.	2	80	36	59	30 п. 37 ф.
	18 п. 14 ¹ / ₂ ф.	3	20	58	76	18 п. 14 ¹ / ₂ ф.
	110 п. 9 ¹ / ₂ ф.	3	60	396	82	110 п. 9 ¹ / ₂ ф.
	1 п. 11 ⁵ / ₈ ф.	4	—	5	15	1 п. 11 ⁵ / ₈ ф.
Салонины	1 п. 35 ф.	2	80	5	25	1 п. 35 ф.
Баранины свѣжей	7 ф.	2	80	—	49	7 ф.
	20 п. 8 ф.	3	20	64	64	20 п. 8 ф.
Телятины	4 п. 2 ф.	3	20	12	96	4 п. 2 ф.
Свинины	1 п. 2 ф.	2	80	2	94	1 п. 2 ф.
	14 ¹ / ₄ ф.	—	—	2	99	14 ¹ / ₄ ф.
	5 ¹ / ₈ ф.	—	20	1	3	5 ¹ / ₈ ф.
Колбасы вареной	2 п. 24 ф.	—	—	10	40	2 п. 24 ф.
Сала говяжьяго	1 п. 14 ¹ / ₂ ф.	—	12	6	54	1 п. 14 ¹ / ₂ ф.
Сала свиного	1 п. 12 ф.	—	15	7	80	1 п. 12 ф.
	3 шт.	—	—	1	80	3 шт.
Студеней говяжьихъ	2 п. 22 ф.	10	—	25	50	2 п. 22 ф.
Коровьяго масла	3 п. 38 ф.	10	40	41	93	3 п. 38 ф.
	11 ф.	10	80	2	98	11 ф.
	10 ¹ / ₂ ф.	—	28	2	94	10 ¹ / ₂ ф.

Дрожжей сухихь.....	—	—	—	77	—
Подсолнечного масла.....	4	18 ¹ / ₂ ф.	37	85	9 п. 18 ¹ / ₂ ф.
	4	20 ф.	15	40	3 п. 20 ф.
	4	10 ¹ / ₂ ф.	25	26	5 п. 10 ¹ / ₂ ф.
Свѣжей рыбы.....	2	3 п.	7	20	3 п.
	2	5 ф.	—	35	5 ф.
	3	17 п. 2 ¹ / ₄ ф.	54	58	17 п. 2 ¹ / ₄ ф.
	3	7 ³ / ₄ ф.	43	90	12 п. 7 ³ / ₄ ф.
	4	10 п. 36 ф.	43	60	10 п. 36 ф.
	4	17 ¹ / ₄ ф.	1	90	17 ¹ / ₄ ф.
	6	11 ф.	1	65	11 ф.
Солевой рыбы.....	2	12 п. 22 ф.	33	15	12 п. 22 ф.
	2	13 п. 34 ф.	38	79	13 п. 34 ф.
	3	6 п. 34 ¹ / ₄ ф.	20	44	6 п. 34 ¹ / ₄ ф.
	3	11 п. 3 ¹ / ₄ ф.	35	46	11 п. 3 ¹ / ₄ ф.
	—	14 ¹ / ₈ ф.	1	42	14 ¹ / ₈ ф.
	—	3 ф.	—	36	3 ф.
Святковъ.....	—	25 ¹ / ₈ ф.	5	28	25 ¹ / ₈ ф.
Севрюги малосоленной.....	—	14 ⁶ / ₈ ф.	3	42	14 ⁶ / ₈ ф.
	—	3 ф.	—	78	3 ф.
	—	5 ⁷ / ₈ ф.	1	65	5 ⁷ / ₈ ф.
	—	1 ф.	—	30	1 ф.

Севрюжьихъ и осетровыхъ головъ	4 ф.	—	31	1	24	4 ф.
	3 ф.	—	8	—	24	3 ф.
	5 ¹ / ₂ шт.	—	10	—	55	5 ¹ / ₂ шт.
	на	—	—	—	17	—
Тараней	15 шт.	—	3	3	45	15 шт.
	8 шт.	—	4	—	32	8 шт.
	6 шт.	—	6	—	36	6 шт.
	10 шт.	—	7	—	70	10 шт.
	15 шт.	—	7 ¹ / ₂	1	12	15 шт.
	268 шт.	—	8	21	44	268 шт.
	5 шт.	—	9	—	45	5 шт.
Соли бѣлой	5 п. 20 ф.	—	35	1	93	5 п. 20 ф.
	38 п. 20 ф.	—	40	15	40	38 п. 20 ф.
	2 ф.	—	30	—	60	2 ф.
	5 ф.	—	80	4	—	5 ф.
	4 ¹ / ₂ ф.	—	85	3	82	4 ¹ / ₂ ф.
	12 ф.	1	—	12	—	12 ф.
	1 ¹ / ₂ ф.	1	20	—	60	1 ¹ / ₂ ф.
	4 ¹ / ₂ б.	—	10	—	45	4 ¹ / ₂ б.
	60 ¹ / ₂ м.	—	10	6	5	60 ¹ / ₂ м.
Уксусу	94 м.	—	20	18	80	94 м.
Огурцовъ	5 м.	—	30	1	50	5 м.

Укропу и чесноку.....	ва	—	—	1	51	—
За солку огурцовъ.....	—	—	—	2	—	—
Капусты свѣжей.....	289 п.	—	10	28	90	289 п.
— въ розницу.....	581 шт.	—	—	11	82	581 шт.
За рубку капусты.....	—	—	—	5	40	—
Картофеля.....	253 м.	—	12 ^{1/2}	31	62	253 м.
	33 м.	—	15	4	95	33 м.
	35 м.	—	20	7	—	35 м.
	20 м.	—	22	4	40	20 м.
Арбузовъ.....	306 шт.	—	—	9	55	306 шт.
Гороху.....	2 п.	—	75	1	50	2 п.
	4 п. 30 ф.	—	80	3	80	4 п. 30 ф.
Корицы и гвоздики.....	ва	—	—	—	45	—
Перцу зернистаго.....	2 ^{3/4} ф.	—	50	1	37	2 ^{3/4} ф.
	3 ф.	—	45	1	35	3 ф.
	3 ^{1/2} ф.	—	30	1	5	3 ^{1/2} ф.
	17 ^{1/4} ф.	—	40	6	90	17 ^{1/4} ф.
	2 п. 2 ф.	—	—	4	10	2 п. 2 ф.
	1 п.	2	80	2	80	1 п.
	12 ^{3/4} ф.	—	13	1	66	12 ^{3/4} ф.
	1 п. 4 ^{1/2} ф.	—	15	6	65	1 п. 4 ^{1/2} ф.
Меду.....	2 ф.	—	—	—	24	2 ф.

Черносливу	2 ¹ / ₂ ф.	—	8	—	20	2 ¹ / ₂ ф.
Мармеладу	1 ¹ / ₂ п.	—	—	—	20	1 ¹ / ₂ ф.
Изюму	4 ф.	—	16	—	64	4 ф.
Чаю	2 ¹ / ₂ ф.	2	—	5	—	2 ¹ / ₂ ф.
Сахару	26 ф.	—	16	4	16	26 ф.
Молока и квашенки	на	—	—	2	88	—
Зелени	на	—	—	—	20	—
Луку	на	—	—	1	20	—
Моркови и свеклы	на	—	—	—	20	—
Анису для капусты	на	—	—	—	13	—
Просфоръ для казенныхъ и полуказенныхъ учениковъ	на	—	—	—	96	—
Краски для яицъ	на	—	—	—	10	—
Графиновъ для квасу и воды	5 шт.	—	—	3	75	5 шт.
Стакановъ	28 шт.	—	10	2	80	28 шт.
Горчилицъ и перечницъ	2 шт.	—	—	—	36	2 шт.
Солонокъ	1 шт.	—	—	—	10	1 шт.
Чашекъ съ блюдами	2 пары.	—	—	—	30	2 пары.
Мисокъ глиняныхъ	1 шт.	—	—	—	45	1 шт.
Холста на полотенеца	50 ар.	—	5	2	50	50 ар.

О Д Е Ж Д А.

Сукна чернаго.....	44 ар.	2	—	88	—	44 ар.
Тику.....	30 ар.	—	23	6	90	30 ар.
Туальденору.....	20 ар.	—	30	6	—	20 ар.
Парусины.....	25 ар.	—	17	4	25	25 ар.
Ластиву.....	72 ар.	—	26	18	72	72 ар.
Ситцу.....	33 ар.	—	17	5	61	33 ар.
Лѣтнихъ фуражекъ.....	22 ар.	—	12	2	64	22 ар.
Зимнихъ шапокъ.....	11 шт.	1	—	11	—	11 шт.
Поясовъ съ бляхами.....	14 шт.	—	75	10	50	14 шт.
Холста для партянокъ.....	13 шт.	—	55	7	15	13 шт.
За подшивку партянокъ, платковъ и полотен- цевъ.....	50 ар.	—	5	2	50	50 ар.
За пошитыя бѣлья.....	—	—	—	3	90	—
За починку бляхъ.....	39 пар.	—	35	13	65	39 пар.
Матеріалъ на устройство флаговъ:	—	—	—	—	10	—
Чернаго коленкору.....	15 ар.	—	15	2	25	15 ар.
Бѣлаго коленкору.....	15 ар.	—	12	1	80	15 ар.

Бѣлаго коленкору	7 ¹ / ₂ ар.	—	15	1	13	7 ¹ / ₂ ар.
Краснаго коленкору	7 ¹ / ₂ ар.	—	13	—	98	7 ¹ / ₂ ар.
Портному за пошитье:						
Сюртучныхъ парь	11 пар.	3	—	33	—	11 пар.
Блузныхъ парь (парусинныхъ)	11 пар.	1	50	16	50	11 пар.
Пальто	5 шт.	3	—	15	—	5 шт.
Блузныхъ парь (твиновыхъ)	13 шт.	2	—	26	—	13 пар
Въ пальто мѣхов. воротниковъ	1	1	—	1	—	1
За починку разной одежды для учениковъ ..	—	—	—	15	45	—
О Б У В Ъ:						
За пошитье новыхъ сапогъ смазныхъ	11 пар.	4	50	49	50	11 пар.
— — — — — личныхъ	13 пар.	5	—	65	—	13 пар.
За починку старыхъ сапогъ	—	68	45	68	45	—
Шерстяныхъ чулокъ	26 пар.	—	50	13	—	26 пар.
За пошитье новыхъ личныхъ сапогъ	1 пар.	6	—	6	—	1 пар.
Постельная принадлежность:						
За передѣлку матрасовъ	22 шт.	—	50	11	—	22 шт.
За подшивку подкладки къ одѣяламъ	—	—	—	2	50	—
Мыла для стирки бѣлья	4 п. 10 ф.	4	—	17	—	4 п. 10 ф.

Разныя потребности для больныхъ:

Манныхъ крупъ	1 ф.	6	—	6	—	6	1 ф.
Перловыхъ крупъ	1 1/2 ф.	12	—	18	—	18	1 1/2 ф.
Лимоновъ	4 шт.	—	—	20	—	20	4 шт.
Чаю	на	—	5	50	—	50	—
Сахару	36 ф.	17	6	9	—	9	36 ф.
Варенья	1 1/2 ф.	—	—	20	—	20	1 1/2 ф.
Апельсиновъ	1	—	—	8	—	8	1
Момпасе	на	—	—	20	—	20	—
Вина (Портвейнъ)	4 б.	—	8	50	—	50	4 б.
Французскихъ булокъ	35 шт.	—	1	40	—	40	35 шт.
Ситнаго хлѣба	на	—	—	26	—	26	—
Уксусной эссенціи	на	—	—	50	—	50	—
Молока	на	—	3	90	—	90	—
Беросину	15 ф.	—	—	59	—	59	15 ф.
За квартиру Сазыкину	—	—	61	—	—	—	—
Ночныхъ горшковъ	—	—	—	35	—	35	—
Фельдшеру за поѣздки къ больнымъ ученикамъ	—	—	2	—	—	—	—
За телеграммы	—	—	3	30	—	30	—
Извознику за поѣздки къ докторамъ	—	—	—	30	—	30	—

Извозчику за привозъ священника.....	—	—	—	—	—	50	—
Въ аптеку за лекарство.....	—	—	—	—	—	24	—
Б А Н Я.							
Мыла.....	1 п. 30 ¹ / ₂ ф.	4	—	7	5	1 п. 30 ¹ / ₂ ф.	—
За поправку чана.....	—	—	—	1	10	—	—
Письменная принадлежность.							
Тетрадей.....	360 шт.	—	5	18	—	—	360 шт.
Карандашей.....	83 шт.	—	5	4	15	—	83 шт.
Перьевъ.....	на	—	—	1	75	—	—
Бумаги № 6.....	52 д.	—	—	7	2	—	52 д.
Промокательной бумаги.....	—	—	—	—	46	—	—
Ручекъ.....	40 шт.	—	5	2	—	—	40 шт.
Грифелей.....	41 шт.	—	—	—	41	—	41 шт.

	Ассигновано по сметѣ на 1896 г.		Дѣйстви- тельно выдано.		Остатокъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Денежное пособіе.						
Ученику Василю Терапотову ..	—	—	35	—	—	—

С Ч Е Т Ъ № 3-й.

Подробный расходъ суммы, употребленной на ремонтъ и со- держаніе дома, прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности въ 1896 г.

	Въ 1896 г. израсходовано.				
	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Содержаніе прислуги:					
Повару ..	1.	—	—	120	—
И. д. повара Якову Кали- нину ..	—	—	—	3	—
Помощнику повара ..	1.	—	—	24	—
Служителямъ ..	6.	—	—	327	92
Прачкѣ Авулинѣ Степа- новой ..	—	—	—	102	—
Ей же за мытье половъ въ училищѣ ..	—	—	—	50	—
Фельдшеру Дмитрію Валуй- скому ..	—	—	—	60	—
Водовозу Петру Чуканову.	—	—	—	60	—
Ретирадчику Афонасію Чи- слову ..	—	—	—	48	—

Печнику Андрею Богданову.	—	—	—	25	—
За набивку ледника льдомъ.	—	—	—	7	—
Ретирадчику за вывозъ изъ помойной ямы нечистотъ и снѣга.....	—	—	—	29	5
Часовщику за поправку часовъ	—	—	—	4	—
Поденщикамъ.....	—	—	—	3	20
За перетирку лѣтнихъ и зимнихъ рамъ.....	—	—	—	1	—
Стульевъ для Правленія ..	12.	—	—	37	—
Круговъ для стульевъ.....	4	—	—	—	94
Архитектору Сикорскому..	—	—	—	355	50
Страховка училищн. зданія.	—	—	—	37	—
За переноску кадешекъ изъ ледника въ выходъ и обратно.	—	—	—	3	70
Извозчику за поѣздки къ членамъ Правленія съ бумагами.....	—	—	—	1	67
За привозъ глины и песку.	—	—	—	—	81
За боченокъ для квасу...	—	—	—	2	50
Отопленіе и освѣщеніе:					
Дровъ дубовыхъ	6 ¹ / ₂ п.	—	7	4	30
	350 п	—	8	28	—
	7370 п.	—	8 ¹ / ₂	626	45
	600 п.	—	9	54	—
Керосину.....	18 п. 30 ф	1	30	24	37
	14 п. 22 ³ / ₄ ф	1	40	20	39
	56 п.	1	50	84	—
Свѣчей стеариновыхъ	1 п. 6 ф.	—	25	11	50
Стеколь для лампъ.....	на	—	—	7	71
Щетокъ для лампъ.....	—	—	—	—	55
Лампъ (молвія).....	4.	3	—	12	—

Резервуаровъ	на	—	—	1	10
Фитилей	на	—	—	1	76
Спичекъ простыхъ и швед- скихъ	—	—	—	6	65
Горѣлокъ	—	—	—	—	75
Р е м о н т ъ					
Скобъ дверныхъ	6.	—	—	—	70
Охры въ порошокъ	2 ф.	—	6	—	12
— готовой	30 ф.	—	17	5	10
Зелени (Викторія)	2 ¹ / ₂ ф.	—	50	2	50
Муми	2 ¹ / ₂ ф.	—	8	—	20
Чемзы въ кускахъ	3 ф.	—	20	—	60
Мѣлу толченаго	24 п. 20 ф.	—	20	4	90
Муки 3-го сорта	1 п.	1	10	1	10
Сажы голландской	5 ¹ / ₂ .	—	15	—	83
Смолы и дегтя	на	—	—	3	49
Умры	¹ / ₂ ф.	—	—	—	10
Бѣлилъ	1 п. 16 ф.	—	—	12	43
Сѣры	на	—	—	—	8
Селитры	на	—	—	—	15
Нашатырю	на	—	—	—	50
Селитры	на	—	—	—	20
Скипидару	1 п. 27 ³ / ₄ ф.	—	15	10	5
Колосниковъ для плиты	30 ф.	—	—	1	50
Масла варенаго	1 п. 38 ¹ / ₂ ф.	—	—	10	60
Кобальту	1 ³ / ₄ .	—	—	1	40
Сурику	2 ф.	—	15	—	30
Купоросу	2 ф.	—	20	—	40
Блею	18 ф.	—	—	3	30
Мыла	2 ф.	—	—	—	20
Алебаstrу	1 п.	—	—	—	35
Олова	1 ¹ / ₂ ф.	—	60	—	90
Кардону	на	—	—	—	60

Павли	на	—	—	—	43
Чугунныхъ ошлковъ	—	—	—	—	17
Половыхъ щетокъ	2.	—	—	2	60
Бичевы	—	—	—	3	85
Оберточной бумаги	4 л.	—	7	—	28
Метель	62.	—	5	3	10
Вѣвниковъ	—	—	—	—	25
Коровьихъ войлоковъ	8	—	25	2	—
Рѣшетъ и ситъ	—	—	—	1	27
Корзенокъ для прачки	—	—	—	—	25
Счетовъ для Правленія	2.	—	—	3	95
Гвоздей разныхъ	—	—	—	2	84
Досокъ	1 ¹ / ₂ дос.	—	—	2	35
Тесу	4	—	70	2	80
Шелевокъ	10.	—	60	6	—
Замковъ	11.	—	—	3	90
Наметокъ дверныхъ	4.	—	—	—	28
Петель дверныхъ	—	—	—	1	95
Винтовъ	100.	—	—	—	99
Проволоки	5 ¹ / ₈ ф.	—	—	—	92
Драни	2.	—	—	—	8
Совковъ для жара	2.	—	—	—	30
Деревянныхъ лопатъ	9.	—	—	1	70
Вожей	—	—	—	—	70
Терка для повара	—	—	—	—	12
Задвижекъ дверныхъ	2.	—	—	—	55
Блоковъ дверныхъ	4.	—	—	—	78
Брючковъ дверныхъ	—	—	—	—	70
Рогожъ для дверей	5.	—	—	1	—
Топоровъ	1.	—	—	—	80
Мочалы	18 ф	—	—	—	90
Мышеловокъ	1	—	—	—	45
Стекла	25 ¹ / ₄ л.	—	—	5	70
— Бемскаго	2.	—	—	—	280
Войлоковъ коровьихъ	7.	—	20	1	40

Заслонъ для печи	1.	—	—	—	35
Чугуновъ	2.	—	—	2	43
Ведеръ для воды	2.	—	—	1	10
Поливалокъ	2.	—	—	1	40
Леекъ	1.	—	—	—	8
Подпилковъ	4.	—	—	—	80
Ливеръ	1.	—	—	—	40
Желѣза разнаго	2 п. 35 ф	—	—	—	9 85
	6 п. 11 ³ / ₈ ф	—	—	—	16 73
	4 ф.	—	7	—	28
Завлепокъ	4 ф.	—	25	1	—
Колець	—	—	—	—	26
Барболовой кислоты	10.	—	—	1	20
Бирнича краснаго	400	—	—	5	—
— кафлей	26.	—	—	2	60
Печнику Богданову	—	—	—	35	—
Штукатуру	—	—	—	36	—
Плотнику	—	—	—	4	85
Бондарю	—	—	—	12	—
Маляру	—	—	—	26	75
Столяру	—	—	—	27	88
Бровельщигу	—	—	—	1	50
Кузнецу	—	—	—	9	20
Котловъ	—	—	—	20	80
Самоваровъ	—	—	—	9	55
Чашекъ	—	—	—	6	25
Разливныхъ ложекъ	—	—	—	3	15
Ложекъ	—	—	—	7	45
Водяной кубъ	—	—	—	3	—
Бастрюль	—	—	—	1	60
Бружекъ	—	—	—	—	40
З а н о ч н и к у:					
Лампъ	—	—	—	2	—
Замковъ	—	—	—	2	75

Шарабановъ и ведеръ	—	—	—	3	35
Водосточныхъ трубъ	—	—	—	—	79
Рукомойниковъ	—	—	—	—	75
Фонарей	—	—	—	—	40
Чайниковъ	—	—	—	—	30
Броватей	—	—	—	7	50
Мочалы	3 ц. 15 ф.	2	40	8	10
Экстра-ординарные расходы:					
Порошка отъ клоновъ	—	—	—	—	30
Судковъ	1.	—	—	2	35
Деревяннаго масла	1 ¹ / ₂ .	—	—	—	42
Поцывковъ для лампадъ	—	—	—	—	2
Стакановъ для иллюминаціи	—	—	—	1	76
За стрижку учениковъ	—	—	—	15	—

С Ч Е Т Ъ № 4-й.

Содержаніе бібліотеки и выписка періодическихъ изданій.

	Въ 1896 г. израсходовано.				
	Сколько	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Въ редакціи журналовъ:					
Церковныхъ Вѣдомостей	—	—	—	3	—
Христіанскаго Чтенія	—	—	—	8	¹) 11
Народнаго Образованія	—	—	—	5	10

¹) Цѣна за журналъ «Христіанское Чтеніе» показана вмѣстѣ съ журн. Церковнаго Вѣстника и Творенія Св. Іоанна Златоустаго (приб. къ Христіанскому Чтенію).

Церковнаго Вѣстника	—	—	—	—	—
Творенія Св. Іоанна Златоустаго (приб. въ Хр. Чт.).	—	—	—	—	—
Московскія Вѣдомости	—	—	—	17	30
Богословскій Вѣстникъ	—	—	—	7	11
Вѣстникъ Воспитанія	—	—	—	6	10
Душеполезное Чтеніе	—	—	—	4	9
К н и г и:					
Грацинскій — Греко - русскій словарь	—	—	—	3	—
Рѣдниковъ Сборникъ замѣч. изреченій	—	—	—	1	—
Новый Завѣтъ	4.	—	55	2	20
Житіе Св. Тихона	5.	—	80	4	—
За пересылку книгъ	—	—	—	1	50
Бланковъ (для отмѣт. усн. и повед. уч.)	100.	—	—	2	50
Бланковъ для классныхъ журналовъ	80.	—	—	2	40
Бланковъ для записи пропущенныхъ уроковъ	100.	—	—	2	20
Бланковъ для задаваемыхъ уроковъ	100.	—	—	2	—
Бланковъ для формулярныхъ списковъ	110.	—	—	2	75
Бланковъ для Правленія	450.	—	—	3	75
Бланковъ для квартирныхъ журналовъ	500.	—	—	7	35
За книгу Житіе Св. Тихона.	4.	—	85	3	40
Переплетчику за переплетъ:					
Учебныхъ книгъ	20.	—	20	4	—
Приходорасходныхъ книгъ	2.	—	—	—	60
Классныхъ журналовъ	10	—	30	3	—

Церковнаго Вѣстника.....	1.	—	—	—	80
Церковныхъ Вѣдомостей ..	2.	—	80	1	60
Сочиненій	10.	—	—	3	50
Вѣстника Воспитанія.....	9.	—	—	3	15
Душеполезнаго Чтенія.....	8.	—	—	2	80
Богословскаго Вѣстника...	10	—	—	3	50
Русская Школа.....	4.	—	—	1	40
Христіанскаго Чтенія.....	5.	—	—	1	75
Житіе Святыхъ.....	2.	—	—	—	50
Журнала Учеб. Комитета.	1.	—	—	—	25
О сельскомъ хозяйствѣ...	1.	—	—	—	25
Уставъ Духов. Семинаріи.	1.	—	—	—	25
О памяти Императора Але-					
ксандра III	1.	—	—	—	35
Творенія Св Іоанна Злато-	1.	—	—	—	35
устаго					
Кіевскихъ листковъ.....	20.	—	—	2	—
За подѣлку карты.....	1.	—	—	—	50

С Ч Е Т Ъ № 5-й.

Канцелярскіе расходы и содержаніе письмоводителя.

	Въ 1896 г. израсходовано.				
	СКОЛЬКО	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Письмоводителю Ильѣ По-					
летаеву	1.	—	—	120	—
Бумаги.....	2 дести.	—	—	—	65
	¹ / ₄ ст.	—	—	9	70
Транспорантовъ	2.	—	—	—	10
Сургуча.....	1.	—	—	—	95

Книга «Уроки Правописа- вія»	1	—	—	—	90
Перьевъ	1 кор.	—	—	—	75
Конвертовъ почтовыхъ ...	3 нач.	—	—	1	25
Бумаги	—	—	—	—	47
Книгъ графленыхъ	1.	—	—	—	95
Шторы для Правленія....	2.	—	60	1	20

С Ч Е Т Ъ № 6-й.

Переходящія суммы.

	Въ 1896 г. израсходовано.				
	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Выдано ученику I класса Ти- хону Устиновскому прислан- ныя Правленіемъ Воронежскаго духовнаго училища	—	—	40	—	
Выдано ученику пригото- вительнаго класса Николаю Вы- соцкому, присланныя Правле- ніемъ Воронежскаго духовнаго училища	—	—	37	7	

Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.

Его Императорское Величество благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, при проѣздѣ Своемъ въ 1891 г.. въ бытность Наслѣдникомъ Престола,

черезъ Сибирь, пораженъ былъ малочисленностью церквей на пути Своего дальняго слѣдованія отъ Владивостока до Уральска.

По назначеніи въ началѣ 1893 года Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, Наслѣднику Цесаревичу благоугодно было вспомнить о Лично имъ видѣнной и пере-чувственной нуждѣ въ Сибири церквей, и, въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Комитета, Его Высочествомъ поднятъ былъ вопросъ о сооруженіи храмовъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

Предположено было строить церкви на станціяхъ Сибирской линіи на остатки отъ суммъ, назначенныхъ для ея сооруженія. Намѣреніе это по разнымъ причинамъ не могло быть осуществлено; за то вскорѣ явился другой обильный источникъ для покрытія расходовъ по возведенію храмовъ. По высокому почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги и съ соизволенія въ Божѣ почившаго Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ пріемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому, по кончинѣ Царя-Миротворца, дано названіе фонда Имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей и школъ. Первый взносъ въ этотъ капиталъ былъ сдѣланъ протоіереемъ Кронштадскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Сергіевымъ. Его благочестивому примѣру послѣдовали многіе ревнители вѣры, со всѣхъ концовъ святой Руси. Церковностроительный фондъ сталъ быстро пріумножаться и расти.

Въ это время изъ Тобольской губерніи, гдѣ осѣдалъ главнѣйшій потокъ переселенцевъ, раздался призывный голосъ мѣстнаго губернатора. Въ яркихъ и правдивыхъ краскахъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Богдановичъ описывалъ нравственныя страданія переселенцевъ, разселенныхъ вдали отъ церквей и въ трудныя минуты жизни лишенныхъ той поддержки и утѣшенія, которыхъ русскій человѣкъ привыкъ искать въ храмѣ у Престола Всевышняго. Для частич-

наго удовлетворенія этой потребности было ассигнована нѣкоторая сумма изъ кредита на вспомогательныя предпріятія при Сибирской дорогѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги коммисіею рѣшено было помочъ Тобольскимъ переселенцамъ; и первыя выдачи изъ фонда Имени Императора Александра III были произведены для сооруженія церквей въ переселенческихъ поселкахъ Тобольской губерніи; затѣмъ потребовались большіе отпуска на поселки Томской губерніи и Акмолинской области, куда хлынула переселенческая волна.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Павловскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность четвертаго надзирателя за учениками. По § 60 Уст. дух. учил. должности надзирателей при училищахъ замѣщаются окончившими курсъ семинаріи въ первомъ разрядѣ, при чемъ училищнымъ начальствамъ предоставляется право обращаться къ Семинарскимъ Правленіямъ за болѣе подробными свѣдѣніями объ ищущихъ надзирательскихъ должностей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ Задонскаго духовнаго училища. — Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ. — Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 МАРТА.

№ 5

1898 ГОДА.

Недѣля Крестопоклонная.

На нынѣшнее воскресенье Святая Церковь установила воздавать особенное поклоненіе Святому Кресту, полагаетъ предъ нами для особеннаго чествованія животворящій Крестъ Христовъ. Съ какою мыслию Она дѣлаетъ это и что тѣмъ даетъ намъ разумѣть?

Будемъ внимательны, — въ этомъ установленіи Святая Церковь заключила мысль глубокую, для насъ спасительную.

Святой Крестъ приводитъ намъ на память не только самое распятіе на немъ Господа нашего Иисуса Христа, но и тѣ безчисленные и безпримѣрныя скорби и страданія, какія Онъ претерпѣлъ на землѣ ради нашего спасенія.

Подумаемъ, какое высокое и спасительное Евангельское ученіе преподавалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, какъ желалъ Онъ всѣхъ вразумить и направить на путь истинный, какъ всѣхъ призывалъ ко спасенію и блаженству въ царствіи небесномъ; но Его не только не слушали, но еще и смѣялись надъ Нимъ, всячески поносили и клеветали на Него, называли Его нарушителемъ общественнаго порядка, безумнымъ, бѣсноватымъ и во всю жизнь преслѣдовали Его ненавистію и озлобленіемъ. Вотъ какую жизнь провелъ на землѣ Господь и Спаситель нашъ! Обо всемъ этомъ и напоминаетъ намъ лежащій Крестъ Христовъ;—смотри на него, возлюбленный братъ—православный христіанинъ, живо представь себѣ всѣ эти тяжкія страданія твоего Спасителя и знай, что здѣсь преподается тебѣ высочайшій урокъ терпѣнія, смиренія, покорности и послушанія волѣ Отца небеснаго, представляется тебѣ высочайшій образецъ для возможнаго подражанія и послѣдованія въ потребныхъ случаяхъ, дается тебѣ разумѣть, что если ты желаешь быть послѣдователемъ Христа, то и тебѣ не избѣжать въ жизни, въ той или другой степени, различныхъ скорбѣй и напастей, которыя и ты долженъ переносить съ терпѣніемъ и смиреніемъ, по примѣру Божественнаго Страдальца, Твоего Спасителя и Господа; но при этомъ непременно вспомни и то—кто Онъ, и кто ты!

Далѣе, Крестъ живо напоминаетъ собою, какъ Господь и Спаситель дѣлалъ добро людямъ на каждомъ шагу, Самъ оставаясь въ такомъ положеніи, что не имѣлъ гдѣ главу преклонить, какъ Онъ исцѣлялъ больныхъ, очищалъ прокаженныхъ, открывалъ зрѣніе слѣпымъ и слухъ глухимъ, воскрешалъ мертвыхъ и другія безчисленные творилъ знаменія и чудеса во благо и спасеніе людей, и за все это не только не встрѣчалъ и не видѣлъ отъ людей никакой чести и благодарности, но напротивъ, перенесъ отъ нихъ такія оскорбле-

нія и жестокости, что не оставалось ни одного вида безчестія и мученія, которому бы не подвергали Его; — Его всячески поносили и клеветали, плевали Ему въ лицо, били по ланитамъ, всячески при этомъ глумились и издѣвались надъ Нимъ, безчеловѣчно бичевали и наконецъ распяли Его на крестѣ какъ злодѣя и разбойника! Вотъ какіе ужасы претерпѣлъ Онъ — всемогущій и всеправедный Господь и Творецъ отъ Своей твари, отъ своего созданія! И обо всемъ этомъ напоминаетъ тебѣ, возлюбленный братъ христіанинъ, лежащій въ Крестѣ Христовѣ! Что же ты послѣ этого долженъ думать о себѣ и своей жизни, и какъ относиться къ тѣмъ скорбямъ и обидамъ, которыя неизбежно встрѣчаются въ сей жизни каждому изъ насъ. Смотри на Крестъ Христовъ и помышляй, какъ Божественный Страдалецъ на всѣ поруганія и мученія не только не говорилъ никакой укорины своимъ мучителямъ и не отвѣчалъ имъ осужденіемъ, но напротивъ, среди самыхъ лютыхъ и невыразимыхъ страданій на крестѣ молился Отцу небесному о своихъ мучителяхъ: *Отче, гов. Онъ, отпусти имъ, не вѣдѣютъ бо что творятъ!* Вотъ намъ высочайшій примѣръ и образецъ, какъ принимать всевозможныя оскорбленія и страданія и какъ относиться къ своимъ врагамъ и оскорбителямъ! Да и что значать всѣ наши скорби и страданія, какія приходится терпѣть отъ людей, могутъ ли они хотя въ малой долѣ итти въ сравненіе съ тѣми оскорбленіями, поруганіями, всяческимъ поношеніемъ и безчестіемъ и съ тѣми лютыми и ужасными мученіями, какія претерпѣлъ Господь Іисусъ Христосъ!

Взирая на Крестъ Христовъ, вспомни и сообрази все это, возлюбленный братъ христіанинъ; и если желаешь истинно быть послѣдователемъ Твоего Спасителя и Господа, то прими великодушно всякую клевету и безчестіе отъ твоихъ недоброжелателей, перенеси съ кротостію и смиреніемъ вся-

кую нанесенную тебѣ обиду и оскорбленіе, — отнюдь и не думай мстить твоимъ врагамъ и воздавать зломъ за зло, а напротивъ, умоляй Господа, чтобы Онъ смягчилъ сердца враговъ и твое сердце преклонилъ на всепрощеніе, примиреніе и любовь къ нимъ. Вотъ въ чемъ заключается главнѣйшая задача и высота христіанства! Безъ такого именно терпѣнія, смиренія и примиренія со всѣми врагами невозможно быть послѣдователемъ Христа, невозможно быть христіанинамъ въ настоящемъ значеніи этого наименованія?

Помни это, возлюбленный братъ, обними умомъ и прими къ сердцу, такъ какъ это именно заповѣдуетъ и повелѣваетъ тебѣ Господь и это же и напоминаетъ тебѣ святая Церковь, полагая предъ тобою Крестъ Христовъ, да еще теперь, среди великаго поста, когда мы приносимъ наше покаяніе и всячески изыскиваемъ примиренія нашей совѣсти съ Богомъ Праведнымъ и Милосерднымъ, Который такъ ясно, вразумительно и твердо говоритъ намъ во святомъ Евангеліи, что если мы не примиряемся и не прощаемъ отъ всего сердца нашихъ оскорбителей и недоброжелателей, такъ Онъ никогда не примирится съ нами и не проститъ намъ нашихъ грѣховъ и беззаконій, и эти грѣхи, значить, навсегда останутся на нашей душѣ, будутъ тяжело тѣснить нашу совѣсть и приведутъ насъ въ погибели! О, помилуй насъ Господи отъ такого адскаго состоянія.

Вразуми же насъ Господи, — дай намъ разумѣть тайну Креста Твоего, тайну страстей Твоихъ, которыя Ты съ такою Божественною кротостію и любовію претерпѣлъ отъ Твоихъ враговъ; научи насъ Твоимъ Божественнымъ примѣромъ и подай намъ Твою благодатную помощь, чтобы никакое враждебное и злобное чувство противъ ближняго не приразилось къ нашему сердцу, но чтобы всегда мы пребывали въ полномъ примиреніи со всѣми нашими оскорбителями я не-

доброжелателями и скончали свою жизнь на землѣ въ блаженномъ и спасительномъ мирѣ и любви ко всѣмъ.

Прот. Д. Склобовскій.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО 7-ое.

(По поводу Тамбовскаго миссіонерскаго съѣзда. Современные раціоналисты и мистики).

Взявъ перо, чтобы сообщить духовенству епархіи нѣсколько свѣдѣній о работахъ Тамбовскаго миссіонерскаго съѣзда, на которомъ я присутствовалъ по приглашенію Совѣта Тамб. Казанско-Богородицкаго Миссіон. Братства, я невольно вспомнилъ тѣ сужденія, какими напутствовали меня нѣкоторые изъ моихъ знакомыхъ при отъѣздѣ въ Тамбовъ: «охота вамъ ѣхать! Какой толкъ отъ этихъ съѣздовъ?! только деньги проѣздите, а новаго вамъ ничего не сообщать», и т. п.

Миссіонерскіе съѣзды представляютъ собою еще совершенно новое явленіе на Руси, къ которому публика относится пока съ недовѣріемъ и пользы котораго еще не оцѣнила, такъ что нерѣдко приходится слышать, какъ лица, принадлежащія даже къ духовенству (я не говорю уже о свѣтскихъ людяхъ, вообще имѣющихъ довольно смутное понятіе о миссіи и сектанствѣ) подвергаютъ сомнѣнію цѣлесообразность не только съѣздовъ, но и учрежденія въ епархіяхъ должностей миссіонеровъ и даже какой бы то ни было организациі дѣла миссіи. Въ этомъ отношеніи наше православное общество значительно отстало отъ современныхъ враговъ церкви — сектантовъ. Послѣдніе давно уже имѣютъ многочисленныя штаты миссіонеровъ — у однихъ пашковцевъ ихъ, по слухамъ, около 4000 (!), — давно уже пришли къ сознанію необходимости и повременныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ, на которыхъ дѣятели

миссіи въ живомъ обмѣнѣ мнѣній совмѣстно изучали бы современныя условія своей дѣятельности и выработывали бы, соотвѣтственно имъ, лучшіе способы и приемы для пропаганды своихъ идей. Такъ мы видимъ, напр., у штундистовъ ежегодныя многочисленныя сѣзды («конференціи»), на которые приглашаются всѣ главные представители ихъ общинъ; мы видимъ у нихъ миссіонерскіе комитеты, зорко слѣдящіе за развитіемъ сектантскаго движенія и немедленно командирующие своихъ миссіонеровъ туда, гдѣ это движеніе ослабѣваетъ. У нихъ есть миссіонерскія кассы, расходующія весьма крупныя суммы денегъ на дѣла пропаганды, — спеціальныя миссіонерскія изданія (даже газеты), есть и учебныя заведенія, въ которыхъ наиболѣе способнымъ и талантливымъ сектантамъ дается спеціальное миссіонерское образованіе; такова, напр., Гамбургская баптистическая семинарія, выпустившая въ послѣднемъ учебномъ году значительное количество миссіонеровъ въ разныя стороны свѣта и шесть изъ нихъ съ спеціальною подготовкою для борьбы съ православіемъ въ предѣлахъ Россіи.

Читая отчеты штундовыхъ конференцій, изучая силы сектантства, мы — дѣятели православной миссіи — къ сожалѣнію должны сознаться, что намъ нужно учиться у своихъ противниковъ, которые гораздо раньше насъ поняли важность миссіонерства и успѣли дать миссіи такую крѣпкую и стройную организацію, какой она долго еще, вѣроятно, не будетъ имѣть у насъ. Наша внутренняя миссія только нарождается, пытается почти впервые объединить своихъ немногочисленныхъ дѣятелей и общими трудами ихъ опредѣлить условія, задачи и способы миссіонерской дѣятельности соотвѣтственно современнымъ народнымъ нуждамъ. Однимъ изъ лучшихъ и незамѣнимыхъ средствъ для этого служатъ миссіонерскіе сѣзды. Никакія кабинетныя книжныя руководства, никакія

журнальныя статьи не могут такъ ярко и правдиво освѣтить народную жизнь со всѣхъ интересующихъ миссію сторонъ ея, какъ это дѣлаетъ съѣздъ непосредственныхъ наблюдателей жизни, привозящихъ съ собою для совмѣстнаго изученія весь свой жизненный опытъ, факты и наблюденія, взятые непосредственно отъ жизни и потому не сочиненные, правдивые. И эти наблюденія и факты, укладываясь въ стройную систему, намѣченную программой съѣзда, даютъ въ своей совокупности замѣчательно реальную, жизненно—правдивую картину современнаго строя и православнаго и расколо-сектантскаго міра; такъ что въ сознаніи присутствующаго на съѣздѣ сами собою выясняются сильныя и слабыя стороны нашей миссіи и современныя требованія, какія жизнь предъявляетъ въ миссіонеру. Нѣтъ нужды распространяться о другихъ добрыхъ послѣдствіяхъ съѣзда, о тѣхъ благотворныхъ, ободряющихъ впечатлѣніяхъ, какія уноситъ въ душѣ своей каждый членъ его, затерянный до того времени въ миссіи народа и по неволѣ одиноко, при очевидной холодности къ массѣ общества, переживающій свои радости и печали и только здѣсь, на съѣздѣ, попадающій въ родную ему среду, живущую одною съ нимъ жизнью, одними интересами. Понятенъ отсюда тотъ подъемъ духа, то оживленіе и не прекращающійся интересъ къ дѣлу въ теченіи всего времени съѣзда, какіе мнѣ приходилось наблюдать вотъ уже на двухъ миссіонерскихъ съѣздахъ.

Къ сожалѣнію, не смотря на то, что расколъ и сектантство давно уже разъѣдаютъ нашу церковную и государственную жизнь, миссіонерскихъ съѣздовъ не только всероссійскихъ, но и епархіальныхъ было устроено весьма немного, такъ что Тамбовскій съѣздъ 25—30 Января 1898 года, уже второй по счету въ Тамбовской епархіи, по справедливости можно признать однимъ изъ передовыхъ, отрадныхъ явленій въ рус-

ской церковной жизни, какъ это и высказалъ въ своей рѣчи при открытіи съѣзда командированный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ для присутствованія на съѣздѣ г. чиновникъ особыхъ порученій, редакторъ жур. Миссіонерское Обозрѣніе В. М. Скворцовъ.

Тамбовскій съѣздъ былъ только епархіальнымъ, и среди 35—40 мѣстныхъ дѣятелей представителемъ иноепархіальной миссіи, кромѣ В. М. Скворцова, былъ я одинъ, приглашенный въ виду особой близости и постоянныхъ сношеній сектантовъ Тамбовской губерніи съ нашими Воронежскими. 25 Января послѣ совершенной въ Казанскомъ соборѣ литургіи и молебствія, съѣздъ былъ открытъ въ покояхъ Его Преосвященства задушевною рѣчью Преосвященнѣйшаго Владыки Александра, въ которой маститый архипастырь установивъ историческую связь между первымъ и вторымъ Тамбовскими съѣздами, подробно выяснилъ цѣль послѣдняго съѣзда, опредѣлилъ задачи и желательный характеръ работъ собравшихся представителей епархіальной миссіи и преподалъ архипастырское благословеніе на предстоящіе труды. Вслѣдъ за этимъ В. М. Скворцовъ, указавъ то значеніе, какое имѣютъ съѣзды въ дѣлѣ устроенія православной миссіи, пожелалъ многолѣтія Высокопреосвященному Митрополиту Палладію, впервые высказавшему мысль о ихъ необходимости, Высокопреосвященному Архіепископу Литовскому Іерониму, устройтелю перваго Тамбовскаго епархіальнаго съѣзда, и Преосвященнѣйшему Александру, заботами котораго былъ созванъ второй, и—послѣ пропѣтаго присутствующими многолѣтія—въ живой, одушевленной рѣчи охарактеризовалъ положеніе и обязанности священника, какъ перваго и главнаго миссіонера въ приходѣ по долгу пастыря церкви и государственнаго дѣятеля.—За исключеніемъ перваго торжественнаго засѣданія въ покояхъ Преосвященнаго, всѣ остальные ежедневныя занятія съѣзда про-

исходили въ актовомъ залѣ Духовной Семинаріи утромъ съ 9 до часа дня и вечеромъ съ 5 или 6 и до 9, даже до 11 часовъ, подъ предсѣдательствомъ о. Прот. Викторова и товарища предсѣдателя, уважаемаго и извѣстнаго дѣятеля миссіи, Д. И. Боголюбова, Тамбовскаго противосектантскаго миссіонера, который былъ главнымъ руководителемъ и душою съѣзда.

Въ основу работъ съѣзда была положена обширная и тщательно продуманная программа, обнимавшая собою очень многіе вопросы расколо—сектовѣдѣнія и миссіонерства, имѣющіе отношеніе къ мѣстной епархіальной жизни. Съ нѣкоторыми изъ наблюденій и фактовъ, отмѣченныхъ въ моей записной книжкѣ по сообщеніямъ членовъ съѣзда, я желаю познакомить своихъ читателей ¹⁾ въ надеждѣ, что это будетъ для нихъ не бесполезно, потому что между нашими и Тамбовскими сектантами существуетъ большое сходство, а по мѣстамъ и тождество убѣжденій и образа жизни. Раціоналисти-

¹⁾ Въ ниже слѣдующемъ очеркѣ современнаго раціоналистическаго и мистическаго сектантства, я не предполагаю представить полной и законченной системы вѣро и право-ученія сектантовъ; и это по той простой причинѣ, что такой *системы* у громаднаго большинства сектантовъ *нѣтъ*. Изучая литературу по сектовѣдѣнію и сличая ее съ дѣйствительностью путемъ личнаго знакомства съ сектантскимъ міромъ, я пришелъ къ довольно печальному выводу, что большинство сочиненій, излагающихъ догматическое и нравственное ученіе сектантовъ, носятъ на себѣ больше или меньше слѣды личнаго творчества ихъ авторовъ, «сочиняющихъ» системы догматики на основаніи тѣхъ отрывочныхъ мыслей, которыя имѣются въ сознаніи сектантовъ. Русское сектантство еще очень плохо изучено и для правильнаго представленія о немъ, нужна не фантазія писателей, а факты. Я въ своемъ изложеніи предпочитаю видѣть неполноту и отрывочность, чѣмъ несоотвѣтствіе съ дѣйствительностью, поэтому и здѣсь, какъ и въ письмѣ о хлыстахъ и толстовцахъ, я стараюсь остаться только на почвѣ фактическаго матеріала, записаннаго со словъ очевидцевъ или лично провереннаго мною, ничего не присочиняя отъ себя и не заимствуя ничего для дополненія изъ доступной всѣмъ литературы по сектовѣдѣнію; интересующихся же послѣднею отсылаю къ своему третьему «открытому письму», въ которомъ напечатанъ списокъ изданій наиболее цѣнныхъ для изученія сектъ (см. Ворон. Епар. Вѣд. 1897 г. № 17).

ческія секты—молоканство и баптизмъ появились у насъ почти одновременно съ возникновеніемъ ихъ въ Тамбовской губерніи, и насаждены одними и тѣми же лицами. Связи Воронежскихъ молоканъ и баптистовъ (особ. Новохоперскаго уѣзда) съ ихъ единомышленниками въ Тамбовской губерніи (особ. съ сектантами села Липяговъ Борисогл. уѣзда и Пановы-Бусты Тамб. уѣзда) несомнѣнно прочны до настоящаго времени. Труднѣе прослѣдить связь между іудействующими, хлыстами и скопцами обѣихъ губерній, но есть основанія полагать, что она существуетъ.

Рационалистическое сектантство имѣется въ Тамбовской губерніи въ трехъ видахъ: 1) молоканства, 2) баптизма и 3) жидовства.

Молоканство дѣлится на двѣ обособленныя секты: на сухопутныхъ или духовныхъ молоканъ и водяныхъ, такъ называемаго донскаго толка. Послѣдніе существуютъ въ одномъ только селѣ Рыбномъ въ количествѣ 96 душъ. Сходясь съ духовными молоканами въ своихъ воззрѣніяхъ на православную церковь и въ рѣшеніи вопроса о преданіи, которое одинаково отвергають, донскіе молокане въ другихъ пунктахъ своего ученія значительно порознились съ духовными, близко извѣстными и нашимъ противосектантскимъ дѣятелямъ. Источникомъ своего вѣроученія донскіе молокане признають исключительно Новый Завѣтъ, скептически относятся къ Ветхому и книги неканоническія считаютъ только произведеніемъ челоувѣческаго разума. Духовные же молокане съ благоговѣніемъ читають и чтутъ библію въ полномъ ея объемѣ, хотя въ разгарѣ спора нерѣдко бывають непрочь отказаться отъ Ветхаго Завѣта, когда миссіонеры приводятъ изъ него тексты, опровергающіе ихъ воззрѣнія. Признавая всю библію книгою богодухновенною, духовные молокане *предпочитають* только Новый Завѣтъ Ветхому, какъ послѣднее слово Божіе, ра-

скрывшее всю полноту Божіей премудрости и разума. Въ противоположность духовнымъ молоканамъ водяные признають необходимость крещенія освященной по особому чину водою, которое и совершаютъ даже надъ дѣтьми. Они совершаютъ и «преломленіе хлѣба» въ воспоминаніе извѣстныхъ евангельскихъ событій; имѣють во главѣ своей общины цѣлый штатъ своего рода священно-служителей: пресвитеровъ и діаконъ, которые пользуются при совершеніи религіозныхъ обрядовъ гораздо большими правами, чѣмъ подобныя же лица въ духовно-молоканскихъ общинахъ. На ряду съ чтеніемъ и толкованіемъ Св. Писанія и пѣніемъ духовныхъ пѣсенъ съ «Голоса вѣры» и др. донскіе молокане допускають на своихъ собраніяхъ произнесеніе импровизованныхъ молитвъ, чего никогда не наблюдалось на собраніяхъ сухопутныхъ молоканъ. Культъ молоканъ донскаго толка сравнительно болѣе развитъ, чѣмъ у молоканъ духовныхъ и ближе подходитъ къ православному, такъ что нѣкоторыя богослужебныя чины ихъ очень напоминають православныя, а отдѣльныя молитвы, находящіяся въ ихъ требникахъ, представляютъ почти буквальное воспроизведеніе нашихъ церковныхъ молитвъ. По строю своей общины и порядку богослужебныхъ собраній водяные молокане болѣе походятъ на баптистовъ, чѣмъ на духовныхъ молоканъ, но однако они не сливаются съ баптистами, не имѣють съ ними религіознаго общенія и существенно расходятся въ рѣшеніи вопросовъ о святости церкви и о крещеніи дѣтей.

По главнымъ вопросамъ христіанской вѣры: о Св. Троицѣ, о воплощеніи Сына Божія и искупленіи, какъ выяснилось изъ разсужденій членовъ съѣзда, большинство духовныхъ молоканъ учать одинаково съ православною церковью, хотя бывають между нѣкоторыми изъ нихъ и крупныя догматическія разногласія, вслѣдствіе неодинаковой способности вожаковъ осмыслить и усвоить ученіе христіанской догматики.

Такъ одни молокане отрицають равночестность лицъ Св. Троицы, Сына Божія признають низшимъ Отца, другіе думаютъ, что Христось (человѣкъ) въ рожденіи только получилъ Божество, поэтому Богоматерь признають не Богородицею, а Христородицею и не считаютъ ее достойной поклоненія, приводя для своего оправданія дов. грубое сравненіе: «Она—что мѣшовъ съ золотомъ: золото высыпалось и мѣшокъ потерялъ цѣну». Нѣкоторые не признають воскресенія мертвыхъ и утверждаютъ, что второе пришествіе Христово уже было, другіе спорятъ о томъ—духовное или видимое должно быть это пришествіе. Въ рѣшеніи вопроса о поклоненіи святымъ почти всѣ молокане согласны, что почитать ихъ и поклоняться не должно, однако находятся и такіе, которые молятся даже (по старой памяти вѣроятно): «св. апостолы Петре и Павле молитесь Бога за насъ». Но разногласія эти и споры имѣють для нихъ, повидимому, значеніе только теоретическихъ недоразумѣній, не препятствующихъ имъ собираться въ одной моленной и не разрывающихъ религіознаго общенія. Положительное догматическое ученіе вообще развито у молоканъ слабо, такъ что болѣе или менѣе полной системы вѣрученія у нихъ нѣтъ. За исключеніемъ немногихъ вожаковъ, между которыми встрѣчаются впрочемъ лица весьма начитанныя не только въ библіи, но и православныхъ богословскихъ сочиненіяхъ, знакомыя и съ системой христіанской догматики,—большинство, масса, такая же неразвитая, какъ и православное крестьянство, мало способная мудрствовать о догматахъ, довольно холодно относится къ теоретическимъ вопросамъ христіанства; свое вниманіе она сосредоточиваетъ по преимуществу на практическихъ выводахъ изъ Евангельскаго ученія и на отрицательныхъ сужденіяхъ о православной церкви, которая, будто бы, исказила Христово ученіе человѣческими мудрованіями и вопреки Евангельскому Слову ввела у себя

многое сверхъ повелѣннаго въ Писаніи. Стремясь устроить свою жизнь исключительно по указаніямъ Писанія и при томъ «духовно», а не «плотски», какъ церковь (будто бы), понимая это Писаніе, молокане отвергають весь строй православной церковной жизни, всю богослужебную внѣшность (что не помѣшало имъ, однако, создать цѣлый рядъ своихъ богослужебныхъ обрядовъ, не узаконенныхъ никакимъ Писаніемъ). Они отвергають священноначаліе и таинства, которыя «не дѣлають человека лучше: сегодня онъ причастится и сегодня же опять нагрѣшитъ еще больше прежняго». Не признають «рукотворенныхъ» храмовъ: «храмы должны быть живые; между православными нѣтъ живыхъ храмовъ, они въ мертвыхъ храмахъ поклоняются мертвымъ богамъ». Отвергають иконопочитаніе и т. д. Послѣдній вопросъ объ иконопочитаніи молокане считаютъ настолько важнымъ, что нѣкоторые изъ нихъ (молокане Шацкого уѣзда) высказываютъ даже согласіе перейти въ православную церковь, лишь бы она отказалась отъ поклоненія «идоламъ».

Въ ученіи о церкви молокане сходятся съ православіемъ и признають, что она должна раздѣляться по составу своему на пастырей и пасомыхъ, но въ рѣшеніи вопроса о пастырствѣ допускають существенную разницу. Всѣ члены церкви Христовой равны по ихъ мнѣнію: всѣ — іереи Бога Вышняго, и если «для управленія» и предсѣдательства на собраніяхъ необходимы въ обществѣ христіанъ особыя избранныя лица — «пресвитеры», (это названіе есть у молоканъ, въ нѣкоторыхъ общинахъ есть даже «діаконы», быть можетъ подъ вліяніемъ ученія баптистовъ), то они, по сравненію съ другими вѣрующими, не имѣють какихъ либо особыхъ благодатныхъ полномочій отъ Бога. Съ этой точки зрѣнія «возложеніе рукъ» всѣми членами общины, служащее у молоканъ внѣшнимъ знакомъ поставленія во пресвитеры, выражаетъ только согласіе

членовъ общины на признаніе пресвитеромъ того или другого лица и имѣеть, по остроумному замѣчанію одного о. депутата, значенія не хиротоніи, а простаго «рукоприкладства», какое бываетъ на сходкѣ при заключеніи какого либо условія, при подачѣ прошенія и т. п. Молоканскій пресвитеръ представляетъ, такимъ образомъ, собою выборное лицо, которому община поручаетъ «на время» предсѣдательство на собраніяхъ, первенство при совершеніи своихъ религіозныхъ обрядовъ и т. п. Никакихъ особыхъ правъ въ молоканской общинѣ пресвитеръ не имѣеть; онъ только назначаетъ время и мѣсто собранія общины, а всѣ болѣе или менѣе важныя дѣла, касающіяся всей общины, а равно и отдѣльныхъ членовъ ея, рѣшаетъ сама община, пресвитеръ же является только въ роли докладчика съ одинаковымъ съ другими совѣщательнымъ правомъ голоса. И только выдающіяся личныя качества, превосходства ума и знанія св. Писанія дѣлають иногда пресвитера дѣйствительнымъ главою и руководителемъ молоканъ того или другого села. Наоборотъ можно слышать о немъ и такія сужденія: «у насъ пресвитеръ глушь, ему и на собраніяхъ мало что позволяютъ говорить». Нужду въ церковномъ учительствѣ со стороны духовныхъ пастырей (какъ это понимается въ православномъ обществѣ) молокане вообще отвергаютъ: «всѣ научены отъ Св. Духа и каждый подъ вліяніемъ Духа Божія можетъ учить. Я вотъ хорошо говорю (слова одного пресвитера), а можетъ быть вонъ тотъ, кто у печки сидитъ, лучше меня будетъ учить, какъ сойдетъ на него Духъ Святой».

Служеніе молоканскихъ пресвитеровъ, однако, и при этихъ условіяхъ не вполнѣ безкорыстное и не есть только дѣло «чести». Община и матеріально поддерживаетъ ихъ. Пресвитера и «чайкомъ попаиваютъ» и одѣваютъ, даютъ за исполненіе требъ «бренделей фунтики» и шелковые платки,

а по мѣстамъ и деньги. Общій принципъ тотъ, чтобы пресвитеръ жилъ на добротныя даянія, безъ опредѣленной платы за требы, но бываютъ и изъ этого правила исключенія. Такъ въ одномъ селѣ существуетъ опредѣленная такса за различныя «священнодѣйствія», напр. за похороны пресвитеръ беретъ 1¹/₂ рубля, а когда случится вѣтеръ и вообще дурная погода, то и 2 рубля. Въ другомъ селѣ община платитъ пресвитеру по рублю съ души въ качествѣ годового взноса разложеннаго на опредѣленные сроки. Можно думать, что опредѣленный окладъ на содержаніе пресвитеровъ введенъ въ нѣкоторыхъ молоканскихъ общинахъ подъ вліяніемъ баптизма.

Задумавъ устроить свою жизнь на Евангельскихъ началахъ и возстановить бытъ первохристіанскихъ общинъ по указаніямъ исключительно Новозавѣтнаго Писанія — въ отличіе отъ православныхъ, руководящихся преданіемъ церкви, — молокане довольно скоро познали практическую неосуществимость своихъ стремленій. Религіозный подъемъ духа, поддерживаемый первыми вожаками, скоро ослабѣлъ. Своеобразно понимаемое «благочестіе» стало показнымъ, видовымъ признакомъ молоканства, отличающимъ его отъ православнаго общества. Оторванное отъ истинно-христіанской основы, нравственное ученіе породило формальное, фарисейское отношеніе къ требованіямъ религіи. Явились въ средѣ молоканъ сначала тайныя, а теперь и явныя пороки — тѣ самыя, за которые они упрекаютъ православныхъ. Старикъ, говорятъ, стараются еще скрывать свои недостатки, а молодежь уже мало зоботится объ этомъ. Въ настоящее время и особенно за послѣднія 20—25 лѣтъ наблюдается нравственный упадокъ и разложеніе почти всѣхъ молоканскихъ общинъ. Въ нѣкоторыхъ селахъ существуютъ еще заведенныя ранѣе кассы взаимопомощи, крѣпки еще семейныя связи, дѣти почтительны къ родителямъ и вообще нравственный уровень по внѣшности

выше, чѣмъ у православнаго населенія. Въ другихъ, за то, семейная и бытовая жизнь очевидно далеко уже не стоитъ на той высотѣ, на какой она стояла раньше; семейныя связи ослабѣли, раздѣлы наблюдаются даже въ семьяхъ вожаковъ, о взаимопомощи нѣтъ и помина, обмѣръ и обвѣсъ, развратъ, трубки во рту—явленія нерѣдкія. Даже въ общинѣ донскихъ молоканъ, которые живутъ болѣе замкнуто, чѣмъ духовные, не любятъ выносить сора изъ избы, скрываютъ грѣхи своихъ собратьевъ по вѣрѣ и называютъ другъ друга «святыми» (за что православныя крестьяне обличаютъ ихъ въ фарисействѣ), и у нихъ наблюдаются явленія, дурно характеризующія ихъ общину съ нравственной стороны; даже такой видный представитель общины, какъ «діаконъ» имѣетъ печальную извѣстность вора. Для исправленія согрѣшающей братіи допускаются у молоканъ увѣщанія на религіозныхъ собраніяхъ, но вообще церковная дисциплина слаба и мало способна улучшить нравственность народа.

Богослужебныя собранія духовныхъ молоканъ бываютъ обыкновенно по воскреснымъ днямъ и въ двенадцатые праздники, за исключеніемъ тѣхъ, которые будто бы не указаны въ св. Писаніи. Общій порядокъ молоканскаго богослуженія довольно однообразенъ. Чтеніе книгъ св. Писанія (чаще всего Евангелія, Псалтири—особ. пс. 76, 101 и др.,—кн. Товита—мол. Тови, —кн. Ездры и др.) и толкованіе прочитаннаго чередуется съ пѣніемъ духовныхъ стиховъ изъ разныхъ обрядниковъ и соч. Ливанова «Раскольники и острожники» (преимущественно изъ 2 тома) и молитвословій, имѣющихся въ св. Писаніи, наир. «Отче Нашъ», «нынѣ отпущаеши» и др. Руки во время молитвы молokane держатъ сложенными на чревѣ. По словамъ нѣкоторыхъ, православныхъ у молоканъ бываетъ и цѣлованіе на собраніяхъ. Чтеніе св. книгъ всегда бываетъ раздѣльное и внятное. Раньше Тамбовскіе молokane

читали Писаніе исключительно по славянскому тексту, теперь же—по русскому, какъ болѣе понятному. Пѣніе молоканское монотонное, печальное, напоминающее наши похоронные мотивы— «гудуть какъ жуки», говорятъ православные крестьяне.

Во многихъ мѣстахъ молоканское богослуженіе не нравится православному населенію. «Сижа не молитва» говорятъ крестьяне, указывая на то, что молокане большую часть времени сидятъ на своихъ собраніяхъ; а про пѣніе отзываются, что «эдакъ то мы и въ хороводѣ споемъ». Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ православные съ удовольствіемъ присутствуютъ при молоканскомъ богослуженіи; «у насъ, говорятъ, въ православномъ храмѣ только и слышишь: «Господи помилуй», да «Господи помилуй», а стиховъ мы не слышимъ». Повидимому дѣло зависитъ отъ личной талантливости и умѣнья вожаковъ молоканства. Умѣлый распорядитель собранія заинтересовываетъ толпу слушателей; въ большинствѣ же молоканскихъ общинъ собранія представляютъ довольно скучную формальность даже и для своихъ членовъ, такъ что есть села, гдѣ молокане охотно посѣщаютъ православный храмъ и съ удовольствіемъ слушаютъ наше богослуженіе.

Методъ толкованія молоканами Св. Писанія, какого они придерживаются на своихъ богослужебныхъ собраніяхъ и вообще при бесѣдахъ о вѣрѣ, можно назвать мистико-аллегорическимъ. Любимою книгою для толкованія служитъ Апокалипсисъ, и по преимуществу самыя темныя для пониманія мѣста его, дающія полный просторъ фантазіи толкователя, и нѣкоторыя пророческія книги Ветхаго Завета. Не признавая «плотскаго» пониманія Слова Божія, молоканскій проповѣдникъ во всемъ желаетъ видѣть притчу, ищетъ духовный смыслъ, и «вытолковывая» духовное ученіе, соединяетъ различныя мѣста Писанія по чисто внѣшнимъ признакамъ сходства, дѣлая на основаніи ихъ иногда остроумные, но совер-

шевно произвольные выводы. Духовные могокани не признаютъ, напр., воднаго крещенія и читая въ Св. Писаніи о водѣ, въ которой крестились первые христіано, желаютъ доказать, что эту воду нужно понимать въ духовномъ смыслѣ. Для этого толкователь беретъ, напр., текстъ изъ кн. Іезекіиля, гдѣ пророкъ говоритъ о водѣ исходящей отъ жертвенника. Этотъ текстъ сопоставляетъ съ другимъ изъ Апокалипсиса, гдѣ Св. Іоаннъ Богословъ изображаетъ рай и орошающія его воды. Рѣка, видѣнная въ духовномъ раю, не можетъ быть чувственною, слѣдовательно, заключаетъ толкователь, Св. Писаніе говоритъ о рѣкахъ и водахъ въ духовномъ смыслѣ. Что же это однако за рѣки? Въ 24 гл. кн. Прем. Ис. сына Сирахова излагается ученіе о премудрости, которая «какъ каналъ изъ рѣки и какъ водопроводъ вышла въ рай» (ст. 32), и «каналъ сдѣлался рѣкою» ... (ст. 34). Значитъ — Св. Писаніе подъ «водою» и «рѣкою» разумѣетъ премудрость (Сир. 24 гл. 1 ст., — 25), ученіе (ст. 35—36). Эта премудрость орошала рай (Сир. 24 гл. ст. 32 и дал.); человекъ видѣлъ ее, но не усвоилъ, не понялъ; онъ усвоилъ ее только постепенно въ послѣдствіи. Далѣе толкователь, сопоставляя цѣлый рядъ различныхъ текстовъ, указываетъ четыре періода въ исторіи человечества, въ которые оно постепенно постигало премудрость. Эти періоды: отъ Адама до Ноя, отъ Ноя до Моисея, отъ Моисея до Христа и, наконецъ, четвертый — со времени пришествія Спасителя, когда явилась полная глубина премудрости Божіей. На двѣ струи раздѣляется рѣка премудрости Божіей (Захаріи 14 гл. 8 ст.), это — Новый и Ветхій Завѣтъ. Все, куда вливаются струи рѣки премудрости, оживаетъ. Кто принялъ въ себя живую воду ученія Божія ожилъ, освятился; но не всѣ, однако, усвоили премудрость въ той полнотѣ, какъ могокани: православные, принявъ только незначительную часть ее, исказили

ученіе Божіе, «превратили рѣки въ смолу» (Исаіи 34 гл. 9 ст.). и представляютъ собою какъ бы болота, о которыхъ говоритъ пророкъ. Зачѣмъ же Богъ терпитъ ихъ на землѣ?— Они нужны духовнымъ христіанамъ «для соли», или «какъ камень, о который точится ножъ», т. е. для постояннаго поддержанія истиннаго христіанскаго настроенія въ молоканахъ путемъ религіозной борьбы и сравненія себя съ людьми живущими по плоти» ... И т. д. въ томъ же родѣ ¹⁾.

Умѣнье создавать подобныя хитросплетенія изъ текстовъ высоко цѣнятся сектантами. Ихъ остроуміе особенно изощряется въ подыскиваніи такихъ мѣстъ Св. Писанія, которыя какимъ бы то ни было образомъ могутъ дать поводъ къ осужденію православныхъ и преимущественно, конечно, духовенства. Тексты для этой цѣли заимствуются не только изъ новозавѣтнаго Писанія (напр. 23 гл. Ев. Матѳея, многія мѣста Апокалипсиса и т. д.), но и изъ Ветхаго, особенно изъ трудныхъ для пониманія пророческихъ книгъ. Вотъ для образца толкованіе 34 гл. кн. Исаіи, гдѣ пророкъ изображаетъ гнѣвъ Божій на недостойные народы. «И завладѣетъ (землей ихъ) пеликанъ», читаемъ у пророка (ст. II) «Пеликанъ, по слухамъ,—птица, которая владетъ яйца въ песовъ, но сама не высиживаетъ ихъ. Что же это за пеликаны, о которыхъ пророчествуетъ Исаія, размышляетъ молоканскій ораторъ?—Очевидно это попы православные, которые народятъ дѣтей, но сами не воспитываютъ ихъ, а отдаютъ въ духовныя училища. Далѣе у пророка упоминаются шакалы. Это

¹⁾ Я указалъ выше для образца только общій ходъ разсужденій и тексты, служащіе главными точками опоры для выводовъ тамбовскаго виртуоза—комментатора Св. Писанія. Въ дѣйствительности вся рѣчь его, всѣ детали сужденій основываются на произвольно сопоставляемыхъ мѣстахъ Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, такъ что вся его проповѣдь является до крайности преиспещренной текстами, и какъ такая—весьма убѣдительна для толпы сърыхъ слушателей.

звѣри, которые воютъ. Конечно пророкъ разумѣлъ подъ ними діаконѣвъ, «воющихъ» въ церкви. Въ дальнѣйшихъ стихахъ разсматриваемой главы говорится о дикихъ кошкахъ и лѣшихъ, которые будутъ перекликаться одинъ съ другимъ. Эти кошки и лѣшіе очевидно священнослужители православные, которые перекликаются другъ съ другомъ: «Господу помолимся! Господи помилуй! Подай Господи!»...

Утѣшая себя на богослужебныхъ собраніяхъ такими разсужденіями о духовенствѣ и православномъ народѣ, молокане, въ общемъ, довольно сдержанны въ своихъ житейскихъ отношеніяхъ къ православнымъ односельчанамъ. Народъ привыкъ уже терпѣть въ своей средѣ молоканъ и относится къ нимъ довольно равнодушно; да и молокане, въ большинствѣ по традиціи, «по отцамъ» держащіеся своей вѣры, не обнаруживаютъ склонности къ энергической пропагандѣ. И если слышатся, по мѣстамъ, не лестные эпитеты въ родѣ: «молоканская харя», вызывающіе и съ другой стороны подобныя же любезности, то поводомъ для нихъ бываютъ, въ большинствѣ, какія либо случайныя событія временно возбуждающія религіозную вражду. Къ государственнымъ повинностямъ и царской власти молокане до послѣдняго времени также относились довольно терпимо: платили подати, принимали присягу и т. д., не отличаясь отъ православныхъ крестьянъ. Къ сожалѣнію за послѣднее время въ нѣкоторыхъ молоканскихъ общинахъ наблюдается особое оживленіе и признаки опаснаго броженія и въ церковномъ и въ государственномъ отношеніяхъ. И если съ внѣшней стороны «по необходимости» они остаются покорными существующимъ государственнымъ порядкамъ, то принципиально не считаютъ ихъ нормальными и законными. Слышатся уже по мѣстамъ и такія рѣзкія сужденія, что государственный строй основанъ на насиліи, что земля назначена для всеобщаго поль-

зованія, а завладѣли ею помѣщики, что клятва, присяга и воинская повинность не законны и т. п. Въ одномъ селѣ высказывалось недовольство современнымъ порядкомъ престолонаслѣдія въ Россіи, которое должно быть выборнымъ, будто бы, (по библейскимъ примѣрамъ Саула, Давида), а не родовымъ, наследственнымъ. Въ другихъ мѣстахъ молокане утверждаютъ, что и совсѣмъ «не должно быть царя», п. ч. сказано въ 1. кн. Царствъ: «азъ изведохъ васъ отъ всѣхъ царствъ» ...

Поводомъ къ развитію подобныхъ соціального характера вожделѣній въ средѣ молоканъ послужило съ одной стороны знакомство ихъ съ соціальными чаяніями баптизма, съ другой — наблюдаемое за послѣднее время наводненіе деревни различными произведеніями гр. Толстого, книги Хельчицкаго ¹⁾ «Сѣть вѣры», «Побѣдной повѣсти» Юнга Штиллинга и нѣкоторыхъ другихъ, о которыхъ молокане не имѣли раньше понятія. Подъ вліяніемъ этихъ сочиненій, обольщающихъ воображеніе крестьянина мечтами о новомъ раздѣлѣ земли, объ освобожденіи отъ воинской повинности, земскихъ начальниковъ, отъ становыхъ и вообще начальства, которое «совсѣмъ будетъ безъ надобности» при всеобщемъ равенствѣ и братствѣ, — въ душѣ молоканина, да и вообще, можно ска-

¹⁾ По поводу этой книги не лишнее замѣтить, что ея авторъ — чехъ жилъ въ 15-мъ вѣкѣ въ періодъ гусситскаго движенія. Основная мысль сочиненія Хельчицкаго — необходимость возвращенія человечества къ первохристіанскому строю жизни. «Сѣть вѣры» въ Россіи была напечатана въ 65-мъ томѣ изд. Академіи наукъ. Достать эту книгу вообще довольно трудно и рѣдко кто даже изъ ученыхъ богослововъ читалъ ее. Неизвѣстно какими путями попала она въ руки Тамбовскихъ молоканъ и по чьему указанію была прочтена ими, но несомнѣнно то, что въ настоящее время она пользуется широкою извѣстностью среди нихъ и имѣется въ равныхъ мѣстахъ. Начитавшись сочин. Хельчицкаго, во многомъ сходнаго по содержанію съ послѣдними произведеніями Л. Толстаго, молокане готовы отвергнуть весь современный строй государственной жизни, называя его явическимъ сбродомъ, который поддерживается насиліемъ и т. п.

затъ, современнаго сектанта, совершается весьма опасный для государственной жизни переворотъ. Вниманіе сектанта постепенно переносится съ религіозной почвы на соціально-политическую. Отвергшій церковный авторитетъ и не способный самостоятельно уяснить себѣ при руководствѣ только библіи смыслъ и задачи жизни, умъ сектанта утомляется въ безплодныхъ исканіяхъ истины, запутывается въ противорѣчивыхъ сужденіяхъ, которыя высказываются на собраніяхъ сектантовъ одного и того же «уцванія» и на основаніи однихъ и тѣхъ же библейскихъ текстовъ. Одно отрицательное ученіе о православной церкви не можетъ надолго удовлетворить болѣе или менѣе глубокой и пытливый умъ. Естественно рождается сомнѣніе въ самой возможности познать истину при помощи библіи. Современные руководители народной жизни, въ родѣ Толстого, услужливо подсказываютъ мысль: да точно ли вся библія представляетъ собою Слово Божіе? Откуда же взялись въ ней очевидныя, будто бы, противорѣчія? Не испорчена ли она попами, для которыхъ это выгодно? «Наряду съ пшеницей есть въ ней и плевелы», внушаетъ Яснополянскій проповѣдникъ¹⁾, «поэтому задача умныхъ людей — протряхать зерна отъ мякины». Подъ вліяніемъ подобныхъ наставленій начинается въ душѣ сектанта охлажденіе къ прежнимъ святынямъ. Библія произвольно урѣзывается все больше и больше; вычеркиваются главы и цѣлыя книги, почему либо не понравившіяся читателю. Доходитъ до того, что подлинными признаются только *не многія* главы Св. Писанія, напр. съ 5—8 гл. Евангелія Маттея, какъ это полагаютъ въкоторыя харьковскіе толстовцы²⁾.

¹⁾ Д. Боголюбовъ, «очеркъ тамб. сект.», по оттиску изъ Ев. Взд. Тамб. за прошлый годъ стр. 5, гдѣ удостовѣряется фактъ переписки Тамб. молоканъ съ гр. Толстымъ.

²⁾ Проф. Буткевичъ. Рефератъ его, прочитанный на всерос. мис. съѣздѣ. См. кн. «Дѣянія съѣзда» стр. 167.

Далеко ли отсюда и до полнаго невѣрія и равнодушія въ вопросамъ религіи, какое недавно и въ дѣйствительности констатировано у крестьянъ толстовцевъ Харьковской губерніи. А тутъ, на смѣну этимъ «мудренымъ» вопросамъ вѣры, являются простые, вполне понятные и близкіе сердцу крестьянина вопросы его же крестьянскаго быта. Объединенному землепашцу описываютъ его бѣдственное положеніе, указываютъ и причины послѣдняго въ непосильномъ и незаконномъ гнетѣ, будто бы, со стороны правительства и обезпеченныхъ классовъ общества, за который болѣе всего стоятъ поны, дерущіе съ живаго и мертваго: «якъ бы не було попивъ, то не було-бъ и царивъ, не було-бъ ни вѣйска, ни судивъ, ни справныкивъ, ни губырнаторивъ. Не драмы-бъ зъ насъ и грошій на подати!»¹⁾ Растетъ мало по малу злобное недовольство своимъ положеніемъ въ простонародной средѣ, и на этой почвѣ создается постепенно небывалый еще на Руси типъ доморощеннаго «сѣраго» социаль-демократа, крестьянина-анархиста.

Не станемъ судить о будущемъ, но явленія настоящаго времени заставляютъ съ тревогою смотрѣть на новыя движенія въ сектанствѣ. Достоинно особаго вниманія, что толстовство стремится, повидимому, объединить едва ли не всѣ виды рационалистическаго и мистическаго сектанства и дѣйствуетъ въ этомъ направленіи не безъ усилія. Припомнимъ, напр., печальной извѣстности секту «постниковъ», выродившуюся на Кавказѣ изъ духоборчества подъ вліяніемъ толстовства. Эти «постники» не такъ давно совершенно отказались отъ исполненія государственныхъ обязанностей. Что же касается молоканства и хлыстовства, то покушенія на нихъ со стороны толстовцевъ были и въ нашей Воронежской

¹⁾ Тамъ же, стр. 163.

учителя Митрополита Филарета, «носителемъ его духа и завѣтовъ» .

Во время своего долговременнаго служеніи Церкви Божіей Митрополитъ Сергій «съ мудрою заботливостію старался ограждать правое ученіе вѣры отъ произвольныхъ мнѣній, могущихъ поколебать миръ Церкви. Воспитанный въ школѣ послушанія постановленіямъ Церкви, онъ самъ былъ послушливъ имъ до конца своей жизни и требовалъ послушанія отъ всѣхъ подначальныхъ; уважалъ законъ и не терпѣлъ произвола» . Онъ тщательно соблюдалъ добрые завѣты старины и много заботился о благоустроеніи и благоукрашеніи храмовъ Божіихъ, о благолѣпнн и благочиннн Богослуженія, о развитіи и поддержаннн духовно-учебныхъ и церковныхъ школъ и церковнаго учительства и самъ неустанно до послѣднихъ дней своей жизни не переставалъ назидать паству свою Словомъ Божіимъ, ученіемъ вѣры и примѣромъ собственной христіанской жизни.

По истинѣ о немъ можно сказать словами Апостола: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончавъ, въру соблюдохъ* (2 Тим. 4, 6) и теперь предстоить Суднн всѣхъ Богу, чтобы получить праведное воздаяніе по дѣламъ своимъ. Долгъ нашъ соединить наши смиренныя молитвы съ молитвами всей Россійской Церкви о упокоенн преставльшагоси раба Божія, святителя Сергія, да вчинитъ его Господь идѣже свѣтъ животный.

По полученн въ г. Воронежѣ 13 Февраля сообщеннн о смерти Митрополита Сергія, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшнмъ Анастасіемъ Епископомъ Воронежскнмъ и Задонскнмъ на другой же день (14 Февраля) совершена было въ Благовѣщенскомъ соборѣ заупокойная литургія и панихида по въ Бозѣ почившемъ святителѣ, а на другой день (15 Февраля) послѣ Литургіи, въ присутствнн учащихъ и учащихся совершена была панихида въ духовной Семинаріи

Ректоромъ Семинаріи въ сослуженіи инспектора и духовника Семинаріи—таковыя же паннихиды совершены были и въ другихъ церквахъ гор. Воронежа.

Пятидесятилѣтній юбилей Протоіерея Покровской церкви, Землянскаго уѣзда, Воронежской губерніи Николая Космича Попова, отпразднованный 3 Февраля 1898 года.

Юбилляръ отецъ Протоіерей Николай Космичъ Поповъ сынъ псаломщика, родился 3-го Мая 1824 года въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ въ с. Старомъ-Роговомъ, по окончаніи курса Богословскихъ наукъ въ Воронежской Духовной Семинаріи со степенью студента, Архіепископомъ Игнатіемъ былъ рукоположенъ во священника въ 1848 году 3 Февраля и опредѣленъ въ с. Голую Сноу, Покровской церкви, Землянскаго уѣзда, гдѣ и въ настоящее время состоитъ. Въ теченіи своей службы проходилъ: должность благочиннаго 12 лѣтъ и сотрудника Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и состоитъ болѣе 20 лѣтъ законоучителемъ Голосновской Земской сельской школы и болѣе 3-хъ лѣтъ въ школахъ грамоты въ селѣ Ивановкѣ и въ земской школѣ устроенной и содержимой Княгиней Сумбатовою въ с. Малой Покровкѣ. За ревностное служеніе святой церкви награжденъ: въ 1862 году Февраля 18 дня набедренникомъ, 1866 г. Марта 26 дня Высочайше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею, въ 1876 году за успѣшное преподаваніе закона Божія награжденъ камлавою, въ 1884 году возведенъ въ санъ Протоіерея, въ 1893 году за особое усердіе въ прохожденіи должности благочиннаго въ теченіи 12 лѣтъ Всеимлостивѣйше сопричисленъ къ Императорскому ордену св. Анны 3 степени, а въ 1897 году удостоенъ Святѣйшимъ Синодомъ награды наперснымъ вресломъ. Празднованіе юбилея началось со всеобщаго бдѣнія со-

вершеннаго юбиларомъ соборне съ четырьмя священниками на канувъ 3 Февраля при многочисленномъ стеченіи народа. Съ восходомъ же солнца 3 Февраля потянулись къ Божьему храму непрерывныя массы народа желавшаго помолиться о юбиларѣ и почтить его, такъ, что къ 9 часамъ утра площадь въ оградѣ едва могла вмѣстить всѣхъ прибывшихъ, — къ этому же времени собрались мѣстные землевладѣльцы, прихожане и интеллигентные почитатели отца Протоіерея. Въ 9^{1/2} часовъ утра предъ началомъ литургіи при колокольномъ звонѣ прибылъ въ церковь юбиларъ отецъ Протоіерей Поповъ въ сопровожденіи прихожанина Земскаго Начальника 1 участка Н. А. Цейдлеръ. У входа въ ограду его встрѣтили два старшихъ священника села Сцѣннаго о. Александръ Сабининъ и села Дегтеваго о. Димитрій Воскобойниковъ, а при входѣ въ церковь въ облаченіи съ святымъ крестомъ священникъ села Елани о. В. Муравлевъ (зять юбилара) и мѣстный Земскій Начальникъ 2 участка Землянскаго уѣзда Михаилъ Владиміровичъ Маринъ. Приложившись ко кресту юбиларъ при пѣніи мѣстнымъ хоромъ пѣвчихъ прекрасно исполненной входной «Достойно есть» сопутствуемый священниками вошелъ въ алтарь. По окончаніи часовъ предъ началомъ литургіи маститый юбиларъ въ сопровожденіи восьми священниковъ вышелъ на амвонъ, предъ амвономъ его встрѣтилъ сынъ его студентъ семинаріи учитель Голосновской земской сельской школы А. Н. Поповъ и поднесъ въ даръ церкви большее на-престольное въ дорогомъ серебряномъ переплетѣ «Евангеліе» и сказалъ приблизительно слѣдующее: «Дорогой отецъ! сегодня исполнилось пятьдесятъ лѣтъ твоего служенія въ священномъ санѣ; немногихъ Господь благословляетъ на такое продолжительное служеніе при святой церкви и нельзя не видѣть въ этомъ долготѣнемъ служеніи особенной милости Божіей. А кому же особенно дорога долготѣнная жизнь родителей какъ

не дѣтямъ. Въ сознаніи этого великаго благодѣявія Божія, у меня естественно явилось желаніе въ настоящій знаменательный юбилейный день возблагодарить Господа за Его милости къ намъ принесеніемъ въ даръ церкви этого святаго Евангелія. Приими отецъ эту священную книгу и возложи ее на престолъ Всевышняго, да продлитъ Онъ Милосердный— твою жизнь еще на долгіе годы.

Затѣмъ онъ же поднесъ массивный и прекрасной работы серебряный крестъ со словами: «а этотъ крестъ приими и возложи на престолъ въ память дорогой покойной нашей матери, которая не много не дожила до настоящаго торжества — на то воля Божія, да упокоитъ Господь Богъ душу ея въ селеніяхъ праведныхъ». Эти дары юбиляръ принялъ съ чувствомъ особаго благоговѣнія со слезами на глазахъ и благословилъ святымъ крестомъ и Евангеліемъ своихъ дѣтей. Такая трогательная минута у многихъ прихожанъ вызвала искреннія слезы умиленія и напомнила имъ о добротѣ покойной всѣмъ благодѣтельствовавшей. А затѣмъ маститый юбиляръ въ сослуженіи четырехъ священниковъ: о. Александра Сабывина, Дмитрія Воскобойникова, Павла Амизофорова и о. В. Муравлева совершилъ Божественную Литургію. Не смотря на обширность храма народъ вмѣститься въ него не могъ и половина его вынуждена была остаться внѣ храма. По окончаніи Литургіи юбиляръ въ сопровожденіи восьми священниковъ вышелъ на средину храма для совершенія благодарственнаго Господу Богу молебствія и тутъ же изъ участвовавшихъ въ церемоніи священниковъ о. Дмитрій Воскобойниковъ произнесъ глубоко прочувствованную рѣчь на текстъ свящ. писанія послан. къ Римлян. 13 г. 7 ст. Воздадите всѣмъ должная..... и въ этой рѣчи охарактеризовалъ какъ многосложные труды и обязанности исполненные юбиляромъ въ теченіи полувѣковой своей службы, принесенную имъ пользу

для прихожанъ, храма и народнаго образованія, такъ и его высоконравственныя качества, сдѣлавъ заключеніе своей рѣчи такъ: «въ продолженіе цѣлаго полвѣка ты являешь себя стаду своему пастыремъ добрымъ, трезвеннымъ, заботившимся объ украшеніи храма сего и право правящимъ слово истины». Причемъ обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ духовнымъ лицамъ съ такими словами: «теперь досточтимые отцы братія и служители, вознесемъ нашу усердную общую благодарственную Господу Богу молитву за дарованіе церкви своей святой такого благоговѣйнаго, ревностнаго и благочестиваго пастыря, какимъ въ продолженіи 50 лѣтъ былъ виновникъ настоящаго торжества и вмѣстѣ будемъ молить Владыку жизни, да даруетъ намъ радость видѣть его еще многія лѣта здоровымъ, благоденствующимъ и право правящимъ слово истины.» Послѣ этого уполномоченный отъ прихожанъ мѣстный землевладѣлецъ Николай Александровичъ Цейдлеръ произнесъ краткую рѣчь: «Ваше Высокопреподобіе, отецъ Протоіерей! сегодня исполнилось пятидесятилѣтіе служенія Вашего въ священническомъ санѣ при нашей церкви. Прихожане пожелали праздновать этотъ день и этимъ празднованіемъ высказать Вамъ свою благодарность за безупречныя исполненія Вами Вашихъ пастырскихъ обязанностей по отношеніи насъ Вашихъ прихожанъ, за Вашу трудовую, а въ особенности за Вашу высоконравственную жизнь, которая была намъ постояннымъ живымъ примѣромъ, научая насъ работать и заботиться объ украшеніи нашего какъ приходскаго такъ и духовнаго храма, въ знакъ нашей благодарности мы просимъ принять этотъ вацарскій крестъ и адресъ отъ прихожанъ». Послѣ этой рѣчи второй уполномоченный отъ прихожанъ — крестьянинъ Федоръ Гавриловъ Доровской прочиталъ подписанный всѣми прихожанами благодарственный адресъ юбиляру, такого содержанія: «Ваше

Высокопреподобіе, Высокочтимый о. Протоіерей! мы вполне считаемъ себя счастливыми перечислить предъ Вами Высокочтимый о. Протоіерей, въ знаменательный день Вашего пятидесятилѣтняго служенія при нашей церкви священникомъ, тѣ заслуги и труды Вашего Высокопреподобія, оказанныя намъ и нашей матери церкви, которая какъ свѣточъ озаряетъ Васъ съ момента Вашего поступленія въ нашъ приходъ высокимъ ореоломъ: человѣколюбія, доступностью къ Вамъ, отзывчивостью къ нашимъ нуждамъ, благодѣтельными совѣтами въ трудныя минуты жизни, вѣрить твердо въ помощь и милосердіе Господа Бога, останавливая этимъ многихъ отъ нравственнаго паденія и восстанавливая душевное спокойствіе; перечислить все сдѣланное Вами для насъ добро, не представляется возможнымъ, это заняло бы много времени, а потому мы говоримъ кратко: Вы всегда являли собою примѣръ христіанской любви къ ближнему и тоже самое сумѣли внести въ наше убѣжденіе. Да, Ваше Высокопреподобіе! мы смѣло можемъ сказать: Вы нашъ чадолюбивый отецъ, а мы любящія—Ваши дѣти. И не удивительно, что при такомъ душевномъ богатствѣ Вамъ свойственно было пожертвовать для нашей церкви большой колоколъ и 600 руб. денегъ на крышу ея. Этимъ путемъ и другими разумными заботами хотя и съ большими затрудненіями Вамъ удалось: украсить вашъ храмъ, улучшить его матеріальныя средства, завести прекрасный пѣвческій хоръ, привлекающій массу молящихся, все это неотразимо говоритъ о величіи души Вашего Высокопреподобія. Вы же въ теченіи болѣе двадцати лѣтъ состояли законоучителемъ при нашей Голосновской земской школѣ, откуда ежегодно выходятъ до 18 учениковъ окончившими курсъ, старались о процвѣтаніи ея и въ это святое крайне полезное дѣло Вами положено заботъ не менѣе чѣмъ на церковь. Точно такъ же при Вашемъ содѣйствіи открыты Цер-

ковно-приходская школа въ селѣ Голой Сновѣ, школа грамоты въ селѣцѣ Ивановкѣ и школа грамоты въ селѣцѣ Малой Покровкѣ, на мѣстѣ которой въ настоящее время уже процвѣтаетъ земская школа, гдѣ Вы состоите законоучителемъ. За что Вы какъ выдающійся и рѣдкій сельскій пастырь отличены Епархіальнымъ Начальствомъ и награждены по заслугамъ Монаршею милостью. Желая и съ своей стороны выразить Вашему Высокопреподобію нашу искреннюю признательность за Ваше полувѣковое служеніе при нашей церкви и нашимъ интересамъ, мы съ чувствомъ глубочайшей признательности приносимъ Вашему Высокопреподобію глубочайшую благодарность отъ собравшихся здѣсь трехъ поколѣній: дѣдовъ, отцевъ и внуковъ и душевно просимъ Госнода Бога да продлитъ Онъ Вашу для насъ благотворную жизнь на многіе и многіе годы! Въ знакъ же нашей къ Вашему Высокопреподобію искренней любви и преданности покорнѣйше просимъ принять отъ насъ наперсный золотой крестъ осыпанный драгоцѣнными камнями, который да охранитъ Васъ отъ жизненныхъ непріятностей и свяжетъ еще крѣпче наши искреннія отношенія на цѣлую вѣчность, такъ чтобы они перешли въ потомство и были свидѣтельствомъ нашей благодарности къ Вашему Высокопреподобію¹⁾. И въ это время г. Цейдлеръ поднесъ отъ прихожанъ массивный наперсный золотой крестъ украшенный жемчугомъ, бриллиантами и четырьмя большими ольмандинами съ надписью: благодарные прихожане въ память пятидесятилѣтія службы отцу протоіерею Николаю Попову 1898 года Февраля 3 дня.

Принявъ крестъ и съ особымъ благоговѣніемъ возложивъ его на себя о. юбиляръ со слезами умиленія сказалъ глубоко прочувствованное слово, въ которомъ выразилъ всю свою любовь и искреннюю благодарность своимъ прихожанамъ за

¹⁾ Адресъ напечатанъ безъ всякаго измѣненія подлинника.

особое къ нему вниманіе и благорасположеніе, указывая на то, что хвалы за заслуги и труды его они должны воздавать не ему лично, а Господу Богу, ибо Ему Единому принадлежит хвала и ему воздается честь, воли Котораго онъ былъ только исполнителемъ какъ служитель алтаря и находить себя недостойнымъ оказываемой ему чести. Послѣ же того досто-
чтимый юбиляръ въ сослуженіи восьми священниковъ присту-
пилъ къ совершенію благодарственного молебствія съ воз-
глашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ
Императрицѣ, Государынѣ Императрицѣ матери, Наслѣднику
Престола и Преосвященнѣйшему Анастасію Епископу Воро-
нежскому и Задонскому. А послѣ пѣнія многолѣтія юбиляра
привѣтствовалъ священникъ села Новосильскаго Елецкаго
уѣзда Орловской губерніи и епархіи о. Гавріилъ Троепольскій.
Послѣ окончанія молебствія, отца юбиляра буквально окру-
жила тысячная толпа молившихся во храмѣ и внѣ его прося
его благословенія, и настолько была тронута совершившимся
торжествомъ, что большинство изъ ней плакало. Юбиляръ
благословилъ всѣхъ и принявъ отъ нихъ поздравленіе съ
днемъ пятидесятилѣтняго служенія, пригласилъ ихъ къ себѣ
откушать хлѣба соли, а за тѣмъ въ сопровожденіи всѣхъ
прихожанъ и бывшихъ простолюдиновъ изъ другихъ при-
ходовъ, двухъ земскихъ начальниковъ, священниковъ и по-
читателей отправился домой. Тамъ онъ встрѣченъ былъ семь-
ею: зятемъ священникомъ о. В. Муравлевымъ съ женою его
и старшею своею дочерью съ хлѣбомъ солью и поднесеніемъ
отъ зятя Иконы Пресвятыя Богородицы Тихвинскія въ сереб-
рено вызолоченной ризѣ, а отъ старшей своей дочери Иконы
Св. Николая Чудотворца въ такой же ризѣ, здѣсь же одинъ
бывшій его прихожанинъ Г. Цотапьевъ поднесъ хлѣбъ-соль,
а отецъ Муравлевъ произнесъ краткую прочувствованную
релицистующую обстоятельствомъ рѣчь, затѣмъ для при-

хозяинъ устроена была закуска, а г.г. Земскіе Начальники, священники участвовавшіе въ торжествѣ и другіе почитатели юбиляра, были имъ приглашены на чай и обѣдъ. За обѣдомъ были предложены тосты за Государя Императора, Преосвященнѣйшаго Анастасія Епископа Воронежскаго и Задонскаго и за всѣхъ участвовавшихъ въ торжествѣ. Такое торжество въ сельскомъ быту явленіе рѣдкое и оно знаменательно тѣмъ, что по инициативѣ всѣхъ прихожанъ въ нынѣшній тяжелый отъ неурожая годъ былъ приобрѣтенъ на добровольныя пожертвованія цѣнный крестъ для подвешенія о. Протоіерею, для чего жертвовались не крупныя суммы богатыхъ людей, а трудовыя гроши крестьянъ—земледѣльцевъ, которыхъ о. Протоіерей въ продолженіи 50 лѣтъ, трудясь самъ изодя въ дѣнь, научилъ работать также какъ и онъ и жить нравственно и скромно. Эту то скромность, эту то трудовую и нравственную жизнь, деревенскіе прихожане сумѣли оцѣнить и отличить такимъ торжественнымъ праздникомъ столь рѣдкимъ въ деревнѣ; а чтобы судить насколько прихожанамъ дорогъ и любимъ о. юбиляръ нужно было видѣть и повѣть ихъ умиленное душевное настроеніе, доходившіе почти у каждаго до слезъ и тотъ благоговѣйный энтузіазмъ, который передался какъ электрическій токъ на всѣхъ бывшихъ при торжествѣ изъ другихъ приходоѡвъ простолюдиновъ, а ихъ было довольно значительное число и вся эта масса людей, какъ одинъ человекъ отъ чистаго сердца, признавая заслуги о. юбиляра одного желала, чтобы Господь Богъ сохранилъ дорогую для нихъ жизнь маститаго Протоіерея на многіе годы. Слѣдовательно этимъ торжествомъ народная душа открылась во внѣ и получила выраженіе самое великое—трогательное! Она вылила отъ чистаго сердца со слезами на глазахъ своему пастырю трудившемуся для церкви и для народа всю свою любовь, все свое почитаніе и восторгъ! Такое единодушіе и такое

почитаніе со стороны народа своего сельскаго пастыря явленіе выдающееся и вполне заслуживаетъ того, чтобы о немъ знали тѣ, которые склонны думать, что простой народъ безучастно относится къ жизни и трудамъ своихъ пастырей.

Прихожанинъ крестьянинъ

Михаилъ Казьминъ Пыжевъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Торжество православія.

22 Февраля въ соборномъ храмѣ Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря, при громадномъ стеченіи молящихся, былъ совершенъ чинъ православія. Какъ Литургію такъ и послѣдованіе молебнаго пѣнія въ недѣлю православія совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій. По «буди имя Господне» на средину храма были изнесены и поставлены на аналояхъ иконы Спасителя и Божіей Матери и Его Преосвященствомъ положено было начало молебному пѣнію, совершенному Имъ въ сослуженіи Преосвященнаго Іосифа, Епископа Острогожскаго, намѣстника монастыря Архимандрита Василя, Каедральнаго протоіерея І. Адамова, Ректора Семинаріи, старшей братія монастыря, протоіереевъ и іереевъ Церквей г. Воронежа.

По прочтеніи псалма 74 и Св. Евангелія, Его Преосвященствомъ была прочитана положенная молитва, въ которой Св. Церковь гласомъ любви молить Господа объ утвержденіи въ вѣрѣ истинныхъ сыновъ Церкви и объ обращеніи заблуждающихъ: «Премилосердый и всесильный, не до конца гнѣвайся Господи! буди милостивъ, молить Тя твоя Церковь... укрѣпи насъ въ правовѣрїи силою Твоею, заблуждающимъ же просвѣти разумныя очи свѣтомъ Твоимъ Божественнымъ, да

разумѣють Твою истину: умягчи ихъ ожесточеніе, и отверзи слухи, да познають гласъ Твой и обратятся къ Тебѣ Спасителю Нашему» ... Послѣ сего протодіаконовъ взошедши на возвышенное мѣсто, по прочтеніи краткой исторіи домостроительства Божія о спасеніи человѣка, произяесь велигласно утвержденное Вселенскими Соборами краткое исповѣданіе Церкви, выраженное въ символѣ вѣры съ присовокупленіемъ — «сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди». Затѣмъ слѣдовало провозглашеніе анаемы богоотступникамъ и поносящимъ Св. Иконы, отвергающимъ Св. Таинства Христовой Церкви, отвергающимъ соборныя постановленія Св. Отцовъ и ихъ преданія, востающимъ противъ помазанниковъ Божіихъ — Царей и др. Далѣе была возгласена «вѣчная память» почившимъ Царямъ, Императорамъ, Царицамъ, Патріархамъ, Архіепископамъ и Епископамъ «о православіи подвизавшимся словесы, писанія, ученіи, страданіи и богоугоднымъ житіемъ, и всѣмъ православнымъ Христіанамъ въ истинной вѣрѣ и благочестіи скончавшимся.

Торжество окончилась возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, православнымъ Патріархамъ, Архіепископамъ и Епископамъ, Правительствующему Синодиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, Христолюбивому войству и всѣмъ православнымъ Христіанамъ, право держащимъ спасительную вѣру и повинующимся Христовой Церкви. Послѣ сего пѣвчіе запѣли «Тебе Бога Хвалимъ» а Его Преосвященство съ сослужащими ему цѣловали иконы, находящіеся на аналояхъ.

Народныя чтенія Братства свв. Митрофана и Тихона въ Воронежѣ.

Въ тотъ же день, (22 Февр.) въ читальномъ залѣ Митрофанова монастыря въ 6^{1/2} часовъ вечера состоялось обычное по воскреснымъ днямъ народное чтеніе, привлекшее массу слушателей. Чтеніе было предложено въ двухъ отдѣленіяхъ: въ первомъ—законоучитель реального училища, священникъ. Т. Крутиковъ предложилъ чтеніе «торжество православія», гдѣ выяснилъ какъ историческія условія происхожденія и установленія этого торжества, такъ и значеніе самаго анаеменованія или отлученія и по отношенію къ вѣрнымъ сынамъ Церкви и по отношенію къ отлученнымъ. Во время чтенія были показаны только двѣ картины, прекрасно исполненныхъ: изображеніе Нерукотвореннаго Спаса и образъ Казанской Божіей Матери. Неспѣшное, ясное и отчетливое чтеніе о. Крутикова было выслушано присутствующими съ полнымъ вниманіемъ, при строгомъ порядкѣ и общей тишинѣ, прерываемой нерѣдко приходомъ запоздавшихъ посѣтителей читальни, усиленно добивавшихся пройти въ аудиторію. Во второмъ отдѣленіи законоучитель классической гимназіи о. І. Васильевъ прочиталъ брошюру о «великомъ постѣ»; при чемъ было выяснено значеніе какъ приготовительныхъ къ великому посту недѣль— «Мытаря и Фарисея», недѣли о блудномъ сынѣ, мясопустной и сыропустной, такъ и первыхъ шести недѣль великаго поста. Чтеніе отличалось особенною отчетливостію и выразительностію, заслуживающими полной похвалы и подражанія. Чтеніе съ небольшимъ перерывомъ продолжалось съ 7^{1/2} и до 9 часовъ и, не смотря на значительную продолжительность, слушалось съ величайшимъ интересомъ, вниманіемъ и при образцовой тишинѣ. Чтеніе иллюстрировалось свѣтовыми картинками, художественно исполненными въ мастерской

г-жи Аяцыферовой. Особенно сильное впечатлѣніе производили:

1) картина изображающая тяжелое нравственное состояніе блуднаго сына вдали отъ отчужа брова находящагося въ бѣдственномъ состояніи и уже начинающаго приходить въ себя, 2) картина страшнаго суда—точный снимокъ съ знаменитой картины художника Васнецова находящейся въ Кіевскомъ Владимірскомъ соборѣ, 3) картина вающейся и скитающей въ пустынь—Марія Египетской и 4) встрѣча ея съ старцемъ Зосимомъ.

Въ началѣ и въ промежуткахъ между чтеніями хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ были исполнены: 1) Пречистому Твоему образу поклоняемся Благій; 2) Душе моя, душе моя востани что спиши; 3) концертъ: Живый въ помощи Вышняго и концертъ «Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ».

Нельзя только не пожалѣть, что по тѣснотѣ читальнаго зала, вмѣщающаго не болѣе четырехъ сотъ человекъ, до $\frac{1}{3}$ посѣтителямъ пришлось отказать въ удовольствіи посѣтить на этотъ разъ Братское чтеніе.

Со второй недѣли Великаго поста въ той же читальнѣ Братства будутъ предложены четыре бесѣды о святой землѣ: 1) путь отъ Одессы до Іерусалима; 2 и 3) Іерусалимъ и его ближайшія окрестности (два чтенія) и 4) Вифлеемъ и его окрестности, въ недѣлю же Ваій или Вербное Воскресенье—послѣднее предъ страстною седмицею будетъ предложено чтеніе о страданіяхъ Іисуса Христа. Чтенія будутъ иллюстрироваться свѣтовыми картинами отчасти уже имѣющимися въ читальнѣ Братства, а въ большинствѣ высланными изъ Петербурга отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, такъ много потрудившагося и такъ много въ послѣднее время сдѣлавшаго и для ознакомленія христіанъ со священными мѣстами Востока и для облегченія

православнымъ паломникамъ путешествія къ свѣтымъ мѣстамъ Палестины и пребыванія тамъ.

12 сего Февраля въ Алексѣевской, что при Реальномъ училищѣ, церкви литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій, въ сослуженіи съ Ректоромъ Семинаріи, Прот. А. М. Спасскимъ, Инспекторомъ классовъ Епархіальнаго училища священниковъ С. И. Ширкевичемъ и др. На литургіи присутствовали Начальникъ губерніи, Камергеръ Двора В. З. Коленко, почетный попечитель училища И. В. Титовъ, Училищное начальство, учителя, воспитатели, всѣ ученики, родители учащихся и благотворители новоустроеннаго храма, предварительно письменно приглашенные къ сему г. Директоромъ училища. Во время причастнаго стиха законоучителемъ училища о. Тихономъ Крутиковымъ сказано было поученіе къ учащимся о необходимости непрестанной молитвы и пользѣ Чтенія Слова Божія на дому особенно въ предстоящіе дни Великаго Поста.

П р и с у ж д е н і е п р е м і и .

Въ 7 номерѣ «Церк. Вѣд.» объявлены результаты присужденія преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита московскаго, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовнымъ семинаріяхъ и училищахъ. На соисканіе упомянутой преміи митрополита Макарія въ 1897 году были представлены въ учебный комитетъ при св. синодѣ шесть сочиненій. Изъ нихъ Комитетъ по журнальному завлюченію своему, утвержденному опредѣленіемъ св. синода, отъ 21—27 января 1898 г. № 234, назначилъ изъ общей суммы преміи 1897 года половинную премію въ пять-

сотъ рублей за сочиненіе преподавателя *Воронежской духовной семинаріи П. Оболенскаго*: «Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ: духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ» (въ рукописи, съ тѣмъ, чтобы выдача преміи ему была произведена, съ соблюденіемъ требованія п. 7 положенія о преміи преосвященнаго митрополита Маварія.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Священникъ Іоаннъ Іоанновъ Виноградовъ).

Въ ночь на 28 Января сего года скончался священникъ Николаевской церкви с. Коломенскаго, Воронежскаго уѣзда, о. Іоаннъ Іоанновъ Виноградовъ. Покойный о. Іоаннъ родился въ г. Орлѣ, діаконскій сынъ, окончилъ курсъ въ Орловской Дух. Семинаріи въ 1859 году.

Въ 1861 году Іюня 1 дня Еп. Орловскимъ Поликарпомъ рукоположенъ во діакона къ Вознесенской церкви с. Тербуновъ, Елецкаго уѣзда, по опредѣленію Епарх. Начальства въ означенномъ приходѣ проходилъ должности: помощника наставника училища и непремѣннаго члена церковно-приходскаго попечительства. 1871 г. Мая 16 дня Θεодосіемъ Еп. Острогожскимъ рукоположенъ во священника въ с. Коломенское. 1897 года Марта 30 дня утверженъ въ должности законоучителя мѣстной сельской школы. Награды имѣлъ до камилавки — включительно ¹⁾).

Поступивши на мѣсто священника въ небольшой приходъ и не нуждаясь въ излишнихъ средствахъ для содержанія своей небольшой семьи, — о. Іоаннъ всецѣло отдался дѣлу своего служенія. Главное вниманіе свое покойный о. Іоаннъ

¹⁾ Кляров. вѣд.

обратилъ на благоустроеніе храма Божія, и украсилъ его хорошою живописью и иконами, увеличилъ ризницу и библиотеку и завелъ хоръ пѣвчихъ. Самъ о. Іоаннъ обладалъ хорошимъ голосомъ и знаніемъ музыки.

Все это,—въ связи съ благоговѣйнымъ и строго-согласнымъ съ церковнымъ уставомъ Богослуженіемъ—привлекало массу молящихся. Не удивительно, что при такихъ качествахъ, о. Іоаннъ пользовался любовью и уваженіемъ всѣхъ его знавшихъ. Часто также говорилъ онъ поученія и нерѣдко своего сочиненія. Такова была общественная дѣятельность о. Іоанна. Въ частной своей жизни послѣдній отличался замѣчательной простотою и скромностію. Любимымъ занятіемъ его было сельское хозяйство. Памятникомъ его трудолюбія остался прекрасный садъ въ церковной оградѣ. Всецѣло отдавшись долгу пастырскаго служенія—о. Іоаннъ не обращалъ никакого вниманія на удобства домашней обстановки. А между тѣмъ церковный домъ, гдѣ онъ жилъ около 25 лѣтъ грозилъ паденіемъ и серьезною опасностью для живущихъ въ немъ. И только очевидная опасность побудила о. Іоанна позаботиться устройствомъ новаго жилища. Благодаря энергіи и экономіи о. Іоанна былъ (хозяйственнымъ способомъ) устроенъ каменный теплый и сухой церковный домъ. Такимъ же образомъ устроена и мѣстная сельская школа.

Богу угодно было окончить земное дѣланіе своего вѣрнаго раба.

Великимъ постомъ прошлаго года о. Іоаннъ простудился, съ трудомъ служилъ на Пасху, а затѣмъ лѣчился въ больницѣ Краснаго Креста въ г. Воровежѣ. Намъ часто приходилось слышать что о. Іоаннъ сильно скучаетъ по родному приходу и отъ бездѣятельности. Не смотря на замѣтное улучшеніе болѣзни,—о. Іоаннъ не захотѣлъ продолжать лѣченіе, вернулся домой и здѣсь скоро опять слегъ. Только чтеніе

душеполезныхъ книгъ и частое причащеніе Св. Таинъ облегчали невыносимыя страданія больного. Не задолго до кончины о. Іоаннъ былъ пособорованъ и въ ночь на 28 Января сего года скончался. Тогда-же дано было знать сосѣднему причту с. Каширскаго, который вскорѣ явился для облаченія усопшаго и чтенія Евангелія. Въ тотъ же день литургію служилъ свящ. А. Соболевъ, на другой день—свящ. о. Іаковъ Лебедевъ, а на третій день—свящ. о. Ипполитъ Флавіановъ.

Погребеніе о. Іоанна состоялось 31 Января. Послѣ Литургіи, которую совершалъ свящ. Андрей Соболевъ, при чемъ онъ же сказалъ приличное случаю—поученіе, на отпѣваніе вышло 6 ¹⁾ священниковъ и 4 діакона.

Рѣдкое событіе въ сельской жизни—совершеніе чина іерейскаго погребенія—собрало въ храмъ много народа, не смотря на очень плохую погоду. Усопшій о. Іоаннъ погребенъ въ церковной оградѣ, за алтаремъ.

Послѣ умершаго о. Іоанна осталась жена и двое дѣтей ²⁾.

Позволимъ себѣ надѣяться, что сослужители наши помянутъ въ своихъ молитвахъ новопреставленнаго іерея Іоанна.

Священникъ *Андрей Соболевъ.*

¹⁾ Не смотря на нездоровье и дальность разстоянія прибыли благочинный о. Михаилъ Мануйловъ, ватѣмъ, священникъ: с. Московскаго—о. Феоктастъ Глаголевъ и о. Яковъ Лебедевъ, с. Каширскаго—о. Андрей Соболевъ, с. Павловскаго—о. Василій Поповъ и о. Ипполитъ Флавіановъ.

²⁾ Овца—псаломщицею въ Коломенскомъ-же и дочь—учительницею сельской школы тамъ-же.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Слѣдующія брошюры изданы авторомъ, путешествовавшимъ во св. Землю:

- 1) По пути въ Палестину.
- 2) Отъ Яфы до Іерусалима.
- 3) Іерусалимъ и храмъ гроба Господня въ немъ.
- 4) VIA DOLOROSA и Сіонская горница.
- 5) Харамъ-ешъ-шарифъ, Овчая куцель и стѣна плача.
- 6) Геосиманія и Елионъ.
- 7) Іерусалимскія катакомбы и монолиты.
- 8) Отъ Іерусалима до Ввелеема и Ввелеемъ.
- 9) Хевронъ.
- 10) Ученіе св. Іоанна Златоустаго о постѣ.
- 11) Ученіе св. Іоанна Златоуста о смерти и объ истинномъ отношеніи къ ней.

УСЛОВІЯ ВЫПИСЫВАНІЯ СЛѢДУЮЩІЯ:

Цѣна съ пересылкою за всѣ 11 книжекъ 65 коп.

Можно выписывать и отдѣльно книжки каждаго наименованія. Книжки № 3, № 5, № 6, № 7 и № 8 цѣны одинаковой, а потому всякій, выписывающій ихъ, можетъ по своему усмотрѣнію назначить, какихъ названій и сколько книжекъ ему желательно имѣть въ извѣстномъ, требуемомъ имъ, количествѣ. На 5 руб. высылается 100 книжекъ какого угодно наименованія подъ указанными номерами; на 4 руб. — 75 книж.; на 3 руб. — 55 книж.; на 2 руб. — 35 книж.; и на 1 руб. — 16 книжекъ. Книжекъ подъ № 1, № 2, № 4, № 9, № 10 и № 11 на 4 руб. высылается 100 (какого угодно наименованія подъ этими номерами); на 3 р. — 70 книж.; на 2 руб. — 45 кн.; и на 1 руб. — 20 книж. Цѣны обозначены съ пересылкою.

Адресъ: въ г. Тамбовъ, преподавателю Тамбовской духовной семинарии Петру Александровичу КОЗИЦКОМУ.

При выпискѣ на менѣе 1000 книжекъ дѣлается уступки 15⁰/₀.
Почтовые и гербовые марки въ уплату за книги не принимаются.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ на ЖУРНАЛЫ

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

Два еженедѣльные иллюстрированныя журнала для дѣтей и юношества основанныя С. М. Макаровой.

издаваемые съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ.

У П Г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ (52 выпуска со всѣми приложеніями и преміями, съ пересылкою и доставкой 6 р. Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ товарищества М. О. ВОЛЬФЪ

С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, № 18—21.

Москва, Кузнецкій мостъ, № 12.

Подробное объявленіе см. № 1 Вор. Епарх. Вѣд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ

на ежедневную самую дешевую политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

4-й годъ изданія.

Подписная цѣна: съ пересылкою и доставкою: на годъ 5 р. на 6 мѣсяцевъ 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 75 коп., на 1 мѣсяць 60 к.

Адресъ редакція: Москва, Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.
Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ ма-
газинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ.

Подробное объявленіе см. № 21 Вор. Епарх. Вѣд.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Недѣля Крестопоклонная.—Прот. Д. Склобовскаго.

Открытое письмо 7-ое.—Т. Рождественскаго.

† Высокопреосвященный Сергій, Митрополитъ Московскій и
Коломенскій.

Пятидесятилѣтній юбилей Протоіерея Покровской церкви Зем-
лянскаго уѣзда, Воронежской губерніи Николая Космича
Попова, отпразднованный 3 Февраля 1898 года.—При-
хожанина крестьянина *Михаила Казьмина Пыжева*.

Мѣстные извѣстія: 1) Торжество православія.

2) Народныя чтенія Братства свв. Митрофана и Тихона въ
Воронежѣ.

3) Присужденіе преміи.

Некрологъ. († Священникъ Іозия Іоанновъ Виноградовъ).—
Священника *Андрея Соболева*.

Объявленія.

При семъ № разсылается Прейсъ-Курантъ парчевыхъ издѣлій и Цер-
ковной утвари фабриканта Ф. С. Іонова.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Стасскій.

Довол. Цензурою Воронежъ. Марта 1 дня 1898 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Мазера.