

Т. А. въ с. Андреевкѣ, что и было исполнено уже 29 января при громадномъ стеченіи народа. Хотя и омраченные смертью А., курсы все же были доведены до конца и намѣченная программа выполнена, но опытъ показалъ, что веденіе курсовъ—задача нелегкая и можетъ быть выполнена всѣмъ наличіемъ миссіонерскаго института, которому воздаемъ честь и хвалу за его труды по веденію миссіонерскихъ курсовъ въ с. Николаевкѣ и заканчиваемъ нашу статью пожеланіемъ, чтобы благой хотя и трудный опытъ далъ достойные плоды и повторился и въ другихъ углахъ нашей Епархіи.

*Ревнитель Православія.*

## „ОТЪ УСТЬ ТВОИХЪ СУЖДУ ТИ.“

(Лук. 19, 22).

1. Единъ Господь, едина вѣра, едина св. соборная и апостольская церковь. Эту истину не отвергаютъ и старообрядцы, Австрійцы: въ своихъ учебникахъ по Закону Божію они говорятъ: «Церковь Божія есть едина... и кромѣ нея нигдѣ нѣтъ спасенія» (Карабиновичъ, стр. 173—4).

2. Въ Н. - Новгородѣ издается журналъ «Старообрядцы», главными сотрудниками котораго состояли и состоятъ амвросіевскіе «епископы»: Арсеній Швецовъ (скончался), Иннокентій Нижегородскій (Ив. Гр. Усовъ), Александръ (Богатенковъ) рязанскій, архимандритъ Михаилъ, начетчикъ и заправила Ѳ. Е. Мельниковъ и др. «Направленіе этого органа, какъ заявляетъ его редакция, имѣетъ своей цѣлю истинное христіанство... Онъ въ полномъ смыслѣ можетъ быть, на сколько ему возможно, выразителемъ того, чего желаютъ и *какъ върують старообрядцы*». При чемъ «къ выясненію» этого «журналъ идетъ *своей собственной дорогой*, не уклоняясь ни на десно, ни на шуе».

3. Путь, которымъ шли до сихъ поръ защитники раскола къ выясненію причинъ ихъ отдѣленія отъ православной церк-

ви, былъ очень грязенъ и обильно устланъ камнями злословія, хуленія и клеветы, и заросъ терніемъ фарисейскаго благочестія и волчцами нехристіанскої гордыни. Безъ всякихъ основаній обвиняя православную церковь «въ искаженіи» чистоты Евангельскаго ученія, старообрядцы называли ее не иначе, какъ никоніанскої, еретическої, вавилонскою блудницею и пр. и пр. и *никогда*—церковію Божіей. Мнѣніе первоучителей раскола: «яко нынѣшняя церковь нѣсть церковь, тайны Божественныя не тайны, крещеніе не крещеніе, архіереи не архіереи, писанія лестна, ученіе неправедное, и вся скверна и неблагочестна»—передавалось отъ поколѣнія поколѣнію и принималось безъ провѣрки за непреложную истину.

4. И только очень немногіе, болѣе просвѣщенные старообрядцы, иногда измѣняли своимъ унаслѣдованнымъ воззрѣніямъ на православную церковь и открыто заявляли, что въ ней «о Бозѣ и свойствахъ Божественныхъ погрѣшенія не обрѣтается, но точію о преданіяхъ;.. не касающихся до поврежденія существа членовъ вѣры» (Ив. Пешехоновъ. «Вертоградъ духовный», стр. 107—8), что въ ней «въ полности священство по чиноположенію обрѣтается» (стр. 68) и принимается, равно какъ и крещеніе, «за божественное» (стр. 76). Такого же мнѣнія о православной церкви придерживались и Павелъ Бѣлориницкій, и Иларіонъ Кабановъ (Ксеносъ), и отчасти Арсеній Швецовъ («Истинность» гл. 4). Но эти мнѣнія были исключительными, большинство же раскола смотрѣло и смотритъ на прав. церковь, какъ на «синагогу антихриста».

5. Какой же «собственной своей дорогой» пошелъ ж. «Старообрядцы» и что онъ сказалъ о томъ, *какъ вѣруютъ старообрядцы?* Дорога эта новая, по которой старообрядцы никогда еще не рѣшались ходить. Эта дорога, если только не собудутся съ нею, должна привести старообрядцевъ во дворъ св. православной церкви: ж. Старообрядцы заявили, что Греческая (Константинопольская) церковь и въ 1834 году, то есть чрезъ

полутора ста лишнимъ лѣтъ послѣ отдѣленія отъ нея старообрядцевъ, была *церковію Божіей*. Въ «Старообрядческомъ календарѣ на 1908 годъ» (бесплатное приложение къ журн. Старообрядцы) на стр. 43 говорится, что 238 патр. Константинопольскимъ былъ Григорій VI (съ 1834 г.), который *управлялъ церковію Божіей боголюбезно и богоугодно* и 9 сентября 1835 г. соборне хиротонисалъ Амвросія въ митрополита Босанскаго.

6. Если же патр. Григорій «управлялъ церковію Божіей», въ которой и м. Амвросій получилъ благодать хиротоніи, то «чего ради оставилъ онъ церковь»? Если бы хотѣлъ спастися, то долженъ былъ держаться жертвенника (Марг. л. 518 об). Корусть обуяла несчастнаго Амвросія, прельстился онъ сребренниками и предалъ св. церковь Божию. «Патріархъ Аноимъ забылъ, когда хотѣлъ меня помиловать (т. е. дать доходную епархію)... Германъ и Мелегій не показали ко мнѣ никакого знака челоуѣколюбія и братолюбія, но оставили меня только на *малой пенсіи* при патріархіи, еще далѣе въ ожиданіи ваканціи» (Матер. стр. 236). Вотъ что говоритъ самъ Амвросій о причинѣ своего перехода въ расколъ. Тамъ «малая пенсія», а въ расколъ 500 червонцевъ и десятки тысячъ годоваго дохода. Соблазнился несчастный и промѣнялъ св. церковь на злато. Если бы онъ былъ добрый пастырь, то никогда не впалъ бы въ такое прегрѣшеніе. «Пусть никто не думаетъ, будто добрые могутъ отдѣляться отъ церкви. Вѣтеръ не развѣваетъ пшеницы и буря не исторгаетъ дерева, растущаго на твердомъ корнѣ. Только пустые плевелы уносятся вихремъ, только слабыя деревья падаютъ отъ устремленія бури» (св. Кипріанъ.)

7. *Отъ устъ твоихъ сужду ти, рабе лукавый* (Лук. 19, 22) ты глаголеши (Мѣ. 26, 64), что м. Амвросій получилъ благодать хиротоніи въ церкви Божіей, въ которой обитаетъ «Духъ Божій... и всякая благодать» (св. Ирин. Ліонскій), такъ иди

же «своей дорогой», на которую вступилъ, и скажи, что «всякъ, *отдѣляющійся отъ церкви, присоединяется къ женѣ прелюбодѣйца* и дѣлается чуждымъ обѣтованій церкви» (св. Кипр.), что «*отступившіе отъ церкви не имѣли уже на себѣ благодати св. Духа,...* *сдѣлавшись мірянами*, и не въ состояніи были преподавать другимъ благодать св. Духа, отъ которой сами отпали» (св. Вас. Вел.).

Свящ. миссіонеръ *Сергій Шалкинскій*.

---

## Иноепархіальная печать.

*Братскій судъ чести.—Нѣчто о самоуправленіи духовенства.—Культурно-просвѣтительная миссія духовенства среди народа.*

Давно уже признано, что нашъ духовный судъ требуетъ настоящей и неотложной реформы. Сколько, благодаря только несовершенству нашего суда, загубленныхъ жизней, пролитыхъ слезъ, разбитыхъ существованій. Въ то время, какъ свѣтскій судъ подвергался неоднократно реформамъ, когда все выше и выше поднималось здѣсь знамя правосудія, у духовныхъ судопроизводство осталось при самыхъ примитивныхъ формахъ. Поэтому всякія проекты улучшенія духовнаго суда должны быть встрѣчаемы съ благодарностью. Одинъ изъ такихъ проектовъ предлагаютъ «Оренбургскія Епарх. Вѣдомости». Вмѣсто обычной судебной волокиты, въ которой нерѣдко марается имя и затемняется честь ни въ чемъ неповинныхъ іереевъ, Вѣдомости предлагаютъ учредить судъ чести. «Наши язвы пастырскія не скрывать мы должны и не отворачиваться отъ нихъ, а любовью братскою, не допуская до начальства и судовъ, врачевать «дома». Есть въ каждомъ округѣ благочиннической совѣтъ, вотъ первая и непремѣнная инстанція, которой долгъ заняться «язвами» и, не ожидая жалобъ, врачевать ихъ. Но еще лучше было бы образовать въ каждомъ округѣ