

20 Февраля

№ 6-й.

1910 года.



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 сего февраля за № 1601, настоятель Троицкой церкви города Полтавы протоіерей Іоаннъ *Захаржевскій* назначенъ сверхштатнымъ членомъ Полтавской Духовной Консисторіи, на мѣсто священника той же церкви Владимира *Щитинскаго*, который согласно прошенію уволентъ отъ сей должности.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

2 февраля, вторникъ, отслужено всенощное бдѣніе.

3 февраля, среда, совершена Божественная литургія; послѣ литургіи отслужена была панихида по скончавшемся купцѣ 1-й гильдіи Иннокентіи Котельниковѣ.

7 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургія.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства Епископа Іоанна выражена благодарность съ преподаніемъ Божія благо-

словенія за труды и пожертвованія при постройкѣ новой каменной церкви во имя Архидіакона Стефана въ селѣ Евлапахъ, Роменскаго уѣзда, 15 декабря гражданскому инженеру Петру *Звнченко*, составившему бесплатно планъ на церковь; женѣ Харьковскаго 1-й гильдіи купца Евдокіи *Галицкой* за пожертвованіе на престоль 2-хъ полныхъ облаченій и креста, въ 300 руб.; Роменскому купцу Георгію *Звнченко*—таковыхъ же 2-хъ облаченій 200 руб.; Роменскому купцу Іосифу *Жбанкову*—иконы „Моленіе о чашѣ“ 200 руб.; почетному гражданину Трофиму *Иващенко* за пожертвованіе 25-ти тыс. кирпича на постройку церкви и проложеніе должности предсѣдателя попечительства 3-ри трехлѣтія; козаку с. Евлашей Павлу *Бондаренко*—2-хъ металлическихъ хоругвей 150 руб.; церковному старостѣ приходской церкви Стефану Григоріевичу *Бардаку* за сооруженіе на новую церковь и колокольню 6-ти желѣзныхъ крестовъ—100 руб.; козаку Александру Θεодоровичу *Бардаку* за понесенные имъ труды съ начала постройки церкви и до конца таковой, и за доставку своими средствами строительныхъ матеріаловъ; за пожертвованія 4000 руб. на устройство новой Покровской церкви въ с. Волошиновкѣ, того же у., штабсъ капитану Аркадію *Раевскому*—100000 кирпича на 1200 руб.; —казаку Алексію *Залозному* 1000 руб., заштатному священнику Григорію *Греченко*—200 руб. помѣщицѣ Іуліи *Адрианопольской* 100 р., козачкамъ Надеждѣ *Фуртатъ*—200 руб.; Лукіи *Бондаренко* 100 руб., Давиду *Огію*, Петру *Кушнирю*, Трофиму *Проценко*, Діомиду *Хруль*, Іоанну *Лазаренко*, Петру *Марченко* и Василю *Пичуку* по 100 руб. каждымъ; прихожанамъ той же церкви за пожертвованіе разновременно 630 руб., 29 декабря прихожанину Троицкой церкви с. Зарѣчья, Пирятинскаго у., мѣщанину Захарію *Швецеву* за пожертвованіе на обновленіе иконъ 101 руб.; *приходскому попечительству* Р.-Богородичной церкви села Коржей, Роменскаго у., за сооруженіе въ приходскую церковь колокола въ 61 п., стоимостью 1300 р.; вдовѣ ротмистра Θεклѣ Іаковлевнѣ *Петерсъ* на горнее мѣсто 300 р.; *мѣстнымъ молодымъ парнямъ* за сооруженіе 4-хъ металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей и 2-хъ выносныхъ крестовъ 220 р., *мѣстнымъ прихожанамъ*—паникадила въ 250 руб., *двумъ прихожанкамъ*, пожелавшимъ остаться неизвѣстными, изъ

коихъ одна пожертвовала икону «Моленіе о чашѣ» въ золотой рамѣ 65 р., а другая покрывало на св. престолѣ 45 руб.; 24 января *Офицерскимъ чинамъ* Виленскаго окружнаго интендантскаго управления за пожертвованіе на украшеніе Васильевской церкви с. Кропивинець, Роменскаго у., 32 р. 40 к.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 24 января церковный староста Вознесенской цер. села Богдановъ, Золотоношскаго у., козакъ Василій Іаковлевичъ *Сердюкъ* за усердное исполненіе имъ старостинскихъ обязанностей по должности. *Утверждены псаломщиками* 8 февраля и. д. псаломщиковъ: Николаевской цер. с. Монастырскихъ Будищъ, Гадячскаго у., Николай *Павловско-Яблуневскій*; Срѣтенской церкви с. Скородинска, Золотоношскаго у., Іоаннъ *Сагарда*; Николаевской церкви м. Омельника, Кременчугскаго у., Ермолай *Драчъ*.

Перемѣщенъ 28 января священникъ Преображенской цер. с. Андреевки, Полтавскаго у., Іоаннъ *Яновскій* къ Гуляновской цер. с. Берестовки, Гадячскаго у.

Утверждены въ должностяхъ 31 января священники: Михайловской цер. с. Хсцекъ, Переяславскаго у., Николай *Романенко* депутатомъ 4-го округа, по вѣдомству благочиннаго свящ. Николая *Богдановича*; Михайловской цер. м. Борисполя, того же у., Теодоръ *Житецкій* законоучителемъ Нестеровскаго народнаго училища Остерскаго у., Черниговской губ.; членами благочинническаго совета по вѣдомству и. д. благочиннаго священника Владимира *Маркова*: 28 января протоіерей Покровской цер. с. Крутой Балки Константиноградскаго у. Григорій *Половковъ*; священники—Георгиевской цер. с. Соколовой Балки Леонидъ *Пирскій*; Р.-Богородичной церкви с. Жирковки Александръ *Шереметинскій*; Воскресенской цер. с. Писаревки Андрей *Погода*; кандидатомъ по нимъ Покровской цер. с. Коноваловки Аполлонъ *Роговенко*; 6 февраля протоіерей Спасо-Преображенской цер. гор. Кременчуга Алексій *Клепачевскій* духовникомъ на мѣсто протоіеря *Шиварова*, по вѣдомству благочиннаго протоіеря Павла *Васильева*.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію 2 февраля псаломщикъ Преображенской цер. с. Бобрика, Роменскаго у., *Рогальскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Попечительства при Покровской церкви Лубенскаго Епархіального женскаго училища о храмѣ и о нуждающихся воспитанницахъ Лубенскаго Епархіального женскаго училища

за 1908—9 годъ.

(1-й годъ существованія).

Въ 1908 году 1 октября, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, «ознаменовать первый годъ храмоваго своего праздника открытіемъ при училищѣ церковнаго Попечительства (о храмѣ и о нуждающихся воспитанницахъ училища)», внесшаго и первую щедрую лепту на это святое дѣло, открыто 14 Ноября 1908 года при Покровской церкви Лубенскаго Епархіального училища попечительство о храмѣ и о нуждающихся воспитанницахъ Лубенскаго Епархіального училища.

Въ первый годъ своего существованія попечительство не приобрѣло значительнаго числа членовъ. Всѣхъ ихъ около 60. Тѣмъ не менѣе притокъ матеріальныхъ средствъ, а еще болѣе та значительная сумма, которая была выдана въ пособіе нуждающимся воспитанницамъ, показываетъ, на сколько важно при училищѣ имѣть такое благотворительное учрежденіе. Свидѣтельствуетъ также и о томъ, что цѣль попечительства—дать возможность дѣтямъ бѣдныхъ родителей и сиротамъ получить образованіе, согласное съ завѣтами вѣры и церкви Христовой—находить себѣ сочувствіе и среди духовенства, и среди общества. О.о. благочинные, къ которымъ попечительство обратилось за содѣйствіемъ собрать пожертвованія по подписнымъ листамъ, отзывчиво отнеслись къ просьбѣ попечительства. Сами внесли посильную лепту и пригласили къ тому же и подвѣдомственное имъ духовенство. Подписные листы, вмѣстѣ съ вписанными въ нихъ пожертвованіями возвращены въ попечительство. Только немногіе О.о. благочинные не возвратили подписныхъ листовъ, но попечительство льститъ себя надеждой, что они вмѣстѣ съ пожертвованіями будутъ присланы въ

текущемъ году. Члены попечительства оказали большую поддержку и своимъ сочувствіемъ и своими взносами, а нѣкоторые изъ нихъ и другихъ лицъ привлекали къ участию въ этомъ добромъ дѣлѣ—помощи нуждающимся дѣтямъ. За это попечительство приносить всѣмъ жертвователямъ и всѣмъ тѣмъ, кто такъ или иначе содѣйствовалъ доброму дѣлу и благотворителямъ, глубокую благодарность. Да воздасть имъ Господь за все сдѣланное для малыхъ сихъ.

Составъ попечительства.

Къ 1 октября 1909 года въ попечительствѣ было почетныхъ членовъ 1, пожизненныхъ 4 и дѣйствительныхъ 64. Въ минувшемъ же году попечительство къ своему прискорбію, лишилось одного изъ немногочисленныхъ членовъ С. В. Ковалевскаго, скончавшагося 24 мая 1909 года.

Въ стечномъ году было одно общее собраніе членовъ попечительства 15 ноября 1908 года подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя училищнаго совѣта О. Николая Дубнякава, когда и было открыто попечительство. Общимъ собраніемъ избраны на одинъ годъ пять членовъ правленія попечительства, согласно § 21 устава попечительства, и къ нимъ два кандидата на случай отсутствія или выбытія кого либо изъ членовъ правленія.

Составъ и дѣятельность правленія попечительства.

Въ составъ правленія попечительства вошли слѣдующія лица: Предсѣдатель училищнаго совѣта священникъ Николай Дубняковъ, начальница училища Е. І. Корженевская, инспекторъ классовъ священникъ К. Разногорскій, всѣ трое въ силу § 21 устава попечительства несли обязанности—первый предсѣдателя правленія, а остальные двое непремѣнныхъ членовъ, и избранные по требованію того же устава общимъ собраніемъ членовъ попечительства, смотритель Лубенскаго духовнаго училища К. Д. Аргангельскій, протоіерей І. Богдановскій, городской го-

лова (бывшій) г. Лубень Л. Г. Беренсъ, преподаватель Г. С. Олтаржевскій и классная воспитательница Е. М. Пospьлова.

Члены правленія на первомъ же засѣданіи 14 ноября 1909 г. избрали изъ своей среды на одинъ годъ казначеемъ Г. Олтаржевскаго и секретаремъ Е. М. Пospьлову.

Изъ теченіе отчетнаго года въ составѣ правленія попечительства произошли слѣдующія перемѣны: 16 января 1909 года Е. М. Пospьлова отказалась по болѣзни отъ исполненія обязанностей секретаря и обязанности постановленіемъ правленія были временно возложены на Г. Олтаржевскаго; 9 апрѣля 1909 года Л. Г. Беренсъ подалъ заявленіе объ отказѣ отъ званія члена правленія. Вмѣсто него приглашенъ кандидатъ въ члены правленія священникъ А. Елеонскій. Тогда же приглашенъ въ члены правленія староста училищной церкви С. В. Величко, согласно общему уставу церковно-приходскихъ попечительствъ, и священникъ с. Березоточи В. Савченко.

Правленіе попечительства имѣло въ отчетномъ году три засѣданія, въ которыхъ разсматривались: а) приходо-расходныя книги попечительства, б) отношенія О.о. благочинныхъ и другихъ лицъ съ препровожденіемъ пожертвованій, в) прошенія о выдачѣ пособія нуждающимся воспитанницамъ училища и правленіе каждый разъ на основаніи доставленныхъ свѣдѣній вникало въ матеріальное и семейное положеніе просителей и тогда только дѣлало постановленія о назначеніи пособій.—Въ минувшемъ году попечительство оказало помощь 49 воспитанницамъ уплатой отъ 15 до 65 руб. за ихъ содержаніе въ общежитіи и двумъ приходящимъ покупкой необходимой для нихъ одежды и обуви. Однако половина прошеній осталась неудовлетворенными за отсутствіемъ средствъ. Такъ велика нужда и такъ нужна и матеріальная поддержка попечительству, чтобы оно могло продолжать и развивать свою полезную дѣятельность. Правленіе попечительства еще оказало вспомошествованіе 4 ученицамъ раздачей книгъ, пожертвованныхъ въ попечительство нѣкоторыми воспитанницами изъ окончившихъ въ 1909 году курсъ въ Лубенскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Приходъ суммъ попечительства.

а) Поступило пожертвованій.

Преосвященнаго Иоанна, епископа Полтавскаго и Переяславскаго	200 р. — к.
Строительной комиссіи Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища	100 « — «
Священника с. Березоточи Василя Савченко ¹⁾	225 « — «
Священника Анатоля Троцины	50 « — «
Сергѣя Вадимовича Величко	50 « — «
Александра Ивановича Желобовскаго	50 « — «
Священника Стефана Трипольскаго	25 « — «
Членскихъ взносов поступило	220 « — «
<hr/>	
Итого	920 « — «

б) Сбора пожертвованій по подписнымъ листамъ: Отъ О.о. благочинныхъ:

2 округа Лубенскаго уѣзда	4 р. 90 к.
3 « « «	7 « 50 «
4 « « «	10 « — «
5 « « «	17 « 50 «
1 округа Гадячскаго уѣзда	16 « 25 «
4 « « «	7 « — «
5 « « «	7 « 60 «
2 округа Золотоношскаго уѣзда	8 « 10 «
5 « « «	5 « 5 «
6 « « «	7 « 32 «
7 « « «	2 « 50 «
8 « « «	17 « 46 «
3 округа Зѣньковскаго уѣзда	3 « 85 «
4 « « «	4 « 65 «
1 « Кобелякскаго уѣзда	3 « 35 «
2 « « «	4 « — «
3 « « «	9 « — «
2 « Константиноградскаго уѣзда	1 « 50 «

¹⁾ Священникъ В. Савченко внесъ за прошлый попечительскій годъ 125 р. и за текущій 100 руб., но такъ какъ послѣдній взносъ сдѣланъ въ сентябрь 1909 года, то и записанъ онъ на приходъ прошлаго 1908—9 г.

3	«	«	«	1	«	11	«
5	«	«	«	5	«	25	«
1	«	Лохвицкаго уѣзда	.	7	«	83	«
4	«	«	«	12	«	60	«
1	«	Миргородскаго уѣзда	.	17	«	—	«
4	«	«	«	4	«	—	«
1	«	Переяславскаго уѣзда	.	5	«	85	«
2	«	«	«	6	«	—	«
5	«	«	«	12	«	—	«
6	«	«	«	19	«	—	«
1	«	Пирятинскаго уѣзда	.	14	«	30	«
2	«	«	«	4	«	65	«
4	«	«	«	10	«	—	«
5	«	Полтавскаго	«	3	«	50	«
6	«	«	«	8	«	40	«
2	«	Прилувскаго	«	14	«	35	«
4	«	«	«	1	«	18	«
5	«	«	«	11	«	45	«
6	«	«	«	3	«	—	«
3	«	Роменскаго	«	12	«	—	«
4	«	«	«	12	«	75	«
5	«	«	«	36	«	50	«
6	«	«	«	1	«	—	«
2	«	Хорольскаго уѣзда	.	8	«	25	«
3	«	«	«	5	«	15	«
4	«	«	«	11	«	30	«
5	«	«	«	6	«	56	«

Итого пожертвованій по подписнымъ
листамъ поступило 392 р. 51 к.

в) Полтавской Духовной Консисторіей по резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, прислано изъ остатковъ % сбора за 1908 годъ 399 « 75 «

г) Пожертвованій отъ разныхъ лицъ, собранныхъ Членами попечительства ¹⁾ по заведеннымъ книжкамъ 13 « 60 «

¹⁾ С. В. Величко и С. И. Болгарский.

д) Поступило въ кружки, находящіяся въ канцеляріи училища и въ помѣщеніи для прѣзжающихъ для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся воспитанницъ . . . 31 « 50 «

А всего въ отчетномъ 1908—9 году
поступило на приходъ . . . 1757 « 36 «

Изъ этой суммы отчислено, на основаніи § 15 устава въ неприкосновенный капиталъ попечительства 20⁰/₀, что составитъ . 351 « 47 «

Капиталъ этотъ, какъ и всѣ поступающія въ попечительство пожертвованія, хранится въ Государственной сберегательной кассѣ при Лубенскомъ казначействѣ по книжкѣ № 10807-мъ.

Расходъ суммъ попечительства.

Внесено въ совѣтъ училища за содержаніе 49 воспитанницъ:

Андріевской Анастасіи	25 р. — к.
Аронской Александры	32 „ 55 „
Богдановичъ Маріи	15 „ — „
Браташевской Екатерины	20 „ — „
Бѣлопольской Н.	25 „ — „
Васильевой Анны	25 „ — „
Волковой Анастасіи	20 „ — „
Геевской Ирины	25 „ — „
Гречановской Александры	35 „ — „
Гуляницкой В.	20 „ — „
Дручевской Агрепины	20 „ — „
Дручевской Раисы	20 „ — „
Илляшевичъ Анастасіи	15 „ — „
Каневской Анны	55 „ — „
Крикуновской А.	25 „ — „
Клепачевской А.	20 „ — „
Кутовой Анны	20 „ — „
Лаврской Елизаветы	60 „ — „
Леонтовичъ Софіи	19 „ — „
Майбороды Варвары	40 „ — „
Максименко Юліи	15 „ — „
Матвѣевой Ольги	15 „ — „

Махаринской Пелагиі	15	„	—	„
Михайловской О.	40	„	—	„
Михайловской А.	20	„	—	„
Михновской Раисы	20	„	—	„
Опришко Евгениі	20	„	—	„
Пашино Т.	65	„	—	„
Петрановской Аполлинаріи	15	„	—	„
Петровской Антонины	60	„	—	„
Поповой Анастасіи	15	„	—	„
Постовойтовой Надежды	40	„	—	„
Прихожей Маріи	20	„	—	„
Раковской Людмилы	40	„	—	„
Рахубовской А.	20	„	—	„
Рогозянской В.	20	„	—	„
Рябоконь А.	40	„	—	„
Сахновской Пелагиі	20	„	—	„
Сидоренко Анастасіи	25	„	—	„
Соколовской М.	20	„	—	„
Стрѣльковской С.	20	„	—	„
Тарановской Евгениі	40	„	—	„
Тимошевской А.	15	„	—	„
Торской Александры	20	„	—	„
Трипольской Раисы	15	„	—	„
Чаленко Евдокиі	15	„	—	„
Чаленко Меланиі	15	„	—	„
Шуликиной Зинаиды	59	„	—	„
Юзефовичъ Синклитикиі	20	„	—	„

Итого . 1300 „ 55 „

Куплено одежды и обуви:

Торской Аниѣ на	15	„	—	„
Швачко Варварѣ	20	„	—	„

Итого . 35 „ — „

Употреблено изъ ассигнованныхъ общимъ собраніемъ членовъ попечительства 14 ноября 1908 года 50 руб.—на канцелярскія потребности, на печатаніе устава, подписныхъ листовъ и воззваній 33 „ 60 „

Всего израсходовано 1369 „ 15 „

За исключеніемъ сего расхода изъ прихода къ 1 октября 1909 года остается въ кассѣ попечительства неприкосновеннаго капитала	351 „ 47 „
Расходнаго	36 „ 74 „
	<hr/>
А всего съ остаточными	1757 „ 36 „

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Почетный членъ попечительства:

Преосвященный Іоаннь, Епископъ Полтавскій и Переяславскій.

ПОЖИЗНЕННЫЕ:

Савченко В. священникъ.

Величко С. В.

Желобовскій А. И.

Троцина А. священникъ.

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1) Адамовичъ Е. И. 3 р. | Дроздовскій І. свящ. 3 р.*) |
| Архангельскій К. Д. 3 р. | Дубняковъ Н. свящ. 5 р. |
| Архангеловъ Г. А. 3 р. | 20) Дубнякова М. Ѳ. 3 р. |
| Аронскій Д. А. 3 р. | Елеонскій А. свящ. 3 р. |
| 5) Астрябъ А. М. 3 р. | Жежелевскій А. И. 5 р. |
| Астрябъ Я. М. 3 р. | Зубковскій І. прот. 3 р.*) |
| Барабашъ Т. К. 5 р. | Ильминской Я. В. 3 р. |
| Беренсъ Л. Г. 10 р. | 25) Ковалевскій С. В. 3 р. |
| Богдановскій І. прот. 3 р. | Ковальницкій М. А. 3 р. |
| 10) Болгарская С. И. 3 р. | Коломійцевъ Д. М. 3 р. |
| Боярскій Н. М. 3 р. | Корженевская Е. І. 3 р. |
| Бѣлявскій С. Л. 3 р. | Крикуновскій А. свящ. 3 р. |
| Букшеваннй Ѳ. А. 3 р. | 30) Кубицкій В. Н. 3 р. |
| Ванчакова Е. А. 3 р. | Лазурскій Ѳ. прот. 3 р. |
| 15) Галаганъ Ѳ. Е. 3 р. | Лазурская А. С. 3 р. |
| Галабутскій А. Н. 3 р. | Лебединскій Ѳ. свящ. 3 р. |
| Демченко В. Я. 3 р.**) | Леонтовичъ И. Н. 5 р.**) |

- | | |
|--|--|
| <p>35) Лепарская Н. Н. 3 р.
 Марченко М. И. 3 р.
 Матчетко Н. свящ. 3 р.
 Олтаржевскій Г. С. 3 р.
 Падалка Е. К. 3 р.</p> <p>40) Падалка В. К. 5 р.
 Поспѣлова Е. М. 3 р.
 Равицкій А. И. 3 р.
 Разногорскій К. свящ. 3 р.
 Семеновская А. Д. 3 р.</p> <p>45) Симоновичъ Е. С. 3 р.
 Скаржинскій В. В. 10 р.
 Скаржинскій І. П. 10 р.
 Скарина А. П. 5 р.
 Сокальскій Н. свящ. 3 р. *)</p> | <p>50) Стасевскій К. св. 3 р. *).
 Сухопара І. діаконъ 3 р.
 Теремецкій И. А. 3 р.
 Тереховскій П. М. 3 р.
 Тейхманъ И. И. 3 р.</p> <p>55) Тихонъ Архимандр. 3 р.
 Трипольскій С. свящ. 25 р.
 Троицкій А. А. 10 р.
 Ураловъ Н. прот. 3 р.
 Фабрикантъ Е. Г. 3 р.</p> <p>60) Фролово-Багр. А. П. 5 р.
 Фролово-Багр. С. В. 10 р.
 Цареградская А. В. 3 р.
 Цыркоть И. Е. 5 р.</p> <p>64) Шумахеръ Ю. А. 3 р.</p> |
|--|--|

Таковы результаты перваго попечительскаго года. Подъ покровомъ Небесной Царицы, незримой Воспитательницы всѣхъ бѣдныхъ сиротъ, попечительство бодро вступаетъ во второй годъ своего существованія съ надеждой на помощь Божию и добрыхъ людей, помнящихъ заповѣдь Спасителя: «Благотворите и взаимъ дайте ничесоже чающе и будетъ мзда Ваша многа и будете сынове Вышняго» (Лк. 6, 35).

Предсѣдатель Правленія Попечительства, священникъ
Николай Дубняковъ.

Начальница Училища *Екатерина Корженевская.*

Инспекторъ классовъ священникъ *Константинъ Разногорскій.*

Преподаватель *Гр. Олтаржевскій*

Священникъ *Алексій Елеонскій.*

Протоіерей *І. Богдановскій.*

Примѣчаніе: 1. Членскіе взносы (3 р.) протоіерея І. Зубковскаго и священниковъ І. Дроздовскаго, Н. Сокальскаго и К. Стасевскаго записаны въ статьѣ (суммъ) пожертвованій, поступившихъ по подписнымъ листамъ.

2. **) Членскіе взносы Демченко В. Я. (3 р.) и Леонтовича И. Н. (5 р.) записаны въ числѣ пожертвованій, собранныхъ членомъ правленія попечительства С. В. Величко.

III.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 11 іюня мѣщанинъ города Ромны Израиль—Лейба Пейсиховичъ *Клейманъ*, 27 лѣтъ, священникомъ Р. Богородичной церкви с. Засулья Роменскаго у. Стефаномъ *Житецкимъ* съ нареченіемъ имени «*Леонтій*», при воспріемникахъ: дворянахъ: Сергіѣ Порфіріевичѣ *Исаевичъ* и земской учительницѣ Анисіи Александровнѣ *Подльсной* и женѣ почетнаго гражданина Параскевѣ Михайловнѣ *Царицыной*; 5 февраля мѣщанинъ г. Чернигова Александръ Соломоновъ *Дубинскій* 16 лѣтъ, священникомъ Маріи-Магдалинской церкви города Ромень Константиномъ *Скитскимъ* съ нареченіемъ имени «*Александръ*», при воспріемникахъ: Козакѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ *Чепелевѣ* и Марѣѣ Филипповнѣ *Чепелевой*.

Присоединены къ православію изъ раскольниковъ Бѣлокриницкаго толка 9 января мѣщанка м. Лушни, Стародубскаго уѣзда, Черниговской губ., Іустинія *Кисельникова* 18 лѣтъ, священникомъ Успенской церкви м. Березовки, Переяславскаго у., Гервасіемъ *Мурашко*; мѣщанка м. Митковки, Черниговской губ., Пелагея *Неботова* 28 л. *тѣмъ же священникомъ*; малолѣтніе ея сыновья: *Симеонъ* 5 лѣтъ и *Павелъ* 4 лѣтъ, *съ оставленіемъ прежнихъ именъ*.

IV.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною консисторіею выданы сборныя книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ:

а) 1910 года января 3 дня выдана сборная книга за № 2897 на имя крестьянина Аѳанасія Евѡиміева *Крав-*

ченко въ пользу Архистратиго—Михайловской церкви с. Дудчинець, Гадячскаго уѣзда, б) 1910 года января 30 дня выдана сборная книга за № 2950, на имя козака Марка Маркова Силки на постройку новой соборной Архистратиго—Михайловской церкви въ городѣ Зѣньковѣ.

в) 1910 года января 30 дня выдана сборная книга за № 2954 на имя крестьянина Маркіана Іоаннова Лыщенко въ пользу Введенской церкви села Брагинець Лохвицкаго уѣзда.

Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища извѣщаетъ родителей воспитанницъ училища, что тѣ изъ воспитанницъ, за коими будутъ числиться недоимки за 1-ю или 2-ю или же за обѣ трети настоящаго учебнаго года за ихъ содержаніе, послѣ Пасхальныхъ каникулъ не будутъ допущены въ зданіе училища, за исключеніемъ тѣхъ, за которыхъ Благочинническіе Совѣты дадутъ свѣдѣнія объ уважительныхъ причинахъ, препятствующихъ уплатѣ сказанныхъ выше недоимокъ“.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *Гр. Лисовскій.*

Дѣлопроизводитель *Д. Яременко.*

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ.

Для малолѣтнихъ священническихъ дѣтей—сиротъ Валентины и Павла Дараганъ („Призывъ къ пожертвованію“, П. Е. В. 1910 г. № 3, часть неоф.) въ редакцію поступило:

Отъ свящ. Гр. Ярещенко (с. Грабовщина) . 2 руб.

„ „ Н. Федаренко (м. Великой-Буромки) 3 руб.

Всего съ прежде поступившими 30 руб. 30 к.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Св. Синода—II. Архіерейскія служенія—III. Распоряженія Епархіального Начальства—IV. Извѣстія и Объявленія.

Редакторъ оффиціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. ценз. 20 февраля 1910 года.

Полтава электрич. Типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

20 Февраля № 6-й. 1910 года.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученія къ простому народу.

На день памяти Ефрема Сирина.

Почти ни въ одномъ мѣсяцѣ не празднуется столько самыхъ великихъ праздниковъ Божіихъ, какъ въ теперешнемъ мѣсяцѣ январѣ. Св. Василій В., Іоаннъ—Креститель, Филиппъ Московскій, Θεодосій В., Савва—просвѣтитель Сербіи, Антоній В., Нина—просвѣтительница Грузіи, Аѳанасій В., Макарій Египетскій, Евѡимъ В., Григорій—Богословъ, Іоанъ—Златоустъ, Ефремъ Сиринъ... Все это—великіе угодники Божіи, незабвенные подвижники христ. благочестія; всѣ они сдѣлали для Господа, для св. церкви и для блага людей столько, сколько иногда все человѣчество не дѣлаетъ въ теченіи вѣковъ.

Остановимся сегодня на св. *Ефремъ Сиринъ* и посмотримъ, какъ онъ жилъ, чѣмъ онъ достигалъ спасенія.

Св. Евфремъ былъ сынъ простого, бѣднаго мужичка,— слышите—ли: былъ сынъ простого бѣднаго мужичка (род. въ IV вѣкѣ, въ Месопотаміи). Какъ и вы, родители его жили земледѣліемъ да разными поденными работами; какъ и вы, они не обращали особеннаго вниманія на воспитаніе своихъ дѣтей,—и Ефремъ съ дѣтства жилъ и росъ, какъ случится. Ничему онъ не учился; иногда онъ

дружился съ нехорошими товарищами и вмѣстѣ съ ними баловался, ссорился, обижалъ людей... Правда, отецъ и мать его были добрые, благочестивые христіане; они заставляли сына почаще ходить въ церковь и учиться въ ней закону Божию, добру и правдѣ. Но вблизи церкви, какъ и у насъ эти богомерзскіе шинки, были всякіе языческіе соблазны,—и молодой Ефремъ, вмѣсто церкви, идетъ—бывало къ нимъ; или, если и пойдетъ въ церковь, то не Богу молиться, не закону учиться, а смотреть, гдѣ кто стоитъ, кто во что одѣтъ, какъ кто крестится или свѣчки ставитъ,—и ждетъ—не дождется, скоро—ли окончится служба: точь въ точь какъ дѣлають это и ваши парни и дѣвки, на которыхъ часто смотришь и думаешь: да христіане—ли они? да вѣруютъ—ли они во что—нибудь? да понимаютъ—ли они, что такое св. церковь?

Но вотъ какъ-то разъ Ефремъ запоздалъ въ полѣ. Домой было далеко, а тутъ ночевали въ полѣ овцы какого-то богача,—и Ефремъ остался ночевать съ пастухами. Случилось однако же, что въ ту ночь волки напали на стадо и унесли изъ него нѣсколько овецъ. Боясь отвѣта предъ хозяиномъ, пастухи свернули вину на Ефрема: будто бы онъ подвелъ воровъ и вмѣстѣ съ ними обокралъ стадо. Оправдаться, доказать, что это—неправда, было нѣчемъ,—и бѣднаго, неповиннаго Ефрема, до окончанія суда, засадили въ тюрьму. Тутъ онъ встрѣтилъ еще двухъ людей, которые тоже неповинно сидѣли въ тюрьмѣ и ждали рѣшенія своей участи. Съ ними-то Ефремъ часто горевалъ, плакался на людскую неправду, проклиналъ людей и суды и съ горечью терпѣлъ незаслуженное наказаніе...

Въ одну ночь, когда они особенно долго и сильно горевали о своемъ несчастіи, едва заснулъ Ефремъ, какъ ясно услышалъ чей-то голосъ: Ефремъ, Ефремъ! будь благочестивъ—и ты поймешь промыслъ Божій. Перебери всѣ твои мысли и дѣла,—и ты увидишь, что если теперь наказанъ безвинно, то заслужилъ наказаніе прежними дѣлами».—Вскочилъ онъ съ постели, прислушивается: всѣ спятъ мертвецкимъ сномъ. Чей же это былъ голосъ?—Очевидно голосъ Божій. Съ трепетомъ сталъ Ефремъ вспоминать всю жизнь свою,—и убѣдился, что грѣховъ и глупостей было въ ней много—премногу, а

того, что нужно для спасенія, ни крупинки... Утромъ разсказаль онъ объ этомъ своимъ товарищамъ, которые тоже сознались, что прежде они безнаказанно совершали почти такое же дѣло, за какое теперь страдали безвинно.

Скоро невинность Ефрема была доказана судомъ,—и онъ вышелъ изъ острога, но вышелъ совсѣмъ другимъ человѣкомъ. Онъ какъ бы переродился. Пламенная любовь ко Господу, смиреніе, покаяніе, строгое исполненіе Закона Божія и горячее желаніе служить Богу и ближнимъ стало для него выше и дороже всего. Онъ усердно сталъ учиться грамотѣ и затѣмъ день и ночь изучалъ Свящ. Писаніе у благочестивыхъ монаховъ и особенно у св. епископа Іакова, (Низибійскаго). По смерти Іакова, для усовершенія себя, св. Ефремъ отправился въ городъ Едессу; но такъ какъ онъ былъ очень бѣденъ, то нанялся было даже въ работники къ содержателю бань, чтобы хоть какъ-нибудь перебиться на первыхъ порахъ. Въ этомъ-то городѣ и началъ св. Ефремъ дѣло христ. проповѣди. Въ Едессѣ было много идолопоклонниковъ,—ихъ-то и началъ онъ просвѣщать свѣтомъ ученія Христова. Господь благословилъ труды его большимъ успѣхомъ; но вмѣстѣ съ успѣхомъ росла и слава Ефрема, а онъ не желалъ ея. Поэтому, бросивши все, онъ удалился въ пустыню,—и тамъ въ одиночествѣ, въ трудахъ, постѣ и молитвахъ много трудился онъ надъ собою и надъ изученіемъ слова Божія. Трудно ему было въ началѣ: старыя привычки брали свое, да и діаволь ухитрялся всѣми способами склонить Ефрема на прежній, грѣшный путь. Но трудомъ, постомъ и молитвою, Ефремъ крѣпко боролся со врагомъ,—и побѣдилъ его.

Однако же, слава не оставляла св. Ефрема и въ пустынѣ: со всѣхъ сторонъ стекались къ нему благочестивые христіане, чтобы послушать его поученій, чтобы поучиться у него св. жизни. Въ виду этого, а также и по внушенію ангела, св. Ефремъ не сталъ уже скрываться въ пустыняхъ, а посѣщаль города и села и всюду училъ людей вѣрѣ Христовой и путямъ спасенія. По настоянію вѣрующихъ, онъ принялъ на себя санъ священника; послѣ хотѣли-было сдѣлать его архіереемъ, но онъ ни за что не соглашался на это; даже будучи священникомъ онъ никогда не служилъ литургіи, считая себя недостойнымъ совершать св. Тайны Христовы...

Послѣднимъ изъ его подвиговъ былъ слѣдующій. Подъ конецъ его жизни въ Едессѣ настала сильная голодь, а вмѣстѣ съ нимъ—и всякія болѣзни. Св. Евремъ поспѣшилъ на помощь бѣдствующимъ. Самъ онъ ничего не имѣлъ, но своимъ горячимъ словомъ онъ убѣдилъ богачей подѣлиться съ бѣдными,—и самъ раздавалъ подаенія. Точно также онъ устраивалъ для больныхъ временныя лазареты, въ которыхъ день и ночь помогалъ болящимъ... Но старческое здоровье его не выдержало этихъ немѣрныхъ трудовъ: онъ самъ занемогъ и скоро затѣмъ скончался (въ 378 г.), благословляемый и оплакиваемый всѣми христіанами. Впрочемъ св. Ефремъ скончался только для земли; на небѣ же онъ сіяетъ, «яко свѣтло» во царствіи Божіемъ. Да и для земли онъ несовсѣмъ скончался: онъ оставилъ послѣ себя много сочиненій, которыя и теперь, и всегда будутъ читаться христіанами. Въ этихъ-то сочиненіяхъ св. Ефремъ какъ бы самъ находится, живетъ на землѣ—и поучаетъ, утѣшаетъ, просвѣщаетъ всѣхъ, желающихъ спасенія.

Вотъ въ немногихъ словахъ жизнь св. Ефрема Сирина, того святого, чудная молитва котораго такъ часто повторяется въ В. Постѣ: «Господи и Владыко живота моего! (читается она) духъ праздности, унынія)... Я нарочно описалъ вамъ жизнь св. Ефрема. У насъ, когда идетъ рѣчь о святыхъ, непременно услышишь такія отговорки: «Да что святые: то были совсѣмъ особые люди... куда намъ до нихъ?»—Смотрите же, братіе, и поймите, что это—пустая, лукавая отговорка...

1) Св. Ефремъ былъ простой и даже бѣдный мужичекъ. Значить, не богатство, не знатность, не особая порода требуется для святости; нѣтъ, царствіе Божіе открыто для всѣхъ одинаково. Правда, у св. Ефрема былъ большой умъ, доброе сердце и крѣпкая воля; но развѣ между вами мало такихъ же умовъ и сердець?—Много ихъ, много, да толку-то изъ нихъ не выходитъ; а не выходитъ потому, что никто не заботится о главномъ—о познаніи Господа Бога. Всѣ живутъ въ какой-то тѣмѣ, въ которой имъ до того любо, что они и разстаться съ нею не хотятъ,—и досаждаютъ, сердятся, что священники силятся вывести ихъ на свѣтъ, на свѣжій воздухъ... Говорятъ: „Мы въ школѣ не учились; мы—народъ темный“—Но это—не

оправданіе. У васъ есть другая, болѣе важная школа, въ которой и неграмотный можетъ учиться тому, что нужно для спасенія: это—св. церковь. Эта св. школа всегда и для всѣхъ открыта; въ этой св. школѣ всегда читается слово Божіе, научающее Богопознанію, и постоянно говорятъ проповѣди, толкующія о томъ, какъ нужно жить и дѣйствовать, чтобы получить спасеніе. Но развѣ многіе ходятъ въ церковь, чтобы научиться въ ней уму-разуму?—Нѣтъ, не въ церквѣ, а въ шинкѣ учатся они уму-разуму: тамъ пропиваютъ они умъ и достатокъ, тамъ развращаютъ они свое сердце, тамъ же продаютъ они за чарку и свою волю... Да, братіе, шинокъ—главный и самый лютой врагъ вашъ; не будь шинка—вы были бы совсѣмъ другими.

2) Св. Ефремъ провелъ свою молодость такъ, какъ провели вы и какъ проводятъ ее ваши дѣти,—провелъ безопасно, бесплодно и грѣшно. Только особый случай, особое внушеніе Божіе заставило его встрепенуться, одуматься... Много, братіе, такихъ случаевъ, такихъ внушеній бываетъ и у васъ. Болѣзни, падежи, неурожай, пожары и пр.—все это не даромъ посылаетъ вамъ Господь. Но вы ихъ не слушаетесь, не исправляетесь, какъ св. Ефремъ; а безъ оглядки тянете день за днемъ до самой смерти, которая обыкновенно застаётъ васъ не готовыми и безотвѣтными предъ судомъ Божиимъ... Своей молодости, конечно, вы уже не вернете; но дѣтей своихъ вы обязаны научать и исправлять,—за грѣхъ ихъ вы отвѣчаете предъ Господомъ. А для того, чтобы дѣти вполнѣ слушались васъ нужно, чтобы собственная-то жизнь ваша была чиста, безупречна. Знайте, что дѣти не уважаютъ и не слушаются родителей именно потому, что сами родители не стоятъ уваженія,—что своими глупостями и грѣхами они сами развращаютъ ихъ...

3) Св. Ефремъ чуть только уразумѣлъ, что онъ живетъ не по христіански, тотъ-часъ же совсѣмъ перемѣнился: незнаніе Закона Божія, смиреніе, покаяніе и служеніе Господу и ближнимъ стало для него выше и дороже всего,—и Господь видимо помогаль ему во всемъ. Это же самое должно быть выше, дороже всего и для васъ,—тѣмъ болѣе, что все это такъ просто, что не требуетъ отъ васъ ничего особеннаго, кромѣ доброй воли, усердія

и терпѣнія. Живите трезво, бережливо; братски помогайте другъ другу; усердно посѣщайте св. церковь, внимательно слушайте, что читается, поется и проповѣдуется въ ней и добросовѣстно исполняйте то, что слышите въ церкви: вотъ почти все, что на первый разъ нужно для того, чтобы крѣпко стать на путь спасенія.

Дай же Господь, чтобы эти уроки не пропадали для васъ даромъ! Подумайте надъ тѣмъ, что сейчасъ слышали отъ меня, потолкуйте, да и дѣткамъ своимъ расскажите про св. Ефрема, который вышелъ изъ простаго и бѣднаго мужицкаго званія,—и вы тѣмъ сдѣлаете доброе, святое дѣло и для себя, и для дѣтей. Аминь.

На Срѣтеніе Господне.

Когда пресв. Богоматерь принесла въ храмъ Божіей Богомладенца—Христа, то прежде чѣмъ священникъ принялъ отъ нея Спасителя, произошла встрѣча Его св. Симеономъ, отъ которой и самый праздникъ этотъ называется „Срѣтеніемъ“.

Встрѣча эта и особенно сказанныя при оной слова св. Симеона очень удивили старца Іосифа и юную Дѣву Марію. Дивились они собственно не тому, что Симеонъ назвалъ младенца ихъ Господомъ и Спасителемъ,—это имъ было извѣстно еще до рожденія Его (Мѡ. I, 20—23); нѣтъ, дивились они тому, что вездѣ оказывались люди, которыя знали уже о рожденіи и назначеніи Божественнаго Младенца. Такъ, въ Іудѣ (или Хевронѣ) св. Елисавета назвала ее Божіей Матерью, въ Виелеемѣ сначала смиренные еврейскіе пастухи, а потомъ и знатные языческіе волхвы поклонились Ему, какъ Богу и Спасителю; наконецъ, въ самомъ храмѣ Іерусалимскомъ св. Симеонъ и Анна привѣтствуютъ Его при всѣхъ (Лук. II, 38), какъ Владыку и просвѣтителя міра (II, 30—32).

Но еще болѣе удивились они, когда, возвращая Дѣвѣ Маріи Богомладенца, св. Симеонъ въ пророческомъ озареніи сказалъ ей: „Се лежитъ, Сей на паденіе и на возстаніе многихъ въ израилѣ и въ предметъ пререканій. И тебѣ самой мечъ пройдетъ душу, да откроются помышленія многихъ сердець“ (Лук. II, 34—35). Такихъ

загадочныхъ и скорбныхъ словъ никто еще не говорилъ имъ,—и они не поняли ихъ теперь. Только позже, черезъ 33 года послѣ этого, когда Іосифа и въ живыхъ уже не было,—пресв. Марія вспомнила эти слова св. Симеона. Тогда дѣйствительно оказалось, что Христось-Спаситель съ своимъ божественнымъ ученіемъ явился камнемъ преткновеній и пререканій для многихъ не только во израильскомъ народѣ, но затѣмъ и во всемъ мірѣ. Тѣ, которые увѣровали въ Него, возстали изъ тьмы грѣха и заблужденій и получили спасеніе въ царствѣ Христовомъ; а тѣ, которые не признали Его за Посланника—Сына Божія и не увѣровали, тѣ еще глубже пали въ своемъ невѣрїи и въ адской злобѣ своей дошли до того, что предали Его позорной смерти на крестѣ, чтобы тѣмъ въ корнѣ уничтожить самое ученіе Его. Тогда-то, при крестѣ Спасителя, душу пресв. Богоматери прошло тяжкое оружіе страданій, скорби и слезъ, какъ предсказывалъ то св. Симеонъ—Богопріемець...

Евангеліе сообщаетъ, что пресв. Дѣва Марія пришла изъ Вифлеема въ Іерусалимскій храмъ съ Богомладенцемъ не одна, а вмѣстѣ со своимъ обручникомъ—опекуномъ, старцемъ Іосифомъ, который по бѣдности принесъ съ собою двухъ молодыхъ голубей для жертвоприношенія (Лук. II, 22—24). Какъ происходило самое очищеніе и посвященіе, евангеліе не говоритъ, но изъ другихъ книгъ мы знаемъ, что это совершалось такъ. Очередный священникъ при вратахъ храма принималъ все то, что приносилось для жертвы. Когда оканчивались обычныя ежедневныя всесожженія, то онъ приносилъ общую жертву за всѣхъ женщинъ какія въ тотъ день являлись для очищенія, кровію этой жертвы окроплялъ каждую такую женщину и затѣмъ объявлялъ ихъ чистыми. Если же какая-нибудь изъ нихъ являлась при этомъ съ мальчикомъ—первенцемъ, то священникъ особо еще совершалъ надъ нимъ обрядъ посвященія младенца Господу, на подобіе того, какъ это совершается теперь у насъ. Онъ бралъ младенца на руки, подносилъ его къ алтарю и здѣсь, возвышая его и тѣмъ какъ бы вручая его Господу Богу, читалъ положенныя молитвы и потомъ отдавалъ его на руки матери, отъ которой получалъ этотъ особый выкупъ, называвшійся „цѣною искупленія“ и состоявшій

изъ пяти священныхъ сиклей серебра (на наши деньги— около пяти рублей), каковой выкупъ былъ одинаковъ для богатыхъ и бѣдныхъ.

Такія-то жертвы, выкупъ и обряды очищенія и посвященія совершила пресв. Богоматерь въ 40-й день по рожденіи Христа-Спасителя. Но прежде, чѣмъ все это совершилось, у дверей храма св. Симеонъ-Богопримецъ и Анна-Пророчица встрѣтили и привѣтствовали Богомладенца Иисуса и Его пресв. Матерь своими рѣчами, которыя на всѣ вѣка остались незабвенными. Отъ этого и самый праздникъ получилъ названіе встрѣчи, «Срѣтенія Господня».

Праздникъ Срѣтенія—одинъ изъ самыхъ древнихъ, старинныхъ праздниковъ христіанскихъ. Но съ начала онъ праздновался не съ такою торжественностью, какъ теперь. Только съ 6 вѣка по Р.-Хр. установлена торжественность и вотъ по какому случаю. Въ первой половинѣ этого вѣка, при Греческомъ императорѣ Юстиніанѣ, въ Антиохійской области начались частыя и сильныя землетрясенія, отъ коихъ разваливалось множество домовъ и др. построекъ, подъ развалинами которыхъ гибло много людей. Кромѣ того, въ г. Константинополь и около него появилась какая то ужасная моровая язва, отъ которой ежедневно умирало по нѣсколько тысячъ людей?... Въ это-то бѣдственное время одному св. чело-вѣку было откровеніе—торжественно отпраздновать Срѣтеніе Господне. И дѣйствительно, когда Греческіе христіане сдѣлали это, означенныя бѣдствія сразу прекратились. Съ тѣхъ поръ Срѣтеніе навсегда вошло въ число праздниковъ великихъ, двенадесятыхъ.

Это нужно и вамъ, братіе, принять къ сердцу. Не знаю почему, но у васъ этотъ праздникъ не считается важнымъ, великимъ: въ церковь не многіе являютя; иные осмѣливаются даже работать, а большинство, празднуя какую-то «встрѣчу зимы съ лѣтомъ», не упускаютъ случая попить, побезобразничать и пр. И вотъ вмѣсто праздничной святости и служенія Богу выходитъ у насъ грѣховодство и служеніе врагу Божию. Печально это, постыдно для христіанъ... Нѣтъ, братіе, не „встрѣчу зимы съ лѣтомъ“ празднуетъ сегодня св. цер-

ковъ,—нѣтъ, такими пустяками она не занимается и и вамъ ставить въ грѣхъ и позоръ забавляться ими... Аминь.

Въ недѣлю Блуднаго сына.

«Отче! согрѣшихъ на небо и предъ тобою». (Лук. XV, 18).

Въ прошлую недѣлю Св. церковь читала вамъ евангеліе о мытарѣ и фариसेѣ и на утренѣ пѣла тропари: „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“; а въ эту недѣлю Св. церковь читаетъ евангелія о блудномъ сынѣ и на утренѣ къ тѣмъ тропарямъ прибавила новую пѣснь: «На рѣкахъ Вавилонскихъ». Все это—потому, что близокъ уже св. Великій постъ, къ которому она матерински—заботливо старается расположить и подготовить насъ тѣми евангеліями, пѣснопѣніями и всѣмъ, что читается и поется теперь на вечернѣ и утренѣ.

«Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному». (Лук. XVIII, 13) молился смиренный мытарь, сознавая свои грѣхи и чистосердечно раскаиваясь въ нихъ. «Отче согрѣшихъ на небо и предъ тобою и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ твой» (Лук. XV, 18—19) молится распутный сынъ, исповѣдуя предъ отцомъ всѣ мерзости свои... Такъ должны молиться Господу Богу и мы всѣ,—молиться такъ и всегда, а особенно въ св. время поста. Всѣ мы безмѣрно грѣшны, какъ мытарь; всѣ мы, какъ блудный сынъ, алчемъ и жаждемъ духовно: св. Тайны Христовы не питаютъ и не пользуютъ насъ; слово Божіе не назидаетъ и не усовершенствуетъ насъ; св. церковь перестала быть для насъ родной матерью; всѣ требы церковныя мы совершаемъ больше по обычаю, чѣмъ по душевной потребности; самые св. посты—это дорогое святое и спасительное время покаянія и душевнаго очищенія—тяготятъ насъ и не исцѣляютъ отъ душевныхъ болѣзней—грѣховъ... Это—потому, что вѣковѣчный врагъ Божій—дѣволъ держитъ всѣхъ насъ въ плѣну,—худшемъ, чѣмъ плѣнъ Вавилонскій.

Будучи въ плѣну Вавилонскомъ и терпя отъ язычни-

ковъ всевозможныя притѣсненія, обиды и страданія, народъ Божій невольно тосковалъ въ томъ плѣну, томился въ неволѣ и рвался изъ нея, при чемъ сердечно каялся, плакалъ, постился и горячо молилъ Господа Бога о прощеніи, о помилованіи и избавленіи его изъ той тяжелой, горькой неволи... Не таковъ плѣнъ нашъ у діавола. Хотя онъ неминучемо, неизбежно ведетъ къ гибели не временной, а вѣчной, загробной, тѣмъ не менѣ хитрый врагъ нашъ—діаволь обставилъ этотъ плѣнъ такъ, что мы не тяготимся онымъ, не чувствуемъ его, а подъ-часъ даже совсѣмъ не знаемъ и не думаемъ о немъ. Знаемъ, что есть нечистая сила; знаемъ, что она все направляетъ къ гибели людской; но есть-ли она около насъ, орудуетъ-ли она и нами, объ этомъ мы не размышляемъ. Правда, въ глубинѣ души сознаемъ мы за собою не мало всякихъ грѣховъ, неправдъ и пороковъ; но мы такъ сжились, сроднились, втянулись въ тѣ грѣхи, неправды и пороки, что многихъ и грѣхами уже не считаемъ, а о другимъ думаемъ, что безъ нихъ обойтись нельзя и что потому Господь не осудитъ строго за нихъ... Такъ-то вотъ нечистая сила усыпляетъ и ослѣпляетъ насъ; такъ-то она дѣлаетъ грѣхи и пороки заманчивыми и какъ-бы необходимыми для насъ,—и тѣмъ держитъ насъ въ своихъ страшныхъ когтяхъ,—держитъ такъ, что мы и не чувствуемъ того...

Отъ этого-то плѣна діавольскаго св. церковь и желаетъ избавить всѣхъ насъ и потому напоминаетъ намъ теперь и плѣнъ Вавилонскій, и покаяніе мытаря, и жизнь распутнаго сына. Напоминаетъ для того чтобы тѣмъ заставить насъ очнуться, одуматься, припомнить всѣ свои грѣхи и пороки,—и когда наступитъ св. постъ, то покаяніемъ, очищеніями, молитвами, исповѣдью и причащеніемъ очиститъ себя отъ грѣховъ, неправдъ и тѣмъ освободитъ себя и отъ страшнаго плѣна діавольскаго.

Послушаемся же, братіе, св. нашей матери-церкви и отъ всего сердца будемъ почаще молиться Господу: «Отче! согрѣшихъ на небо и предъ Тобою»; но «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику!» «На стези спасенія настави мя, Богородице, и молитвами твоими избави мя отъ всякія нечистоты!» Аминь.

Свящ. *І. К.*

Изъ сельской жизни.

Вотъ, примѣрно, какова теперь молодежь въ селахъ, и каково ея поведеніе. Страшно подумать, что будетъ дальше, до чего дойдетъ деревня, если не будетъ теперь же, пока еще не поздно, остановленъ процессъ нравственнаго растлѣнія, не будетъ поставлено препонъ безшабашности, разнузданности молодежи. Еще два года тому назадъ мы не видѣли тѣхъ безобразій, какія видимъ теперь и какія увидимъ на слѣдующій годъ. Положительно, съ каждымъ годомъ, молодежь все больше и больше, такъ сказать, портится. Оставаться деревнѣ въ такомъ положеніи безъ риска видѣть ужасную картину послѣдствій, какія влечетъ за собой растущая безнравственность молодого поколѣнія, нельзя. Необходимо нужно повести борьбу сильную, съ этимъ развѣдающимъ челоѳчествомъ недугомъ.

Намъ могутъ сказать, что борьба уже ведется давно, а послѣднее время усиливается путемъ проведенія въ жизнь идеи общаго обученія, и что школа самый вѣрный проводникъ свѣта въ темную массу и самое вѣрное орудіе въ борьбѣ со зломъ. На это можно отвѣтить только народной мудростью: «одинъ въ полѣ не воинъ».

Можетъ ли слабенькій свѣтъ школы, озаряющей ученіемъ только 10—12 лѣтнюю часть населенія, пронизать ту толщу тьмы и невѣжества, какая накоплялась вѣками? Школа создана для дѣтей, дѣти и поощряютъ ее, твердо усваиваютъ преподаваемое, блистательно сдаютъ экзамены. А потомъ? Потомъ съ небольшимъ запасомъ знаній, долго не имѣющихъ практическаго примѣненія, идутъ въ среду приведенныхъ выше типовъ. Тутъ знанія скоро вывѣтриваются и замѣняются новыми „лучшими“. Учительскія наблюденія докажутъ это тѣмъ, что часто только за каникулы дѣти перзабываютъ все и, придя въ школу, едва разбираются въ буквахъ. Крылатое выраженіе знаменитаго педагога: „кто не идетъ впередъ, тотъ идетъ назадъ“, во всей силѣ оправдывается на сельскихъ ребятахъ. По выходѣ изъ школы дѣти, подъ вліяніемъ окружающаго, рвутъ всякую связь съ ней и теряются въ обстановкѣ. А когда они попробуютъ нѣмецкихъ „двыбиковъ“, вкусятъ сладости „досвітокъ“, то ихъ отношенія

къ школѣ становятся чуть ли не враждебными. По крайней мѣрѣ, они бѣгутъ отъ нея, зная, что нарушили заповѣдь, данную школой, и что послѣдняя не можетъ, не имѣть нравственнаго права пропустить безъ вниманія это нарушеніе и, хоть въ назиданіе другихъ, обличить грѣшника. Когда нужно было представить на Всероссійскую церковно-школьную выставку письменныя работы школы, мы предположили, между прочими работами, представить диктантъ окончившихъ школу въ разное время. Для написанія его былъ назначенъ воскресный день, и всѣмъ оставшимся въ селѣ окончившимъ, безъ различія возраста, было предложено явиться въ школу на часъ—два. И что же? Явились только тѣ, кто не посѣщаетъ „досвітокъ“, и кто былъ на заработкахъ не болѣе одного года. Такимъ образомъ, изъ наличныхъ 5 душъ, окончившихъ школу 8 лѣтъ тому назадъ, явилась только одна,—7 лѣтъ тому назадъ—изъ 6—1, 6 л.—изъ 4—1, 5 л.—изъ 3—2, 4 г. тому назадъ—изъ 5—2, 3 г. т. н. изъ 8—5, 2 г. т. н.—изъ 3—3 и 1 г. т. н. изъ 7—5. Окончившія въ послѣднія три года и не явившіяся по зову въ школу объяснили свою неявку уважительными причинами: три находятся въ услуженіи, у одной не было сапогъ, а одна болѣла; неявку остальныхъ объяснили явившіяся. Когда послѣднія предлагали разомъ идти въ школу, тѣ отвѣчали: „хм! Не бачила? Чого я піду в ту школу?“. Замѣчательно, что отвѣты всѣхъ неявившихся, безъ объясненія причинъ, почти однѣ и тѣ же. А вотъ и другой случай. Послѣ утрени въ школѣ спѣвка. Поютъ учащіяся и окончившія. Нужно въ церковь, которая, безъ преувеличенія, въ трехъ шагахъ отъ школы, нести нотныя книги. Всегда стараешься давать ихъ старшимъ, какъ болѣе сосредоточеннымъ. Были даны книги дѣвицѣ взрослой, богатыхъ родителей. Въ церкви этихъ книгъ не оказалось, а оказались онѣ въ школѣ, въ передней на окнѣ. Какъ потомъ выяснилось, отъ учителя она книги принимала, но сейчасъ же сбывала ихъ меньшимъ, прося понести, потому что ей „стыдно“. А „стыдно“ ей потому, что на погостѣ стоятъ „кавалеры“, которые будутъ видѣть ее съ книгами и на „досвіткахъ“ будутъ смѣяться. Свое хожденіе на „досвітки“, не совмѣщаемое съ хожденіемъ на клирость, она тщательно скрывала въ теченіи

всей зимы до этого случая, когда дѣти обнаружили ея ложь и доложили объ этомъ учителю, не взявъ отданныхъ имъ книгъ. Послѣдовало приличное случаю внушеніе, и предложенъ былъ выборъ: клирость или „досвѣтки“. Словомъ избрала клирость, а дѣломъ—будетъ видно.

Нельзя безъ вниманія оставить и слѣдующихъ учительскихъ, въ теченіе болѣе десятка лѣтъ, наблюденій: оканчивающимъ школу говорится, чтобы они не забывали школы: посѣщали ее, когда будетъ свободное время, брали книги для чтенія и такъ дальше. Дѣйствительно, 1—2-й годы послѣ окончанія, въ народные праздничные дни, когда, однако, въ школѣ занимаются, они являются на занятія, просятъ позволенія читать утреннія и вечернія молитвы въ классѣ, охотно выполняютъ работы вмѣстѣ съ старшей группой, берутъ для чтенія книги, просятъ что-нибудь прочесть, даже предлагаютъ услуги по уборкѣ класса, а въ воскресные и праздничные дни въ церкви становятся въ ряды учащихся, просятъ что-нибудь прочесть въ церкви, говѣютъ съ школьными дѣтьми. Радуетесь такому явленію и стараетесь возможно поощрять усердіе къ школѣ и храму. Но радость бываетъ недолга. Какъ только миновало 15 л., въ школу ни ногой. „А почему нѣтъ Татіаны? спрашиваешь у ея товарищи. „Э, вона вже на досвѣтки ходить“, бываетъ отвѣтъ.

Изъ приведенныхъ случаевъ и наблюденій въ достаточной степени явствуетъ, какъ быстро гаснетъ свѣтъ школы. Да какъ ему и не погаснуть, если школа кроткимъ голосомъ сказала дитяти: „уважай старшихъ, при встрѣчахъ привѣтствуй ихъ“.—„Чаво гавкати“, горланить среда и бьетъ по губамъ здоровающагося. Школа убѣждаетъ: „не укради“, а среда—за шиворотъ да въ чужой погребъ, оставаясь сама снаружи сторожить. „Не прелюби сотвори“, вѣщаетъ школа. „Иды, доню, на досвѣтки,—тамъ бильшь зробишь“, говоритъ чадолюбивая хозяйка-мать. А „съ волками жить-по волчьи выть“. И вотъ, чрезъ самое короткое время у окончившаго школу остаются только слабыя, не имѣющія практическаго примѣненія, знанія, а сѣмена нравственности, школой посѣянные въ молодой душѣ ребенка, заглушила сорная трава-среда.

Такимъ образомъ, школа воюетъ одиноко, и что она успѣетъ завоевать, то у нея скоро отбирается. Такая вой-

на ведется, дѣйствительно, очень давно, а съ того знаменательнаго дня, когда могучій голосъ возвѣстилъ: „осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, русскій народъ, и призови Божіе благословеніе на свой свободный трудъ“, когда власть всесильныхъ владыкъ, не заботившихся о духовномъ развитіи своихъ людей, этимъ призывомъ была уничтожена,—сначала друзья народа, живо взявшіеся за дѣло народнаго просвѣщенія, а потомъ и недруги его усилили эту войну; теперь, когда политическія событія послѣднихъ лѣтъ показали, какую низкую ступень въ умственномъ и нравственномъ развитіи занимаетъ, нашъ русскій простолудинъ, особенно же сельскій, не жалѣя средствъ, еще болѣе усилили войну, но все тѣмъ же слабымъ орудіемъ, какимъ является школа при настоящемъ къ ней отношеніи взрослого населенія. Говорятъ: „народъ ищетъ свѣта“. Да, онъ ищетъ, но такого, который бы сразу же устроилъ его благополучіе, а на слабенькій свѣтъ начальной школы онъ не летитъ. Гдѣ устроилось школьное зданіе безъ недоразумѣній, безъ хлопотъ? Всѣ эти хлопоты, недоразумѣнія вращаются, большею частію, около подвоза матеріала, что такъ возможно при крайней бѣдности, но при желаніи свѣта. А гдѣ уже устроены зданія, не бываютъ ли онѣ не топлены по причинѣ недоставки топлива? А не пустуютъ ли тогда наши сельскія школы? Школьные народныя чтенія, воскресныя школы всегда ли полны народа, и всегда ли берутъ изъ библиотекъ книги для чтенія? При желаніи свѣта и при массѣ свободнаго, осенью и зимой, времени, употребляемаго на „посыденьки“, на чтеніяхъ и въ воскресныхъ школахъ, какъ говорятъ, и пальцемъ не было бы, гдѣ ткнуть, а въ библиотекѣ не осталось бы и одной книги. Конечно, если судить по среднимъ и высшимъ учебнымъ заведеніямъ, то спросъ на свѣтъ очень большой, судя по многолюдности этихъ заведеній, но на „свѣтъ практической“. Кто по окончаніи одного изъ этихъ заведеній, даже богатый, не стремится занять „теплаго мѣстечка“, обезпечивающаго жизненный комфортъ?

Будемъ смѣлы и скажемъ, что въ сознаніи народа польза школы, какъ источника свѣта, представляется еще очень слабо. „Пока не було школъ, и народъ не бувъ такий роспутный“, говоритъ человекъ. Нужно еще очень

много времени, пока „этотъ человѣкъ“ пойметъ, сознаетъ необходимость свѣта. Путемъ школы, въ настоящей ея формѣ, наврядъ ли и удастся достигнуть этого: „неслыханное дѣло, чтобъ меньшій училъ старшаго“, а, вѣдь, школа учить „меньшаго“, голосъ котораго въ темной семьѣ съ сѣдиной, является „гласомъ вопіющаго въ пустынь“; пока же этотъ меньшій выростетъ въ старшаго, то онъ, какъ уже сказано, подъ влияніемъ окружающаго обратится въ первобытное состояніе. Правда, онъ, какъ самъ грамотный, будетъ имѣть большее тяготѣніе къ грамотѣ и уже поэтому станетъ и своихъ дѣтей посылать въ школу. Это наблюдается и теперь. Не грамотный же человѣкъ обыкновенно говорить: „и дѣдъ нашъ бувъ неграмотный, и батько, и я, тай жывемо. Школа—це выдумка“:

Итакъ, для народнаго просвѣщенія, для борьбы съ растущимъ зломъ далеко недостаточно одной теперешней школы, а нужно широкое воздѣйствіе и на взрослое населеніе. Воскресныя школы, повторительныя занятія, регулярныя правильно поставленныя народныя чтенія, намъ кажется, могли бы хорошо обслужить это. Но дѣло въ томъ, будутъ ли онѣ посѣщаться населеніемъ? На нихъ, вѣдь, и спроса нѣтъ (это при желаніи свѣта), что можно заключить и изъ того, что въ Полтавской губерніи, на примѣръ, воскресныхъ школъ только двѣ (Полтава, Гадячь), народныхъ чтеній хотя и много, но всѣ онѣ посѣщаются слабо, а не будь здѣсь картинъ, пѣній, и вовсе не посѣщались бы. Селу долго придется ожидать, пока въ немъ родится спросъ на просвѣтительныя учрежденія, и такъ оно и будетъ коснѣть въ невѣжествѣ, а фабричная, заводская недремлющая пропаганда сильной волной зальетъ деревню, сдѣлавъ изъ нея что-то безформенное, въ родѣ теперешнихъ пиликающихъ на гармоникѣ „паничей“ и гугнивыхъ, душистыхъ „полубарышень“:

Обидно становится за темное село, которое хотя бы просвѣтитъ одной школой, не встрѣчающей сочувствія, поддержки даже въ правящихъ лицахъ. Развѣ каждому не видно, какъ часто смотрятъ на сельскую школу такіе сильные (для села) авторитеты, какъ г.г. земскіе начальники. Они рѣдко когда не замѣтятъ учителю при разборѣ какого нибудь уголовного дѣла, гдѣ является отвѣт-

чиномъ молодой человѣкъ: „а это вашъ ученикъ, чему вы научили егс?“ Обратитесь вы къ такому земскому начальнику за содѣйствиємъ по постройкѣ школы или ремонту ея, онъ вамъ и скажетъ: „это не мое дѣло, пускай дѣлають, что хотять“. А селянинъ тогда уже и говоритъ: „э, и жемскій казавъ, шо нехай роблять, якъ хотять“. Обь отношеніяхъ къ школѣ старшинъ, сельскихъ старость уже и говорить нечего,—они только охотно принимаютъ начальнической видъ въ обращеніяхъ съ учителемъ. Отчего въ городѣ школѣ содѣйствуетъ и полиція и др. администрація, а въ селѣ никто и пальцемъ не пошевелить?

Когда введенъ былъ институтъ стражниковъ, то для школы они сдѣлали медвѣжью услугу, загнавъ всю молодежь на „досвіткы“, запрещаая, уже съ заходомъ солнца, пѣтъ на улицахъ и площадяхъ, а въ городахъ въ это время воевали съ собраніемъ „огарковъ“. Были бы въ городѣ „досвіткы“ такіе, какъ у насъ въ селахъ, противъ нихъ бы пошли и „народное здравіе“ и санаторія и „борьба съ проституціей“ и др. борцы съ зломъ. А что опасность „досвітокъ“ громадна, это можно видѣть и изъ метрическихъ книгъ, гдѣ уже чаще встрѣчаются „внѣбрачный“, и изъ докторскихъ статистическихъ свѣдѣній, гдѣ съ каждымъ мѣсяцемъ число больныхъ сифилисомъ увеличивается. Это, такъ сказать, и слѣпому видные плоды нашихъ „досвітокъ“, а сколько скрытыхъ пороковъ развивается на этихъ печальнѣйшихъ собраніяхъ! Наблюденія показали, что эти собранія—врагъ школы, своими дикими прелестями положительно засасывающій молодыхъ людей и вырывающій у нихъ съ корнемъ все то доброе, хорошее, что успѣла привить школа.

Если бы было обращено серьезное вниманіе на это обстоятельство и „досвіткы“ были бы, такъ сказать, разогнаны, у молодыхъ людей не стало бы „развлеченій“, они, естественно, потянулись бы къ другимъ и волей—не волей наполнили бы чтенія, бібліотеки, воскресныя школы, сельскіе хоры и т. п. разумное и полезное, и только тогда бы мы увидѣли, что и надъ нашимъ сельскимъ народомъ исполняется пророчество Исаи: *людіе, ходящіе во тьмѣ видѣша свѣтъ велій.* (Ис. 9, 2).

Ал. Воблый.

О сельских хорах въ Полтавской Епархіи.

Въ періодическихъ музыкальныхъ журналахъ все чаще и чаще приходится читать сообщенія изъ глухихъ селъ и деревень Россійской Имперіи объ устраиваемыхъ, и притомъ съ успѣхомъ, сельскими хорами съ какой либо благотворительной цѣлью концертахъ. Не лишены участія хора и народныя чтенія, часто устраиваемыя въ нашихъ селахъ и деревняхъ. Я разумѣю хоръ не дѣтскій, исполняющій изъ одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ пѣсенекъ въ 2 голоса, вродѣ «Во полѣ березонька стояла», а смѣшанный хоръ, который исполняетъ произведенія какъ старыхъ, такъ и новыхъ композиторовъ—Кастальскаго, Маслова и др. Нельзя не порадоваться, что исполненіе произведеній вышеписанныхъ композиторовъ слушается деревенской публикой съ захватывающимъ интересомъ.

Такое отрадное явленіе краснорѣчиво говорить о томъ, какихъ результатовъ можно достигнуть путемъ неустаннаго труда и любви къ этому святому дѣлу—обученія пѣнію, какъ церковному, такъ и свѣтскому.

Къ величайшему огорченію сельскіе хоры Полтавской Епархіи не могутъ похвастаться подобными успѣхами. По крайней мѣрѣ многимъ изъ насъ не приходилось не только въ корреспонденціяхъ, но и по наслышкѣ получать какихъ либо свѣдѣній объ имѣющемся въ какомъ-нибудь селѣ правильно организованномъ хорѣ. Хоръ, какъ привыкли его у насъ понимать, при каждой церкви имѣется—каждый годъ о. Настоятель сообщаетъ о. Благочинному, что «хоръ имѣется».

Но большинство такихъ хоровъ во главѣ съ ихъ руководителями до сихъ поръ питаютъ пламенную любовь къ такого рода произведеніямъ, какъ «Отче нашъ», «Птичка», «Господи помилуй», „Соловей“ и подобнымъ, „имже нѣсть числа“ и этими вдохновляютъ молящихся, а частую и предстоящихъ...

Въ прошломъ году мнѣ пришлось встрѣтиться съ однимъ изъ руководителей такого хора, большимъ любителемъ и труженикомъ. На мою просьбу показать репертуаръ его хора онъ вынесъ небольшой свертокъ нотныхъ тетрадей, гдѣ я нашель ирмосы Рож. Хр., къ слову склзати, переписанные изъ 20-хъ рукъ, и конечно, не безъ грубыхъ ошибокъ, и др. произведенія.

Пересмотрѣвъ эти тетради, я уже собрался уходить домой, какъ вдругъ регентъ несетъ еще одинъ сверточекъ. Смотрю,—и что-же?—злополучная «Птичка». Пересматривая эту «Птичку» вмѣстѣ со мной регентъ рассказалъ мнѣ, съ какими трудностями ему удалось добыть этотъ «вѣнецъ» репертуара его хора. Жаль было до глубины души и регента и его трудовъ по перепискѣ и разучиванію этого произведенія.

Вотъ такіе хоры и регента, за малымъ исключеніемъ, у насъ въ Полтавской Епархіи. Много можно привести еще примѣровъ, свидѣтельствующихъ о постановкѣ хорового дѣла, но зачѣмъ многословіе? Достаточно будетъ, если я добавлю, что главныя причины такого неудовлетворительнаго состоянія сельскихъ хоровъ—неподготовленность регентовъ,—во первыхъ, а во вторыхъ—ввѣреніе контроля церковныхъ пѣснопѣній лицамъ въ музыкальномъ отношеніи стоящимъ не выше нашихъ импровизированныхъ регентовъ. Правда, Епархіальной властью рассылаются указы о тихомъ и стройномъ исполненіи при церковномъ богослуженіи божественныхъ пѣснопѣній, что при такомъ состояніи хорового пѣнія положительно необходимо, но эти указы всегда истолковываются, не смотря на ихъ не двусмысленность, какъ кому хочется, а большею частью совершенно игнорируются. И будь у регента семь пядей во лбу, въ силу своего матеріальнаго положенія, приходится исполнять указанія совершенно неправильныя и оскорбляющія это искусство, а такъ же и религію. Назначеніе хора воспитывать музыкальный вкусъ въ народѣ и, такимъ образомъ, развивать въ немъ любовь къ православной вѣрѣ и церкви Божіей.

Устранить такія безобразія, предоставить возможность г. г. регентамъ обратиться за правильнымъ, безпристрастнымъ разъясненіемъ недоумѣній, возникающихъ и тормозящихъ дѣло хорового пѣнія, возможно, если бы въ каждомъ благочиніи нашелся священникъ или псаломщикъ, изучившій церковно-пѣвческое хоровое дѣло, хорошо опытный регентъ знакомый съ исторіей церковнаго пѣнія и прочими отраслями въ этой области, знаніе которыхъ давало бы право быть вполне свѣдующимъ въ этомъ дѣлѣ судьей. Такихъ лицъ, съ разрѣшенія Епархіальной власти, и назначать исполнять обязанности разрѣшать недоумѣнные вопросы, возникающіе на этой почвѣ.

Осуществленіе этого дѣла покажетъ намъ свою цѣлесообразность.

Первую же причину недостатковъ нашихъ хоровъ, указанную мною выше, мы, регенты, должны устранить не болѣе, какъ нынѣшнимъ лѣтомъ. Я предлагаю почтеннымъ коллегамъ просить Преосвященнаго Епископа Іоанна назначить въ г. Полтавѣ курсы обученія хорошему пѣнію и дирижированію хоромъ, руководить же этими курсами пригласить свящ. о. Горянова, который, какъ регентъ, даль-бы намъ все то, въ чемъ мы нуждаемся. Я думаю, что всѣ регенты нашей Епархіи знакомы съ элементарной теоріей музыки, слѣдовательно, намъ придется пройти курсъ гармоніи, хотя бы въ сокращенномъ видѣ, а самое главное, конечно, при изъявленіи согласія на нашу просьбу о. Григорія, мы будемъ имѣть возможность научиться дирижированію хоромъ и пониманію формъ и музыкальныхъ мыслей въ пѣснопѣніяхъ церковной музыки подъ опытнымъ руководствомъ регента-художника.

м. Бѣлики,
Кобелякского уѣзда
1910 г. февраля 4 дня.

Псаломщикъ П. Шаповаленко.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЕПАРХІИ.

Въ Журналѣ.

Въ засѣданіи 19-го января рассмотрѣны миссіонерскія мѣста въ кн. Числѣ, обсужденъ вопросъ о дисциплинѣ для православныхъ въ приходахъ съ сектантскимъ населеніемъ, заслушанъ докладъ о штундовой конференціи въ х.х. Ставицкаго и Рыбки 19—22 ноября прошлаго 1909 года, рассмотрѣно предложеніе объ изученіи Кружкомъ миссіонерскихъ вопросовъ съ новой стороны и назначено время слѣдующаго собранія.

По общему заключенію, въ кн. Числѣ миссіонерское значеніе могутъ имѣть слѣдующія мѣста: 3,10.31; 5,17; 6,5.7.21.23—26; 7,1; 10,35—36; 15,38; 16,1.3.8—10. 32.35; 18,7; 21,8—9; 27,18; 28,14; 29,12.39; 30,3; 31,6.50—51; 32,11; 33,52; 35,2.19.30.

Въ отношеніи дисциплины собраніе находитъ полезнымъ, чтобы приходскіе священники при помощи приходскихъ

собраній и всякими другими средствами исподоволь приводили своихъ духовныхъ чадъ къ сознанію необходимости въ отношеніяхъ къ сектантамъ наблюдать слѣдующее: 1) не вступать съ ними въ браки, въ соременничество и хозяйственное соработничество; самимъ не становиться къ нимъ и, особенно, малолѣтнихъ не отдавать въ услуженіе; избѣгать квартирнаго съ ними сожителства и совмѣстнаго чтенія Св. Писанія; 2) въ сектантскія школы и, вообще, къ грамотнымъ сектантамъ для обученія грамотѣ православныхъ дѣтей никоимъ образомъ не отдавать; 3) ни обычныхъ субботнихъ или воскресныхъ штундовыхъ собраній, ни особенныхъ при погребеніяхъ, бракахъ и др. случаяхъ не посѣщать.—По вопросу о бракѣ православныхъ съ сектантами Кружокъ находилъ бы очень полезнымъ, чтобы заведенъ былъ въ Епархіи порядокъ, по которому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ желанія православнаго вступить въ бракъ съ сектантомъ требовалось разрѣшеніе отъ Епископа и, по возможности, при условіи личной явки къ Преосвященному отца или матери православнаго.

По поводу доклада о конференціи сдѣланы такія постановленія: 1) просить присутствовавшихъ на публичной бесѣдѣ 22 ноября въ Кобозовскомъ училищѣ членовъ Кружка—О. Стефана С. Иляшевича и А. Л. Максимова возпроизвести бесѣду подробно и, особенно, болѣе выпуклыхъ ея моментовъ; 2) просить Епархіальное Начальство снестись съ мѣстной въ губерніи гражданской властью по вопросу о томъ, не найдетъ ли она возможнымъ при разрѣшеніи сектантскихъ конференцій о даваемомъ разрѣшеніи своевременно увѣдомлять дѣятелей миссіи или духовенство; 3) рекомендовать пастырямъ заблаговременно создавать въ приходахъ два сильныхъ предохранительныхъ отъ штунды средства: кружки ревнителѣй православія и хорошую дисциплину для православныхъ въ отношеніяхъ къ сектантамъ; 4) признать организацію публичныхъ бесѣдъ во время штундовыхъ конференцій необходимой и раздачу миссіонерскихъ листовъ очень полезной; 5) просить Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, при легализаціи штундистовъ въ общины, оказывать, если это будетъ возможнымъ, свое вліяніе на выработку такихъ обязательныхъ для общинъ условій, при

которыхъ наиболѣе сокращалась бы возможность соблазна для православныхъ: опредѣленное мѣсто для собранія, одно отвѣтственное лицо и т. далѣе.

Послѣ этого руководитель собраній обратилъ вниманіе Кружка на то, что для большинства духовенства, не имѣющаго надобности вести миссіонерскія бесѣды съ характеромъ публичнымъ, было бы болѣе интереснымъ и благовременнымъ изученіе миссіонерскихъ вопросовъ не со стороны методовъ, по какимъ лучше провести ту или иную бесѣду, а съ той стороны, что въ данный моментъ говорить по вопросу сектанты, и чѣмъ наудобнѣе опровергать ихъ лжеумствованія и утверждать истину православія; а, если такъ, то неужодно-ли Кружку въ каждое изъ слѣдующихъ собраній изучать по одному вопросу съ этой послѣдней точки зрѣнія? Собраніе съ предложеніемъ согласилось.

Слѣдующее засѣданіе назначено на 11 ч. дня 23 февраля. Предметы обсужденій: 1) кв. Второзаконіе, 2) о таинствѣ Причащенія и объ омовеніи ногъ, 3) о баптистскомъ распространяемомъ у насъ календарѣ, 4) сборка вопросовъ, требующихъ уясненія въ приходахъ, гдѣ есть шалопуты, 5) основанія у сектантовъ для празднованія седьмого дня и опроверженіе ихъ, 6) сужденіе о томъ, не нужно ли въ мѣстахъ, куда собираются сектанты во время ярмарокъ и занимаются совращеніемъ православныхъ, устраивать ярмарочныя публичныя бесѣды.

И. В. Д.

Пятидесятилѣтній юбилей священника с. Повстина, Пирятинскаго у., Даніила Т. Базилевскаго.

Января 5 дня с. г. исполнилось 50 лѣтъ священства настоятеля Повстинскаго храма Даніила Базилевскаго. I-й благочиннической округъ Пирятинскаго у. заблаговременно началъ приготовляться должнымъ образомъ отпраздновать знаменательный день и надлежаще почтить собрата, — симпатичнаго, душевнаго, глубокоуважаемаго благочиніемъ старца.

На одномъ изъ благочинническихъ собраній было рѣшено поднести юбиляру наперсный, украшенный камнями крестъ и была открыта подписка, давшая руб. 200. На эту сумму и былъ заказанъ Московскѣй фирмѣ «Виталиевъ и Слоновъ» крестъ инициаторомъ подписки, благочиннымъ Протоіереемъ Н. Іерусалимовымъ. На томъ же собраніи рѣшено было и самое чествованіе перенести съ 3-го на 12 января, въ виду того, что въ день юбилея и въ послѣдующіе сослуживцы о. Данила были заняты приходскими дѣлами. Благочиннымъ было испрошено у Владыки разрѣшеніе на чествованіе и получено благословеніе юбиляру и привѣтъ.

11-е января было предвѣріемъ праздниства.—

Къ вечернему богослуженію явились назначенные благочиннымъ священникъ и діаконъ, совершившіе великую вечерню въ присутствіи настоятеля, его присныхъ и толпы прихожанъ.

12-го—часовъ въ 6 утра была начата заутреня въ переполненномъ молящимися храмѣ. На величаніе вышелъ юбиляръ съ 4 священниками и діаконѣмъ, слово было пропѣто въ алтарѣ священнослужителями и закончено богослуженіе къ 8 часамъ. А въ 9 раздался благовѣстъ къ литургіи... За все существованіе Повстина ничего подобнаго тамъ не было! Погостъ церковный, прилегающія къ погосту улицы, сосѣдніе дворы, самый храмъ были полны народа, празднично одѣтаго, высоконастроеннаго, собравшагося со всего села и близъ лежащихъ мѣстъ. Литургію совершалъ протоіерей съ виновникомъ торжества, 6 священниками и двумя діаконами. Пѣлъ мѣстный хоръ; не вѣрилось что стоишь въ сельскомъ храмѣ, что поютъ полуграмотныя дѣти и парни,—голоса, выдержка, выборъ пѣснопѣній, сознательное выполненіе, сердечность тембра плѣняли и подчиняли душу царству звуковъ, какъ бы несшихся съ надоблачныхъ міровъ. Съ такимъ хоромъ легко управлять приходомъ, въ храмъ пойдутъ и старъ, и младъ, и здоровый, и больной и будутъ возносить свои души къ Богу. На каноникѣ сказалъ слово прибывшій на торжество уѣздный наблюдатель, священникъ Федоръ Горуневичъ, о значеніи пастырскаго служенія и почитаніи пастырей.

Красота рѣчи, ясность изложенія, глубина мыслей, сила убѣдительности и духъ благочестія дали слушателямъ душевное наслажденіе, за что посылалось проповѣднику спасибо и на другой день, когда заходила рѣчь о пережитомъ торжествѣ.

Закончилась литургія и передъ выходомъ на молебень юнѣйшій изъ сослужащихъ сказалъ привѣтъ *сѣдинамъ* (знакамъ мудрости, опыта, глубокой вѣры) и *морщинамъ* (бороздкамъ жизненной нивы, увлажненной потомъ и меррой) юбиляра, такъ много говорящихъ вдумчивому взгляду человѣка... За симъ начался выходъ на молебень кромѣ служившихъ литургію еще четырехъ священниковъ и одного діакона — всего 14 человѣкъ. И съ амвона понеслись задушевные выраженія слова привѣта юбиляру, сказаннаго предстоятелемъ... Говорило сердце человѣческое къ сердцу людей и рѣчь эта, чуждая араторскихъ пріемовъ, была близка душѣ cadaго, мощно шла въ душу и слезы умиленія почти всѣхъ присутствовавшихъ были отвѣтомъ на нее. На это согбенный, хилый тѣломъ, но бодрый духомъ старецъ отвѣтилъ благодарностью за память о немъ, за благопожеланія и просьбой не преувеличивать его личныхъ заслугъ, такъ какъ въ немъ, скудельномъ сосудѣ, если что и было хорошаго, то не его слабый духъ, а благодать Господня, умудрявшая его въ жизни мудростью змѣиною — прятать голову во время непрерывныхъ нападковъ на паствы и сохранявшая въ немъ цѣлость невинной, чистой символической птицы, которой обезоруживалъ онъ враговъ своихъ, какъ въ прежнее время, когда враги вели борьбу открыто, такъ и въ нынѣшнее, когда они пришли въ овечьихъ шкурахъ, съ другой сноровкой поражать главу паствы...

Все, что передумалось, перестрадалось за 50 лѣтъ, было сказано въ этой рѣчи, очищенной въ горнѣ души отъ всего посторонняго, маловажнаго. Это былъ заключительный аккордъ рѣчей; отвѣтомъ на него было гробовое, длинное молчаніе всѣхъ, потрясенныхъ сказаннымъ. За симъ уполномоченными приходомъ былъ прочитанъ адресъ, въ которомъ приходъ благодарилъ патріарха за его великія, 35-лѣтнія заботы о воспитаніи, наученіи, укрѣпленіи вверенной ему паствы и просилъ молиться о

своихъ духовныхъ чадахъ предъ вручаемой ему иконой Спасителя. На это пастырь отвѣтилъ приблизительно такъ: «сила Господня совершила моими немощами дѣло благоустроенія прихода и благодатью Божіею я таковъ, какимъ вы мя считаете». Предъ старцемъ предстало двое дѣтокъ—школьницъ и поднесли хлѣбъ—соль и «изъ устъ младенцевъ и ссущихъ» свершилась хвала за труды и заботы о школѣ. Возложивъ на нихъ руки, о. Даніиль отвѣтилъ: «особенно тронуть вашимъ вниманіемъ; благодарю и благословляю».

Вотъ предъ юбиларомъ семенная группа: три священника, псаломщикъ, студентъ—ветеринаръ—это сыновья и зятя его и отъ имени всѣхъ студентъ несетъ дорогому, благодному, отдавшему семьѣ и послѣднюю рубашку, отцу глубокой поклонъ за пѣстованіе всѣхъ и вручаетъ ему образъ упокоивающаго страждущихъ и обремененныхъ, моля Его о благодѣнствіи незабвеннаго отца... особеннаго въ привѣтѣ ничего! Но, ей, сотня сыновъ здѣсь научилась почитать отповъ своихъ.

Началось и прошло молебствіе, провозглашены тремя діаконами многолѣтнія; отпускъ и цѣлованіе креста. Всѣ двинулись поздравить маститаго юбиляра, раздававшего прихожанамъ крестики, иконки, листы. Около часу всѣ вышли изъ церкви и гости направились къ дому настоятеля во главѣ съ хозяиномъ, котораго встрѣтилъ на крылечкѣ женскъ полъ и принесъ ему цѣлованіе, слезы, благодарности, поздравленія, благопожеланія. Въ домѣ, по прочтеніи молитвы «Царю небесный» были прочитаны: 1—адресъ карпораціи Переяславскаго духовнаго училища, членомъ окружнаго съѣзда при которомъ о. Даніиль состоялъ непрерывно 19 лѣтъ, неоднократно предсѣдательствуя на съѣздахъ; 2—привѣтъ благочиннаго Н. Власова; 3—поздравленія отсутствовавшихъ собратьевъ; 4—записки прихожанъ и знакомыхъ.

За симъ радушнымъ хозяиномъ были предложены гостямъ хлѣбъ—соль и чарка вина. Приглашая выпить, о. Даніиль сказалъ: «пью за здоровье Государя, которому 50 лѣтъ служилъ вѣрой и правдой, пью вѣрнопо-даный за помазанника Божія и царскую семью», на что гости отвѣтили гимномъ «Боже Царя Храни, Коль Славень» и дружнымъ ура!

На приглашеніе старца: «полныя чары всѣ наливайте и пейте» о. протоіерей добавилъ: «во 1-хъ за Святѣйшій Синодъ и во 2-хъ за дорогого Епископа нашего Іоанна, въ вѣдомствѣ «коихъ служилъ юбиляръ» и громкое многая лѣта было отвѣтомъ на сей призывъ. За тѣмъ присутствовавшіе поднялись съ своихъ мѣстъ и трижды провозгласили здоровье юбиляра—отъ родныхъ, сослуживцевъ, прихожанъ и пропѣли дружно: «многая лѣта!» Былъ предложенъ тостъ за представителя епархіальной власти о. Протоіерея съ пожеланіемъ черезъ 7 лѣтъ свѣтло, радостно, дружно отпраздновать и его 50-лѣтній юбилей въ кругу благодарной, любящей и почитающей своего начальника семьи подчиненныхъ, замѣнившихъ для него одинокаго и родныхъ и близкихъ. И въ отвѣтной рѣчи старика, полной безнадежьи и жуту чудилась прощальная вечеря, послѣ прелатства Гуды, вырывавшаго наставника изъ нѣдръ дружной семьи. Вотъ тихая задушевная рѣчь хозяина: «торжество мое неполно: кто былъ моей правой рукой на длинномъ жизненномъ пути, лежитъ въ могилѣ. Желаю ей, моей подругѣ жизни, блаженной жизни въ небесахъ».

На это одинъ изъ гостей отвѣтилъ: «она въ сей день среди насъ и ликуеть съ Вами» и понеслись заунывные звуки широкой, захватывающей пѣсни церковной: вѣчная память... Собратья юбиляра принесли привѣтъ приходу въ лицѣ уполномоченныхъ, дружно примкнувшему къ чествованію и снова ура загремѣло на рѣдкомъ пиру. Учительница—внучка юбиляра—просила выпить за убогую, котомчатую мѣстную церковную школу, полную внутренней силы и вліянія на приходъ. За симъ хозяинъ предложилъ чару за здоровье собратьевъ, дѣтей, прихожанъ, гостей, хозяекъ, архитриклина пира и многолѣтіемъ юбиляру закончилась затянувшаяся до глубокихъ сумерокъ трапеза. Многіе уѣхали въ тотъ день... Нѣкоторые остались до завтра. И осталось пусто, одиноко Повстино село юбилея торжествомъ мило почтено.

Священникъ *Н. Дяталовичъ.*

Литературно-музыкальный вечеръ въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ.

2 февраля въ Полтавскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ былъ устроенъ семейный литературно-музыкальный вечеръ, внесшій большое разнообразіе въ однообразную училищную жизнь.

Самый процессъ подготовки къ этому вечеру уже внесъ нѣчто необычное въ небогатую внѣшними впечатлѣніями монотонную жизнь. Ежедневные звонки, приготовленіе и отвѣты уроковъ, отмѣтки—все это кладетъ отпечатокъ на нервной системѣ питомцевъ закрытаго учебнаго заведенія. Необходимо изрѣдка освѣжать ихъ иными впечатлѣніями, чтобы съ обновленными силами и энергіей они могли приняться за свою работу.

Съѣздъ духовенства пошелъ на встрѣчу этому благому пожеланію, назначивъ необходимыя (правда—очень ограниченныя) средства къ осуществленію этого дѣла. Училищная же корпорація приложила свои труды къ подготовкѣ программы. Больше всего пало ихъ на преподавателей русскаго языка, пѣнія и музыки. Преподавателямъ русскаго языка пришлось много поработать надъ декламацией воспитанниковъ, вообще находящейся въ нашихъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ загонѣ. Вся эта работа исполнялась въ внѣ-классное время дружно какъ учащими, такъ и учащимися, съ желаніемъ достигнуть возможнаго совершенства и доставить удовольствіе.

Программа изъ 19 №№ не заключала въ себѣ ничего хитраго, никакихъ особенныхъ затѣй. Поставлены самые простые номера. Приводимъ ее въ надеждѣ, что ею воспользуются при устройствѣ дѣтскихъ вечеровъ въ школахъ:

- 1) «Вѣра, Надежда, Любовь», муз. Цвѣтъ. Исполн. дѣтскій хоръ воспит.
- 2) «Моленіе о чашѣ», стих. Апухтина, прочт. восп.
- 3) «Евангеліе» стих. Жуковскаго, прочт. восп.
- 4) «Нива» стих. Майкова, прочт. восп.
- 5) «Колокольчики», слова Ал. Толстого, муз. Алцева, исп. тріо.
- 6) «Пѣсня разбойника», сл. Кольцова, муз. Балакирева, исп. хоръ воспит.
- 6) «Нищіе», стих. Плещеева, прочт. восп.
- 7) а—«Попури» изъ оп. Жизнь за Царя» муз. Глинки,
- б) Мазурка Венявскаго, исп. оркестръ восп.
- 8) «Иску-

шеніе», стих. Будищева, прочт. восп. 9) «Повѣяло черемухой», романсъ муз. Галкина, исп. на фисгармоніи восп. 10) «Лучшій день», стих. Новича, прочт. восп. 11) «Привѣтъ», стих. К. Р., прочт. восп. 12) «Дары Терека», стих. Лермонтова, прочт. восп. 13) «Ой у поли два явора», дуэтъ съ хоромъ, исп. хоръ восп. III и IV-го кл. 14) «Вовкъ та ягня», басня Глібова, прочт. воспит. 15) «Осель та соловей», его же, прочт. восп. 16) «Часы», (маленькая опера) муз. Рекель. 17) «Попури» изъ русск. мотивовъ соч. Гофмана. Вальсъ (Интермеццо) соч. Чивулько, исп. оркестръ воспит. 18) «Ой на гори та женци жнуть», муз. Лысенко, исп. хоръ восп. и 19) Народный гимнъ, исп. хоръ подъ акком. піанино, фисгармоніи и струннаго оркестра.

Въ качествѣ гостей были приглашены воспитанницы младшихъ классовъ епархіальн. женск. училища, воспит. дух. семинаріи, родственники учащихся и семьи училищной корпораціи.

Исполненіе программы не оставляло желать лучшаго. Прекрасно были исполнены пѣвческіе номера подъ руководствомъ преподавателя пѣнія г. Рыбальскаго, очень выразительно и мило были прочитаны стихотворенія. Особенно понравились «байки» Глібова. Исполнители ихъ должны были повторить на „bis“. Съ чувствомъ, выразительностью и безъ смущенія прочитали стихотворенія: «Моленіе о чашѣ»—восп. III кл. Виноградовъ, «Нива»—воспит. IV кл. Костецкій, «Нищіе»—восп. III кл. Крошкинъ, «Привѣтъ»,—восп. Михайловскій. Довольно удачно продекламировалъ «Дары Терека» восп. IV кл. Ярославъ. Юные декламаторы были награждены продолжительными аплодисментами.

По исполненіи программы и послѣ чая и десерта, любезно предложеннаго гостямъ, молодежь танцевала подъ звѣки рояля до звонка, который около полуночи положилъ грань между праздникомъ и буднемъ.

Воспитанники и гости сердечно благодарили почтеннаго о. Смотрителя и училищную корпорацію за доставленное удовольствіе.

25 марта предполагается второй литературно-музыкальный вечеръ, который доставить, несомнѣнно, эстетическое удовольствіе воспитанникамъ. Можно лишь пожелать,

чтобы къ участию въ декламации были приглашены воспитанники не только старшихъ классовъ, но и младшихъ, и даже приготовительнаго (басни въ лицахъ и др. стихотворенія). Самый процессъ подготовки подъ опытнымъ руководствомъ преподавателя не можетъ не оставить слѣда въ общей суммѣ развитія воспитанниковъ.

М. Михайловъ.

Изъ церковно-общественной жизни.

Благодарность Св. Синода дѣятелямъ церковныхъ школъ.—Умноженіе епископскихъ кафедръ.—Новый законопроектъ о разводѣ.—Женскіе богословскіе курсы въ Казани.—Къ реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.—Въ Государственной Думѣ.

Бывшая минувшимъ лѣтомъ Всероссийская церковно-школьная выставка съ наглядностью показала быстрый ростъ церковно-школьнаго дѣла въ Россіи за минувшее 25-лѣтіе и тѣ успѣхи, какихъ достигаетъ въ настоящее время церковная школа какъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, такъ и въ области прикладныхъ знаній. Своими успѣхами выставка въ значительной степени обязана была епархіальнымъ совѣтамъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ, отдѣльнымъ церковнымъ школамъ и церковно-школьнымъ дѣятелямъ, съ любовью и усердіемъ, не жалѣя труда и средствъ, тщательно собравшимъ и представившимъ на выставку самыя разнообразныя экспонаты, характеризующіе положеніе церковно-школьнаго дѣла со всѣхъ сторонъ.

Въ виду сего Св. Синодъ опредѣлилъ: выразить отъ имени Св. Синода благодарность епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ, церковнымъ школамъ и церковно-школьнымъ дѣятелямъ за понесенные ими труды по участию во Всероссийской церковно-школьной выставкѣ.

Дѣйствительно, насколько можно было судить по отзывамъ печати, Всероссийская церковно-школьная выставка удалась вполне. Всѣ выставленные экспонаты самаго разнообразнаго характера, начиная отъ письменныхъ тетрадокъ и до художественныхъ работъ, прекрасно

подобраны и систематизированы, такъ что посѣтителю выставки предоставлялась полная возможность прослѣдить не только за текущей дѣятельностью церковно-приходскихъ школъ, но и за исторіей ихъ возникновенія и развитія въ періодъ 25-лѣтняго существованія, чуть ли не во всѣхъ концахъ государства, начиная отъ крайняго сѣвера до Закавказья включительно, и отъ западнаго края до Владивостока. обстоятельно и выпукло представленный на выставкѣ отдѣлъ картограммъ суммировалъ все богатство проявленій церковной школы въ немногихъ и яркихъ формулахъ. Почти половина существующихъ въ настоящее время начальныхъ школъ въ Россіи относится къ церковно-приходскимъ. Изъ суммы около 197 милліоновъ рублей, израсходованной на церковно-приходскія школы за все время ихъ 25-лѣтняго существованія, большая половина (свыше 100 милліоновъ) относится къ мѣстнымъ средствамъ и только около 90 милліоновъ состоитъ изъ суммъ Государственнаго казначейства. Школьные зданія представляютъ въ общей сложности стоимость на 50 милліоновъ рублей, земельныхъ участковъ имѣется свыше 15000 десятинъ, школьный инвентарь и книжное имущество составляютъ цѣнность свыше 8 милліоновъ рублей, и, кромѣ того, неприкосновеннаго капитала, жертвованнаго специально на церковно-приходскія школы, имѣется болѣе 4,300,000 рублей.

Уже одни эти цифры съ убѣдительностью говорятъ о томъ, что русское православное духовенство съ большимъ успѣхомъ проявило свою школьно-просвѣтительную дѣятельность, борясь съ невѣжествомъ народныхъ массъ по всему необъятному пространству родной страны, и потому заслуживаетъ сугубой благодарности.

— 16 января въ Петербургѣ начались засѣданія особаго совѣщанія по вопросамъ объ инородцахъ поволжскаго края. Первые засѣданія посвящены были обсужденію и выработкѣ мѣръ для противодѣйствія усиленнаго татарско-магометанскаго противогосударственнаго вліянія въ Казанской и другихъ восточныхъ губерніяхъ Приуралья. Обсуждая вопросъ о мѣрахъ къ улучшенію религіозно-просвѣтительныхъ условій церковно-приходской жизни православнаго русскаго и инородческаго населенія восточныхъ губерній, особое совѣщаніе, между прочимъ,

признало весьма желательнымъ и неотложно необходимымъ, чтобы въ мѣстностяхъ восточныхъ губерній съ преобладающимъ инородческимъ населеніемъ, а равно и въ мѣстахъ преимущественнаго расселенія переселенцевъ изъ другихъ частей государства, учреждаемы были новыя епископскія кафедръ, какъ самостоятельныя, такъ и викаріатскія, съ изысканіемъ на это дѣло средствъ изъ государственнаго казначейства. Высказывалось пожеланіе, чтобы викарные епископы жили въ городахъ своей кафедръ.

— Особое совѣщаніе при Св. Синодѣ для выработки новаго проекта „положенія о поводахъ къ разводу“ закончило свои работы. Совѣщаніе, по сообщенію „Колокола“, не признало поводомъ къ расторженію брака прелюбодѣяніе, совершенное съ цѣлью домогательства развода. Последствія развода на почвѣ прелюбодѣянія оставлены безъ измѣненія. Органическая неспособность одного изъ супруговъ къ брачному сожителству, или оскотленіе одного изъ супруговъ признаны поводами къ разводу. Безвѣстное отсутствіе, продолжающееся не менѣе пяти лѣтъ, также включено въ число поводовъ и въ новой редакціи. Внесенный въ новый проектъ поводъ къ разводу—„ссылка съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія“ дополненъ замѣчаніемъ, что супругъ, не пожелавшій слѣдовать за другимъ супругомъ, можетъ возбудить ходатайство о расторженіи брака по истеченіи 2 лѣтняго срока. Помилованіе осужденнаго уничтожаетъ поводъ къ расторженію брака, но отнюдь не лишаетъ силы состоявшагося уже развода. Переходъ одного изъ супруговъ въ иновѣріе или въ секты нехристіанскаго характера, по прежней редакціи, служилъ законнымъ поводомъ къ расторженію брака. Этотъ пунктъ дополненъ постановленіемъ, что лицамъ, которыя уклонились отъ православія и бракъ которыхъ расторгнуть, запрещается вновь вступать въ браки съ православными. Дѣти, при расторженіи такихъ браковъ, будучи православными, должны остаться при православномъ супругѣ. Расторженіе брака вслѣдствіе жестокаго обращенія оставлено и включены въ число поводовъ къ разводу, кромѣ душевной болѣзни, сифилиса и проказа. Что касается „намѣреннаго оставленія“ супруга, то совѣщаніе отклонило этотъ поводъ къ разводу.

Проектъ этотъ препровожденъ Св. Синодомъ въ медицинскій совѣтъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ для отзыва, послѣ чего онъ будетъ подвергнутъ обсужденію въ засѣданіяхъ Св. Синода.

— Въ Казани съ разрѣшенія Св. Синода открыты женскіе богословскіе курсы. Курсы эти возникли, благодаря энергіи одной изъ поборницъ богословскаго образованія среди интеллигентныхъ женщинъ, бывшей воспитанницы Ксеніевской женской гимназіи (г. Казани) г-жи Нины Десницкой. Г. Десницкая посѣтила Кіевскій миссіонерскій съѣздъ въ 1908 г., гдѣ сдѣлала докладъ по этому предмету и получила авторитетное одобреніе своей мысли. Нашедши особое сочувствіе и поддержку своей идеѣ у мѣстныхъ архипастырей, она организовала ходатайство о томъ отъ имени женщинъ въ Св. Синодъ. Послѣ большихъ преній и многихъ препятствій разрѣшеніе было получено и 17 января Казанскимъ архіепископомъ Никаноромъ, подъ покровительственнымъ наблюденіемъ котораго находятся курсы, торжественно отслужено молебствіе предъ началомъ занятій на курсахъ, а 18-го началось чтеній лекцій. Въ числѣ лекторовъ на женскихъ богословскихъ курсахъ состоятъ викарные преосвященные Казанской епархіи: епископъ Чебоксарскій Михаилъ и епископъ Мамадышскій Андрей. Всего же лекторовъ около 12 человекъ, которые и распредѣлили чтенія свои на вечерніе часы,—съ 6 ч. веч. до 9 ч.,—ежедневно кромѣ субботы и воскресенія. Всѣ основные предметы богословскаго образованія введены въ число предметовъ преподаванія на женскихъ курсахъ. Такимъ образомъ окончившія среднія учебныя заведенія дѣвицы и женщины получаютъ на этихъ курсахъ завершеніе своего школьнаго религіозно-богословскаго образованія.

Прочитавъ сообщеніе объ открытіи женскихъ богословскихъ курсовъ, многіе, быть можетъ, иронически улыбнутся и скажутъ: „вотъ еще чего не доставало! Есть женщины-врачи, женщины—адвокаты, теперь появятся и женщины-богословы. Все это праздная затѣя, легкомысленное увлеченіе модными вѣяніями, отзвукъ революціоннаго обновленчества въ тихой оградѣ церкви“. Но такое сужденіе было бы слишкомъ послѣшнымъ и мало обоснованнымъ.

Достаточно вспомнить ту особенность женской психики, съ ея преобладающимъ развитіемъ сферы сердечныхъ чувствованій, благодаря которой женщины вообще отличаются большею религіозностью, чѣмъ мужчины, чтобы не отказывать имъ въ правѣ получить законченное богословское образованіе. Если же взять во вниманіе условія и запросы времени, среди которыхъ видное мѣсто занимаютъ религіозныя исканія интеллигенціи и народа, то нельзя не признать той важной миссіонерской роли, какая можетъ принадлежать и въ семьѣ, и въ обществѣ женщинѣ, прослушавшей богословскіе курсы. Поэтому, можно только привѣтствовать открытіе женскихъ богословскихъ курсовъ въ Казани и пожелать, чтобы подобные курсы открыты были и въ другихъ городахъ, гдѣ есть достаточно для этого научныхъ силъ и средствъ.

— По распоряженію Св. Синода, при Учебномъ Комитетѣ въ настоящее время, какъ сообщаетъ «Россія», образовано 15 комиссій для пересмотра учебныхъ программъ по отдѣльнымъ предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Предсѣдателями комиссій назначены какъ члены Учебнаго Комитета, такъ и стороннія лица изъ специалистовъ по отдѣльнымъ наукамъ. Кромѣ пересмотра программъ отдѣльныхъ учебныхъ предметовъ, на комиссію возложено также дать по каждому предмету методологическія указанія, руководствуясь трудами особой по этому предмету комиссіи подъ предсѣдательствомъ почившаго митрополита Кіевскаго Іоаннікія и сводкой отзывовъ правленій духовныхъ семинарій и училищъ. Касающіеся воспитательной части духовныхъ семинарій и училищъ вопросы будутъ разрабатываться Учебнымъ Комитетомъ, при чемъ къ лѣту предполагается вызвать къ участію въ работахъ Учебнаго Комитета специалистовъ-практиковъ по учебно-воспитательной части изъ состава учебного персонала духовныхъ семинарій и училищъ. Всѣ работы по пересмотру устава духовныхъ семинарій и училищъ будутъ вестись съ такимъ расчетомъ, чтобы новый уставъ хотя даже и частично могъ быть введенъ въ дѣйствіе съ начала будущаго учебного года.

— 20 января начались засѣданія Госуд. Думы послѣ зимнихъ каникулъ. Первое засѣданіе прошло довольно

тихо. Принять рядъ мелкихъ законопроектовъ, въ большинствѣ не имѣющихъ общаго значенія. Совершенно неожиданно не прошелъ законопроектъ министерства народ. просвѣщ. объ увеличеніи содержанія дирекціи и инспекціи народныхъ школъ и обсужденіе его отложено до разсмотрѣнія Госуд. Думой вопроса о всеобщемъ обученіи. Правые въ этомъ случаѣ шли вмѣстѣ съ оппозиціей и именно ихъ голосамъ октябристы, поддерживавшіе законопроектъ, обязаны его провалу. Изъ кулуарныхъ разговоровъ выяснилось, что оппозиція относилась учебную дирекцію къ числу реакціонныхъ учреждений, а правые находили, что личный составъ этихъ учреждений слишкомъ радикаленъ. На этой почвѣ и родилось соглашеніе правыхъ съ оппозиціей. Въ концѣ засѣданія, при обсужденіи выдвинутаго трудовиками вопроса объ ускореніи изготавленія доклада объ отмѣнѣ смертной казни, со стороны лѣвыхъ полились рѣчи о кровожадныхъ кровопійцахъ Госуд. Думы, которые, вмѣстѣ съ правительствомъ, рады пролитой крови невинныхъ жертвъ и т. п. Предложеніе трудовиковъ было отклонено лишь благодаря перевѣсу одного голоса (114 противъ 113, при 5 воздержавшихся). Послѣ закрытія засѣданія въ Екатерининскомъ залѣ разыгралась грубая и возмутительная сцена. Лѣвые, во главѣ съ Кропотовымъ и другими трудовиками, напали на одного изъ священниковъ, голосовавшаго противъ ихъ предложенія и осыпали его градомъ дерзкихъ и наглыхъ эпитетовъ. Одинъ изъ нихъ даже схватилъ этого почтеннаго семидесятилѣтняго пастыря за грудь. Правымъ и націоналистамъ съ трудомъ удалось оттѣснить расходившихся трудовиковъ и прекратить сцену.

Въ слѣдующихъ двухъ засѣданіяхъ, — 22 и 25 января, — продолжалось обсужденіе законопроекта о реформѣ мѣстнаго суда. Много преній вызвала ст. 19 о цензѣ для мировыхъ судей. Лѣвые высказывались противъ имущественнаго ценза, центръ—за, а правые противъ всего законопроекта, считая его неприемлемымъ. При голосованіи противъ ценза встали правые и лѣвые и большинствомъ 164 противъ 128 имущественный цензъ для мировыхъ судей отклоняется. Пренія по ст. 21 вызвали инцидентъ. Къ этой статьѣ, указывающей на лицъ, которые не могутъ быть мировыми судьями, правые предложили поправку—

о недопущеніи въ число мировыхъ судей евреевъ. Эту поправку Госуд. Дума большинствомъ оппозиціи и октябристовъ не допустила до обсужденія, несмотря на протесты правыхъ и націоналистовъ.

Марковъ 2-й при этомъ сказалъ: „Вы отлично знаете, что Русскій народъ не желаетъ стать подчиненнымъ рабомъ іудейскому паразитному племени, и поэтому вы и боитесь сказать здѣсь громко, ибо вы слишкомъ, быть можетъ, отъ него сами зависите, отъ этого паразитнаго племени“... Предсѣдательствующій кн. Волконскій оставилъ оратора, но Марковъ вступаетъ съ нимъ въ пререканіе и лишается слова. Марковъ 2-й (сходя съ трибуны): „Поздравляю Думу съ предсѣдательствующимъ шабесъ-гоемъ“. Поднимается шумъ и крики. Предсѣдательствующій предлагаетъ исключить Маркова на 15 засѣданій. Въ своемъ объясненіи Марковъ говоритъ: «Вамъ угодно было зажать ротъ голосу русскаго человѣка въ угоду презрѣнному жидовскому племени. Я радъ съ вами разстаться на 15 засѣданій, жидовскіе прихлебатели». Вновь подымается шумъ и крики. Предложеніе объ исключеніи Маркова принимается большинствомъ всѣхъ противъ правыхъ. Продолженіе преній по законопроекту о мѣстномъ судѣ переносится на послѣдующія засѣданія.

Такъ, медленно и съ большими треніями налаживается дѣятельность Государственной Думы. Да и наладится-ли?..

Памяти сослужителя.

Вотъ уже годъ, какъ умеръ благоговѣйный діаконъ Филиппъ Стефановичъ Зеленскій; и передо мною все яснѣе вырисовывается его личность,—простая, незамѣтная, но тѣмъ не менѣе во многихъ отношеніяхъ незаурядная; и у меня является потребность отмѣтить жизнь этого простого, добраго человѣка.

Какъ и слѣдовало ожидать, не блещетъ красотами формуляръ Филиппа Стефановича.—Родился онъ въ 1853 году отъ родителей духовнаго званія: систематическаго образованія не получилъ но по бѣдности родителей и

14-ти лѣтъ отъ роду уже началъ церковное служеніе (назначенъ пономаремъ въ св. Троицкую церковь с. Диканьки въ 1867 г.). Такимъ образомъ буквально вся его сознательная жизнь была посвящена служенію церкви. Въ 1885 году онъ переименованъ псаломщикомъ; въ 1891 г. назначенъ учителемъ мѣстной школы грамоты; въ 1894 году рукоположенъ въ санъ діакона; въ 1896 г. по прошенію перемещенъ на псаломщицкое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви с. Крутояровки,—гдѣ и скончалъ свое земное житіе 8 января 1909 года.

Дѣятельность его не оставалась незамѣченною; онъ получалъ денежные награды: съ 1890 г. за преподаваніе пѣнія въ народномъ училищѣ, въ 1893 г. за учительство въ школѣ грамоты; въ 1892 г. посвященъ въ стихарь и наконецъ въ санъ діакона.

Таковъ Филиппъ Стефановичъ по формуляру.—Личную его жизнь въ с. Диканькѣ я мало знаю; мнѣ только извѣстно, что о немъ ничего не слышно было, и это обстоятельство, кажется, можно поставить ему въ заслугу, по пословицѣ: «добрая слава дома лежитъ, худая—по дорожкѣ бѣжить». Въ Крутояровкѣ я съ нимъ прослужилъ десять лѣтъ, и за это время его обликъ вырисовался для меня очень симпатичнымъ.

Филиппъ Стефановичъ былъ очень добрый, кроткій человѣкъ; каждому онъ готовъ былъ оказать услугу; ни съ кѣмъ онъ, кажется, не былъ въ ссорѣ за все это время; неизбѣжныя житейскія невзгоды (свои недуги, матеріальныя лишенія, болѣзни дѣтей и проч.) онъ переносилъ терпѣливо и съ извѣстнымъ спокойствіемъ духа. Но его кротость и миролюбіе не мѣшали ему чувствовать свое человѣческое достоинство; отзываясь съ искренностію и добротою на всякое доброе дѣло и слово, онъ замыкался въ себѣ при видѣ чего нибудь нехорошаго, по его мнѣнію; и эта его замкнутость и молчаливость въ такомъ случаѣ ясно показывала его отношеніе къ тому, что онъ считалъ нехорошимъ; и вообще его нравственныя понятія были выражены довольно опредѣленно.—Филиппъ Стефановичъ не получилъ школьнаго образованія; но его любознательность и свѣтлый умъ помогли ему пополнить этотъ недостатокъ; онъ много читалъ, всегда выписывалъ какой-нибудь журналъ,—въ особенности любилъ онъ по-

пулярно-научные журналы (напр. «Природа и люди» и др.). Онъ очень любилъ природу, и рассказы его на темы изъ жизни природы бывали подчасъ очень интересны. Въ молодыхъ лѣтахъ онъ иногда предпринималъ довольно отдаленныя путешествія пѣшкомъ (напр. въ «святыя горы» Харьковск. губ., въ Ахтырку) и всегда вспоминалъ о нихъ съ большимъ удовольствіемъ. Мечта его была— видѣть море;—но она такъ и осталась мечтою. Свои знанія онъ прилагалъ къ дѣлу и дѣлился ими съ прихожанами; онъ былъ не плохой любитель—садоводъ и огородникъ; и теперь во многихъ крестьянскихъ садахъ растутъ деревца, окулированныя и щепленныя руками Филиппа Стефановича.

Филиппъ Стефановичъ былъ благоговѣйный діаконъ и незамѣнимый псаломщикъ. Это былъ типъ,—къ сожалѣнію почти исчезнувшій,—стариннаго псаломщика, исполнявшаго свое дѣло не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть; не съ тою цѣлью, чтобы отзвонить—и съ колокольни долой,—но съ любовью. Онъ не только прекрасно и правильно зналъ гласы съ ихъ вариантами (ирмосы праздниковъ и проч.),—что теперь такая рѣдкость между новыми псаломщиками,—но и множество особенныхъ старинныхъ напѣвовъ. Онъ интересовался даже квадратными нотами, которыя обыкновенно лежатъ въ церквахъ безъ употребленія. Странно сказать: онъ, человѣкъ болѣзненный, увлекался красотой пѣснопѣнія и иногда solo пѣлъ какой нибудь задостойникъ знаменнаго или Кіевскаго распѣва. Сокращать богослуженія (опусканіемъ тропарей канона, стихирь) онъ не любилъ, богослуженіе велъ въ сознаніи важности дѣла и потому постороннихъ замѣчаній,—и тѣмъ болѣе разговоры съ пѣвцами,—избѣгалъ. Всѣмъ своимъ отношеніемъ къ дѣлу онъ ясно показывалъ, что онъ исполняетъ дѣло Божіе; и его религіозная настроенность передавалась и молящимся. Съ такимъ псаломщикомъ легко и радостно служить.—Не смотря на свою слабую грудь, Филиппъ Стефановичъ не оставлялъ и руководительства хоромъ; и когда собиралось въ храмъ хотя-бы 8—10 хористовъ, онъ велъ хоровое пѣніе. И въ хоровомъ пѣніи онъ обнаруживалъ изящный вкусъ; онъ возмущался шумными и вычурными напѣвами (напр. святой Боже, святой Крѣпкій); въ выборѣ напѣвовъ онъ предпочиталъ простоту и благородство.

Филиппъ Стефановичъ безукоризненно исполнялъ свои обязанности по службѣ. Я, настоятель, никогда не напоминалъ ему о срокахъ представленія дѣловыхъ бумагъ; все было всегда сдѣлано своевременно и аккуратно; даже за день до смерти онъ безпокоился, что не написана метрическая книга, и собирался писать ее.— Въ храмъ онъ являлся съ первыми ударами колокола; за всѣ 10 лѣтъ я могу припомнить едва 3—4 случая, когда-бы онъ явился въ храмъ позже меня,—и то по болѣзни.— Спиртныхъ напитковъ онъ почти вовсе не употреблялъ, и въ храмъ и на требы всегда являлся совершенно трезвымъ.

Наконецъ Филиппъ Стефановичъ былъ прекрасный семьянинъ и для дѣтей ничего не жалѣлъ, отказывая себѣ въ необходимомъ.

Таковъ былъ Филиппъ Стефановичъ. Онъ съ любовью исполнялъ свое малое дѣло, онъ въ маломъ былъ вѣренъ; онъ, не смотря на свои немощи, не угашалъ въ себѣ духа; въ безпросвѣтной тьмѣ глухого села, среди постоянныхъ разговоровъ и помышлений о деньгахъ, землѣ и проч.,—къ чему теперь направлены всѣ стремленія деревни,—онъ интересовался не матеріальнымъ, но вещами иного порядка; такимъ образомъ онъ приближается къ тому, что обыкновенно называютъ, идейнымъ человекомъ»,—какъ это ни странно звучитъ для псаломщика; и въ этомъ его право на память о немъ въ средѣ знавшихъ его.—Конечно, у Филиппа Стефановича были недостатки: homo erat... Но не они характеризуютъ его, а именно то доброе, о чемъ я говорилъ; по крайней мѣрѣ у меня при воспоминаніи о немъ совершенно ступшеваются его недостатки, представляются какими-случайными; и наоборотъ ярко выступаютъ добрыя черты его личности.

Филиппъ Стефановичъ вообще не отличался крѣпкимъ здоровьемъ; грудь у него была всегда слабая; съ 1898 года онъ два раза перенесъ воспаленіе легкихъ; но болѣе всего, кажется, подорвало его здоровье обычное неудобство церковной квартиры—холодъ, У него развился порокъ сердца.—Зима 1908—9 года была очень суровая, и

для слабаго Филиппа Стефановича она была рокавою.

6 декабря онъ, не смотря на свою выносливость и равнодушіе къ болѣзни, ушелъ изъ церкви съ половины литургіи; больше онъ уже не приходилъ въ церковь; почувствовалось, что опустѣлъ клиросъ... Страданія Филиппа Стефановича были ужасны; онъ совсѣмъ не могъ лежать, — даже спать онъ могъ только сидя. Послѣ новаго года силы его стали угасать; 7 января онъ сподобился принять св. Тайны; 8 утромъ надъ нимъ совершено было св. таинство елеосвященія, при чемъ онъ въ полномъ сознаніи, хотя съ закрытыми отъ слабости глазами, повторялъ беззвучно слова молитвъ; въ 5 ч. дня его не стало.

На погребеніе его собрался весь приходъ. Зимній день коротокъ; отпѣваніе (отпѣвали 3 священника) затянулось до вечера; и когда печальная процессія вышла изъ церкви, на дворѣ уже сгустились сумерки; тишина въ воздухѣ была необычная для степи; спокойно теплились на открытомъ воздухѣ свѣчи: ни одна не погасла; тихо стояла толпа людей на кладбищѣ. Гробъ, оплаканный безутѣшною вдовою и сиротами, опустили въ могилу... И эта мирная тишина воздуха была прекрасной послѣднею эмблемой тихой и кроткой души почившаго.

Миръ праху его!

Свящ. С. Жерновій.

Поученіе, сказанное священникомъ С. Жерновымъ при погребеніи діакона Филиппа Зеленскаго.

*Блаженн, яже избралъ
и приялъ еси, Господи!*

Такъ взываетъ св. псалмопѣвецъ; и мы, братіе, въ виду сего отверстаго гроба можемъ искренно повторить: да, счастливъ тотъ, кого Господь сподобилъ христіанской, непостыдной, мирной кончины; счастливъ онъ, лежащій во гробѣ, потому что Господь избралъ его изъ нашей среды и приялъ къ Себѣ, какъ любящій Отецъ призываетъ къ себѣ изнемогающаго сына.

Припомните, братіе, свою жизнь и вы увидите, что

вся наша жизнь и каждый день нашей жизни—это сплошная забота, непрерывное беспокойство и суета; при рождении своем на свѣтъ Божій человекъ начинаетъ свою жизнь жалкимъ крикомъ страданія, затѣмъ страданія душевныя и тѣлесныя наполняютъ всю его жизнь, пока наконецъ съ страдальческими стонами и вздохами онъ оставляетъ эту скорбную землю для новой, истинной жизни, гдѣ уже нѣтъ ни печали, ни воздыханія.—Издѣлка только промелькнетъ въ нашей жизни какая-либо радость: здоровье, успѣхъ въ дѣлахъ, семейныя радости; но,—какъ поетъ св. Церковь,—„какая житейская сладость пребываетъ печали непричастна?..“ И эти малыя радости изобильно растворяются печалью; здоровье слабѣетъ, успѣхи въ дѣлахъ часто покупаются многими тѣлесными и душевными страданіями; наконецъ семья: кто не знаетъ, сколько огорченій и заботъ приноситъ семья—и еще большой вопросъ: чего больше въ семейной жизни: радостей или горестей?—Наконецъ приходитъ смерть, это послѣднее зло,—по слову Апостола,—обыкновенно предшествуемая долгими страданіями.—И мы только должны удивляться любви и благодарить Премудраго Творца, устроившаго нашу природу такъ, что мы больше обращаемъ вниманія на наши радости, чѣмъ на горести,—что наши мимолетныя радости заслоняютъ отъ насъ тяжелую и скорбную основу нашей земной жизни.—Но люди утвердившіеся въ духовной жизни—и вообще вдумчивые люди—тѣ уже давно постигли суету и тяжесть земной жизни нашей; и св. Церковь видитъ въ земной жизни только прахъ, пепелъ и тѣнь.

Но, въ такомъ случаѣ, гдѣ-же выходъ изъ этого ужаса, называемаго жизнью? Значитъ, человекъ рождается для страданій и въ страданіяхъ, всю жизнь страдаетъ, наконецъ умираетъ, страдая, и..конецъ? Нѣкоторые такъ и думаютъ и, конечно, кромѣ отчаянія, ни къ чему не приходятъ.—Намъ-же, христіанамъ, неприлично придаваться отчаянію, какъ и Апостоль поучаетъ насъ: не скорбѣть, подобно не имущимъ упованія. Слово Божіе, какъ и наше чувство, и разумъ,—свидѣтельствуютъ намъ, что смерть—это не конецъ жизни, а только переходъ отъ временной тѣлесной къ вѣчной духовной жизни. И въ этомъ наше великое утѣшеніе.—И почившій рабъ Божій Филиппъ не

умеръ навѣки, а только душею своею оставилъ эту юдоль скорби и переселился въ вѣчные чертоги вѣчнаго Бога.—Итакъ, блажени, яже избралъ еси, Господи!

А теперь, почившій собратъ и сослужитель, къ тебѣ мое послѣднее слово.

Знаешь Господь всѣ труды твои на служеніи Богу. Почти съ дѣтства служилъ ты святому храму Господню и до послѣдняго вздоха ты не прекращалъ своего служенія. Ты былъ однимъ изъ тѣхъ старыхъ священнослужителей—псаломщиковъ, о которыхъ съ грустью и уваженіемъ вспоминаютъ многіе, и особенно священники. Всегда аккуратный, всегда спокойный, исполненный достоинства въ своемъ смиренномъ служеніи, благожелательный въ отношеніи къ своему настоятелю,—ты всегда со страхомъ Божиимъ служилъ Господу въ Его святомъ храмѣ. Трудное дѣло быть священнослужителемъ, и ты, Филиппъ Стефановичъ, довольно узналъ трудъ этотъ; но ты добръ и спокойно несъ тяготы своего служенія.

Десять лѣтъ служилъ ты со мною въ семь святомъ храмѣ; десять лѣтъ ты былъ мнѣ незамѣнимымъ помощникомъ въ моемъ отвѣтственномъ дѣлѣ; десять лѣтъ мы предстояли съ тобой предъ святымъ престоломъ... Свидѣтель мнѣ Богъ, что за все это время никогда я не желалъ и не мыслилъ тебѣ зла; но, конечно, за десять лѣтъ я могъ тебя обидѣть или огорчить неумышленно. Такъ прости меня, въ чемъ я предъ тобою виновенъ!

Нынѣ ты предстоишь лицу Господню; помолись-же о мнѣ, твоемъ настоятелѣ, собратѣ и сослужителѣ; а я не забуду тебя, брате и сослужителю, въ моихъ недостойныхъ молитвахъ. Аминь.

Комета Галлея.

Изъ безпредѣльныхъ глубинъ мірового пространства въ ближайшую къ нашей землѣ часть солнечной системы мчится со скоростью около 15 верстъ въ секунду или около 1400000 верстъ въ сутки знаменитая въ исторіи астрономіи комета—это комета Галлея. Уже не первый разъ появляется эта комета надъ нашей землей: комета Галлея принадлежитъ къ числу періодическихъ, т. е. та-

кихъ, которыя черезъ опредѣленный срокъ времени появляются въ нашемъ небѣ. Періодъ ея появленія равенъ приблизительно 76 годамъ 5 мѣсяцамъ: это значить, что она появляется надъ нашей землею черезъ каждые 76 лѣтъ 5 мѣсяцевъ. Кометы наблюдались и были извѣстны подъ именемъ «косматыхъ звѣздъ» въ самой глубокой древности; поражая взоры древнихъ своимъ необычнымъ для привычной картины неба видомъ и неопредѣленнымъ путемъ въ небесномъ пространствѣ онѣ считались таинственными предвѣстниками грозныхъ бѣдъ и несчастій. Долгое время среди людей относительно кометъ господствовали самыя невѣроятныя представленія, ибо ни природа ихъ, ни характеръ движенія, ни ихъ положеніе въ міровой системѣ совершенно не были изучены. Такъ Аристотель (384—322 до Р. Хр.) полагалъ, что кометы представляютъ изъ себя не что иное, какъ испаренія земного происхожденія, воспламенившіяся высоко въ атмосферѣ отъ какихъ-то невѣдомыхъ причинъ. Его точка зрѣнія очень долгое время считалось совершенно правильной и только лишь въ XVII столѣтіи онѣ были признаны астрономами за такія-же космическія тѣла, какъ и планеты, т. е. луна, Юпитеръ, Нептунъ и т. д. Особенное вниманіе астрономовъ было устремлено на путь кометъ: дѣло въ томъ, что въ то время, какъ всѣ планеты движутся по замкнутымъ кривымъ линіямъ близкимъ къ окружности, кометы казались движущимися по прямымъ линіямъ, какъ полагалъ это, напримѣръ, такой знаменитый ученый, какъ Кеплеръ. Астрономъ Борелли первый высказалъ мысль, что кометы движутся по разомкнутымъ кривымъ линіямъ, такъ называемымъ параболамъ. Если голову сахара распилить въ вертикальномъ направленіи, то очертаніе распила дастъ нѣкоторое представленіе о той кривой, по которой движутся кометы. Борелли высказалъ свой взглядъ на путь движенія кометы на основаніи наблюденія надъ кометою 1664 года; онъ былъ поддержанъ въ этомъ другимъ астрономомъ Гевелиемъ. Наблюденія Дарфеля въ 1681 году подтвердили это мнѣніе, но способъ вычисленія путей кометъ былъ данъ гениальнымъ англійскимъ ученымъ Исаакомъ Ньютономъ (1642—1727 г.г.). Близкій другъ и сотрудникъ его работъ по астрономіи Галлей, на основаніи формулъ, данныхъ Ньютономъ, опредѣлилъ ор-

биту, т. е. путь кометы 1682 года, которая и была названа по его имени «кометой Галлея». Онъ нашель, что она совершаетъ свой путь по замкнутой очень растянутой кривой, называемой эллипсисомъ. О формѣ эллипсиса можно дать понятіе, если представить себѣ верхушку сахарной головы спиленной наклонно къ ея вертикальной оси—очертаніе формы распила и будетъ эллипсисомъ. Кометы, которыя движутся по эллипсисамъ, называются, какъ указано выше, періодическими, ибо, двигаясь по замкнутой кривой, онѣ очевидно должны появляться снова черезъ извѣстный промежутокъ времени. Итакъ, послѣ 1682 года комета Галлея ожидалась въ 1758 году. Галлей предсказаль, что ея возвращеніе слѣдуетъ ожидать или въ концѣ 1758 года или въ началѣ 1759 года. Французскій астрономъ Клеро указаль даже день, въ который она должна была появиться, но ошибся на одинъ мѣсяць. Тѣмъ не менѣе, когда комета Галлея въ 1759 году 12-го марта прошла черезъ перигелій, т. е. ближайшую точку пути своего по отношенію къ солнцу, тогда впервые безспорно была доказана періодичность этой кометы. На основаніи этого можно было теперь быть увѣреннымъ, что эта-же комета появилась въ 1607 г., 1531 г. и 1456 году. Эта-же комета, явившись въ 451 году, была свидѣтельницей страшнаго нашествія гунновъ на Европу подъ предводительствомъ грознаго Аттилы, при чемъ естественно она могла показаться тогдашнимъ суевѣрнымъ людямъ грознымъ предзнаменованіемъ грядущихъ бѣдъ. Въ 1456 году эта-же комета появилась надъ землей, при чемъ, по свидѣтельству историковъ, ея хвостъ простирался отъ горизонта почти до зенита, поражая въ теченіе нѣсколькихъ недѣль ужасомъ напуганное воображеніе суевѣрнаго люда. Какъ нарочно въ это-же время Турки подъ предводительствомъ султана Магомета II-го послѣ завоеванія Константинополя двинулись на Римъ. Смертельный ужасъ объяль тогда Италію: нашествіе турокъ и грозное появленіе грандіозной «косматой звѣзды» повергло всѣхъ въ неописуемую тревогу. По приказанію папы Каликста III повелѣно было по цѣлымъ днямъ служить молебны и непрестанно звонить въ колокола. Испугъ этотъ уменьшился только тогда, когда страшная звѣзда начала скрываться изъ виду. Появляясь черезъ

каждые 76 лѣтъ, комета Галлея послѣдній разъ была наблюдаема въ ноябрѣ 1835 года, а въ маѣ 1836 года скрылась изъ виду, идя по своему пути и удаляясь все далѣе и далѣе отъ солнца. Такъ какъ уже было указано, что теперь астрономы обладаютъ знаніями достаточными, чтобы мысленно слѣдить за движеніемъ кометы даже тогда, когда она скрылась изъ виду, то астрономы, ожидая появленіе ея въ 1910 году, вычислили, что комета Галлея въ 1871 году достигла своего афелія, т. е. точки своего пути, наиболѣе удаленной отъ солнца. Во время прохожденія этого пути она должна была постепенно пересѣкать орбиты Марса, Юпитера, Сатурна, Урана и Нептуна, при чемъ она удалилась отъ солнца приблизительно на 5,000,000,000 верстъ, а затѣмъ повернула снова по напрасленію къ солнцу. Въ концѣ прошлаго столѣтія она должна была проходить орбиту Нептуна, въ началѣ нынѣшняго вѣка — орбиту Урана. Около 1908 года комета Галлея проходила орбиту Сатурна, въ 1909 году она должна была вступить въ орбиту Юпитера, а въ концѣ прошлаго августа извѣстный астрономъ Максъ Вольфъ оновѣстилъ весь ученый міръ, что ему удалось 28-го Августа 1909 года замѣтить приближеніе ожидаемой кометы: Гейдельбергская обсерваторія снимала въ теченіе цѣлаго ряда ночей фотографіи съ созвѣздія Ориона, откуда ожидали появленія давно невиданной гостьи на нашемъ небѣ, и на фотографіи получилось изображеніе слабо свѣтящагося пятнышка, которое все приближалось и скоро могло быть разсматриваемо уже и въ телескопы, хотя имѣло слабый блескъ, какъ у звѣздъ не болѣе чѣмъ десятой величины. Въ февралѣ мѣсяцѣ комета Галлея должна пробѣгать орбиту Марса, въ мартѣ она должна пересѣчь орбиту земли и въ апрѣлѣ дойти до перигелія. Около 20-го мая комета Галлея будетъ наиболѣе близка къ землѣ и послѣ этого снова унесется, все отдаляясь, въ бездонныя міровыя пространства. Мы всѣ увидимъ ее въ первый и послѣдній разъ, кромѣ тѣхъ изъ нашихъ дѣтей, которые, быть можетъ, доживутъ до 1985 года и увидятъ ее тогда на склонѣ своихъ дней, если только достигнуть столь глубокой старости!

Что-же такое представляютъ изъ себя кометы, къ которымъ принадлежитъ и комета Галлея, которая съ та-

кимъ нетерпѣніемъ ожидалась астрономами и которая возбуждаетъ къ себѣ такой живой интересъ? Кометы—это слабо свѣтящіяся неустойчивой формы міровыя тѣла, появляющіяся весьма часто въ предѣлахъ солнечной системы. Какъ было уже указано, нѣкоторыя изъ кометъ, называемыя періодическими, входятъ въ составъ солнечной системы, обращаясь около солнца по очень вытянутымъ эллипсисамъ. Остальныя-же—неперіодическія—приходятъ въ нашу систему изъ глубины мірового пространства и, очертивъ около солнца разомкнутую кривую (гиперболу или параболу), по всей вѣроятности навсегда скрываются отъ насъ въ безднахъ пространства. Кометы по виду своему, яркости, блеску и величинѣ бываютъ чрезвычайно различны: иногда это едва замѣтное, какъ-бы размытое по краямъ своимъ туманное пятнышко со слабымъ сгущеніемъ свѣта въ серединѣ. Чтобы разсмотрѣть такую комету требуются самыя сильныя трубы съ громаднымъ увеличеніемъ. Иногда же кометы представляютъ изъ себя огромное тѣло, простирающееся на десятки градусовъ по небу и обладающее очень характерной формой—это головы съ ядромъ, отъ которой обыкновенно, нѣсколько изгибаясь, изливается потокъ нѣжной слабо свѣтящей матеріи, который называется хвостомъ. Размѣры кометъ бываютъ поразительно громадны: до 2 милліоновъ верстъ въ поперечникѣ головы и до 300 милліоновъ верстъ въ длину хвоста. Но замѣчательно, что эти грандіозныя тѣла не оказываютъ замѣтнаго возмущающаго дѣйствія на движенія планетъ, вблизи которыхъ онѣ пробѣгаютъ. Изъ этого вытекаетъ, что плотность кометъ неизмѣримо мала. Это мнѣніе подтверждается еще и тѣмъ интереснымъ наблюденіемъ, что черезъ всю толщину кометы просвѣчиваются самыя мелкія и слабыя по блеску звѣзды, не ослабляясь въ яркости и совершенно безъ замѣтнаго преломленія лучей.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Бібліографическія замѣтки.

І. Труды Полтавской Ученой Архивной Коммисіи. Выпускъ шестой въ двухъ частяхъ. Часть І. Полтава. 1909 г. Часть ІІ. Полтава. 1910 г.

Въ декабрѣ минувшаго года и въ январѣ настоящаго вышли изъ печати двѣ части новаго—шестого выпуска «Трудовъ» нашей Архивной Коммисіи. Содержание новаго выпуска, какъ и предыдущихъ, разнообразно и посвящено мѣстной старинѣ. Таковы статьи: И. Ф. Павловскаго—«Масонская ложа въ Полтавѣ» (существовала въ 1818—1819 г. г., въ числѣ членовъ ея былъ, между прочимъ, извѣстный украинскій писатель И. П. Котляревскій) и «Учрежденіе Полтавскаго Института и постройка для него зданія» (Институтъ благородныхъ дѣвиць открытъ въ Полтавѣ въ 1818 г. 12 декабря); В. И. Василенка—«Посполитые Гадячскаго полка по описи 1785 г.», «Перечень поселеній съ посполитыми Гадячскаго полка», «Описаніе отдѣльныхъ поселеній посполитыхъ» и «Деревянный инвентарь въ 1900 г. въ Полтавской губерніи»; М. Г. Астряба—«Процессы Андрея Марковича» (интересная страница изъ жизни малороссійской войсковой старшины первой половины 18 вѣка); П. М. Еременка «Земляные валы и курганы при м. Варвѣ», Г. Т. Иванова «О магистратскихъ и монастырскихъ крестьянахъ г. Переяслава» и др. Новый выпускъ «Трудовъ Полтавской Архивной Коммисіи» привлечетъ, конечно, къ себѣ вниманіе мѣстнаго населенія.

П. И. Ф. Павловскій. Полтава. Историческій очеркъ ея, какъ губернскаго города въ эпоху управленія генералъ-губернаторами (1802—1856 г. г.). Полтава. 1910 г. XXVIII+416 стр. Цѣна 1 р. 50 коп.

Извѣстный знатокъ мѣстной старины И. Ф. Павловскій выпустилъ въ свѣтъ свое новое цѣнное изданіе, посвященное очерку жизни нашего губернскаго города въ первую половину (приблизительно) истекшаго 19 столѣтія. Почтенный авторъ касается въ своей работѣ самыхъ разнообразныхъ сторонъ жизни города Полтавы: ея администраціи, городского управленія, зданій и памятниковъ, учебныхъ заведеній, состоянія торговли, разныхъ мѣстныхъ сословій, мѣстной полиціи, ярмарокъ, театра,

выдающихся лицъ изъ мѣстныхъ жителей или уроженцевъ и пр. и пр. Авторомъ приведено много новаго архивнаго матеріала. Книга снабжена планомъ города въ 1837 г. и 80 рисунками, между которыми—виды г. Полтавы, 37 портретовъ разныхъ дѣятелей, виды памятниковъ и отдѣльныхъ зданій. Рисунки выполнены хорошо. Значительная часть ихъ представляетъ собою—виды Полтавскихъ церквей (Спаской и Успенскаго собора) и Крестовоздвиженскаго монастыря—преимущественно той эпохи, о которой авторъ пишетъ, изображенія нѣкоторыхъ мѣстныхъ священныхъ предметовъ, а также рядъ портретовъ жившихъ въ Полтавѣ или именовавшихся въ то время Полтавскими архіереевъ. Изъ послѣднихъ особенно цѣнны тѣ, которые у насъ мало извѣстны (кажется, вовсе не сохранились въ предѣлахъ Полтавской епархіи),—таковы портреты епископовъ—Георгія Ящуржинскаго (на Полтавской кафедрѣ былъ въ 1824—30 г.г.), Наѳанайла Павловскаго (Полтавскимъ въ 1830—34 г.г.), и Іереміи Соловьева (Полтавскимъ былъ въ 1850 г.). Къ портретамъ архіереевъ приложены самыя краткія біографическія свѣдѣнія о нихъ (подробнѣе другихъ о епископѣ Іереміи).

За объемистую книгу, изданную хорошо, цѣна назначена весьма небольшая. Безъ сомнѣнія, представители разныхъ классовъ Полтавскаго общества найдутъ въ ней интересное чтеніе и отнесутся въ нейвнимательно. Конечно, и духовенство Полтавской епархіи съ интересомъ прочтеть новое изданіе, посвященное прошлому г. Полтавы, стоящему въ связи съ прошлымъ всей нашей губерніи. Духовенство въ особенности должно оцѣнить вниманіе автора къ вопросамъ и предметамъ мѣстной церковной жизни въ первой половинѣ 19 вѣка.

Вл. П.

Досточтимые пастыри и товарищи по оружію Христову!

Прежде всего, глубоко сердечно извиняюсь передъ Вами, что я рѣшаюсь беспокоить Васъ своей почтительнѣйшей просьбой, но жестокія жизненные мои условія заставляютъ это сдѣлать.

Можетъ быть кому-нибудь, братіе, извѣстна тяжелая участь *Священника Николая Данилевскаго*. Священникъ этотъ—я.

Въ послѣдніе два года своего пастырскаго служенія я имѣлъ честь состоять полковымъ священникомъ 36-го драгунскаго Ахтырскаго, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Ольги Александровны, полка; раньше же того, по окончаніи курса Полтавской духовной семинаріи я въ теченіе 6-ти лѣтъ состоялъ приходскимъ священникомъ въ Полтавской епархіи. Въ 1902 году меня постигло величайшее несчастье, именно: со мною случился внезапно нервный ударъ, вслѣдствіе перенесенныхъ на службѣ невзгодъ, благодаря ревностному исполненію своихъ обязанностей, лишившій меня въ первое время возможности владѣть руками и ногами, но затѣмъ, благодаря Всевышняго, здоровье мое настолько поправилось, что я, хотя съ большимъ трудомъ, могу передвигаться съ мѣста на мѣсто, но все-таки лишился возможности продолжать свою пастырскую дѣятельность. Съ тѣхъ поръ, вотъ уже въ теченіе 7 лѣтъ, мнѣ приходится съ семьей, состоящей изъ жены и двухъ малоздоровныхъ дочерей—дѣвочекъ, влачить жалкое, почти нищенское, существованіе безъ всякихъ средствъ къ жизни, такъ какъ за свою службу по военному вѣдомству я получаю ежегодно небольшое пособіе, далеко не обезпечивающее семейнаго человѣка. Кромѣ того, я истратилъ послѣднія свои средства на исправленіе своего здоровья, которое еще и теперь требуетъ лѣченія, чего я, къ глубокому прискорбію, сдѣлать не могу по неимѣнію ровно никакихъ средствъ.

Несчастье мое постарались усугубить еще и мои родственники, которые, послѣ смерти отца моего, священника с. Капустинецъ, Гадячскаго уѣзда, о. Симеона Данилевскаго, завладѣли хитрымъ путемъ всѣмъ его имуществомъ, не оставивъ мнѣ, несчастному калѣкѣ, ничего.

Вотъ въ виду этой тяжелой картины моей жизни, которой нельзя изобразить никакими красками, я и обращаюсь со слезами къ Вамъ, добрые мои товарищи по духовному оружію Христа, откройте Ваше доброе сердце и душу и удѣлите крупницу щедротъ Вашихъ и Вашему несчастному собрату по мѣрѣ силъ Вашихъ и возможности.

Отставной военный священникъ

Николай Симеоновъ Данилевскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Художественная и иконостасная

— М А С Т Е Р С К А Я —

И. И. КРАВЕЦЪ,

окончившаго фигурный классъ высшей школы живописи Московскаго Худож. Общ., состоящаго подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ.

Художественныя работы моей мастерской можно видѣть въ **Соборной церкви** въ г. **Кобелякахъ**.

Адресъ для писемъ: г. Кобеляки, Покр. ул. д. Ховрина, для телегр.: Кобеляки, **Кравецъ**. 3—18.

Иконостасная мастерская **СТЕФАНА ЕНОДОРОВИЧА** **Ермаковского**

въ г. Черкасахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтровку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами;

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

↪ За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ. ↩

Фирма существуетъ съ 1879 года.

2—10.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910-й ГОДЪ

(пятый годъ изданія)

на ежемѣсячный педагогическій журналъ

„Западно-Русская Начальная Школа“.

Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ въ наступающемъ году будетъ выходить въ свѣтъ ежемѣсячно книжками по слѣдующей программѣ:

1.

Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края.

2.

Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

3.

Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

4.

Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьныя лѣтописи.

5.

Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различные способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьныя и воспитательныя занятія и игры).

6.

Дополнительныя занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовыя школьныя сады, огороды, пасѣнки и др. сельско-хозяйственныя занятія.

7.

Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и бесѣдованія. Школьныя народныя бібліотеки и читальни. Вечерніе и воскресные классы для взрослыхъ.

8.

Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Обзоръ педагогической литературы.

10.

Критика и библиографія. Отзывы о наиболее замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала находится въ Киевѣ при Киевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Отвѣтственнымъ редакторомъ состоитъ Предсѣдатель Киевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля.

2—2.

Прекрасный случай для сельскихъ церквей имѣтъ академическую живопись: **Ученикъ Императорской Академіи Художествъ**, имѣющій большой опытъ въ религиозной живописи, желая пробить весну и лѣто въ Малороссіи, предлагаетъ о.о. священникамъ свой трудъ по написанію иконъ и стѣнной росписи церквей за умѣренное вознагражденіе. За исполненіе работъ имѣю отъ г.г. заказчиковъ благодарности и похвальные отзывы въ газетахъ и журналахъ, которые могу представить желающимъ сдѣлать мнѣ заказъ. С.П.Б. Императорская Академія Художествъ, академисту **Евгею Михайловичу Чепцову.** 1—1.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеужкій.*
В. Конопатовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Поученія.—II. Изъ сельской жизни.—III. О сельскихъ хорахъ.—IV. Изъ жизни Епархіи.—Въ Кружкѣ.—Пятидесятилѣтній юбилей...—Литературно-музыкальный вечеръ.—V. Изъ ц.-общественной жизни.—VI. Памяти сослуживца.—VII. Комета Галлея.—VIII. Библиографическія замѣтки.—IX. Воззваніе.—X. Объявленія.

Печ. съ раз. мѣстн. духовн. ценз. 20 февраля 1910 г. да.

Полтава электр. Типографія Г. И. МАРКЕВИЧЪ.