

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 48.
29 НОЯБРЯ
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. По поводу отчета о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи въ 1880 году. Внутреннія вѣстия. Къ юбилею протоіерея А. Г. Никольскаго. Слово, произнесенное на юбилейномъ торжествѣ, протоіереемъ А. А. Романовскимъ. Рѣчь юбиляра. Связь учителей и учительницъ начальныхъ училищъ Московскаго уѣзда. По поводу статьи газеты „Новое Время“: Алтари Рогожскаго кладбища. Библиографическая записка. Религіозное и политическое значеніе Халжа или священной путешесвія Мухамеда въ Мекку для совершенія религіознаго прадавья. Соч. М. А. Миропіева. Корреспонденція: Беседа въ церкви Семеновскаго кладбища. Объя устройствъ бесѣдъ въ Сергіевомъ посадѣ. И. А. Чернышевъ (Некрологъ). Памятникъ Д. П. Боголюбову.

МОСКВА, 29-го НОЯБРЯ.
ПО ПОВОДУ ОТЧЕТА О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ИРКУТСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССІИ ВЪ 1880 ГОДУ 1).

Изъ напечатаннаго въ нашей газетѣ отчета о состояніи и дѣятельности иркутской духовной миссіи въ 1880 году можно видѣть, что дѣйствія миссіонеровъ иркутской миссіи, состояли въ обращеніи язычниковъ въ христіанство и въ утвержденіи обращенныхъ инородцевъ въ истинахъ христіанской вѣры и нравственной жизни. То и другое велось обыкновенно совмѣстно. Какъ христіане, такъ и язычники, по словамъ отчета, съ большимъ удовольствіемъ слушаютъ миссіонеровъ, когда они бесѣдуютъ съ ними о вѣрѣ, и всегда, когда кто изъ нихъ прѣзжаетъ въ тотъ или другой уездъ, около его собираются въ большомъ количествѣ, чтобы посмотрѣть на него и послушать его бесѣды. Бесѣды эти состояли въ разказахъ о жизни Иисуса Христа, въ разъясненіи Его ученія, какъ и въ разъясненіи вообще истинъ христіанской вѣры, — въ повѣствованіяхъ, заимствованныхъ изъ библейской исторіи или изъ жизни святыхъ. Бесѣды эти иногда прерывались чтеніями статей, направленныхъ противъ языческихъ суевѣрій, при участіи самихъ бурятъ, обучившихся грамотѣ въ миссіонерскихъ училищахъ. Не только христіане, но и язычники съ удовольствіемъ слушаютъ бесѣды миссіонеровъ, не смотря на строгое запрещеніе ламъ и шамановъ; нерѣдко бесѣды эти, по просьбѣ самихъ инородцевъ, продолжаются до поздней ночи. Благодаря этому, и отчасти, если, впрочемъ, не болѣе, своимъ сношеніямъ съ русскими, язычники, по словамъ отчета, достаточно знакомы съ истинами христіанской вѣры и церковно-религіозными обычаями русскихъ христіанъ, и вполне признають превосходство христіанской вѣры

предъ ламской или шаманской, но на принятіе ея не имѣютъ рѣшимости, силы воли, по своей привязанности къ родной старинѣ. У нихъ есть желаніе сдѣлаться русскими, т. е. христіанами, но привычка къ своимъ національнымъ и степнымъ обычаямъ удерживаетъ ихъ отъ исполненія этого желанія. Какъ бы чувствуя борьбу съ самими собою въ этомъ отношеніи, они выражаютъ желаніе, чтобы ихъ побудили къ этому отъи, т. е. заставили ихъ отрѣшиться отъ своей національности, заставили быть русскими. Они не дорожатъ своею вѣрою, да и не понимаютъ ее: по суммѣ религіозныхъ понятій и вѣрованій они скорѣе — христіане, чѣмъ язычники, свою вѣру они понимаютъ въ смыслѣ національности, въ смыслѣ народныхъ нравовъ и обычаевъ, отъ которыхъ они не имѣютъ характера, силы воли, отстать сами собою, безъ внѣшняго побужденія, и потому нерѣдко высказываютъ, что они тогда только сдѣлаются русскими, т. е. христіанами, когда этого пожелаетъ самъ Царь русскій, предъ которымъ они благоговѣютъ.

Далѣе, по словамъ отчета, бурятъ удерживаетъ отъ принятія христіанства и самый строй ихъ общественной жизни, ихъ административное и экономическое положеніе. Буряты вообще раздѣляются на два рѣзко другъ отъ друга отличающіеся слоя — начальниковъ, во всѣхъ своихъ распоряженіяхъ слѣдующихъ внутреннимъ личнаго произвола и самоуправства, во имя степныхъ обычаевъ, по Высочайше дарованному имъ праву управляться ими, — и на подчиненныхъ, безъ отвѣтныхъ, жертвъ того и другаго. Поэтому нигдѣ нельзя встрѣтить такого угнетенія бѣдныхъ, какъ у бурятъ. Стоитъ задолжать какъ нибудь бѣдняку — буряту 30, 40 руб., и онъ, черезъ два, три года, вслѣдствіе насчитываемыхъ на него процентовъ немовѣрно — крупныхъ — отъ 30% до 1 руб. и болѣе на 1 руб., дѣлается неоплатнымъ должникомъ своего займодавца,

1) Иркутскія „Епарх. Вѣдом.“ 1881 г. № 13,

который, отбирая отъ него, въ уплату долга, домъ или юрту и все его хозяйство, не ограничивается однакожь этимъ и заставляетъ его быть вѣрнымъ рабомъ его, иногда и вмѣстѣ съ женою, если она не захочетъ оставить своего мужа. Отъ такого административнаго и экономическаго положенія буряты много, если не главнымъ образомъ, зависятъ. по словамъ отчета, неуспѣшность распространенія христіанства въ тѣхъ инородческихъ вѣдомствахъ, въ которыхъ властями состоятъ язычники. Пользуясь высокимъ положеніемъ въ средѣ своихъ родовичей, они, въ личныхъ интересахъ, и сами не принимаютъ христіанства, и стѣсняють тѣхъ изъ своихъ сородичей, которые склоняются къ этому. Сами они не хотятъ быть христіанами потому, что опасаются чрезъ это лишиться власти. Пока они язычники, всѣ ихъ злоупотребленія властію, какъ общія всѣмъ язычествующимъ начальникамъ, таятся въ секретѣ отъ гражданскаго начальства, а какъ только кто-нибудь изъ нихъ рѣшится креститься, тотчасъ являются честолюбцы, которыхъ между бурятами не мало, и, во имя народныхъ интересовъ, стараются смѣстить смѣльчака — начальника крестившагося, чтобы потомъ занять его мѣсто, чего и достигаютъ своими происками и доносами о злоупотребленіяхъ властію послѣдняго. И выходитъ, такимъ образомъ, что народъ уклоняется отъ крещенія изъ опасенія притѣсненій отъ властей, а власти — происковъ и доносовъ народа. По этому, говорится въ отчетѣ, до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать между бурятами обязательная сила степныхъ обычаевъ, которыми они управляются, бурятскіе начальники, по своекорыстнымъ видамъ, не перестанутъ противодействовать успѣхамъ Евангелія между своими соплеменниками и никогда не измѣнятся изъ гонителей въ помощниковъ распространенія христіанской вѣры. А потому правительство оказало-бы большую помощь миссіи, если-бы отдало законодательную силу степныхъ обычаевъ, подчинивъ инородцевъ общимъ со всѣмъ русскимъ народомъ гражданскимъ законамъ, чего желаютъ и сами они, по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, которые понижаютъ болѣе значеніе русской гражданственности и въ своихъ взглядахъ на свой бытъ честище другихъ. Они даже высказываютъ недовольство на правительство за то, что оно заботится болѣе объ русскихъ, чѣмъ объ нихъ. Видя у русскихъ постоянныя улучшенія въ жизни, они съ завистію смотрятъ на нихъ, и съ досадою порицають свой старый бытъ, который не обезпечиваетъ ни личности каждаго бурята, ни благосостоянія народнаго. Въ отношеніи этого, миссія, говоритъ отчетъ, нуждается въ дѣятельномъ участіи правительства. И правительство въ своихъ видахъ должно войти въ ближайшее отношеніе къ дѣлу миссіи, чтобы ускорить обращеніе инородцевъ Сибири къ христіанству. Принимая христіанскую вѣру, или, какъ говорятъ буряты, русскую вѣру, они признають себя русскими и считаютъ уже низкимъ для себя жить по еурятски; они даже не любятъ, когда ихъ, послѣ крещенія, называютъ бурятами; признавая себя русскими, они стараются и во вѣншемъ быту подражать русскимъ, и такимъ образомъ постепенно сливаются съ русскимъ народомъ. И буряты, какъ народъ способный

и даровитый, если войдутъ своею жизнію въ составъ русскаго народа, то составятъ одинъ изъ лучшихъ его элементовъ.

Миссія иркутская, заботясь о распространеніи христіанства между язычниками, заботится, по словамъ отчета, и о благоустройствѣ частной и семейной жизни буряты, снабжая, по возможности, и средствами для этого. Миссіонеры внушаютъ бурятамъ все, что служитъ къ предотвращенію несчастій, во взаимныхъ ихъ разпряхъ стараются примирять враждующихъ между собою. Вмѣстѣ съ этимъ, они пекутся и о народномъ здоровьи: каждый изъ нихъ, въ видахъ этого, въ известной степени знакомъ съ народною медициною и съ средствами предотвращенія болѣзней на основаніи научной гигиены, которыми и пользуются при леченіи больныхъ буряты. Пользуясь больныхъ бесплатно, миссіонеры чрезъ это парализуютъ своекорыстныя дѣйствія ламъ и шамановъ, которые собственно и приобрѣтають значеніе своимъ леченіемъ. По случаю разившагося, въ концѣ отчетнаго года, дифтерита въ нѣкоторыхъ станахъ, въ тункинскомъ вѣдомствѣ, миссіонеры оказали большую услугу народному здоровью, пользуясь своевременно больныхъ медицинскими пособіями, доставленными иркутскимъ комитетомъ православнаго миссіонерскаго общества. Тамонніе ламы, какъ незнакомые съ этою болѣзнію, рѣшительно не въ состояніи были пользоваться зараженными дифтеритомъ.

Общее число обращенныхъ въ 1880 году доходитъ до 2000 ч. обоюго пола.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Слухъ о возстановленіи приходовъ въ прежнемъ ихъ видѣ. Предложено о болѣе равномерномъ распредѣленіи Петербургскихъ приходовъ въ отношеніи къ благотворительности. Презращеніе отпуска суммъ изъ государственнаго казначейства на содержаніе контроля при Св. Синодѣ. Холатайство Подольскаго преосвященнаго объ уничтоженіи базаровъ въ воскресные и праздничные дни. Крестьянское ивѣніе по этому — вопросу Свѣдѣнія о дѣятельности Кіевскаго свято-Владимирскаго братства и предположеніе объ открытіи публичныхъ собесѣдованій. Нѣсколько фактовъ въ доказательство благотворнаго дѣйствія этихъ собесѣдованій на слушателей. Собраніе С-Петербургской комиссіи по вопросу программъ по Закону Божію для начальныхъ училищъ. Новый журналъ въ Кіевѣ «Кіевская Старина». Изданіе брошюрки изъ твореній св. Тихона. Предположеніе издавать доступныя для народа руководства по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Открытіе комиссіи для пересмотра положенія о мѣстномъ управленіи. Средства беззавѣщаннаго Преображенскаго богадѣльнаго дома въ Москвѣ. Движенія между раскольниками по поводу избранія преемника покойному ихъ жезархіепископу Амвросію. Правила для обмѣна ветхихъ 25 рублевыхъ новаго образца. Количество рогатаго скота пашаго отъ чумы.

— По свѣдѣніямъ «Поряда», въ настоящее время въ Святѣйшемъ Синодѣ поднятъ вопросъ о возстановленіи приходовъ въ прежнемъ ихъ видѣ, въ виду того, что закрытіе церквей и увеличеніе района приходовъ, удаляя паству отъ церкви, дѣйствовало неблагопріятно на развитіе религіозно нравственныхъ началъ въ народѣ.

— Газеты передають слухъ, что покровское благотворительное общество возбуждаетъ вопросъ о болѣе равномерномъ распредѣленіи петербургскихъ приходовъ въ отношеніи къ благотворительности. Дѣло въ томъ, что населенность или пространный нѣкоторыхъ изъ нихъ совершенно не соответствуетъ средствамъ существующихъ церковныхъ братствъ; поэтому

желательно, чтобы болѣе богатыя братства распространили свою дѣятельность на смежные приходы. Въ этихъ видахъ предполагается раздѣлить столицу на особые околотки. Если этотъ слухъ справедливъ, то нельзя не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ мысли установить нѣкоторое единство и систему въ приходской благотворительности, — чего ей до сихъ поръ не достаетъ.

Государственный контроль при разсмотрѣніи смѣты Св. Синода на 1882 г. возбудилъ вопросъ о передачѣ наблюденія за специальными средствами Синода въ вѣдѣніе государственнаго контроля или, въ случаѣ оставленія ихъ въ вѣдѣніи Синода, о прекращеніи выдачи суммъ на содержаніе контроля синодскаго. «Порядку» сообщаютъ, что государственный Совѣтъ разрѣшилъ возбужденный государственнымъ контролемъ вопросъ въ послѣднемъ смыслѣ, предоставляя Синоду ассигнованную по смѣтѣ сумму 15,697 р. на содержаніе синодскаго контроля отнести на счетъ специальныхъ его средствъ.

Въ «Полоцк. еп. вѣд.» напечатано письмо преосвященнаго полоцкаго Викторина къ мѣстному губернатору объ отмѣнѣ базаровъ въ воскресные и праздничные дни, такъ какъ базары эти служатъ не малымъ препятствіемъ къ осуществленію правительственныхъ заботъ о возвышеніи религіознаго сознанія въ народѣ, его нравственномъ усовершенствованіи, улучшеніи его быта экономическаго и ограниченіи пьянства. Мысли эти подробно развиты въ письмѣ преосвященнаго. Кромѣ того онъ подкрѣпляетъ свое ходатайство и ссылкой на статьи закона (т. XIV Уст. о предупр. и прес. преступл. ст. 16 и 25)¹⁾, которыми предписывается благоговѣнное провозженіе воскресныхъ и праздничныхъ дней, и запрещаются всякіе увеселенія и всякая торговля (кромѣ продажи състныхъ припасовъ и корма для скота) до окончанія литургіи въ приходской церкви. Выписавши указанныя статьи сполна, преосвященный рекомендуетъ всѣмъ о.о. законоучителямъ разъяснить ихъ своимъ воспитанникамъ, чтобы они согласовали съ ними свое поведеніе, для того же, чтобы ихъ не забывали, предложить имъ переписать ихъ себѣ въ свои тетрадки, чтобы никто, не исполняя закона, невѣдѣниемъ его не отвѣчивался.

Народъ нашъ и самъ тяготится праздничными торгами, по необходимости отвлекающими его отъ храма Божія, потому что хозяину часто необходимо быть на базарѣ. Не говоримъ уже о томъ, что базары — очень сильный, естественный и во многихъ отношеніяхъ почти неизбѣжный поводъ къ пьянству для нашего крестьянина. Очень хороши и убѣдительны въ этомъ отношеніи слова одного крестьянина, переданныя въ корреспонденціи «Кіев. еп. вѣд.». Когда-то Господь сподобить,

сказалъ онъ священнику, что мы будемъ свободны въ праздники пойти въ храмъ Божій? Вотъ жидъ свободно молится въ свою субботу, а мы — христіане, лишь настанетъ воскресный день, съ разсвѣтомъ вынуждены на ярмарку спѣшить».

— Въ Кіевѣ съ 1864 г. существуетъ свято владимірское братство, которое имѣетъ цѣлю: 1) содѣйствовать усилѣнію православія въ предѣлахъ юго-западнаго края; 2) помогать народному образованію; 3) творить дѣла милосердія. Особенное вниманіе братство обращаетъ на крещеніе евреевъ и на присоединеніе къ православной церкви раскольниковъ, католиковъ, лютеранъ и штундистовъ. Для евреевъ существуетъ у братства цѣлый пріютъ, основанный въ семидесятыхъ годахъ, гдѣ крещаемые получаютъ даровую квартиру, пищу, одежду и обученіе православному христіанскому ученію.

За все же 17-ти лѣтнее существованіе братства крестилось и присоединилось къ православной церкви 392 человека мужскаго и женскаго пола, причемъ евреи составляютъ около 62 проц. (242 чел.). Въ послѣднее время братство озабочено открытіемъ чтеній для народа и эта мысль уже близка къ осуществленію. По сообщенію корр. п. «Моск. вѣд.», на собраніи братства 25 октября кафедральный протоіерей П. Г. Лебединцевъ сдѣлалъ заявленіе о необходимости открыть въ Кіевѣ въ тѣхъ церквяхъ, гдѣ бываетъ большое стеченіе народа *энциклопедическія религіозныя чтенія для народа* при церквяхъ. Собраніе братства съ живѣйшимъ сочувствіемъ приняло это заявленіе и для разработки способа веденія этого дѣла составлена была коммиссія, въ которую избраны между прочимъ профессора кіевской духовной академіи П. И. Малышевскій и В. Θ. Пѣвницкій. Коммиссія выработала основныя начала этого дѣла, опредѣлила на первый разъ открыть религіозныя чтенія въ Софійскомъ соборѣ, на Старомъ Городѣ и Успенскомъ соборѣ, на Подолѣ, въ каждый праздничный и воскресный день отъ 2 до 4 часовъ пополудни, обязанность вести эти чтенія возложила преимущественно на священниковъ и наѣтила самыя чтенія изъ священныхъ святоотеческихъ и религіозныхъ книгъ. Дай Богъ добраго успѣха полезному дѣлу!

— А что польза отъ этихъ чтеній и бесѣдъ велика, очень велика, въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Пользу душевную, которая состоитъ въ просвѣщеніи ума свѣтомъ истиннаго знанія, въ нравственномъ назиданіи, въ возбужденіи добрыхъ и возвышенныхъ чувствованій и настроеній сердечныхъ, — трудно видѣть и видимымъ образомъ измѣрить, хотя никто не станетъ отрицать ее, — но вотъ нѣсколько *видимыхъ* примѣровъ добраго дѣйствія религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ на слушателей, заимствованныхъ нами изъ разказа петербургскаго о. протоіерея Никитина (напечатаннаго въ «Церк. вѣст.»), принимающаго дѣятельное участіе во внѣ церковныхъ собѣдованіяхъ съ народомъ. Въ августѣ мѣсяцѣ въ Сергіевскомъ соборѣ была произнесена бесѣда «о страшномъ судѣ Христовомъ», которая дала проповѣднику естественный поводъ коснуться обязанностей христіанскаго милосердія, при чемъ онъ съ грустію указалъ на слабое развитіе у насъ общественной благотворительности и привелъ нѣсколько случаевъ изъ своей собственной практики, когда приходится отказывать въ помощи истинно нуждающимся людямъ. И что же? послѣ бесѣды подходитъ къ проповѣднику одинъ военный писарь и предлагаетъ 5 руб. для рачдчи бѣднымъ приходскимъ. На другой день является къ нему на квартиру неизвѣстный, но повидимому изъ простаго званія человекъ и вручаетъ 35 руб. для той же цѣли; дня черезъ два получается

¹⁾ Не лишнимъ считаемъ привести эти статьи въ подлинникѣ ст. 16. «Полиція наблюдаетъ, чтобы въ воскресные или торжественные дни или въ табельные или храмовые праздники, въ городахъ и селеніяхъ, прежде окончанія въ приходъ кой церкви литургіи, не были начинаемы игрища, музыка, пляски, пѣніе пѣсенъ по домамъ и по улицамъ, театральныя представленія и всякія иныя общенародныя забавы и увеселенія, а торговля и лавки (исключая тѣхъ, въ коихъ продаются състные припасы и кормъ для скота) и питейные дома не были открываемы». ст. 25. «Воскресные и торжественные дни церковные и гражданскіе праздники посвящаются отдохновенію отъ трудовъ и съ тѣмъ вмѣстѣ набожному благоговѣнію. Посему дни сіи, воздерживаясь отъ беззвучной жизни болѣе, нежели другіе, подлежатъ праздновать съ благоговѣніемъ и чистотою, ходить въ церковь къ слушанію службы Божіей, а особливо къ литургіи». Нѣтъ сомнѣнія, что если бы эти предписанія закона вѣдѣ исполнялись въ точности, то наши праздники бы и во многомъ благопріостоянію, скромности и трезвости, тѣмъ они есть на самомъ дѣлѣ теперь.

пакетъ со вложеніемъ 28 руб. и надписью: «на больныхъ и страждущихъ». Черезъ нѣсколько дней одна небогатая женщина передала 5 руб. на пособіе пострадавшимъ отъ пожара. Разказано и еще нѣсколько подобныхъ фактовъ.—Дай Богъ, чтобы бесѣды наши росли и множились во всѣхъ концахъ нашего обширнаго отечества,—заключаетъ авторъ свой разказъ, и нельзя отъ всего сердца не присоединиться къ его пожеланію.

— «Моск. Телегр.» сообщаетъ, что 14 Ноября, въ С.-петербургской городской думѣ, подъ предѣлательствомъ протоіерея Полисадова, состоялось собраніе членовъ комиссіи по вопросу о разсмотрѣніи программы закона Божія въ начальныхъ училищахъ г. Петербурга. Обсуждался поставленный еще на предъидущемъ засѣданіи вопросъ касательно программы закона Божія въ воскресныхъ школахъ. На этотъ вопросъ г. Краевскій прочелъ записку, составленную для данной цѣли директоромъ начальныхъ училищъ г. Крушевскимъ. Вотъ сущность этой записки: Законъ Божій непременно должны преподавать облеченные священнымъ саномъ; только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ ихъ мѣсто могутъ занимать люди, необлеченные священнымъ саномъ, которые, во всякомъ случаѣ, не могутъ замѣнить первыхъ. Предметы занятій должны быть слѣдующіе: 1) сообщеніе главныхъ руководительныхъ понятій о молитвѣ частной и общественной; 2) уясненіе происхожденія и значенія праздниковъ; 3) уясненіе значенія грамотности, книгъ и между ними особенно Новаго Завѣта; 4) уясненіе обязанностей къ Богу, отечеству и семьѣ. Эта программа, признанная въ общемъ хорошею, все-таки, не была принята, такъ какъ тутъ-же протоіерей Михайловскій представилъ свою программу, которая оказалась болѣе соответствующею своей цѣли. Она представляетъ собой сокращеніе программы, назначенной для народной школы, и основана, главнымъ образомъ, на методѣ нагляднаго обученія при помощи картинокъ. Впрочемъ рѣшено было еще нѣсколько выработать ее, при помощи соглашенія ея уже съ существующей программой, и тогда напечатать. Слѣдующій вопросъ былъ о библиотекѣхъ при воскресныхъ школахъ. Для рѣшенія его составила особая комиссія, съ протоіереемъ И. Н. Полисадовымъ во главѣ, которая обязалась, къ слѣдующему засѣданію, представить: а) реестръ книгъ, назначаемыхъ для чтенія учителей, и б) для чтенія дѣтей на дому.

— Въ Кіевѣ разрѣшено изданіе журнала «Кіевская Старина», который будетъ издаваться подъ редакціей г. Лебединцева и при дѣятельномъ сотрудничествѣ профессоровъ Кіевской духовной академіи. Видное мѣсто въ журналѣ предположено отвести изслѣдованіямъ церковно-религіознаго характера.

— Въ Синодальныхъ лавкахъ въ Москвѣ и Петербургѣ поступили въ продажу десять брошюръ избранныхъ изъ сочиненій св. Тихона епископа Воронежскаго и очень пригодныхъ для нравственнаго назиданія особенно простыхъ людей и по изложенію и по цѣнѣ (за каждую брошюру 1 коп. сер.)

— Вольное Экономическое Общество, какъ сообщаетъ газета *Порядокъ*, по инициативѣ профессора А. В. Совѣтова, предприняло изданіе цѣлой серіи руководствъ для народа по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, которыя какъ по цѣнѣ, такъ и по изложенію своему были бы доступны грамотнымъ крестьянамъ. Для этой цѣли Вольное Экономическое Общество рѣшило пригласить лицъ извѣстныхъ въ сельско-хозяйственной литературѣ и образованныхъ хозяевъ, дос-

таточно знакомыхъ съ крестьянскимъ бытомъ и съ условіями крестьянскаго хозяйства, и поручить имъ, за опредѣленную плату съ листа, составленіе этихъ руководствъ. Въстѣ съ тѣмъ, озабочиваясь чтобы подобное изданіе соответствовало своему назначенію, Общество выработало слѣдующія требованія для составителей: 1) каждое руководство должно заключать въ себѣ чисто практическія цѣли, то-есть улучшеніе различныхъ сторонъ крестьянскаго хозяйства; 2) должно быть изложено простымъ и понятнымъ языкомъ и 3) должно быть дешево и по объему имѣть не болѣе трехъ печатныхъ листовъ.

Нельзя не привѣтствовать этого истинно-полезнаго для народа начинанія общества.

— 20 ноября состоялось открытіе комиссіи подъ предѣлательствомъ статскаго секретаря Каханова, учрежденной для пересмотра и реформы всей системы теперешняго мѣстнаго управленія. Послѣ молебствія съ водоосвященіемъ, приступлено было къ занятіямъ, которыя сосредоточились на обсужденіи руководящихъ основаній для составленія плана занятій комиссіи. Кромѣ того въ засѣданіи прочтенъ краткій историческій обзоръ правительственной дѣятельности по устройству мѣстнаго управленія.

Кромѣ представителей отъ министерствъ, въ составъ комиссіи непременно членами вошли сенаторы которымъ поручены дѣла ревизіи разныхъ губерній.

— «Церков. Вѣсти.» со словъ «Правит. вѣсти.» сообщаетъ очень любопытныя свѣдѣнія о состояніи Преображенскаго богадѣленнаго дома безпоповщинскаго согласія въ Москвѣ. По уставу въ богадѣльнѣ положено до 400 штатныхъ кроватей для призрѣваемыхъ обою пола и до 40 кроватей въ больничной палатѣ. Преображенскій домъ имѣетъ свой основной капиталъ въ 119.529 р. 71 коп., который причисленъ къ спеціальнымъ средствамъ министерства внутр. дѣлъ подъ названіемъ: «капиталъ преображенскаго богадѣленнаго дома въ Москвѣ.» Проценты съ этого капитала поступаютъ на содержаніе дома. Въ 1880 г. денежные средства богадѣленнаго дома составляли 89.348 р. 18 к.; на содержаніе его израсходовано 31.248 р. 70 к. и осталось 58.099 р. 48 к. Въ шести каменныхъ двухэтажныхъ зданіяхъ дома, занимаемыхъ призрѣваемыми обою пола безпоповщинскаго согласія, имѣется шесть молебенъ, въ которыхъ ежедневно совершается ими, по своимъ обрядамъ, молитвенная служба: заутреня, часы и вечерня, а наканунѣ большихъ праздниковъ и всенощная; служатъ также паннихиды, молебны и отпѣвають покойниковъ, а также читаютъ по усопшимъ заказныя псалтири.

— Смерть духовнаго главы раскольниковъ—поповцевъ раскольничьяго Московскаго лжеархіепископа Антонія произвела не малое смущеніе въ раскольничьемъ мірѣ. Предстоитъ трудная задача избрать ему преемника. Мѣсто его временно занимаетъ пока Нижегородскій раскольничій лжеархіерей Кирилль. Главное затрудненіе въ выборѣ кандидата составляетъ все то же окружное посланіе, которое надѣлало столько волненій въ расколѣ. Раскольники—окружники мѣтять въ преемника Антонію избрать Сильвестра лжеепископа Балтскаго, чловѣка разумнаго и горячо преданнаго ученію посланія, а въ канцелярію московскаго духовнаго совѣта вмѣсто Швецова опредѣлить автора окружнаго посланія Иларіона Егорова, который и проживаетъ вмѣстѣ съ Сильвестромъ. Но противная партія, опасаясь новыхъ усиленныхъ раздоровъ изъ за окружнаго посланія, рѣшительно не желаетъ Сильвестра имѣть московскимъ лжеархіепастыремъ и изъявляетъ желаніе сдѣлать преемникомъ Анто-

нія члена духовнаго совѣта московскаго вдоваго священника Петра. Такимъ образомъ по поводу избранія лжеепископа въ старообрядческомъ мірѣ происходятъ оживленные разговоры и въ архіерейской квартирѣ, въ Пустой улицѣ то и дѣло собираются члены духовнаго совѣта и многіе изъ мірскихъ гражданъ, которые подъ предѣлательствомъ Кирилла лжеепископа нижегородскаго и обсуждаютъ этотъ вопросъ.

Высочайше утверждены и обнародованы слѣдующія правила для обмена ветхихъ 25-ти-рублевыхъ билетовъ новаго образца: 1) Поврежденный государственный кредитный билетъ 25-ти-рублевого достоинства новаго образца не принимается въ платежъ, когда оный не составляетъ трехъ четвертей билета и не имѣетъ, по крайней мѣрѣ, одного изъ двухъ номеровъ, литеръ серій съ одной стороны и подписи кассира, и если изъ двухъ неполныхъ номеровъ нельзя составить одного полного. 2) Разорванный кредитный билетъ не принимается въ платежъ, когда края оторванныхъ частей, при сближеніи, не совпадаютъ настолько, чтобы номера, литеры серій и подпись кассира представлялись непрерывными, какъ на неразорванныхъ билетахъ, и когда принадлежность сихъ частей къ одному и тому же билету не очевидна.

По статистическимъ свѣдѣніямъ, министерства внутреннихъ дѣлъ, за послѣдніе четыре года въ предѣлахъ Европейской Россіи пало отъ чумы 1,010,962 головы рогатаго скота. Легко сказать!

КЪ ЮБИЛЕЮ ПРОТОІЕРЕЯ А. Г. НИКОЛЬСКАГО. 1).
Слово въ недѣлю 21-ю по пятидесятницѣ, сказанное въ Новопименовской церкви по случаю исполнившагося двадцати-пяти-лѣтія въ должности благочиннаго о. протоіерея Александра Григорьевича Никольскаго, октября 25 дня 1881 года, протоіереемъ московской Василіексарійской церкви, Александромъ Романовскимъ.

Изыде спяи съяти сѣмене своего. (Лук. VIII, 5). Въ притчѣ цннѣ чтеннаго Евангелія Господь нашъ, Іисусъ Христосъ, называетъ Себя Самсго сѣятелемъ, такъ какъ Онъ пришелъ на землю сѣять сѣмена истины. Но какъ Самъ Онъ пришелъ на землю для того, чтобы сѣяніемъ Божественнаго ученія Своего оплодотворить неплодныя нивы сердець человѣческихъ, такъ и на апостоловъ Своихъ и ихъ преемниковъ пастырей церкви Своей — возложилъ ту же обязанность — продолжать сѣяніе слова Божія на нивахъ сердець человѣческихъ, дабы они приносили Ему плоды добродѣтелей христіанскихъ, и чрезъ то дѣлались наследниками небснаго царствія. Потому Онъ называлъ ихъ *солію земли, свѣтомъ міра* (Матѣ. V, 13—14). Нужно ли доказывать, сколь высоко и досточтимо поэтому званіе пастыря церкви Христовой, сѣятеля на нивѣ Божіей? Оно столько превосходить всѣ другія званія, сколько небо выше земли, и душа превосходитъ тѣла.

Но чтобы духовное сѣяніе пастыря церкви не оставалось неплоднымъ, чтобы его воздѣлываніе сердець человѣческихъ приносило желанные плоды добродѣтелей христіанскихъ, для сего со стороны духовнаго сѣятеля, пастыря церкви, потребно нѣкоторое искусство и умѣніе обращаться съ духовнымъ сѣменемъ слова Божія. Какъ обыкновенный сѣятель, если не будетъ приготовленъ къ сѣянію сѣмени чрезъ исполненіе

нѣкоторыхъ условій, не можетъ съ пользою сѣять: такъ и духовный сѣятель, если не подготовитъ себя къ духовному сѣянію чрезъ исполненіе нѣкоторыхъ добродѣтелей христіанскихъ, необходимыхъ для духовнаго сѣятеля, то напрасны будутъ его труды: сѣмя Слова Божія не принесетъ ему ожидаемыхъ плодовъ добродѣтелей христіанскихъ. Какія же добродѣтели христіанскія, которыми долженъ быть украшенъ духовный сѣятель слова Божія — пастырь церкви, чтобы сѣмя слова Божія, бросаемое имъ на нивы сердець человѣческихъ, могло принести плоды добродѣтелей христіанскихъ?

Между другими добродѣтелями, свойственными пастырю церкви, какъ духовному сѣятелю слова Божія, особенно необходимы слѣдующія добродѣтели: а) кротость ко всѣмъ; б) миръ съ братіями по вѣрѣ; в) особенная любовь къ пасомымъ и г) сострадательность къ бѣднымъ и несчастнымъ.

Подобаетъ строителю Божію быти кротку, (1 Тим. I, 3) учитъ апостолъ Христосъ. Въ чемъ состоитъ эта кротость? По изъясненію св. Златоустаго, кротость состоитъ вообще въ перенесеніи обидъ, и въ особенности въ перенесеніи неприятностей не только отъ высшихъ начальствующихъ, но и отъ низшихъ. (Бѣс. 43 на Дѣян. ап.). Ясно, что такая добродѣтель не только прилична, но даже и необходима пастырю церкви, какъ духовному сѣятелю слова Божія. Она прилична ему, какъ служителю Христову, который изъ любви къ своему Пастыреначальнику долженъ какъ бы забыть себя на службѣ Ему; она прилична ему, какъ слугѣ Христа Спасителя, Который *укорямъ противъ неукоряше;* (1 Петр. II, 23). Она необходима ему какъ человѣку, котораго обязанности всегда требуютъ спокойствія духа, и особенно отъ страстныхъ движеній гнѣва. Вотъ первая добродѣтель, которую необходимо имѣть пастырю церкви, какъ сѣятелю слова Божія, дабы оно приносило ему плоды добродѣтелей.

Держися мира со всеми призывающими Господа отъ чистаго сердца, (2 Тим. II 22), учитъ также апостолъ Павелъ Тимофею. Итакъ миръ съ братіями по вѣрѣ, и особенно съ людьми благочестивыми, — вотъ вторая добродѣтель, которую долженъ имѣть пастырь церкви, какъ сѣятель слова Божія; станутъ ли внимать его ученію люди, не имѣющіе къ нему расположенія за оскорбленія, которыя онъ причинилъ имъ или своею горячностью, или своею неразумною ревностію? Если каждому изъ истинно вѣрующихъ *честни бываютъ друи Божіи,* (Псал. 138, 15) по слову Псалмопѣвца: то можетъ ли пастырь церкви не имѣть особенной любви къ вѣрующимъ и любящимъ Господа своимъ пасомымъ? Это показало бы, что онъ не вполне достойно носитъ на себѣ высокое званіе сѣятеля слова Божія.

Ревную по васъ ревностію Божію (2 Кор. XI, 2), писалъ апостолъ Павелъ къ коринтскимъ христіанамъ. Вотъ какую любовь къ своей паствѣ имѣлъ великій сѣятель слова Божія! Для пастыря церкви Христовой, какъ духовнаго сѣятеля слова Божія, мало еще, если онъ живетъ въ мирѣ съ своею паствою: онъ долженъ горѣть особенною къ ней любовью. Такой любви къ паствѣ требуютъ отъ пастыря церкви, какъ отъ сѣятеля слова Божія, его отношенія къ Богу. Для чего Господь Іисусъ Христосъ заповѣдалъ пастырю церкви сѣять слово Божіе на нивѣ сердець человѣческихъ *благоуременно и безвременно*. Для того, чтобы онъ примирялъ грѣшниковъ съ Богомъ, чтобы избавлялъ ихъ отъ сѣтей вражескихъ и приводялъ ихъ къ Богу. Чѣмъ же болѣе онъ можетъ угодить

1) См. № 44 „Моск. Церк. Вѣд.“ въ отдѣлѣ Московской хроники.

Господу Богу, какъ не своею ревностію, какъ не особенною любовію къ паствѣ своей?

Особенной любви къ паствѣ отъ пастыря церкви, какъ сѣятеля слова Божія, требуютъ и его особенныя отношенія къ паствѣ своей. Пастырь церкви, по близости своей къ Богу, имѣеть великое преимущество предъ пасомыми. Чѣмъ же онъ можетъ побѣдить въ однихъ страхъ, а въ другихъ холодность и пренебреженіе къ себѣ, какъ не особенною къ нимъ любовію? Онъ носитъ на себѣ имя отца; пусть же онъ имѣеть и любовь къ своимъ пасомымъ отеческую! Только тогда его духовное сѣмя будетъ глубоко упадать на нивѣ сердець ихъ, и принесетъ ему желанный плодъ добродѣтелей. Не напрасно и апостолъ Христовъ внушаетъ ученику своему Тимоюеу служить для другихъ примѣромъ любви: *образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію* (1 Тим. IV, 12).

Если же пастырь церкви Христовой, какъ духовный сѣятель, обязанъ быть, по примѣру великаго Святеля, Иисуса Христа, и Его святыхъ апостоловъ, примѣромъ любви къ вѣрнымъ: то ясно, что особенною любовію отеческою онъ долженъ покрывать тѣхъ изъ своей паствы, которые болѣе другихъ имѣють нужду въ его отеческомъ участіи и помощи. Это имѣлъ въ виду и св. апостолъ Павелъ, когда пастырю церкви завѣщавалъ страннолюбіе: *подобаетъ строителю Божию быти страннолюбиву.* (Тит. I, 8) Если же пасомые увидятъ въ своемъ пастырѣ сострадательность и любовь къ бѣднымъ и страждущимъ: то естественно каждое слово его будетъ для нихъ дорого, и отвѣтомъ на его къ нимъ любовь будутъ служить ихъ добродѣтели. Какая обильная жатва тогда возрастетъ отъ его духовнаго сѣянія!

Вотъ тѣ добрыя качества, какими преимущественно долженъ быть украшенъ пастырь церкви, какъ духовный сѣятель! И благодареніе Господу Богу, что Онъ не оставляетъ Свою ниву безъ такихъ, столь необходимыхъ для нея сѣятелей! При помощи Его всемогущей благодати въ церкви Божіей никогда не оскудѣвали истинные пастыри, истинные духовные сѣятели, — носители указанныхъ, необходимыхъ для истинныхъ сѣятелей добродѣтелей. Возбуждаемые и укрѣпляемые этою благодатію, они старались, сколько можно, осуществить въ своей жизни и дѣятельности указанныя мною великія добродѣтели истинныхъ сѣятелей слова Божія.

Къ сонму такихъ сѣятелей принадлежитъ и досточтимый юбиляръ нашъ. Да проститъ мнѣ сей пастырь церкви Христовой, если я, не въ похвалу его, всегда скромнаго и не ищущаго земной славы, но для своего и вашего назиданія, укажу на нѣкоторыя, болѣе другихъ выдающіяся стороны его дѣятельности, въ которыхъ онъ особенно проявилъ и продолжаетъ являть себя истиннымъ пастыремъ—сѣятелемъ. Высокій безъ гордости, начальствующій безъ строгости, онъ всегда шелъ и идетъ впереди другихъ, и единымъ словомъ мира и любви всѣхъ и всегдаго умѣлъ побуждать къ неуклонному слѣдованію внушеніямъ долга и совѣсти. Призванный быть руководителемъ своихъ собратій онъ всюду вносилъ съ собою умиротворяющее начало, и въ продолженіе двадцати пяти лѣтняго управленія неутомимо заботился о пользѣ и спокойствіи вѣранныхъ его руководству. И доселѣ, не смотря на свою почтенную старость и ослабленіе силъ, онъ бодрый духомъ продолжаетъ сѣять сѣмена истины, служа въ тоже время образомъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію.

Благодаря его неутомимой заботливости и ревности о славѣ

Дома Божія, въ какое благолѣпіе и красоту облеченъ сей святыи храмъ, нѣкогда бывшій въ числѣ другихъ небогатыхъ храмовъ столицы. Его ревности о пользахъ Дома Божія сей святыи храмъ обязанъ умноженіемъ средствъ, которыхъ достало на распространеніе и украшеніе онаго. Но особенно изидательны и достоподрожательны для насъ его горячая любовь и состраданіе къ бѣднымъ. Движимый сею любовію, онъ изыскалъ средства къ облегченію ихъ горькой участи. По его старанію при храмѣ сему основано попечительство для бѣдныхъ прихожанъ. Сколь многіе изъ нихъ получили и получаютъ пособія отъ сего благотворительнаго учрежденія! Сколь многихъ оно избавило и избавляетъ отъ голода и холода! Сколь многимъ вдовамъ и сиротамъ, живущимъ въ приходѣ сему, отерты слезы благовременною помощію онаго. Какой для всѣхъ насъ, братіе, поучительный примѣръ представляетъ въ этомъ отношеніи досточтимый юбиляръ! О, если бы побольше было подобныхъ попечительствъ при храмахъ Божіихъ! Мы не встрѣчались бы тогда столь часто съ ужасающими картинами бѣдности и нищеты, и сиротства.

Но любящее сердце досточимаго виновника сего торжества не ограничилось только изысканіемъ средствъ къ улучшенію быта и облегченію горькой участи бѣдныхъ прихожанъ сего храма. Пламя этой отеческой христіанской любви къ бѣднымъ простерлось далеко за предѣлы этой древней столицы. Оно излилось на бѣдныхъ дѣтей служителей церкви всей московской епархіи. Воплиъ понимая безвыходное положеніе сельскаго духовенства, по которому дѣти онаго должны бы лишиться образованія, и чрезъ то не имѣть возможности быть нѣкогда полезными членами церкви Христовой, этотъ благопопечительный пастырь и отецъ долго изыскивалъ средства къ облегченію бѣдности онаго, къ устраненію отъ него препятствій въ образованіи дѣтей своихъ. И вотъ наконецъ онъ остановился на способѣ къ тому, указанномъ ему самимъ правительствомъ: имъ положено основаніе свѣчному епархіальному заводу. Своею неутомимою пламенною ревностію о пользѣ бѣдныхъ дѣтей сельскаго духовенства, препопечая величайшія препятствія, поставляемыя ему отъ людей завистливыхъ и недоброжелательныхъ, при помощи Бога и добрыхъ помощниковъ, онъ достигъ наконецъ того, что это въ началѣ малое учрежденіе, окрѣпло, возрасло и явилось предъ нами въ широкихъ размѣрахъ и принесло уже не мало добрыхъ плодовъ. Оно даетъ уже и современемъ еще болѣе дасть возможность не малому числу дѣтей священнослужительскихъ продолжать свое образованіе и готовиться къ принятію высокаго аванія служителей церкви Христовой. Какой для всѣхъ насъ достоподрожательный урокъ представляетъ досточтимый юбиляръ — не охладѣвать въ дѣланіи добра для ближнихъ, не страшиться встрѣчающихся къ тому препятствій, но съ вѣрою въ помощь Божию терпѣливо идти къ предназначенной цѣли.

Почтительно преклоняясь предъ благоплодною дѣятельностію истиннаго сѣятеля Христова, вознесемъ усердныя молитвы наши къ Пастыреначальнику Нашему Господу Иисусу Христу, да даруетъ онъ своему вѣрному служителю здравіе и долголѣтіе на пользу его паствы, и вѣранныхъ его руководству собратій, и да воздвигаетъ онъ болѣе и болѣе такихъ сѣятелей на нивѣ своей. Аминь.

Речь юбиляра.

Дѣла мои едва ли стоить чести, какой удостоили вы меня, достоуважаемые и возлюбленные братіе! Если стоить, то не мнѣ честь и слава, а Богу, вразумлявшему, укрѣплявшему, сохранявшему меня и дивно споборавшему мнѣ въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Это особенно надо сказать о послѣднихъ годахъ моего служенія. По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ я неожиданно очутился въ борьбѣ далеко неразмѣрной съ моими силами, но удивилъ Господь милостью Своею на мнѣ, и сила Божія какъ бы видимо совершилась въ моей немощи. Изъ чужбѣнъ я болѣе всѣхъ обязанъ избравшему меня на служеніе вамъ приснопамятному архипастырю, Филарету. Возложивъ на меня должностъ благочиннаго, архипастырь сказалъ мнѣ: «Я призываю тебя на труды», и съ тѣхъ поръ до конца жизни своей не переставалъ быть моимъ руководителемъ на трудномъ поприщѣ служенія, поучая и словомъ и дѣломъ. Что ни служеніе съ нимъ въ священнодѣйствіи, что ни дѣло къ нему по служебнымъ обязанностямъ, то урокъ; встрѣтилось недоумѣніе и два три или нѣсколько словъ сказанныхъ имъ разрѣшаютъ всякое недоумѣніе; сдѣлалъ ошибку, иди къ нему съ повинною головою, объясни дѣло обстоятельно, отъ него услышишь болѣе или менѣе строгое замѣчаніе, затѣмъ отеческое наставленіе и дѣлу конецъ; въ случаѣ напасти отъ кого, у него вѣрная защита правому, а не правому судъ строгій, но не безъ милости. Вотъ почему бывало идешь къ нему со страхомъ и трепетомъ, выходишь отъ него съ словеснымъ и довольнымъ духомъ. Вотъ почему для меня достопамятно имя великаго іерарха строгаго, но правдиваго и вмѣстѣ милостиваго Филарета!

Вѣчная ему память и за то, что онъ поставилъ меня быть во главѣ столь доблестныхъ пастырей, съ которыми и трудное служеніе не трудно; неукоризненное ихъ служеніе и пастырская дѣятельность на пользу вѣрныхъ имъ душъ на половину сокращаютъ труды и заботы благочинному; во все служеніе мое не было жалобы пасомыхъ на пастырей; напротивъ, многія пастыри какъ бы гордились своими пастырями. Да не оскорбится смиренномудріе нѣкоторыхъ изъ предстоящихъ отцовъ настоятелей, если скажу, что ихъ опытная мудрость мнѣ можетъ давать уроки, а строго христианская жизнь можетъ служить мнѣ грѣшному примѣромъ. Пробѣгая мысленно двадцатипятилѣтнее служеніе мое вамъ, братіе, недоумѣваю: вы ли мнѣ болѣе обязаны или я вамъ? Если я васъ не обидѣлъ, то вы и не подавали повода къ обидѣ; если я сдѣлалъ вамъ добро, то вы заслужили его; помогъ ли я кому совѣтомъ, но и я въ извѣстныхъ случаяхъ пользовался вашимъ; предостерегъ ли я кого отъ ошибки или непріятности, но и вы въ свою очередь не менѣе берегли меня; помогъ ли мнѣ Господь защитить кого отъ непріязни, но и я въ васъ, въ вашемъ добромъ словѣ о мнѣ находилъ не малую защиту отъ наираснаго слова. Особенно какъ мнѣ не благодарить тѣхъ собратій, кои ни на шагъ не оставляли меня въ трудахъ и напастяхъ по поводу недавняго общепользнаго учрежденія (церковно-свѣчнаго завода), кои для общаго блага несли и несутъ труды, безъ преувеличенія сказать громадные, и въ тоже время по безкорыстію и самоотверженію безпримѣрные. Однимъ словомъ, союзомъ любви связуемъ, мы другъ друга тяготы носили и въ этомъ смыслѣ одинъ у другаго не оставались въ долгу, а все все воз-

давали должное. Поэтому и на крестъ даруемый мнѣ вами смотрю какъ на знаменіе братской любви или дружбы, которой образъ оставилъ намъ Распятый на крестѣ, душу свою положивъ за други Своя. Не могу не благодарить и почтеннѣйшихъ сотрудниковъ нашихъ въ попеченіи о храмахъ: постоянная заботливость гг. церковныхъ старостъ о пользѣ церквей, ихъ ревностное попеченіе о поддержаніи и украшеніи храмовъ, ихъ всегдашнюю готовность къ исполненію воли начальства, я всегда цѣнилъ и цѣню высоко; всегда уважалъ и уважаю особенно тѣхъ изъ нихъ, кои съ заботою о храмѣ соединяли заботливость о клирѣ и нуждахъ его. Еще глубже въ моемъ сердцѣ признательность къ тѣмъ, кои не отказывались быть благими совѣтниками и способниками въ предпріятіяхъ на пользу церквей и служащихъ имъ. На двухъ изъ этихъ предпріятій да позволено будетъ мнѣ остановиться, чтобы разрѣшить недоразумѣніе, надѣлавшее столько шума и спора въ печати и вѣстьяхъ. Давно меня тяготила фиктивная отчетность или вообще темное веденіе церковнаго хозяйства; да и все духовенство давно желало выйти изъ фальшиваго къ нему отношенія, освободиться отъ невольнаго жесвидѣтельства по церковной отчетности, наконецъ сами почтенные ктитори скучали ненормальнымъ положеніемъ вѣрнанаго имъ хозяйства. Опираясь на добрыя отношенія отцовъ настоятелей и гг. старостъ, я рѣшился возбудить вопросъ о законной отчетности церковнаго хозяйства. Предложеніе мое было принято добрыми ктиторами. Главные органы печати весьма сочувственно отнеслись къ этому началу законнаго порядка въ церковномъ хозяйствѣ; и не смотря на разныя неблагопріятныя впушенія со стороны нѣкоторыхъ газетъ, мнѣ удалось въ продолженіе трехъ лѣтъ ввести болѣе или менѣе дѣйствительный контроль въ нѣкоторыхъ церквяхъ. Къ счастью на этотъ вопросъ первостепенной важности обратило вниманіе правительство. Вопросъ изъ газетной области перешелъ въ высшую сферу на обсужденіе. Будемъ надѣяться, что коммиссія, имъ занимающаяся, рѣшитъ его не на основаніи газетныхъ разглагольствій или мечтательныхъ воззрѣній на церковно-приходскую жизнь, а на основаніи церковныхъ и государственныхъ постановленій наиболѣе согласныхъ съ дѣйствительностію.

Теперь перейду къ другому предпріятію—церковно-свѣчному заводу.

Восковыя свѣчи для церквей на частныхъ заводахъ дѣлались все хуже и хуже, а продавались дороже и дороже, это первое; второе—нужды духовно-учебныхъ заведеній и вообще епархіальныя съ каждымъ годомъ возрастали, а обыкновенныхъ средствъ на покрытіе ихъ у церквей не доставало. Чтобы съ одной стороны улучшить и удешевить церковныя свѣчи, съ другой увѣличить средства церковныя, предложено было въ видѣ опыта учредить свой для церквей свѣчной заводъ въ предѣлахъ Пименовскаго благочинія. Заводъ учредился съ общаго согласія настоятелей и старостъ и съ разрѣшенія въ Бозѣ почившаго архипастыря Иннокентія. Съ удовольствіемъ вспоминаю, съ какимъ сочувствіемъ гг. ктитори собирались на совѣщаніе о мѣрахъ къ наилучшему устройству завода, и потомъ съ какимъ рвеніемъ нѣкоторые изъ нихъ принимали дѣятельное участіе въ развитіи операций его. При такомъ дружномъ дѣйствованіи заводъ къ концу года оказалъ блестящіе результаты. Если чрезъ продажу свѣчъ по одному благочинію заводъ доставитъ пользы 12,000 руб., какая цифра дохода должна быть отъ продажи

по 10 Московскимъ и 60 уѣдно-сельскимъ благочиніямъ! Въ виду такихъ громадныхъ и несомнѣнныхъ выгодъ для епархіи, какъ было не подумать о распространеніи свѣчной продажи съ этого завода на все епархіи Московской епархіи? Духовенство на съѣздѣ такъ и рѣшило, и это рѣшеніе было утверждено нынѣшнимъ архипастыремъ Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, который прокъмъ сочувствію общепольному дѣлу оказалъ ему такую матеріальную поддержку дарованіемъ въ ссуду отъ казны 20,000 рубл. да будетъ добромъ архипастырю вѣчная благодарность за это отъ пастырей и пасомыхъ. Нельзя было сомнѣваться, что на всѣхъ дѣтотыряхъ такимъ же сочувствіемъ потесуются къ заводу, если бы они истинно радуются объ интересахъ церкви. Но такъ оказалось на дѣлѣ. Какъ только послѣдовало распоряженіе объ обязанности брать свѣчи на епархіальномъ заводѣ, обнаружилось въ некоторыхъ мѣстахъ болѣе или менѣе сильное сопротивление начальственному распоряженію, и поднялись устные и письменные протесты противъ завода. Возраженія главнымъ образомъ были направлены противъ его монополіи: но заводъ—отъ церквей и для церквей, заводъ—своей церковный; слѣдовательно о монополіи или объ исключительномъ правѣ завода снабжать церкви свѣчами не должно быть и рѣчи; напротивъ, всякое уклоненіе отъ покупки церковныхъ свѣчъ на своемъ епархіальномъ заводѣ есть измѣна своему дѣлу, подрывъ интересамъ церкви, которые она имѣетъ въ вѣрны. Явно, что въ основаніи противодѣйствія церковному заводу лежитъ вовсе не интересъ церковный. Настоящіе мотивы несочувствія заводу слишкомъ прозрачны и потому всякое противодѣйствіе заводу давно бы кончилось, если бы отъ времени до времени не возбуждала антагонизма некоторая часть газетной прессы, полемизируя противъ завода софизмами, голосовною бранью и клеветой. Хотя эта газетная ложь не разъ была обличаема предъ общественнымъ мнѣніемъ въ печати и, хотя письменные протесты давно уже были опровергнуты официально, но до сихъ поръ появляются газетныя статьи, въ которыхъ бросается грязь то на заводъ, то на учредителей, то на все духовенство. Люди, незнакомые и хорошо незнающіе духовенства, вѣрятъ всемъ хуламъ и клеветамъ на него и на его учрежденіе. Но можемъ быть увѣрены, что неправда наконецъ такъ солжетъ себѣ, что и самые легковѣрные перестанутъ ей вѣрить.

Удоваемъ, что Господь рано или поздно наведетъ правду, яко полудне и не будетъ болѣе поводовъ къ несогласію относительно общаго блага дѣла. Въ этомъ упованіи спокойнее, и ничѣмъ не смущаясь можемъ праздновать братское торжество. Затѣмъ достопочтенный пастырь обратился къ прихожанамъ съ слѣдующими словами: Пятнадцать лѣтъ служенія моего вамъ, братіе, протекли какъ пять лѣтъ. Это отъ того, что вы всегда были внимательны ко мнѣ, какъ добрыя дѣти духовныя къ духовному отцу, а я скоро привыкъ къ вамъ, и мы жили въ добромъ мирѣ и согласіи, а можетъ быть и отъ того незамѣтно протекло время, что у насъ съ вами былъ общій трудъ, который не прерывался съ моего поступленія къ вамъ до сего времени. Приспомятныи владыка Филаретъ, посылая меня въ вамъ, заповѣдалъ вывести храмъ сей изъ запущенія (не посѣтуйте за повтореніе выраженія); съ тѣхъ поръ постоянно моею заботой было исполнить его волю—привести храмъ въ лучшее положеніе. Къ моему счастью въ васъ я нашелъ прихожанъ вполне сочувствующихъ

моей заботѣ, и вотъ при нашемъ добромъ согласіи и вашемъ общемъ усердіи храмъ приведенъ въ подобающее ему благолѣпіе и принятъ размѣры, вполне соответствующіе численности прихода. Благодарю Господа Бога, что Онъ даровалъ мнѣ пасомыхъ, близкихъ и усердныхъ къ церкви Божіей и съ любовью и съ полнымъ довѣріемъ внимающихъ глаголющаго пастыря. Благодарю васъ, братіе, отъа сердечное и дѣятельное участіе какъ въ попеченіи о храмѣ, такъ и въ попеченіи о приходской бѣдности. Храмъ пересозданный вашимъ усердіемъ и приходское попечительство о бѣдныхъ созданное вашимъ милосердіемъ—эти два памятника могутъ свидѣтельствовать всякому о вашей любви ко храму Божію и сострадательности къ меньшей братіи. Къ двумъ памятникамъ присоединяется теперь третій, относящійся лично ко мнѣ. Священное изображеніе Пресвятой Троицы, приносимое вами въ ширю любовью, всегда будетъ напоминать мнѣ о васъ въ молитвѣ ко Святой Троицѣ. Принимаю вашу даръ съ глубокою благодарностью, готовый еще послужить вамъ, пока не погасъ послѣдній свѣтъ въ глазахъ моихъ. *Съѣздъ учителей и учительницъ начальныхъ училищъ Московскаго уѣзда 1).*

Третій день съѣзда—21 сентября.

На предложенный комиссіей вопросъ о зачетѣ учащимъ проеуженнаго времени въ земскихъ школахъ для установленной периодической прибавки жалованья, не принимая въ расчетъ временнаго оставленія службы въ земствѣ, съѣздъ постановилъ просить Московскую уѣздную земскую управу ходатайствовать объ этомъ передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Послѣ того членъ училищнаго совѣта К. В. Бабановскій предложилъ учительницамъ обсудить и представить съѣзду свои соображенія объ урокахъ женскаго руководящаго при школахъ, при чемъ поставилъ слѣдующіе вопросы: 1) въ чемъ, преимущественно, должны заключаться руководящія работы ученицъ земскихъ училищъ, сообразуясь съ потребностями мѣстнаго населенія? 2) въ какое время должны происходить занятія руководящими, т. е. должны ли они входить въ распisanіе классныхъ занятій, или ученицы должны ими заниматься послѣ классовъ? 3) какія приблизительно должны отпускатся суммы въ каждое училище на приобретение матеріала для руководящаго? 4) куда дѣвать тѣ руководящія вещи, которыя получаютъ отъ работъ ученицъ? Въ помощь учительницамъ, при разсмотрѣніи этихъ вопросовъ, предложила свои услуги ученая специалистка по руководящю М. К. Горбунова, которая вмѣстѣ общала представить и свою записку о преподаваніи ремеселъ въ начальной школѣ.

Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ, составленный комиссіею, съ участіемъ почти всѣхъ учителей и учительницъ, о школьныхъ бібліотекахъ для дѣтей и для взрослыхъ и о сверхклассныхъ занятіяхъ въ школѣ (чтеніе и пѣніе съ окончившими ученые взрослые).

Съѣздъ предложилъ слѣдующія правила устройства и веденія бібліотеки:

- 1) Завѣдываніе бібліотекой, выписываніе книгъ для нея, по указанію учителей и раздачу книгъ предоставить въ полное распоряженіе учителя.

2) Продолженіе см. № 43 «Церк. Вѣдом.»

2) Книги, стоимость которыхъ свыше 10 копѣекъ, имѣть въ переплетѣхъ.

3) Имѣть каталогъ книгъ подъ номерами, съ обозначеніемъ стоимости каждой книги.

4) Раздавать ученикамъ книги по записи.

5) Должна быть отчетная записъ, т. е. такая записъ, изъ которой было бы видно, какія книги болѣе читаются, чтобы приобрести большее количество экземпляровъ любимыхъ книгъ.

6) Взятшій книгу не имѣетъ права держать ее долѣе одной недѣли, если же она не прочтена имъ въ этотъ срокъ, то переписать ее на слѣдующую недѣлю.

7) Получившій книгу не долженъ, безъ позволенія учителя, передавать ее другому.

8) Затерявшій книгу лишается права получать книгу въ продолженіи известнаго срока. Но чтобы бібліотека не страдала разрозненностью, сѣздъ предлагаетъ Московской уѣздной земской управѣ замѣщать утраченныя книги новыми.

Для взрослыхъ крестьянъ, по мѣстному сѣзду, бібліотеки тоже необходимы при всѣхъ школахъ. Поэтому сѣздъ постановилъ просить Московскую уѣздную земскую управу эти бібліотеки, также какъ и ученическія, устроить и вести на средства Московскаго уѣзднаго земства. Правила для этой бібліотеки сѣздъ предлагаетъ тѣ же, что и для ученической. Составъ бібліотеки предлагаетъ слѣдующій: 1) книги священнаго Писанія и духовно-нравственнаго содержанія, также житія святыхъ; 2) историческія; 3) географическія (путешествія); 4) по естествовѣдѣнію; 5) по изысканію словесности и 6) гдѣ требуется, — книги специально-ремесленныя, также атласы и чертежи; 7) по промышленности; 8) книги сельско-хозяйственныя; 9) скотолечебники; 10) книги юридическія; 11) книги по сельско-хозяйственной архитектурѣ.

«Сѣздъ учителей и учительницъ проситъ Московскую уѣздную земскую управу пополнить земскую учительскую бібліотеку выпиской для нея двухъ или трехъ журналовъ.

«Сверхклассныя занятія съ окончившими курсъ и съ взрослыми существуютъ въ немногихъ школахъ. Занятія эти бываютъ: чтеніе, пѣніе, диктантъ и арифметика».

«Такъ, въ Черкизовской школѣ ведется духовное пѣніе съ учениками въ школѣ два раза въ недѣлю, въ класное время отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ, послѣ обѣда, по цифирной методѣ Шеве въ унисонъ; затѣмъ, въ субботу вечеромъ спѣвка учениковъ и взрослыхъ вмѣстѣ, и потомъ поютъ въ церкви во время Богослуженія по воскресеньямъ и праздникамъ. Въ Ромашковской школѣ пѣніе духовное и свѣтское съ учениками и окончившими курсъ, поютъ по воскресеньямъ послѣ обѣда въ школѣ, по цифирной методѣ Шеве въ унисонъ».

«Во Всѣхсвятской школѣ сверхклассныя занятія существуютъ 4 года, съ окончившими курсъ. Занятія эти слѣдующія: диктантъ, письменный рассказъ прочитанной короткой статьи, рѣшеніе арифметическихъ задачъ устно и письменно, и чтеніе. Въ прошлую зиму были прочтены книги: *О двенадцатомъ годѣ*, *Тарасъ Бульба* Гоголя, *Князь Серебряный* Толстаго, передѣланный Трескиннымъ, сказки Андерсена (нѣкоторыя), жизнь *Робинзона*, составленная Блиновымъ, и нѣкоторыя стихотворенія Кольцова.

«При чтеніи объяснялись непонятныя мѣста и неизвѣстная, соображившимся въ школу связь историческихъ событій. Читали они сами, но иногда для образца чтенія, или чтобы заинтересовать слушающихъ, читала учительница. Занятія здѣсь явились вслѣдствіе заявленія учениковъ посѣщать классы на 4-й годъ, но такъ какъ ни одинъ изъ нихъ не могъ поручиться за правильное посѣщеніе классовъ, то учительницею и было предложено имъ выбрать одинъ вечеръ въ недѣлю, что и исполнялось ими охотно.

«Въ Листвянской школѣ ведется чтеніе по вечерамъ въ праздники со взрослыми, работающими на фабрикахъ. Читались образцовые писатели съ объясненіемъ непонятныхъ мѣстъ. Начинала чтеніе учительница, а потомъ читали сами слушающіе. Прочтены нѣкоторыя сочиненія Гоголя, *Капитанская Дочка* Пушкина, *Записки Охотника* Тургенева и мелкія лирическія стихотворенія.

Учитель Потаповъ прочелъ свою записку по поводу предлагаемаго устройства бібліотекъ для взрослыхъ; содержаніе записки приблизительно слѣдующее: школьныхъ бібліотекъ

для взрослыхъ еще не заведено въ Московскомъ уѣздѣ и заводить ихъ пока не слѣдуетъ: на приобретеніе такихъ бібліотекъ потребуется затрата большихъ денегъ, а послѣднимъ земство не располагаетъ; да и самая затрата оказалась бы непроизводительной: необразованные крестьяне читаютъ въ настоящее время книги, по ихъ выраженію, «занятныя», т. е. какія нибудь изданія разныхъ Манухиныхъ и Леухиныхъ; а книгъ полезныхъ они не читаютъ, потому что эти книги имъ недоступны по изложенію, хотя и пишутся «для народнаго чтенія» — вѣроятно на основаніи фразы: «авось, что нибудь поймутъ!» И если подобными книгами наполнятся предлагаемыя бібліотеки, то читаться такія книги едва ли будутъ. Гораздо цѣлесообразнѣе устроить для народа воскресныя чтенія, которыя велись бы учителями вмѣстѣ съ приходскими священниками; матеріаломъ же чтеній должны быть статьи, составляемыя указанными чтецами, написанныя и по содержанію и по языку примѣнительно къ пониманію простаго народа; эти чтенія могутъ возбудить живой интересъ въ крестьянахъ, могутъ заставить даже взрослыхъ учиться грамотѣ, могутъ наконецъ приготовить дѣйствительную почву для существованія народныхъ читаленъ и бібліотекъ. Въ заключеніе г. Потаповъ возсталъ противъ книгъ «занятныхъ», указывая, что подобныя книги лишь даромъ отнимаютъ у крестьянъ время, и убѣждалъ доставлять крестьянину чтеніе только практически полезное, т. е. книги, изъ которыхъ можно бы крестьянину почерпнуть полезныя свѣдѣнія, прямо примѣнимыя къ его матеріальному быту, хозяйству и промысламъ.

Затѣмъ председатель высказалъ, что большинство участниковъ сѣзда въ своемъ докладѣ ясно указали факты сочувствія народа къ чтенію книгъ. На первый разъ можно завести для опыта хотя бы двѣ, три сельскихъ бібліотеки въ мѣстностяхъ, которыя издавна имѣютъ у себя школы и гдѣ слѣдовательно есть уже нѣсколько поколѣній грамотныхъ; въ этихъ мѣстностяхъ сельскія бібліотеки будутъ подспорьемъ школы, будутъ завершать дѣло послѣдней, способствуя поддержанію грамотности среди окончившихъ обученіе и вышедшихъ изъ школы; такія бібліотеки, наконецъ, усилятъ самый авторитетъ школы въ мѣстномъ населеніи. И нельзя согласиться, чтобы книги въ этихъ бібліотекахъ были только полезныя. Народъ любитъ читать, напимѣръ, духовныя поученія, особенно любитъ читать житія святыхъ; не со стороны же лишь занятости относится онъ къ подобному чтенію! Онъ любитъ читать книги по русской исторіи, прямо чувствуя потребность знать своихъ предковъ и прошлое своей родины. И вотъ изданія «Манухиныхъ и Леухиныхъ» преимущественно наполняются подобнымъ содержаніемъ; эти изданія неяршливы съ виѣшней стороны, составлены часто не складно и безграмотно, но въ нихъ нѣтъ ничего существенно вреднаго для читателей; нѣтъ ничего вреднаго и развращающаго даже въ этой сѣробумажной беллетристикѣ народной, заключающей въ себѣ такія произведенія какъ, «Гуакъ или непреоборимая вѣрность», «Битва русскихъ съ кабардинцами», «Дагестанскій пѣвнникъ», и т. д. и т. д.; десятками тысячъ экземпляровъ подобныя книги распространяются съ нашей Никольской во всѣ мѣста Россіи и питаютъ непрехотливые вкусы простаго народа, въ тоже время поддерживая и оживляя его охоту къ чтенію; пусть будетъ это чтеніемъ «занятнымъ» — только; но читаемъ же мы произведенія изысканной литературы, не вынося изъ этого чтенія никакихъ указаній на полезныя практическія приложенія... Точно такъ, быть можетъ, без-

хитрое, даже аляповатое, произведение сѣробумажной литературы, читаемое простолюдиномъ, возбуждаетъ въ немъ известное доброе настроеніе душевное, расшевеливаетъ его мысль, затрогиваетъ его чувство; а возбужденіе подобнаго рода душевныхъ движеній есть лучший пособникъ умственному и нравственному развитію личности; а чтобы уровень этого развитія возможно возвышался, необходимы болѣе живыя, болѣе разумныя средства; въ числѣ послѣднихъ слѣдуетъ считать религіозно-нравственныя книги, затѣмъ избранныя для народа произведенія изъ сочиненій первоклассныхъ нашихъ писателей — художниковъ и, наконецъ, всѣ лучшія историческія, описательныя и поэзіи словесности, примѣнимыя къ разумнѣйшему народному. Нельзя довольствоваться народъ одними матеріальными знаніями. Да онъ и самъ не удовольствуется ими: онъ, какъ скоро мало ему собственной безыскусственной пѣсни или сказки, прибѣгнетъ и прибѣгаетъ къ тѣмъ же своимъ доморощеннымъ просвѣтителямъ, Манухинымъ и Леухинымъ, за духовную пищу. Затѣмъ, болѣе прочно и разумно будутъ усваиваемы простолюдиномъ самыя полезныя реальныя, или, вѣрнѣе, матеріальныя знанія при возможномъ подъемѣ его общаго умственного и нравственного развитія. Такимъ образомъ, кромѣ книгъ по специальнымъ ремесленнымъ отдѣламъ, въ сельской библиотекѣ должны быть книги болѣе общаго и разнообразнаго содержанія. Мы имѣемъ средства сдѣлать возможно лучший выборъ такихъ книгъ для сельской библиотекы. Что касается книгъ специальныхъ, то учащіе могутъ заявить земской управѣ, какого именно рода такія книги могутъ потребоваться въ каждой данной мѣстности; управа имѣетъ средства сдѣлать лучший выборъ и изъ подобныхъ книгъ. А относительно воскресныхъ чтеній, проектируемыхъ г. Потаповымъ, слѣдуетъ сказать, что какъ они ни желательны, они неосуществимы, потому что чересчуръ идеальны. Развѣ можетъ, въ самомъ дѣлѣ, сельскій учитель, при маломъ количествѣ свободнаго отъ уроковъ времени и при недостаточныхъ средствахъ своего научнаго образованія, составлять какія-то лекціи для народа по разнымъ отраслямъ знанія, — лекціи, за составленіе которыхъ возьмется не всякій и ученый специалистъ, профессоръ?! Воскресныя чтенія — вещь хорошая, желательная, но слѣдовало бы придумать устройство ихъ въ другомъ видѣ, нежели какъ они предлагались сейчасъ...

Съѣздъ въ заключеніе постановилъ образовать особую комиссію для обсужденія вопроса о томъ, возможно ли устройство воскресныхъ чтеній для народа въ сельской школѣ, и если возможно, то въ какомъ видѣ. Относительно же школьныхъ библиотекъ постановилъ принять докладъ о нихъ безъ измѣненія и просить земскую управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи суммы для пополненія существующихъ ученическихъ библиотекъ для устройства таковыхъ же новыхъ и для устройства сельскихъ библиотекъ для взрослыхъ, хотя бы при двухъ—трехъ школахъ, гдѣ окажется возможнымъ и полезнымъ устроить эти библиотекы.

(Продолженіе будетъ.)

ПО ПОВОДУ СТАТЬИ ГАЗЕТЫ «НОВОЕ ВРЕМЯ»:

Алтари Рогожскаго кладбища.

Въ статьѣ газеты «Новое Время» подъ заглавіемъ: «Алтари Рогожскаго кладбища» напечатано сообщеніе, по смыслу своему и тону изложенія заслуживающее серьезнаго вниманія. Воспроизводимъ его вполнѣ.

«По имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, Московскіе старообрядцы въ послѣднее время вновь возбудили ходатайство предъ правительствомъ о распечатаніи алтарей въ часовняхъ Московскаго Рогожскаго кладбища. Вопросъ этотъ, какъ известно, не разъ уже возбуждался и разсматривался въ правительственныхъ сферахъ, но каждый разъ встрѣчались разныя препятствія къ рѣшенію его въ благоприятномъ для старообрядцевъ смыслѣ. Главнымъ въ этомъ отношеніи препятствіемъ считалось доселѣ то обстоятельство, что съ открытіемъ алтарей на Рогожскомъ кладбищѣ, въ этомъ главномъ центрѣ всего русскаго старообрядческаго населенія, принадлежащаго къ такъ называемой «поповщинѣ», правительству придется, будто бы, само собою предоставить раскольничьимъ лже-епископамъ и лже-попамъ право свободно совершать въ этихъ алтаряхъ всѣ церковныя службы, и такимъ образомъ косвенно признать открытое существованіе у старообрядцевъ особой церковной іерархіи.

«Правительству хорошо известно, что у старообрядцевъ имѣется огромный штатъ чиновъ церковной іерархіи, которые тайнымъ образомъ отправляютъ Богослуженіе повсюду, гдѣ только есть старообрядцы. Въ известной степени послѣдніе уже пользуются свободою Богослуженія какъ въ особыхъ молитвенныхъ домахъ ихъ, такъ и въ частныхъ квартирахъ, отводимыхъ для общественной молитвы старообрядцевъ. Но такая свобода Богослуженія раскольниковъ, съ участіемъ въ ономъ духовенства ихъ, выражаетъ только вѣротерпимость со стороны правительства, но отнюдь еще не означаетъ открытаго признанія со стороны послѣдняго раскольничьей церковной іерархіи. Да и сами раскольники, домогаясь полной свободы для ихъ архіереевъ и поповъ, отнюдь не помышляютъ о томъ, чтобы выпросить у правительства какія-либо права для лицъ церковной ихъ іерархіи.

«Такимъ образомъ и распечатанія алтарей на Рогожскомъ кладбищѣ старообрядцы просятъ отъ правительства исключительно во имя свободы Богослуженія, уже данной имъ во всѣхъ мѣстахъ Имперіи, гдѣ только существуютъ старообрядцы. Что же касается старообрядческихъ архіереевъ и поповъ, то и съ открытіемъ означенныхъ алтарей они по прежнему не будутъ признаваемы правительствомъ въ ихъ церковныхъ санахъ, а будутъ носить мірское званіе. По существующему закону, они не имѣютъ права ни носить присвоенной православному духовенству особой одежды, ни именоваться духовнымъ саномъ. Специальная роль этихъ лицъ у раскольниковъ строго ограничивается предѣлами внутренняго помѣщенія раскольничьихъ молеленъ; внѣ же этихъ молеленъ они не имѣютъ права обнаруживать какое бы то ни было «публичное оказательство раскола», какъ выражается нашъ законъ. Такимъ образомъ — заключаетъ референтъ «Новаго Времени» свое сообщеніе — самый законъ уже достаточно гарантируетъ, что распечатаніе алтарей Рогожскаго кладбища само по себѣ не предоставитъ раскольникамъ какой-либо новой свободы, которая могла бы вызвать съ ихъ стороны какія-либо злоупотребленія. Снятіе полицейскихъ печатей съ этихъ алтарей явится лишь актомъ гуманности къ нашимъ диссидентамъ, только иначе слажающимся палачи для молитвы, но въ дѣйствительности близко стоящимъ по своей вѣрѣ къ коренному православному населенію Россіи».

Въ такомъ благовидномъ свѣтѣ авторъ статьи представляетъ дѣло распечатанія алтарей на Рогожскомъ кладбищѣ. Раскольники (которыхъ онъ неправильно называетъ просто старообрядцами, забывая, что есть старообрядцы не раскольники, а состоящіе въ единеніи съ православною церковію и давно на томъ же Рогожскомъ кладбищѣ пользующіеся благословеннымъ ею храмомъ и Богослуженіемъ по старымъ книгамъ и обрядамъ, здѣсь же рѣчь идетъ именно о раскольникахъ) — они, по словамъ автора, уже пользуются свободою Богослуженія въ особыхъ молитвенныхъ домахъ и во имя этой свободы, данной имъ во всѣхъ мѣстахъ Имперіи, просятъ-де отъ правительства очень небольшого — распечатанія алтарей на Рогожскомъ кладбищѣ; причемъ домогаясь полной свободы для своихъ архіереевъ и поповъ, они отнюдь не помышляютъ-де о томъ, чтобы выпросить какихъ-либо правъ для лицъ церковной ихъ іерархіи, или открытаго признанія ея со стороны правительства. Такъ успокоительно завѣряетъ авторъ статьи, смотря на дѣло съ отвлеченной точки зрѣнія гуманности, какъ либеральный публицистъ или министерскій чиновникъ. Но

иначе представляется дѣло при ближайшемъ разсмотрѣніи раскола, какъ онъ есть въ дѣйствительности.

Къ расколу (собственно поповщинскому) принадлежит значительная масса темныхъ людей, приверженныхъ къ такъ-называемымъ старымъ обрядамъ и пребывающихъ въ отчужденіи и враждѣ къ православной церкви; но во главѣ этой простой массы стоятъ вожаки, которые по своимъ какимъ бы то ни было расчетамъ эксплуатируютъ ея простоту и невѣжество и при внутренней шаткости и несостоятельности раскола всячески стараются держать массу подъ своимъ вліяніемъ, а для его поддержанія, для сохраненія своего престижа употребляютъ всѣ средства къ тому, чтобы этотъ народъ оставался въ отчужденіи отъ церкви, не смотря на то, что церковь благословила старообрядцамъ, ищущимъ единенія съ нею, употребленіе старыхъ обрядовъ и отправленіе богослуженія по старопечатнымъ книгамъ. Эти-то вожаки, когда стало невозможнымъ расколу, признающему необходимость священства, оставаться расколомъ при учрежденіи такъ-называемого единовѣрія, гдѣ вмѣстѣ съ благословеніемъ старыхъ обрядовъ отъ церкви даровано старообрядцамъ законное священство, ухитрились учредить австрійскую іерархію и завести свое раскольническое священство. Эта іерархія, какъ незаконная и съ канонической—церковной и съ государственной точки зрѣнія, не признава правительствомъ, и хотя ея существованіе, ея дѣйствія, соборы и пр. не безызвѣстны правительству, но держась начала негласной терпимости въ отношеніи къ расколу оно смотритъ какъ бы сквозь пальцы на это явленіе. Но жокаамъ раскола недовольно этого, надобно постепенно и исподоволь достигнуть признанія раскольнической іерархіи со стороны правительства. И вотъ затѣвается попытка всякаго рода происками у правительственныхъ лицъ и ублаженіями представителей печати, выхлопотать у правительства разрѣшеніе строить храмы; а для удобнѣйшаго достиженія цѣли, дѣло начинается съ неважной по видимому просьбы о распечатаніи алтарей Рогожскаго кладбища, т. е. о превращеніи часовни въ открытый храмъ и гдѣ же? въ главномъ центральномъ святилищѣ всего раскольническаго населенія. Понятное дѣло—разъ достигнуто разрѣшеніе на открытый храмъ въ центральномъ мѣстѣ раскола, то во имя той же гуманности и ради неизбежной логической послѣдовательности потребуется разрѣшеніе строить храмы и въ другихъ мѣстахъ Имперіи. А храмы и отправленіе въ нихъ Богослуженія невозможны и немислимы безъ священнодѣйствующихъ, послѣдніе безъ іерархіи. Раскольники сами это очень хорошо понимаютъ, а если нѣтъ, имъ растолкуютъ вожаки и ходатаи ихъ, что въ разрѣшеніи храмовъ есть косвенное и молчаливое признаніе, со стороны правительства, и раскольническихъ архіереевъ и поповъ. Опять заговорить о новомъ актѣ гуманности—о признаніи, хотя бы неполномъ, самой раскольнической іерархіи, и такъ дѣло послѣдовательно можетъ дойти до учрежденія раскольниками патриаршества для своей церкви—излюбленной мечты раскола... Какъ правительство можетъ этому воспрепятствовать, что можетъ оно противопоставить этому основательнаго, разъ неосмотрительно ступивъ на путь уступокъ расколу во имя гуманности и т. п.? Только наивность, если не добровольное игнорированіе исторіи раскола за послѣднее время, можетъ утверждать, что раскольники домогаясь полной свободы для своихъ архіереевъ и поповъ, отнюдь не помышляютъ о томъ, чтобы выпросить у правительства юридическаго признанія ихъ церковной іерархіи.

Въ частности, что касается алтарей на Рогожскомъ кладбищѣ, то кому же неизвѣстно, что тамъ давно съ благословенія церкви и разрѣшенія правительства существуетъ единовѣрческій храмъ, гдѣ старообрядцамъ присоединившимся къ церкви дана полная свобода Богослуженія по старопечатнымъ книгамъ, гдѣ постоянно совершаютъ службу по старымъ обрядамъ православное духовенство и по временамъ правосл. архіерей? Между тѣмъ раскольники не хотятъ молиться въ этомъ и подобныхъ ему храмахъ въ др. мѣстахъ вмѣстѣ съ старообрядцами единовѣрцами, и продолжая упорствовать въ отчужденіи отъ церкви и ея благословеннаго единовѣрія хлопочутъ о распечатаніи своихъ раскольническихъ алтарей. Невольно представляется вопросъ: почему же они не молятся въ этихъ храмахъ, отвергаютъ и даже хулятъ ихъ? Если-

бы государств. люди, задавъ такой вопросъ, доискались прямого и откровеннаго отвѣта на него отъ раскольниковъ, то конечно весьма и весьма призадумались бы сдѣлать рѣшительный шагъ въ угоду раскольнич. домогательствамъ...

Всякому, сколько-нибудь сѣдѣющему хотя по газетнымъ извѣстіямъ за послѣдними явленіями въ мѣрѣ раскола, становится замѣтнымъ, что въ немъ совершается кризисъ разложенія: споры окружниковъ съ противооужниками, раздоры внутри ихъ іерархій, появленіе самозванныхъ архіереевъ (наприм. Бѣловодской іерархій), нестроенія вообще въ ихъ церковной жизни,—все это указываетъ на распатанность раскола, внутреннее ослабленіе его; все это бросается въ глаза самимъ раскольникамъ и побуждаетъ благомыслящихъ изъ среды ихъ искать убѣжища подъ кровомъ Православной церкви, присоединяться къ ней на началахъ единовѣрія; это невольно сказывается въ усиленныхъ проискахъ вожаковъ раскола, какъ бы то ни было добиться распечатанія алтарей несмотря на недавній отказъ въ этомъ... Памятно всѣмъ, что два года назадъ расколовожди все подстроили и уладили для того, чтобы получить разрѣшеніе правительства на публичное совершеніе Богослуженія на Рогожскомъ кладбищѣ и уже въ газетахъ напечатали пригласительное объявленіе о имѣющей тогда-то совершиться литургии... Но въ Бозѣ почившій Государь Александръ II,—вѣчная память Ему,—съ твердостью истиннаго сына Православной церкви и помазаннаго главы православнаго народа рѣшительно отказалъ въ царскомъ согласіи своему на домогательство раскольниковъ и ихъ ходатаевъ... Нышѣ же какое бы могло быть уважительное основаніе къ удовлетворенію ихъ домогательства? Въ виду совершающагося разложенія раскола, какъ бы ни преувеличивали его численную силу, такое удовлетвореніе не будетъ ли искусственнымъ возбужденіемъ мнимой жизни въ разлагающемся расколѣ, не будетъ ли сопровождаться опасностью закрѣпить правительственнымъ актомъ или распоряженіемъ то, что завѣдомо ложно, что силою истины и по закону исторіи осуждено на паденіе? Не послужитъ ли къ смущенію православнаго народа и соблазну колеблющихся въ расколѣ новый поворотъ въ мѣропріятіяхъ власти въ отношеніи къ расколу?

Вообще мы думаемъ, что обращаться съ раскольническимъ вопросомъ и рѣшать его административнымъ или законодательнымъ образомъ надобно съ крайнею осторожностью и осмотрительностью, чтобы гуманность въ отношеніи къ расколу не обратилась въ неправду относительно Православной церкви, въ оскорбленіе чувствъ, ко вреду православнаго народа, составляющаго тѣло церкви и ядро государства. Неудачный опытъ законодательства въ отношеніи къ русскимъ евреямъ, обособившаго ихъ и закрѣпившаго ихъ организацію подъ властію кагала, долженъ служить поучительнымъ урокомъ въ принятіи мѣръ относительно раскола, изъ котораго при невѣрномъ направленіи мѣропріятій правительства можетъ сложиться сила побольше и опаснѣе жидовской.

Въ заключеніе осмѣлимся высказать надежду, что вѣрующей мірянинѣ, нынѣ стоящей у кормила правленія церковнаго и у престола благочестивѣйшаго Самодержца нашего, подобно своему предшественнику досточтимому графу Д. А. Толстому, съ яснымъ разумѣніемъ блага церкви и народа, вмѣстѣ съ нею стоящаго въ тѣснѣйшемъ союзѣ съ государствомъ, въ видахъ мирнаго и дружнаго преуспѣянія ихъ въ настоящемъ и будущемъ, твердо станетъ на стражѣ обоюдныхъ интересовъ церкви и государства.

Помѣстивъ заимствованную изъ октябрьской книжки Православнаго Обзорѣнія краткую замѣтку „по поводу статьи газеты *Новое Время*: „алтари Рогожскаго кладбища“, не лишнимъ считаемъ прибавить къ ней *несколько словъ*.

„Новое Время“ говоритъ, что „главнымъ препятствіемъ къ открытію алтарей на Рогожскомъ кладбищѣ“ есть нежеланіе правительства предоставить право раскольническимъ епископамъ и попамъ *свободно* совершать въ этихъ алтаряхъ всѣ церковныя службы“. Кромѣ

этого препятствія есть не ясное указаніе на другія „разныя“. — Желательно бы знать, какія въ этомъ послѣднемъ случаѣ разумѣются еще препятствія, по мнѣнію *Новаго Времени*, не главныя, стало быть, не значительныя? Нельзя ли къ нимъ отнести то обстоятельство, что всѣ, безъ исключенія, раскольническіе архіереи и попы отличаются грубымъ фанатизмомъ ко всѣмъ, кто не принадлежитъ къ „Рогожскому кладбищу“, кто не согласенъ съ ними во мнѣніи о церкви господствующей — православной? Въ Россіи вообще, и въ частности въ Москвѣ, много разныхъ иновѣрцевъ, но кто изъ нихъ отличается такою нетерпимостію, какъ наши раскольники „по Рогожскому кладбищу“? Входите вы въ католическую, (польскую) церковь Петра и Павла, близъ Мясницкой, — или въ протестантскую близъ Маросейки, или другія церкви напр. англиканскую и реформатскую, вы стоите свободно; но попробуйте войти въ часовню на Рогожскомъ кладбищѣ*, или „въ частную квартиру, отведенную для общественной молитвы старообрядцевъ: васъ тотчасъ же попросятъ выдти вонъ, если вы имѣете бритую бороду, или одѣты по мірскому, т. е. въ сюртукъ, пальто, шубу и тому под., а не въ кафтанъ со сборками назади; если же, и увидите что вашъ костюмъ подходитъ къ сказанному сейчасъ, то все-таки вамъ не позволятъ молиться тремя перстами, дабы вы своею молитвою не осквернили молитвы старообрядцевъ!.. По этому открыть алтари на Рогожскомъ кладбищѣ, дать полную свободу Богослуженія раскольникамъ, по нашему мнѣнію, будетъ великимъ соблазномъ для православныхъ, хорошо знающихъ, какъ относятся къ нимъ эти древлеблагочестники! Дарованіе свободы такимъ фанатикамъ будетъ явнымъ и такъ сказать формальнымъ униженіемъ православныхъ предъ раскольниками. Дарованіе свободы Богослуженія послѣднимъ непременно усилитъ пропанду раскола, сдѣлаетъ ее вполне открытою и болѣе фанатичною, и успѣшною. Теперь православные крестьяне, по безграмотности не знающіе ни исторіи раскола, ни его догмы, сторонятся отъ него и считаютъ его заблужденіемъ именно только по тому, что они молятся не въ *храмахъ*, а въ *часовняхъ*. „Вотъ, говорятъ, насъ зовутъ все къ себѣ старообрядцы, — сманиваютъ тѣмъ, что у нихъ больно все идетъ чинно, и служба справляется долго“. — „Ну что же вы имъ отвѣчаете“? — Да говоримъ вотъ что: что въ вашей службѣ-то? — развѣ она Богу пріятна, у васъ, какъ у жидовъ, нѣтъ Божіей церкви, а только часовни, у кого изъ васъ изба просторнѣй, да кто богаче, вотъ у васъ и церковь. Развѣ этакъ — по Божьи! У насъ, какая ни на есть служба, худа ли, хороша ли, да все же она идетъ въ церкви Божіей; стоишь въ ней — матушкѣ, сердце радуется, а у васъ что? гдѣ благодать-то церковная? Нѣтъ; отъ церкви Божіей мы въ вашу часовню не пойдемъ“!.. Смѣемъ увѣрить, что этотъ рассказъ не вымысль, — онъ взятъ вполне съ натуры. Понятно послѣ сего, что будетъ съ нашимъ крестьяниномъ, когда онъ увидитъ, что и раскольникамъ дали церковь... Знать ихъ вѣра-то права; должно быть наши предки-то ошибались, считая ихъ раскольниками; теперь какъ у насъ, такъ и у нихъ служба идетъ въ церкви; стало быть власти наши надумали, что и у нихъ есть благодать; теперь можно и къ нимъ ходить!..“

N. N.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

„Религиозное и политическое значеніе хаджа или священнаго путешествія мухаммеданъ въ Мекку для совершенія религиознаго праздника“. Сочин. М. А. Миропіева. Казань, 1881 г. стр. 1 — 250 *).

Вопросъ о хаджѣ или священномъ путешествіи мухаммеданъ въ Мекку — вопросъ новый; доселѣ объ немъ еще не было полного и обстоятельнаго изслѣдованія ни въ русской противомухаммеданской литературѣ, ни въ западной. А между тѣмъ вопросъ этотъ имѣетъ большую важность не только въ области религіи, но и въ области политики. По этому недавно вышедшая въ свѣтъ книжка г. Миропіева, гдѣ весьма подробно и обстоятельно изслѣдуется мухаммеданскій хаджъ, составляетъ явленіе интересное. Содержаніе книжки этой расположено въ хронологическомъ порядкѣ. Такъ какъ обычай совершать путешествіе къ Каабѣ существовалъ за долго до Мухаммеда, то первую часть своей книжки авторъ посвящаетъ изслѣдованію хаджа въ доисламическую эпоху; въ частности здѣсь излагаются авторомъ: 1) исторія Каабы, какъ главнаго святилища древнихъ арабовъ и какъ центра ихъ не только религіозной, но и политической жизни и 2) обряды хаджа въ доисламическую эпоху съ ихъ политическимъ значеніемъ. Во второй части авторъ излагаетъ исторію хаджа при жизни Мухаммеда въ связи съ тѣмъ громаднымъ значеніемъ, какое этотъ обрядъ имѣлъ въ жизни и дѣятельности лжепророка. Наконецъ послѣднюю часть третью составляетъ совершеніе хаджа современными намъ мухаммеданами.

Подробный обзоръ содержанія указанной книжки приводитъ насъ къ слѣдующимъ весьма интереснымъ практическимъ выводамъ:

Хаджъ, не смотря на свой характеръ, какъ религіознаго обряда, не оказывалъ никакого нравственнаго вліянія не только на арабовъ доисламической эпохи, но и на самого лжепророка Мухаммеда, для котораго совершеніе путешествія къ Каабѣ было обязанностью предъ Богомъ. Суровость и жестокость, властолюбивыя и похотливыя чувства никогда не оставляли этого мухаммеданскаго пророка, не оставляли даже во время совершенія обрядовъ хаджа. Мухаммедъ, какъ извѣстно, въ 629-мъ году, послѣ совершенія обрядовъ хаджа, отойдя на 8 миль отъ Мекки, расположился лагеремъ въ мѣстечкѣ Шарифъ, гдѣ подъ однимъ деревомъ была устроена для него съ Маймуной брачная постель.

Очевидно, Мухаммедъ обдумывалъ этотъ бракъ съ Маймуной во время хаджа. Но за то хаджъ оказалъ громадную услугу Мухаммеду въ дѣлѣ распространенія ислама. — «Не будь хаджа, — говоритъ авторъ, — и Мухаммедъ не имѣлъ бы такого успѣха, потому что о немъ знали бы только его сограждане и нѣкоторые окрестные жители Мекки; о Мухаммедѣ не заговорила бы тогда вся Аравія, не имѣющая у себя правильныхъ путей сообщенія и другихъ средствъ для обмѣна мыслей, а также для полученія новостей».

Хаджъ не оказываетъ благотворнаго вліянія и на послѣдователей Мухаммеда, современныхъ намъ мухаммеданъ. Да и какое, дѣйствительно, можетъ производить благотворное вліяніе грубый, безжизненный, мертвящій характеръ этого обряда, а равно и тотъ разгулъ, какому во время хаджа предаются

* Это сочиненіе составляетъ XV выпускъ миссіонерскаго противомухаммеданскаго сборника. Цѣна 1 р. 25 к.

въ Меккѣ большинство богомольцевъ? — Это способно лишь убить нравственность, а съ другой положительной стороны — развить и усилить религиозный фанатизмъ, какъ это дѣйствительно и случается на практикѣ. «Мухаммеданинъ, не отличавшійся прежде особенною религиозною ревностію, совершивши хаджъ, становится фанатичнымъ, самодовольнымъ, какъ бы вырастаетъ въ своихъ собственныхъ глазахъ и въ глазахъ единовѣрцевъ». Этотъ фанатизмъ богомольцевъ — хаджievъ особенно гибельно отзывался на христіанахъ: часто сопровождался онъ избіеніемъ послѣднихъ.

Хаджъ имѣетъ важное значеніе для мухаммеданскаго міра въ области политики: онъ служитъ отличнымъ средствомъ объединенія мухаммеданскихъ народностей. — Тѣсно сплоченное общество разноплеменныхъ хаджievъ было и будетъ на столько сильно, что оно, по своему усмотрѣнію, можетъ измѣнить даже ходъ политическихъ событій и давать имъ известное направленіе. Сентъ-Илеръ утверждаетъ, что сигналъ послѣднихъ возмущеній въ Алжиріи вышелъ изъ Мекки. Та фетва, которая не за долго до послѣдней Русско-Турецкой войны была послана шерифомъ Мекки въ Константинополь съ требованіемъ отъ султана войны съ Россіей, основывалась, конечно, на силѣ и значеніи хаджievъ. Хаджіи сильны не въ Меккѣ одной, но и во всѣхъ странахъ, проходимыхъ имъ и особенно въ мѣстѣ своего жительства, и тѣмъ болѣе, что онъ пользуется у своихъ единовѣрцевъ большимъ священнымъ авторитетомъ. По этому можно смѣло сказать, что фанатичные хаджіи могутъ много вредить успѣхамъ Россіи не только въ миссіонерскихъ, но и политическихъ дѣлахъ.

Не малое зло можетъ приносить хаджъ и народному здравію. По словамъ автора, антисанитарная обстановка хаджа служитъ причиною многоразличныхъ эпидимическихъ болѣзней между богомольцами и громадой ихъ смертности. Эти эпидимическія болѣзни — холера и чума легко могутъ распространиться чрезъ хаджievъ — путешественниковъ не только между мухаммеданами, но и между другими народами. Достоверно извѣстно, что холерныя эпидиміи 1831 и 1865 г. были занесены въ Европу изъ Мекки. По поводу чумы, свирѣпствовавшей въ послѣднее время у насъ на югѣ, газета «Post» доказываетъ, что на Востокъ главнымъ способомъ распространенія чумы служитъ паломничество. Мухаммедане, отправляющіеся изъ Индіи въ Мекку на поклоненіе пророку (?) разнесли и распространили холеру и чуму по всему Востоку». Противъ подобнаго распространенія эпидимическихъ болѣзней принимались Европейскими государствами мѣры. По случаю холерной эпидиміи 1865 г. предложено было международною санитарною конференціею прекратить всякое морское сношеніе между арабскими и египетскими портами, оставивъ для возвращенія хаджievъ на родину открытыми сухопутныя дороги. Русское правительство, какъ извѣстно, не разъ объявляло въ Туркестанскомъ краѣ запрещеніе на путешествіе мухаммеданъ въ Мекку. Желательно, чтобы такое запрещеніе какъ полезное не только для мухаммеданъ, но и для исповѣдниковъ другихъ религій, было запрещеніемъ постояннымъ

А. Я.—вз.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

БЕСѢДЫ ВЪ ЦЕРКВИ СЕМЕНОВСКАГО КЛАДБИЩА.

О. Редакторъ!

Можетъ быть найдете не лишнимъ занести на страницы редактируемаго вами духовнаго журнала нѣкоторое свѣденіе

о бесѣдахъ съ простымъ народомъ одного о. настоятеля церкви на отдаленномъ краю Москвы. Эти бесѣды ведутся именно священникомъ церкви Семеновскаго кладбища, гдѣ признаюсь я никакъ не предполагалъ этого. Меня натолкнули на эти бесѣды добрые люди, — сходи туда къ воскресной утрени, послѣ которой и ведется самая бесѣда. Какъ любитель духовныхъ бесѣдъ не замедлилъ отправиться я въ ближайшее воскресенье, именно 8 ноября. Вижу, собралось народу довольно, не менѣе, полагаю, ста человекъ, вѣроятно съ фабрикъ ближайшихъ къ тому мѣсту. Бесѣда дѣйствительно началась, по окончаніи службы, объясненіемъ воскреснаго Евангелія объ исцѣленіи бѣсноватаго въ странѣ Гадарииской; изъ повѣствованія евангельскаго о. бесѣдовавшій преимущественно обратилъ вниманіе на то, что демоны дѣйствительно овладѣваютъ душевными и тѣлесными силами человека, а не есть это простая болѣзнь, какъ хотѣлось бы доказать нѣкоторымъ. Для убѣжденія въ этомъ, говорилъ о. настоятель, достаточно однихъ указаній изъ самаго же Евангелія: одержимые бѣсами представляются знающими Христа Сына Божія, чего нельзя объяснить никакою болѣзнію, что Христосъ спрашиваетъ объ имени духовъ, въ иныхъ случаяхъ повелѣваетъ имъ молчать и изгоняетъ ихъ. Не было оставлено безъ объясненія и то, для чего Господь исполнилъ прошеніе демоновъ, позволивъ имъ войти въ стадо свиное. О. бесѣдовавшій сказалъ, что Иисусъ Христосъ исполнилъ просьбу бѣсовъ не потому, что бы убѣжденъ былъ ими, но по многимъ премудрымъ цѣлямъ: чрезъ это торжественно возвѣщалось могущество Христа, явнѣе обнаруживалась и злоба демоновъ, отъ которой освободилъ Онъ одержимыхъ, открывалось и то, что демоны безъ поущенія Бога не могутъ прикасаться даже и къ свиньямъ. За тѣмъ о. бесѣдовавшій напомнилъ о настоящемъ празднествѣ церкви въ честь Архистратига Михаила, какъ вождя безплотныхъ силъ, къ Которому въ особенности надлежитъ обращаться съ мольбою о помощи противъ вліянія и винушенія духовъ злобы. Послѣ этого довольно стройно проѣли предстоящіе, по приглашенію о. настоятеля, *Върую во единоаго Бога...* Такъ закончился какъ бы первый актъ бесѣды.

Послѣ пѣнія о. настоятель вошелъ въ собесѣдованіе о томъ, что слѣдуетъ отдавать дѣтей въ наученіе грамотѣ. Въ наше время, сказалъ онъ, нѣтъ недостатка въ школахъ даже въ селахъ и значительныхъ деревняхъ, что представляетъ доступною грамотность всякому. Пользу же грамотности вы сами видите на своихъ: не сами ли вы завидуете человеку грамотному? Когда вы смотрите на грамотнаго, какъ онъ читаетъ и акаѣисты и псалмы Давидовы и житія святыхъ, или иную душеспасительную книгу, не нравятся ли вамъ это? Не сами ли иногда говорите: «и я бы почиталъ чтонибудь, да не умѣю, родители не научили грамотѣ». Можете встрѣтиться въ жизни и съ людьми некрещенными, съ еретиками и раскольниками; спросить васъ о вашей вѣрѣ еретикъ или раскольникъ, а вы не знаете что ему отвѣчать, и такимъ образомъ постыждаете и себя и вѣру свою. Подобное можетъ случиться и съ дѣтьми вашими, если оставите ихъ неграмотными. Надобно помнить, убѣждалъ о. настоятель, что сказалъ царь Давидъ, воспѣвая пользу и сладость закона Божія: «Законъ Господень совершенъ, отрада для души, свидѣтельство Господне вѣрно, умудряетъ простаго, повелѣнія Господня праведны веселятъ сердце, заповѣдь Господня свѣтла, просвѣщаетъ очи».

За эту бесѣдой послѣдовало пѣніе молитвы: «Спаси Господи люди Твоя».

Но этия еще не заканчивалась самая бесѣда. Бесѣдовавший обратилъ вниманіе предстоящихъ на неправыя мнѣнія раскола противъ церкви. Здѣсь замѣчательнъ способъ веденія самой бесѣды, объ этомъ и упомянемъ въ нѣсколькихъ словахъ. Предложенъ былъ со стороны о. настоятеля приблизительно такой вопросъ: въ вашей средѣ, на фабрикахъ, вѣроятно есть и раскольники, что легко предположить въ этомъ уголкѣ, въ Преображенскомъ; вѣроятно отъ нихъ слышите и не мало толковъ о вѣрѣ и церкви, въ этомъ случаѣ не находите ли чего нужнымъ къ разъясненію? Какъ бы въ одинъ голосъ предстоящіе заявили слѣдующее: батюшка безпоповцы здѣсь забили насъ во все антихристомъ, будто бы наступило его царство? Правда ли такъ? Они же говорятъ, что онъ, этотъ антихристъ — духъ и царствованіе его въ мірѣ неопредѣлено? Православные, отвѣтилъ о. настоятель, въ этомъ дѣлѣ надобно точно слѣдовать указанію Слова Божія и толкованію св. отцовъ церкви, о чемъ твердо и ясно говорятъ ни же самими уважаемыя книги. Вотъ изъ этихъ-то книгъ и предложу вамъ изъясненіе о послѣднемъ антихристѣ. Послушайте:

Что послѣдній антихристъ будетъ не духъ, а человѣкъ, какъ объ этомъ учить св. апостолъ Павелъ?

— «Открыется человѣкъ беззаконія, сынъ погибели». 2 Сол. зач. 275, гл. 2, ст. 3, по Острожской библ. л. 53.

Что послѣдній антихристъ будетъ не духъ, не сатана, а человѣкъ, какъ объ этомъ говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ?

— «Открыется человѣкъ грѣха, сынъ погибели (2 Солун. 2, 3)... Объ антихристѣ здѣ бесѣдуетъ... Кто же есть сей? Убо ли сатана? Никако же: но человѣкъ цѣлкъ, всякое егово пріемляй дѣйство (сн. 1, 3 л. на 2 посл. къ Фессалон. бес. трет. стр. 2333, 2334).

О томъ, что прежде придуть Енохъ и Ілія, а потомъ явится послѣдній антихристъ, какъ пишется въ Соборникѣ?

— Пророцы Енохъ же и Ілія, прежде проповѣдающе, яко да не вѣруете хотящему пріити и явится врагу (Соборн. л. 132). И св. Ефремъ Сиринъ объ этомъ говоритъ: «прежде даже сія не будутъ, ввсегда послетъ Господь Ілію Фезвитянина и Еноха»... (св. Ефр. Сир. сл. 105 о ант. л. 303 на обор.).

Изъ какихъ словъ Апокалипсиса видно, что Енохъ и Ілія явятся въ мірѣ самолично и тѣлесно?

— И дастъ объѣма свидѣтелема моима и прорицають дней тысящу двѣсти и шестьдесятъ, оболмена азъ вретуща... (Ап. гл. 11, ст. 3, 7 по Острож. библ. л. 68).

Что пишется въ книгѣ Кирилловой о продолженіи царствованія послѣдняго антихриста?

— Будетъ антихристова царства токмо полчетверти лѣта. Не пророчествую же, но отъ пророка Даниила глаголю. Тако пишеть: дастся: въ руку его до времени, и временъ и полвремени» (Дан. 7, 25). Времл есть годъ единъ: возрастетъ пришествіе его. А два времени — другія лѣта злобы его и тако суть три лѣта. А полвремени есть шесть мѣсяцевъ (Кир. кн. л. 52 на обор.).

И такъ видите, какъ ясно говорится въ книгахъ уважаемыхъ ими (безпоповцами) о томъ, что послѣдняго антихриста предварять самолично пр. Енохъ и Ілія, и что послѣдній антихристъ вмѣющій явится предъ скончаніемъ міра, не духъ, не сатана, а человѣкъ будетъ, и что его царствованіе

продолжится только три года съ половиною. А безпоповцы думаютъ и толкуютъ, что царство послѣдняго антихриста настало и продолжается болѣе двухсотъ лѣтъ.

Итакъ спрашиваю, сказалъ о. настоятель: кому же болѣе вѣрить о посл. антихристѣ—безпоповцамъ или указанію св. книгъ и толкованію отцовъ церкви?

Зачѣмъ безпоповцамъ вѣрить, отвѣтили предстоящіе, когда такъ ясно говоритъ Св. Писаніе—другое.

Какъ же надобно смотрѣть на ученіе и толкованіе безпоповцевъ объ антихристѣ?

Какъ на пустое... и это слово такъ и повторялось съ уходившимъ народомъ.

Одинъ изъ любителей духовныхъ бесѣдъ.

ОБЪ УСТРОЙСТВѢ БЕСѢДЪ ВЪ СЕРГІЕВСКОМЪ ПОСАДѢ.

Позвольте, о. Редакторъ, чрезъ посредство вашей почтенной газеты высказать мысль, обращеніе которой въ дѣло могло бы, какъ намъ кажется, дать благіе результаты. Въ настоящее время, въ видахъ религіозно нравственнаго воспитанія народа, а также сообщенія ему пригодныхъ для жизни, элементарныхъ научныхъ свѣдѣній, какъ въ столичныхъ, такъ и въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ городахъ нашего отечества устраиваются публичныя чтенія, состоящія иногда исключительно изъ однихъ духовно-нравственныхъ бесѣдъ, а иногда—изъ бесѣдъ, въ соединеніи съ историческими разсказами и кое-какими физическими опытами. Судя по газетнымъ сообщеніямъ и отчетамъ, каковыхъ, между прочимъ, намъ не мало пришлось прочесть и на страницахъ *Москов. Церков. Вѣдомостей*, чтенія эти съ охотою посѣщаются простымъ народомъ, видимо внушаютъ ему къ себѣ интересъ. Этому обстоятельству нельзя искренне, отъ души не порадоваться: польза отъ новой, доброй затѣи такъ очевидна,—нельзя, поэтому, и не пожелать, вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы послѣдняя не была кратковременнымъ, моднымъ увлеченіемъ, но пустила глубокіе корни и нашла себѣ широкое распространеніе во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ только возможно и гдѣ чувствуется въ ней нужда.—Позволимъ себѣ, при этомъ указать, какъ на одно изъ такихъ мѣстъ, на извѣстный Троице-Сергіевъ посадъ. Жители его, которыхъ свыше 30 тысячъ, относятся частію къ торговому, частію къ фабричному классамъ общества, болѣе или менѣе развитымъ сравнительно. Грамотность здѣсь процвѣтаетъ, благодаря немалому числу народныхъ школъ, переполненныхъ учащимися. Такимъ образомъ, посадъ даетъ для чтеній публику, что называется, самую подходящую. А взятыя за устройство чтеній, по всей вѣроятности, не откажутся студенты здѣшней духовной академіи, въ средѣ которыхъ мы знаемъ искусныхъ, талантливыхъ чтецовъ и разсказчиковъ. Дѣло это, помимо своего высокаго значенія, доставило бы имъ, въ часы воскреснаго досуга, и нѣкоторое развлеченіе, что вовсе не лишне въ скучной и однообразной жизни посадской. При тѣхъ средствахъ, которыми владѣетъ академія, лекторы, въ своихъ собесѣдованіяхъ съ народомъ, могли бы не ограничиваться одними религіозными и историческими темами, но, пользуясь находящимся при академіи недурнымъ физическимъ кабинетомъ, предлагать вниманію слушателей разсказы изъ естественной исторіи, сопровождаемые простѣйшими, болѣе или менѣе интересными, физическими опытами. Отдать доброму дѣлу два-три часа въ недѣлю сту-

денты могутъ положительно безъ всякаго ущерба для своихъ занятій, даже, можно сказать, съ пользою для себя. И какое же за то сердечное спасибо скажетъ имъ тотъ людъ, объ удовлетвореніи насущной потребности котораго они позаботятся!

Мѣстный житель.
Сергѣевъ посадъ,
14 ноября.

ИВАНЪ АНДРЕЕВИЧЪ ЧЕРНЫШЕВЪ.

(Некрологъ).

Торжественный праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (21 ноября) былъ печальнымъ днемъ для Вознесенскаго, на Гореховомъ полѣ, прихода: въ 10 часу утра мирно скончался послѣ продолжительной тяжелой болѣзни мѣстный староста церковный, Московскій 1-й гильдіи купецъ, Иванъ Андреевичъ Чернышевъ.

Будучи примѣрнымъ семьяниномъ, и отзывчивымъ благотворителемъ на частныя и общественныя нужды, новопреставленный, на глазахъ всѣхъ прихожанъ, проявилъ пламенную ревность о благоукрашеніи мѣстнаго Вознесенскаго храма.

Вступивъ въ 1870 году въ должность церковнаго старосты, Иванъ Андреевичъ немедленно же предметомъ своихъ попеченій поставилъ обновленіе главной церкви во имя Вознесенія Господня, а въ 1877 году приступилъ къ совершенной передѣлкѣ и остальныхъ двухъ придѣловъ — во имя Святителя Николая и пророка Божія Моисея. Необыкновенно изящный видъ имѣютъ эти придѣлы, отдѣланные подъ нѣжно-розовый мраморъ и разукрашенные искусною позолоченною рѣзбою. Вновь написанные по золоту иконостасные образа (работа художника Токарева), выписанные съ св. Афонской горы большія иконы, перезолоченныя серебряныя ризы на мѣстныхъ иконахъ, новая роскошная утварь, стѣнная художественная живопись, обиліе драгоценныхъ облачений, приведеніе въ надлежащее положеніе духовой печи, дабы въ церкви невредимо все сохранялось, наружная отдѣлка церкви и наконецъ половинное участіе въ отлитіи въ настоящемъ 1881 году колоколовъ, — все это, вмѣстѣ взятое, какъ нельзя живѣе засвидѣтельствовало о сердечномъ желаніи покойнаго Ивана Андреевича убраться въ церковь Божию, подобно какъ снаряжается невѣста къ вѣнцу брачному. Не укрылись отъ взоровъ людей стороннихъ тѣ слезы умиленія, которыя крупными градинами выкатились изъ глазъ Ивана Андреевича, когда діаконъ, по освященіи Никольскаго придѣла возгласилъ многолѣтіе, между прочимъ, и благоукрасителю храма Божія. Стоялъ только стороннему человеку побывать въ Вознесенской церкви, дабы воочию убѣдиться въ справедливости словъ нашихъ относительно теплаго усердія покойнаго въ дѣлѣ благоустройства церковнаго, — дабы увидѣть, что для храма пока и дѣлать болѣе нечего, если бы даже и выискался въ церковныя старосты человекъ, подобный Ивану Андреевичу.

Но не простерлись заботы Ивана Андреевича только на Московскую Вознесенскую церковь, — и въ селѣ Болтинѣ (Московскаго уѣзда), куда — приходомъ колыбель рода гг. Чернышевыхъ, деревня Широково, — и тамъ точно также дѣятельныя руки Ивана Андреевича не преминула приложить стараніе въ отношеніи къ храму Пресвятой Троицы. Въ очень недавнемъ прошломъ въ селѣ Болтинѣ на мѣсто деревянной церкви воздвигнута новая каменная.

Во время минувшей восточной войны, какъ извѣстно, по церквамъ учреждены были кружки для денежнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ. Разумѣется, нѣтъ ничего особеннаго въ кружкѣ, да гдѣ же и не было кружекъ? Само собою разумѣется, Вознесенская кружка была и есть — капля въ морѣ. Однакожь, живое чувство патриотизма заставляло И. Андреевича водить съ собою по церкви дочь-дѣвицу, грудь которой украшалась именно этою кружкою, — и эту-то кружку до сихъ поръ продолжаетъ носить на своей груди самый меньшій изъ племянниковъ И. Андреевича, тощенькій брютетъ-мальчикъ, такъ вѣжливо отвѣчающій поклонами за каждую лепту, въ кружку опускаемую.

Въ моментъ приглашенія къ пожертвованію на добровольный флотъ, покойный И. Андреевичъ принесъ жертву одинъ болѣе всѣхъ прихожанъ, взятыхъ вмѣстѣ.

Въ одномъ учебномъ заведеніи, въ силу одного неблагоприятнаго обстоятельства круглыя сироты-воспитанники, остались раздѣтые, — и И. Андреевичъ на первый же зовъ къ пожертвованію отвѣтилъ какъ должно, одѣвши безпомощныхъ и не состоя какимъ-либо попечителемъ.

Жить и жить бы надлежало столь полезному человѣку, едва имѣвшему около 50 лѣтъ отъ роду! — Но встрѣчаются въ жизни печальныя обстоятельства, которыя разомъ надрываютъ физическія силы человека... Около пяти мѣсяцевъ тому назадъ И. Андреевичъ, гдѣ-то проходя, упалъ; паденіе было такъ сильно, что разомъ разрушило въ немъ жизненныя основы. Съ этой поры И. Андреевичъ, подобно догоравшей свѣчѣ, съ каждымъ днемъ сталъ угасать пока ни настала роковой для него день 21 ноября. Незадолго до кончины покойный сподобился св. таинствъ исповѣди, причащенія и елеосвященія, а въ самый день кончины пожелалъ было послѣ ранней обѣдни отслужить на дому молебенъ, — и для сего отправился къ нему мѣстный священникъ о. Алексій Васильевичъ Румянцевъ; но могъ только преподать отходящему въ вѣчность послѣднее слово ободренія и утѣшенія и накрыть его глаза. Кончина И. Андреевича была самая мирная.

Погребеніе назначено было на 24 ноября. Въ этотъ день собралось во храмъ множество народа. Заупокойную литургію совершилъ соборнѣ архимандритъ Покровскаго монастыря о. Веніаминъ, въ сослуженіи мѣстнаго о. благочиннаго, протоіерея отъ церкви Трехъ Радостей, А. К. Соколова *). Мѣстный священникъ о. Алексій Васильевичъ Румянцевъ почтилъ новопреставленнаго причисляющимъ словомъ.

По окончаніи литургіи во 2-мъ часу дня печальная процессія, длиннѣйшимъ поѣздомъ направилась въ Покровскій монастырь, — мѣсто погребенія въ Бозѣ скончавшагося.

ПАМЯТНИКЪ Д. П. БОГОЛЪПОВУ.

На могилѣ покойнаго преподавателя Московской духовной семинаріи Д. П. Боголѣпова поставленъ бѣлый мраморный памятникъ и огороженъ желѣзною рѣшеткой. Постановка памятника обошлась въ 173 р. сер. Считаю своимъ долгомъ извѣстить объ этомъ всѣхъ лицъ, — и особенно учениковъ покойнаго, — принимавшихъ участіе въ сооруженіи памятника.

Преподаватель Московской семинаріи

Н. Комаровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Святѣйшимъ Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія одобрены книги законоучителя Московской 2-й гимназіи протоіерея П. Смирнова:

1. Священная исторія Новаго Завѣта, курсъ гимназическій, цѣна 40 коп., въ качествѣ учебнаго руководства для среднихъ учебныхъ заведеній.

2. Краткая священная исторія Вѣтхаго и Новаго Завѣта, двѣ книжки, цѣна каждой 20 к., въ качествѣ учебнаго пособія для начальныхъ училищъ и для приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Складъ этихъ и другихъ одобренныхъ для учебнаго употребленія книгъ того-же автора — въ магазинѣ наследниковъ Ѳ. Н. Саляева, на Мясницкой, въ домѣ Обидиной.

*). Въ сослуженіи съ о. архимандритомъ всѣхъ было 9 священниковъ и 6 діаконъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“
 на 1882 годъ.

Второй годъ изданія. Журналъ, особенно рекомендованъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ 1882 году «Дѣтскій Отдыхъ» будетъ выходить по той-же программѣ, при тѣхъ-же сотрудникахъ и въ томъ же форматѣ. За минувшій годъ, въ журналъ были, между прочимъ, напечатаны произведенія: Ив. Ег. Забѣлина, А. Г. Ковалевской, В. П. Ключникова, С. П. Преображенской, Т. Толычевой, В. К. Туренина, С. В. Флерова, С. Т. и К. С. Агсаковыхъ и мн. др.

Цѣна изданію съ доставкой и пересылкою во всѣ города, въ годъ 6 рублей, за полгода 3 руб. 50 коп.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно 15 числа, въ объемѣ отъ 7 до 8 листовъ печатнаго текста.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ редакціи журнала Большая Дмитровка, домъ Алексѣева и въ конторѣ Университетской типографіи на Страстномъ бульварѣ. Въ Петербургѣ, въ магазинѣ «Новаго Времени».

Продолжается подписка на оставшіеся экземпляры журнала за 1881 г. Цѣна за годъ 6 р.

Издательница И. А. Истомина. Редакторъ П. А. Берсъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТВОРЕНІЙ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ“.

Изданіе «Твореній Святыихъ Отцевъ» съ прибавленіями духовнаго содержанія будетъ продолжаться и въ 1882 году и будетъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній св. Кирилла Александрійскаго и св. Епифанія Кипрскаго. Творенія того и другаго отца будутъ печататься чрезъ книжку. Въ прибавленіяхъ будутъ помещаемы статьи касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библиографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній совѣта Московской духовной академіи.

Цѣна годоваго изданія пять рублей съ пересылкой.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Твореній Святыихъ Отцевъ».

Проживающіе въ Москвѣ съ своими требованіями обращаются въ книжный магазинъ А. Н. Ферапонтова, на Никольской улицѣ, и сверхъ того въ склады Общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ: на Петровкѣ, въ зданіи Петровскаго монастыря, въ павильонѣ у Иверскихъ воротъ и въ Кремлевскомъ павильонѣ.

Изъ редакціи «Твореній Святыихъ Отцевъ» могутъ быть выписываемы отдѣльно творенія слѣдующихъ отцовъ церкви: Ефрема Сирина (6 томовъ), Василия Великаго (7), Аванасія Александрійскаго (2, 3 и 4 томы), Григорія Нисскаго (8 т.), Кирилла Иерусалимскаго (1 т.), Иоанна Лествичника (1 т.), Нила Синайскаго (3 т.), Исидора Пелусіота (3 т.), Епифанія Кипрскаго (4 т.).

Цѣна за каждый томъ 1 р. 50 к. съ пересылкой.

Творенія Исаака Сирина (1 т.), цѣна 2 р. 30 к. съ перес., творенія Макарія Египетскаго (1 т.), цѣна 2 р. съ перес., творенія Блаженнаго Θεодорита (7 т.), цѣна 12 р. съ перес.

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“
 ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ «ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ».

Выходитъ еженедѣльно, съ 1-го сентября 1881 года, въ размѣрѣ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ листа «Правительственнаго Вѣстника», по слѣдующей программѣ:

Законы и распоряженія высшаго правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и членахъ Его Августѣйшаго семейства.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, — какъ-то: объ урожаяхъ, о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы, о цѣнахъ на рабочей трудъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, о заведеніяхъ, открываемыхъ для народнаго пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о появленіи новыхъ заработковъ; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія, о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и разныя другія полезныя извѣстія и свѣдѣнія.

Извѣстія о важныхъ событіяхъ въ иностранныхъ государствахъ, — о замѣшательствахъ и войнахъ, о договорахъ и дружественныхъ отношеніяхъ Россіи съ другими государствами.

Казенныя и частныя объявленія (съ платой со строки 10 к. с.). «Сельскій Вѣстникъ» раздается бесплатно во всѣ волостныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна:

На 4 мѣсяца текущаго года, съ 1-го сентября по концѣ декабря, 1 рубль съ пересылкой.

На 1882 годъ для городскихъ подписчиковъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ по почтѣ 1 рубль.

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 коп.

Лица, желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» въ 1882 году изъ волостныхъ правленій, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ лицамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника», въ С.-Петербургѣ.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Съ 1882 года разрѣшены къ изданію, по утвержденной Святейшимъ Синодомъ, программѣ, **Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости**, кои должны состоять изъ двухъ частей — официальной и неофициальной. Программа первой части имѣетъ быть общая съ таковою-же другихъ епархіальныхъ вѣдомостей; въ неофициальную-же часть войдутъ отдѣлы: религіозно-назидательный, церковно-богослужебный, церковно-историческій, миссіонерскій и смѣсь, съ преимущественнымъ примѣненіемъ статей по симъ отдѣламъ къ современнымъ потребностямъ мѣстнаго духовенства и общества. Вѣдомости будутъ выходить дважды въ мѣсяцъ, приблизительно, въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ, въ 8°. Годовая цѣна изданію 5 рублей. Редакція при Тобольской духовной семинаріи.

При семъ прилагается № 23-й Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.