

МОСКОВСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Выходятъ по воскресеньямъ въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Подписка принимается въ *Москвѣ*: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *М. Е. В.* на *Донской*, въ приходѣ *Ризположенской церкви*, въ квартирѣ священника *Рождественскаго*; у книгопродавцевъ: *Соловьева*, *Ферапонтова* и въ книжной лавкѣ *Русская грамота*; въ *С.-Петербургѣ* у *Кораблева* и *Сирикова* и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ. Годовая цѣна 3 руб., съ доставкою и пересылкою 4 руб. Полугодовая 1 руб. 50 коп., съ дост. и перес. 2 р. 30 к., за три мѣсяца 75 коп., съ достав. и перес. 1 р. 15 коп. Отдѣльные номера продаются въ Епархіальной библиотекѣ по 8 коп.

СОДЕРЖАНІЯ. 1. Назначеніе на архіерейскія кафедр.— Уставъ православныхъ духовныхъ академій (окончаніе).— О выпискѣ печатныхъ съ пробѣлами листовъ для метрическихъ и обмыслныхъ книгъ, а также для исповѣдныхъ росписей по новому образцу.— О разрѣшеніи бывшему діакону *Фатѣву* вступить въ гражданскую службу.— Отъ правленія *Перервинскаго* духовнаго училища.— Годичное собраніе *московскаго* Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

2. Чудовъ монастырь.— Письмо *А. С. Хомякова*.— Духовное просвѣщеніе. Предварительныя мѣры по введенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ и штатовъ.— Обзорніе духовныхъ журналовъ.— Празднованіе шестой годовщинъ въ *московскомъ* Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.— Раздача крестиковъ и духовно-нравственныхъ книжекъ въ *Воскресенскомъ Новоіерусалимскомъ* монастырѣ.— *Циммерманъ* на *Кремлевской* горѣ.— Празднованіе пятидесятилѣтія въ санѣ *іерейскомъ*.

ОТДѢЛЪ I-й. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на архіерейскія кафедры.

Высочайше утвержденными, въ 29-й день августа 1869 г., всеподданнѣйшими докладами Святѣйшаго Синода повелѣно быть: епископу *кинешемскому* *Іоаннаану*, викарію *костромской* епархіи— епископомъ *одолецкимъ* и *петрозаводскимъ*; второму викарію *С.-Петербургской* епархіи, епископу *выборгскому* *Павлу*— епископомъ *ладожскимъ* и первымъ викаріемъ *с.-петербургской* епархіи, а смотрителю *Александровскаго* духовнаго училища, архимандриту *Тихону*— епископомъ *выборгскимъ* и вторымъ викаріемъ той же епархіи.

УСТАВЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІИ.

(Окончаніе)

Приложеніе къ § 117-му.

Распределеніе предметовъ академическаго курса между преподавателями академій.

	Число преподавателей.
1. Священное писаніе и библейская исторія.	3
2. Основное богословіе	1
3. Догматическое богословіе	1
4. Нравственное богословіе и педагогика.	1
5. Справительное богословіе	1
6. Патристика	1
7. Общая церковная исторія	2
8. Исторія Русской Церкви.	1
9. Исторія и обличеніе русскаго раскола.	1
10. Пастырское богословіе и гомилетика.	1
11. Церковная археологія и литургика.	1
12. Церковное право	1
13. Философія (логика, психологія, метафизика и исторія философіи)	3
14. Общая гражданская исторія	2
15. Русская гражданская исторія	1
16. Теорія словесности и исторія Русской литературы съ обзоромъ важнѣйшихъ иностр. литературъ.	1
17. Русскій языкъ и Славянскія нарѣчія.	1
18. Еврейскій языкъ и библейская археологія	1
19. Греческій языкъ и его словесность	1
20. Латинскій языкъ и его словесность.	1
21. Французскій языкъ	1
22. Нѣмецкій языкъ	1
23. Англійскій языкъ	1

Итого 29

ШТАТЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЙ.

	Число лицъ въ Академіи.				О Д Н О М У.				Всего по Академіи.				Итого.
	С.-Петербургск.	Московской.	Кіевской.	Казанской.	Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирн.	Итого.	С.-Петербургской.	Московской.	Кіевской.	Казанской.	
А. На содержаніе личнаго состава:													
1. Обыкновеннымъ профессорамъ	9	9	9	9	2.400	300	300	3.000	27.000	27.000	27.000	27.000	108.000
2. Экстраординарнымъ профессорамъ.	9	9	9	9	1.600	200	200	2.000	18.000	18.000	18.000	18.000	72.000
3. Доцентамъ	8	8	8	8	900	150	150	1.000	9.600	9.600	9.600	9.600	38.400
4. Приватъ-доцентамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	3.000	2.000	2.000	2.000	9.000
5. Лекторамъ	3	3	3	3	480	120	—	600	1.000	1.800	1.800	1.800	7.200
6. Помощнику инспектора (при казен. кварт.)	1	1	1	1	800	—	—	800	800	800	800	800	3.200
7. Библіотекарю (при казенной кварт.)	1	1	1	1	800	—	—	800	800	800	800	800	3.200
8. Помощнику библіотекаря (при казенной квартирѣ).	1	1	1	1	500	—	—	500	500	500	500	500	2.000
9. Секретарю Совѣта и Правленія (при казенной квартирѣ).	1	1	1	1	1.000	—	—	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	4.000
10. Помощнику секретаря (при казенной квартирѣ).	1	1	1	1	500	—	—	500	500	500	500	500	2.000
11. Эконому (при казенной квартирѣ).	1	1	1	1	800	—	—	800	800	800	800	800	3.200
12. Врачу	1	1	1	1	500	—	—	500	500	500	500	500	2.000
На добавочное жалованье:													
13. Ректору (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	1.500	—	—	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	6.000
14. Инспектору (при казенной квартирѣ).	1	1	1	1	800	—	—	800	800	800	800	800	3.200
15. Помощникамъ ректора	3	3	3	3	300	—	—	300	900	900	900	900	3.600
Б. На учебныя пособия, хозяйственные и другіе расходы:													
16. На библіотеку и періодическія изданія.	—	—	—	—	—	—	—	—	1.600	1.600	1.600	1.600	6.400
17. „ печатаніе протоколовъ и магистерскихъ диссертаций	—	—	—	—	—	—	—	—	3.000	3.000	3.000	3.000	12.000
18. „ канцелярскіе расходы и на писцовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	850	850	850	850	3.400
19. „ содержаніе дома и прислуги	—	—	—	—	—	—	—	—	12.200	9.000	7.000	7.000	35.200
20. „ содержаніе церкви	—	—	—	—	—	—	—	—	300	300	100	100	800
21. „ содержаніе больницы	—	—	—	—	—	—	—	—	1.400	1.000	1.000	900	4.300
22. „ мелочныя и экстра-ординарныя расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	350	350	350	350	1.400
В. На содержаніе студентовъ:													
23. На содержаніе казеннокоштныхъ студентовъ: С.-Петербургской Академіи въ числѣ 120, по 225 р. на каждаго; Московской—въ числѣ 120 по 180 руб. на каждаго; Кіевской—въ числѣ 120, по 200 р. на каждаго; и Казанской—въ числѣ 100, по 170 руб. на каждаго	—	—	—	—	—	—	—	—	27.000	21.600	24.000	17.000	89.600
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	114.200	104.200	104.400	97.300	420.100

Примѣчаніе: 1-е. Число писцовъ предоставляется усмотрѣнію академическаго начальства.

2-е. Ректоръ и инспекторъ, пользуясь казенною квартирою, не получаютъ квартирныхъ денегъ по профессорской должности.

О выпискѣ печатныхъ съ пробѣлами листовъ для метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а также для исповѣдныхъ росписей, по новому образцу.

Отношеніе господина товарища Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 мая за № 5600.

Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи дѣла относительно печатанія метрическихъ и другихъ листовъ по новому образцу, представленному конторою Московской Синодальной Типографіи, нашло: а) что метрическія книги, по закону, должны быть ведены на печатныхъ съ пробѣлами листахъ; б) что по важности этихъ актовъ, а равно, находящихся въ тѣсной связи съ ними, исповѣдныхъ росписей и брачныхъ обыскныхъ книгъ, законъ обязываетъ какъ въ веденіи, такъ и храненіи ихъ соблюдать правильность и особенную тщательность; в) что изготовленіе печатныхъ съ пробѣлами листовъ для метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а также для исповѣдныхъ росписей по вѣдомству Святѣйшаго Синода составляетъ закономъ утвержденную привилегію Синодальныхъ типографій, и г) что представленный конторою Московской Синодальной Типографіи образецъ, по которому она признаетъ возможнымъ печатать впредь для означенныхъ актовъ листы, въ отношеніи бумаги, шрифта, украшеній и формата соответствуетъ предполагаемой ея цѣли, особенно же предохраняетъ отъ контрафакціи и удобству, по единству формата бумаги, для перецѣта метрическихъ тетрадей и исповѣдныхъ росписей, въ каковомъ эти акты должны быть хранимы въ консисторскихъ архивахъ за каждый годъ отдѣльно по городамъ и уѣздамъ. Почему Святѣйшій Синодъ, опредѣляемъ отъ 4/10 апрѣля сего 1869 года, между прочимъ, постановилъ: 1) представленный конторою Московской Синодальной типографіи образецъ печатныхъ листовъ съ пробѣлами для метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а также для исповѣдныхъ росписей утвердить, съ тѣмъ, чтобы цѣна всякаго листа не только не превышала существующей нынѣ, но, мѣръ возможности, постепенно была удешевляема; 2) метрическіе, исповѣдные и обыскные листы печатать исключительно въ одной Московской Синодальной типографіи, прекративъ изготовленіе таковыхъ въ С.-Петербургской, и 3) веденіе метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а равно и исповѣдныхъ вѣдомостей на листахъ, которые будутъ печатаемы въ Московской Синодальной типографіи по новой формѣ, сдѣлать обязательнымъ для причтовъ всѣхъ церквей съ 1871 года съ оставленіемъ прежняго порядка о возмѣщеніи, на счетъ церковныхъ суммъ, расходовъ на приобретеніе означенныхъ листовъ изъ конторы помянутой типографіи, о чемъ и объявить въ исполненію по духовному вѣдомству подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, съ тѣмъ, чтобы, согласно сему, они выписывали бумагу стараго образца только на 1870-й годъ, но если бы въ какихъ епархіяхъ признано было возможнымъ внести въ употребленіе листы новой формы ранѣе означеннаго срока, то не стѣснять ихъ выпискою и на 1870-й годъ.

О разрѣшеніи бывшему діакону Фатѣеву вступить въ гражданскую службу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г-на исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 8 іюля за № 3279, въ коемъ изъясняется, что Государь Императоръ по вѣсподданнѣйшему докладу его превосходительства, въ 7-й день іюля, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, всеми-

доставѣйше соизволилъ на предоставленіе, въ видѣ особаго Монаршаго милосердія, бывшему діакону Курской епархіи Александру Фатѣеву, сложившему съ себя санъ, права вступленія въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, съ зачисленіемъ въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго имъ при частныхъ занятіяхъ въ Синодальной канцеляріи съ іюля 1865 по первое мая сего года.

(Харьковск. Епарх. Вѣд.)

Отъ правленія Перервинскаго духовнаго училища.

Въ Перервинскомъ д. училищѣ въ настоящее время имѣется вакантная учительская должность по предметамъ св. Исторіи, латинскаго языка и нотнаго пѣнія. Объявляя о семъ, правленіе училища приглашаетъ желающихъ занять должность учителя обращаться въ правленіе прошеніями о томъ до 28 числа сего сентября мѣсяца, и звиться на испытанія посредствомъ пробныхъ лекцій, имѣющихъ начаться съ 29 числа того же сентября мѣсяца. Къ сему правленіе училища долгомъ считаетъ присовокупить, что объ опредѣленіи на должность учителя Перерв. училища по означеннымъ предметамъ проситъ правленіе учитель приготовительнаго класса означеннаго училища Николай Писаревъ.

Годичное собраніе Московскаго Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

17 сентября 1869 года, въ присутствіи Попечителя Общества Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Почетнаго члена преосвященнѣйшаго Игнатія, епископа Можайскаго, другихъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и постороннихъ лицъ, происходило 6-е со времени открытія Общества торжественное годичное собраніе. Торжество началось молебнымъ пѣніемъ ко Пресвятой Троицѣ, которое совершилъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ соборнѣй. За тѣмъ читаны были: Секретаремъ Общества, священникомъ В. П. Рождественскимъ годичный отчетъ *), а дѣйствительнымъ членомъ, синодальнымъ ризничимъ соборнымъ іеромонахомъ о. Иосифомъ историческая статья о московскомъ Чудовѣ монастырѣ. Были приготовлены для чтенія статьи: временнымъ предсѣдателемъ Общества о. протоіереемъ І. Н. Рождественскимъ—о праздникахъ въ честь святыхъ; дѣйствительными членами Б. И. Невоструевымъ о московскихъ церквахъ, священникомъ С. С. Владимірскимъ—споръ о крещеніи еретиковъ **); но за продолжительностію засѣданія не были читаны. По отбытіи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита и Преосвященнаго Можайскаго были выданы почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ Общества дипломы.

*) Отчетъ будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ № Епарх. Вѣдомостей.

**) Начало статьи о. Иосифа помѣщено въ этомъ № Епарх. Вѣд. Статья Г. Невоструева печатается въ VIII книжкѣ Чтеній въ Обществѣ, а статьи оо. прот. Рождественскаго и свещ. Владимірскаго будутъ напечатаны въ IX книжкѣ Чтеній.

ОТДѢЛЪ II-й. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЧУДОВЪ МОНАСТЫРЬ.

Московскій, именуемый кафедральнымъ, Чудовъ монастырь былъ основанъ святителемъ Алексіемъ Митрополитомъ въ 1365 году.

Святый Алексій Митрополитъ родился около 1293 года отъ благочестивыхъ родителей, черниговскихъ бояръ, по имени Θεодора и Маріи. Въ святомъ крещеніи онъ нареченъ былъ Елевферіемъ. Въ отрочествѣ Елевферій занимался обычною въ дѣтскомъ возрастѣ ловлей птицъ. Разъ, онъ на этой ловлѣ заснулъ и во снѣ услышалъ голосъ: «Алексіе! что все трудиться, отнынѣ будешь человекъ ловящъ». Пробудившись отъ сна, Елевферій никого не видѣлъ передъ собою. Съ этого времени онъ пребывалъ въ дому отца своего, недоумѣвая о слышанномъ гласѣ и скрывъ его отъ своихъ родителей. Когда минуло Елевферію 15 лѣтъ, онъ пожелалъ вступить въ иноческую жизнь. Съ этою цѣлю онъ пришелъ въ монастырь св. Богоявленія и съ благословенія настоятеля принялъ образъ иноческій подъ именемъ Алексія. Съ этого времени онъ началъ вести строгую иноческую жизнь, упражняясь въ постѣ, молитвѣ и чтеніи Богослужбныхъ книгъ. Въ то время на кафедрѣ Россійской Митрополіи былъ Θεогностъ. Любя духовныхъ старцевъ и подвижниковъ, онъ полюбилъ и строгаго по жизни инока Алексія. Высокая добродѣтельная жизнь его, высокое по тому времени образованіе скоро обратили на него вниманіе митрополита, который сдѣлалъ Алексія намѣстникомъ своего митрополичьяго дома и возложилъ на него управленіе судами церковными, въ послѣдствіи онъ возвелъ его на кафедру епископскую въ Владиміръ. По смерти митрополита Θεогноста, Великій князь Сумеоъ Ивановичъ и соборъ русскихъ святителей опредѣлили поставить на мѣсто Θεогноста митрополитомъ строгаго по жизни инока Алексія, вслѣдствіе чего онъ посланъ былъ въ Константинополь, гдѣ и получилъ санъ святительскій отъ бывшаго тогда Патріарха Филоея. Возвращаясь въ Россію и плывя моремъ, Алексій подвергся опасности отъ сильной бури, такъ что корабль, на которомъ онъ плылъ, былъ въ опасности потонуть. Съ пламенною молитвою Алексій обратился къ Богу и далъ обѣтъ, что если въ тотъ день Господь спасетъ его отъ гибели, то онъ воздвигнетъ храмъ. По Божіему устроенію буря утихла; св. Алексій и всѣ плившіе съ нимъ были спасены. Итакъ св. Алексій въ санѣ митрополита благополучно прибылъ въ Россію 16 августа 1354 года.

Черезъ нѣсколько времени по прибытіи въ Москву изъ Константинополя, св. Алексій призванъ былъ въ

Орду для исцѣленія больной супруги татарскаго хана Тайдулы. Страдая главною болѣзнію, хона нигдѣ не могла найти исцѣленія. Услышавши о святой жизни и чудесахъ святителя Алексія, Тайдула обратилась къ нему за помощію, дабы молитвами его Господь исцѣлилъ ея болѣзнь. Съ твердою вѣрою въ помощь Божію св. Алексій отправился въ Орду къ больной царицѣ. Пришедши къ страждущей, онъ благословилъ ее, и по вѣрѣ, царица тотчасъ получила исцѣленіе.

Прошло немного времени, еще св. Алексій не успѣлъ успокоиться, какъ опять долженъ былъ идти въ Орду. По смерти татарскаго хана Чанибека, сынъ его Бердибекъ занялъ престолъ царскій. Онъ отличался особенною жестокостію и необузданнымъ своеволіемъ; все трепетало въ его царствѣ. Этотъ жестокій и самовластный тиранъ вознамѣрился вторгнуться съ огнемъ и мечомъ въ землю Россійскую. Услыхавши объ этомъ, князь Іоаннъ Іоанновичъ упросилъ св. Алексія снова идти въ Орду, дабы умиротворить хана Бердибека. Благочестивый и кроткій Алексій показалъ и здѣсь великіе подвиги своей пастырской ревности. Онъ успѣлъ смягчить гордость и гнѣвъ Бердибека и благополучно возвратился въ Россію. Радостно было это возвращеніе для всего русскаго народа. Самъ великій князь Іоаннъ Іоанновичъ съ сыномъ своимъ Димитріемъ и безчисленное множество народа торжественно встрѣтили митрополита съ крестнымъ ходомъ и зажженными свѣчами. Всѣ благодарили Бога, давшаго благодать Свою Своему угоднику Алексію.

Во время путешествій въ орду св. Алексій неоднократно испрашивалъ отъ татарскаго хана благоволеніе и милость для Церкви и государства. Яснымъ доказательствомъ этого служатъ хранящіеся въ патріаршей ризницѣ грамоты и перстень, подаренный ему ханомъ Чанибекомъ. Этотъ подарокъ имѣлъ большое значеніе для святителя, такъ какъ служилъ печатью татарскаго хана, которую онъ, вѣроятно, прикладывалъ къ грамотамъ. Говорятъ, что вслѣдствіе полученія этого перстня или печати, на коей изображенъ драконъ— гербъ татарскій, св. Алексій самъ назначилъ себѣ мѣсто для Чудова монастыря.

Спустя нѣсколько времени послѣ послѣдняго путешествія въ Орду, гдѣ онъ оказалъ необыкновенные подвиги своей пастырской дѣятельности, св. Алексій началъ заниматься устройствомъ монастырей. Воспомявая обѣтъ свой Богу, когда избавленъ былъ отъ потопленія въ морѣ, онъ возымѣлъ желаніе основать монастырь. Но прежде чѣмъ приступилъ къ исполненію своего намѣренія, онъ отправился за совѣтомъ къ преподобному Сергію, славившемуся въ то время духовною жизнью. Получивши отъ него согласіе и въ помощь одного изъ учениковъ его по имени Андрони-

ка, митрополитъ пришелъ въ Москву и началъ строить близъ рѣки Яузы монастырь во имя нерукотвореннаго образа Христа Спасителя и здѣсь поставилъ образъ Спасовъ, который принесъ съ собою изъ Константинополя. Это было въ 1360 году. Спустя немного времени онъ устроилъ и нѣкоторые другіе монастыри, какъ-то: Владычній въ Серпуховѣ, Благовѣщенскій въ Нижнемъ-Новгородѣ и Цареконстантиновскій во Владимірѣ. За нѣсколько лѣтъ до своего преставленія святитель Алексій воздвигнулъ въ 1365 году монастырь во имя Чуда Архистратига Михаила съ придѣломъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Въ этомъ монастырѣ онъ приготовилъ себѣ и гробъ, въ которомъ завѣщаль положить себя по смерти, написалъ завѣщаніе и вручилъ монастырь самому великому князю Дмитрію Іоанновичу, призвалъ къ себѣ преподобнаго Сергія и далъ ему золотой крестъ съ параманомъ. Преподобный долго отказывался, говоря, что «отъ юности моя не былъ я золотоносцемъ, и въ старости хочу въ нищетѣ пребывать»; но св. Алексій принудилъ его принять крестъ и параманъ. «Исполни, чадо, послушаніе»—говорилъ святитель и своими руками возложилъ крестъ на преподобнаго Сергія. Послѣ этого онъ началъ говорить, что приближается конецъ его жизни, и что онъ чистосердечно желаетъ избрать преемникомъ себѣ преподобнаго Сергія, какъ достойнаго по жизни пастыря. Сергій, отказываясь отъ сего предложенія, говорилъ: «прости меня Владыко Святый, выше моя мѣры есть сіе». Блаженный Алексій, видѣвши непреклонность преподобнаго Сергія, отпустилъ его въ прежнюю обитель.

Предчувствуя конецъ своей жизни, святитель Алексій, будучи уже въ глубокой старости, далъ знать объ этомъ Дмитрію Іоанновичу. Совершивши божественную литургію и причастившись Св. Таянъ, онъ всѣмъ окружающимъ его преподавалъ миръ и благословеніе; послѣ того началъ читать отходную молитву, но, не успѣвъ еще окончить ее, онъ мирно скончался на 85-мъ году своей жизни, 12 февраля 1378 года.

(Продолженіе будетъ)

І. Іосифъ.

ПИСЬМО *)

А. С. Хомякова къ Блекмору, англійскому пастору въ Кронштадтѣ.

Милостивѣйшій Государь!

Прошу извинить меня, что такъ долго медлилъ отвѣтомъ о полученіи вашего любезнаго письма, равно какъ письма г. Пальмера съ связкою книгъ, которыя долженъ былъ препроводить, и уже препроводилъ, по сдѣланнымъ на нихъ адресамъ. Я желалъ подробно отвѣчать на возраженія и замѣ-

*) Не было нигдѣ напечатано, прислано въ редакцію М. Е. Вѣд. пасторомъ О. Дентономъ.

чанія, находящіяся въ письмѣ вашего почтеннаго друга, однако, при этомъ, имѣлъ такъ мало свободнаго времени, что былъ долженъ отложить мой отвѣтъ на нѣсколько мѣсяцевъ. Отвѣтное письмо, которое прошу препроводить въ Англію, теперь предъ вами; вашъ справедливый судъ можетъ рѣшить, удовлетворительно ли оно написано.

Я нисколько не намѣренъ оскорбляться нѣкоторыми выраженіями г. Пальмера. Гдѣ не было намѣренія оскорбить, тамъ нечѣмъ и оскорбляться, какъ это было съ нами. Мы разсуждаемъ не о маловажномъ вопросѣ, не о личныхъ интересахъ, но, соединенные однимъ желаніемъ, одною симпатіею, должны считать откровенность и безусловную искренность доказательствами дружбы и истинной цивилизаціи. Мы живемъ въ замѣчательную эпоху, болѣе замѣчательную чѣмъ это предполагаютъ. Каждый вопросъ подвергался обсужденію, и ни на одинъ изъ нихъ не было получено удовлетворительнаго отвѣта, тогда какъ въ обществѣ преобладаетъ глубоко безпокойное и болѣзненное настроеніе. Каждое исповѣданіе вѣры (creed) было подвергаемо суду, и ни одно не вышло изъ-подъ суда цѣлымъ и невредимымъ, между тѣмъ какъ невѣріе, или, по крайней мѣрѣ, скептицизмъ есть господствующее направленіе умовъ и сердецъ въ Европѣ. По моему мнѣнію, это не должно было быть иначе. Я развилъ эту мысль въ статьѣ, которая теперь печатается, и изложилъ основанія въ двухъ слѣдующихъ положеніяхъ: Римско-католическое исповѣданіе есть—*единство въ порабощеніи*; протестантское—*свобода во взаимной враждѣ*. То и другое очевидно односторонне, и слѣдовательно уничтожается своею собственною односторонностію. Теперь очередь за нами: мы также подвергнемся суду, и однако, при всей слабости моей личной вѣры, я чувствую увѣренность, что мы устоимъ; потому что наше основаніе есть: *тождество свободы и единства подъ управленіемъ благодати*. Судъ начинается; человѣчество должно произнести окончательный приговоръ, и я надѣюсь, что онъ приведетъ къ удовлетворительному рѣшенію не только религіозный вопросъ, но и многіе другіе важные, но доселѣ еще не рѣшенные вопросы, которые, повидимому, не имѣютъ ни малѣйшаго отношенія къ религіи.

Примите, милостивѣйшій государь, мою сердечную благодарность за ваше любезное письмо, и будьте увѣрены въ моей всегдашней готовности къ вашимъ услугамъ.

Вашъ нижайшій и покорнѣйшій слуга
Алексій Хомяковъ.

Ноябр. 28 дня, 1846 г. Перев. С. І. Н.

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ *).

Предварительныя мѣры по введенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ и штатовъ.

Немедленно по утвержденіи уставовъ и штатовъ семинарій и духовныхъ училищъ, приступлено къ приведенію ихъ въ дѣйствіе. Соображенія по этому предмету были подготовлены тѣмъ же комитетомъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи ихъ въ виду чрезвычайной важности предположеннаго новыми уставами преобразованія, призналъ необходимымъ опредѣлить въ общихъ и главныхъ чертахъ весь порядокъ предстоящей реформы. Существенную сторону преобразованія духовно-учебныхъ заведеній составляло, между прочимъ, улучшение экономическаго ихъ быта; но такъ какъ оно, по крайней ограниченности средствъ Святѣйшаго Синода, могло осуществиться лишь при помощи Всемилостивѣйше пожалованнаго ежегоднаго пособія изъ казны въ количествѣ 1.500.000 р., а пособіе это на первое время назначено къ отпуску съ разсрочкою въ теченіе пяти лѣтъ, то сообразно съ симъ въ такой же періодъ времени предположено Святѣйшимъ Синодомъ совершить и преобразование всѣхъ средних и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, увеличивая съ каждымъ годомъ число преобразуемыхъ въ полномъ видѣ семинарій и духовныхъ училищъ соразмѣрно съ отпускомъ суммы, назначенной къ производству изъ Государственнаго Казначейства. Засимъ, согласно Высочайшему повелѣнію 14-го марта 1866 года относительно порядка распределенія этой суммы по епархіямъ, признано справедливымъ начать въ 1867 году полное преобразование въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ прежде другихъ изысканы мѣстныя средства къ улучшенію содержанія своихъ духовно-учебныхъ заведеній. Изъ числа сихъ епархій избраны, на первый разъ, находящіяся въ московскомъ и казанскомъ духовно-учебныхъ округахъ, такъ какъ въ нихъ двухгодичные курсы приходились въ серединѣ и представляли больше удобства по введенію новыхъ учебныхъ порядковъ съ одногодичными классами. Такимъ же порядкомъ предположено продолжать преобразование и въ слѣдующіе четыре учебные года, именно: въ 1868 г. преобразовать семинаріи и училища, соответственно упомянутому Высочайшему повелѣнію, въ епархіяхъ с.-петербургскаго и кievскаго учебныхъ округовъ, въ 1869 и 1871 годахъ преобразование обратитъ опять на московскій и казанскій округи, а въ 1870 г. — на с.-петербургскій и кievскій.

* Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, графа Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ (Продолженіе.).

Въ то же время Святѣйшимъ Синодомъ составлены въ руководство епархіальнымъ и училищнымъ начальствамъ и нѣкоторыя указанія относительно способовъ введенія преобразованія. При раздѣленіи существовавшихъ прежде двухгодичныхъ классовъ на одногодичные, указано образовать въ семинаріяхъ изъ бывшаго тамъ низшаго отдѣленія классы 1-й и 2-й, изъ средняго — 3-й и 4-й, изъ высшаго — 5-й и 6-й, а въ духовныхъ училищахъ изъ высшаго — 4-й и 3-й, и изъ средняго — 2-й и 1-й, принявъ за правило перемѣщать въ высшіе классы лучшихъ учениковъ, а въ низшихъ оставлять менѣе успѣвшихъ и благонадежныхъ для продолженія ученія; бывшія низшія отдѣленія училищъ положено закрыть, перемѣстивъ лучшихъ его учениковъ въ новообразуемый 1-й классъ, если, по своимъ лѣтамъ и познаніямъ, они окажутся достойными перевода, а изъ прочихъ учениковъ низшаго отдѣленія образовать, на переходное время, одногодичные подготовительные классы, если пожелаетъ духовенство. Епархіальнымъ преосвященнымъ поручено сдѣлать по внутреннимъ имъ семинаріямъ и училищамъ распоряженіе о безотлагательномъ составленіи преподавателями программъ сообразно съ новою постановкою учебной части и о представленіи ихъ затѣмъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Предусматривая, что при преобразованіи можетъ возникнуть необходимость въ перемѣщеніи наставниковъ съ однихъ кафедръ на другія, или въ увольненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ училищной службы, Святѣйшій Синодъ вмѣнилъ мѣстнымъ начальствамъ въ обязанность оставлять на службѣ въ преобразуемыхъ семинаріяхъ только лицъ вполне соответствующихъ требованіямъ новыхъ уставовъ. Не забыты и тѣ наставники, кои при преобразованіи подлежали увольненію за выслугою установленныхъ для учебной службы сроковъ, или за излишествомъ. Для возможнаго ихъ обезпеченія положено выдавать имъ при увольненіи годовой оклады жалованья по прежнимъ штатамъ; выслужившимъ сроки на пенсію назначать ее независимо отъ единовременной выдачи годоваго жалованья; о не дослужившихъ пенсионскихъ сроковъ предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ входить въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о производствѣ имъ пенсій въ общихъ правилахъ, смотря по надобности и бывшей ихъ службѣ; а достойныхъ и желающихъ изъ нихъ назначать на священнослужительскія мѣста въ епархіи, предпочтительно предъ прочими кандидатами.

Принимая затѣмъ во вниманіе, что существующія зданія семинарій, при преобразованіи, могутъ оказаться недостаточно помѣстительными и потребовать

тѣхъ или другихъ перестроекъ для приспособленія къ новымъ учебнымъ порядкамъ, Святѣйшій Синодъ поручилъ хозяйственному при немъ управленію разсматрѣть собранныя бывшимъ комитетомъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній свѣдѣнія о состояніи сихъ зданій, съ тѣмъ чтобы о необходимыхъ въ нихъ переѣлкахъ были представлены Синоду, по предварительномъ сношеніи съ епархіальными преосвященными, подробныя соображенія.

Такъ какъ содержаніе преобразуемыхъ семинарій, соответственно новымъ штатамъ, обеспечивается специальными суммами духовнаго ведомства и Всемилостивѣйше назначеннымъ пособіемъ изъ Государственнаго Казначейства, а училищамъ изъ этихъ источниковъ назначено только жалованье начальствующимъ и служащимъ въ нихъ, то засимъ всѣ мѣстные средства, изысканныя на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній попечительностью преосвященныхъ и духовенства, во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ совершилось и совершится преобразование, представляются въ мѣстное распоряженіе. Эти средства обращаются на содержаніе низшихъ духовныхъ училищъ въ епархіяхъ по всѣмъ статьямъ, кромѣ жалованья, и также на открытіе, въ случаѣ надобности, параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ.

ОБОЗРѢНІЕ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

1860-й годъ составляетъ довольно замѣчательную эпоху въ исторіи нашей духовной литературы. Съ этого года наша духовная литература значительно пополнилась многими хорошими книгами; съ этого же года собственно и начинается развитіе нашей духовной журналистики. Правда, были у насъ духовные журналы и до того времени, но, во первыхъ, ихъ было не много; а во вторыхъ, всѣ они имѣли слишкомъ общее направленіе, дававшее весьма мало отвѣтовъ на современные вопросы. Въ 1860 году къ четыремъ или пяти, прежде бывшимъ, заразъ прибавилось семь духовныхъ журналовъ, поставившихъ своею задачею способствовать развитію современной религіозной жизни разрѣшеніемъ представляемыхъ ею вопросовъ, сближеніемъ Церкви и общества; такъ чтобы современные успѣхи свѣтскаго образованія шли въ уровень съ успѣхами образованія богословскаго, равно какъ и жизнь общественная—рука объ руку съ жизнью церковною, имѣя въ виду достиженіе одной цѣли—нравственнаго совершенства. И вотъ, кончается въ нынѣшнемъ году еще только первое десятилѣтіе со времени замѣтно быстраго развитія нашей духовной литературы вообще и въ частности духовной журналистики, но и въ это непродолжительное время появилось немало книгъ, въ которыхъ разработаны многіе богословско научные

вопросы; духовные журналы успѣли сдѣлать въ это время много истинно полезнаго въ отношеніи къ богословской наукѣ и церковной жизни. Много за это время рѣшено было въ нашихъ духовныхъ журналахъ самыхъ существенныхъ, самыхъ важныхъ и необходимо возникающихъ вопросовъ современной религіозной науки и жизни. И это главнымъ образомъ потому, что съ развитіемъ нашей журнальной литературы въ ней выработалось сознаніе ея истинной задачи стремиться къ удовлетворенію насущныхъ духовныхъ потребностей современнаго общества. Это сознаніе самымъ полнымъ, рельефнымъ образомъ выражено во вступительной статьѣ «Православнаго Обозрѣнія», кою этотъ журналъ началъ нынѣшній годъ своего изданія. Статья эта написана самимъ редакторомъ «Православнаго Обозрѣнія», подъ заглавіемъ: «Религіозный вопросъ. Нѣсколько словъ къ нашимъ читателямъ и сотрудникамъ». Въ ней почтенный авторъ ея подробно говоритъ о задачѣ, характерѣ и направленіи современнаго духовнаго журнала, желающаго вѣрно служить потребностямъ общества,—направленіи, которое было принято «Православнымъ Обозрѣніемъ» при самомъ началѣ изданія его въ 1860 году, и состоитъ главнымъ образомъ въ разъясненіи религіознаго вопроса, который съ особенною рѣшительностію выступилъ въ послѣднее время въ нашемъ обществѣ, какъ насущный вопросъ жизни. «Современное общество наше, говоритъ авторъ, обращается къ своимъ религіознымъ руководителямъ съ настоятельнымъ требованіемъ—служить развитію свободнаго религіознаго убѣжденія.» Удовлетворить этому требованію общества въ настоящее время, по словамъ автора, можно только путемъ историческимъ. Такъ какъ Божественное Откровеніе, составляющее основу истинъ религіи, есть историческій фактъ, то историческое изученіе религіи даетъ самый вѣрнѣйшій путь, на которомъ можетъ быть приобрѣтено твердое религіозное убѣжденіе, способное развиться въ полноту положительныхъ вѣрованій. Такъ какъ Откровеніе является въ исторіи человечества въ двухъ своихъ главныхъ видахъ: въ Откровеніи дохристіанскомъ и христіанскомъ, то поэтому историческое изученіе религіи должно состоять въ изученіи исторіи избраннаго Богомъ народа, въ которой впервые открывается фактъ Божественнаго Откровенія, и исторіи христіанства. Что касается исторіи избраннаго народа Божія, то здѣсь съ одной стороны опредѣляющимъ началомъ является Откровеніе съ его положительными требованіями, направленными къ отрицанію язычества, съ другой—отношеніе къ этимъ положительнымъ требованіямъ народной жизни, которую стремится разрѣшить политеизмъ. Поэтому успѣхъ изученія исторіи избраннаго народа можетъ быть обез-

печень прежде всего специальнымъ изученіемъ исторіи ветхозавѣтной письменности, а затѣмъ—изученіемъ мнѳологіи. Въ изученіи исторіи христіанства является необходимымъ прежде всего изученіе земной жизни Спасителя въ постепенномъ исполненіи предначертанныхъ дѣлъ Его служенія. Необходимымъ пособіемъ къ этому должно быть богословское изученіе новозавѣтнаго текста Библии, въ соотвѣтствіе же изученію мнѳологіи древняго міра здѣсь должно быть изученію развитія ересей. Среди этихъ джеученій непоколебимо стоитъ Церковь, какъ хранительница положительнаго Откровенія и истолковательница ея неприкосновеннаго текста. Отсюда возникаетъ исторія православія (которой, къ сожалѣнію, въ настоящее время, мы еще вовсе не имѣемъ): Пособіемъ къ этому должно быть подробное и основательное изученіе памятниковъ христіанской письменности. Исторія православія должна дать уже готовый матеріалъ для прагматическаго изложенія предметовъ христіанскаго вѣроученія или христіанской догматики; исторія должна быть чужда всѣхъ схоластическихъ приемовъ, доселѣ у насъ употребляемыхъ. Въ связи съ догматическимъ изложеніемъ вѣроученія должна идти христіанская апологетика.

Вотъ требованія, которымъ должна удовлетворять современная духовная литература. Слѣдя за направлениемъ нашихъ духовныхъ журналовъ послѣдняго времени, нельзя не видѣть, что они болѣе или менѣе стремятся къ удовлетворенію выше указанныхъ требованій религіозной жизни современнаго общества. При такомъ своемъ характерѣ духовная журналистика имѣетъ живой интересъ для каждаго члена нашей православной Церкви; слѣдить за ея развитіемъ весьма важно съ одной стороны въ видахъ приобрѣтенія богословско-научныхъ свѣдѣній, отвѣчающихъ на современныя требованія, съ другой же—въ видахъ ознакомленія съ направлениемъ религіозной жизни общества, требованій которой современная духовная журналистика уже не чуждается, какъ прежде. Поэтому мы будемъ знакомить нашихъ читателей съ явленіями нашей современной духовной журналистики, болѣе или менѣе удовлетворяющими вышеизложеннымъ современнымъ требованіямъ религіозной жизни.

За первую половину нынѣшняго года по части изученія священнаго писанія интересны экзегетическія статьи, помѣщенные въ первыхъ четырехъ книжкахъ «Душеполезнаго чтенія» подъ заглавіемъ: «Нагорная проповѣдь Спасителя съ объяснительными примѣчаніями». Наша отечественная богословская литература, въ особенности по священному писанію, такъ бѣдна своими произведеніями, что мы доселѣ не имѣемъ ни одного толкованія не только на всю Библию, но даже

хотя на одинъ Новый Завѣтъ, между тѣмъ какъ потребность въ толкованіяхъ Библии у насъ чрезвычайна сильна и недостатокъ ихъ весьма ощутителенъ. Правда, мы имѣемъ не мало свято-отеческихъ толкованій Библии, переведенныхъ на русскій языкъ. Великое значеніе этихъ толкованій, какъ голоса свящ. преданія, въ дѣлѣ разумѣнія священнаго писанія, безъ сомнѣнія, навсегда сохранитъ свою силу, но нельзя также не признать и того, что эти толкованія, будучи вызваны потребностями своего времени, болѣе или менѣе отдаленнаго отъ насъ, не могутъ вполне удовлетворять современнымъ требованіямъ экзегетики. Они могутъ и должны быть богатымъ матеріаломъ для самостоятельныхъ трудовъ по части толкованій свящ. писанія, но не могутъ вполне замѣнить собою самостоятельныхъ произведеній по этому предмету. Помѣнутыя экзегетическія статьи, подписанныя буквами: А. М. Д. принадлежатъ автору извѣстному своею обширною ученостію и капитальными произведеніями по части священнаго писанія. Толкованія его имѣютъ высокія достоинства: они по большей части основаны на толкованіяхъ святыхъ отцовъ и обнаруживаютъ сколько ученость автора, столько же его опытность въ дѣлѣ толкованія и глубокое пониманіе текста свящ. писанія. При всемъ томъ изложеніе ихъ, при своей точности и ясности, отличается чрезвычайною простотою и удобопонятностію для всякаго. Слогъ толкованія легкій.

Такова же точно статья того же автора, помѣщенная въ июньской книжкѣ «Душеполезнаго чтенія» подъ заглавіемъ: «Бесѣда Спасителя о разрушеніи Иерусалима, кончинѣ міра и послѣднемъ судѣ (Матѣ. гл. 24—25) съ объяснительными примѣчаніями». Нужно замѣтить, что эта бесѣда Спасителя принадлежитъ къ труднѣйшимъ для пониманія мѣстамъ Новаго Завѣта. По словамъ самаго автора, «эта рѣчь одна изъ самыхъ затруднительныхъ для объясненія, и не всѣ даже древніе толкователи одинаково объясняютъ нѣкоторыя мѣста ея, указывая иногда и сами разныя объясненія и предоставляя личному вкусу читателей принимать то или другое объясненіе». Это потому, что въ этой рѣчи весьма тѣсно соединены предметы близкіе и отдаленные. «Внутреннее основаніе такого соединенія лежитъ въ самомъ характерѣ этой рѣчи, какъ пророческой: въ пророческомъ созерцаніи событія близкія и отдаленныя представляются иногда какъ бы на одной картинѣ въ перспективѣ и какъ-бы сливаются, особенно если одно событіе ближайшее служитъ прообразомъ другаго отдаленнѣйшаго, такъ что изображеніе ихъ словами и образами можетъ принадлежать и тому и другому.» Авторъ искусно пользуется древними толкованіями, избирая изъ нихъ болѣе оправдываемыя внутреннимъ смысломъ текста и снесеніемъ съ

другими мѣстами бесѣды. Интересно въ этой статьѣ указаніе на исполненіе предсказаній Спасителя въ фактахъ послѣдующей исторіи. Указаніе это можетъ служить лучшимъ обличеніемъ современнаго намъ невѣрія и скептицизма.

По части изясненія ветхозавѣтныхъ свящ. книгъ въ февральской книжкѣ «Душеполезнаго чтенія» помѣщена статья озаглавленная такъ: «Пареміи изъ книги Бытія». Быт. 8. 4—21. Она составляетъ продолженіе ряда статей, помѣщавшихся подъ тѣмъ же заглавіемъ въ предшествующіе годы изданія этого журнала. Начало этихъ статей было сдѣлано еще въ 1866 году. Причина, почему взяты для объясненія именно пареміи, сама собою понятна. Мѣста свящ. писанія, составляющія пареміи, какъ читаемыя въ Церкви, чаще другихъ слышатся нами. Но «Слово Божіе, по справедливому замѣчанію автора этихъ статей въ предисловіи къ нимъ, приближенное къ нашему разумнію посредствомъ истолкованія, болѣе для насъ спасительно, чѣмъ если бы мы слушали или читали его безъ надежнаго разумнія». Для ближайшаго знакомства съ свящ. писаніемъ, для изученія въ послѣдовательномъ порядкѣ содержащихся въ немъ Откровеній Божіихъ и событий» авторъ предпринялъ изясненіе паремій «въ порядкѣ книгъ свящ. писанія, начиная съ книги Бытія».

Къ той же категоріи экзегетическихъ статей принадлежит и «опытъ объясненія псалма LXVII», помѣщенный въ мартовской книжкѣ «Правосл. Обзорнія». Онъ былъ написанъ покойнымъ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ въ 1813 году, когда еще онъ былъ архимандритомъ. Этотъ опытъ объясненія сколько отличается ученымъ характеромъ, столько же свидѣтельствуетъ о глубинѣ истолковательнаго таланта высокодаровитаго толкователя. Псаломъ LXVII—одинъ изъ труднѣйшихъ для истолкованія. Вообще нужно сказать, что книга Псалтирь болѣе, чѣмъ какая либо другая книга Ветх. Зав. требуетъ истолкованія, какъ по причинѣ большаго, сравнительно съ другими книгами, церковнаго и домашняго употребленія, такъ и по причинѣ неудобовразумительности ея текста, весьма много обусловливаемой темнотою и во многихъ мѣстахъ неточностію ея славянскаго перевода. Между тѣмъ какъ доселѣ мы не имѣемъ ни одного самостоятельнаго удовлетворительнаго толкованія этой книги.

Для знакомства съ исторіею нашей священной библіологии хорошимъ пособіемъ можетъ служить ученая статья С. Сольскаго: «Обзорніе трудовъ по изученію Библии въ Россіи съ XV вѣка до настоящаго времени», помѣщенная въ февральской, апрѣльской и июньской книжкахъ «Православнаго Обзорнія». Въ этой статьѣ авторъ подробно прослѣдилъ исторію отечест-

венныхъ трудовъ, относящихся къ переводу, исправленію и толкованію библейскаго текста съ XV вѣка до настоящаго времени. Вл. М.—овъ. (Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНОВАНИЕ ШЕСТОЙ ГОДОВЩИНЫ ВЪ МОСКОВСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

17-го сентября, въ залѣ Московской епархіальной Библіотеки, было торжественное, годичное собраніе членовъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Не задолго до сего дня, по прошенію членовъ Общества, благоволилъ принять на себя званіе попечителя онаго Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Инновентій, и удостоилъ почтить своимъ присутствіемъ день годовщины открытія Общества. 1) Въ присутствіи большей части почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества, которые наполнили обширную залу библіотеки, собраніе открылось въ 11½ час. утра молебнымъ пѣніемъ Пресвятой Троицы. Молебствіе было совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ, въ сослуженіи настоятелей Боговлекскаго и Знаменскаго монастырей, архимандритовъ о. Никодима и о. Григорія, и со. протоіереевъ П. Е. Покровскаго и временнаго предсѣдателя Общества Г. Н. Рождественскаго. 2) По окончаніи молебствія и возгласеніи многогласія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Попечителю Общества Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Иннокентію, почетному члену Общества Преосвященнѣйшему епископу Игнатію, который также удостоилъ собраніе своимъ присутствіемъ, и всѣмъ членамъ, трудящимся на пользу духовнаго просвѣщенія. Собраніе заняло опредѣленные мѣста. Ведѣвъ за тѣмъ секретарь Общества, свящ. В. П. Рождественскій, прочиталъ отчетъ о дѣйствіяхъ Общества въ минувшемъ 1868^{го} году. Дѣятельность Общества, какъ слышали мы изъ отчета, имѣла въ прошломъ году очень удовлетворительные результаты. При Обществѣ издаются: *Воскресныя бесѣды*, повременными выпусками; *Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго просвѣщенія* (по четыре выпуска въ годъ), и еженедѣльное изданіе *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*.

Въ воскресные дни, въ залѣ библіотеки, съ 10-ти часовъ утра до 12-ти, происходятъ религіозно-прав-

1) Общество Любителей Дух. просвѣщенія открыто въ 1863 г. сент. 17 дня. Незавѣннымъ попечителемъ Общества, со дня его открытія—былъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Филаретъ, въ Бозѣ скончавшійся въ 1867 г.

2) Постоянный предсѣдатель Общества, Даниловскій о. Архимандритъ Іаковъ, по вызову, находится въ настоящее время въ Петербургѣ.

ственные бесѣды съ народомъ. Собесѣдованія производятся, по очереди, членами Общества, и посѣтителей на этихъ собесѣдованіяхъ бываетъ иногда по 70 и 80 человекъ. Сущность бесѣды заключается въ объясненіи воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій и Апостоловъ, въ объясненіи праздниковъ и Богослуженія Православной Церкви. Посѣщающіе воскресныя бесѣды, какъ намъ приходилось слышать, относятся къ нимъ очень сочувственно. Обществу составлена коммиссія для изданія для народа духовно-нравственныхъ листовъ, по образцу издаваемыхъ въ Англіи, и продаваемыхъ тамъ или по самой дешевой цѣнѣ, или даже раздаваемыхъ народу безмездно. Мысль изданія подобныхъ брошюръ, конечно, весьма добрая, и ей нельзя не пожелать отъ сердца самаго полнаго успѣха. Народъ давно уже имѣетъ насущную нужду въ этой, какъ называется оную отчетъ, духовной милостынѣ. Ко дню собранія было приготовлено для чтенія нѣсколько статей, но такъ какъ чтеніе отчета заняло довольно долгое время, то прочтена была только одна. Къ концу собранія присутствовавшимъ на ономъ почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ были розданы дипломы на званіе членовъ. Дипломы, пожертвованные однимъ изъ членовъ Общества, сдѣланы очень изящно. Они окружены золотымъ бордюромъ, а въ верху изображено раскрытое евангеліе съ первыми словами евангелія отъ Іоанна. Дипломы, между прочимъ, были вручены пастору англиканской церкви Е. И. Пенни, и С. Г. Гаерли, которые своими трудами на пользу духовнаго просвѣщенія приобрѣли себѣ полное право на избраніе въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества (1). Признаемся, что мы съ особеннымъ удовольствіемъ, въ средѣ нашего духовенства, видѣли присутствіе представителя близкой намъ англиканской Церкви, дост. о. Пенни, и бывшаго члена англиканской Церкви, присоединившагося къ православію и усерднаго дѣятеля оного, С. Г. Гаерли.

Собраніе, по раздачѣ дипломовъ, окончилось въ два часа.

Одинъ изъ стороннихъ посѣтителей собранія.

1869 г. сент. 18 дня.

1) Пасторъ англиканской Церкви о. Пенни—доставлялъ неоднократно для помѣщенія въ *Моск. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*, свои собственные статьи, а равно документы, касающіеся вопроса о воссоединеніи. С. Г. Гаерли—заслужилъ право на избраніе въ члены Общества своимъ переводомъ литургіи Іоанна Златоустаго и Василія Великаго на англійскій языкъ, и своимъ усердіемъ къ трудамъ по поводу дѣлющаго быть въ Англіи построения православнаго храма.

Раздача крестиковъ и духовно-нравственныхъ книжекъ въ Воскресенскомъ, Новоіерусалимскомъ монастырѣ.

Намъ пишутъ, что въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, въ обители Новаго Іерусалима соблюдается древній, благочестивый обычай—послѣ литургіи въ церкви раздаются посѣтителемъ крестики. Приготовленіе ихъ беретъ на себя постоянный благотворитель и сосѣдъ обители Павелъ Григорьевичъ Цуриковъ; въ настоящемъ году онъ прислалъ 3,500 крестиковъ посеребрянныхъ и позолоченныхъ для раздачи народу; по числу розданныхъ крестиковъ, оказалось посѣтителей болѣе 2,500 грамотныхъ, а отчасти и неграмотныхъ; тутъ же были розданы духовно-нравственныя книжки, присланныя другимъ ревнителемъ благочестія, Константиномъ Васильевичемъ Прохоровымъ, въ числѣ 250 экземпляровъ. Содержаніе книжекъ, какъ нельзя болѣе, соответствуетъ нуждамъ нашего народа, а именно: 1) о проведеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней (100 экз.); 2) объ обязанности каждаго православнаго христіанина поучаться въ словѣ Божіемъ (100 экз.) и 3) о истинномъ покаяніи (50 экз.). Предъ раздачею крестиковъ и книжекъ о. настоятель обители сказалъ нѣсколько словъ о благочестивомъ значеніи этого обычая и о тѣхъ плодахъ, которыхъ ожидаютъ благотворители отъ этой двойной милости для освященія тѣла и души съ усердіемъ пріемлющихъ оную и пригласилъ народъ подойти для полученія ея тихо, безъ шума и не толкаясь, что исприлично въ храмѣ Божіемъ. Просьба была вполне исполнена; менѣе чѣмъ въ часъ крестики и книжки были розданы и многіе послѣ приходили попросить еще книжечекъ, говоря: мы хотя неграмотные, но попросимъ грамотныхъ прочесть намъ, мы слышали, что книжки-то болѣе хороши. Итакъ очевидно, что народъ дорожитъ освященіемъ, алчетъ и жаждетъ слова правды... Будемъ молить Господа, да изведетъ на поле свое поболѣе подобныхъ гг. П—ву и П—ву благотворителей нашего добраго, но, по истинѣ, еще темнаго по отношенію къ истинѣ люда.

15 сент. 1869 г.

ЦИММЕРМАНЪ НА КРЕМЛЕВСКОЙ ГОРѢ.

Въ прошедшее воскресенье (14 сент.) Кремлевскія собранія, на которыхъ обыкновенно бесѣдуютъ православные съ старообрядцами, посѣтилъ одинъ господинъ лѣтъ около 30, въ синихъ очкахъ, съ поврежденною въ колѣнѣ правою ногою, поддерживаемою съ помощію большаго раздвоеннаго костыля. Господинъ этотъ не интересовался обычными бесѣдами о предметахъ разномыслія старообрядцевъ съ православны-

ми, онъ успѣшилъ, какъ надобно полагать, обнаружить въ себѣ притязаніе на ученость, или по крайней мѣрѣ знакомство съ естественными науками. Послѣ нѣсколькихъ словъ о недавно будто бы произведенномъ опытѣ круговращенія земли посредствомъ маятника, онъ повелъ свою рѣчь о чудесахъ Моисея. По заключенію этого господина, св. пророкъ Моисей былъ ни болѣе, ни менѣе, какъ человекъ обладавшій въ извѣстной степени знаніемъ силы и дѣйствій электричества, и скрывавшій отъ всѣхъ это знаніе; при такомъ знакомствѣ съ естествознаніемъ Моисей приводилъ евреевъ въ чрезвычайное удивленіе своими физическими опытами. По увѣренію этого господина, священный кивотъ завѣта былъ не что иное какъ сильная электрическая батарея, состоящая изъ извѣстныхъ Лейденскихъ банокъ *). Не знаемъ многими-ли показала такая проповѣдь на кремлевской горѣ неожиданною; но знаемъ, что нашлись, слава Богу, лица изъ простыхъ смертныхъ, которые съ достоинствомъ могли возражать этому русскому Циммерману, благодаря достаточному знанію священной Библии. Мы назвали проповѣдника Циммерманомъ, не зная его дѣйствительно имени, потому, что онъ ничего новаго не сказалъ, какъ именно только то, что сказано нѣмецкимъ ученымъ Циммерманомъ о кивотѣ завѣта въ его книгѣ «оъ электричествѣ и магнетизмѣ», переведенной на русскій языкъ подъ редакцію А. Горчакова (СПБ. 1861 г.). Но вотъ что довольно странно. Упомянутое ученіе нѣмецкаго Циммермана, вскорѣ по выходѣ въ свѣтъ его книжки, было безпристрастно разобрано и блистательно опровергнуто профессоромъ М. Д. Академіи Д. Θ. Голубинскимъ въ статьѣ, помѣщенной въ прибавленіяхъ къ изданію твореній св. отцовъ въ русскомъ переводѣ за 1862 годъ (част. XXI, 224—278). Если русскій Циммерманъ не читалъ упомянутой статьи, имѣющей столь тѣсную связь съ нѣмецкимъ Циммерманомъ, то такое игнорированіе не къ лицу ученаго, вышедшаго для публичной проповѣди; если же читалъ: то его проповѣдь среди людей простыхъ, занятыхъ преимущественно ремеслами, или торговлею, а не книгами, по меньшей мѣрѣ недобросовѣтна. Во всякомъ случаѣ надлежитъ сказать, что если господинъ въ синихъ очкахъ

забрелъ случайно на кремлевскую гору, и захотѣлъ только, какъ говорится—блеснуть ученостью, то да простить ему Господь все циммерманское пустословіе. Если же онъ пришелъ не случайно и не безъ предвзятой мысли, то смѣемъ его увѣрить, что онъ предпринялъ напрасный путь и трудъ,—словомъ не туда пришелъ! Постоянные кремлевскіе посѣтители не могутъ быть благопріятною почвою для посѣва плевелъ, вывѣнныхъ тюбингенскою школою. Мы твердо увѣждены, что проповѣди, подобныя сказанной 14 сентября господиномъ въ синихъ очкахъ, не введутъ въ соблазнъ ни православныхъ, ни старообрядцевъ; ибо тѣ и другіе одинаково благоговѣютъ предъ святою Библіею, какъ предъ словомъ Божиимъ, и тѣ и другіе равно чтутъ Моисея, какъ великаго пророка, обладавшаго даромъ чудесъ отъ Бога, говорившаго и дѣйствовавшаго такъ, какъ требовали любовь къ истинѣ и нравственное благо ближнихъ — пророка, о которомъ даетъ свидѣтельство ап. Павелъ, что онъ былъ «вѣренъ во всемъ домѣ Божиимъ, и что онъ объявлялъ только то, что долженъ былъ сказать» (Евр. III, 5). Тѣмъ не менѣе мы сочли не лишнимъ указать на вышеупомянутую статью профессора Голубинскаго, чтобы любопытствующіе безъ труда могли вывести заключеніе о нѣмецкомъ Циммерманѣ, какъ объ авторитетѣ самомъ пустомъ.

В—ъ.

Сент. 16, 1869 года.

ПРАЗДНОВАНИЕ ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЯ ВЪ САНѢ ІЕРЕЙСКОМЪ.

Въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ извлеченіяхъ изъ писемъ, помѣщенныхъ въ послѣднихъ мм (34, 36), заявлено о случаяхъ готовности редакціи призывать общественное поощрительное вниманіе къ многолѣтней службѣ тѣхъ Воинскихъ служителей, которыхъ и Самъ Промыслъ Божій видимо отличилъ предъ ихъ собратіями Своимъ благоволительнымъ избраніемъ, и епархіальное начальство поощряло своимъ расположеніемъ. Такое заявленіе подало мысль предложить благосклонному вниманію редакціи «записку» о празднованіи юбилея священника Дмитровскаго уѣзда, села Озерцакаго, Петра Ивановича Мизерова, уже четыре мѣсяца безгласно хранящуюся между двами благочинія. Не будетъ ли сочтено удобнымъ напечатать въ Вѣдомостяхъ, хотя и запоздалое, извѣстіе о 50-лѣтней службѣ достопочтеннѣйшаго о. Мизерова, отличенаго нарочитымъ въ день юбилея вниманіемъ его высокопреосвященства Иннокентія митрополита московскаго и преосвященнѣйшаго Леониды епископа Дмитровскаго, собраніемъ духовенства всего благочинническаго округа и прихожанъ сельскаго храма.

Петръ Ивановичъ Мизеровъ, по окончаніи Богословскаго курса въ Виѣвской семинаріи, 4 мая 1819 года преосвященнымъ Лаврентіемъ епископомъ Дмитровскимъ, викаріемъ московскимъ, произведенъ во священника къ Свасской церкви, что въ селѣ Гривахъ, въ 3-хъ верстахъ отъ села Озерцакаго. Въ 1826 г., во вниманіе къ ревностному его пастырскому служенію, по желанію прихожанъ села Озерцакаго, по резолюціи высокопреосвященнѣйшаго Филарета митрополита московскаго, переведенъ къ Николаевской церкви, села Озерцакаго. Съ 1827 го до 1854 года былъ благочиннымъ, и за ревностное прохожденіе сей должности, въ 1839 г. награжденъ набодренникомъ. За ревностныя заботы въ построеніи каменной двухэтажной богадѣльни въ селѣ Тышловѣ, со сбереженіемъ притомъ значительной отъ постройки суммы противъ смѣтнаго

*) Лейденская банка есть физическій аппаратъ, впервые изобрѣтенный въ 1716 году голландскимъ физикомъ Мусенбромомъ (нѣкоторые впрочемъ приписываютъ изобрѣтеніе его ученику Кюнеусу). Это обыкновенная стеклянная банка съ узкимъ горломъ, наполненная золотыми или жижурными листочками, въ которые чрезъ закупоренную въ горлѣ пробку проходитъ мѣдный, изогнутый снаружи въ видѣ крючка стержень, оканчивающійся шарикомъ сверху, а внизу остріемъ. Удерживающая стержень пробка покрывается лакомъ изъ гуммилака. Внешняя сторона банки обклеивается оловяннымъ листомъ до трехъ четвертей ея высоты, остальная же часть банки покрыта уединяющимъ лакомъ. Что послѣ сего имѣетъ общаго съ такимъ аппаратомъ кивотъ завѣта? Чит. Исх. XXV, 9—22.

назначенія, равно и за ревностное прохожденіе должности благочиннаго, всемілостивѣйше пожалованъ въ 1843 г. бархатною еіапетовою скуфьею. Въ 1858 г. награжденъ наперснымъ крестомъ въ память войны 1853—56 годовъ. Съ 1865 года, будучи уже 70-лѣтнимъ старцемъ, принявъ на себя должность наставника въ приходскомъ сельскомъ училищѣ. Въ 1867 г. священно- и церковно-служители благочинническаго округа избрали его своимъ общимъ духовникомъ.

4-го числа мая сего 1869 г. совершенно было празднованіе юбилея 75-ти лѣтняго старца о. Мизерова въ такомъ порядкѣ. Съ благословенія его высокопреосвященства митрополита московскаго Иннокентія, въ день юбилея который былъ воскресный, по нарочитому приглашенію отъ мѣстнаго благочиннаго, все духовенство Сурминскаго благочинническаго округа, по совершеніи литургіи въ своихъ приходскихъ церквахъ о здравіи юбиляра, и окончаніи церковной службы, собралось вмѣстѣ въ Николаевскій храмъ села Озерцаго для привѣтствованія своего достоуважаемаго духовнаго отца и принесенія о немъ совокупнаго и единодушнаго Господу Богу благодарственнаго моленія. По отпустѣ поздней литургіи, совершенной самимъ юбиляромъ, въ присутствіи огромнаго числа прихожанъ, мѣстный благочинный прежде всего возвѣстилъ общему собранію о присланной отъ его высокопреосвященства митрополита Иннокентія телеграммѣ изъ Петербурга 2 мая, на имя преосвященнѣйшаго Леониды, епископа Дмитровскаго. Тутъ же была сообщена присутствующимъ присланная телеграмма, содержащая въ себѣ слѣдующія слова: „Разрѣшая отпраздновать 50-лѣтнее служеніе духовника Сурминскаго благочиннаго молебствиемъ, призываю юбиляру Божіе благословеніе. Иннокентій митрополитъ московскій“. Затѣмъ прочитано было привѣтствіе юбиляру отъ преосвященнѣйшаго Леониды епископа Дмитровскаго, слѣд. содержанія: „Передавъ о. благочинному разрѣшеніе его высокопреосвященства отпраздновать 50-лѣтнее ваше служеніе, и я съ своей стороны поздравляю васъ и желаю, чтобы вы покровительствомъ Божіимъ продолжали полезное и одобряемое ваше служеніе многія лѣта. Душевно преданный Леонидъ епископъ Дмитровскій.“ Послѣ сихъ выраженій архипастырскаго благожелательнаго вниманія къ юбиляру, привѣтствованъ онъ былъ однимъ изъ среды своихъ собратій-пастырей (С. А. Л.) краткимъ привѣтственнымъ словомъ: „Отъкъ духовный! Предъ вѣрующимъ взоромъ сего собранія, настоящій день отмѣченъ въ дняхъ жизни твоей особенными знаменіями Божіи къ тебѣ благоволенія. Возвѣщающій намъ Божіе благоволеніе въ прощеніи нашихъ грѣховъ, прими и отъ насъ слово о Божіемъ къ тебѣ благоволеніи! Радостно славилъ Бога нѣкогда въ день сей свидѣтели благодатнаго твоего поставленія на службу церкви святой, когда вслѣдъ за посвятившимъ тебя Архипастыремъ и клиръ и народъ возглашала о тебѣ *аксіось, аксіось, аксіось!* Радостно славимъ щедродателя Господа и мы недостойные, сподобившіеся видѣть въ тебѣ избраннаго въ нашей средѣ Божіи служителя, въ настоящій день скончающаго пятидесятилѣтній подвигъ богоугоднѣйшаго изъ земныхъ служеній, и желаемъ продолженія онаго до конца дней,—радостно славимъ Господа, когда вслѣдъ за архипастырскими благословеніями и благожеланіями возвѣщаемъ предъ всеми хвалу твоимъ долгодѣтельнымъ и многообразнымъ пастырскимъ трудамъ. Поставленный на священное служеніе небольшой пастырь, такъ близкой къ настоящему мѣсту твоего служенія, желаніемъ братіи сего св. храма ты призванъ, и архипастырскимъ благоволеніемъ къ твоей ревности благословенъ священнодѣйствовать здѣсь въ храмѣ великаго Святителя и чудотворца Николая,—и вотъ уже болѣе 40 лѣтъ въ немъ не умолкаетъ твое служеніе Живоуму Богу на душевную пользу вѣрныхъ чадъ Церкви. Большая часть прихода сего и принята и возвращена тобой въ св. православной вѣрѣ. Нѣсколько тысячъ христіанскихъ душъ напутствованы и отпущены съ молитвами и миромъ въ жизнь загробную. Восьми-лѣтнимъ добрымъ подвигомъ вѣрнаго пасенія тобою овецъ стада Христова ты приобрѣлъ Архипастырское благово-

леніе, вѣрившее тебѣ новый трудъ блюденія за добрымъ чиномъ пастырскаго служенія, въ нашемъ округѣ. Двадцать семь лѣтъ несть ты иго этой многотрудной службы; и хотя среди собранія предстоящихъ предъ тобой собратій-пастырей почти уже нѣтъ свидѣтелей трудовъ твоихъ по должности благочиннаго—но уже и самая долговременность твоего благочинническаго служенія свидѣтельствуетъ намъ, что епархіяльное начальство видѣло въ тебѣ мудраго и опытнаго руководителя округнаго духовенства. Начальство и цѣнило заслуги твои, двукратно награждая тебя за ревностною службою. Такъ, въ полнотѣ силъ духовныхъ и тѣлесныхъ трудился ты для Церкви и общества,—трудился столько, сколько, вѣроятно всего, не будетъ возможности потрудиться ни одному изъ насъ! Въ послѣдніе годы мы видимъ въ тебѣ примѣръ старости мудрой, честной многозаботливой, благоплодной и многопочтенной. Не ослабилъ твоей ревности къ благу паствы твоей ни немощь силъ тѣлесныхъ, ни старческіе недуги,—и когда настала нужда новаго времени, безропотно принялъ ты на себя трудъ обученія приходскихъ дѣтей; не отряса ты отъ труда и нами на тебя возложеннаго, труда—выслушивать отъ насъ на исповѣди, и оплакивать вмѣстѣ съ нами наши прегрѣшенія предъ Господомъ. Въ долгодѣтельномъ служеніи твоёмъ и въ понесенныхъ тобою трудахъ, мы видимъ недреманно почивающее на тебѣ благословеніе Божіе и назидательный примѣръ для насъ, непрішедшихъ въ мѣру возраста и преуспѣванія твоего. Обратимся же къ Царю Небесному, Подателю блага съ общою молитвою славословія, благодаренія, прошенія. Возблагодаримъ Господа Бога за Его милости и щедроты, явленныя на тебѣ, отче, и являемыя на всѣхъ людяхъ. Возблагодаримъ наконецъ за то, что и среди насъ маломощныхъ служителей престола Божія являетъ Господь людей, заслуживающихъ, не по сану только почтенія и уваженія, но и своею жизнію и трудами приобрѣтшихъ оныя. Будемъ молиться, да не оскудѣваетъ милость Божія къ тебѣ до вѣка. Будемъ просить, да воздвигаетъ Господь между нами болѣе и болѣе, и да сохраняетъ дѣле и долѣ, честныхъ и трудолюбивыхъ дѣлателей нивы Господней. Да святится въ насъ и чрезъ насъ всесвятое имя Отца нашего Небеснаго. „Тому слава, честь и поклоненіе нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

По окончаніи привѣтствій, всѣмъ собравшимся духовенствомъ совершенно благодарственное Господу молебствіе, на которомъ по провозглашеніи многолѣтня Государю Императору, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Иннокентію, Преосвященнѣйшему Леониду, было провозглашено многолѣтіе и юбиляру священно-іерею Петру, и пропѣтъ соборомъ всѣхъ священно- и церковно-служителей *многая лѣта*. За тѣмъ каждый священникъ, вручая юбиляру литургію за здравію просору, привѣтствовалъ лично почтеннаго старца. Юбиляръ, будучи сердечно тронутъ, со слезами и душевнымъ умиленіемъ, обратясь къ благочинному, произнесъ: „душевно благодарю васъ за ваше вниманіе, за ваши молитвы и усердіе къ моему достоинству“. Обратясь къ прочимъ священникамъ, произнесъ: „благодарю и васъ, дѣти мои духовные, за ваше доброежелательство ко мнѣ грѣшному, за Ваши богоугодныя и благородныя чувства; по возможности силъ моихъ буду молить Господа Бога, да ущедритъ онъ всѣхъ васъ своими милостями, да даруетъ вамъ всѣмъ блага своя“. По выходѣ изъ церкви, онъ пригласилъ всѣхъ поздравителей къ себѣ въ домъ и предложилъ имъ скромный обѣдъ, за которымъ не переставалъ благодарить всѣхъ за память о немъ. Духовенство, въ уваженіе къ своему духовному отцу, и во вниманіе къ его долгодѣтельному и многоплодному служенію въ санѣ священника, изъявило желаніе ознаменовать достопамятнѣйшій этотъ день дѣломъ милосердія, и по сему заявленію въ то же время собрано двадцать рублей, которые, согласно желанію юбиляра, благочиннымъ препровождены въ распоряженіе московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

В. М. Р. Сент. 9-го 1869 г.

Отдѣльные № продаются по 8 коп. въ Епархіяльной библиотекѣ.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“
у Малаго Каменнаго моста.

Цензоръ протоіерей
И. Богословскій-Платоновъ.