

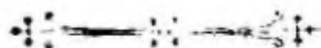


ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

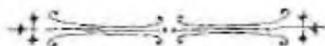
выходить два раза въ мѣсяць.

№ 19-й.

1—15 октября 1909 года.



Годъ изданія шестнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства.

Плоская, д. Константинова.
Телефонъ № 216.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОЛУСКА

на журнал

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
НА 1909 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.	На 3 мѣсяца	1 р 50 к.
— полгода	3 —	— 1 мѣсяць	»—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ оффиціальн. части 7 к. } За строчку цетита
въ неоффиціаль. части 5 к. }

За объявленія, печатаемая нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго
Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподава-
тели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятія рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи
Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 19-го:

Часть оффиціальная.

Указъ Его Императорскаго Величества.—Отношеніе канцеляріи Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвящен-
ства.—Минист. Внут. Дѣлъ. Департаментъ Общихъ Дѣлъ.—Извѣ-
щеніе.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Кон-
систоріи.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Псков-
скаго Братства во имя свв. Первоучителей Словенскихъ Кирилла
и Меводія за 1908 г.—Отчетъ о состояніи Псковскаго Епарх.
женск. училища за 190¹/₈ учебный годъ.—Отъ Великолуцкаго
духовнаго училища.—Отъ Псковскаго Епархіальнаго попечитель-
ства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Часть неоффиціальная.

О значеніи церковной археологіи для исторіи.—Обозрѣваніе Его
Высокопреосвященствомъ церквей и приходовъ Псковск. Епархіи
13-22юля 1909 г.—Архіепископъ Псковскій Θεогностъ (Лебедевъ).
Епархіальная хроника.

Извѣстіе и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

№ 19-й.

Отдѣльный № 25 ноп.

1—15 октября.



Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященному Арсенію, Архіепископу Псковскому и Порховскому, по дѣлу о присылкѣ въ регентское училище въ Петербургъ епархіальныхъ стипендіатовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 16 минушаго марта за № 584, журналъ Учебнаго Комитета, № 113, по ходатайству Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Смоленскаго о присылкѣ въ А. Петербургъ для обученія въ регентскомъ училищѣ епархіальныхъ стипендіатовъ изъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій. *Справка.* По расчету г. Смоленскаго, размѣръ стипендіи воспитанник у регентскаго училища долженъ быть отъ 300 до 600 руб. въ годъ, включая въ эту сумму и плату за обученіе (100 руб. въ годъ). *Приказали:* въ виду необходимости подготовленія возможно большаго количества молодыхъ образованныхъ людей для занятія должностей преподавателей церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и руководства пѣвческими хорами при архіерейскихъ въсѣдрахъ и принимая во вниманіе, что для таковой дѣли можетъ

служить основанно въ С-Петербургѣ г. Смоленскимъ получающее вспомошествованіе отъ Святѣйшаго Синода регентское училище, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: предоставить усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, сообразно потребностямъ вѣреннхъ имъ епархій, командировать для обученія въ регентскомъ училищѣ г. Смоленскаго изъ окончившихъ курсы духовныхъ семинарій молодыхъ людей, любящихъ церковно-иѣвическое искусство и принявшихъ на себя обязательства по благоустройенію церковнаго иѣнія въ должностяхъ преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или регентовъ архіерейскихъ хоровъ, изыскавъ потребныя средства на образованіе епархіальныхъ стипендіи для содержанія командированныхъ въ названное училище лицъ; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Апрѣля 24 дня 1909 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

Отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 22 августа 1909 года за № 6860 на имя Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь.

За Министра Финансовъ, Товарищъ Министра, тайный Совѣтникъ Веберъ, отношеніемъ отъ 17 іюля текущаго года за № 8094, уведомиль, что за послѣднее время неоднократно были обнаруживаемы случаи употребленія, въ качествѣ знаковъ оплаты гербовымъ сборомъ различнаго рода бумагъ, актовъ и документовъ, — гербовыхъ марокъ, бывшихъ уже въ употребленіи, съ тщательно удаленными знаками бывшаго погашенія ихъ.

Причина такого рода злоупотребленій усматривается въ томъ, что, вопреки требованію §§ 33 и 34 дѣйствующей нынѣ Инструкціи о порядкѣ оплаты гербовымъ сборомъ бумагъ, актовъ и документовъ (Собр. узак. и распор. Правит. 1901 г. № 8-й), гербовыя марки въ Правительственныхъ учрежденіяхъ и должностными лицами въ громадномъ большинствѣ случаевъ погашались чернилами отъ руки или механическими штемпелями, безъ механическаго поврежденія самихъ марокъ. Какое погашеніе, какъ-бы тщательно и было произведено, не гаран-

тируютъ интересамъ казны, або всегда могутъ быть изобрѣтены способы для вытравленія надписей и штемпельныхъ отбѣтовъ, а вышедшія гербовыя марки вновь пущены въ оборотъ въ качествѣ знаковъ оплаты гербоваго сбора.

Въ виду изложеннаго Товарищъ Министра Финансовъ проситъ меня о подтвержденіи по вѣдомству Православнаго Исповѣданія необходимости погашать гербовыя марки по преимуществу механическимъ поврежденіемъ ихъ, о введеніи для такого погашенія соответственныхъ приборовъ и о распоряженіи о томъ, что-бы при сдачѣ дѣлъ въ архивъ находящіеся въ нихъ дѣлахъ гербовыя марки обязательно погашались механическимъ способомъ и что-бы въ дѣлахъ, уже находящихся въ архивахъ, гербовыя марки погашались еимъ способомъ одновременно въ приготовленіемъ такихъ дѣлъ къ продажѣ во всѣхъ гѣхъ случаяхъ, когда въ нихъ дѣлахъ находятся гербовыя марки дѣйствующаго образца,—присовокупляя, что въ настоящее время въ Министерство Финансовъ представлены изготовленные Н. А. Розенблатомъ три штемпеля, стоимостью въ 5, 6 и 8 руб. коими гербовыя марки настояно механически повреждаются, что исключается возможность вторичнаго употребленія ихъ въ качествѣ знаковъ оплаты.

Объ изложенномъ долгомъ нѣставляю сообщить Вашему Превосищенству для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій по ввѣренному Вамъ енархіальному управленію.

Подлинное за надлежащими подписями.

**Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Департаментъ Общихъ Дѣлъ.
Отдѣленіе 6. Столь 1. 30 июня 1909 г. № 24.**

Г.г. Губернаторамъ.

Министръ Императорскаго Двора сообщилъ, что согласно п. 9 § 5 Высочайшо утвержденнаго 15 Октябрю 1893 г. временнаго устава Императорской Академіи Художествъ, распубликованнаго во всеобщее свѣдѣніе въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства 22 Декабря того же года, Императорская Академія Художествъ, для осуществленія указанныахъ ей въ уставѣ цѣлей, разсматриваетъ представляемые обязательно на ея заключеніе съ художественной точки зрѣнія проекты памятниковъ, церквей и монументальныхъ зданій, со-

оружаемыхъ въ Россіи на правительственный и общес(тный счетъ. — Между тѣмъ, какъ указываетъ вышѣ Августѣйшій Президентъ Императорской Академіи Художествъ Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Марія Павловна, обязательность представленія подобныхъ проектовъ на разсмотрѣніе Императорской Академіи Художествъ въ дѣйствительности не соблюдается.

Въ виду сего Генераль-Адъютантъ фбаронъ Фредериксъ проситъ сдѣлать распоряженіе о соблюденіи на будущее время порядка, указанного въ Высочайше утвержденномъ уставѣ Императорской Академіи Художествъ.

Признавая съ своей стороны необходимость представленія на заключеніе Императорской Академіи Художествъ проектовъ всѣхъ приведенныхъ въ указанномъ п. 9 § 6 устава Императорской Академіи Художествъ сооружений, прежде чѣмъ приступить къ ихъ постройкѣ, я имѣю честь объ этомъ увѣдомить Ваше Превосходительство къ свѣдѣнію и руководству.

Подписаль: За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра, *Сенаторъ Грыжановскій*. Скрѣпилъ: Директоръ *А. Арбузовъ*. Съ подлиннымъ вѣрно: *Дѣлопроизводитель Любимовъ*. Настоящую Копію Циркуляра Псковскаго Губернскаго Правленія, съ разрѣшенія за Вице-Губернатора Старшаго Совѣтника, препровождаетъ для свѣдѣнія и руководства Псковской Духовной Консисторіи.—27 Августа 1909 г. Псковъ. № 1261 Губернскій Инженеръ *Станкевичъ*. Дѣлопроизводитель *Любимовъ*. Съ подлинной вѣрно: за Секретаря Псковской Духовной Консисторіи *Ө. Мархиль*. Свѣрзалъ столоначальникъ *М. Цѣптковъ*.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

30-го сентября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Псковскій и Порховскій, вновь избранъ членомъ Государственнаго Совѣта.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Указомъ Св. Синода отъ 7-го сентября 1909 года за № 11860 назначены пенсіи: заштатному священнику пог. Малы, Псковскаго

уѣзда, Василію Раевскому 200 руб.; вдовѣ священника Троицкой церкви г. Великихъ-Лукъ Елизаветѣ Печасовой 180 руб. и вдовѣ діакона-псаломщика Псковогородской Иоанно-Богословской, на Мипарняковъ горѣ, церкви Маріи Юпанковской съ дочерью Клавдіей по 66 руб. 66 коп. въ годъ.

Уволены отъ занимаемыхъ мѣстъ: священникъ села Знаменскаго, Великолудскаго уѣзда, Викторъ Ивановъ, за назначеніемъ его учителемъ Псковской Епархіальной Арсеніевской псаломнической школы (15 сентября); временно исполняющій обязанности псаломщика погоста Уды, Новоржевскаго уѣзда, Иванъ Соболевъ (14 сентября); временно исполняющій обязанности псаломщика пог. Клина, Торонецкаго уѣзда, Александръ Ритыковскій (22 сентября) и псаломщикъ пог. Хотилище-Лобна, Торонецкаго уѣзда, Николай Мельхиседекъ (14 сентября).

Исключены изъ списка за смертью: защитный священникъ пог. Мельва, Холмскаго уѣзда, Іоаннъ Соловскій (3 сентября).

Определены на мѣста священническія: въ пог. Мали - діаконы пог. Давыкова, Холмскаго уѣзда, Сергій Доріомедовъ (14 сентября); къ Лусицкой церкви г. Овочки учитель Матюшкинской второклассной церковно-приходской школы Николай Ратьковскій (14 сентября) и къ Корсуно-Богородицкому собору г. Торонца псаломщикъ Пародо-Успенской церкви г. Пскова Симеонъ Троицкій (15 сентября); псаломщицкія: къ Покрово-Николшевской церкви г. Торонца окончившій курсъ Псковской Епархіальной Арсеніевской псаломнической школы Михаилъ Пречухинъ исполняющимъ должность псаломщика (14 сентября); къ пог. Давыково, Холмскаго уѣзда, окончившій курсъ Псковской Епархіальной Арсеніевской псаломнической школы Иванъ Васильевъ опредѣленъ исполняющимъ должность псаломщика (14 сентября) и въ погостъ Старый-Овеницъ, Островскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Шатры, Торонецкаго уѣзда, Василий Ивановъ опредѣленъ временно исполняющимъ обязанности псаломщика (15 сентября).

Перемѣщенъ исполняющій должность псаломщика погоста Макарова, Холмскаго уѣзда, Андрей Доріомедовъ къ Воскресенской церкви гор. Холма (14 сентября).

Вакантны мѣста: священническіе: въ селѣ Знаменскомъ, Великолудскаго уѣзда; діаконы: въ погостахъ Городовицѣ, Илчѣ и Дубровицѣ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Ядрѣ, Глубокомъ, Афанасьевой-Слободѣ, Борисо-Глѣбкѣ и Каменѣ, Опочецкаго уѣзда; къ

пог. Зуевъ, Тухомцахъ, Макаровъ и Даньковъ, Холмского уѣзда; въ пог.: Дуваняхъ, Вязъ и Горожаняхъ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Коровскомъ, Островскаго уѣзда; въ пог. Сѣинъ и Великихъ-Пустьняхъ, Псковскаго уѣзда; псаломщицкія: въ пог. Дегжъ и при единовѣрческой церкви селенія Сорокина, Порховскаго уѣзда; въ пог. Яхновъ, Макаровъ и при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ, Холмскаго уѣзда; при Спасо-Казанскомъ монастырѣ близъ г. Острова; при Аксеново-Горской церкви—школѣ, Островскаго уѣзда; въ пог. Довиъ и при Тихвинской женской общинѣ, Великолуцкаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Опочки; при Михаило-Архангельской церкви села Велья, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Жельиъ, Медвѣдковъ, Хотлицихъ-Лобиъ, Воскресенскихъ-Любутахъ, Клииъ и въ селѣ Богородицкомъ, Торонецкаго уѣзда; въ пог. Удѣ, Новоржевскаго уѣзда; при Паромо-Успенской церкви г. Пскова.

Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество приходовъ холмскъ,		Количество церквей, приходовъ, земель.		Средства содержанія приходовъ.		Церковно-пригтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	муж.	жен.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>Священническое:</i>								
Въ селѣ Знаменскомъ, Великолуцкаго уѣзда	см.		Еп	арх.	Вѣд. № 7		1909	года.
<i>Псаломщическое:</i>								
Въ пог. Клииъ, Торонецкаго уѣзда	1041	1080	33	—	152	—	Нѣтъ	2 члена.

Почтительнѣйшій рапортъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Псковскому и Порховскому.

Вознесенской церкви пог. Захоломья, Холмскаго уѣзда, священника Константина Кушгмана.

Поступивъ четыре года тому назадъ въ пог. Захоломье, и, зная пѣніе и любя его, съ первыхъ шаговъ служенія своего въ новомъ приходѣ обратилъ серьезное вниманіе на организацію хорового пѣнія по образцу хоровъ, организованныхъ мною на мѣстахъ предыдущей службы въ пог. Троицъ-Хлавицъ и Кудеверѣ. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе того, что пог. Захоломье не представляетъ изъ себя населеннаго мѣстечка, въ которомъ бы нашлись необходимыя для хора голосовыя средства, образовать хоръ изъ жителей села Захоломья не удалось. А, между тѣмъ пѣніе на клироше одного неаломщика не удовлетворяло меня. И вотъ мнѣ пришла мысль завести въ церкви общее пѣніе, но не отдѣльныхъ лишь пѣнопѣлій, какъ напримѣръ: „Вѣрую“ „Достойно есть.“ „Отче нашъ.“ на всей литургіи. Зная, насколько трудно это дѣло, и пожелавъ за правило: пунктуально, каждое воскресенье послѣ утрени, утѣвляя 1—1½ часа сначала на объясненіе дѣйствій, возгласовъ и пѣнопѣлій, употребляемыхъ на литургіи, а затѣмъ, объяснивъ ихъ, заучивали пѣніи. Много помогли въбогослужебныя бесѣдованія, ведущіяся у насъ въ осеннее и зимнее время (до св. Пасхи). На нихъ предлагается богатый матеріалъ по объясненію догматическихъ истинъ нашей св. вѣры и опять-таки все сопровождается общимъ пѣніемъ. Вотъ почему большинству были знакомы какъ слова пѣнопѣлій, такъ и пѣніи ихъ. Помощникъ мой-мѣстичай неаломщикъ Жемчужинъ, который руководитъ пѣніемъ за богослуженіемъ. Теперь прихожане настолько привыкли и ознакомились съ общимъ пѣніемъ, что уже безъ особаго приглашенія, въ силу заведеннаго обычая, исполняютъ на литургіи всѣ эктеіи и пѣнопѣнія. Такъ съ помощью Божию, послѣ 4-хъ лѣтъ непрерывной, постоянной работы ввелось въ нашемъ храмѣ общее пѣніе. И можетъ, Ваше Высокопреосвященство, понять мою радость, когда вся эта маленькая церковь, присутствовавшая въ храмѣ, наконецъ -впервые зашла и довольно удовлетворительно. Мнѣ, какъ мѣстному священнику, особенно понятна эта радость. Простно и умирительно и молиться въ храмѣ съ насомыми и вмѣстѣ съ всеми славить „едиными усты и единымъ сердцемъ“ Господа. По

могу, поэтому, не подѣлится съ Вами, Ваше Высокопреосвященство, своими чувствами по поводу успѣха въ столь благомъ дѣлѣ. Смиренно прошу, Владыко, Вашего Архипастырскаго благословенія на будущіе труды въ этомъ направленіи. Твердо вѣрю, что благодать Божія чрезъ Ваше Святительское благословеніе подастъ намъ силы продолжать учить паству славить Бога и пѣть Ему разумно.

Священникъ *Константинъ Кунстманъ.*

№ 3573 1909 года августа 30. Радуюсь доброму дѣлу и призываю Божіе благословеніе на дѣлателя. Примѣръ поучительный для другихъ пастырей. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. А. А.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Псковскаго Братства во имя свв. Первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меѳодія за 1908 г.

П Р И Х О Д Ъ.

I. Отъ прошедшаго братскаго 190 ⁶ / ₇ года оставалось:	
а) неприкосновеннаго капитала тринадцать тысячъ девятьсотъ семьдесятъ семь руб. четыре коп.	13977 р. 4 к.
б) расходнаго двѣ тысячи сто тридцать два руб. сорокъ девять коп.	2132 р. 49 к.
<hr/>	
Всего оставалось 16109 р. 53 к.	
II. Въ 1908 году поступило въ расходный капиталъ:	
а) $\frac{1}{10}$ съ капитала пятьсотъ семьдесятъ руб. шестьдесятъ двѣ коп.	570 р. 62 к.
б) членскихъ взносовъ триста одинъ руб.	301 р. — к.
в) пожертвованій одна тысяча девяносто девять руб. семьдесятъ пять коп.	1099 р. 75 к.
г) разныхъ поступленій двадцать пять руб.	25 р. — к.
<hr/>	
Всего поступило 1996 р. 37 к.	
Съ остаткомъ отъ прошедшаго года поступило восемнадцать тысячъ сто пять руб. девяносто к.	
Изъ суммъ прихода, за исключеніемъ 25 руб. «разныхъ поступленій» и 36 р. какъ имѣющихъ спе-	

важное назначение (изъ нихъ 25 р. на приобретение книгъ для Аксеновской церковно-приходской библиотеки Новоржевскаго у. и 11 р. на приобретение брошюръ и листовъ для церквей 2-го округа Великолукскаго у.), согласно § 40 Устава Братства, должно быть сдѣлано 10% отчисленіе въ основной капиталъ. Оно равняется сто девяносто тремъ руб. 54 коп.

РАСХОДЪ.

Въ 1908 году выписано въ расходъ:

1) на жалованье о. Секретарю Совѣта Братства Священнику Гавріилу Стягову сто двадцать руб.	120 р. — к.
2) О. Завѣдующему Вышегородскою библиотечкою, священнику Дмитрію Карзову сто двадцать р.	120 р. — к.
3) Въ Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ пять сотъ руб.	500 р. — к.
4) На стипендіи въ Выбутскую второклассную школу двѣсти руб.	200 р. — к.
5) Въ Совѣтъ Псковскаго Епархіальнаго Женскаго училища триста руб.	300 р. — к.
6) Въ Торопецкое отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сто двадцать руб.	120 р. — к.
7) На жалованье помощнику Епарх. библиотечкаря, діакону А. Сахарову сто двадцать восемь руб. 35 коп.	128 р. 35 к.
8) Завѣдующему церковно-пѣвческою библиотечкою М. О. Гривскому сто руб.	100 р. — к.
9) О. Епархіальному Миссіонеру, свящ. А. Волгоку, семьдесятъ пять руб. (25 руб. на приобретение брошюръ и книгъ миссіонерскаго содержанія для безплатной раздачи народу и 50 р. на нужды двухъ школъ, открытыхъ въ единовѣрческихъ приходахъ	75 р. — к.
10) На выписку журналовъ «Миссіонерское Обозрѣніе» и «Миссіонерскій Сборникъ» восемь руб.	8 р. — к.
11) Г. Редактору «Псковск. Епарх. Вѣд.» М. Г. Курузову за напечатаніе журнала общаго собранія членовъ Братства и пр. семьдесятъ восемь р. 60 к.	78 р. 60 к.
12) Типографскіе расходы восемнадцать р 15 к.	18 р. 15 к.
13) На расходы по содержанію Епархіальной библиотеки девяносто девять руб. 97 к.	99 р. 97 к.
14) Канцелярскіе расходы тридцать два р. 20 к.	32 р. 20 к.
15) На жалованье разсылному двадцать два р.	22 р. — к.
16) Выдано заимообразно помощ. Епарх. библиотечкаря, діакону А. Сахарову, пятьдесятъ руб.	50 р. — к.
17) Почтовые расходы три руб. 10 к.	3 р. 10 к.

18) На расходы при переѣзѣ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свид. Кіевскаго Земельнаго Банка на свид. 4 ⁰ / ₁₀₀ Госуд. ренты четыре руб. 33 коп	4 р. 33 к.
19) На поѣздку завѣдующаго Братскою лавкою, свящ. В. Холмскаго, въ г. Витебскъ двадцать восемь руб. 35 коп.	28 р. 35 к.
20) На приобрѣтеніе книгъ для 10 библиотекъ епархіи (250 руб.), на пополненіе ихъ книгами (100 р.) и приобрѣтеніе брошюръ (100 р.) четыреста пятьдесятъ руб.	450 р. — к.
21) Мелкіе расходы четыре руб. 75 коп.	4 р. 75 к.

Всѣго въ расходѣ 2462 р. 80 к.

За произведеннымъ расходомъ къ 1909 году осталось: а) въ основномъ капиталѣ четырнадцать тысячъ сто семьдесятъ два руб. 58 коп.	14170 р. 58 к.
б) въ расходномъ съ переходящими (1472 р. 52 к.) тысяча четыреста семьдесятъ руб. 52 коп.	1472 р. 52 к.

Всего въ остаткѣ 15643 р. 10 к.

Изъ нихъ билетами 13300 руб.

» » наличными 2343 руб. 10 коп.

Билеты находятся на храненіи въ Псковскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по четыремъ роспискамъ: а) по роспискѣ за № 8894-мъ—7800 руб., б) за № 15541-мъ—1500 руб. (по этимъ двумъ роспискамъ хранятся 4⁰/₁₀₀ свид. Госуд. ренты), в) за № 15543-мъ хранятся 5⁰/₁₀₀ свид. внутр. займа 1905 г. на 300 р. и г) за № 15542-мъ 4⁰/₁₀₀ свид. Крест. Поземельнаго Банка на 1200 руб. По расчетной книжкѣ за № 169-мъ—2500 руб.—билетами Гос. 4⁰/₁₀₀ ренты. Наличныя деньги хранятся по книжкамъ Сберегательной Кассы а) за № 27046/10227—1312 руб. 17 коп., б) за № 26164/2078—1010 руб. 68 к. и в) за № 2545 мѣ—16 р. 30 к. наконецъ, у казначей, свящ. М. Поспѣлова 3 р. 95 к.

Казначей Братства, священникъ *Михаиль Поспѣловъ*.

1909 года мая 20 дня члены ревизионной комисіи повѣряли сей отчетъ съ книгою приходо-расходною за 1908 годъ и нашли, что отчетъ съ приходо-расходною книгою вполне согласенъ, что и свидѣтельствуюсь:

Члены ревизионной комисіи: Протоіерей *Георгій Цыганевъ*.
Священники: *Алексій Пуроловъ*, *Николай Колтаберскій*, *Георгій Тучубуль*.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и товара по лавкѣ Псковскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1908 годъ.

І. П Р И Х О Д Ъ.

А. Оставалось отъ 1907 г. къ отчетному 1908 г.	80 р. 95 к.
Б. Въ отчетномъ 1908 году поступило на приходъ отъ продажи:	
1) Книгъ, брошюръ и поминаний	1559 р. 36 к.
2) Иконъ, кротовъ, лампадокъ, подставокъ, облачений—священническихъ и діаконскихъ, хоругвей, дароносицъ, дарохранильницъ и пр.	2437 р. 50 к.
3) Крестиковъ шейныхъ и крестовъ молебныхъ и священническихъ—коронаціонныхъ	501 р. 85 к.
Итого.	4498 р. 71 к.
Всего (съ остаточными)	4579 р. 66 к.

ІІ. Р А С Х О Д Ъ.

Въ отчетномъ—1908 году выписано въ расходъ за купленные въ лавку:

1) Книги, брошюры и поминанья	933 р. 86 к.
2) Иконы, кроты, лампадки, подставки, хоругви, облаченія—священническія и діаконскія, дароносицы, дарохранильницы и пр.	2020 р. 68 к.
3) Крестики шейные и кресты молебные и священническіе—коронаціонные	197 р. 40 к.
Итого израсходовано на покупку товара	3171 р. 94 к.

4) *На разные мелкіе расходы по лавкѣ Братства:*

а) За переплетъ учебниковъ и др. книгъ	27 р. 4 к.
б) За пересылку товара почтою и по желѣзной дорогѣ и за провозъ товара отъ станціи до лавки	186 р. 42 к.
в) За пересылку денегъ въ разные мѣста по уѣздамъ за товаръ, за марки для писемъ и счетовъ	16 р. 95 к.
г) За оберточную бумагу, карандаши, верьы и упаковочный матеріалъ для посылокъ	29 р. 2 к.
д) На мелочныя исправленія по лавкѣ	11 р. 25 к.
е) За помѣщенія, занимаемая лавкою и продажною	100 р. — к.
ж) На отопленіе и освѣщеніе лавки	100 р. — к.
з) На страхованіе имущества лавки	71 р. — к.

и) На жалованье служащимъ въ лавкѣ:	
а) Завѣдующему лавкою—120 руб.	
б) Продавщицѣ и ея помощницѣ—300 р.	
в) Служителю лавки—36 руб.	
г) Награду продавщицѣ—50 р., всего	. 566 р. — к.
<hr/>	
Итого на мелкіе расходы	. 1407 р. 68 к.
Всего за 1908 годъ израсходовано	. 4579 р. 62 к.
Къ 1 января 1909 г. осталось	. — р. 4 к.
<hr/>	
Всего (съ остаточными)	. 4579 р. 66 к.

III. Матеріальный счетъ по лавкѣ Братства за 1908 г.

а) Къ 1 января 1908 года въ лавкѣ Братства оставалось товара по продажной цѣнѣ на	. 12854 р. 96 к.
б) Въ теченіе отчетнаго—1908 года поступило товара по продажной цѣнѣ на	. 4181 р. 33 к.
в) Въ теченіе 1908 года продано товара по продажной цѣнѣ на	. 4498 р. 71 к.
г) Къ 1 января 1909 года состоитъ въ остаткѣ товара по продажной цѣнѣ на	. 12537 р. 58 к.

IV.

Лавкою Братства въ теченіе отчетнаго 1908 года получено валовой прибыли—1412 руб. 3 коп. (4498 р. 71 к.—3086 р. 68 к.) а за исключеніемъ израсходованныхъ на содержаніе лавки: а) на мелкіе расходы—270 руб. 75 коп., б) на жалованье служащимъ и награду продавщицѣ—566 руб., в) на отопленіе, освѣщеніе и страхованіе товара лавки—171 р. и г) за помещенія, занимаемая лавкою и продавщицею лавки—400 р.—всего—1407 руб. 75 коп.—Чистая прибыль выразится въ 4 р. 28 коп.

Завѣдывающій лавкою Братства,
священникъ *Василій Холмскій*.

Члены ревизіонной комиссіи отчетъ сей провѣряли съ книгами прихода и расхода и нашли, что отчетъ съ книгами вполне согласенъ, что и свидѣтельствуемъ:

Протоіерей *Георгій Цыгановъ*, Священники: *Алексій Королевъ*, *Георгій Тучинъ*, *Николай Ковальченко* и пом. см. Исков. Духовн. Училища *М. Кудинъ*.

А К Т Ъ.

1909 года. апрѣля 24 и 30 дня и 1, 2 и 4 мая мы, нижеподписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи Псковскаго Кирилло-Медовіева Братства произвели ревизію по книгамъ и фактически товара, находящагося въ лавкѣ Братства и оказалось слѣдующее: 1) по матеріальной книгѣ къ 1-му мая сего 1909 года числилось товара по проложной цѣнѣ на четырнадцать тысячъ шестьсотъ девятнадцать (14619) рублей 32 коп., 2) По фактической повѣркѣ товара оказалось: а) въ отдѣлѣ крестовъ товара на лицо на семьсотъ тридцать восемь (738) руб. 68 к. и долговъ за проданный товаръ восемьдесятъ девять (89) руб. 20 коп.; б) въ отдѣлѣ книгъ и брошюръ товара на лицо на три тысячи семьсотъ девяносто восемь (3798) руб. 9 коп. и долговъ за проданный товаръ сто шестьдесятъ (160) руб. 64 коп. и в) въ отдѣлѣ иконъ, кіотовъ, церковной утвари и другихъ вещей товара на ~~лицо на девять тысячъ шестьсотъ шестнадцать~~ (9616) руб. 39 коп. и долговъ за проданный товаръ двѣсти двадцать одинъ (221) руб. 86 коп. а всего по тремъ отдѣламъ оказалось товара съ долгами на четырнадцать тысячъ шестьсотъ двадцать четыре (14624) руб. 95 коп.— болѣе на пять (5) руб. 63 коп. Разница эта могла произойти и при самомъ подсчетѣ товара особенно принимая во вниманіе его разнообразность. При семъ ревизіонная комиссія полагаетъ, что слѣдуетъ совершенно исключить 119 экземпляровъ разныхъ календарей 1906, 1907 и 1908 г.г. на сумму 18 руб. и 70 коп., 494 экземпляра объяснительныхъ записокъ къ программамъ (по 2 к. штука) на 9 р. 88 к. и разныхъ листовъ и картинокъ, отъ времени истрепавшихся, на 11 р. 3 к., а всего на сумму тридцать девять рублей 61 коп. О чемъ и составленъ сей актъ.

Члены ревизіонной комиссіи: протоіерей *Георгій Цыганевъ*.
Священники: *Николай Голуберскій*, *Алексій Королевъ*, *Георгій Лучицкій*, *Василій Сырашовъ* и помощникъ смотрителя Псковскаго Духовнаго Училища *Михаилъ Курцуповъ*.

(Окончаніе слѣдующаго).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1907,8 учебный годъ.

II. Составъ учащихся.

По своему происхожденію и средствамъ содержанія учащіяся шести нормальныхъ классовъ училища въ отчетномъ году распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

К л а с с ы:	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходщ.	На полную епарх. содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіанскія и содерж. на средств. благотворит.	Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ.
VI	40	35	5	33	7	15	5	3	38
V	43	32	11	33	10	12	4	3	—
IV	30	22	8	23	7	7	1	2	—
III	37	23	14	25	12	5	2	3	—
II	35	47	8	46	9	13	3	1	—
I	32	46	6	43	9	10	1	—	—
Всего	257	205	52	203	54	60	16	12	—
До экзаменовъ выбыло	—	2	2	3	1	—	1	—	—
Осталось	253	203	50	200	53	60	15	12	—

Примѣчаніе 1-е. Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1898 г., постановлено: и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: „установить въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 63 полныхъ по 85 руб. и 25 половиныхъ по 60 руб. пансіонерокъ, такъ какъ это число обеспечивается существующими взносами отъ Епархіи“. Сверхъ сего при училищѣ имѣются еще стипендіи: 1) двѣ, утвержденныя на пожертвованный въ 1883 году монастырями, церквами и Архіерейскимъ домоуправленіемъ Псковской епархіи капиталъ въ 2800 р. а съ нарастшими $\frac{1}{6}\frac{1}{10}$ и причисленному къ основному капиталу въ 2900 р., въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича и имѣй Вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, 2) стипендія имени покойнаго Епископа Псковскаго преосвященнаго Антомина на проценты на пожертвованный имъ капиталъ въ 2000 руб., а съ нарастшими и прибавленными къ нимъ процентами, въ 2250 руб.; 3) стипендія имени протоіерея Николая Юноковскаго и супруги его Прины на проценты съ завѣщанныхъ ими 2575 руб. 4) стипендія имени Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ память посѣщенія Ими, во время бывшихъ годъ Псковомъ въ 1903 году большихъ маневровъ города Пскова и его окрестностей, на проценты съ 2300 руб., пожертвованныхъ бывшимъ въ то

время Епископомъ Псковскимъ Сергіемъ 1000 руб. и духовенствомъ епархіи 2038 руб. 70 коп. (остаточные 538 р. 70 коп., съ наросшими на нихъ доселѣ процентами въ количествѣ 84 р. 99 к., составляютъ основаніе для образованія второй стипендіи того же наименованія); 5) стипендія имени статскаго совѣтника Василя Павловича Горбунова, въ память—25 лѣтней его дѣятельности въ должности предсѣдателя Псковской Губернской и Великолуцкой Земской Управъ, на проценты съ отчисленнаго на сей предметъ Псковскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ изъ суммъ Губернскаго Земства капитала въ 1500 рублей и находящагося въ вѣдѣніи Псковской Губернской Земской Управы и 6) шесть стипендій по 150 руб. каждая, имени «Николая Θεодоровича Фан-дер-Флитъ» съ капитала въ 15200 рублей, завѣщаннаго вдовною д. с. с. Елизаветою Карловною Фанъ-деръ-Флитъ—907 р. 60 к. Капиталъ находится въ вѣдѣніи Псковской Уѣздной Земской Управы, и ей принадлежитъ право назначать изъ этихъ денегъ стипендіи—наиболѣе нуждающимся воспитанникамъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Примѣчаніе 2-е. Въ счетъ пользующихся отъ училища пособіемъ и стипендіатокъ не вошли 9 ученицъ, изъ которыхъ 7 выдано пособіе только на одежду, въ размѣрѣ 25 рублей на каждую, и 2 иносословныя освобождены отъ платы за обученіе въ училищѣ одна въ 30 р., взимаемой съ иносословныхъ и другая въ 8 р. въ виду бѣдности ихъ родителей и весьма хорошихъ успѣховъ. Кромѣ того, освобождены отъ платы за обученіе четыре ученицы, какъ дочери учителей народныхъ школъ, и одна ученица дочь личнаго гражданина, сына псаломщика, служащаго при Псковскомъ кафедральномъ соборѣ.—Расходъ по освобожденію этихъ ученицъ отъ платы за обученіе произведенъ за счетъ стипендіи съ основнымъ капиталомъ въ 1000 р. кунеческой вдовы Стехновской, каковой, согласно волѣ завѣщательницы, имѣютъ право пользоваться ученицы—дѣвочки бѣднѣйшихъ гражданъ города Пскова. Помимо сего, по ходатайству начальницы училища 6 свѣтскимъ ученицамъ оказана помощь отъ Александро—Невскаго Братства въ количествѣ 145 р. Братство существуетъ при Псковской губернской мужской гимназій и имѣетъ своєю цѣлю оказывать пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ и ученицамъ города Пскова.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распределеніе уроковъ.

Въ отчетномъ году, во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 26 августа—5 сентября 1907 года за № 5077-мъ, составлено было новое расписаніе уроковъ и въ связи съ этимъ, примѣнительно къ Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода отъ 16 августа 1906 года, въ

училищъ введена пятиурочная система. Новое распределение уроковъ произведено по составленной Учебнымъ Комитетомъ и приложенной къ определению за № 5077-мъ таблицъ новаго состава учебнаго курса, съ отступленіемъ отъ нормы по предметамъ гражданской исторіи и ариметики. Отступленіе заключается въ перенесеніи одного урока исторіи изъ VI въ V классъ и въ оставленіи на 1907-8 учебный годъ прежняго числа уроковъ (12 вмѣсто 9) ариметики въ трехъ младшихъ классахъ и въ отдѣленіи изъ четырехъ недѣльных уроковъ въ V кл., назначенныхъ на алгебру и геометрію, трехъ уроковъ на окончаніе ариметики. Перенесеніе урока вызвано, по заявленію, преподавателя, невозможностью при двухъ урокахъ въ V классѣ пройти курсъ средней и новой исторіи и, наоборотъ, полною возможностью положенный курсъ VI класса закончить въ три недѣльных урока и принято на одинъ учебный годъ. На одинъ учебный годъ принято Совѣтомъ и отступленіе по ариметикѣ, по слѣдующимъ соображеніямъ представленнымъ ему учителями этого предмета. «При приемѣ ученикъ въ первый классъ сверхъ установленной нормы въ прошломъ и нынѣшнемъ году соображались съ прежнимъ числомъ (часовыхъ) уроковъ ариметики, при которомъ возможно было ограничиться требованіемъ отъ ученикъ знанія четырехъ дѣйствій надъ числами первой стани. По новой программѣ полагается, вмѣсто часовыхъ четырехъ уроковъ, три урока по 50 мин., т. е. убавляется $1\frac{1}{2}$ часа въ недѣлю въ каждомъ классѣ. Такое уменьшеніе учебнаго времени въ классахъ состоящихъ изъ 52 и 54 ученикъ, можетъ дурно отозваться на усѣбахъ. Въ виду этихъ соображеній а также и того, что въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ не полагается повтореній въ старшемъ классѣ, какъ то дѣлается въ женскихъ гимназіяхъ желательнo было бы на нынѣшній годъ оставить прежнее число уроковъ въ трехъ младшихъ классахъ. Что касается класса, то сократить изъ немъ на нынѣшній годъ число уроковъ (3 ур.) едвали возможно. Въ IV кл. по прежней программѣ пройденъ только курсъ дробей, всѣ остальные правила придется изучить въ V классѣ и, кромѣ того, повторить полный курсъ ариметики. На изученіе курса V класса употребляется два урока, третій остается на повтореніе.

При новомъ распределеніи предметовъ и пятиурочной системѣ въ шести классахъ училища оказалось свободныхъ дообѣденныхъ урочныхъ часовъ 34 въ недѣлю: 9 уроковъ—въ I классѣ, по 7—во II и III, 5—въ IV и по 3 ур.—въ V и VI классахъ. Изъ нихъ по одному уроку въ первыхъ четырехъ классахъ были заняты начальницею учили-

ца для упражненій ученицъ въ церковно-славянскомъ чтеніи и переводѣ на русскій языкъ.—Въ остальные (30) свободные часы воспитанницы подъ руководствомъ классныхъ воспитательницъ занимались чтеніемъ (8 уроковъ въ первыхъ четырехъ классахъ), списываніемъ съ книги (3 ур. въ I и II кл.), писали диктантъ (6 ур. въ I—V кл.) гуляли во дворѣ или въ городѣ (6 ур. въ I—II кл.); свободные уроки въ трехъ старшихъ классахъ (7 ур.) предоставлялись въ распоряженіе воспитанницъ на повтореніе уроковъ, чтеніе, писаніе сочиненій, прогулку. Эти свободные уроки, назначенные на чтеніе, диктантъ, прогулку, списываніе писаны были въ распisanіе уроковъ по обязательнымъ предметамъ и современно, представлены были на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Все уроки продолжались по 50 мин. и отдѣлялись другъ отъ друга 10 минутными перемями кромѣ 3-й между 3 и 4 уроками въ 20 минутъ, назначенной ученицамъ на фрыштыкъ; начинались въ 8 час. утра и оканчивались въ 1 часъ дня.—Исключеніе изъ этого порядка представляли среды и пятницы Великаго поста: въ эти дни уроки ради литургіи преждосвященныхъ Даровъ, начинаясь въ 8 час. утра, продолжались до 12 час. дня по 40 минутъ съ тѣми-же 10-минутными перемями.—Въ 12 ч. 5. м. пополуночи въ присутствіи всѣхъ ученицъ начиналась литургія.

Занятія необязательными предметами отнесены къ послѣобеденному времени. Къ этому времени приурочены были занятія иконописаніемъ и пеньмомъ красками (6 часовъ въ недѣлю: занимались 25 уч.), языками—французскимъ (обучалось 15 уч.) и нѣмецкимъ (3 уч.) и игрою на роялѣ (обуч. 9 уч.). Отнесены они къ этому времени по той причинѣ, что ученицы занимались груннами, а не классами, и, слѣдовательно, изъ-за обязательныхъ предметовъ не имѣли возможности собираться на уроки въ одни и тѣ же часы.

б) Учебныя руководства изъ неуказанныхъ въ установленной программѣ

Изъ неуказанныхъ въ программахъ по учебнымъ предметамъ руководствъ въ отчетномъ году употреблялись: по русскому языку въ I и II кл., вмѣсто христоматіи Поливанова христоматія А. Я. Острогорскаго: «Живое слово»; по арифметикѣ—задачникъ Минина, Арбузова и Назарова; по гражданской исторіи: во II кл. Пулицкаго: «Отечественная исторія въ разсказахъ для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній» въ III и IV кл., Иванова; по географіи—учебники Меча (въ VI кл. Аригейма) и по II и III Иванова и въ церковному пѣнію въ

IV и III кл.: «Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ потнаго пѣнія», Фатѣва и въ VI кл.: «Церковное пѣніе, какъ предметъ преподаванія въ школахъ», Металлова.

в) Выполнена-ли въ каждомъ классѣ программа?

Не выполнены программы: по русскому языку въ IV кл. из теорій словесности—о драматической поэзіи,—по трудности для ученицъ предмета и по недостатку времени (учебный годъ по новой программѣ начался съ октября мѣсяца) и во II кл.—не пройдено о нарѣчій, предлогѣ и союзѣ, а лишь сообщено умѣнье опредѣлять эти части рѣчи путемъ практическаго разбора; по ариметикѣ курсъ IV класса законченъ изученіемъ пропорцій и простаго тройнаго правила,—остальное отнесено къ V классу. По гражданской исторіи не пройдено изъ курсовъ V кл. съ Великой французской революціи и IV кл. съ отдѣла послѣ исторіи крестовыхъ походовъ; не пройденное въ панинутыхъ классахъ имѣеть быть закончено своевременно въ началѣ 1908⁹ учебного года. По дидактикѣ не пройдены—отдѣлы методики, что приходится на урокахъ пѣнія, и приложение—исторіи церковно-приходской школы, для чего не существуетъ учебнаго руководства. Наконецъ, остались непройденными въ одномъ VI кл. отдѣлы по алгебрѣ: уравненія 1-й степени съ двумя неизвѣстными, извлеченіе квадратныхъ корней изъ чиселъ и квадратныя уравненія, такъ-какъ программа по алгебрѣ рассчитана на два года». По остальнымъ предметамъ положенное пройденное, по однимъ съ повтореніемъ, по другимъ—съ повтореніемъ нѣкоторыхъ частей курса.—По дидактикѣ послѣ систематическаго повторенія курса повторены вторично нѣкоторые отдѣлы его.

г) Письменная упражненія.

Способъ веденія письменныхъ упражненій, во крайней мѣрѣ, въ старшихъ классахъ оставался прежній. Внеклассная сочиненія на темы начинались съ IV класса; темы для V и VI классовъ разсматривались въ Совѣтѣ и утверждались Его Высокопреосвященствомъ. Право назначать темы для ученицъ IV класса на срокъ 7—8 дней предоставлено было преподавателю русскаго языка и только по русскому языку (такихъ работъ было 12), по согласенію съ инспекторомъ классовъ и начальницей училища, не представляя ихъ въ совѣтъ училища, въ виду того, что въ этомъ классѣ сочиненія назначаются часто, темы для этихъ сочиненій должны быть самыя простыя, исключительно описательно-повѣствовательскаго характера, перифраза имѣющая тѣсную связь съ задавае-

мыми уроками. Чтеніе сочиненій въ V и VI классахъ распределено было между преподавателями русскаго языка (14 соч.), гражданской исторіи (4), дидактики (2) и географіи (2 соч.). Всѣхъ работъ было 22: 10—въ VI и 12—въ V кл. Онѣ приходились на время съ 22 сентября по 2 апрѣля включительно, на сроки, съ промежутками въ 5—6 дней, для VI класса 10 и рѣже на 11 дней и V кл. 7 и рѣже 8 дней, и по своему характеру представляли собою болѣе или менѣе самостоятельныя разсужденія ученикъ на данныя темы по известному плану, имъ данному или самими составленному. Въ промежуткахъ между домашними работами преподавателями были даны классныя работы, по содержанію имѣвшія отношеніе къ заданнымъ урокамъ. Выставленныя баллы принимались во вниманіе: а) на домашнихъ работахъ—при выводѣ балловъ по русскому языку за четверти и за годъ, и б) на классныхъ—при выводѣ балловъ преподавателемъ по своему предмету.

Письменная указанія въ трехъ первыхъ классахъ, въ общемъ, велись примѣнительно къ изданной Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ программѣ. Какъ на исключеніе съ отчетнаго года, можно указать на первыя попытки въ I классѣ самостоятельныхъ работъ въ связи съ чтеніями и бесѣдами, о которыхъ будетъ сказано ниже, въ отдѣлѣ «іо». Сначала это были работы для желающихъ, исполнявшіеся лучшими ученицами, къ концу же года незамѣтно стали общей работой класса. Каждая изъ этихъ работъ непременно подвергалась классному разбору; при чемъ наиболѣе активными членами являлись сами ученицы, преподавателю оставалось ограничивать свою роль одними наводящими вопросами.

На письменныя упражненія отводилось время въ урочныя часы по русскому языку и въ часы—свободные отъ программныхъ уроковъ и, за непрісутствіемъ кого-либо изъ преподавателей случайно оказавшіеся свободными (въ послѣднемъ случаѣ очень рѣдко). Видъ непосредственнаго контроля преподавателей русскаго языка ученицы упражнялись въ диктантѣ главнымъ образомъ и рѣже въ списываніи съ книги. Этого вида работы проверялись классными воспитательницами и проверяемыя представлялись преподавателямъ.

Общій надзоръ за всѣми письменными упражненіями въ училищѣ принадлежалъ инспектору классовъ. Ему вѣдено въ обязанность, при двухъ классныхъ работахъ въ годъ, просматривать ученическія работы въ трехъ старшихъ классахъ и, по возможности, по выбору учителей, лучшихъ и худшихъ въ извѣстныхъ трехъ.

Степень достигнутых въ письменныхъ упражненіяхъ успѣховъ, въ среднемъ выводѣ изъ отгфтокъ годовыхъ и на экзаменѣ съ переекзаменовками, въ процентномъ отношеніи опредѣлялась такъ: изъ 246 ученицъ, подлежащихъ выпуску и переводу (за исключеніемъ 7 уч., не державшихъ экзаменъ) = 214 уч. = 86,99% получили удовлетворительные (не ниже 2,50) и 32 = 13,01% неудовлетворительные баллы. Въ частности объ успѣхахъ ученицъ въ этого рода области свидѣтельствуетъ нижепомѣщенная ведомость, показывающая баллы отдѣльно по классамъ за годъ и на экзаменахъ, въ среднемъ ихъ выводѣ.

Число ученицъ въ классѣ.	Б А Л Л Ы:				Средній для класса и училища.
	5—4,50	4,49—3,50	3,49—2,50	2,49—1,50	
Изъ 39 уч. VI кл.	2	7	27	3	3,15
Изъ 42 уч. V кл.	—	4	36	2	3,02
Изъ 30 уч. IV кл.	1	7	18	4	3,21
Изъ 111 уч. VI—IV кл.	3 = 2,70	18 = 16,22	81 = 72,97	9 = 8,11	3,13
Изъ 36 уч. III кл.	—	6	20	10	3,81
Изъ 53 уч. II кл.	8	19	19	7	3,33
Изъ 46 уч. I кл.	2	12	26	6	2,13
Изъ 135 уч. III—I кл.	10 = 7,11	37 = 27,11	65 = 48,15	23 = 17,03	3,09
Изъ 246 уч. училища.	13 уч. = 5,29	55 уч. = 22,33	146 уч. = 59,31	32 уч. = 13,01	3,11

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Учебный годъ начался переэкзаменовками 20—22 августа и вступительными экзаменами 23 и 24 числа. Уроки послѣ молебна 26 числа начались 27 августа и продолжались по 3 мая—день отъѣзда на подготовку къ экзаменамъ. Экзамены (выпускные и переводные) начались

5 мая и продолжался по 10 июня—день роспуска на каникулы—по решению, Советомъ училища рассмотрѣнному и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному.

в) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ; число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

Изъ 253 ученицъ училища, подлежащихъ переводимъ и выпускному экзамену: 1) 11 ученицъ*) на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 20 марта 1907 года за № 1719-мъ, недопущено до экзаменовъ, 2) на этомъ-же основаніи 5 ученицъ (3 уч. V кл. и по одной III и I кл.) переведены въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ въ виду ихъ болѣзненнаго состоянія по исполнѣнн удовлетворительнымъ годовымъ балламъ; 3) изъ класса въ классъ переведено: а) до каникулъ 141 уч. и б) послѣ каникулъ 37 уч., всего 178 уч.; 3) оставлено въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ: а) до каникулъ: 1) по болѣзни 2 уч. и 2) по малоуспѣшности 6 уч. и б) послѣ каникулъ: 1) по болѣзни—4; 2) по малоуспѣшности—6 и 3) по желанію отца 1 уч.,—всего оставлено 19 уч.; 4) окончило курсъ: а) съ аттестатами 37 и б) со свидѣтельствомъ (съ представленіемъ права на переэкзаменовку въ теченіе первой половины 1908—09 уч. года)—1 уч., итого 38 уч. и 5) одна выбыла изъ училища, какъ не явившаяся къ экзаменамъ, и вторая уволена по малоуспѣшности,—итого выбыло 2 ученицы.

Такимъ образомъ, всего переведено изъ класса въ классъ 183 уч. = 72,33% и окончило курсъ 38 = 15,02%, при 30 уч. = 11,86% оставленныхъ и 2 уч. = 0,79% выбывшихъ изъ училища.

*) *Примѣчаніе.* 11 ученицъ, имѣвшихъ неудовлетворительные баллы годовые по тремъ и болѣе предметамъ, Советъ училища съ утвержденія Его Высокопреосвященства (жур. № 11) счелъ полезнымъ въ педагогическомъ отношеніи и справедливымъ оставить на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ (въ IV и II кл. по 3 и III—6 уч.), „по обсужденіи годовыхъ балловъ ихъ по списку, представленному инспекторомъ классовъ, въ связи съ отзывами начальницы училища, классныхъ воспитательницъ, инспектора классовъ и учащихся объ умственныхъ способностяхъ, прилежаніи, вниманіи и случайныхъ обстоятельствахъ, въ родѣ болѣзни, имѣвшихъ вліяніе на успѣшность каждой изъ названныхъ въ представленномъ спискѣ ученицъ, а равно и того, въ состояніи-ли каждая изъ нихъ успѣшно проходить курсъ слѣдующаго класса“.

Изъ 39 ученицъ VI класса.	5—4,50	13	12	—	—	16	12	17	16	12	—	11	—	19	128	37,46
	4,49—3,50	19	13	—	—	11	9	17	15	14	—	15	—	14	127	36,18
	3,49—2,50	6	13	—	—	12	17	5	8	13	—	12	—	6	92	26,22
	2,49—1,50	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	4	1,14
	средній	3,91	3,77	—	—	3,85	3,69	4,12	4	3,80	—	3,76	—	4,24	3,90	—
Изъ 42 ученицъ V класса.	5—4,50	15	11	—	12	13	5	14	10	—	25	—	—	12	115	30,52
	4,49—3,50	14	13	—	14	8	11	14	16	—	15	—	—	12	117	30,87
	3,49—2,50	13	17	—	15	19	25	14	15	—	4	—	—	17	139	36,92
	2,49—1,50	—	1	—	1	2	1	—	1	—	—	—	—	1	7	1,69
	средній	3,85	3,58	—	3,62	3,60	3,36	3,82	3,64	—	4,50	—	—	3,63	3,71	—
Изъ 30 ученицъ IV класса.	5—4,50	11	8	9	12	10	7	—	—	—	10	—	6	3	76	28,15
	4,49—3,50	7	10	7	3	8	3	—	—	—	12	—	5	15	76	28,15
	3,49—2,50	9	9	12	9	10	13	—	—	—	8	—	17	10	97	35,92
	2,49—1,50	3	3	2	6	2	1	—	—	—	—	—	2	2	21	7,78
	средній	3,69	3,64	3,67	3,61	3,75	3,55	—	—	—	3,96	—	3,44	3,70	3,60	—
Изъ 36 ученицъ III класса.	5—4,50	7	3	—	6	3	10	—	—	—	—	—	5	11	55	21,82
	4,49—3,50	14	10	—	13	9	10	—	—	—	—	—	8	11	75	29,76
	3,49—2,50	10	15	—	13	17	14	—	—	—	—	—	21	14	104	41,28
	2,49—1,50	5	3	—	4	2	2	—	—	—	—	—	2	—	18	7,14
	средній	3,49	3,47	—	3,38	3,59	3,63	—	—	—	—	—	3,10	3,79	3,49	—

Изъ 53 учащихся II класса.	5—4,50	12	9	—	12	8	12	—	—	—	—	—	7	16	76	20,48
	4,49—3,50	21	20	—	12	20	26	—	—	—	—	—	15	27	141	38,01
	3,49—2,50	17	19	—	25	22	14	—	—	—	—	—	30	8	135	36,39
	2,49—1,50	3	5	—	4	3	1	—	—	—	—	—	1	2	19	5,12
	средній	3,65	3,41	—	3,44	3,48	3,83	—	—	—	—	—	3,36	3,80	3,57	—
Изъ 59 учащихся I класса.	5,—4,50	9	11	—	6	—	—	—	—	—	—	—	9	9	44	19,13
	4,49—3,50	11	14	—	13	—	—	—	—	—	—	—	25	27	90	39,13
	3,49—2,5	24	20	—	26	—	—	—	—	—	—	—	12	10	92	40
	2,49—1,50	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1,74
	средній	3,52	3,67	—	3,33	—	—	—	—	—	—	—	3,74	3,79	3,61	—
Изъ 246 учащихся училища.	5—4,50	67	59	9	48	35	46	31	26	12	33	11	27	70	494	26,67
	4,49—3,50	86	80	7	55	56	65	31	31	14	27	15	53	166	626	39,80
	3,49—2,50	79	93	12	88	80	83	19	23	13	12	12	80	65	659	35,59
	2,49—1,50	14	14	2	16	9	6	—	1	—	—	1	5	5	73	3,94
	средній общій	3,67	3,60	3,67	3,48	3,66	3,61	3,97	3,82	3,80	4,13	3,76	3,41	3,71	3,66	—

Всего удовлетворительныхъ (5—2,50) балловъ 1779=96,06⁰/₀
и неудовлетворительныхъ (2,49—1,50)=73=3,94⁰/₀.

Въ представленной Совѣту училища начальницей училища вѣдомости о поведеніи 246 уч. вѣдъ кромѣ одной съ балловъ 4, отмѣчены высшимъ балломъ „пять“, каковой только въ незначительномъ числѣ случаевъ (не больше 10 въ первыхъ пяти классахъ) отмѣненъ знакомъ «минусъ».

3) Состояніе здоровья воспитанницъ.

О состояніи здоровья воспитанницъ въ теченіе отчетнаго года свѣдѣтельствуемъ представленная училищнымъ врачомъ вѣдомость о больныхъ, изъ коей видно, что за указанное время больныхъ было стационарныхъ 193 и амбулаторныхъ 363. Изъ числа послѣднихъ въ училищномъ лазаретѣ было пользовано больше всего отъ малокровія (115), золотухи (73), гастрита (28), скарлатины (20), бронхита (19), невралгии, воспаления уха и ангины (по 13) воспаления зубовъ (11), конъюнктивита (10) и другихъ разныхъ (15 названій) лѣчилось отъ 1 до 3 человекъ на болѣзнь. Стационарно больше всего лѣчилось отъ ангины (52), болѣзни зубовъ (25), чесотки и гастрита (по 17), золотухи (15), кори (13), кори (13) и другихъ болѣзней (19 названій) отъ 1 до 8 человекъ. Главный контингентъ, — больныхъ, — пишетъ врачъ, какъ видно изъ таблицы распредѣленія заболѣваній, составили одержимыя наслед-

ственнымъ малокровіемъ, золотухой и отчасти неврастений, а меньшій—острыми желудочно-кишечными разстройствами и скоропреходящими гриппозными заболѣваніями». За исключеніемъ 3 ученицъ, заболѣвшихъ въ разное время отчетнаго года дифтеритомъ и одной воспитательницы, заболѣвшей скарлатиной, отправленныхъ на излеченіе въ мѣстную Земскую больницу, всѣ стационарныя больныя, какъ заразныя, такъ и незаразныя, пользованы были училищнымъ врачомъ въ училищномъ лазаретѣ. Всѣ случаи стационарнаго лѣченія окончились выздоровленіемъ больныхъ. Изъ лѣчившихся амбулаторно въ одномъ случаѣ больная, воспитанница V класса, послѣ «крупнаго столкновенія съ классной воспитательницей», (жур. 1907 г., № 19, ст. 1-я), поблѣуясь предпраздничнымъ вечернимъ временемъ (6—7 часами на 22 октября), покушалась на самоубійство и бросилась въ рѣку, но была спасена прохожими. Это «покушеніе на самоубійство» (жур. 1907 г. № 19 ст. 1-я), по выяснившимся въ собраніяхъ Совѣта всѣмъ данымъ о поведеніи больной и общемъ душевномъ настроеніи и по заключенію врачей г. Маркира и г. Тихвинской, есть особенно яркое проявленіе ея болѣзненности, меланхолическое настроеніе духа вълѣдствіе истеричной натуры и зависящей отъ этого истеріи^а. Вторая больная—ученица VI класса на 3-й день по возвращеніи изъ дома родителей, гдѣ она проводила полностью масленицу и первую недѣлю Великаго поста, за чертою города, какъ выяснило медицинское слѣдствіе, покончила самоубійствомъ (журн. 1908 г., № 13, ст. 1-я). Эта воспитанница, какъ выяснилось на собраніи Совѣта (журн. 1908 г. № 6-й) переживала нравственное состояніе тяжелое, угнетенное, иногда переходившее въ сильную раздражительность и истерическій плачь, по предписанію врачей пользовалась усиленнымъ питаніемъ, успокаивающими средствами и ежевѣдѣльными ваннами въ больницѣ училища, откуда она и ушла въ городъ, не бывъ замѣченною съ утра до вечера вълѣдствіе отсутствія изъ класса больной дежурной и замѣнявшей ее воспитательницъ. Такимъ образомъ, упорная и долгая болѣзнь вела свою жертву къ такому печальному концу,—и вина училища въ этомъ случаѣ—«въ ненадлежащей упорядоченности воспитательнаго надзора» (журн. № 6) и въ частности (журн. № 17—1908 г.) «въ слабости такого надзора въ отношеніи исчезнувшей изъ училища воспитанницы»,—что и поставлено Совѣту училища на видъ въ первомъ случаѣ Архипастырской резолюціей и во второмъ—позже—опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода.

По приблизительному подсчету, всѣхъ въ теченіе года по болѣзни пропущенныхъ воспитанницами учебныхъ дней было 1772.

из Общества, благоприятствовавшія и препятствовавшія успешному веденію учебнаго дѣла: число пропущенныхъ преподавателями уроковъ.

Особыхъ обстоятельствъ, благоприятствовавшихъ или препятствовавшихъ успешному веденію учебнаго дѣла не было. Грозили было правильнымъ знаніямъ разновременно появлявшаяся заболѣванія инфекціонными болѣзнями—дифтеритомъ (въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ—5 случаевъ), скарлатиною (въ январѣ и февралѣ 3 случ.) и коклюшемъ (13 заболѣв. въ мартѣ); во опасности эти своевременно принятыми мѣрами благополучно устранены.

Преподавателями опущено и не выполнено уроковъ 81: священ. Стяговымъ 25—по болѣзни и обязанностямъ соборнаго священника и регента хора Его Высокопреосвященства, Левинскимъ—16 по болѣзни, Петропавловскимъ—14 по болѣзни; Конашевичемъ и Бобышевой по 7 по болѣзни, Нолской—6 по болѣзни, Разлетовскимъ и Писатко по 4 по болѣзни и Покровскимъ—1 по обязанности присяжнаго заведателя въ Окружномъ Судѣ.—Въ попознѣніе пропущенныхъ уроковъ священ. Стяговъ иногда руководилъ знаніями воспитанницъ VI класса въ Общественной школѣ; такихъ уроковъ дано 10.

В) Мѣры, принятыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Въ отчетномъ году особенное вниманіе, между прочимъ, обращалось на развитіе устной рѣчи у воспитанницъ и на приобщеніе ихъ къ самостоятельному индивидиальному чтенію. Съ этой цѣлью, ради развитія устной рѣчи, преподавателемъ русскаго языка кромѣ обычныхъ занятій по предмету въ I и II классахъ практиковались иногда рассказы на вольныя темы автобіографическаго, главнымъ образомъ, характера (перья поѣздка на пароходѣ или по желѣзной дорогѣ, дѣто въ степи, путешествіе въ Никандрову пустынь, поѣздка по Вайкалу (уч. III кл.), т. е. вообще что-нибудь особенно памятное). Несколько позволяло время, велась чтенія цѣлыхъ художественныхъ произведеній и бесѣды по поводу ихъ. Въ III классѣ чтенія эти иногда заканчивались выводомъ участницами плана (напр., Кавказскій плѣнникъ гр. Л. Т.), иногда же самостоятельнымъ изложеніемъ (напр., Судъ Божій надъ снископомъ). Ученицы I класса пробовали дома дѣлать рисунки къ прочитанному. Всѣ эти нововведенія встрѣчены ученицами, по преимуществу I класса, съ интересомъ. Въ интересахъ приобщенія ученицъ къ индивидиальному само-

стоятельному и серьезному чтению преподавателем географіи предложено было ученицамъ V класса использовать темы: «Значеніе географическихъ условій для культуры страны», «Смысль словъ поэта о Россіи: не поймете и не оцените взоръ иноплеменный, что съвозитъ в тайно свѣтить въ наготѣ твоей смиренной», «Характеристика великороссовъ», «Малороссы», «Путешествія къ свѣтымъ мѣстамъ въ русской жизни», «Голландцы: ихъ бытъ и нравы», «Нѣкоторые любопытные обычаи крестьянъ Псковской губерніи». Всѣ означенныя темы охотно были разобраны ученицами, по двѣ, по три темы на человѣка. Свои опыты онѣ затѣмъ читали въ классѣ, — и классѣ, подѣ руководствомъ преподавателя, принимали участіе въ разборѣ представленныхъ работъ, стараясь указать, что именно, при разсмотрѣніи данной темы, авторъ упустилъ изъ вида и-какія, наоборотъ, представилъ въ своемъ трудѣ удачныя мѣста и наблюденія. — Опредѣленныхъ сроковъ для такихъ работъ не назначалось; большинство ихъ написано на рождественскихъ праздникахъ, на масленицѣ, въ теченіе нѣкоторыхъ праздниковъ. Въ IV и III классахъ, съ тою же цѣлю, отводился одинъ урокъ въ недѣлю для чтенія. Читались воспитательницами или ученицами статьи по географіи, по русскому языку. Статьи выбирались по указанію преподавателей. Съ цѣлю ознакомленія со степенью усвоенія прочитаннаго преподавателями были предлагаемы темы для классныхъ работъ.

Ради пріученія ученицъ къ выразительному чтенію нередко въ вечернее время праздничныхъ дней устраивались преподавателями литературныя чтенія; иногда сопровождались туманными картинками.

Главными, давно установившимися, мѣрами воздѣйствія на ученицъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи были постоянные — присмотръ и помощь имъ въ учебномъ дѣлѣ и жизни ихъ со стороны воспитательницъ и помощницъ ихъ подѣ руководствомъ начальницы училища, а также присмотръ за воспитанницами въ классахъ въ урочное время, въ послѣобѣденные часы занятій и прогулокъ и во время вечернихъ занятій. Какъ и раньше, въ интересахъ болѣе добраго, религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, для нихъ велась чтенія въ послѣобѣденное время, на урокахъ руководили или во время пустыхъ уроковъ и (краткія чтенія) въ праздничные дни послѣ утренняго послѣлтургійнаго чая изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; послѣдняго рода чтенія устраивались тогда, когда наканунѣ предѣ всенощнымъ бдѣніемъ известнаго класса почему либо не предлагалось ученицамъ ни объясненія евангелія, ни исторіи праздника, и въ самый праздникъ на литургіи — поученія.

Мѣры къ поддержанію и возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла съ стороны Совѣта учаща была тѣже, что и прежде. Именво, съ твержденія Его Высочайшего повелѣнія, имѣ дѣлаемы были воспитанницамъ одобренія за отличные успѣхи и выговоры за малоуспѣшность вследствие несомнѣнной лѣности, обыкновенно-послѣ разсмотрѣній на педагогическихъ собраніяхъ двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи. Особою малоуспѣшная, вѣдѣтвѣ лѣности или слабымъ своимъ способностямъ, поручаемы были особенному вниманію учащихся на урокахъ и классныхъ воспитательницъ на вечернихъ занятіяхъ. Крайнею мѣрою несправедливія въ отношеніи малоуспѣшныхъ было бѣтвленіе ихъ на повторительный курсъ (25 человекъ), съ уменьшеніемъ и меньше лишеніемъ поощреній, если таковыми они пользовались. Въ отчетномъ году были одинъ случай увольненія за малоуспѣшность ученицы (I кл.), какъ пробывшей въ классѣ два года и получившей неудовлетворительныя баллы на экзаменахъ и переекзаменовкахъ. Безукоризненныя по поведенію и прилежныя въ наукахъ были награждены отъ Совѣта книгами: VI кл. 10 уч., V, IV и II классовъ по 5, III—3 и I 2 уч. Три ученицы VI класса за отличные успѣхи по руководствѣ награждены отъ Совѣта подборами руководственныхъ принадлежностей.

Наградъ книгами, при безукоризненномъ поведеніи, удостоиваются ученицы, получившія въ среднемъ выводѣ: а) старшихъ трехъ классовъ послѣ экзаменовъ баллы не менѣе 4 по всемъ предметамъ и по каждому въ отдѣльности, по церковному пѣнію не менѣе 3 и по сочиненію— въ VI кл. не менѣе 3 и въ V и IV, при годовомъ 3, на экзаменѣ не менѣе $3\frac{3}{4}$ и б) первыхъ трехъ классовъ—по всемъ предметамъ не менѣе $4\frac{1}{4}$, по каждому въ отдѣльности не менѣе 4, по церковному пѣнію не менѣе 3 и по письменнымъ упражненіямъ не менѣе за годъ 4 и на экзаменѣ 3.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году поступило въ бібліотеку книгъ-учебниковъ 20 названій въ 333 экзempl. и учебныхъ пособій и книгъ для чтенія 112 назв. въ 125 экзempl. на сумму 440 р. 2 коп. Всего книгъ въ училищной бібліотекѣ около 950 названій въ количествѣ 2695 экзempl., кромѣ книгъ и брошюръ, пожертвованныхъ покойными Псковскими Преосвященными епископами—Гермогеномъ въ 189 $\frac{3}{4}$ г. въ количествѣ 360 названій и 376 экз. и Антолиномъ въ 190 $\frac{2}{3}$ учеб. году—въ количествѣ 98 названій и 146 экзemplаровъ.

Въ видахъ сохраненія въ бібліотекахъ книгъ и упорядоченія пользованія ими въ 1907/8 уч. году составлены слѣдующія правила: 1) книги изъ бібліотеки получаютъ для своего класса воспитательницы и сдаютъ ихъ ученицамъ подъ ихъ росписки, при этомъ, 2) воспитательницы предупреждаютъ ученицъ, что за утеряныя и испорченныя книги ученицы должны уплачивать ихъ стоимость, и 3) въ случаѣ неуплаты ученицами за утраченныя и испорченныя книги, классныя воспитательницы докладываютъ объ этомъ Совѣту.

Въ физическій кабинетъ въ отчетномъ году приборовъ не поступало; отъ прежнихъ годовъ ихъ имѣется 115 приборовъ.

Со введеніемъ въ училищѣ съ отчетнаго года преподаванія природовѣдннй нложено начало образованія особаго отдѣла при физическомъ кабинетѣ по природовѣднню. На первый разъ выписано на средства отъ Комитета Свѣчнаго Завода 20 приборовъ на сумму (кроме учебниковъ и книгъ—учебныхъ пособій)—170 р. 85 коп.

Журналы выписывались слѣдующіе: 1) Веходы; 2) Дѣтское чтеніе (Юная Россія) и Педагогическій Листокъ съ приложеніемъ, 3) Мирокъ; 4) Воскресный день; 5) Дѣтній отдыхъ; 6) Родникъ, съ приложеніемъ «Воспитаніе и обученіе» и «Солнышко»; 7) Игрушечка; 8) Народное образованіе; 9) Читальня народной школы; 10) Поля Нива; 11) Вѣстникъ воспитанія; 12) Русская школа; 13) Историческій Вѣстникъ; 14) Русскій Паломникъ; 15) Церковный Вѣстникъ; 16) Тропинка; 17) Семья и школа; 18) Природа и люди; 19) Физикъ—любитель; 20) Народная читальня и для канцелярн; 21) Церковныя Вѣдомости и 22) Пековскія Епархіальныя Вѣдомости; всего на сумму 101 руб 35 коп.

V. Средства училища.

Въ истекшемъ финансовомъ году, съ 1 января 1907 по 1 января 1908 года, на содержаніе училища поступило наличными 42761 р. 67 коп. и билетами—100 р., а съ остаточными въ 1 января 1907 года наличными 781 р. 66 коп. и билетами 20.700 руб.—64343 р. 33 коп. Изъ этой суммы за то же время израсходовано на обыкновенныя нужды училища 44426 р. 32 к., за каковымъ расходомъ къ 1 января 1908 года оставалось: а) наличными 117 руб. 1 коп. и б) билетами 19800 р., всего 19917 р. 1 коп.

Въ остаточномъ капиталѣ заключаются: 1) основной капиталъ съхъ стипендій въ память 14 мая 1883 г. (см. отд. II, прилож. I-е), и вносимыми на часть капитала для второй стипендіи процентами—2400 руб.; 2) неприкосновенный капиталъ, препровожденный въ училище изъ Псковской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 1 ноября 1884 г. за № 7709-мъ съ тѣмъ, чтобы училище пользовалось только процентами съ капитала, 3337 руб. 37 коп.; 3) съ тѣхъ же назначеніемъ поступившіе въ 1888⁹ уч. году по завѣщанію купеческой вдовы Стеховской (см. от. II, прилжч. 2-е) при отношеніи той-же Консисторіи отъ 17 января 1889-г. за № 344-мъ,—1000 руб.; 4) образовавшіяся изъ остатковъ суммы, собиравшейся на каедру раскола при духовной Семинаріи, и припротожденныя при отношеніи Консисторіи отъ 1 мая 1887 года за № 2784-мъ,—1000 руб.; 5) капиталы стѣпендій: а) имени покойнаго Псковскаго епископа Антомина 2250 р.; б) протоіерея Николая Юваковскаго и супруги его Ирины—2575 руб. и в) въ память посѣщенія г. Пскова въ 1903 году Ихъ Императорскими Величествами—3038 руб. 70 коп.,—итого капиталовъ стипендій 7863 руб. 70 коп. и б) 600 руб.*—жертва покойнаго Псковскаго епископа Наванайла, всего неприкосновеннаго капитала 16701 р. 7 к. и остальные изъ показанныхъ къ 1 января 1908 года остатковъ представляютъ собою экономію отъ обычныхъ взносов на текущіе расходы отъ прежнихъ лѣтъ.

VI. *Дополнительная свѣдѣнія.*

а) Въ отчетномъ году Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Псковскій и Порховскій, въ урочное время посѣтилъ училище только однажды до отъѣзда въ С.-Петербургъ для присутствованія къ засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта; изъ Пе-

*) *Примѣчаніе.* Вышепоименованные 600 руб. вручены начальнику училища бывшимъ Псковскимъ Преосвященнымъ Епископомъ Наванайломъ—основателемъ сего училища, въ управленіе его Московскимъ Спасо-Андрониковымъ монастыремъ при свиданіи съ ученицами въ 1904 году во время ихъ паломничества въ Москву. «На проценты съ этихъ денегъ изъ года въ годъ въ праздникъ Св. Пасхи остающіяся въ училищѣ воспитанницы имѣютъ получать гостинцы, въ память перваго его свиданія, со времени отбытія изъ Пскова, съ представителями основаннаго имъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища—ученицами XVI выпуска». (Журн. Совѣта 1904 года, № 10 й).

тербурга приѣзжалъ ко дню храмоваго праздника (21 ноября) и служилъ литургію и праздничныи молебень; наконецъ, благословлялъ ученицъ, оставшихся въ училищѣ, на пасхальныхъ праздникахъ. Въ остальное время Владыка съ прежними внимательностью и попечительностью слѣдилъ за жизнью училища по докладамъ Совета. Въ послѣднемъ случаѣ особую глубокую благодарность приноситъ Его Высокопреосвященству училище всякій разъ, когда вспоминаетъ дни своего крайне удрученнаго состоянія, случившагося изъ обидитія ученицы VI класса и его по этому случаю правосудно-милостивую резолюцію. Въ этой резолюціи, вмѣстѣ съ правосудіемъ, о которомъ замѣчено выше, Владыка явился и утѣшителемъ для руководителей и воспитателей училища, когда писалъ: «отъ подобныхъ случаевъ не застрахованы ни семья, ни школа, даже при самомъ тщательномъ присмотрѣ» (резол. отъ 11 марта за № 1425-мъ). Не менѣе благодарны своему Архипастырю и тѣ «особенно нуждавшіяся воспитанницы, которымъ за невзвѣсть денегъ грозило увольненіе изъ училища» и которымъ онъ пришелъ на помощь своею жертвою въ 100 рублей. Эта жертва спасла отъ увольненія двухъ духовныхъ и трехъ крайне бѣдныхъ свѣтскихъ ученицъ.

б) Въ отчетномъ году поступили въ училище пожертвованія: а) по завѣщанію дворянки Лукашевичъ «божница съ иконами въ ризахъ», б) отъ супруги бывшаго директора Пековского реальнаго училища М. П. Благовѣщенской переведенное ею сочиненіе Тонедуса «Разказы фельдшера» въ 1 экз. и в) отъ начальницы Свято-Троицкой общины сестеръ милосердія Г. М. Мирковичъ—старинной конструкціи рояль и литографированный портретъ въ рамкѣ митропол. Кіевского (бывшаго епископа Пековского) Платона. Съ благодарностію вспоминаетъ училище жертвователей.

в) На бывшемъ съ 19 августа 1908 г. Высшьямъ Съѣздѣ духовенства разрѣшились нѣкоторые вопросы изъ жизни училища. Рѣшеніе ихъ стало известнымъ только съ наступленіемъ 190⁸/₉ уч. года.

и г) Ревизіи училища со стороны членовъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ въ отчетномъ году не было.

Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Великолуцкаго духовнаго училища.

При училищѣ вакантна должность учителя церковнаго пѣнія и регента ученическаго хора съ жалованьемъ 260 р. въ годъ; кромѣ того, учитель духовнаго училища можетъ совмѣщать уроки пѣнія въ Покровской церковно-приходской школѣ съ вознагражденіемъ 120 руб. въ годъ. Желающіе занять означенную должность приглашаются подать о семъ прошеніе въ Правленіе училища съ приложеніемъ документовъ.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ къ юбилейному дню—13 октября 1909 года историческій очеркъ: «Великолуцкое духовное училище за 100 лѣтъ». Цѣна 30 коп. Выдается бандеролью. Желающіе приобрести очеркъ благоволятъ обращаться въ Правленіе Великолуцкаго духовнаго училища.

Отъ Псковскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Псковское Епархіальное попечительство, согласно журнальному своему постановленію, состоявшемуся 31 іюля 1909 г. за № 52, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 3 августа с. г. за № 3137, объявляетъ духовенству, въ предупрежденіе недоумѣній, слѣдующее свое постановленіе: Създъ постановить, какъ видно изъ журналовъ его №№ 23 и 58, напечатанныхъ въ «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1908 годъ №№ 20 и 22, 1) чтобы пособия высланныя, по случаю смерти получателей, не возвращать въ Епарх. Попечительство, а оставлять родственникамъ и тѣмъ лицамъ, которыя понесли расходы по ихъ погребенію; 2) чтобы пособия назначались по двумъ разрядамъ и по первому выдавалось по 10 руб. 50 к. зажитчивымъ священникамъ, діаконамъ и иеромонахамъ, ихъ вдовамъ и дѣтямъ, а по второму по 6 р. въ годъ, а если средства позволяютъ, то по I разряду назначать до 12 р. Епархіальное Попечительство согласно, чтобы разосланныя пособия, въ случаѣ смерти получателей, благотворныя, по дознаніи: кто принималъ участіе въ погребеніи, выдавали пособия умершихъ этимъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ ихъ погребеніи; 2) Епархіальное Попечительство

при назначеніи пособій руководилось 45 § положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія», (12-го августа 1823 г.), гдѣ упоминается, что священнослужителямъ назначать вспоможеніе нѣсколько больше противъ причетниковъ, сравненіе же пособій священно-церковнослужителямъ можетъ повести къ увеличенію расхода, что поведетъ къ уменьшенію и существующихъ пособій; посему оставить размѣръ пособій прежній, а именно: священникамъ, діаконамъ штатнымъ и на вакансіяхъ псаломщикамъ назначать по 12 руб. и псаломщикамъ по 9 руб. въ годъ, а размѣръ прочихъ единовременныхъ пособій оставить прежній.



Редакторъ М. Н у т у з о в ъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 19-й. 1—15 октября.

**О значеніи церковной археологіи для
исторіи.**

*(Изъ годовицины открытія Псковскаго Церковно-Археологиче-
скаго Комитета).*

Археологіей вообще и въ частности церковной мало кто у насъ интересуется; рѣдко можно встрѣчать интеллигента, съ любовью предавагося мирному занятію какъ въ теоріи, такъ и на практикѣ, наукой о древностяхъ. Правда, у насъ имѣются археологи—специалисты, посвятившіе весь свой досугъ этой области, меценаты, оказывающіе моральную и матеріальную помощь этимъ скрепнымъ труженикамъ, имѣются даже цѣлыя организованна общества съ музеями, но это сравнительно очень рѣдкія явленія. Общество же въ большей своей массѣ совершенно игнорируетъ этой областью; *) сознательный индиф-

*) Въ качествѣ подтвержденія достаточно, напр., указать на журналъ епарх. съѣзда духовенства, бывшаго въ прошломъ году, № 11, въ которомъ на предложенный къ обсужденію вопросъ о желательности присылки въ церковный музей фотографій церквей, видовъ и краткой описи церквей, причтовъ и приходовъ—Съѣздъ сдѣлалъ такое постановленіе: «желающіе» могутъ присылать просимое. Если же археолог. музей желаетъ имѣть фотографіи всѣхъ церквей епархіи, описаніе ихъ и приходовъ, то онъ можетъ это сдѣлать «самъ» и на свои средства. Еще: въ древнемъ Псковѣ не нашлось ни археологовъ—специалистовъ, ни даже археологовъ—любителей, для производствъ правильныхъ раскопокъ могильника, открытаго въ им. Паниковцахъ. (Кор. «Нов. Врем.» № 12026.)

ферентизмъ его поконитъ на тѣхъ лош. къ основаніяхъ, что археологія — явленіе отжившее, устарѣлое, а потому и не можетъ занять вниманіе современнаго человѣка, волнующагося вопросами, которые предлагаетъ ему каждый день дѣйствительность, богатая содержательностью и разнообразіемъ, полная свѣжести и интереса. Но эта же самая масса, проявляющая интересъ къ настоящему моменту и занятая разгадками будущаго, вполнѣ согласится, что и безъ знанія историческаго прошлаго, пережитаго момента, обойтись нельзя. Всякій, вѣдь признаетъ, что каждый культурный человѣкъ обязанъ знать прошедшую жизнь-человѣка, обязанъ знать исторію, не только въ цѣли расширенія его умственнаго кругозора, но и для того, чтобы ориентироваться въ своей личной, общественной и соціальной жизни. Для рѣшенія какихъ-либо наэръвшихъ-религіозно-этичѣскихъ, соціальныхъ, экономическихъ, государственныхъ, на ученыхъ проблемъ привлекается всегда исторія, чтобы найти надежный базисъ, фундаментъ, на которомъ возможно было воздвигать прочное зданіе общественности. Прекрасное знаніе исторіи, этой лучшей учительницы жизни — лучшая гарантія нашего общественнаго благополучія; наоборотъ, плохое знаніе, неумѣніе разбираться въ историческихъ фактахъ имѣетъ своимъ результатомъ историческіе промахи, влекущіе за собой моральное и соціальное разстройство. Въ качествѣ иллюстраціи къ высказанному положенію достаточно указать на такой фактъ: пережитый нами бурный моментъ объясняется учеными историками потерей нами исторической памяти, непрерывной цѣпи историческихъ явленій и событій.

Между тѣмъ существуетъ тѣсная, доходящая до полнаго тождества связь между двумя областями: исторіей и археологіей, такъ что признающіе важность и необходимость первой не должны, въслѣдствіе указанной связи, пренебрегать послѣдней и, отказываясь, умывая руки отъ этой послѣдней, они игнорируютъ такимъ образомъ и первую. Чтобы не быть голословными, постараемся выяснитъ эту живую связь, это тѣсное взаимоотношеніе одной научной области (археологіи) къ другой (исторіи). Для выясненія этой связи, отношенія — необходимо знакомство съ содержаніемъ той и другой науки. Подъ археологіей въ широкомъ смыслѣ обычно разумѣютъ ту отрасль человѣческаго вѣдѣнія, которая занимается изученіемъ „древностей“, представляющихъ собою дорогое наслѣдство, достояніе отъ сошедшихъ со сцены міровой жизни народовъ. Такое опредѣленіе науки страдаетъ неопредѣленностью своего содержанія; дѣло въ томъ, что „древность“ — понятіе растяжимое и составить во нему представленіе в науку чрезвычайно трудно. „Древній желѣзный гвоздь, найденный гдѣ—нибудь печально, — справедливо

и проф. А. Уваровъ,—не можетъ привести ни къ какому научному результату, между тѣмъ, какъ тотъ-же самый гвоздь, если онъ найденъ въ древней могилѣ, несомѣнно, указываетъ на эпоху желѣзнаго вѣка, къ которому должна быть отнесена открытая могила, и влѣдствіе такого результата желѣзный гвоздь дѣлается памятникомъ археологій^{*)}. Археологическимъ памятникомъ, поэтому, слѣдуетъ признать только тотъ остатокъ вещественный, только то письменное извѣстіе или устное свидѣніе, которыя поясняютъ намъ культурное состояніе древняго брата какого-либо народа въ извѣстную эпоху. На III-мъ археологическомъ съѣздѣ, бывшемъ въ Кіевѣ въ 1874 году, было выработано опредѣленіе археологій, какъ науки о „древностяхъ“, имѣющихъ художественное значеніе, на которыхъ лежитъ печать творчества человека. Церковная археологія, составляющая только часть общей археологій, занимается изученіемъ памятниковъ христіанскаго искусства.

Исторія, какъ наука, занимается воспроизведеніемъ прошедшей жизни человѣчества во всѣхъ ея проявленіяхъ. Церковная исторія по предмету своему есть часть или спеціальный отдѣлъ всемірной исторіи. Предметъ ея—религія, въ конкретномъ и индивидуальномъ ея проявленіи, именно религія христіанская, составляющая достояніе особаго общества, называемаго Церковью. По взгляду покойнаго проф. Болотова, церковная исторія должна заниматься тѣмъ, въ чемъ выразилась жизнь новозавѣтнаго общества Господня, которое явилось преемникомъ ветхозавѣтнаго общества, должна изучать, какъ явленія его жизни, такъ и идеи, и желанія и цѣли, къ которымъ оно стремилось^{**)}.

Такъ какъ историческія событія, факты, въ большинствѣ случаевъ, не совершаются предъ глазами историка, то въ своей исторической работѣ ему приходится почерпывать свидѣнія изъ такихъ источниковъ, которые бы непосредственно говорили объ извѣстномъ событіи. Такими непосредственными глашатаями о прошедшей религіозно-нравственной жизни человѣчества являются памятники искусства. Искусство—всегда типичное и глубокое отраженіе сокровенной жизни и сущности народа и выражаетъ съ большей полнотой, чѣмъ другія проявленія его дѣятельности, всѣ особенности его характера, вѣрованій и идеаловъ. Потому то памятники искусства, которые, вообще, гораздо

*) Труды III арх. съѣзда. Рефератъ А. Уварова, стр. 21.

**) Проф. Болотовъ «Введеніе въ церковную исторію», Хр. Чт. 1907, I кн. стр. 14.

трудѣе впоследствии измѣнить или поддѣлать, большею частью являются самыми надежными и безпристрастными свидѣтелями, самыми вѣрными представителями времени и общества, которое ихъ создало. Измѣняются цивилизаціи, нравы, законы, культы, философскія воззрѣнія, а произведенія искусства остаются рельефно отображая жизнь известной эпохи и народа во всѣхъ деталяхъ. „Памятники искусства, — прекрасно подтверждаетъ высказанную мысль проф. Нарбековъ, — служатъ вѣрнымъ образомъ жизни народа, имъ народы вѣрили память и своего величія и своего паденія. Какъ природа несетъ образъ Божій, такъ произведенія человѣка несутъ его образъ, такъ что, если кто хочетъ постигнуть глубину человѣческаго сердца, проникнуть въ его сокровенныя вѣрованія, надежды и стремленія, для того археологія, изучающая эти памятники, является, если не единственнымъ, то, по крайней мѣрѣ, наиболѣе вѣрнымъ и яркимъ свѣтильникомъ*).

Отсюда открывается тѣснѣйшая связь археологій съ исторіей. Такъ какъ въ каждомъ вещественномъ памятникѣ скрывается цѣлый рядъ фактовъ, относящихся къ области идей, вѣрованій и желаній человѣчества, то археологія въ данномъ случаѣ представляетъ богатый матеріалъ для исторіи; и такъ какъ для послѣдней очень важны конкретныя, наглядныя подробности, каковыми являются вещественные памятники, то она прибѣгаетъ въ помощи археологій не только для иллюстрированія историческихъ извѣстій о религіозно-нравственной жизни древнихъ, для обрисовки нѣкоторыхъ подробностей въ общемъ состоявіи христіанскаго общества, но иногда и для проясненія нѣкоторыхъ важныхъ сторонъ жизни Церкви, которая вслѣдствіе, неблагоприятныхъ условій, не могли сдѣлаться достояніемъ исторической науки. Чтобы не быть голословными, укажемъ на ту страницу исторіи, которая говоритъ намъ о первыхъ дняхъ христіанства. Эта страница осталась бы незаполненной, неуясненной, если-бы открытія въ области археологій не пролили яркаго свѣта на эту эпоху. Мракъ восемнадцати съ половиною вѣковъ совершенно закрывалъ отъ историка верхнюю сторону исторіи распространенія христіанства, исторіи преобразованія языческаго міра въ христіанствѣ, усвоенія имъ цивилизующихъ началъ послѣдняго, но съ открытіемъ римскихъ катакомбъ — этой колыбели христіанства, этотъ мракъ исчезъ. Римскія катакомбы, представляющія собой цѣлый міръ прошлаго съ неумиравшими памятниками его жизни,

*) Проф. Нарбековъ. Очеркъ исторіи изученія церковныхъ древностей и значеніе археологической науки. Пр. Соб. 1907, I, стр. 100.

столько вѣковъ покоившійся въ недрахъ земли и открытый Позіо, а затѣмъ де-Росси, оказались очень важны для историка потому, что съ первыхъ вѣка христіанской эры писали мало, а языческіе историки, не предугадывая великой будущности вѣры въ Спасителя, выражались объ этой нововѣ, по ихъ мнѣнію, восточной сектѣ съ презрительною краткостью. Все, что тѣ и другіе сказали о первыхъ временахъ распространенія христіанства, не можетъ разоблачить намъ скрытое броженіе, вызванное имъ въ языческомъ обществѣ, ни представить его тайный ходъ, его постепенное развитіе. Обо всемъ этомъ говорятъ катакомбы. Потому-то эти гигантскія подземныя кладбища и все, что сохранилось въ нихъ, начиная отъ стѣнной живописи и мраморныхъ саркофаговъ, до глянцныхъ лампъ и стеклянныхъ сосудовъ, до самыхъ ничтожныхъ, по видимому, вещей, найденныхъ въ гробахъ, достойны вниманія историка. Въ римскихъ катакомбахъ первобытное христіанское общество воскресаетъ во всемъ своемъ величій. Въ устройствѣ и расположеніи этихъ кладбищъ, въ искусствѣ первыхъ послѣдователей новаго вѣрованія, въ манерѣ выраженія чувствъ и религіозныхъ идей, въ украшеніяхъ и надписяхъ гробницъ, въ названіяхъ, начертанныхъ на стѣнахъ, въ малѣйшей чертѣ или знакѣ, во всемъ этомъ проявляется характеръ ихъ вѣрованій, надеждъ и стремленій, во всемъ этомъ открываются самыя сокровенныя стороны, самыя задушевныя особенности ихъ необыкновеннаго нравственнаго состоянія. „Въ художественной нищетѣ первыхъ христіанъ,—говоритъ фонъ-Фрикентъ,—въ ихъ робкихъ и неуклюжихъ попыткахъ выразить новое чувство, новое вѣрованіе старыми формами, видишь слѣды тайной работы перерожденія общества, видишь все особенности нравственнаго состоянія этой необыкновенной эпохи, которая по своему значенію, по своимъ послѣдствіямъ, едва ли имѣетъ себѣ подобную въ извѣстной намъ исторіи рода человѣческаго.“ *)

Въ тѣхъ случаяхъ, когда историческія свѣдѣнія бѣдны содержаніемъ, археологія, благодаря своимъ открытіямъ, восполняетъ и обогащаетъ ихъ новыми данными, вслѣдствіе чего они получаютъ характеръ документальности и фундаментальности. Иллюстрируемъ сейчасъ сказанное примѣромъ. Церковные писатели сообщаютъ, напр., далеко неполныя данныя, свѣдѣнія о христіанахъ дворца императора. Памятники катакомбъ даютъ положительныя свѣдѣнія о значительномъ рас-

*) А. Фонъ-Фрикентъ. «Римскія катакомбы и памятники первоначальнаго христіанскаго искусства.» ч. I, стр. 5—6.

пространеніи христіанства въ высшихъ слояхъ римскаго общества: нѣкоторыя части римскихъ подземельныхъ кладбищъ, образовавшіяся, несомнѣнно, въ первый періодъ распространенія новой эры, можно даже сказать, во времена апостоловъ, имѣютъ волиѣ характеръ иносевъ знатныхъ фамилій и могли принадлежать только людямъ очень богатымъ, это видно по обломкамъ мраморныхъ саркофаговъ, по лѣпнымъ работамъ и многочисленнымъ фрескамъ, кои были въ нихъ сокрыты. Особенно замѣчательны въ этомъ отношеніи катакомбы *Pircittae* возлѣ дороги *Salaria Nova*.

Нѣкоторыя страницы церковной исторіи остаются спорными и неуясненными, за отсутствіемъ историческихъ подробностей и точностей; мирная наука древностей, собирающая ищлѣвшіе остатки, относящіеся къ вѣрованіямъ, обычаямъ, обрядамъ, помогаетъ исторіи уяснять эти страницы, представляя весьма цѣнныя и содержательныя данныя, поэтому, можно вѣрить, что когда археологическія изслѣдованія захватятъ большое поле, тогда радикально будутъ переработаны и заполнены важныя отдѣлы церковной исторіи. Съ другой стороны, нѣкоторые установленныя взгляды и мнѣнія въ области церковной исторіи, вследствие археологическихъ открытій, подверглись критическому изслѣдованію, оказались ложными. *) Таковъ, напр., взглядъ на отношеніе древнихъ христіанъ къ искусству вообще и къ языческому въ частности. Французскій ученый Альяръ въ своей исторіи классическихъ монументовъ со времени имп. Константина до опустошенія Рима вандалами, на основаніи археологическихъ открытій, доказалъ, что памятники языческаго искусства, послѣ того, какъ христіанство заняло господствующее положеніе, были бережно сохранены христіанами.

Чѣмъ далѣе будетъ подвигаться археологія, эта сравнительно молодая наука, тѣмъ цѣльнѣе и основательнѣе будетъ становиться исторія и въ будущемъ послѣдняя не только пріобрѣтетъ богатое содержаніе, но и будетъ свободна отъ тѣхъ недостатковъ, паличность которыхъ теперь сказывается, таковы, напр., конфессіонализмъ, преобладаніе теорій надъ фактами и др. Уже ученый Рольеръ, говоря, напр., о конфессіонализмѣ въ исторіи, указываетъ на христіанскія катакомбы, куда, по его мнѣнію, должны стремиться все вѣроисповѣданія для провѣрки своихъ титуловъ. Изъ этихъ глубокихъ подземелій, гдѣ не

*) Археологія—почва фактовъ, которые своею быущею въ глаза очевидностью и наглядностью способны разбить самыя замысловатыя построенія и самыя слѣпыя предубѣжденія.

ничего найти, кромѣ тьмы, прорвались лучи свѣта, которые не позволили не видѣть того, что въ нихъ скрыто. Это — исторія чистая и претая, какою ей слѣдуетъ быть. Она приведетъ изслѣдователей къ убѣжденію, что христіане катакомбъ не были ни католиками въ современномъ смыслѣ, ни протестантами, ни свободными мыслителями. *)

А. Г.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Обозрѣніе Его Высокопреосвященствомъ церкви и приходовъ Псковской Епархіи 13—22 іюля 1909 г.

(Продолженіе). *)

Изъ церковной описи пог. Котельно, составленной въ 1860 году, видно, что каменная Котельницкая церковь сооружена въ 1847 году мѣсто старой деревянной, на средства полковника Обольянинова. Прежняя деревянная продана въ пог. Дубково сего же округа. По архитектурѣ церковь замѣчательна тѣмъ, что куполь и глава ея — чисто византійскаго стили, а колокольня готическаго. Престоловъ въ ней три: главный — въ честь Спаса-Нерукотвореннаго Образа и приделные: въ честь Покрова Пресвятой Богородицы и Чудотворца Николая. Чего-либо достоимѣтельнаго въ семь храмѣ не имѣется. Причтъ состоитъ изъ священника, дьякона и псаломщика. Приходское Попечительство при церкви существуетъ съ 1891 года и дѣятельность свою выражаетъ по благоукрашенію храма. Прихожанъ 5030 душъ обоего пола.

Въ п. Котельно Его Высокопреосвященство прибылъ въ 8 ч. утра 15-го іюля и въ притворѣ храма былъ встрѣченъ о. благочиннымъ Николаемъ Печанскимъ, а при входѣ въ храмъ мѣстнымъ священникомъ о. Стефаномъ Преображенскимъ и діакономъ пригорода Выбора Н. Преображенскимъ (мѣстный діаконъ П. А. Троицкій выбылъ въ Псковъ для посвященія въ санъ священника). Мѣстный священникъ привѣтствовалъ Владыку слѣдующими словами: «Я и моя паства съ большою радостью встречаемъ Васъ, Ваше Высокопреосвященство, въ своемъ родномъ храмѣ въ этотъ памятный для насъ день. Среди насъ нѣтъ ни раскольниковъ

*) Проф. „Красносельцевъ.“ О значеніи археологическихъ открытій для обработки древней церковной исторіи. Казань 1889 стр. 22.

**) См. № 16, 17 и 18.

ковъ, въ инославныхъ, а истому радостъ, что ты поестилъ насъ именно въ этотъ день обща всѣмъ, собравшимся здѣсь. Съ сегодняшняго дня мы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, начнемъ крестохождение по приходу съ иконою пророка Иліи, установленное нашими отцами въ память избавленія отъ падежа скота, бывшаго лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ. Будемъ молиться пророку Божию, чтобы онъ своимъ заступничествомъ предъ Богомъ и впродъ оградивъ насъ, наши поля и наши дома отъ всего худого. Всѣ мы—люди слабые и въ нынѣшнее время особенно нуждаемся въ помощи Бога. Въ послѣдніе годы и у насъ появились люди, желающіе соблазнить простыхъ людей, оторвать ихъ отъ Церкви, желающіе порвать связь пастыря съ паствою. Но, кажется, слава Богу, время это проходить. Къ счастью, эти соблазнитель, да проститъ имъ Богъ,—не коренные жители прихода: это по большей части выходцы изъ столицъ. Они—какъ скоро приходятъ, такъ скоро и уходятъ, побужденные часто искреннею вѣрою простого народнаго сердца... Владыка церкви земной! Входа въ храмъ вѣчнаго архіерея Христа въ день памяти св. Владиміра, просвѣтительнаго Русь святымъ крещеніемъ, соедини свои молитвы съ нашими, чтобы Богъ далъ намъ силы и умѣнье по христіански проходить жизненный путь». — Приложившись ко кресту и окропившись св. водою, Архипастырь, при пѣніи «Достойно есть», прошелъ въ храмъ къ алтарю, прослушалъ многолѣтія, самъ сказалъ многолѣтіе причту, старецѣ и прихожанамъ храма и обратился къ народу съ поученіемъ: «Благодарю о. настоятеля за выказанное пріятелие. Съ особенной радостью вступаю въ вашъ храмъ въ день св. Владиміра. Грамотные знаютъ, а неграмотные пусть узнаютъ отъ грамотныхъ объ этомъ св. князѣ. Прежде, чѣмъ креститься и крестить народъ, св. Владиміръ послалъ пословъ въ разныя страны «испытать вѣру». Въ Греціи, въ церкви христіанской, богослуженіе произвело на пословъ Владиміра такое впечатлѣніе, что они «се знали, гдѣ стоять: на небѣ или на землѣ». Христіане, съ крѣпкою вѣрою приходящіе въ храмъ, постоянно могутъ находить такое утѣшеніе въ церковномъ богослуженіи. Въ молитвенномъ общеніи они постоянно найдутъ то, что необходимо душѣ каждаго. Издавна привыкъ православный народъ во всякомъ дѣлѣ обращаться къ матери-Церкви, издавна привыкъ просить заступничества у святыхъ передъ Богомъ и къ этому средству постоянно прибѣгаетъ, когда людская помощь бессильна. Составились дѣлая преданія: къ какому святому въ какой нуждѣ обращаться съ молитвой. Народъ хорошо знаетъ эти преданія, молится и по вѣрѣ получаетъ просимое. Трөгательный аособычай. Въ нашемъ приходѣ, какъ говорилъ батюшка, былъ уже примѣръ этого: былъ

надежь света, людская помощь была безсилна, — обратились съ вѣрою за помощью къ прооку Божию Илья, и несчастье прекратилось. Обращайтесь же постоянно къ Богу за помощью. Въ храмѣ за богослуженіями сливайте свои молитвы во едино съ молитвой священнослужителей. Старайтесь о томъ, чтобы общественное богослуженіе было общественнымъ не только по колячеству молящихся, но и по дѣятельному всѣхъ участию въ молитвѣ. Когда дѣаконъ въ ектеніи приглашаетъ молиться, отвѣтнимъ «Господи помилуй» всѣ отвѣчайте, что вы готовы молиться. Сдѣлайте такъ, чтобы общественное богослуженіе было общественнымъ въ томъ смыслѣ, чтобы молитва церковная была именно молитвой отъ единыхъ устъ и единого сердца. Въ сомнѣніяхъ обращайтесь къ вашему батюшкѣ: онъ, по мѣрѣ силъ, утѣшитъ и наставитъ васъ. Слушайте то, что говорить онъ вамъ: онъ говоритъ вамъ Божіе слово. Можетъ быть, придутъ къ вамъ, извинѣ друзей, учителя, старцы и говорятъ вамъ другое. Можетъ быть, будутъ стараться поселить въ васъ сомнѣніи въ вѣрѣ въ Бога и Церковь — знайте, что это-волкъ въ овечьей шкурѣ: они сегодня говорятъ одно, а завтра скажутъ другое. Но, что говорится въ церкви, говорилось и будетъ говориться во вѣки». — Послѣ рѣчи Владыка пожелалъ послушать обще народное пѣніе. Общимъ хоромъ, подъ управленіемъ исаиошника И. Григорьева, были пропѣты общезнаетныя молитвы. Общее пѣніе шло не особенно гладко. «Учтите», сказалъ Архипастырь причту, «дальше будутъ пѣть больше и лучше». Во время благословенія народа церковнымъ хоромъ были зпѣты догматика, прмосъ I гл. и др. церковныя пѣсно пѣнія. Осмотрѣвъ церковь, алтари, кладбище, Его Высокопреосвященство посетилъ домъ священника и, преподавъ послѣднее благословеніе всѣмъ собравшимся, отбылъ изъ Кательна. —

Храмъ въ погостѣ Чернозерьѣ. Остров. у., — каменный, построенъ въ 1904 году вмѣсто стараго, деревяннаго, на средства прихожанъ и добротныхъ пожертвованій. Старый же храмъ, который существуетъ и до сего времени, по достоверному преданію, перевезенъ въ Чернозерекій погостъ изъ деревни Торчанъ Выборскаго прихода, на мѣсто прежняго сгорѣвшаго. Престолъ въ храмѣ — во имя Георгія Побѣдоносца. Среди мѣстныхъ святыхъ особеннымъ почетомъ пользуется икона преп. Нила Столбенскаго. Въ день обрѣтенія его мощей, 27 мая, въ Чернозерье стекается множество богомольцевъ изъ сосѣднихъ приходовъ и уѣздовъ. Причтъ состоитъ изъ священника и исаиошника. Есть приходское попечительство, дѣятельность котораго при построеніи храма была строительнаго характера, а теперь выражается въ благоустроеніи церкви. Прихожанъ числится 2976 душъ обоаго пола.

Все они православные, за исключением одной семьи старообрядцевъ въ 4 человѣкъ. Погостъ находится какъ бы на островѣ, среди болота и озера, которое въ давнее время обрѣжало его, повидимому, со всѣхъ сторонъ.

Съ ранняго утра 15 іюля народъ, одѣтый по праздничному, сталъ собираться въ большомъ количествѣ въ погостъ Чернозерье ко встрѣчѣ Владыки. Около часу дня звонъ въ колокола возвѣстилъ собравшимся о приближеніи Архипастыря, котораго и встрѣтили въ притворѣ храма мѣстные священникъ и псаломщикъ съ крестомъ и св. водою. По окропленіи себя святою водою, Его Высокопреосвященство было привѣтствовано рѣчью священника о. П. Соловьева. По окончаніи рѣчи священника, Владыка при пѣніи „Достойно“ прослѣдовалъ въ алтарь. Послѣ обычныхъ многолѣтій, Высокопреосвященный Арсеній обратился къ присутствующимъ съ краткою рѣчью, въ которой благодарилъ священника за привѣтствіе, а прихожанъ за гостеприимную встрѣчу и за благолѣпіе построеннаго на ихъ средства храма. Осмотрѣвъ послѣдній, Владыка благославлялъ народъ и раздавалъ крестики. Изъ главнаго храма Архипастырь прошелъ въ старую церковь, осмотрѣвъ которую, посѣтилъ домъ священника Соловьева, послѣ чего отбылъ въ сосѣдній погостъ Дубково.—

Храмъ въ Дубковѣ—деревянный, трехъ-престольный, перевезенъ изъ погоста Котельна въ 1865 году и устроенъ на средства прихожанки Александы Селивановой. Прежняя же старѣвшая церковь въ честь Преображенія Господня находилась на вершинѣ высокой Спасской горы, гдѣ въ настоящее время находится часовня и приходское кладбище. Причтъ—двухкомлектный, состоитъ изъ 2-хъ священниковъ, діакона и 2-хъ псаломщиковъ. Церковнаго Попечительства, къ сожалѣнію, нѣтъ и при этомъ погостѣ. Всего прихожанъ православныхъ 6346 душъ обоего пола и старообрядцевъ до 250 душъ обоего пола. Все они—безноповцы Оедосѣвскаго толка.

15-го іюля, въ 3 часа пополудни, изъ сосѣднаго погоста Чернозерья прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Арсеній въ пог. Дубково, который расположенъ на склонѣ высокой горы, называемой „Спасской“. Не смотря на будничныи рабочий день, народъ въ большомъ количествѣ собрался въ погостъ и встрѣчалъ своего Архипастыря. Войдя въ храмъ, Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ во главѣ со своимъ о. Настоятелемъ. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ и приложившись къ кресту, онъ былъ привѣтствованъ свящ. М. Калиберскимъ особой рѣчью, въ которой, выразивъ чувство радости по поводу

пріѣзда своего Архипастыря, просилъ обозрѣть приходскую духовную школу, вразумить и научить дѣлаелей на ней и направить стоны прихожанъ къ дѣланію заповѣдей Божіихъ. Выслушавъ рѣчь, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь и по окончаніи краткаго молебна обратился къ народу со словомъ назиданія, въ которомъ, выразивъ свою благодарность прихожанамъ за радушный пріемъ въ пути и здѣсь, въ родномъ храмѣ, ярко обрисовалъ нравственное состояніе современной деревни, указавъ средства нравственнаго врачеванія въ близости къ храму Божію, въ нравственномъ общеніи и поддержкѣ прихожанами другъ друга и своего духовнаго пастыря. Въ частности, Архипастырь объяснилъ народу значеніе общаго пѣнія въ храмѣ и на будущее время вмѣнилъ въ обязанность діакону и псаломщикамъ обучать народъ пѣнію. Закончивъ проповѣдь, Владыка пожелалъ, чтобы все присутствующіе прочли нѣкоторыя молитвы. И дѣйствительно, тысячная толпа народа едиными усты стала восхвалять Создателя подъ сводами родного храма. По окончаніи общаго пѣнія Высокопреосвященнѣйшій Арсентій сталъ благославлять народъ, каждаго въ отдѣльности, причемъ были розданы крестики и книжки. Въ это время на вопросъ діаконъ и псаломщикъ пѣли догматики по обиходу и др. церковныя пѣснопѣнія. Благословивъ народъ, Владыка пожелалъ сходить на вершину горы, гдѣ находится часовня, построенная на мѣстѣ сгорѣвшаго храма въ 1865 году. Затѣмъ, преподавъ народу благословеніе, Его Высокопреосвященство направился въ квартиру мѣстнаго о. Настоятеля, гдѣ для него была приготовлена обѣда. Изъ Дубкова Архипастырь отправился дальше, согласно своему маршруту.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Архіепископъ Псковскій Феогностъ (Лебедевъ).

(По случаю исполнениагося 40-лѣтія со дня его кончины.)

*(Продолженіе). **

Руководствуясь такою мудрою молитвкою въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, высокопреосвященный Феогностъ до конца дней своихъ оста-

См. № 17 и 18.

вался честнымъ и въ высшей степени добросовѣтнымъ исполнителемъ лежащихъ на немъ многочисленныхъ обязанностей. Отличаясь необыкновеннымъ трудолюбіемъ, покойный Владыка зорко слѣдилъ за ходомъ епархіальныхъ дѣлъ и механически не «подмахивалъ перомъ» консисторскія бумаги, но, предварительно подписанія ихъ, внимательно знакомился съ ихъ содержаніемъ; за этою работою онъ проводилъ иногда цѣлыя ночи. Внимателемъ былъ Владыка и къ тому, что требовалось ввести новаго въ ту или иную часть вѣреннаго ему управленія. Въ этихъ случаяхъ онъ былъ даже медлителемъ, но не потому, чтобы у него не доставало энергіи, или еочувствія къ такому доброму начинанію, а потому, что онъ хорошо понималъ какъ нравственныя силы своихъ дѣятелей, такъ и матеріальныя средства своей епархіи, и строго отличалъ необходимое отъ полезнаго, мѣтѣ полезное отъ болѣе важнаго. *) Только примѣиель средствъ и объясняется та причина, по которой житныя намѣренія архіепископа Теофила — открытіе женскаго епархіальнаго училища и учрежденіе въ епархіи эмеритальной кассы (1908 г.) осуществлены лишь его преемниками. Принимая во всемъ живое участіе, покойный Владыка не любилъ все брать на себя одного и во всемъ одного только себя показывать, — каждое дѣло обсуждалось предварительно въ консисторіи, семинарскомъ и училищномъ правленіяхъ, или на сѣздахъ епархіальнаго духовенства; свобода мнѣній была полная и Владыкою не стѣснялась; безусловную свободу въ убѣжденіяхъ Владыка оставилъ за собою, когда дѣло переходило на окончательное его заключеніе. **) Одною изъ существенныхъ обязанностей Владыки было пастырство, проявившееся въ постоянномъ молитвенномъ настроеніи духа, въ довольно частомъ и благоговѣйномъ совершеніи богослуженій. О вѣрности его пастырскому долгу краснорѣчивѣе всего говоритъ такой фактъ. Чтобы не оставлять на долгое время приходовъ безъ священнослужителей и не томить медленностію въ посвященіи опредѣляемыхъ на священнослужительскія мѣста лицъ, Владыка Теофилъ для ставленниковъ служилъ и въ простые дни, если не предвидѣлось вблизи праздниковъ; въ экономическихъ интересахъ послѣднихъ (чтобы не проживаться имъ въ городѣ) онъ, какъ извѣстно, съ одра смертнаго поднимался для совершенія послѣдней литургіи и іерейской хиротоніи. ***) Подавая во всемъ личный примѣръ, почившій архипастырь заботился, чтобы и подчиненные ему

*) «Дух. Бесѣда» 1869 г. т. II стр. 29, 32.

***) Дух. Бесѣда 1869 г. т. II ст. 74.

***) Дух. Бѣс. 1869 г. т. II стр. 30.

дѣтели усердно исполняли свой долгъ, къ чему они располагали ихъ кротостию и любовью своею; строгихъ и крутыхъ мѣръ не предпринимали; замѣченные недостатки старался болышею частію обходить молчаніемъ; вообще, — къ слабымъ относился снисходительно, ревностныхъ же и достойныхъ пастырей Церкви, при жизни ихъ, награждалъ и оказывалъ всякое вниманіе и уваженіе, а, по смерти ихъ, лично провожалъ въ цркъ загробный *).

Итакъ, архіепископъ Θεогностъ въ управленіи епархіею вполне оправдалъ составившееся о немъ мнѣніе у митрополита Московскаго Филарета, который еще въ февралѣ 1863 года писалъ оберъ-прокурору св. Синода А. П. Ахматову о преосвященномъ Θεогностѣ, проѣзжавшемъ чрезъ Москву изъ Tobольска въ Псковъ: «его епархіальныя воззрѣнія добрыя; законы общецерковныя — не было времени примѣтить; — онъ сдѣлалъ». **) Разумный способъ воздѣйствія архіепископа Θεогноста на епархію не скрылся и отъ Высочайшаго взора. Въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на имя покойнаго Владыки, по случаю награжденія орденомъ св. Владиміра 2 степени, сказано, что этотъ орденъ дается ему именно за «кроткое съ благоразуміемъ соединенное управленіе». ***)

(Продолженіе слѣдуетъ).

М. Лебедевъ.

Епархіальная хроника.

— *Избраніе Его Высокопреосвященства въ члены Государственнаго Совѣта.*— 30 сентября въ засѣданіи св. Синода происходило подсчетъ голосовъ, поданныхъ за кандидатовъ въ члены Государственнаго Совѣта отъ чернаго и бѣлаго духовенства. Большинствомъ голосовъ оказался избраннымъ въ члены Государственнаго Совѣта отъ чернаго духовенства Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Псковскій.

*) Тамъ же стр. 76.

**) «Письма къ Высочайшимъ особамъ и другимъ лицамъ» изд. г. стр. 155.

***) «Духъ Божій» стр. 76.

— *Пріѣздъ Архіепископа.* — 3-го сего октября ꙗко третимъ побѣдомъ возвратился изъ Петербурга въ Исковъ Высокопреосвященный Арсеній.

8-го числа Владыка снова отбылъ въ Петербургъ для присутствіанія къ засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта.

— *Пріемныя экзамены въ Псаломническую школу.* — 28 и 29 сентября Совѣтъ Епархіальной Арсеніевской Псаломнической Школы производилъ вступительные экзамены желающимъ учиться въ Псаломнической Школѣ. На экзамень явилось 38 человекъ. Изъ нихъ семь человекъ заявили просьбу экзаменоваться во II классъ, но не выдержали испытанія и приняты вмѣстѣ съ другими въ I классъ. Всего вступило въ I классъ 17 человекъ: изъ нихъ шесть—духовнаго званія и одиннадцать—мирословныхъ.

Какъ и въ прежніе годы, опять оказался оный незначительный процентъ поступающихъ съ хорошимъ голосомъ. Успѣхъ пѣвческихъ занятій въ школѣ въ значительной мѣрѣ обуславливается качествомъ голоса. Желательно, чтобы на будущее время поступающіе въ школу обращали больше вниманія на свой голосъ и занимались бы его разработкой заблаговременно. Школѣ весьма трудно бороться съ застарѣлыми привычками пѣнцовъ, испортившихъ по невниманію тембръ или діапазонъ своего голоса и не позаботившихся до зрѣлаго возраста о красотѣ и пріятности пѣвческихъ звуковъ. Всякій кандидатъ школы долженъ знать, что для псаломщика недостаточно только умѣть пѣть по нотамъ и заучить цѣлуетъ правильные нагѣзы,—онъ долженъ имѣть хорошій голосъ.

— *Предстоящій юбилей.* 14-го сего октября исполняется 25 лѣтъ со дня открытія Исковскаго Епархіальнаго Училища. Юбилейный день будетъ ознаменованъ заупокойнымъ богослуженіемъ по бывшимъ дѣятелямъ училища.

Совѣтъ Исковскаго Епархіальнаго Женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Духовенства, что по случаю исполняющагося 14 сего октября 25-лѣтія существованія училища, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнейшаго Арсенія, Архіепископа Исковскаго и иорховскаго, имѣють быть совершены въ училищной церкви слѣдующія богослуженія: 12-го октября—послѣдованіе парастаса и 13 октября—заупокойная литургія съ поминуваніемъ всѣхъ усопшихъ—жертвователей, служившихъ въ училищѣ и

потрудившихся на пользу е. . 13-го вечером—праздничное всенощное бдѣніе и 14 утромъ—божественная литургія и, по окончаніи ея, благодарственное молебное пѣніе.

Совѣтъ училища, зная всегда чуткую и живую отзывчивость духовенства къ своему училищу, позволялъ себѣ надѣяться, что изъ среды духовенства найдутся лица, которые пожелаютъ принять участіе въ юбилейномъ чествованіи училища молитвою въ училищномъ храмѣ.

== *Порховскій окружной съездъ*.—16 сентября состоялось въ Порховѣ собраніе о.о. депутатовъ Порховскаго Училищаго Округа. На собраніи явились на лицо все о.о. депутаты. Предсѣдателемъ съезда былъ избранъ, какъ и въ прошломъ году, священникъ Василій Васильковъ, а дѣлопроизводителемъ о. Сергій Гривскій. Сужденію съезда подлежали обычныя дѣла: разсмотрѣніе смѣты на 1910-й годъ съ докладомъ при ней Правленія и выборы членскъ Правленія отъ духовенства и членовъ Ревизіоннаго Комитета. Недостатокъ денежныхъ средствъ и, въ нѣкоторой степени, недоверіе депутатовъ къ дѣлу веденія училищнаго хозяйства, довольно таки запущеннаго въ прежніе годы, были причиною того, что смѣтныя назначенія Правленія урѣзывались депутатами: на экстраординарный ремонтъ вмѣсто 200 руб. отпущено только 130 руб., а на кроватное бѣлье, вмѣсто 200 рублей, дано только 85 руб. Предназначеніе 200 рублей на возобновленіе постельнаго бѣлья показалось о. о. депутатамъ особенно характернымъ для училищнаго хозяйства: въ 1907 году на этотъ предметъ съездъ отпустилъ 400 рублей, въ 1908 году—500 рублей, въ этомъ году просить еще 200 рублей,—итого въ 3 года 1100 рублей при 60—70 ученикахъ общежитія! Объясненіе тутъ можетъ быть очень простое: ассигнованныя на бѣлье деньги тратились на общія нужды училища; но во всякомъ случаѣ такой пріемъ особаго довѣрія депутатовъ вызвать не можетъ. Учителю природовѣдѣнія прівленіе испрашивало 50 рублей въ возвратъ истраченныхъ имъ собственныхъ средствъ по поѣздкѣ на курсы въ С.-Петербургъ. Съездъ, ничего не имѣя противъ этой ассигновки, отклонилъ рѣшеніе этого вопроса до сношенія съ Учебнымъ Комитетомъ. Въ вознагражденіе надзирателямъ за выдачу книгъ для чтенія Правленіе просило 50 рублей; съездъ и эту ассигновку отклонилъ, находя, что выдача книгъ—обязанность не надзирателей, а всей училищной корпораціи.—Членами правленія отъ духовенства на будущее трехлѣтіе избраны: тюремный священникъ о. М. Ильинскій, священникъ пог. Ясно о. С. Гривскій и пог.

Сольцовъ о. А. Черенный, а, за отказомъ послѣдняго: проф. Карачунецъ о. Ѳ. Кудрявцевъ. Замѣтна была тенденція избирать именно сельскихъ священниковъ, какъ болѣе свободныхъ въ своемъ мнѣніи по предмету знакомства съ училищнымъ начальствомъ. Въ Ревизионный комитетъ избранъ только одинъ новый членъ—о. В. Покровскій вмѣсто—о. І. Ратьковского.—остальные два члена остались прежніе.

Большую радость возбудилъ проникшіи на съѣздъ слухъ, что вопросъ о закрытіи училища оставленъ и родное училище будетъ самостоятельно существовать. Слухъ этой совалъ съ перемѣною училищной администраціи. А послѣднее обстоятельство даетъ надежду на то, что хозяйственная жизнь училища пойдетъ болѣе правильнымъ путемъ и что и въ учебномъ отношеніи наше училище выберется изъ занятого имъ въ эти годы послѣдняго мѣста среди другихъ училищъ. Надежду эту подкрепляетъ то, что уже и въ настоящее время въ училищѣ замѣтенъ новый курсъ: видны болѣе порядокъ и чистота, сердечное отношеніе къ нуждамъ дѣтей и надзоръ за ними. *Депутатъ.*

— *Псковскій окружный съѣздъ духовенства.*—22 сентября въ званіи Духовнаго Училища, на Завеличѣ, состоялся очередной съѣздъ духовенства Псковскаго училищнаго округа. Въ собраніяхъ участвовали 11-ть о.о. депутатовъ, священники: о. І. Бѣлинскій, о. Р. Ратьковский, о. І. Горожанскій, о. І. Бѣлинскій, о. Д. Циневъ, о. Н. Успенскій, о. П. Орловъ, о. Е. Никольскій, о. А. Суворовъ, о. А. Загорскій, о. Ѳ. Покровскій. Предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ свящ. о. І. Бѣлинскій, а дѣлопроизводителемъ о. Р. Ратьковский. Засѣданія происходили утромъ и вечеромъ въ теченіе 22 и 23 числа.

Главное вниманіе съѣзда было обращено на разсмотрѣніе смѣты училища на 1910 годъ, сведенной съ дефицитомъ къ 1909 г. 92 к. Правленіе въ своемъ докладѣ просило увеличить ассигновки на содержаніе учениковъ: одеждой—на каждую стипендію—13 р. 50 к., и тѣломъ—на каждого ученика—5 р., на жалованье 3-му надзирателю 300 руб., на отопленіе училищныхъ зданій 200 р. О.о. депутаты, соглашаясь увеличить ассигновку на содержаніе полныхъ церковныхъ пастореровъ на 13 р. 50 к. и полуассигновочъ на 5 р. въ годъ, постановили восполнять смѣтный дефицитъ слѣдующими способами: 1) сократить число полныхъ церковныхъ стипендій на 7 и полуцерковныхъ на 5, что дало сумму въ 1089 р. 50 к.; 2) отказали въ ассигнованія 300 р. на 3-го надзирателя; 3) остальную недостающую сумму 570 р. 42 к. отнести на счетъ поступленій недвижимыхъ за церквами округа. При этомъ съѣздъ, заведѣтельствовавъ, съ одной стороны, кри-

тическое хозяйственное состояніе училища, а съ другой невозможность тальнѣйшаго обложенія церкви и тяжесть самообложенія для духовенства, вълѣдствіе обложенія за послѣдніе годы тѣхъ и другихъ, — поставили: просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Высшею Духовною Властію о скорѣйшемъ замятїи двухъ духовныхъ училищъ въ епархіи къ пользѣ самого же духовенства.

Но вопросу о празднованіи 100-лѣтняго юбилея училища, представителя духовенства округа рѣшили: 1) ознаменовать юбилейный годъ, согласно предложенію Правленія и докладу учителя Гривекаго, введеніемъ въ училищѣ преподаванія инструментальной музыки на *личныя* средства духовенства округа, обложивъ одновременно: священника по 2 р., діакона 1 р. 33 к. и исааковика 66 к., и ежегодною взносомъ половины означенной суммы; 2) приурочить слѣдующій окружной съѣздъ за три дня до назначеннаго времени празднованія юбилея, чтобы духовенство лично могло принять участіе въ торжествѣ. Но рѣшивъ «принять участіе въ празднованіи», о.о. депутаты не указали: на какія средства Правленіе будетъ готовить празднованіе и на какія суммы должно состояться будущее торжество. Нельзя же приготовить торжество въ 3 дня по открытіи слѣдующаго съѣзда.

Вслѣдствіе увеличивающаго непоступленія отъ благочинныхъ педоимокъ съѣздъ поставили въ воздѣйствованіе на послѣднихъ чрезъ Духовную Консисторію. Намѣсто выбывшаго по прошенію члена правленія отъ духовенства о. Г. Низовскаго былъ выбранъ свещ. пог. Любитова, Цехов. у., О. Загорскій. Въ Ревизіонный Комитетъ на новый годъ вошли священники: о. Вл. Павскій, о. Г. Горожанскій и о. Н. Карасевъ.

Необходимо отмѣтить, что на слѣдующій окружной съѣздъ, сравнительно съ прошлыми, отличался болѣе серьезнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ: отцы непосредственно, на мѣстѣ, провѣрили училищныя нужды, признали ихъ и искренно искали способовъ помочь затруднительному положенію Правленія, не стѣняясь для этого временемъ и количествомъ засѣданій. Не вина о.о. депутатовъ, если многіе вопросы поставлены ими не въ столь широкомъ видѣ, какъ того требовало дѣло. Оказывается, что, не смѣтря на заблаговременное опубликованіе Правленіемъ программы вопросовъ предстоящаго съѣзда, въ нѣкоторыхъ округахъ не было по поводу ихъ благочинническихъ собраній. Въ другихъ округахъ, если и были собранія, то депутатамъ не дали *никакихъ* полномочій на изысканіе *какихъ бы то ни было* средствъ для училища, каковы бы ни были нужды послѣдняго. Естественно, что большинство депутатовъ на съѣздѣ явились съ голыми руками передъ серьезными во-

просаи. Отдельная выходы изъ создавшагося затруднителнаго положенія по удовлетворенію потребныхъ нуждъ училища, окружной съѣздъ, возбуждая ходатайство о закрытіи двухъ училищъ епархіи, принужденъ былъ постановить рѣшеніе, противоположное постановленію прошлагодняго епархіальнаго съѣзда духовенства и даже стать въ противорѣчіе съ самимъ собою. Признавая «критическое матеріальное положеніе училища» и устанавливая фактъ увеличивающагося неоступленія недоимокъ окладнаго сбора, о.о. депутаты въ тоже время рѣшаютъ: на оборудованіе физическаго кабинета «ассигновать просимую сумму и отнести ее на счетъ недоимочныхъ и могущихъ (?) быть остаточныхъ суммъ.» Въ критическихъ обстоятельствахъ не надѣются ужъ на остатки и барыши. Лучше было: дать прямой отрицательный отвѣтъ.

Нельзя признать удачнымъ и постановленіе съѣзда по поводу прошеній инословныхъ воспитанниковъ: дать Правленію право предоставить одну стипендію дѣтямъ инословныхъ. Въдѣ, прошенія инословныхъ касаются разныхъ предметовъ: сложенія недоимокъ, освобожденія отъ платы за обученіе, уравненія платы за содержаніе съ дѣтьми духовенства, принятія на церковное и полупереховное содержаніе и т. и., а о.о. депутаты отвѣчаютъ на всѣ просьбы... правомъ на одну стипендію. Выходитъ, что постановленіе собранія не соответствуетъ докладной части статьи. Несколько мы знаемъ, сначала съѣздъ по данному вопросу сталъ на правильную точку зрѣнія: предоставить удовлетвореніе по всѣмъ прошеніямъ инословныхъ родителей усмотрѣнію Правленія училища, которое лучше знаетъ усѣхи и поведеніе учениковъ. Но потому о.о. депутаты, оставивъ въ прежнемъ видѣ докладную часть статьи, подъ какими-то вліяніями, измѣнили постановленіе и, вмѣсто полнаго довѣрія Правленію, предоставили ему распорядиться лишь одной стипендіей. Получился серьезный курьезъ: самъ съѣздъ не разсматривалъ прошеній инословныхъ и не далъ права разсматривать и удовлетворять ихъ Правленію. Теперь, какой можно дать отвѣтъ по содержанію каждаго отдѣльнаго прошенія, если податели прошеній спросятъ объ нихъ?!

Наконецъ, какъ новое и отрадное начинаніе, слѣдуетъ отвѣтить приглашеніе съѣздомъ въ одно изъ засѣданій—лицъ училищной администраціи для сообщенія объ удовлетвореніи нуждъ заведенія. Результаты совѣтнаго объѣма мѣній оказались неудовлетворительными: члены правленія указали духовенству существующій источникъ для покрытія свѣтнаго дефицита, а о.о. депутаты, въ свою очередь, сообщили необходимымъ для правленія свѣдѣніи о матеріальномъ положеніи лицъ, подлежащихъ по казенное и полуказенное содержаніе. Побольше бы такого довѣрія между

оставленнымъ въ храмѣ, сорвать въ выручкѣ наружный замокъ и, вырвавъ деревяннй крокъ и сломавъ петлю, ломать часть двери и проникъ въ выручку. Причтовый доходъ выводится изъ двухъ запертыхъ замками кружкахъ, съ конхъ сорваны замки и забраны деньги. Больше изъ выручки ничего не похищено. По веревкѣ же похититель опять взобрался на крышу и скрылся. Кража обнаружена церковнымъ сторожемъ въ началѣ 7-го часа утра 30 числа, когда онъ пришелъ въ храмъ для уборки его. О взломѣ и похищеніи денегъ дано знать полиціи. Вора не обнаружено и подозрѣній ни на кого нѣтъ.

== *Взломъ храма.*—Въ погостѣ Анольѣ, Новоржевскаго уѣзда, въ ночь съ 9-го на 10-е іюля неизвестными злоумышленниками совершено взломъ двери храма и старостинской выручки, изъ которой похищено отъ 10—12 рублей.

Въ ночь на 18 іюля сего года неизвестными злоумышленниками произведенъ взломъ Вознесенской церкви погоста Каменки, Великолуцкаго уѣзда: разбита часть рамы со стеклами въ главномъ алтарѣ храма, сломана на половину рѣшетка въ томъ же окнѣ, въ наружной боковой южной двери сломанъ висячій замокъ, дверь цѣла. Въ противоположной алтарной стѣнѣ разбито одно стекло въ рамѣ. Злоумышленникъ, проникнувъ въ алтарь черезъ сломанную раму и рѣшетку, снялъ стеклянный футляръ на площадцѣ, вбросило ища денегъ, оторвалъ отъ пиши въ стѣнѣ деревянный шкафъ съ тою же цѣлюю. Въ предѣльномъ храмѣ взломана старостинская выручка и взято изъ ней 10 коп.; взломана сторожевская будничная выручка и взято изъ ней мелкою монетою около 1 руб. 60 коп.; другихъ похищеній въ храмѣ не оказалось, поврежденій же сдѣлаво и кошачетель не произведено.

Извѣстія и замѣтки.

„Пермскія Е. Вѣдомости“ отмѣчаютъ фактъ, что въ массѣ разнаго рода журналовъ и изданій, число которыхъ особенно увеличилось въ последнее время, отсутствуютъ книги религіозно-нравственнаго содержанія специально для дѣтскаго чтенія, хотя въ подобныхъ книгахъ существуетъ неотложная, вопіющая нужда. Нѣтъ надобности пояснять, въ какомъ нежелательномъ направленіи развивается и воспитывается наша современная молодежь. Что приносятся книжные рынки неустойчивому въ нравственномъ отношеніи, легкомысленному юношеству и нашей дѣтворѣ. Напрасно искать тамъ книгъ религіозно-нравствен-

наго содержания, специально приспособленных для дѣтскаго пониманія. За то на тѣхъ же рынкахъ громадной спросъ со стороны молодежи на периодическую литературу, на произведенія о сыщикахъ, которыми зачитываются дѣти. Правда, въ послѣднее время издается достаточно количество специально дѣтскихъ журналовъ, какъ-то: «Всходъ», «Родникъ», «Маякъ», «Мірокъ», «Семья и Школа», «Солнышко», «Юная Россія», «Золотое дѣтство», «Задумчивое Слово», «Дѣтскій мірокъ», «Дѣтское счастье» и др., но всѣ эти журналы имѣютъ только недостатокъ, что религіозный элементъ въ нихъ совершенно отсутствуетъ. Между тѣмъ, духовное просвѣщеніе народа тогда только будетъ прочнымъ и плодотворнымъ, когда оно будетъ направлено на юношей и дѣтей. Вопросъ объ изданіи журналовъ и книгъ для дѣтей заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія всѣхъ ревнителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и прежде всего тѣхъ учреждений, которымъ ввѣрено воспитаніе подрастающаго поколѣнія. Конечно, осуществленіе его—дѣло не легкое, такъ какъ этого рода изданія требуютъ глубокаго знанія дѣтской души, ея интересовъ и потребностей,—ремесленнымъ производствомъ можно достигнуть только отрицательныхъ результатовъ. (Ц. В. № 36).

Справочный отдѣлъ.

Б. Соллогубъ. и В. Симоновскій. *Указатель литературы, по отзывамъ печати, учебниковъ, наглядныхъ учебниковъ поэтій и методическихъ руководствъ на русскомъ и украинскомъ языкахъ.* СПб. Изданіе г-ва «Общественная Польза», 1909 г. 420 стр. 11. з р.

Составители указателя—бывшіе работники отдѣла народнаго образованія и справочно-педагогическаго бюро курскаго губернскаго земства, дѣятельность по которымъ и привела ихъ къ мысли дать сводку лучшей по отзывамъ печати учебной литературы. Известно, какими крупными дефектами страдают библиографическіе отдѣлы нашихъ журналовъ, какъ въ смыслъ полноты, такъ въ смыслъ основательности помещаемыхъ въ нихъ рецензій на книги. Словомъ и рядомъ эти рецензій составляются такъ поверхностно, что не представляютъ никакой цѣнности. Хорошія же рецензій попадаются рѣдко и разбросаны по различнымъ изданіямъ. За послѣднее время появилось не мало всякаго рода рекомендательныхъ каталоговъ съ рецензіями на тотъ или иной кругъ книгъ, но и эти указатели отличаются далеко не одинаковыми достоинствами, точно такъ же, какъ и отдѣльныя части каждаго изъ указателей. При такихъ условіяхъ мысль систематизировать

и собрать въ одинъ сборникъ «лучшія» рецензіи. Изъ всѣхъ этихъ источниковъ слѣдуетъ признать удачною и очень обдуманною справку. Цель составителей какъ разъ и заключается въ томъ, чтобы «дать возможность начинающимъ учителямъ и интересующимся лицамъ познакомиться съ учебной литературой по всѣмъ предметамъ низшей школы.» При выборѣ рецензій главное вниманіе обращалось на то, чтобы «изъ нихъ можно было судить какъ о содержаніи книги, такъ и о ея положительныхъ и отрицательныхъ сторонахъ, отмѣченныхъ не въ общихъ только чертахъ, а возможно конкретнѣе, съ примѣрами и выдержками изъ разбираемаго пособія.» Составителями использованы обширные источники для выборки рецензій: 146 периодическихъ изданій и 46 каталоговъ и справочниковъ. Всѣ рецензіи разпредѣлены на 3 большіе отдѣла: учебники, учебныя и методологическія руководства на русскомъ языкѣ; украинская школа-учебная литература; наглядныя учебныя пособія. Всего имѣется рецензій на 512 изданій по Закону Божію, русскому языку, арифметикѣ, геометріи, географіи и этнографіи, естествознанію, исторіи, рисованію, живописанію, музыкѣ и пѣнію, играмъ и школьнымъ праздникамъ, наглядному обученію. Кроме того, приложеніями помѣщены: списки наглядныхъ пособій (по закону Божію, русскому языку, арифметикѣ, геометріи, географіи, этнографіи, естествознанію, исторіи, рисованію и живописанію, музыкѣ и пѣнію, школьной обстановкѣ); списки наглядныхъ пособій для школъ и музеевъ, составленные Вятской и Курской мастерскими, подвижнымъ музеемъ и др.; адреса книжныхъ магазиновъ, книгоиздательства и книгоиздателей, относительно книгъ которыхъ помѣщены отзывы въ указателѣ, адреса фирмъ, изготовляющихъ и торгующихъ наглядными пособіями, и, наконецъ, алфавитный указатель, пособій, помѣщенныхъ въ книгѣ, съ перечисленіемъ рецензій, имѣющихся о нихъ въ использованныхъ для работы матеріалахъ.

Указатель, составленъ очень добросовѣстно и потребовалъ отъ составителей массы кропотливаго труда. Для обширнаго круга учреждений и лицъ, имѣющихъ отношеніе къ школьному дѣлу, онъ представляетъ очень цѣнное пособіе. Внешняя сторона изданія вполне удовлетворительна, а назначенную за него цѣну, при больномъ форматѣ книги и удобномъ перифтѣ, слѣдуетъ признать очень дешевою. Въ общемъ указатель является цѣннымъ вкладомъ въ нашу учебно-справочную литературу.

В. Чарюлюскій («В. В-я»)

Редакторъ М. Кутузовъ.



Дополнено цензурою, Цеконъ, 21-го сентября 1909 года.

Печатано въ типографіи Цеконск. Губерн. Земства.