

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всеѣ гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи,
при Олонецкой духовной семинаріи.

№ 5.

1-о МАРТА

1899 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и а-
дреса автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенные статьи обратно, прилага-
ютъ при статьяхъ почтовую марку

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: іеродіаконъ Сяндобской пустыни Иліодоръ—въ санъ іеромонаха; окончившій курсъ ученія Олонецкой духовной семинаріи Теодоръ Щукинъ—во священника къ церкви села Исаева, вытегорскаго уѣзда и исадомщикъ церкви села Вырозера, петрозаводскаго уѣзда, Андрей Ильинскій—во діакона съ оставленіемъ на занн-
иземомъ мѣстѣ, — всѣ три при служеніяхъ Его Пресвященства. Епископа Олонецкаго и
Петрозаводскаго Назарія: іеродіаконъ Иліодоръ въ Свято-Духовскомъ кафедральномъ со-
борѣ 14 февраля, Щукинъ и Ильинскій въ Крестовой церкви Олонецкаго архіерейска-
го дома 15 февраля.

Определены: бывшій воспитанникъ 3 класса Олонецкой духовной семинаріи Ни-
колай Сидонскій—исадомщикомъ къ церкви села Данилова, Новѣнецкаго уѣзда, и іеро-
монахъ Александро-Ошевскаго монастыря Пименъ, управляющимъ сего монастыря,—
резолюціями Его Пресвященства, отъ 4 и 18 февраля.

Перемѣнены: настоятель Александро-Ошевскаго монастыря игуменъ Митрофанъ
— на должность настоятеля Задне-Никифоровской пустыни и наблюдателя ея подворья
въ г. С-Петербургѣ; исадомщикъ церкви села Плотицкаго, лодейнопольскаго уѣзда,
Василій Савойскій—тѣмъ же званіемъ къ церкви села Шуп, петрозаводскаго уѣзда; по-
слушникъ Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Василій Яковлевъ—тѣмъ же
званіемъ въ Задне-Никифоровскую пустынь; священники церквей селъ: олонецкаго уѣз-
да Важинъ, Василій Громозъ—къ церкви села Кондуши и Согиничъ Викторъ Громозъ
— къ Важинской церкви, того же уѣзда, и управляющій Климецкимъ монастыремъ іеро-
монахъ Пликифоръ—въ число братіи Александро-Свирскаго монастыря. игуменъ Митро-
фанъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 февраля за № 645; Савойскій,

и Яковлевъ резолюціями Его Преосвященства, отъ 8 февраля, священники Громы и іеромонахъ Никифоръ предложеніями Его Преосвященства, отъ 9 и 12 февраля

О переименованіи Кумчезерскаго единовѣрческаго прихода въ православный Покровскій. — Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 января 1899 года за № 415, Кумчезерскій единовѣрческій приходъ, повѣнецкаго уѣзда, переименованъ въ православный Покровскій, съ причисленіемъ къ нему населенія деревень: Кумчезера, Медвѣжьей горы, Острѣчьа и Шаровари, входящихъ въ составъ Семчезерскаго и Масельско-Паданскаго православныхъ приходовъ.

О присоединеніи къ православію Мѣщанинъ г. Лодейнаго поля Мееръ Ханмовъ Крукиеръ, іудейскаго вѣроисповѣданія, и крестьянской смиръ петрозаводскаго уѣзда, Кондопожскаго прихода деревни Кондопоги Стефанъ Юлаповъ, раскольникъ, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. православной вѣры, присоединены къ православію: первый — причтомъ Лодейнопольскаго Петропавловскаго собора, а второй — причтомъ Кондопожской церкви вышеозначеннаго уѣзда.

Пострижены въ монашество: послушники Александро-Свирскаго монастыря: Тарасій Егоровъ и Феодотъ Григорьевъ, съ нареченіемъ именъ: первому „Тихонъ“, а второму — „Феодоритъ“, оба 17 января.

Умершіе: священникъ церкви села Кондуши, олонецкаго уѣзда, Алексѣй Михайловскій, 42 лѣтъ, умеръ 16 января, и заштатный протоіерей Повѣнецкаго Петропавловскаго собора Іоаннъ Модестовъ, 67 лѣтъ, умеръ 31 января.

Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства.

Главный Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства долгомъ считаетъ выразить глубокую благодарность Ея Превосходительству Екатеринѣ Федоровнѣ Муяки, внесшей, 16 минуваго февраля, въ качествѣ членскаго взноса на 1899 годъ, въ пользу Братства *десять рублей*; таковую же благодарность Совѣтъ выражаетъ крестьянину Василию Прохоровичу Бычкову и 1-й гильдіи купцу Николаю Александровичу *Базеискому* за пожертвованіе первымъ, 16 февраля, билета Государственнаго Казначейства *пятидесяти рублеваго* достоинства за № 106058, съ однимъ купономъ на срокъ 1 февраля 1900 года, а вторымъ, 23 февраля, наличныхъ денегъ *триста рублей* на постройку Братскаго зданія въ г. Петрозаводскѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.
Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всѣ гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.
Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи.

№ 5.

1-е МАРТА

1899 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦИИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и
адреса автора, а также условій.
Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенные статьи обратно, прилага-
ють при статьяхъ почтовые марки.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

„И сказали Апостолы Господу: умножь въ
насъ вѣру“ *).

Лук. XVII, 5.

Каждый изъ насъ имѣеть свою глубину и напряженность вѣры. При этомъ та и другая всякое мгновеніе въ насъ измѣняются. И чѣмъ мы слабѣе, тѣмъ болѣе этихъ перемѣнъ, и тѣмъ онѣ непредвидѣннѣй. Мы всѣ это хорошо знаемъ, если внимательно наблюдаемъ себя. Сейчасъ мы сильны духомъ, чувствуемъ его подъемъ, и вѣра такъ осяза- тельно близка намъ, ея тайны такъ прозрачны и очевидны для наше- го духовнаго взора. Мгновеніе,—и волна вѣры отхлынула; самосознаніе померкло, потускнѣло; его цѣльный блескъ покрывся точно рябью со- мнѣній; уровень его силъ упалъ; все въ насъ перепуталось и сжалось. Что сейчасъ было такъ ясно, казалось такъ возможнымъ и очевид- нымъ, переживалось какъ близкое и родное, то стало чуждымъ, да- лекимъ, сомнительнымъ, даже невозможнымъ. Тайственная стихія от- ступила, и всплескъ волнъ ея затихъ. Душа чувствуетъ себя обнажен- ной и оставленной; тревога пустоты охватываетъ и сушитъ ее. Она призываетъ назадъ родную благодатную влагу, которая такъ любовно покрывала ее, и въ безграничномъ просторѣ которой ей было такъ лег- ко и свободно. Но она безсильна задержать ея закономѣрно идущій отливъ.

*) Надъ евангеліемъ. Е. М., стр. 1—3.

Волны нашей вѣры—лишь прибой и отбой къ нашему духу безпредѣльнаго моря Божественной жизни. И онъ—въ рукахъ Бога; его движенія и сила повинуются Господню мановенію. Онъ учащаетъ его темнѣ, увеличиваетъ его высоту и соразмѣряетъ его силу. Онъ знаетъ, сколько благодати вѣры для насъ нужно. Отъ Него зависитъ умноженіе ея, и не намъ что-либо измѣнить въ опредѣленіи Его. Оно рассчитано на ту глубину нашего духа, которая недосыгаема для нашего мелкаго сознанія; оно направлено къ тѣмъ вѣчнымъ цѣлямъ, которыя постоянно ускользаютъ отъ нашей слабой и колеблющейся свободы. Мы должны покориться мудрости Божіей и дѣтски вѣрить себя Его любви къ намъ. Прекрасно поется въ псалмѣ: «Господи! не надмевалось сердце мое, и не возносились очи мои, и я не входилъ въ великое и для меня недосыгаемое. Не смирялъ ли я и не успокоивалъ ли души моея, какъ дитяти, отнятаго отъ груди матери? душа моя была во мнѣ, какъ дитя, отнятое отъ груди (Пс. 130)». Будемъ покойны на лонѣ Бога; не будемъ бунтовать противъ Него, когда дыханіе Его благодати какъ будто отходить отъ насъ, и вѣра не проникаетъ и не расширяетъ нашего сердца своимъ горячимъ потокомъ. Не будемъ придавать цѣны нашимъ дѣтскимъ соображеніямъ, отчего и зачѣмъ такія перемѣны со стороны Бога въ отношеніи къ намъ; не будемъ забвѣгать мыслью себѣ впередъ удѣленной Имъ намъ вѣры. *По данной мнѣ благодати всякому изъ васъ говорю: не думайте о себѣ болѣе, нежели должно думать; но думайте скромно, по мѣрѣ вѣры, какую каждому Богъ удѣлил* (Римл. XII, 3).

Однако все сказанное не означаетъ того что, наша свобода и мысль совершенно безсильны въ приумноженіи вѣры въ нашей душѣ. Мы должны пользоваться мгновеніями благодатнаго прилива вѣры, какъ пользуется благоразумный хозяинъ нахлынувшимъ разливомъ горной рѣки для своихъ садовъ и полей. Сколько энергій и умѣнія онъ употребляетъ на это! Съ прибоемъ рѣки онъ поспѣшно углубляетъ канавки и отводитъ по нимъ воду, куда нужно. Съ ея убылью онъ старательно засыпаетъ ихъ входы, чтобы сохранить воду у корней до слѣдующаго благодатнаго ея подъема. Подобно сему и мы не должны легкомысленно и лѣниво пропускать находящіе на насъ приливы вѣры, а должны пользоваться ими и заботливо питать и освѣжать ихъ благодатными струями тѣхъ чувства, мысли и стремленія, которыя насаждены въ насъ Христомъ и которыя покоятся въ нашей душѣ, и всячески хранить эту влагу вѣры отъ иссушающихъ сомнѣній въ періоды упадка духа. Тогда мало-по-малу незамѣтныя какъ горчичное зерно, сѣмена

Христовой жизни, при неусыпномъ вниманіи и заботливомъ уходѣ, дадутъ хорошій всходъ, зацвѣтутъ и принесутъ плодъ. Современемъ же, ставши сплошнымъ лѣсомъ крѣпкихъ и вѣтвистыхъ деревьевъ, они сами уже будутъ привлекать съ неба благодатный дождь вѣры и низводить его къ самымъ сокровеннымъ и глубокимъ корнямъ нашей души...

Преуствѣвай же въ вѣрѣ (1 Тим. VI, 11), благочестивый читатель!



ВОСЕМЬ ПОУЧЕНІЙ

О МИССИОНЕРСКОМЪ ДѢЛѢ *).

ПОУЧЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Счастливы мы, братія, что почти вмѣстѣ съ бытіемъ получили и благодатное возрожденіе въ купѣли крещенія и съ колыбели освящаемся таинствами св. вѣры, находимся подъ духовнымъ водительствомъ и охраненіемъ православной перкви. Слава и благодареніе Господу Богу, вмѣстѣ съ свѣтомъ чувственнымъ показавшему намъ и свѣтъ духовный въ познаніи единаго истиннаго Бога, въ Троицѣ славимаго! А какъ много еще находится на землѣ несчастныхъ, невѣдующихъ истиннаго Бога, повергающихъ высокія человѣческія чувства благоговѣнія, благодарности и страха предъ тварями и идолами! Познавши истину отъ вѣры, мы не можемъ не жалѣть объ этихъ заблудшихъ братіяхъ нашихъ, руководясь даже и однимъ закономъ естественнымъ; вкусивши благъ духовныхъ, не можемъ не скорбѣть о тѣхъ, которые томятся голодомъ, будучи лишены дарованій Св. Духа. И въ духѣ христіанскаго ученія, которое есть свѣтильникъ ногамъ нашимъ, и въ нашемъ собственномъ, вѣрою Христовою просвѣщенномъ духѣ находимъ побужденіе и обязанность ревностно заботиться о распространеніи вѣры христіанской между пребывающими во тьмѣ язычества. Православная Церковь непрестанно обращается къ Источнику духовнаго свѣта съ молитвою, да откроетъ очи слѣпотствующихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Ея пастыри, преемники служенія Апостоловъ, въ заповѣди Иисуса Христа о наученіи всѣхъ языковъ и проповѣданіи Евангелія всей твари, во всѣ вѣка усматривали и для себя повелѣніе всевозможно трудиться въ дѣлѣ распространенія вѣры христіанской. Вѣрная духу Апостольскому и

*) См. № 4 „Ол. Епарх. Вѣд.“.

святоотеческому, и наша Россійская православная церковь, имѣя на окраинахъ обширнаго нашего отечества значительное число идолопоклонниковъ, во всѣ времена съ материнскою заботою пеклась объ обращеніи ихъ ко Христу, особенно усиливая эту свою просвѣтительную дѣятельность во времена мира и покоя отъ враговъ внѣшнихъ, во дни благоустроенія внутренняго.

Духовное состояніе язычника поражаетъ христіанское чувство своимъ крайнимъ упадкомъ и утратою человѣческаго достоинства. Человѣкъ—существо духовно-нравственное и—не знаетъ о величій своей духовной природы. Созданный по образу Божію, онъ влачить свое существованіе въ удовлетвореніи однихъ чувственныхъ, животныхъ потребностей. Поставленный царемъ неодушевленной природы, онъ рабски покланяется стихіямъ и тварямъ и ихъ вещественнымъ изображеніямъ въ идолахъ. Гражданинъ неба, призванный къ Богообщенію, онъ ничѣмъ почти не отличается отъ безсловесныхъ. И, что особенно ужасно, этотъ духовно мертвый, или по крайней мѣрѣ непробудно спящій язычникъ и не сознаетъ своего бѣдственнаго состоянія, самъ возбуждать себя не въ силахъ и другихъ не зоветъ къ себѣ на помощь, и такимъ образомъ принужденъ оставаться въ своемъ нравственномъ омертвленіи дотолѣ, доколѣ посторонняя какая-либо сила, помимо его воли, не окажетъ на него благотворнаго, оживляющаго дѣйствія. Судите сами, можетъ ли любовь христіанская равнодушно смотрѣть на такое нравственное униженіе природы человѣческой? Наученные помогать нуждѣ, не только громко заявляющей себя и просящей, но и розыскивать бѣдность таящуюся и иногда предупреждать даже просьбы бѣдныхъ посильнымъ вспоможеніемъ, христіане, безъ спроса и зова, сами должны идти на помощь духовно страдающимъ язычникамъ, своимъ братіямъ по природѣ. И могутъ ли иначе поступать тѣ, которые привыкли благотворить не только ближнимъ, но и дальнимъ, жувущимъ даже за предѣлами ихъ отечества, для которыхъ, напримѣръ, заботливый уходъ за разнаго рода больными, претерпѣвающими тяжкія страданія, тѣмъ болѣе вождѣлененъ, чѣмъ безпомощіе и опаснѣе положеніе этихъ несчастныхъ? Но, различая виды нужды по ихъ силѣ и значенію, не можемъ не предпочитать милосердія духовнаго тѣлесному; озабочиваясь удовлетвореніемъ нуждъ временныхъ, не можемъ не думать и не пещись о спасеніи душъ своихъ ближнихъ—соотечественниковъ отъ вѣчной гибели.

Великое дѣло просвѣщенія христіанскою вѣрою язычниковъ требу-

еть большихъ жертвъ матеріальныхъ. Имѣйте въ виду, что Евангеліе проповѣдуется народамъ, живущимъ на окраинахъ Россіи, которые владѣли отъ центровъ просвѣщенія и гражданственности, ни правильныхъ промысловомъ, ни средствъ къ какимъ либо удобствамъ жизни не имѣютъ, живутъ кое-какъ въ юртахъ или шалашахъ, круглый годъ питаются самою скудною пищею, съ трудомъ добываемою, не имѣютъ понятія о земледѣліи и одѣтѣе въ звѣриныя шкуры, мало чѣмъ отличаются отъ безсловесныхъ. Для сихъ дѣтей природы, ничего не имѣющихъ, въ случаѣ обращенія ихъ въ христіанскую вѣру, нужно прежде всего построить хотя не богатый и деревянный, но особый и по возможности благолѣпный храмъ. Храмъ сей, если бы онъ даже помѣщался и въ наемномъ готовомъ домѣ, нужно снабдить всею священною утварію, какъ-то: иконами, св. сосудами, облаченіями, богослужебными книгами. Имѣйте въ виду, далѣе, то, что при разбросанности человѣческихъ жилищъ въ тѣхъ мѣстахъ и дальности разстояній, ихъ раздѣляющихъ, и для меньшаго числа новообращенныхъ христіанъ изъ язычниковъ требуется имѣть особый храмъ съ особымъ священникомъ. Дальность разстояній отъ храма и священника можетъ охлаждать усердіе къ его посѣщенію и вмѣстѣ съ тѣмъ ослаблять и самую вѣру во Христа, еще не укоренившуюся въ сердцахъ новообращенныхъ, особенно при близости и частыхъ столкновеніяхъ съ сосѣдями—язычниками, при желаніи жрецовъ и вождей языческихъ совратить снова къ себѣ новообращенныхъ въ христіанство. Посему требуется или совершенное разобщеніе новообращенныхъ съ язычниками и слѣдовательно образованіе новыхъ поселеній на новыхъ мѣстахъ исключительно для нихъ однихъ; или по крайней мѣрѣ наблюденіе за ними близкое и постоянное, чтобы они не возвратились къ прежнему идолослуженію. Такъ какъ спасеніе сихъ новыхъ овецъ стада Христова можетъ принадлежать только священникамъ, то число священниковъ, очевидно, должно увеличиваться и умножаться вмѣстѣ съ умноженіемъ вѣрующихъ и обращающихся въ христіанство. При этомъ, доколѣ мѣстные христіане не возрастутъ въ разумѣніи христіанства, священниковъ нужно брать для нихъ внутри Россіи и направлять туда. Но не надежна вѣра отъ слуха, если не будетъ поддерживаема и питаема постояннымъ и твердымъ, основательнымъ ученіемъ. Отсюда для утвержденія новообращенныхъ въ вѣрѣ Христовой настоятъ потребность въ школахъ, въ которыхъ бы и малые, и возрастные вмѣстѣ съ грамотою обучались и истинамъ христіанской вѣры и, хотя отчасти, нѣкоторымъ самымъ необходимымъ для нихъ ремесламъ и искусствамъ. Школы сии особенно необходимы для того, что-

бы изъ мѣстныхъ жителей, съ теченіемъ времени, могли образоваться и свои учителя, и свои священники. При знакомствѣ съ краемъ, при знаніи мѣстныхъ нарѣчій, такіе пастыри могутъ приносить дѣлу распространенія христіанства гораздо большую пользу, чѣмъ другія лица. Школы опять требуютъ домовъ, ихъ содержанія, книгъ, учителей. Далѣе, видя крайнюю бѣдность новообращенныхъ и ихъ семействъ, Православная церковь, духовно ихъ возродившая, не можемъ не отказать имъ и въ тѣлесныхъ, житейскихъ ихъ нуждахъ и потребностяхъ, и именно не можемъ не дать голоднымъ хлѣба, страдающимъ отъ холода пріюта и одежды, болящимъ врачебныхъ пособій. Даже и для упорствующихъ въ идолослуженіи необходимо оказывать дѣла любви, милосердія и помощи, въ надеждѣ расположить чрезъ сіе сердца ихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Наконецъ, самые миссіонеры, хотя идутъ на свое тяжелое служеніе во имя Христова и изъ любви къ меньшимъ братьямъ и заранѣе знаютъ о предстоящихъ имъ на семь поприщѣ скорбяхъ, нуждахъ и лишеніяхъ, однако, при невозможности какого бы то ни было другаго еще занятія, которое бы обезпечивало ихъ содержаніе, они и сами должны искать помощи здѣсь, у православныхъ христіанъ. Отъ новообращенныхъ, которымъ еще самимъ помогать нужно, понятно само собою, не могутъ получать своего содержанія ни миссіонеры, ни приходскіе священники, ни учителя школъ. По крайней мѣрѣ въ первое десятилѣтіе, доколѣ новообращенные не ознакомятся съ правильнымъ трудомъ и не улучшатъ матеріальнаго своего быта, содержаніе всѣхъ сихъ дѣятелей православная церковь Россійская по необходимости должна принять на свои средства. Конечно, всѣ указанныя нужды удовлетворяются съ должною осмотрительностію, и расчетливостію, не вдругъ, а по частямъ и исподволь. Но и при всей бережливости, чтобы быть благоуси́шнымъ, дѣло миссій нашихъ требуетъ ежегодно весьма значительныхъ расходовъ.

Несправедливо было бы, если бы мы всѣ заботы и расходы по обращенію невѣрныхъ въ христіанство стали возлагать на одно правительство. Это дѣло всей церкви, всѣхъ православныхъ христіанъ. Каждый изъ насъ своими посильными жертвами, равно какъ и пожертвованіями приглашаемыхъ къ тому родныхъ и знакомыхъ, долженъ споспѣшествовать пріобрѣтенію средствъ для обезпеченія миссій и вспомошествованія новокрещеннымъ. Съ учрежденіемъ въ нашемъ отечествѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло миссій нашихъ стало на твердую почву, но средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи для расширенія миссіонерской дѣятельности, благовременнаго и необходимаго,

еще недостаточно. Поэтому Миссіонерское Общество всѣхъ чадъ православной Россійской Церкви, безъ различія званія и состоянія, пола и возраста, братски проситъ принять дѣятельное участіе въ великомъ и благомъ дѣлѣ озаренія евангельскимъ свѣтомъ не христіанъ, живущихъ въ предѣлахъ нашего отечества.

На судѣ Божественномъ цѣнится не столько самое даяніе, сколько благорасположеніе и усердіе дающаго. Лепта, опущенная вдовицею въ сокровищницу Іерусалимскаго храма, оказалась, по суду Господа Іисуса Христа, цѣннѣе крупныхъ вкладовъ людей состоятельныхъ. Своими лептами, приносимыми на дѣло нашихъ миссій, жертвователи, входя въ трудъ и дѣло самихъ миссіонеровъ, да внимаютъ съ радостію и утѣшеніемъ сему, столь милостивому обѣтованію Господа Іисуса; *Пріемляя пророка во имя пророка мзду пророку пріиметъ: и иже аще напоитъ единая отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, токмо во имя ученика, аминь маюлю вамъ, не поубитъ мзды своя* (Матѣ! 10, 41. 42). Услугу, оказанную Апостоламъ, а слѣдовательно и преемникамъ и продолжителямъ ихъ апостольской дѣятельности, Спаситель непосредственно относитъ къ Себѣ и Отцу Своему. *Иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ и иже пріемлетъ Мене, пріемлетъ Послашаю Мя* (ст. 40). И вообще всякое дѣло милосердія, оказываемое ближнему, Господь благоволитъ относить къ Себѣ Самому. *Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѣ. 25, 40).

Св. Апостоль Павелъ, воздавая хвалу Филиппісіянамъ за ихъ даянія, облегчавшія ему трудъ апостольскаго служенія, сими словами заключаетъ свое обращеніе къ нимъ: *не яко ищу даянія, но ищу плода множащагося въ пользу вашу* (Филип. 4, 15 17). Не даянія ищемъ и мы въ васъ, братія, но плода множащагося въ пользу вашу, да дѣло любви вашей тяготу вѣчной славы вамъ содѣлаетъ. *Посему всяко, еже аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не челоукомъ: оудяще, яко отъ Господа пріимете воздаяніе достоянія: Господу бо Христу работаете* (Кол. 3, 23—25).



Письма Превосвященнаго Аркадія прот. А. Я. Благовѣщенекому *).

III.

Законоучителю, священнику Адріану Благовѣщенскому.

Что вы предполагаете сказать или въ церкви (проповѣдь), или въ школѣ (рѣчь), предварительно обсуживайте то внимательно, и только по одобренію Цензуры, говорите.

И устно, въ школѣ, преподавая уроки, будьте въ словахъ точны, съ учебникомъ, и ученикамъ внушайте уваженіе къ тексту учебниковъ, одобренныхъ церквію, не увлекаясь пареніемъ способности чьей либо объяснять священные догматы и предметы православной вѣры нашей своими словами. *Цель уроковъ по Закону Божию не одно знаніе.*

Прилагаю къ сему выписку изъ программы педагогики, для преподаванія Закона Божія: воспользуйтесь этою выпискою программы, присланной отъ Высшаго Духовнаго Начальства въ семинарію, чтобы по оной программѣ готовить наставниковъ для народныхъ училищъ.

Потщитесь точнѣе уразумѣть ее, и по возможности ею пользоваться, примѣняя ее къ себѣ самому, къ училищу, даже къ каждому учебнику. А что пишу вамъ, то пишу и прочимъ законоучителямъ. Сообщите и имъ то, что я вамъ пишу теперь, и прилагаю къ сему.

Миръ и благословеніе всѣмъ вамъ.

А. А. Олонецкій.

№ 519.

3 Августа 1868 года.

IV.

Оо. Законоучителямъ городскихъ Вытегорскихъ училищъ,

Нѣкогда писалъ я къ вамъ, къ каждому особо, и всѣмъ вообще, о преподаваніи Закона Божія, о важности и необходимости сего преподаванія, по новымъ методамъ, съ усиленною ревностію, и выражалъ мое желаніе видѣть отъ васъ отзывы на мои приглашенія: но вотъ—таковыхъ отзывовъ отъ васъ ни отъ одного, ни вообще отъ всѣхъ, не получалъ, не получаю до нынѣ.

Впрочемъ и я самъ какъ бы, въ послѣднее время, ослабѣлъ въ моихъ посѣщеніяхъ письмами васъ.

За 1868 г. въ Трудахъ Кіевской Дух. Академіи (Августъ) есть статья: «Основныя начала обученія». Прочитайте, прочитайте ее, усердно, усерднѣйше прошу васъ о семъ. Вамъ нужно знать ее не только

*) Продолженіе см. № 4 „Олон. Епарх. Вѣд.“

для обученія самихъ себя началамъ обученія, но и для огражденія вамъ себя отъ всякаго, выставляющаго себя за знатока сихъ правилъ, когда бы онъ вздумалъ цѣнить ваши начала обученія, не имѣя самъ никакого понятія объ оныхъ началахъ.

Прочитайте, и вмѣстѣ всѣ, и каждый порознь, со вниманіемъ, съ обсужденіемъ, съ соображеніемъ собственно къ вашей профессіи, которая, въ каждомъ училищѣ, судя по условіямъ обучающихся и предметовъ учебныхъ, должна имѣть свой особый характеръ.

Искренній благожелатель, пекущійся о чисто нравственномъ образованіи воспитанниковъ вашихъ.

№ 721.

28 Декабря 1868 г.

Аркадій А. Олонецкій.

V.

Любезный о. Адрианъ!

Репортъ вашъ за № 4 отъ 18 Генваря сего полученъ мною *).

Да поможетъ вамъ Господь Просвѣтитель нашъ Богъ въ педагогическихъ трудахъ по училищамъ.

Благодарю васъ за сочувствіе скорби о лишеніи Александрo-Свирскаго Настоятеля, и буду за сіе благодаренъ вамъ.

Да пошадитъ насъ тотъ же всеблагій промыслитель отъ скорби и о лишеніи безпримѣраго усердствователя къ Св. Церкви Мегречскаго.

Молю Безпредѣльную Благость Божию, да усердныя Пастырскіе труды городскихъ законоучителей вытегорскихъ въ преподаваніи Закона Божіа—ученія Господня дѣтямъ, были благоуспѣшны для семействъ и общества благотворны.

№ 48.

26 Генваря 1869 г.

Вашъ усердный Благожелатель, Аркадій А. Олонецкій.

VI.

Законоучителю, священнику Адриану Благовѣщенскому.

Кто начальникъ школы кантонистовъ и помощникъ его: по имени, по званію, по должности, по вѣроисповѣданію: донесите мнѣ о семъ.

№ 520.

31 Августа 1868 г.

А. А. Олонецкій.

VII.

Олонецкаго уѣзда Юрильскаго поюста, священнику А. Благовѣщенскому.

Прилагая къ сему списокъ съ отношенія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, отъ 26 минувшаго августа за № 1917 и экземпляръ упоминаемой въ ономъ программы, я надѣюсь, что Вы усерд-

*) На всѣ запросы въ предыдущихъ предисаніяхъ посланъ былъ мною къ Его Высокопреосвященству—подробный—обстоятельный репортъ.

Протоіерей А. В.

нымъ и точнымъ исполненіемъ желаемого Императорскимъ Русскимъ Географическимъ обществомъ оправдаете свое избраніе по настоящему случаю.

О полученіи сего и о согласіи Вашемъ принять на себя возлагаемый, настоящий трудъ увѣдомьте Меня дабы Я могъ увѣдомить о семъ Обществу.

№ 132-й.
3 Сентября 1853 г.

Аркадій Архіепископъ Олонецкій.

VIII

Юрильскаю поюста священнику Адриану Благовещенскому.

Въ Странникѣ (Апрѣль) статья: «Торжество пасхи въ Іерусалимѣ» должна на себя обратить ваше вниманіе, между прочимъ, и потому, какъ на Гробъ Господень сходитъ благодатный огонь (стр. 108—111).

При патр. Іосифѣ, въ 1648 г. издана въ Москвѣ книга о вѣрѣ и и пр. Эту книгу уважаютъ, какъ сами говорятъ, и раскольники наши: въ этой книгѣ на об. 13 и на 14 листѣ описывается тоже чудо, и вотъ еще какъ: „А еже преславнѣйше и пречуднѣйше есть, на всяко бо лѣто въ великую субботу вечеръ огонь паче святыи свѣтъ на гробѣ Христовѣ видѣнъ бываесть, и внутрь гроба исполняесть, и кандила окрестъ тамо висящая оттого огня или свѣта возжигаются, и свѣтлѣ свѣтятъ. но да увѣси како сія бывають; слыши; благодать сія приходитъ и чюдо являеся, молитвами святого и православнаго патриарха Іерусалимскаго, егда со многимъ народомъ трикраты гробъ обходятъ поюще пѣніе сіе, Воскресеніе Твое Христе Спасе, ангелы славятъ на небесѣхъ. и насть на земли сподоби чистымъ сердцемъ тебѣ славити. И сіе совершивъ патриархъ входитъ внутрь гроба, и свѣщи благолѣпныя бѣлаго воска возжигаетъ отъ оногo свѣта. Таже изшедшу ему отъ туду и сѣдшу на уготованномъ ему мѣстѣ, вси людіе сошедшіи приступаютъ и подобнѣ возжизаютъ отъ свѣщъ, сушихъ въ патриаршихъ рукахъ. А аще бо кто отъ противныхъ усумнится, и невосхоцетъ сему вѣровати, тогда предлагаю свидѣтельство Боронія, именитаго церковныхъ дѣяній писаря, иже на листу 1094-мъ, пишетъ сія словеса. Видѣли что сіе, егда въ субботу предъ пасхою у Гроба Господня свѣщи возжгошася. сіе чюдо по прежнему обычаю всегда бѣяше доздръ Бароній. И аще былъ по обычаю, благодатию Божіею и нынѣ не преста, обѣщаніе бо истинное того, иже сія мѣста походи, и пречистою кровію своею излившеюся на крестѣ освати, исполняеся. Се азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка или мало тебѣ видится, яко сына Божія кровь освати мѣста она, не буди безуменъ въ разсужденіи своемъ. Къ сему же и выше приведеная свидѣтельства святыхъ пріемля, не буди невѣрнѣ,

но святымъ послѣдуй, они бо любили, почитали же и посѣщали святія мѣста во Иерусалимѣ, и отъ туду благословеніе и благодать Божію взыскаваху, сего ради и мы правовѣрнии, церкви сіонскія сынове, ни мало о уничтоженіи противныхъ небрежемъ, но съ пророкомъ Исаіемъ глаголемъ, блаженъ иже имать племя въ Сіонѣ, и улики во Иерусалимѣ.

Слова эти въ 1 главѣ о *восточной церкви* на послѣдней страницѣ этой главы, въ началѣ которой сказано: «пророческая словеса на пользу и утверженіе православныхъ, свидѣтельства ради правды церкви, сіонскій, вкратцѣ истинно предлагаю». Приведены такія слова Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго: «иже церкви сіонскія общенія удаляются, врази Божіи бывають, а бѣсомъ друзи»,

Воспользуетесь соображеніемъ стараго и новаго сказанія о схожденіи благодати на гробъ Спасителя не прекращающемся до нынѣ, во свидѣтельство неизмѣнной святости церкви сіонской, восточной и нашей: воспользуйтесь, нарочито по отношенію къ уничтожающимъ сію церковь противникамъ. Порадуйте и старымъ и новымъ сказаніемъ чадъ церкви, какъ не отпадавшихъ, такъ и отпадавшихъ отъ нея *).

О. миссіонеръ и самую книгу покажетъ.

№ 290.

15 Маія 1860 года.

А. А. Олонецкій.

Р. С. Раскольники, обыкновенно, что въ книгѣ вѣры сказано въ похвалу Св. церкви Христовой восточной, то относятъ къ бывшей, а не къ нынѣшней: вотъ явленіе чуда на Гробѣ Господнемъ—неопровержимое обличеніе неправды раскольнической: постарайтесь хорошенько изучить 1-ю главу въ книгѣ вѣры, и статью въ Страничкѣ, и—убѣждать, убѣждать неправомыслихъ—что нынѣшняя Православная восточная, Грекороссійская церковь есть тоже, что была до патр. Никона.

(Продолженіе будетъ).



ОПЕЧАТКА: Въ № 4-мъ, на страницѣ 26-й, въ примѣчаніи, первую и вторую строки слѣдуетъ читать: «..... а большая часть прихожанъ на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ по милости Божіей стоитъ храмъ во имя Срътенія Господня». Прот. А. Б.

*) Предисловіе сіе съ подробнымъ изложеніемъ прописываемаго чуда о снігѣ Божественнаго огня на гробъ Господень, написано и поступило, помню, отъ Его Высокопреосвященства Архіепископа Арбадія, вслѣдствіе донесенія моего о состояніи раскола въ Юргинскомъ городѣ за 1854 г.

Прот. А. Благовѣщенскій.

О религіозномъ воспитаніи *).

IX.

...«Да вы не стѣсняйтесь, — рассказывайте, пожалуйста, далѣе, — это такъ интересно: *дѣти видѣ не понимаютъ,*» — говорятъ гостепріимные родители увлекшемуся въ присутствіи дѣтей не совсѣмъ цензурнымъ разсказомъ гостю. Глубокая и грубая ошибка! Господь Иисусъ Христосъ сказалъ: «за всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда» (Мѡ. XII, 36) и тѣмъ засвидѣтельствовали, что ни одно слово, сказанное въ мірѣ, не погибаетъ, не исчезаетъ, а приноситъ плодъ по роду своему и, сообразно съ этимъ плодомъ, приноситъ изрекшему его или сладость или горечь бытія. Иначе и быть не можетъ. Мы любимъ утверждать, что матерія съ момента появленія своего въ бытіи не уничтожима. Ни одинъ атомъ матеріи, говоримъ мы, не исчезаетъ; его видимое исчезновеніе есть только измѣненіе формы его бытія. Тоже любимъ утверждать и относительно силы присущей матеріи. Если такъ — по отношенію къ матеріи и присущей ей силѣ, то это по преимуществу должно сказать о духѣ, который былъ вдунуть въ тѣло челоуѣка Духомъ вѣчнымъ (Быт. II, 7.) и носить въ себѣ отпечатокъ образа и подобія своего Творца (Быт. I, 26—27). Ни одно проявленіе нашего духа не уничтожается и не исчезаетъ. Каждое изъ нихъ такъ или иначе отражается или въ самомъ нашемъ духовномъ образѣ или въ образѣ тѣхъ, которые находятся въ общеніи съ нами. Все различіе въ воздѣйствіи нашего духа будетъ на другихъ зависѣть отъ степени воспримчивости тѣхъ, которые окружаютъ насъ. Мужи и жены, юноши и дѣвѣы воспринимаютъ нашу рѣчь, безъ сомнѣнія, съ большимъ сознаниемъ смысла и значенія сказаннаго нами, дѣти — съ меньшимъ сознаниемъ того и другаго. Но это не даетъ родителямъ нравственнаго права изрекать въ присутствіи дѣтей все, что имъ вздумается. Нельзя ни въ коемъ случаѣ отрицать, что при разговорахъ хотя звуковыя впечатлѣнія, но все же отражаются въ душѣ ребенка и производятъ въ ней тѣ или другія измѣненія. Разъ же получены душею ребенка впечатлѣнія и произведены въ ней соотвѣтствующія измѣненія, то что можетъ воспрепятствовать ребенку съ ростомъ его и развитіемъ сознанія придать воспріятымъ имъ звуковымъ впечатлѣніямъ соотвѣтствующее значеніе? «Ребенокъ можетъ потерять воспоминаніе объ испытанномъ имъ духовномъ состояніи, тѣмъ не менѣе пережитое имъ душевное измѣненіе не можетъ исчезнуть безслѣдно;

*) См. № 4 „О. Е. В.“ 1899 г.

оно переходитъ въ область безсознательнаго и, однако, существуетъ въ душѣ и, при благоприятныхъ, условіяхъ оно можетъ возродиться и сдѣлаться сознательнымъ элементомъ»¹⁾).

Изъ многихъ примѣровъ, представляемыхъ обыкновенно въ подтвержденіе положенія о сохраненіи психическихъ измѣненій, приведемъ два.

Одинъ валліецъ въ раннемъ возрастѣ уѣхалъ изъ Валлиса; пятьдесятъ лѣтъ прожилъ онъ слугою въ чуждой ему по языку странѣ у одного господина и тамъ до такой степени забылъ свой родной языкъ, что не могъ понимать пріѣхавшихъ къ нему родственниковъ валлійцевъ. Но вотъ, этотъ же самый слуга валліецъ, будучи уже 70 лѣтъ отъ роду, заболѣваетъ горячкою и въ бреду бойко говоритъ по валлійски.

Въ одну больницу привезли дѣвушку служанку, заболѣвшую горячкою. Въ бреду она произносила длинныя тирады на латинскомъ, греческомъ и еврейскомъ языкахъ, хотя сама была совершенно необразованна и не знала никакого языка кромѣ родного. Впослѣдствіи оказалось, что дѣвушка служила у одного ученаго, имѣвшаго обыкновеніе громко читать книги на указанныхъ языкахъ. Служанка, слушая читанное, конечно, ничего не понимала, но звуковыя впечатлѣнія безъ ея вѣдома отпечатлѣвались въ ея памяти, а болѣзненное возбужденіе нервной системы въ горячечномъ состояніи вызвало воспринятія впечатлѣнія къ жизни.

Приведенные примѣры относятся, несомнѣнно, къ разряду патологическихъ, болѣзненныхъ явленій, тѣмъ не менѣе они служатъ нагляднымъ подтвержденіемъ высказаннаго положенія, — что ничто развѣ измѣнившее душу, не исчезаетъ изъ нея, а дѣлается ея составною частію²⁾).

Принимая во вниманіе это общее положеніе или, вѣрнѣе сказать, этотъ законъ духовной жизни человѣка, каждый отецъ и каждая мать не могутъ не задумываться надъ вопросомъ о вліяніи ихъ жизни вообще и ихъ рѣчи въ частности на душевный складъ ихъ дѣтей. Ихъ умъ постоянно долженъ быть занятъ мыслию о томъ, что не одно изъ пережитыхъ ими душевныхъ состояній, такъ или иначе выразившихся предъ глазами дѣтей, ни одно ихъ слово, сказанное въ присутствіи дѣтей, для этихъ послѣднихъ не исчезаетъ безслѣдно, а воспринимается ими и дѣлается какъ бы составною частію ихъ души. Внимайте себѣ,

¹⁾ Образованіе. 1897 г. кн. III, стр. 5.

²⁾ *ibid.* стр. 6.

родители и воспитатели!.. Пусть слово праздное и гнилое не исходитъ изъ устъ вашихъ и особенно въ присутствіи дѣтей!.. *Не убивайте* (Исх. XX, 13) и *не угашайте духа* (I Солун. V, 19) дѣтей!.. *Смотрите не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ: Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Небеснаго* (МѠ. XVIII, 10).

С. Лосевъ.



О борьбѣ съ страстями гнѣва, печали и унынія.

Страсть есть природное влеченіе, достигшее крайней степени своего развитія. Въ такомъ состояніи влеченіе, по большей части, становится извращеннымъ и порочнымъ и стремится исключительно завладѣть нашими мыслями и нашими желаніями.

Психологи свидѣтельствуютъ, что дѣйствіе страстей неистово и стремительно. Страсти порабощаютъ или советамъ уничтожаютъ нашу волю и затемняютъ нашъ умъ. „Для существа увлеченнаго пароксизмомъ страсти не существуетъ болѣе ни добра, ни зла, ни разумнаго, ни безумнаго, ни порока, ни добродѣтели. Представляется лишь одно высшее благо, безъ котораго нельзя жить“¹⁾.

„Пусть мечи на меня отгачиваютъ, — говоритъ св. Феодоръ Студитъ, — пусть раны налагаютъ, пусть изгоняютъ, пусть смертію угрожаютъ; не боюсь я этого столько, сколько боюсь поднимающагося въ смиренной душѣ моей дѣвольскаго нападенія, когда, царствующій въ тѣлѣ моемъ, грѣхъ, какъ воинство какое вооруженное, высматриваетъ противъ добродѣтели множество неистовыхъ страстей“²⁾.

Страсть, какъ влеченіе къ чему либо, всегда имѣетъ исходной точкой опредѣленную идею или представленіе. Страсть къ наживѣ, напр., предполагаетъ идею богатства и т. д.

Св. Иоаннъ Кассіанъ по объектамъ влеченія дѣлитъ всѣ страсти на 2 рода: однѣ — естественныя, вырождающіяся изъ естественныхъ потребностей, какъ, напр., чревоугодіе и блудъ, другія — неестественныя, не коренящіяся въ естествѣ, какъ, напр., сребролюбіе³⁾.

По роду дѣйствія страсти дѣлятся на плотскія, въ тѣлѣ зарождающіяся и въ тѣлѣ дѣйствующія и душевныя, проявляющіяся безъ содѣйствія тѣла, единственно изъ душевныхъ склонностей (тщеславіе, гордость)⁴⁾.

Св. Ефремъ Сиріаннинъ подробно разсматриваетъ виды душевныхъ и тѣлесныхъ стра-

1) Ш. Легурно. „Физиологія страстей“, СПБ. 1896 г. стр. 133.

2) Св. Феодоръ Студитъ, „Наставленія монахамъ“. Доброт. т. IV, 185.

3) Доброт. т. II, 21; 4) *ibid.*

стей, относя къ первымъ, между прочимъ, гнѣвъ, досаду, вспыльчивость, неразумную печаль, уныніе, малодушіе, скрытность, насмѣшливость, двоедушіе, самолюбіе и сребролюбіе 5).

Главнымъ страстей отцы признавали восемь.

Всѣ страсти находятся въ родствѣ между собою и каждая изъ нихъ въ своемъ обнаруженіи и существованіи зависитъ отъ другихъ страстей. Поэтому, чтобы поборотъ какую-нибудь страсть, необходимо знать и родственныя ей страсти. Св. Іоаннъ Кассіанъ подробно разсматриваетъ вопросъ о сродствѣ и взаимодействіи страстей и даетъ соответствующіе практическіе совѣты для борьбы съ ними 6).

Плотскія страсти обыкновенно обуздываются воздержаніемъ въ пищѣ, утомленіемъ въ трудѣ и напряженіемъ силъ душевныхъ; душевныя же страсти для своего искорененія требуютъ только напряженія душевныхъ силъ.

Гнѣвъ, печаль и уныніе относятся къ душевнымъ страстямъ, требующимъ для борьбы съ ними исключительно напряженія душевныхъ силъ.

Гнѣвъ, по опредѣленію св. Іоанна Лѣствичника, есть желаніе сдѣлать зло огорчившему 7). Въ основаніи гнѣва лежитъ самолюбіе, понимаемое въ смыслѣ исключительной и неразумной привязанности къ земному 8). Гнѣвъ возбуждается въ человѣкѣ обыкновенно препятствіемъ на пути къ достиженію излюбленной цѣли. Такою цѣлью для гнѣвливаго человѣка всегда бываетъ какое-либо земное благо. По формѣ обнаруженія гнѣвъ бываетъ тройкій. „Первый тотъ, который пылаетъ внутри,—говоритъ св. Іоаннъ Кассіанъ;—второй, который прорывается въ слово и дѣло, и третій, который остается въ душѣ долгое время и называется злониматствомъ“ 9).

Разсмотримъ виды гнѣва въ отдѣльности каждый.

1. Когда гнѣвное чувство таятъ внутри. Причиной, по которой человѣкъ таятъ въ себѣ гнѣвъ, не обнаруживая его въ словахъ и дѣйствіяхъ, бываетъ какое-либо внешнее препятствіе, когда, напр., обнаруженіе гнѣва грозитъ еще больше неприятною или большимъ огорченіемъ для разгнѣваннаго человѣка. Отъ памятозлбія оно тѣмъ и отличается, что имѣетъ препятствіе для своего обнаруженія, тогда какъ первое таятъ въ себѣ зло болѣе по внутреннимъ побужденіямъ.

Затаенная обида, не находя себѣ облеченія въ выходѣ вовнѣ, тяжкимъ гнетомъ ложится на душу разгнѣваннаго человѣка, подавляя обычное теченіе мыслей и чувствъ или же съ особенной силою сосредоточивая ихъ на предметъ страсти. Подобное состояніе души въ высшей степени тяжело. Даже внѣшность человѣка мѣняется. Человѣкъ худѣетъ и лицо его омрачается, самый видъ у него становится угнетеннымъ 10).

2-ой видъ страсти, когда она переходитъ въ слово и дѣло. Естественное проявленіе гнѣва—въ словѣ. Словомъ человѣкъ выражаетъ всѣ движенія своей души. Мгновенно воз-

5) Доброт. т. II, стр. 395; 6) Доброт. т. II, стр. 21 и 59.

7) Добр. т. II, стр. 365; 8) *ibid.*, стр. 395; 9) т. II, стр. 19;

10) Доброт. т. II, стр. 426;

горѣвшійся гнѣвомъ чловѣкъ выражаеъ свое состояніе въ соответствующихъ словахъ и дѣйствіяхъ. Но съ другой стороны, по тѣсной зависимости душевныхъ силъ между собою, ненормальное состояніе чувства, каковымъ бываеъ страсть, сопровождается потемнѣніемъ разсудка и ослабленіемъ воли. Во гнѣвѣ чловѣкъ не владѣеъ собою и не помнитъ того, что говорить. Отсюда въ своихъ словахъ и поступкахъ чловѣкъ можетъ допустить много лишняго, въ чемъ послѣ раскаиваеъся. — Что такое раздраженіе?—спрашиваетъ св. Ефремъ Сир.,—страсть наглая и безстыдная, за которую слѣдуетъ и раскаяніе; печаль же сѣдлаеъ сердце чловѣка, внаваго въ нее¹¹⁾.

Сопровождаемый дѣйствіями гнѣвъ переходить въ неистовство. Ниль Синайскій называеъ гнѣвъ прямо неистовой страстью, которая дѣлаеъ душу чловѣка зѣбрекою¹²⁾. Глаза разгнѣваннаго чловѣка мутны и кровавы,—говоритъ онъ¹³⁾. Св. Іоаннъ Златоустъ сравниваеъ разгнѣваннаго чловѣка съ бѣснующимся, съ тою только разницею, что онъ еще несчастіе послѣдняго, такъ какъ не лишился еще разума.

Не отдавая отчета въ своихъ дѣйствіяхъ, разъяренный чловѣкъ способенъ въ пылу гнѣва совершить преступленіе, оскорбить и даже убить другаго.

Памятозлobie 3-й видъ страсти. Это послѣдній предѣлъ гнѣва, по выраженію І. Лѣтвичника¹⁴⁾, „ядъ душегубный, грызущій сердце червь, вонзенный въ душу гвоздь, ежечасное зло“. Это зависть или то скорбное чувство, которое люди испытываютъ, смотря на счастье ближняго, та грусть, которую они чувствуютъ при видѣ его благополучія. Пролетаетъ она главнымъ образомъ отъ самолюбія и отъ слѣпой неумѣренной привязанности къ земнымъ благамъ. Блага земныя, по своей природѣ ограниченныя, не могутъ всѣмъ и равно принадлежать всѣмъ людямъ; между тѣмъ самолюбивый чловѣкъ особенно жаждетъ ихъ, хочетъ владѣть ими преимущественно предъ другими, такъ чтобы другіе были лишены ихъ въ его пользу. Отсюда и являеъ скорбь при видѣ чужого благополучія. Вида дары, полученныя ближними, чловѣкъ скорбитъ и оттого, что не самъ получилъ ихъ, и оттого, что они достались другимъ. Враждебное чувство противъ болѣе счастливыхъ и болѣе одаренныхъ людей, сохраняющееся въ душѣ обездоленнаго завистливаго чловѣка, и есть памятозлobie.

Памятозлobie—это болѣзнь души. Зло, храняемое въ душѣ, дѣйствуетъ на внутреннюю, духовную природу чловѣка, какъ ядъ или отравя. Этотъ тонкій ядъ, проникающій все духовное существо злопамятнаго чловѣка, олицетворяеъся у св. Ефрема Сиріанна въ образѣ змѣи, откармливаемой въ груди¹⁵⁾. Какъ изъ зараженнаго источника не можетъ бѣжать свѣтлая струя воды, такъ изъ души злопамятнаго не можетъ уже выйти ни одной свѣтлой мысли ни одного добраго чувства¹⁶⁾. Памятозлobie рѣшительно изгоняеъ изъ сердца чловѣка чувство любви и расположенія къ ближнимъ).

11)

12) Доброт. т. II, 266; 13) т. II, стр. 266 № 11; 14) Т. II, стр. 565 и 20.

15) Доброт. т. II, стр. 427 и 147. 16) Т. II, стр. 427 и 146.

17) Добр. Т. II, стр. 428 и 156; 52 бес. св. Іоанна Златоуста на кн. Бытія. „Бесѣда о зависти св. Вас. Великаго“.

Памятозлюбіе имѣетъ большое сходство съ первымъ видомъ страсти. Оно отличается отъ него только своими внутренними побудительными причинами. Сходство между тѣмъ и другимъ связывается въ одинаковомъ обнаруженіи ихъ вонѣ. Памятозлюбивый завистливый человекъ измѣняется въ лицѣ ¹⁸⁾. „Сердце его всегда изнемогаетъ отъ печали, тѣло сѣдается блѣдностью, и силы его истощаются. Зависть и соперничество,—говоритъ св. Ефр. Сир., страшная отрава: отъ нихъ родятся оклеветаніе, ненависть и убійства“ ¹⁹⁾.

Отъ ненависти и памятозлюбія рождается злословіе, по св. І. Лѣтвичнику, „тонкій недугъ, скрытная пьявица, высасывающая кровь любви“ ²⁰⁾. Злословіе соединяется всегда почти съ клеветою. Злословящій клеветникъ возводитъ на другого небывалыя вѣны. По мѣткому выраженію св. Ефрема С., онъ есть братоубійца, потому что словомъ скорбе можно убить человека, нежели дѣломъ ²¹⁾.

Въ основѣ страсти гнѣва лежитъ самолюбіе—эта исключительная и неразумная привязанность къ себѣ самому, къ своему тѣлу и къ земнымъ матеріальнымъ благамъ ²²⁾, которую св. Ефр. Сиріанинъ называетъ „первоначальной причиной и негодной матерью“ всего худого ²³⁾.

Самолюбіе, по ученію о.о. Церкви, тѣсно связано съ другими страстями, отъ которыхъ оно зависитъ и которыми поддерживается въ своемъ существованіи. Главныхъ страстей, родственныхъ самолюбію двѣ: гордость и чревоугодіе. Если любовь къ себѣ у самолюбиваго человека выражается въ стремленіи и желаніи превосходить другихъ по своимъ лучшимъ качествамъ—это гордость или тщеславіе; если же она выражается въ стремленіи имѣть различныя блага земныя преимущественно и даже въ ущербъ интересамъ другихъ людей—это чревоугодіе или сребролюбіе.

Итакъ въ основаніи гнѣва лежитъ самолюбіе, въ своемъ проявленіи принимающее различныя формы. Самый гнѣвъ есть ничто иное, какъ вспышка (болѣе или менѣе продолжительная по времени, болѣе или менѣе бурная по своему характеру) недовольства по поводу каждаго-либо препятствія на пути къ достиженію дорогой для нашего самолюбія цѣли. Отсюда логически вытекаютъ два главныхъ условія въ дѣлѣ борьбы со страстью гнѣва: первое—необходимость борьбы съ самолюбіемъ, какъ основой страсти, и второе—необходимость борьбы съ родственными самолюбію и, слѣдовательно, гнѣву страстями.

„Кто низложилъ первыя три изъ главныхъ страстей (тщеславіе, сребролюбіе, чревоугодіе), свидѣтельствуетъ св. Іоаннъ Лѣтвичникъ, тотъ низложилъ вмѣстѣ и пять послѣднихъ (блудъ, гнѣвъ, печаль, уныніе, гордость)“ ²⁴⁾.

М. Г. Васильевъ.

(Продолженіе будетъ).

18) Добр. Т. II, 427 и 146, 166.

19) *ibid* и 141.

20) Т. II, 565 и 31.

21) Доброт. Т. II, 426 и 143.

22) Т. II, стр. 397.

23) стр. 395 *ibid*.

24) Доброт. Т. II, стр. 532, III, 2.

Бесѣды оо. миссіонеровъ во время Крещенской ярмарки въ с. Шунгѣ*)

На слѣдующій день, въ 3 часа пополудни, мы снова пришли въ чайную. На этотъ разъ народу собралось много; въ числѣ слушателей не мало было и прежнихъ: были и раскольники, и пристанодержатели, и колеблющіеся православные; но были, какъ и на предыдущей бесѣдѣ, любопытствующіе, видящіе въ нашихъ бесѣдахъ даровой спектакль. Когда оо. миссіонеры разобрались въ книгахъ, я обратился къ присутствующимъ съ маленькой рѣчью, въ которой выразилъ удовольствіе по поводу большого количества собравшихся слушателей, указалъ на увеличеніе количества слушателей на предыдущей бесѣдѣ послѣ молитвы къ Царю небесному и предложилъ начать и нынѣшнюю бесѣду молитвою къ Нему же. Прочли молитву. Я указалъ предметъ бесѣды и предложилъ о. Павлу Кудрявцеву начать ее. Тотъ въ обстоятельной рѣчи съ постоянными ссылками на старопечатныя книги, выяснилъ слушателямъ, что настоящее время не есть время царствованія антихриста, потому что впереди его должны явиться въ чувственномъ видѣ предвѣщанія втораго пришествія Христова на землю, пророкъ Енохъ и прор. Исаіа они не явились; что время царствованія антихриста будетъ невыносимо тяжелое: тогда небо не дастъ росы, облака—воды, земля—плодовъ, море наполнится смрада, рыбы изомрутъ, рѣки и колодези высохнутъ, люди и животныя будутъ умирать отъ голода и жажды. Родители, обнявшись съ дѣтьми, умрутъ и некому будетъ похоронить ихъ. Отъ множества труповъ, поверженныхъ на улицахъ, вездѣ будетъ зловоніе—на морѣ и на сушѣ. Тогда живые будутъ завидовать мертвымъ, говоря: блаженны вы, что не дожили до этихъ тяжкихъ временъ; тогда повергнуто будетъ золото и серебро на мѣстахъ и некому будетъ собрать его (Б. Собор. л. 130—1, 133—4). Сдѣлавъ надлежащій выводъ, о. П. далъ понятіе объ антихристѣ и привелъ доказательства и подтвержденіе той мысли, что антихристъ будетъ истинный человекъ, не діаволъ воплотившійся. Несмотря на ясность приведенныхъ доказательствъ, нѣкоторые слушатели пытались доказать, что антихристъ будетъ духовное существо, и сильно подчеркивали слова ап. Павла, что антихристъ придетъ «по дѣйству сатанину» и слова І. Златоуста, что антихристъ будетъ «человѣкъ нѣкій всякое егово, т. е. сатаны, приемы дѣйство». Но усилія ихъ разбивались о слова св. Іоанна Златоуста, котораго на вопросъ: «Кто же есть сей (т. антихристъ)? Убо ли сатана?» отвѣчалъ:

*) Обозначеніе, см № 3 „Олон. Епар. Вѣд.“ за 1899 г.

«Никакоже; но человекъ нѣкій». Лишь только окончили съ этимъ вопросомъ, одинъ изъ слушателей сталъ спрашивать о печати антихриста, думая, что она заключается въ троеперстїи. Я попросилъ о. П. прочитать мѣсто изъ Апокалипсиса (13, 16—18) и разъяснилъ, что печать антихриста будетъ имѣть тройкій видъ: изображеніе, или портретъ звѣря, имя его или число имени его 666. Вопроситель, какъ видно, понялъ, что троеперстїе не составляетъ печати антихриста и болѣе не возражалъ. Но вчерашній возражатель Гайдинъ сталъ настаивать, что въ Б. Катихизисѣ говорится о троеперстїи не то. Мы хотя и знали это мѣсто, но чтобы не отыскивать для совопросниковъ нужныхъ имъ мѣстъ, тѣмъ болѣе, что могли указать не то мѣсто, которое они имѣютъ въ виду, дали ему Б. Катихизисъ и попросили найти нужное ему мѣсто. Но онъ какъ ни искалъ, не могъ найти и указать сосѣду мѣсто, говорящее о необходимости таинства покаянія. Тотъ прочелъ, а Гайдинъ сбѣгалъ домой въ надеждѣ найти тамъ нужную справку, но вернулся ни съ чѣмъ. Я же, воспользовавшись прочитаннымъ мѣстомъ, предложилъ о. В. Ржановскому раскрыть ученіе о таинствѣ покаянія. Тотъ прочелъ опредѣленіе этого таинства въ Б. Катихизисѣ, при чемъ обратилъ вниманіе на выраженіе «вторая дщица по разбіеніи корабля» и съ собственнымъ ему умѣньемъ раскрылъ ученіе о необходимости покаянія для каждаго православнаго христіанина и о законныхъ совершателяхъ его. Выслушавъ объясненіе о. Василья, одинъ изъ слушателей заявилъ, что можно каяться кому угодно, напр. тому изъ присутствующихъ, кто старше. Тогда о. Василій сказалъ. Представь. Ъдемъ мы трое въ лодкѣ. Я волею Божіею—священникъ, а ты и другой нашъ спутникъ—міряне. Послѣдняго во время пути настигъ часъ смертный. Кому онъ долженъ каяться? Тебѣ или мнѣ? «Да мнѣ, говорить, не дано». Вотъ то-то и есть, замѣтилъ ему о. В.; значить, не всякому можно каяться, а тому только, кому дано на это право, кто можетъ разрѣшить отъ грѣховъ, «разрѣшати же кающагося никто же можетъ, точію православный священникъ». (М. Катих. л. 36). Послѣ этого какой-то прилично одѣтый крестьянинъ, нѣсколько разъ порывавшійся сдѣлать возраженіе, очень складно изобразилъ подъ видомъ плохого кормчаго недостойныхъ священниковъ, которые не только не даютъ никакихъ средствъ для спасенія, но и влекутъ людей въ погибель и спросилъ: можно ли оставаться при такихъ кормчихъ на кораблѣ, т. е. въ церкви, и какъ поступить съ такими священниками? На это возраженіе о. Василій привелъ тѣ мѣста старопечатныхъ книгъ, которыя приводились на прошлой бесѣдѣ и старался выяснить слушателямъ, что личное недостойнство свя-

щенника не вліяеть на дѣйственность таинства (Благовѣстникъ, Иоан. л. 301), что священникъ, какъ получившій отъ Господа больше, по словамъ святого Иоанна Златоуста, «злѣе и наказанъ будетъ»; прочель слово блаженнаго Анастасія Синайскаго и привель слѣдующія слова Потребника съ Номоканономъ: «не достоинъ просту чловѣку укорити священника, или запрещати, или обличати въ лице, аще негдѣ и истина суть. Аще же постигнетъ сіе сотворити простолюдинь, сирѣчь простой чловѣкъ, да есть анаѰема, и да изгнанъ будетъ изъ церкви, отлученъ бо есть отъ Св. Троицы, и посланъ будетъ во Іудино мѣсто» (Номокан. л. 36). На это кто-то замѣтилъ: «у нѣкоторыхъ священниковъ распушены всѣ овцы; доносить на нихъ нельзя, потому что попадешь подъ анаѰему; а когда про ихъ жизнь узнаеть начальство? да если и узнаеть, то всегда ли наказываетъ? далеко нѣтъ». Когда мы дали отвѣтъ на это возраженіе, то вмѣшался въ бесѣду управляющій Уницкимъ лѣсопильнымъ заводомъ В. С. Тучемскій и указаль совопросникамъ, что сами они даже нарочито скрываютъ завѣдомо дурного члена своего общества и всячески защищають его, между тѣмъ въ духовномъ мѣрѣ этого не бываетъ. Затѣмъ на смѣну о. Василию выступилъ о. М. Преображенскій и ясно, отчетливо изложили ученіе о важности и необходимости таинства причащенія. Возраженій не послѣдовало. Бесѣда замѣтно стала ослабѣвать. Тогда о. Василій, согласно нашему уговору, чтобы вызвать на возраженія, предложилъ такой вопросъ: Св. Апостоль Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій говорить, что Господь «всѣмъ чловѣкомъ хоцетъ спастися и въ разумъ истины прийти» (Тим. 24). Если такова была эта истина при апостолахъ, то такова она и теперь (по ученію раскольниковъ, во времена нечестія), ибо Господь неизмѣняемъ: «не бо яко чловѣкъ Богъ колеблетъ, ниже яко же сынъ чловѣчскій измѣняется», какъ говорить книга Числь (23, 19; или «Христосъ вчера и днесъ Той же и во вѣки» какъ возвѣщаетъ апостоль Павелъ въ посланіи къ Евреямъ (13, 8). Странники учать, что единственный путь ко спасенію состоитъ въ томъ, чтобы всѣ вѣрующіе скрывались отъ соблазновъ міра въ пустыняхъ—вообще въ скрытыхъ мѣстахъ; другого пути ко спасенію нѣтъ. Допустимъ, что и это правда. Значить и Богъ хоцетъ, чтобы всѣ люди спасались этимъ путемъ, т. е. чтобы скрывались въ пустыняхъ отъ соблазновъ міра, разсѣваемыхъ антихристомъ. Но что будетъ если мы, изъ—за боязни антихриста, *всѣ* побѣжимъ въ пустыню, *всѣ* скроемся? Отъ кого мы побѣжимъ? Этотъ вопросъ задѣлъ странниковъ за живое и возраженія посыпались. Особенно много возражалъ Карпинъ, крестьянинъ дер. Лѣтнихъ Юрьевичъ. Прежде все-

го онъ указаль на множество соблазновъ въ мірѣ, напр. во время ярмарки, говорилъ онъ, и въ лотерею проиграешь не одинъ цѣлковый, и на «стальянкѣ» проиграешь, и на пляски посмотришь и т. д.; между тѣмъ, скрытничь, живя вдали отъ міра, избѣгнуть всего этого. Но на это ему отвѣтили, что заслуга человѣка, подвергающагося соблазнамъ и неподдающагося имъ, выше, чѣмъ не подвергающагося. Въ мірѣ такъ же можно спастись, какъ въ пустынѣ. Изъ житія Макарія Египетскаго видно, что двѣ женщины—невѣстки, жившія въ одномъ городѣ и никогда не вздорившія между собою, стояли въ очахъ Божіихъ выше преп. Макарія Египетскаго. Каждому нужно браться за тотъ подвигъ, который ему по силамъ, потому что не каждый можетъ быть Антоніемъ и Пахоміемъ Великимъ, какъ говоритъ Косма пресвитеръ въ своемъ словѣ (Прол. 21 марта). Затѣмъ Карпинъ сказаль, что будто въ нынѣшнее время можно спастись въ 3 часа, тогда какъ въ прежнее время нужно было употреблять 30 лѣтъ. Когда же мы попросили указать, гдѣ объ этомъ говорится, то онъ отвѣтилъ, что есть въ «книгѣ о страшномъ судѣ», но не указаль, гдѣ и у кого находится такая книга. Отецъ же Василій, чтобы показать ему всю нелѣпость этой мысли, спросилъ: неужели въ дни благочестія нужно было употребить 30 лѣтъ, чтобы спастись, а теперь, въ дни нечестія, только 3 часа? суди самъ. Далѣе Карпинъ указаль на благоразумнаго разбойника, который разъ вздохнулъ и попалъ въ рай. Но ему отвѣтили, что это особенный, исключительный и единственный случай, что благоразумный разбойничь не былъ и крещенъ. Послѣ этого кто-то спросилъ: можетъ ли въ крайнихъ случаяхъ бабушка крестить. Когда я отвѣтилъ ему, что можно, только послѣ нужно завершить крещеніе, если ребенокъ останется живъ (Потреб. Юсиф. л. 726), то онъ сказаль: крещеніе едино, между тѣмъ, бабушка крестить, а священникъ перекрещиваетъ. Разъяснили, въ чемъ состоитъ завершеніе; тогда Карпинъ спросилъ: при муропомазаніи не печатають ли печатію антихриста? Отвѣтили. А онъ и замѣчаетъ: не можетъ ли клониться къ антихристу противосолоніе? Когда же ему сказали, что вопросъ этотъ не имѣетъ никакого отношенія къ антихристу, то онъ спросилъ: если идешь противъ солнца, то не противъ ли Христа? Я отвѣтилъ: не противъ, а на встрѣчу Христу, подобно тому, какъ выходимъ на встрѣчу дорогому гостю, и попросилъ о. Павла прочитатъ мѣсто изъ Книги о вѣрѣ л. 171 и разъяснить его. Однако совопросничь не удовлетворялся и пытался всячески доказывать преимущество посолонія, но попытки его были такъ неудачны, что въ кониѣ онъ насилу разобраль, которая сторона правая а которая лѣвая, и тѣмъ возбудилъ общій смѣхъ. Послѣ

этого кто-то и спрашиваетъ: «отчего это православнаго и еднотѣрческаго священника ставить одинъ и тотъ же архіерей а первый ходить въ нѣкоторыхъ чинахъ противъ солнца, а другой—по солнцу? Послѣ рѣшенія этого вопроса, хотя я много разъ спрашивалъ: нѣтъ-ли у кого какихъ-нибудь недоумѣній? если есть, скажите, и мы постараемся разъяснить; но возраженій не послѣдовало. Очевидно, запасъ ихъ истощился да и мы сами пріутомились, потому что было уже 8 часовъ, и бесѣда продолжалась уже 5 час. безъ перерыва. Но такъ какъ между слушателями не мало было колеблющихся, которые охотно прислушиваются къ рѣчамъ раскольниковъ, то я, прежде, чѣмъ закончить бесѣды, счелъ удобнымъ прочесть по Прологу сказаніе о неразумномъ монахѣ, который, *имѣя правую вѣру, едва не пошибъ* потому только, что ходилъ слушать гвѣніе—армянское, еллинское и т. д. А затѣмъ со всею искренностію убѣждать слушателей крѣпко держаться св. православной церкви, въ которой нѣтъ спасенія. Пропѣли молитву и стали расходиться. Однако многіе прошли въ другую комнату чайной и тамъ вступили между собой въ горячіе споры. Мы же, миссіонеры, поблагодарили г. земскаго начальника С. В. Тучемскаго за сочувствіе и помощь въ устройствѣ бесѣдъ, которыя прошли очень чисто, въ строгомъ порядкѣ, безъ шума и крику. Сами мы до тѣхъ поръ не переходили къ другому предмету, пока не убѣждались, что совопросникъ удовлетворился нашимъ рѣшеніемъ. Нѣкоторые, получивъ отвѣтъ на наболѣвшій у нихъ вопросъ, благодарили и прямо становились на нашу сторону. Всѣ же вообще остались, какъ видно, довольны бесѣдами. Дай Богъ, чтобы эти бесѣды привились въ Шунгѣ и содѣйствовали ослабленію того недуга, которымъ страдаетъ наша православная Русская церковь болѣе 2½ столѣтій! Дай Богъ, чтобы всѣ шунжане и сосѣди ихъ перестали хромать на оба колѣна, чаще посѣщали храмъ Божій и поскорѣ сдѣлались истинными православными христіанами!

Олонецкій епарх. миссіонеръ, свящ. Б. Плотниковъ.



Мѣстная епархіальная хроника.

10 февраля прибылъ изъ Петербурга для обозрѣнія церковныхъ школъ Олонецкаго края членъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ А. М. Вончаковъ. Вечеромъ этого дня г. Ванчаковъ представился Его Преосвященству, а на слѣдующее утро началъ обозрѣніе городскихъ школъ. 13 февраля, въ присутствіи его, состоялось засѣданіе Олонецкаго Епархіальнаго Совѣта съ участіемъ представителей земства и города для обсужденія текущихъ дѣлъ.

* * *

16 февраля, въ присутствіи члена Олонецкой духовной консисторіи кафедральнаго протоіерея А. Надежина, состоялась передача дѣлъ, денегъ и всего имущества Клименскаго монастыря отъ бывшаго управляющаго симъ монастыремъ іеромонаха Никифора вновь назначенному управляющему іеромонаху Варнавѣ. По окончаніи сдачи, тутъ же на мѣстѣ въ присутствіи всей братіи монастыря составленъ надлежащій актъ, каковой и препровожденъ при рапортѣ Епархіальному начальству. Новый управляющій іеромонахъ Варнава за послѣднее время значительно способствовалъ поднятію монастырскаго хозяйства и благосостоянія, въ чемъ такъ нуждался Клименскій монастырь (См. «Олон. Епарх. Вѣд.» № 3 за 1898 г.). За послѣднее время имъ получены отъ неизвѣстной благотворительницы двѣ тысячи рублей (2000 р.) на устройство особаго придѣла во имя преподобнаго основателя монастыря.

* * *

17 февраля, въ 5 часовъ утра, выѣхалъ изъ Петрозаводска Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, для освященія вновь переустроеннаго храма во имя Богоявленія Господня въ обители преподобнаго Кирилла Челмогорскаго, что въ Каргопольскомъ уѣздѣ. На пути Владыка посѣщалъ школы, спрашивалъ учениковъ по Закону Божію, интересовался успѣхами по другимъ предметамъ, давалъ свои наставленія дѣтямъ, бесѣдовалъ съ учащими и т. под. Архипастырь не оставилъ безъ посѣщенія и домовъ священнослужителей, гдѣ знакомился лично съ бытомъ сельскаго духовенства, благословлялъ семейныхъ и дѣлалъ архипастырскія наставленія какъ самому баптющѣ, такъ равно и его домашнимъ.

Въ Челмогорскую обитель Владыка прибылъ 18 февраля, около 5 часовъ вечера. Въ 6 часовъ началось всенощное бдѣніе во вновь пере-

устроенномъ храмѣ. На литію и величаніе выходилъ самъ Архипастырь. Торжество освященія началось на слѣдующій день въ 9 часовъ утра. Литургія съ молебномъ окончилась около часу дня. Какъ въ освященіи храма, такъ равно и въ служеніи литургіи съ молебномъ принимали участіе: каедральный протоіерей А. Надежинъ, бывшій настоятель Александро-Ошевенскаго монастыря, нынѣ Задне-Никифоровской пустыни, игумень Митрофанъ, управляющій пустынею іеромонахъ Архипъ, благочинный 1-го каргопольскаго округа В. Ильинскій, наблюдатель церковныхъ школъ уѣзда І. Венустовъ и священникъ Д. Лебедевъ. По окончаніи литургіи какъ служащимъ, такъ равно и всѣмъ гостямъ обители былъ предложенъ чай въ квартирѣ о. управляющаго, а затѣмъ и обѣдъ въ монастырской трапезѣ, которую благословилъ самъ Архипастырь, раздѣлявшій трапезу съ гостями.

Выѣздъ Архипастыря изъ обители состоялся на другой день, въ шесть часовъ утра.

* * *

21 февраля Божественную литургію въ градской Пудожской церкви — на пути изъ Челмогорской обители въ Петрозаводскъ — совершалъ Владыка въ сослуженіи двухъ протоіереевъ и двухъ іереевъ. Въ 4 часа въ этотъ день была отправлена торжественная вечерня, послѣ которой Его Преосвященствомъ, по заведенному имъ обычаю, былъ отслуженъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Сладчайшему Іисусу.

Въ Петрозаводскъ Владыка возвратился 22 числа около 9 часовъ вечера.

Прот. А. Надежинъ.



Посѣщенія Его Преосвященствомъ Ведлозерскаго, Семчезерскаго, Мелогубскаго и Яндомозерскаго приходоѡ.

(Корреспонденци).

I.

Село Ведлозеро съ его обитателями 19-го января сего года удостоилось радостнаго и давно ожидаемаго посѣщенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія. Зная любовь Святителя ко своимъ пасомымъ, мы всѣ были увѣрены, что онъ не оставитъ и нашего захолустья безъ своего благословенія, а потому и ждали его съ нетерпѣніемъ. Мы получили радостную вѣсть, что Владыка будетъ у насъ 19 января въ 5 часовъ вечера. Въ 3¹/₂ часа пополудни этого числа въ обихъ мѣстныхъ церквахъ нашего села

сдѣланъ былъ звонъ, на который и стали собираться къ церкви народъ, пришелъ сюда-же и учащійся мѣстной школою во главѣ съ учителемъ. Преосвященный прибылъ около 8 часовъ вечера. Мѣстный священникъ о. Братолюбовъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, за произнесениемъ которой учащійся прогѣли: „Достойно есть...“ Во время пѣнія „Достойно есть“ Преосвященнѣйшій Владыка прошелъ въ алтарь. Послѣ обычныхъ при архіерейской встрѣчѣ эктениі и многолѣтія Царствующему Дому, Преосвященнѣйшій благословилъ всѣхъ и обратился къ присутствующимъ со слѣдующими словами: „Какое у васъ прекрасное пѣніе, кто имъ руководить?“ и когда узналъ, что этимъ дѣломъ руководитъ мѣстный учитель, который тутъ-же подошелъ къ Его Преосвященству подъ благословеніе, благодарилъ учителя за его усердіе и умное веденіе дѣла и, обращаясь ко всѣмъ, прибавилъ: „Я бы желалъ, чтобы пѣніе было общее, — всѣми молящимися“. Вслѣдъ затѣмъ Преосвященный въ простыхъ сердечныхъ словахъ объяснялъ присутствующимъ въ церкви, какъ нужно свято проводить праздничные дни, какъ необходима христіанину исповѣдь и св. Причастіе.

Узнавъ отъ священниковъ, что одна изъ церквей устроена покойнымъ С.-Петербургскимъ протоіереемъ І. Гратинскимъ, уроженцемъ села Ведлозера, Преосвященнѣйшій Владыка, лично знавшій сего жертвователя и даже погребавшій его, попросилъ всѣхъ помолиться за упокой раба Божія протоіерея Іоанна. Діаконъ произнесъ заупокойную эктению, а дѣти прогѣли: „Вѣчную память“.

Преосвященнаго глубоко интересуетъ вопросъ, насколько успѣшно дѣти усваиваютъ преподаваемое имъ въ школѣ и какъ глубоко остается въ памяти изъ знанія по выходѣ изъ школы. Владыка изволилъ спрашивать какъ учащихся въ школѣ, такъ и окончившихъ въ ней курсъ ученія, и когда относительно одной дѣвочки сказали, что она окончила курсъ ученія и потому-де спрашивать ее не должно, Владыка сказалъ: „ничего, посмотримъ“ и, получивъ отъ дѣвочки хорошіе отвѣты, похвалилъ ее: „не забыла, хорошо, вотъ и видно, что училась въ школѣ“. Окончивъ спрашивать, Владыка роздалъ всѣмъ учащимся по книжкѣ благословенія Троицкой обители, а на просьбу учителя посѣтить училище выразилъ сожалѣніе, что уже поздно, а еще нужно осмотрѣть новую церковь, и сталъ одѣваться. Въ это время учащійся заплѣл тропарь св. великомученику и побѣдоносцу Георгію: „Яко плѣнныхъ свободитель“... Его Преосвященство, обратившись лицомъ къ учащимся, прослушалъ пѣніе тропаря до конца и еще разъ изволилъ похвалить ихъ, спросилъ фамилію учителя и сколько лѣтъ онъ трудится? Послѣ сего Преосвященнѣйшій Владыка пошелъ обзрѣвать новую церковь, его сопровождали учащійся и народъ.

Проводивъ Преосвященнѣйшаго на ночлегъ, мы всѣ были увѣрены, что завтра еще увидимъ Владыку, такъ какъ былъ слухъ, что онъ намѣренъ былъ вернуться обратно въ Ведлозеро изъ Тулодозера и мы ведлозеры этимъ были счастливы. Давно, давно не видали мы въ нашемъ глухомъ уголкѣ своего Архидіакона, а можетъ быть много, много лѣтъ пройдетъ, когда сподобимся другой разъ привѣтствовать такого дорогого гостя, а потому мы были очень опечалены, когда на другой день узнали, что Владыка рано утромъ уѣхалъ и

обратно къ намъ не вернется. Добрѣйшій Архипастырь навсегда останется въ сердцахъ всѣхъ видѣвшихъ его даже и малютокъ, которые такъ и сіяли радостью и счастьемъ, выпавшимъ на ихъ долю. Въ сердцахъ родителей любовь къ училищу и къ обученію дѣтей поселилась большая, такъ какъ они воочію убѣдились, что учащіеся обратили на себя вниманіе Преосвященнаго.

Вниманіе Владыки подняло и духъ преподавателей мѣстнаго училища на большій трудъ въ борьбѣ съ препятствіями, которыхъ въ нашей корельской мѣстности не мало.

Да подасть Милосердный Господь здравіе и благоденствіе на многія, многія лѣта любящему насъ Архипастырю, который не жалѣетъ ни силъ ни здоровья для спасенія своихъ чадъ!

Е. Захарова.

II.

27 января Преосвященнѣйшій Назарій посѣтилъ церковь Семчезерскаго прихода, по-вѣнецкаго уѣзда.

Семчезерскій приходъ, населенный корелами, имѣетъ 1067 жителей обоого пола; въ составъ прихода входятъ 8 деревень. Самый Погость находится въ 8½ верстахъ въ сторонѣ отъ земскаго тракта. Въ Семчезерѣ одна церковь въ честь Рождества Богородицы. Причтъ Семчезера состоитъ изъ священника и псаломщика. Давно Семчезеро не посѣщали Олонекіе святители!

Преосвященный Ионаанъ, бывшій Епископъ Олонекій и Петрозаводскій, послѣдній разъ посѣтилъ нашъ приходъ въ 1876 году. Въ это посѣщеніе онъ освятилъ въ Семчезерѣ однопрестольный храмъ во имя „Рождества Богородицы“, построенный вѣсто бывшаго ветхаго храма на средства Царско-сельскаго купца, Дмитрія Дмитріевича Замяткина. Съ того времени до настоящаго дня прошло 23 года, какъ Преосвященные не бывали въ нашемъ приходѣ.

Поселяне узнали отъ проезжающихъ, что Владыка будетъ въ Семчезерѣ 26 числа, всѣ собрались для встрѣчи и поджидали до 10 часовъ вечера. Но ожиданіе было напрасно—Преосвященный почевалъ въ Кумчезерѣ. На другой день всѣ жители вѣрно знали, что Владыка выѣхалъ изъ Кумчезера утромъ въ Карзыкь-озерскій храмъ, а къ 11 часамъ дня прибудетъ въ Семчезеро. Всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали того часа, когда прибудетъ Архипастырь и скажетъ имъ душеспасительное слово. За два часа до прїѣзда нѣсколько человекъ встали на церковную колокольню и наблюдали въ той сторонѣ озера, гдѣ пролегаетъ дорога изъ Мяндусельги въ Семчезеро, чтобы встрѣтить Владыку издали колокольнымъ звономъ. Въ это же время у церкви собралось много народа для встрѣчи Преосвященнаго; даже малыя дѣти не остались дома, а пришли сюда вмѣстѣ со своими родителями, несмотря на сильный морозъ.

Стоявшіе на колокольнѣ, замѣтивъ издали приближеніе Владыки, начали трезвонъ; толпа, стоявшая у церкви, поспѣшила въ церковь.

Преосвященный прибылъ въ Семчезеро изъ Карзыкь-озера и былъ встрѣченъ въ храмѣ мѣстнымъ причтомъ, по чину встрѣчи архіерея со Св. крестомъ, и, при пѣніи учащимися земскою школы во главѣ съ учителемъ тропаря „Рождество Твое, Богородице Дѣво“, прошелъ на солею, гдѣ выслушалъ эктению, отгусть и многолѣтіе Государю и всему Царствующему Дому; затѣмъ прошелъ въ алтарь. По возвращеніи изъ алтаря, благословилъ собравшійся народъ, причѣмъ учащимися было пропѣто: „Исполна эти деспота“. Сразу послѣ этого Владыка предложилъ нѣсколько вопросовъ священнику: „Учите-ли своихъ прихожанъ? заботитесь-ли о спасеніи ихъ душъ? въ мирѣ-ли живете со всѣми?“ Священникъ на все спрощенное далъ утвердительный отвѣтъ.

Дальше спрашивалъ и самихъ прихожанъ, каковы они въ отношеніи къ священнику и къ церкви; часто-ли посѣщаютъ свой храмъ. Узнавъ отъ священника, что есть въ нѣсколькихъ деревняхъ прихода шесть старушекъ, совсѣмъ не радѣющихъ о церкви, просилъ его приложить всѣ старанія вразумить заблудшихъ и обратить на путь спасенія. Въ простыхъ и всѣмъ понятныхъ словахъ Владыка объяснилъ всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ, какое великое счастье быть православными христіанами, и убѣждалъ быть православными не по имени только, но и по дѣламъ; увѣщевалъ посѣщать чаще храмъ Божій и приносить въ храмъ своихъ дѣтей. Напомнилъ, чтобы дѣтей не оставляли дома, а посылали въ школу учиться. Послѣдній разъ Преосвященный обратился къ священнику съ вопросомъ: „а какъ ваши прихожане относятся къ долгу исповѣди и Св. Причастія?“ Отъ него получилъ отвѣтъ, что $\frac{1}{4}$ часть прихожанъ отстаетъ безъ исповѣди за дальностью разстоянія отъ церкви, а нѣкоторые изъ нихъ по укоренившейся привычкѣ. Архипастырь увѣщевалъ народъ хотя одинъ разъ въ году исполнять христіанскій долгъ. „Первые христіане, говорилъ Владыка, за каждую обѣдней принимали тѣло и кровь Христову, а мы не желаемъ теперь удѣлить двухъ-трехъ дней въ году для спасенія своей души. А безъ этого не получить намъ Царствія Божія“. Наконецъ, Владыка подошелъ къ ученикамъ и спросилъ всѣхъ заразъ: „Какъ вы молитесь утромъ въ школѣ?“ Ученики дружно хоромъ прочитали утреннія молитвы, а нѣкоторыя изъ молитвъ были пропѣты учениками; въ пѣніи молитвъ, по предложенію Владыки, приняли участіе *ося* собравшіеся. Поглядивъ учениковъ по головамъ и похваливъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, Преосвященный роздалъ имъ, а затѣмъ и всѣмъ грамотнымъ крестьянамъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія. Благословивъ всѣхъ по одиночкѣ, Владыка, сопровождаемый народомъ, пришелъ въ училище, гдѣ спрашивалъ учениковъ младшаго отдѣленія читать, а ученика средняго отдѣленія написать тропарь: „Рождество Твое, Христе Боже нашъ“; за хорошее письмо похвалилъ ученика, а учителю пожелалъ успѣшно трудиться и впередъ, чтобы приготовить полезныхъ сыновъ Церкви и Отечества. Послѣ училища Владыка посѣтилъ квартиру священника. Подкрѣпивъ силы, Преосвященнѣйшій Назарій въ три часа дня при колокольномъ звонѣ, сопровождаемый толпою народа, отправился въ Юштозерскій приходъ, находящійся отъ Семчезера въ 25 верстахъ.

III.

Мелая Губа въ маршрутѣ обозначена была 30-мъ числомъ января и хотя Его Пресвященство прибыло въ Мелогубскій приходъ и 30-го числа, но, не добѣжая до погоста 2½ верстѣ, остановился на ночлегъ въ деревнѣ Уницѣ, того-же прихода, въ домѣ управляющаго лѣсопильнымъ заводомъ г. Тучемскаго. Посѣщеніе храма Владыка оставилъ до утра, выразивъ желаніе слушать на другой день (воскресенье) утреню и литургію.

Такъ какъ время прибытія Владыки въ Уницю было еще не очень позднее (8 час. вечера), то онъ изволилъ посѣтить мѣстную, заводскую Уницкую церк.-приходскую школу, куда были на скоро собраны всѣ учащіеся. Владыка былъ встрѣченъ въ корридорѣ училища законоучителемъ школы священникомъ І. Бронзовымъ и уѣзднымъ наблюдателемъ, Повѣнцкаго уѣзда, о. Ѳ. Амасейскимъ, прѣхавшимъ для встрѣчи Владыки въ этой школѣ. При входѣ Его Пресвященства въ классную комнату, дѣти стройно пропѣли тропарь храму и на благословеніе Владыки пропѣли: „исполна эти деснота“. Затѣмъ учительница школы А. Мизерова подошла подъ благословеніе Владыки. Владыка спрашивалъ ее: „сколько учениковъ въ школѣ?“ — „Давно-ли занимаетесь въ этой школѣ? Не занимались-ли раньше въ какой другой школѣ? Удѣлавши, что учительница учить 11-тъ лѣтъ, Владыка изволилъ замѣтить, что такая учительница должна быть опытная въ своемъ дѣлѣ. Затѣмъ Владыка обратился къ дѣтямъ со словами: „скажите мнѣ, дѣти, зачѣмъ вы теперь пѣли „Преобразился еси на горѣ, Христе Боже?... Спрошенный ученикъ отвѣтилъ, что нашъ храмъ посвященъ въ честь Преображенія Господня, поэтому мы и пѣли тропарь храму. Владыка замѣтилъ: „Такъ, дѣти, вы совершенно правильно поступили, что пропѣли этотъ тропарь.— Почему?— потому что ваша школа церковная и находится подъ покровомъ вашей церкви, а посему и вы должны получить воспитаніе подъ благодатнымъ покровомъ вашей церкви“. Послѣ этого Владыка попросилъ тропарь этотъ передать на русскій языкъ. Затѣмъ Его Пресвященство просилъ разсказать о Преображеніи Господнемъ. Спросивши разсказывающаго объ этомъ событіи ученика—когда празднуется этотъ праздникъ, и получивши правильный отвѣтъ, Владыка обратился къ одному изъ учениковъ средняго отдѣленія съ вопросомъ: „а скажи-ка мнѣ, какой праздникъ празднуется еще 6-го числа и какого мѣсяца?“ Спрошенный отвѣтилъ, что 6-го января празднуется Крещеніе Господне. Владыка попросилъ разсказать объ этомъ событіи и прочесть тропарь этого праздника съ переводомъ на русскій языкъ. Когда ученикъ кончилъ свой отвѣтъ, Владыкѣ угодно было предложить еще одинъ вопросъ: „Какъ иначе еще называется Крещеніе Господне?“ Получивъ обстоятельныя отвѣты на всѣ свои вопросы, Владыка видимо остался доволенъ отвѣтами учениковъ. Помимо того Владыка спрашивалъ учениковъ старшаго и средняго отдѣленій по церковно-славянскому чтенію и устному счисленію и учениковъ младшаго отдѣленія по русскому чтенію и счисленію. По окончаніи испытанія Владыка собственноручно раздавалъ Троицкія книжки всѣмъ ученикамъ школы, причемъ давалъ дѣтямъ совѣты учиться старательно, слушать въ классѣ внимательно, слушаться учительницы и батюшки своего.

Затѣмъ дѣти прошли „Достойно есть“, и Владыка преподавъ общее благословеніе, прослѣдовалъ въ комнаты учительницы.

Какъ помѣщеніемъ школы, обстановкой ея, такъ равно и постановкой учебно-воспитательнаго дѣла Владыка остался очень доволенъ.

31-го числа, въ началѣ 7-го часа утра, Его Пресвященство прибылъ къ утрени, по окончаніи которой совершена была Божественная литургія мѣстнымъ священникомъ І. Бронзовымъ. Послѣ отпуста литургіи Его Пресвященство вышелъ изъ алтаря къ народу и сказалъ: „благодать и миръ вамъ отъ Господа Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа! Слышали вы, братіе, чтенное сегодня Евангеліе?—О чемъ говорилось въ немъ?“ Его Пресвященство подозвалъ къ себѣ одного ученика и заставилъ рассказать содержаніе чтеннаго Евангелія. Мальчикъ очень хорошо рассказалъ недѣльное Евангеліе (о Закхѣе и мытарѣ).

По окончаніи разсказа Владыка обратился къ народу и бесѣдовалъ долго сначала на смыслъ чтеннаго Евангелія, а затѣмъ о хожденіи въ церковь и о спасительности Таинствъ Покаянія и Причащенія. Послѣ литургіи благостный Архипастырь изволилъ посѣтить домъ священника и кушалъ чай. Въ 11-ть часовъ утра Владыка отбылъ изъ Мелой Губы въ Карасозерскій приходъ.

Священникъ Мелогубскаго прихода І. Бронзовъ.

IV.

Сего 1899 года 31 января прихожане Яндомозерскаго прихода, петрозаводскаго уѣзда, имѣли счастье видѣть своего Архипастыря, слышать отъ него слово назиданія и получить Архипастырское благословеніе.

Извѣстіе о скоромъ прибытіи Владыки въ Яндомозерскій приходъ получено того-же числа, т. е., 31 января.

Узнавъ о скоромъ прибытіи Архипастыря, прихожане собрались встрѣтить Его въ приходскомъ храмѣ; здѣсь же собрались съ учителемъ ученики и ученицы церковно-приходской школы. Несмотря на сильную мятель и темноту, Владыка, прибывъ въ 9 ч. вечера прямо къ храму Св. Великомученицы Варвары. Въ торжественно освященномъ храмѣ Архипастырь былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ по установленному чину. Приложившись къ Св. Кресту, Его Пресвященство, при пѣніи храмоваго тропаря учениками и крестьянами, прошелъ во Св. Алтарь, гдѣ молился предъ Св. Престоломъ во время произношенія діакономъ эктениі; по произнесеніи многолѣтія Царствующему Дому, Владыка оспѣнилъ присутствующихъ Св. Крестомъ и, облобызавъ, его передалъ священнику, а самъ обратился къ присутствующимъ съ словомъ назиданія. Выразивъ радость при видѣ благолѣпія храма, Его Пресвященство спросилъ предстоящихъ,—какъ они провели настоящій воскресный день? На вопросъ Владыки прихожане отвѣтили словами: „Слава Тебѣ Господи!“ Владыка объяснилъ, что въ воскресный день православные христіане должны ходить на молитву въ храмъ Божій, послѣ молитвы проводить время въ чтеніи душевнеспасительныхъ книгъ, въ совершеніи, сколько возможно, добрыхъ дѣлъ другъ другу и т. под., ибо Богъ, сотворивъ

міръ въ шесть дней, въ седьмой почилъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ и назначилъ его (седьмой день) на служеніе Богу.

Выяснивъ, необходимость празднованія воскреснаго дня, Владыка обратился къ священнику и спросилъ: „какъ ваша паства?“ Священникъ отвѣтилъ, что паства чтитъ воскресные и праздничные дни, усердно посѣщаетъ храмъ Божій, ежегодно исполняетъ долгъ христіанскій; исключая уклоняющихся отъ общенія церковнаго (6 человѣкъ муж. пола и 8 женскаго). Владыка выразилъ скорбь и, обратившись къ присутствующимъ, сказалъ, что находящіеся внѣ церкви, лишены благодати Божіей, которая невидимо преподается каждому человѣку. „Гдѣ же благодать Божія невидимо преподается вамъ?“ — спросилъ Владыка учениковъ. — „Въ крещеніи, миропомазаніи, причащеніи и т. д., отвѣчали ученики, перечисляя св. таинства. — „Гдѣ совершаются таинства? Кто Глава церкви? Кто основалъ церковь, распространилъ? Долго ли она будетъ существовать?“ Получивъ на всѣ предложенные вопросы удовлетворительные отвѣты учениковъ, Владыка спросилъ ихъ: „можно ли спастись внѣ церкви?“ — „Внѣ церкви нѣтъ спасенія“ — отвѣтили дѣти. Одинъ св. отецъ (Кириль Кароагенскій), сказалъ Владыку, такъ говорить: „кому церковь не мать“... „тому Богъ не Отецъ“ — договорилъ одинъ ученикъ. Владыка по благодарилъ священника за наставленіе дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи, а присутствующей паствѣ замѣтилъ: „вотъ вашъ батюшка доброму учитъ вашихъ дѣтей, слушайте его, вѣруйте во святую церковь съ ея таинствами, любите ее какъ родную мать и молитесь здѣсь и за тѣхъ, которые внѣ церкви находятся, чтобы ихъ Господь обратилъ къ свѣту истины и содѣлалъ истинными чадами Христовой церкви. Послѣ этого Архипастырь благословилъ присутствующихъ въ храмѣ, а ученики во время благословенія проѣли «исполла эти десница». Вслѣдъ за этимъ представилъ былъ Его Преосвященству почитель Яндомозерской церковно-приходской школы, крестьянинъ Як. Ф. Шведовъ. Владыка по благодарилъ его за вниманіе и усердіе къ св. храму и школѣ и, благословляя, сказалъ: „Господь Богъ благословитъ тебя на добрыя дѣла“. Преподавъ благословеніе почителю, Его Преосвященство, обратясь къ иконостасу и обѣливъ себя крестнымъ знаменіемъ, спросилъ: „давно-ли построенъ сей храмъ?“ Священникъ отвѣтилъ, что храмъ сей построенъ въ 1650 году, какъ видно изъ надписи, положенной на древнемъ вересовомъ крестѣ. Владыка попросилъ указать самый крестъ, который и осмотрѣлъ тщательно, какъ древность. Осмотрѣвъ крестъ, Владыка еще разъ преподавъ свое архипастырское благословеніе народу и отправился изъ храма въ квартиру священника. Вслѣдъ за Архипастыремъ послѣдовали прихожане, желая получить благословеніе каждый отдѣльно. Владыка, прибывъ въ квартиру священника, благословилъ его семейство и семейство діакона, а также и прихожанъ, каждаго отдѣльно. Въ квартирѣ священника Владыка изволилъ кушать чай и дарилъ крестиками семейство священника, діакона, учителя и почителя школы.

Утромъ 1-го февраля, Владыка посѣтилъ квартиру почителя школы и въ 7 часовъ утра отбылъ изъ Яндомозера въ Фоймогубскій приходъ.

Посѣщеніе Архипастыря, безъ сомнѣнія, долго будетъ храниться въ памяти Яндомозеро-въ.
Свщ. П. Логиновскій.

О кражѣ изъ церкви Даниловскаго погоста.

Въ послѣднюю сессію нашего Окружнаго Суда, въ г. Повѣнци, 29 января сего года въ числѣ другихъ слушалось дѣло о кражѣ изъ церкви Даниловскаго погоста. Къ сожалѣнію, и дѣла этого рода встрѣчаются въ нашемъ краѣ, населеніе коего вообще релігіозно и далеко отъ преступности и испорченности, свойственныхъ мѣстностямъ густо населеннымъ и бойкимъ. Подробности этого прискорбнаго дѣла таковы. 12 апрѣля 1898 года передъ началомъ заутрени увидѣли, что въ южной сторонѣ церкви въ одной окнѣ была выломана желѣзная рѣшетка и выбиты въ рамахъ стекла, а въ церкви сломана выручка. И тамъ и тутъ лежали орудія преступленія: снаружи у окна—двѣ жерди и кирпичъ, а въ церкви у выручки—желѣзный гвоздь въ 12 вершковъ длиною и почти 3 фунта вѣсомъ. Къ счастью, денегъ изъ выручки похищено было не много — всего 5 рублей, еще не записанныхъ въ церковныя книги. На снѣгу видны были слѣды, шедшіе отъ проѣзжей дороги къ церкви и отъ церкви назадъ на дорогу, гдѣ и терялись, причемъ слѣды эти были какіе-то особенныя. По розыскамъ виновникомъ этого безбожнаго дѣла оказался уже не разъ судившійся за кражи кр. Новгородской губ. Иванъ Кирьяновъ. Его изобличили слѣды на снѣгу, которые вполне подошли къ его обуви, даже числомъ гвоздей въ каблукахъ, причемъ объяснилась и странность этихъ слѣдовъ: на немъ были арестантскіе башмаки. Кромѣ того, у него оказались на спинѣ ссадины кожи, по ширинѣ одинаковыя съ желѣзомъ оконной рѣшетки. Видно, не безъ труда достигалъ несчастной своей преступной цѣли. Виновный сначала заперся, но потомъ сознался, что это его дѣло. При слѣдствіи оказалось, что передъ кражей въ церкви онъ совершилъ какую-то кражу въ г. Пудожѣ и за нее былъ задержанъ при полиціи, но бѣжалъ оттуда въ арестантской одеждѣ. На судѣ все подтвердилось, какъ сказано выше, и присяжные засѣдатели не задумались признать Кирьянова виновнымъ. Окружный Судъ, въ виду прежнихъ судимостей Кирьянова, приговорилъ его къ тяжелому наказанію — къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на 2½ года. Низко, очень низко нужно пасть, чтобы святотатственно посягнуть на храмъ Божій. Остается пожелать, чтобы вновь назначенное тяжкое наказаніе, вычеркивающее изъ жизни похитителя два съ половиною года, послужило ему вразумленіемъ.

Г. М. Е.

Освященіе зданія Гарьской церковно-приходской школы.

1899 года 3 января въ Надпорожскомъ приходѣ, каргопольскаго уѣзда, было школьное торжество. Совершенно освященіе зданія Гарьской церковно-приходской школы.

Вечеромъ 2-го января причтомъ Надпорожскаго прихода въ школѣ совершенно было всеночное бдѣніе, за которымъ ученики школы пѣли и читали. Многіе изъ родителей, преимущественно женщины, усердно молились за своихъ дѣтокъ. Но такъ какъ вечернее богослуженіе было первый разъ и совпало съ праздникомъ въ сосѣднемъ По-

луборскомъ приходѣ, то нѣкоторые и изъ дѣтей не явились къ богослуженію. За то утѣшили окончившіе курсъ въ школѣ. Они радовались радостію школы — почти все явились помолиться въ своей школѣ и приняли участіе въ пѣніи и чтеніи.

3-го января, въ 1 часть дня, послѣ Божественной литургіи, совершонной въ приходскомъ храмѣ мѣстнымъ причтомъ, о. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, варгопольскаго уѣзда, въ сослуженіи члена отдѣленія свящ. Г. А. Ниженскаго и завѣдующаго школою, совершилъ чинъ малаго освященія воды и зданіе было окроплено св. водою. Молебенъ закончился многолѣтніми Государю Императору и Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Назарію, учащимъ и учащимся и всѣмъ потрудившимся въ устройствѣ зданія Гарьской церковно-приходской школы.

Предъ молебномъ завѣдующій сказалъ рѣчь, въ которой, пригласивъ всехъ поблагодарить Господа за благополучное окончаніе зданія школы, ибо *еще не Господь созидаетъ домъ, все трудился живущій*, указать, что въ дѣлѣ созиданія сего дома послѣдовательно принимали горячее участіе протоіерей каедральнаго собора А. П. Надежинъ, смотритель варгопольскаго дух. училища В. Ник. Ильинскій. Къ устройствѣ школы весьма сочувственно отнесся Епархіальный Училищный Совѣтъ, который, съ утвержденія Его Преосвященства, далъ и средства для устройства сего зданія. „Некренная забота о сей школѣ значительнаго числа лицъ начальствующихъ, говорено было далѣе въ рѣчи, указываетъ Вамъ, родители, научить дѣтей своихъ слушаться начальствующихъ. Невелика будетъ польза отъ грамоты, если дѣти Ваши будутъ подписываться лишь подъ приговорами, изрѣдка напишутъ письмо роднымъ, а то еще на пагубу себѣ стануть писать скверныя слова на всякомъ мѣстѣ. Хорошо и необходимо пользоваться грамотой для дѣлъ житейскихъ, но она нужнѣе всего для вѣчнаго спасенія. Чтобы душа дѣтей Вашихъ расположилась жить по заповѣдямъ Божиимъ, для этого надо приучать дѣтей слушаться поставленныхъ надъ ними начальниковъ, особенно слушать наставницу, у которой только то и дѣло, что дѣтей учить. Заботьтесь, чтобы дѣти всегда неопустительно ходили въ школу и исполняли все, чему тамъ учатъ. Для насъ весьма затруднительно заботиться о Вашихъ дѣтяхъ, если Вы сами не будете намъ помогать. Напр. вчера мы за 7 верстъ прѣехали сюда помолиться. Совершили всенощное бдѣніе. Кто, какъ не родители виноваты въ томъ, что изъ одной деревни (Неклюдово) былъ только одинъ ученикъ? Это весьма непріятно намъ и вредно для Вашихъ дѣтей. Свое желаніе учить дѣтей вы показали посильными пожертвованіями на школу. Для блага дѣтей исполняйте и распоряженія начальства, надъ ними поставленнаго. Вы же, дѣти, старайтесь съ усердіемъ учиться. Потому, когда кончите свое ученіе, не забывайте школы. Съ удовольствіемъ мы видимъ, что многіе изъ окончившихъ курсъ пришли сюда даже изъ отдаленныхъ деревень и съ нами молились. Приходите и вы. Берите отсюда книжки для чтенія. А чего не понимаете, о томъ спросите разъясненія у заботящихся о васъ наставниковъ вашихъ. Тогда и намъ радостно будетъ трудиться въ школѣ, и вамъ школа будетъ на пользу“.

Послѣ молебна уѣздый наблюдатель въ рѣчи, обращенной къ присутствующимъ, высказалъ свою радость по поводу освященія школьнаго зданія.

„Пять лѣтъ тому назадъ здѣсь было глухое мѣсто, говорилъ о. наблюдатель. Здѣсь рѣдкость было встрѣтить грамотнаго человѣка. Но вотъ занялась, затеплилась, какъ

зорька небольшая, дешевая школа грамоты, а потомъ засвѣтила полнымъ свѣтомъ и школа церковно-приходская, которая теперь украсилась и собственнымъ зданіемъ, чтобы прочно и неизмѣнно свѣтить окружающимъ ее людямъ. За устройство школьнаго зданія о. наблюдатель поблагодарилъ о. завѣдующаго и пригласилъ прихожанъ внимательно слушать наставленія своего пастыря. Дѣтямъ о. наблюдатель передалъ благословеніе Архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Епископа Назарія и въ благословеніе и назиданіе выдалъ посланія для дѣтей любвеобильнымъ Архипастыремъ бр-шья — Житія Святыхъ.

Родителей весьма тронула эта память и забота Владыки нашего о малыхъ сихъ. Учащихъ ободрило вниманіе Архипастыря къ ихъ школь. Дѣти съ живѣйшею радостію и благодарностію получили книжки. Досталось нѣсколько книжекъ и кончившимъ курсъ, и гостямъ дѣтямъ — изъ земскаго училища съ погоста.

Въ торжество освященія принялъ сердечное участіе смотритель духовнаго училища — предсѣдатель Каргоп. отд. Александро-Свирскаго Братства В. Н. Ильинскій. Онъ привезъ въ подарокъ въ школьную бібліотеку для чтенія 30 книжекъ.

Въ заключеніе дѣтямъ были розданы подарки отъ попечителя школы мѣстнаго волостнаго старшины В. И. Бетюгина. Послѣдній своею распорядительностію много содѣйствовала трудамъ завѣдующаго по устройству школьнаго зданія. Еще нужно помянуть добрымъ словомъ незамѣтнаго постоянного сотрудника и совѣтника, какъ въ всѣхъ приходскихъ дѣлахъ, такъ и въ этомъ, церковнаго старосту, избраннаго на 8-е трехлѣтіе, А. Ив. Киприанова.

Братскою трапезою закончилось наше школьное торжество.

Гарьская церковно-приходская школа существуетъ еще очень недавно. Лѣтомъ 1893 года крестьяне 3-хъ деревень — Гари, Шелохова и Неклюдова, находящихся въ 7 верстахъ отъ погоста и земскою школою, приговоромъ просили каргопольское уѣздное земское собраніе открыть въ Гари школу грамоты. Съ своей стороны они пожертвовали на школьную мебель и еще за квартиру за годъ. Каргопольское уѣздное земское собраніе отпустило 50 р. ежегодно въ жалованье учителю школы. Съ этими незначительными матеріальными средствами 7-го января 1894 г. была открыта Гарьская школа грамоты въ надеждѣ что Господь поможетъ отыскать средства для дальнѣйшаго существованія школы. Въ слѣдующемъ 1895 году плату за квартиру дало Каргопольское Отдѣленіе Александро-Свирскаго Братства. Дѣтей собралось до 30 человекъ. За два года существованія школы смѣнилось и двое учащихся — одинъ поступилъ діаконъ; 2-я выдержала на званіе учительницы церковно-приходской школы. Осенью 1895 г. крестьяне вновь приговоромъ просили Каргопольское отдѣленіе Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о преобразованіи Гарьской школы грамоты въ церковно-приходскую школу. При этомъ постановили — если Каргопольское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта возьметъ на себя устройство собственнаго зданія для школы, они съ своей стороны обязываются представить на школьное зданіе по 2 бревна съ души. — о собственномъ зданіи для школы, необходимо было позаботиться. Сносной квартиры для школы не было. Пожизналась она въ лѣтнихъ крестьянскихъ избахъ, въ которыхъ обычно полы однорядные, потолки ничѣмъ не залиты, стѣны проложены только мхомъ, а не проконопачены. Осенью однажды сильный дождь настолько

промочилъ одинъ уголь класса, что ручейки потекли по полу. Каково же было въ такомъ зданіи зимой? Придешь въ классъ, а дѣти сидятъ въ тулупахъ, а иной бѣдняжка въ легонькомъ пальто жметса, да дуесть въ кулаки, чтобы согрѣться. У кого руки не заняты, тотъ нарядился въ рукавички. Невольно надо отпустить погрѣться. Выйдешь изъ класса, взберутся дѣти на печь, на полаты. А на печи немного надо возни, чтобы поднять пылъ столбомъ. — Не лучше была квартира и для учительницы. Придешь изъ класса въ пальто и перчаткахъ и раздѣваться не надо. Только и спасенія было отъ холода — чай да лежанка

Каргопольское отдѣленіе сочувственно откликнулось на нужды Гарьской школы. Испросяло разрѣшеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 1 іюля 1896 года преобразовало Гарьскую школу грамоты въ церковно приходскую школу. А къ 1899 году на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта устроено и собственное зданіе для школы. Теплое, свѣтлое и достаточно помѣстительное для 30 учениковъ зданіе очень радовало и учащихся и родителей и дѣтей. Приятно трудиться, когда труды вѣнчаются успѣхомъ. Въ каждомъ приходѣ есть свои хорошія стороны, и есть дурныя. Въ нашемъ приходѣ много золъ. Главное же изъ нихъ здѣсь расколъ, невнимающей голосу пастыря. Случалось бесѣдовать съ лицами, которыя лично незнакомы съ раскольниками. На раскольниковъ они смотрятъ, какъ на людей искренно заботящихся о своемъ спасеніи. Это прегрубая ошибка. Наши раскольники — развратничаютъ, пьянствуютъ, обманываютъ, вкравдуть, сутажничаютъ, поджигаютъ. Это еще въ лучшей сектѣ Филипповцевъ. Что же сказать про странниковъ, обзывающихъ Царя антихристомъ, а всѣхъ другихъ, кои не ихъ секты, слугами антихриста? У нихъ совершаются даже преступленія начиная съ дѣтубійства и кончая убійствомъ. Есть, конечно, и между раскольниками люди нравственные. *Естественъ законная творять* (Рим. II. 14) Но искренно, не по наружности только нравственные почти всѣ приходятъ къ единенію съ православною церковію. Большинство же держится раскола по преданію, отъ отцевъ, и всю свою нравственность заключаютъ въ томъ, что ѣдятъ изъ особыхъ чашекъ, не курятъ табуку (а водку пьютъ), да не молятся съ вѣрными (православными) и величаютъ себя христіанами, блюстителями древняго благочестія (двуперстнаго сложенія перстовъ для крестнаго знаменія). Отъ закоренѣлыхъ въ расколѣ заражаются тѣми же взглядами на спасеніе и ихъ сосѣди, особенно въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ. Нерѣдко бывало въ первые годы служенія спросишь православнаго — ты христіанинъ? Онъ отвѣчаетъ — нѣтъ батюшка, я мирянинъ (т. е. не раскольникъ). Каково это слышать пастыря, который долженъ дать отвѣтъ за каждую душу. Какъ же намъ не учить прихожанъ вѣрѣ и закону Христову въ такомъ приходѣ.

Однимъ изъ вспомоgetельныхъ лучшихъ средствъ научить истинамъ вѣры съ малолѣтства, безъ сомнѣнія, есть школа. Дай же Господи свѣтитъ и нашей школѣ во тьмѣ невѣжества и раскола.

Завѣдывающій школою, священникъ А. Здравомысловъ



Пожертвованіе.

5 февраля текущаго года почетнымъ врестьяниномъ Волосовскаго прихода Ивановъ Петровичемъ Галашевымъ пожертвованъ для постройки собственнаго зданія для Волосовской церковно приходской школы бывшій общественный магазинъ, размѣромъ 12×4 саж., стоимостью до 300 руб., купленный имъ у своего общества въ 1897 году. Учащіе школы приносятъ жертвователю искреннюю и глубочайшую благодарность. Если кто, то особенно учащіе школы могутъ записатьъ этотъ даръ въ лѣтнихъ школахъ золотыми буквами. Число учениковъ съ каждымъ годомъ все увеличивается, въ настоящее время 38 учащихся, а школьное помѣщеніе настолько тѣсно, не говоря о другихъ неудобствахъ, что иногда едва хватаетъ воздуха для дыханія. Всякій, стоящій при учебномъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія, испытывалъ и знаетъ, какъ это тяжело и убійственно дѣйствуетъ на всѣ силы, какъ учащихся, такъ и учениковъ. Выйти изъ такого положенія нельзя потому, что болѣе лучшаго, противъ занимаемаго помѣщенія школы и въ сводотѣ нѣтъ. Но теперь, съ указаннымъ пожертвованіемъ, надежда имѣть хорошее помѣщеніе, начинаетъ осуществляться. И дай Богъ, чтобы при дружной работѣ какъ мѣстнаго общества, которое даетъ землю и перевозитъ зданіе (оно за 5 вер. отъ школы), такъ и Каргопольскаго Братства и Училищнаго Совѣта, которые могутъ придти на помощь денежными средствами, мечты учащихся о собственномъ зданіи, отвѣчающемъ всѣмъ школьнымъ требованіямъ, перешли въ давно желанную дѣйствительность.

Священникъ Іоаннъ Ярославцевъ.

Воскресная школа.

Въ воскресенье 1-го ноября, минувшаго года, происходило открытіе воскресной школы при Ужельскомъ лѣсопильномъ заводѣ Вытегорской купеческой вдовы Е. И. Матѣевой, находящемся въ 3 верстахъ отъ Бадожскаго погоста.

Открытіе совершалъ Вытегорскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ о. Михаилъ Покровскій при участіи мѣстнаго священника, въ присутствіи благотворительной устроительницы Е. И. Матѣевой, ея служащихъ (изъ нихъ одинъ Г. И. Петровъ состоитъ членомъ Вытегорскаго отдѣленія училищнаго совѣта), рабочихъ и другихъ лицъ.

Послѣ молебствія о. наблюдатель произнесъ поучительное слово, въ концѣ котораго объявилъ „школу открытою“. Вслѣдъ за симъ и священникъ В. Надежинъ „вмѣсто перваго занятія“ сказалъ свою рѣчь. Оба они раскрывали предъ слушателями усиленную заботу правительства, духовенства, разныхъ учреждений и лицъ о просвѣщеніи народа, пользу первоначальнаго образованія для юныхъ, а равно и пожилыхъ поколѣній, въ особенности когда оно соединено съ добрымъ воспитаніемъ и наученіемъ, указывали на открываемую школу, какъ на мѣсто, гдѣ всякій можетъ получать такое обученіе въ свободное отъ трудовъ время, призывали всѣхъ къ сочувствію школь и посѣщенію ея и т. п. Затѣмъ „прямымъ ученикамъ“ открываемой школы - записавшимся,

концъ набралось до 46 человекъ, даны были нѣкоторые наставленія и разъясненія и, по ихъ согласію, назначено время занятій между 1 и 4 час. дня.

Инициатива открытія школы принадлежитъ самой Евдокіи Ивановнѣ и ея родственникамъ — руководителямъ лѣсныхъ предпріятій, имѣвшимъ цѣлю предоставить своимъ труженикамъ доброе и полезное занятіе въ свободное праздничное время, проводимое ими безполезно и даже неприлично. Поэтому школьно дѣло поставлено въ лучшія условія. Помѣщеніемъ для школы служитъ особое, приновреленное къ тому зданію, отличающееся достаточнымъ свѣтомъ, воздухомъ и помѣщеніемъ. Всѣ классныя принадлежности и учебныя книги имѣются почти въ достаточномъ количествѣ. Есть же небольшое количество и книгъ для вѣнчанаго чтенія

Трудъ обученія, за который хозяйкою предложено вознагражденіе въ количествѣ 80 рублей въ годъ, приняли на себя священникъ Василій Надежннъ и учитель мѣстнаго министерскаго училища Дмитрій Ивановичъ Рыбаковъ; первый обучаетъ Закону Божію, славянскому чтенію и пѣнію, второй остальнымъ предметамъ. При несободѣ первой второй, за исключеніемъ Закона Божія, замѣняетъ его. Учителей привозить въ школу и отвозить обратно заводская лошадь.

Послѣ занятій предлагается религіозно-нравственное чтеніе, начатое при заводѣ по волѣ Его Преосвященства еще прошлой весной.

Первые уроки шли равно и послѣдовательно, при хорошей дисциплинѣ, и хотя не всѣ они производились при полномъ составѣ записавшихся учениковъ, но въ присутствіи постороннихъ и при полномъ усердіи и отзывчивости всѣхъ къ добруму дѣлу. Главный недостатокъ школы тотъ, что деревеньки Бадожскіе находятся на разстояніи отъ нея двухъ, трехъ и болѣе верстъ.

Будемъ надѣяться, что при Божіей помощи новооткрытая школа *) не угаснетъ, но разовьется въ свѣточъ доброй жизни и добраго знанія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ по случаю новаго года пожелаемъ отъ души, чтобы и всѣ имѣющіе „власть и дѣло“ старались занимать своихъ подчиненныхъ подобными и иными во славу Божію полезными занятіями.

Священникъ **Василій Надежннъ.**

С. ОШЕВЕНСКОЕ, Карпопольскаго уѣзда.

Съ 15 ноября мнувшаго года въ зданіи новооткрытой Ошевенской женской церковно-приходской школы ведутся вечернія чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Чтенія устроены завѣдующимъ школою въ сотрудничествѣ учительницы школы. Чтеніе бываетъ исключительно религіозно-нравственное съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Всѣхъ чтеній со дня открытія до Рождественскихъ праздниковъ было пять.

На чтеніи, прежде всего, предлагается объясненіе дневного литургійнаго евангелія, а затѣмъ бываетъ чтеніе изъ „Виббогослужебныхъ бесѣдъ настыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія“, изданныхъ С.-Петербургскимъ Епархі-

*) Кажется есть-ли онъ въ свархіи вашей?

альнымъ Братствомъ во имя Пресвятой Богородицы. изъ „Воскреснаго Собесѣдника“ (безплатное приложение къ журналу „Воскресный День“), изъ творений Свят. Тихона Задонскаго „Сокровище духовное“, изъ сборника П. Новгородскаго: „Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія“ и „Житіе дневнаго святого“ А. Н. Бахметевой. Каждое чтеніе начиналось общимъ пѣніемъ молитвы: „Царю небесный“ и оканчивалось молитвою „Достойно есть“. Слушателями чтенія являлись почти одні женщины; мужчинъ присутствовало не болѣе пяти человекъ на чтеніи. Общее число посѣтителей было до 40 человекъ, кромѣ ученицъ школы, которыя приглашаются въ каждый разъ для пѣнія.

На первомъ чтеніи (15 ноября) предварительно было выяснено слушателямъ, что бесѣда въ каждый разъ будетъ начинаться объясненіемъ Евангелія, такъ какъ „эта книга, говорилъ о завѣдующій, для насъ, христіанъ, дороже всѣхъ книгъ: въ ней описана евангелистами земная жизнь І. Христа, которой намъ подражать должно; въ ней мы слышимъ ученіе Самого Божественнаго Учителя. По этому ученію мы спасаемся; по нему будемъ и судимы въ день страшнаго прішествія Господня“ (Іоан. 12, 48 и 50). Послѣ такого объясненія чтеніе Евангелія всегда выслушивалось съ особеннымъ благоговѣйно-настроеннымъ вниманіемъ. Изъ остальнаго чтенія болѣе всего нравились разсказы изъ книги П. Новгородскаго, гдѣ слушатели нагляднымъ образомъ видятъ промышленіе Творца вселенной, за грѣхи людей строго карающаго, а вѣрныхъ рабовъ своихъ щедро милующаго. Житія святыхъ также выслушивались съ напряженнымъ вниманіемъ, особенно тѣ мѣста, гдѣ описывается мужественное терпѣніе мучениковъ и дивныя ихъ чудеса. Вообще, всѣ бесѣды прошли тихо и спокойно. Каждый напрягалъ слухъ свой, чтобы не проронить ни одного слова. Видно было, что слушатели собирались не изъ простаго любопытства, а приходили слушать чтеніе отъ „божественнаго“ въ свое назиданіе. на первой бесѣдѣ, послѣ прочтенія первой статьи изъ „Внѣбогослужбныхъ собесѣдованій“, на вопросъ: „не желаете ли еще послушать чтенія“, — всѣ охотно отвѣтили: „читай, б., затѣмъ и пришли, чтобы послушать полезнаго чтенія“.

Во время пѣнія всѣ вставали со своихъ мѣстъ безъ всякаго къ тому побужденія, а многіе даже молились. Пѣніе очень нравилось слушателямъ, что выразалось въ похвалахъ по адресу исполнителей пѣнія. Не умѣя высказать своихъ душевныхъ чувствъ ясно и опредѣленно, они говорятъ: „хорошо, дѣвушка, хорошо“. Пѣніе тихое, неторопливое, строго церковное, безъ всякихъ искусственныхъ переходовъ, дѣтски-нѣжное дѣйствуетъ прямо на сердца слушателей, вызываетъ въ нихъ молитвенно благоговѣйное настроеніе и невольно увлекаетъ всѣхъ славословить Бога едиными устами. Вотъ напр., начинаютъ пѣть всѣмъ хорошо извѣстный тропарь мѣстному угоднику Божію, препод. Александру Ошевенскому: „Христа истиннаго Бога всею душою возлюбилъ еси, и Тому неизобразимымъ желаніемъ послѣдовалъ еси; вся же красная и сладкая міра сего возненавидѣлъ, и яко неботарный орелъ на неbesа возлетѣлъ; и тамо со ангелы ликуеша и со всеми святыми Святый Троицы предстоиши. Моли намъ спастися, чадо мое, якоже обѣщался еси, Александре преподобне, отче нашъ“ (гл. 4-й). Пѣніе уже смолкло и на устахъ всѣхъ какъ бы замерло послѣднее слово пѣснопѣнія. Въ классѣ полная тишина: наступила минута благоговѣйнаго молчанія и никому не хочется первымъ прервать ее. Пѣвцы сами на время забыли все „красное и сладкое“, а большая часть — горькое „міра сего“ и вознеслись своимъ умомъ и сердцемъ къ Богу. И нѣтъ ничего

удивительнаго, что замѣтишь тогда блеснувшую слезу умленія на густыхъ рѣсницахъ сморщившагося чела.

Очень скоро и незамѣтно проходятъ 2½ — 3 часа, проведенные въ чтеніи и слушаніи Слова Божія и славословіи Господа Всѣхъ, не торопясь, какъ бы не желая сего, встаютъ на заключительную молитву „Достойно есть“. Получивъ, такимъ образомъ, достаточно духовной пищи, медленно уходятъ всѣ по домамъ съ душевспасительнымъ пожеланіемъ чтецамъ: „спаси, Господи, и помилуй вась“. Дай Богъ, чтобы и слушателямъ усердіе къ слову Божію послужило во спасеніе.

Небольшой расходъ по устройству вечернихъ чтеній учащими школы принять на себя; лампа для освѣщенія класса во время чтеній пожертвована мѣстнымъ крестьяниномъ В. А. Дружининымъ, который, между прочимъ сказать, отнесся весьма сочувственно къ женской церковно-приходской школѣ и теперь для чтеній любезно одождаетъ книги религіозно-нравственнаго содержанія, за что ему и нужно пожелать душевнаго спасенія.

N.

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Повѣнциѣ.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, въ г. Повѣнциѣ съ 14 сентября минувшаго года открыты религіозно-нравственныя чтенія для народа, которыя ведутся членами Повѣнцакаго отдѣленія Александро-Свирскаго Братства въ зданіи городского двухкласснаго училища. Всѣхъ чтеній пока было три: 1-е) въ день открытія, предложено было прот. І. Щеголевымъ „О чудодѣйственной силѣ креста“ (по случаю праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня); 2-е) состоялось въ воскресенье 27 сентября, прочтено было тѣмъ же прот. І. Щеголевымъ „о первоначальникѣ Соловецкой обители, преподобномъ Савватіи“ (по случаю дня памяти его) и уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ свящ. Ѳ. Амаційскимъ о томъ, что „Богъ поругаемъ не бываетъ“; 3-е) чтеніе было 4 октября — читалъ соборный священникъ М. Рыболовлевъ о Филаретѣ милостивомъ. Для записи чтенія заведенъ особый журналъ, въ которомъ записываются: когда и гдѣ производилось чтеніе, кѣмъ и о чемъ, и сколько на немъ присутствовало слушателей (нужно пожалѣть, что недоставлено свѣдѣній, сколько было слушателей на первыхъ трехъ чтеніяхъ).

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Лодейномъ-Полѣ.

Съ 1-го января сего 1899 года заведены послѣ вечерни бесѣды съ прихожанами въ городскомъ Лодейнопольскомъ соборѣ, предметомъ которыхъ была жизнь Божіей Матери и слава Ея чрезъ чудотворныя иконы, а съ 31 января онѣ начаты, для удобства горожанъ, съ трехъ часовъ по полудни и содержаніемъ первой изъ нихъ было выясненіе о томъ, въ чемъ состоитъ наша вѣра, что такое догматы и обряды и какая между ними разниця, а содержаніемъ второй — признаки истинной православной апостольской церкви: іерархія и семь таинствъ ея. Число слушателей начинаетъ возрастать.

Миссіонеръ, священ. А. Казанскій.

С. М о ш а.

2-го февраля 1899 года въ Мошинской второклассной церковно-приходской школѣ былъ устроенъ дѣтскій праздникъ (Елка). Инициатива устройства оного принадлежитъ старшему учителю школы Н. Ѳ. Покровскому. На совѣтѣ 28 ноября 1898 года г. П. былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ школьнаго праздника ради развлечения, поднятія бодрости, умственныхъ силъ учениковъ и поощренія ихъ на новые, усиленные труды. Совѣтъ школы сочувственно отнесся къ заявленію г. П. и постановилъ: „Испросить разрѣшеніе начальства, открыть подписку на устройство предполагаемаго праздника“. Мѣстное населеніе откликнулось на предложеніе совѣта и подписной листъ вскорѣ украсился „рублями“ и трудовыми „копѣйками“. Совѣтомъ школы была составлена программа праздника и распределено: старшему учителю г. П. подготовить дѣтей къ чтенію на праздникѣ, а гг. учителямъ Ильинскому и Виноградову — къ пѣнію на ономъ. О. Завѣдующій школой принималъ самое горячее участіе въ этомъ дѣлѣ, ежедневно являясь на свѣчки и репетиціи по чтенію.

Много хлопотъ пришлось пріять устроителямъ, за то и праздникъ вышелъ „на славу“. Дѣтямъ, принимавшимъ участіе въ чтеніи и пѣніи, были сшиты однообразные костюмы: блузы изъ синяго кумачу, отороченныя по вороту, рукавамъ и подолу двойнымъ рядомъ бѣлыхъ лентъ. Небольшая елка (высота помѣщенія 3 аршина), украшенная лакомствами, золотыми бездѣлушками, флагами, цвѣтами, 50-тью горящими свѣчами и десяткомъ цвѣтныхъ фонарей, представляла волшебный видъ. Удачный подборъ чтеній и пѣній и прекрасное исполненіе оныхъ вызвали дружныя аплодисменты присутствующихъ. Неподражаемо были прочитаны стихотворенія: „Бородино“ Лермонтова, „Русь“ Никитина, „Дядюшка Яковъ“ Некрасова и басни Крылова: „Щука и котъ“ и „Вельможа“. Пѣніе, подъ управленіемъ учителя 1-го класса М. Д. Виноградова, было превосходно. (Преподаватель пѣнія — младшій учитель 2 го класса А. В. Ильинскій захворалъ къ этому времени весьма серьезно). Особенный энтузіазмъ въ слушателяхъ вызвалъ дуэтъ „Всенощная въ деревнѣ“, исполненный дискантомъ и альтомъ (учен. П. Боталовымъ и В. Поповымъ) и solo — „Что ты ходишь съ нуждой...“ и „Въ минуту жизни трудную...“, исполненное дискантомъ (учен. П. Боталовымъ). Свообразный костюмъ солиста съ цвѣткомъ на груди, прекрасное пѣніе (на возвышеніи), блестящая елка и мертвая тишина во время пѣнія, переносили слушателей въ другую сферу: являлось что-то фантастическое изъ „Тисячи и одной ночи“. У многихъ слушателей (особенно слушательницъ) видны были на глазахъ слезы. Благодаря любезности попечителя школы В. М. Дойкова, доставившаго на это время въ распоряженіе школы симфоніонъ, во время антрактовъ, которые были необходимы для вентеляціи небольшого школьнаго помѣщенія, происходила игра на ономъ, мелодичные звуки коего весьма отчетливо слышны были въ корридорѣ, куда, на время антрактовъ, и просили выходить публику. Въ концѣ „елки“ всѣмъ ученикамъ (66 чел.) было роздано по „кулецу гостинцевъ“ и по „подарку“ на память объ этомъ торжествѣ въ видѣ металлическихъ и цвѣтныхъ карандашей, костяныхъ ручекъ для перьевъ, календарей, фуражекъ, перчатокъ, ремней, шарфовъ и т. п. Послѣ раздачи подарковъ, о. Уѣздный Наблюдатель, нарочито прибывшій на это торжество за 125 вер., поблагодарилъ устроителей за доставленное удовольствие и попросилъ спѣть многолѣтне „за процвѣтаніе юной второклассной школы“. что и было немедленно исполнено не только хоромъ учениковъ, но и посторонней публикой.

Учит. Н. Ѳ. П.

Хроника иноепархіальной жизни.

Въ послѣднее время епархіальными Преосвященными сдѣлано не мало новыхъ распоряженій относительно разныхъ сторонъ дѣятельности церковныхъ причтовъ. Въ казанской и самарской епархіяхъ вниманіе мѣстной церковной власти обращено было на благоустройство церковнаго богослуженія, по поводу нѣкоторыхъ нежелательныхъ явленій въ этой области.

Такъ, въ казанской епархіи одинъ благочинный донесъ о томъ, что вслѣдствіе недоступности для инородцевъ славянскаго языка, нѣкоторые священники отдають предпочтеніе татарскому языку и что оттого возбуждается ропотъ между русскими, непонимающими церковныхъ пѣнопѣній на инородческихъ языкахъ. По этому поводу Епархіальное начальство циркулярно объявило, чтобы въ чисто инородческихъ приходахъ совершалось богослуженіе на народномъ языкѣ прихожанъ, а въ смѣшанныхъ приходахъ на двухъ или, если въ приходѣ три народности, на трехъ языкахъ. Въ той же епархіи, по поводу такъ называемой очереди въ служеніи, наблюдаемой священнослужителями, епархіальнымъ архіереемъ указано, что священники могутъ наблюдать очереди, но этимъ не освобождаются отъ посѣщенія храма при богослуженіи для помощи очередному священнику и пѣнія на клиросѣ, а также для наблюденія за порядкомъ; для дьяконовъ же и псаломщиковъ очереди не должно быть, развѣ только при исполненіи требъ; они должны быть въ храмѣ за всѣми богослуженіями, дабы пѣніе было не въ одинъ голосъ очередного псаломщика. Въ Самарской епархіи къ руководству духовенства объявлено общее распоряженіе о времени совершенія утреннихъ богослуженій и литургій въ селахъ, въ виду жалобъ отъ прихожанъ, что богослуженія въ сельскихъ церквяхъ совершаются не своевременно, а какъ вздумается священникамъ. („Церк. Вѣстн.“).

* * *

Симбирскій преосвященный обратилъ вниманіе на религіозно-правственное состояніе лицъ, отправляющихся на такъ называемые отхожіе промыслы, по слѣдующему поводу. Одинъ изъ мѣстныхъ миссіонеровъ, священникъ В. Т., въ виду зараженія нѣкоторыхъ прихожанъ села Л., Корсунскаго уѣзда, молоканствомъ во время жизни на заработкахъ въ Самарской губерніи, и въ предупрежденіе повторенія подобныхъ случаевъ совращенія въ какую-нибудь секту прихожанъ села Л. ежегодно отлучающихся на заработки въ другія губерніи цѣлыми массами, посовѣтовалъ приходскому священнику слѣдующее: такъ какъ священнику извѣстно время, въ которое прихожане отходятъ на заработки, и такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ даже имѣють обычай просить священника отслужить въ церкви напутственный молебенъ, то—по справедливому мнѣнію миссіонера—было бы весьма полезно въ послѣдній воскресный день произносить съ церковной кафедры пастырскаго напутственнаго поученія отходящимъ крестьянамъ, съ разъясненіемъ средствъ и путей, которыми пользуются пропагандисты раскола и сектанства. Епархіальный преосвященный Никандръ

нашесть, что хорошо было бы примѣнять эту мѣру и въ другихъ приходахъ, о чемъ консисторія и сообщила къ свѣдѣнію и руководству священниковъ епархіи.

* * *

Въ послѣдніе мѣсяцы было нѣсколько сѣздовъ духовенства въ разныхъ епархіяхъ. Укажемъ наиболѣе существенныя постановленія нѣкоторыхъ сѣздовъ. Сѣздъ миссіонеровъ Самарской епархіи, между прочимъ, ради большаго расположенія раскольниковъ къ церковной школѣ, на основаніи указаній опыта, призналъ полезнымъ—торжественное отправленіе молитвы въ школѣ священникомъ, по возможности въ епитрахили, и, если священникъ находится возможнымъ, то съ исполненіемъ такъ называемаго седмишкловнаго начала, и истовое и правильное изображеніе крестнаго знаменія не только священникомъ, но и всѣми учениками школы.

Сѣздъ духовенства Богучарскаго уѣзда, разсуждаетъ о средствахъ къ обезпеченію церковныхъ школъ, рѣшилъ ходатайствовать: о взиманіи въ пользу школъ $\frac{1}{3}$ діаконскихъ доходовъ съ причтовъ приходоѡ, гдѣ по штату положенъ діаконъ, но его нѣтъ, о разрѣшеніи увеличить взносъ съ церквей, вмѣсто $\frac{1}{2}$ коп., до 1 коп. съ приходоѡкой души, и о разрѣшеніи расходовать изъ церковныхъ суммъ на улучшеніе школьныхъ зданій отъ 200 до 300 рублей. Сѣздъ депутатовъ Ставропольскаго епархіальнаго духовенства просилъ епархіальнаго Преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ ускореніи дѣла по утвержденію устава о пожарномъ капиталѣ ставропольскаго духовенства. Бывшій въ Одессѣ сѣздъ предѣвателей отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта и наблюдателей церковныхъ школъ вновь поручилъ особой комиссіи составить къ будущему сѣзду обстоятельный докладъ о веденіи всеобщаго обученія въ епархіи.—Уфимскій епархіальный сѣздъ призналъ настоятельно необходимымъ открыть епархіальный свѣчной заводъ, позаимствовать на этотъ предметъ нужную сумму, въ количествѣ 120000 рублей, изъ церковныхъ капиталовъ, которыхъ имѣется до 400 тыс., съ уплатою % на позаимствованный капиталъ.

* * *

Отмѣчаемъ еще нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ начальствъ относительно церковно-школьнаго и книжнаго дѣла въ епархіяхъ. Въ Казанской епархіи, по поводу донесенія одного изъ благочинныхъ объ отпускѣ раскольниками своихъ дѣтей обоаго пола для обученія въ приходскія школы, изъ которыхъ въ одной болѣе половины учащихся состоитъ изъ расколическихъ дѣтей, предложено причтамъ сель, гдѣ есть раскольники, обратить вниманіе на школы и особенно на преподаваніе въ нихъ Закона Божія, чтобы чрезъ школы съ дѣтства воспитывать прихожанъ въ правилахъ христіанской жизни и чрезъ это вліять на ослабленіе раскола.

Затѣмъ, по поводу донесенія одного изъ благочинныхъ о томъ, что книги для чтенія прихожанамъ и для воскресныхъ собесѣдованій имѣются въ церквяхъ не въ достаточномъ количествѣ и не вездѣ, а духовные журналы выписываются въ весьма немногихъ церк-

вахъ, указано причтами, чтобы они старались приобрѣтать въ церковныя бібліотеки вѣручителиныя и назидательныя книги и такимъ образомъ изъ года въ годъ пополняли бы церковныя бібліотеки полезными изданіями.

* * *

Преосвященный епископъ астраханскій нашелся вынужденнымъ вновь указать епарх. духовенству на неблагочиніе въ церквахъ, по поводу бывшаго въ одной изъ астраханскихъ церквей, въ день храмоваго праздника, за раннею литургіею четырехкратнаго обхода церкви со многими блюдами и кружками для сбора подаяній въ пользу церкви и причта. Особенно возмущало при этомъ молящихся то, что два послѣднихъ обхода совершались во время самой важной части литургіи, послѣ возглашенія: „Станемъ добръ“, т. е. въ то время, когда всякій молящійся долженъ сосредоточиваться на молитвѣ, никѣмъ и ничѣмъ не развлекаясь.

„Удивительная вещь“, говоритъ преосвященный въ своемъ предложеніи консисторіи по этому поводу:—вѣтъ понимаютъ, что это возмутительно, а дѣло, между тѣмъ, дѣлается такъ или почти такъ изъ года въ годъ. Сколько было объ этомъ указовъ отъ Св. Синода, сколько подтвержденій епарх. власти! И все напрасно, все ни къ чему! Къ величайшему прискорбію, по наведеннымъ справкамъ, оказалось, что такъ или подобнымъ образомъ производятся кружечные сборы во вѣхъ почти церквахъ епархіи не только въ храмовые праздники, но и во вѣтъ воскресные и праздничные дни“. Поэтому преосвященный призываетъ необходимымъ возстановить законный порядокъ кружечнаго сбора въ церквахъ и этотъ порядокъ обстоятельно указать.

* * *

Изъ общихъ распоряженій по епархіямъ, касающихся недостатковъ въ пастырскомъ служеніи духовенства, за послѣднее время можно указать на объявленное въ „Черниговскихъ Епарх. Извѣстіяхъ“ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства по дѣлу о проступкахъ по должности одного изъ священниковъ черниговской епархіи, который въ праздничные дни не совершалъ елеопомазанія, упускалъ при бракѣ чинъ обрученія, не соблюдалъ предбрачныхъ предосторожностей, совершалъ безъ нужды крещеніе чрезъ обливаніе, не присутствовалъ при провѣркѣ церковныхъ суммъ, и которому за эти проступки, по опредѣленію консисторіи, сдѣланъ выговоръ со внесеніемъ въ формуляръ и съ внушеніемъ—службы Божіи и требы исполнять по чиноположенію православной церкви. Утверждая это опредѣленіе, епархіальный преосвященный распорядился напечатать его въ „Епарх. Извѣстіяхъ“, въ предотвращеніе опущеній, сокращеній и произвольныхъ отступленій въ чинѣ богослуженія и съ предупрежденіемъ, что небрежные и неблагоговѣйные священнослужители впредь будутъ подвергаемы преосвященнымъ строгой карѣ.



У К А З А Т Е Л Ъ

вѣбогослужебныхъ собесѣдованій для церкви Олонецкой епархіи на время съ марта по май 1899 г.

М а р т ь .

7-10. Недѣля Православія. 1] „Беседа вступительная: о проповѣдываніи слова Божія“. Вѣбогосл. бес. Вып. 1-й, б. 1-я. Или же: „Вступленіе. Званіе христіанское. Сотвореніе первыхъ людей. Вѣра праотцевъ и наша вѣра“. „Воскр. Собесѣдникъ“, вып. 1-й, I (стр. 3—12); 2] Евр. 11, 24—26, 32—12, 2; Иоан. 1, 43—51; 3] Что такое Св. Четыредесятница? (Тр. Л. 107). Для чего установленъ Великій постъ? (Тр. Л. 306). „Постыщися тѣлеснѣ, постымся и духовнѣ“ (Тр. Л. 45).

14-10. Вторая недѣля Великаю Поста. — 1] „Беседа о сотвореніи міра“. Вѣбогосл. бес. вып. 1-й, б. 2-я. Или: „Язычники. Приготовленіе ихъ къ принятію Спасителя“... „Воскр. Собесѣдникъ“, вып. 1-й, I (стр. 13—19). 2] Евр. 1, 10—2, 3; Марк. 2, 1—12. 3] Св. Алексій человекъ Божій. — Что легче: грѣшнѣть или каяться? (Тр. Л. 158). Пора одуматься! (Тр. Л. 237).

21-10. Недѣля Крестопоклонная. 1] „О сотвореніи міра видимаго и нашей земли“. Вѣбогосл. бес. вып. 1-й, б. 3-я. Или: „Всеобщее ожиданіе Спасителя“... „Воскр. Собесѣдн.“ вып. 1-й, II (стр. 19—32). 2] Евр. 4, 14—5, 6; Мрк. 8, 34—9, 1. 3] Объясненіе прежде-освященной литургии. Вѣбогосл. бес., вып. 6-й, б. 21-я. 4] Плоды искупительныхъ заслугъ Иисуса Христа (Царевскаго. — Уроки по Закону Божію). День креста. (Тр. Л. 371). Покаяемя! (Тр. Л. 358). Слезы покаянія. (Тр. Л. 514).

25-10 (четвергъ). Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. Праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. (Особ. брош.) Пророчество Богоматери о Самой Себѣ. (Тр. Л. 682). Какъ провести день по Божію? (Тр. Л. 607).

28-10, Четвертая недѣля Великаю поста. 1] „Беседа о сотвореніи человека“. Вѣбогосл. бес. вып. 1-й, б. 4-я. Или: „Срътеніе Господне. Божественный Младенецъ Иисусъ. О почитаніи праздничныхъ дней“.... „Воскр. Собесѣдникъ“ вып. 1, III (стр. 33—47). 2] Евр. 6, 13—20; Мрк. 9, 17—31. 3] Въ чемъ состоитъ истинное покаяніе? (Тр. Л. 42). И Богъ требуетъ, и душа проситъ исповѣди. (Тр. Л. 262). Исповѣдь. (Тр. Л. 97).

(Продолженіе будетъ).



О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышла вторая книга духовнаго богословеко-апологетическаго журнала

В Ъ Р А И Ц Е Р К О В Ъ

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

ОТДѢЛЪ I.

Апологеты древне-христіанской церкви. Прот. Н. В. Влагоразумова. (Продолженіе).
Буддизмъ и современное невѣріе. Свщ. І. І. Покровскаго. (Окончаніе)

Новая заповѣдь. К. Н. Сильченкова.

Христіанское ученіе о клятвѣ. Свщ. С. В. Страхова.

ОТДѢЛЪ II.

Религіозно- нравственныя идеи и типы въ произведеніяхъ Ф. М. Достоевскаго.
Свщ. Н. Г. Побѣдинскаго. (Окончаніе)

Протоіерей Григорій Петровичъ Смирновъ-Платоновъ. Свщ. Ф. П. Преображенскаго.
Алчущаго напитки!

Вѣбліографія: 1. Идеи Бога и безсмертіе души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ. А. А. Подозова. 2. Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія. Свщ. Д. Гр. Базорскаго. 3. Усѣхы идеи мира. А. Т. Виноградова. 4. Надъ Евангеліемъ. Воскресная ночь. П. П. Кудравцева. 5. Пособіе къ чтенію книгъ новаго заветъа и Псалтыри. Новыя книги. Оъявленія.

Вышла Мартовская книга журнала

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1899 ГОДУ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ Сороковой

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Милосердіе Господа къ грѣшникамъ. (Къ началу Великаго поста). Святѣйшаго Патриарха Вселенскаго АНѢИМА VII. Перев. съ греческаго Прот. А. К. Смирнополо.

Высокопросвѣщенный Модестъ, архіепископъ Волинскій. (По поводу его 50-лѣтняго юбилея, съ приложеніемъ его портрета). Ф. Д.

Сужденія путешественниковъ объ Авонѣ. (Съ приложеніемъ рисунка). А. В. Анисимова.

Очеркъ жизни настоятеля Оптиной пустыни архимандрита Исаакія. Сообщилъ вачальникъ Оптинскаго свята Іеромонахъ о. Іосифъ.

Служеніе ангеловъ Христу и вѣрующимъ въ Него. Прессв. Виссариона, Епископа Костромскаго.

О Бѣсовскихъ козняхъ во дни поста. Его-же. (Къ 3 марта).

Почему церковь въ установленіи догмата объ иконопочитаніи видитъ особое „торжество православія“? П. П. Николіна. (Къ 7 марта).

По поводу чудеснаго сохраненія Курской иконы богоматери. Прессв. Виссариона Епископа Костромскаго. (Къ 14 марта).

Тропарь въ честь св. мучениковъ. Его-же. (Къ 19 марта).

Сила креста Христова въ жизни государства. Его-же. (Къ 21 марта).

О послѣдованіи І. Христу путемъ самоотреченія и всецѣлой преданности ему, Превос. Христофора, Епископа Екатеринбургскаго. (Къ 21 марта).

Что все мятеся? Е. Л.

Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ начальникъ Оптинскаго свята Іеромонахъ о. Іосифъ.

Тайна воплощенія Сына Божія, второго лица св. Троицы. Превос. Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 25 марта).

Исполненіе обѣтованій, данныхъ Аврааму. Его-же. (Къ 28 марта).

Что убо будетъ намъ? Прот. С. І. Зернова.

Развитіе проповѣднической дѣятельности высокопреосв. Амвросія, архіепископа, Харьковскаго. Проф. Моск. Дух. Акад. И. Н. Корсунскаго.

Къ воспоминаніямъ о Павлѣ Михайловичѣ Третьяковѣ.

Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго.

О воспитаніи благородной дѣвицы и обращеніи ея въ міръ. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шихматова. Сообщилъ прот. В. І. Жмакинъ.

Изъ автобіографіи игумена Парфенія. Сообщилъ Архимандритъ Никонъ.

Письма преосвященнаго Теофана затворника къ О. Н.

Основной принципъ воспитанія. Помощника предсѣдателя Учил. Сов. при Св. Синодѣ. Прот. М. І. Хитрова.

На добрую память о двухъ добрыхъ старцахъ. Православнаго.

Тако-ли и вы неразумны есте? Г. В. Найденова.

Къ вопросу объ единеніи Англиканской епископальной церкви съ православною. Свящ. П. С—ва.

Отъ редакціи. Объявленія.

Въ приложеніи: Полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ
И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СПИСОКЪ ДОЛЖНОСТНЫМЪ ЛИЦАМЪ

ВСѢХЪ ВѢДОМСТВЪ

ОЛОНЕЦКОЙ ГУБЕРНІИ.

ЦѢНА 50 КОП.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Списокъ будетъ продаваться въ Губернской Типографіи, Уѣздныхъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у гг. Становыхъ Приставовъ.

Вышла первая Январская книжка журнала

„БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

ИЗДАВАЕМЫЙ

МОСКОВСКОЮ ДУХОВНОЮ АКАДЕМІЕЮ.

СОДЕРЖАНИЕ: Святого отца нашего Кирилла Архіепископа Александрийскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. — Подражаніе псалму СXXXVII-му. В. Л. — Греческія школы — общеобразовательныя и духовныя — въ Константинопольскомъ патриархатѣ турецкаго періода. А. П. Лебедева. — Религіозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ въ психологіи. Алексѣй Ів. Веденскаго. — Исторія философіи, какъ процессъ постепенной выработки научно обоснованнаго и истиннаго міровоззрѣнія. П. В. Тихомирова. — Каедрa дактики нужна-ли при духовныхъ академіяхъ? И. Д. Андреева. — Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго. Къ вопросу объ англиканской іерархіи. В. А. Соколова. — Библиографія. Новыя изданія матеріаловъ по Исторіи Русской Церкви. С. И. Смирнова. — Автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. — Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1898 годъ. — Объявленія.

При этой книжкѣ журнала разсылаются подписчикамъ, съ приложеніемъ твореній св. *Василія Великаго*, — 1-я часть этихъ твореній.

СОДЕРЖАНИЕ ЕЯ: *Бесѣды на шестодневъ:* — Бесѣда 1-я. Въ началѣ сотвори Богъ небо и земля. Выт. 1, 1. Бесѣда 2-я. — О томъ, что земля бѣ невидима и не устроена. Выт. 1, 2. — Бесѣда 3-я. — О тверди. — Бесѣда 4-я. — О собраніи водъ. — Бесѣда 5-я. — О прозябаніяхъ земли. — Бесѣда 6-я. — О сотвореніи небесныхъ свѣтилъ. — Бесѣда 7-я. — О пресмыкающихся. — Бесѣда 8-я. — О птицахъ. Бесѣда 9-я. — О животныхъ земныхъ.

Бесѣды на псалмы: Бесѣда на первую часть перваго Псалма. Бесѣда на Псаломъ седьмый. Бесѣда на окончаніе четырнадцатаго Псалма и на ростовщиковъ. — Бесѣда на двадцать осьмый Псаломъ. — Бесѣда на двадцать девятый Псаломъ. — Бесѣда на тридцать второй Псаломъ. — Бесѣда на Псаломъ тридцать третій. — Бесѣда на Псаломъ сорокъ четвертый. — Бесѣда на Псаломъ сорокъ пятый. — Бесѣда на Псаломъ сорокъ осьмый. — Бесѣда на Псаломъ пятьдесятъ девятый. — Бесѣда на Псаломъ шестьдесятъ первый. — Бесѣда на Псаломъ сто четырнадцатый.

СОДЕРЖАНИЕ: Часть официальная: Епархіальныя извѣстія. — Переѣзды по службѣ. О переименованіи Кучезерскаго прихода. О присоединеніи къ православію. Постриженіе въ монашество. Умершіе. Отъ Главнаго Совѣта Братства. — Часть неофициальная: — „И сказали Апостоламъ Господу: умножь въ насъ вѣру“. Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ. Письма Преосвященнаго Аркадія прот. А. Я. Благовѣщенскому. О религіозномъ воспитаніи. О борьбѣ со страстями гнѣва, печали и унынія. Бесѣды оо. миссіонеровъ во время Крещенской ярмарки въ с. Шунгѣ. Мѣстная хроника. Посѣщенія Его Преосвященствомъ Ведозерскаго, Семчезерскаго, Мелогубскаго и Яндомозерскаго приходовъ (корреспонденція). О кражѣ изъ церкви. Освященіе зданія Гарьской церк.-приходской школы. Пожертвованіе. Воскресная школа. Село Ошевенское. Религіозно-нравственныя чтенія: въ г. Повѣнциѣ и г. Лодейномъ погѣ. Село Мома. Иноепархіальныя хроника. Указатель виѣбогослужбныхъ собесѣдованій для церквей Олонекіи епархіи на время съ марта по май 1899 года. Объявленія.

Печатать разрѣшается, 2 Марта 1899 г., Цензоръ прот. А. Надежнѣнъ.
Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1899.