

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

№ 12.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 5р.

15-го Іюня

ГОДЪ XXVI.

1886 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 19—23 декабря—18 марта 1885-86 года, за № 2899, о дѣяніяхъ бывшаго въ іюль 1885 года въ г. Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе о представленныхъ при рапортѣ преосвященнаго казанскаго, отъ 3 августа 1885 за № 207, дѣяніяхъ бывшаго въ іюль того же года въ г. Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ. И, по справкѣ, приказали: Рассмотрѣвъ представленные при рапортѣ преосвященнаго казанскаго дѣянія бывшаго въ г. Казани въ іюль 1885 г. собранія преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что составленные сими преосвященными пастырское посланіе къ православнымъ чадамъ богохранимыхъ ихъ епархій и пастырское воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ, и по духу, и по

содержанію вполне отвѣчаютъ той цѣли, для которой предназначены. Что же касается постановленій собраний преосвященныхъ, то, признавая изложенныя въ этихъ постановленіяхъ соображенія и мѣры, направленныя къ утверженію вѣры и нравственности въ православной паствѣ, а также къ распространенію христіанства между инородцами и къ ослабленію раскола и сектантства, вполне благопотребными Святѣйшій Синодъ находитъ, что одни изъ этихъ постановленій заключаютъ въ себѣ такія мѣропріятія, которыя могутъ быть приведены въ исполненіе собственною властію епархіальныхъ преосвященныхъ, другія же требуютъ особаго утвержденія Святѣйшаго Синода, и наконецъ для осуществленія нѣкоторыхъ необходимы или предварительная разработка, или сношеніе съ подлежащими вѣдомствами. При этомъ въ числѣ сихъ постановленій имѣются такія, которыя могутъ быть приняты съ несомнѣнною пользою для блага церкви къ повсемѣстному руководству и исполненію. Посему вообще одобряя выработанныя собраніемъ преосвященныхъ предположенія о мѣрахъ къ утверженію и распространенію вѣры Христовой и къ ослабленію вреднаго вліянія раскольнической и магометанской пропаганды и предоставляя архипастырской заботливости самихъ преосвященныхъ примѣненіе тѣхъ изъ сихъ мѣръ, приведеніе коихъ въ исполненіе зависитъ отъ самихъ преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ симъ полагаетъ: а) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ 1) учреждать должность епархіальныхъ миссіонеровъ, съ отнесеніемъ расходовъ по ихъ содержанію на мѣстныя средства и съ тѣмъ, чтобы лица, на коихъ будутъ возложены обязанности епархіальнаго миссіонера, состояли при кафедральныхъ соборахъ, но не занимали штатныхъ священническихъ мѣстъ и были свободны отъ исполненія обязанностей по приходу (отд. II. п. 5), 2) позволять устройство на церковныя суммы противораскольническихъ благотворительныхъ библіотекъ и пріобрѣтеніе причтами про-

тивораскольническихъ книгъ для безмездной раздачи послѣднихъ, наблюдая при семъ, чтобы расходы по сему предмету производились безъ обремененія церкви (отд. II. п.п. 3, 4), и 3) разрѣшать въ указанныхъ въ п. 6. отд. I л. Б. случаяхъ миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ совершать литургіи на переносныхъ антиминсахъ и престолахъ какъ въ молитвенныхъ домахъ и часовняхъ, такъ и въ другихъ приспособленныхъ къ сему зданіяхъ, а равно и въ открытомъ мѣстѣ; б) возложить на епархіальныхъ преосвященныхъ:

- 1) имѣть особое попеченіе о воспитаніи обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, соотвѣтственно его будущему пастырскому служенію, въ строго-церковномъ направленіи: въ исполненіи уставовъ и постановленій святой церкви и въ любви къ чтенію святоотеческихъ твореній и жизнеописаній святыхъ, содержащихъ въ себѣ высокіе и достоподражаемые образцы вѣры, благочестія и подвижничества (отд. I л. А. п. и), 2) имѣть наблюденіе за точнымъ исполненіемъ подвѣдомымъ духовенствомъ правилъ, изложенныхъ въ п. 2, отд. I л. А, относительно чиннаго и благоговѣйнаго отправленія богослуженія и благоведенія и 3) повсемѣстно вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколъ, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ часомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ (тамъ же п. 3); в) поручить преосвященнымъ при назначеніи священно-церковно-служителей въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ обращать строгое вниманіе на соотвѣтствіе назначаемыхъ лицъ, по ихъ нравственнымъ качествамъ и навыкамъ, требованіямъ, изложеннымъ въ п. 8 отд. II постановленій; г) подтвердить вновь къ всеобщему свѣдѣнію и руководству изложенныя въ п.п. 9 и 10 того же

отдѣла разъясненія объ отношеніяхъ единовѣрія къ православію и о сосредоточеніи, соотвѣтственно существующимъ постановленіямъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальныхъ преосвященныхъ дѣлъ, относящихся къ единовѣрію вообще и къ устройству единовѣрческихъ приходо въ особенности; *д*) предоставить преосвященному митрополиту московскому поручить совѣту братства св. Петра митрополита войти въ подробныя соображенія объ основаніяхъ, на коихъ, согласно предположенію собранія преосвященныхъ (отд. II п. 6), можетъ быть открыто въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, учрежденіе для приготовленія противораскольническихъ миссіонеро въ, и о послѣдующемъ съ своимъ заключеніемъ донести Святѣйшему Синоду, и *е*) разрѣшить съѣздъ противораскольническихъ миссіонеро въ осенью 1886 года въ Москвѣ, поручивъ преосвященнымъ тѣхъ епархій, изъ коихъ будутъ назначены на съѣздъ миссіонеры, заблаговременно войти по сему предмету въ сношеніе съ преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ (тамъ же п. 7). Что же касается предположеній собранія преосвященныхъ: 1) о введеніи въ духовныя семинаріи и училища изученія инородческихъ языко въ и вѣроученій и учрежденій штатныхъ для сего преподавателей (отд. I л. Б, п. *а*; отд. III, п. 1, л. *б* и *в* и п. 2 л. *б* и *в*), 2) объ освобожденіи воспитанниковъ казанской духовной академіи, которые поступаютъ на должности въ разнаго рода инородческія училища, отъ платы за обученіе въ академіи и сохраненіи за тѣми же воспитанниками всѣхъ правъ на чины и пенсіи (отд. III, п. 4, л. *д*), и 3) объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола (отд. II, п. 1), то предположенія по первымъ двумъ пунктамъ передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а по третьему имѣть сужденіе особо. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I) Посланіе къ православнымъ христіанамъ и

пастырское воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ напечатать въ с.-петербургской синодальной типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, какъ для распространенія въ епархіяхъ преосвященныхъ, участвовавшихъ въ собраніи, такъ и для объявленія во всеобщее свѣдѣніе чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, въ видѣ особаго приложенія къ официальной части сего журнала. II) Постановленія собранія преосвященныхъ, содержащія мѣры какъ къ утвержденію вѣры и нравственности въ православной паствѣ и распространенію христіанства среди инородцевъ, такъ и къ ослабленію раскольнической пропаганды, напечатать также въ с.-петербургской синодальной типографіи въ соотвѣтствующемъ числѣ экземпляровъ, препроводить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, пригласивъ преосвященныхъ къ примѣненію, кромѣ вышеизложенныхъ въ п.п. а, б, в и г и симъ утверждаемыхъ къ общему руководству и исполненію, и тѣхъ изъ сихъ постановленій, осуществленіе которыхъ по мѣстнымъ условіямъ окажется полезнымъ и возможнымъ, и сверхъ сего припечатать для всеобщаго свѣдѣнія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“; и III) Предположенія собранія преосвященныхъ о введеніи въ духовно-учебныхъ заведенія изученія инородческихъ языковъ и вѣроученій, учрежденіи штатныхъ для сего преподавателей и сохраненіи за воспитанниками казанской духовной академіи, въ случаѣ поступленія ихъ на должности въ инородческія училища, правъ на чины и пенсіи, приобрѣтенныхъ по образованію, передать на заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета. Для исполненія настоящаго опредѣленія по I и II пунктамъ сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ при выпискѣ изъ сего опредѣленія потребное число экземпляровъ пастырскаго посланія и воззванія, а также экземпляръ постановленій собранія преосвященныхъ, а епархіальнымъ преосвященнымъ послать циркулярные указы, съ препровожденіемъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ поста-

новленій собранія преосвященныхъ и съ приложеніемъ сверхъ сего преосвященнымъ, участвовавшимъ въ собраніи, потребнаго числа экземпляровъ посланія и воззванія.

Постановленія бывшаго въ Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ.

Божією милостію, по благодати Всесвятаго Духа, съ соизволенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшіеся на святое пастьрское дѣло въ богоспасаемомъ градѣ Казани, 8-го іюля сего 1885 года, по принесеніи Господу Богу молитвы, призвавъ въ предстательство заступницу усердную рода христіанскаго пречистую Матерь Божію, и споспѣшествуемые молитвами святителей: Гурія, Варсонофія и Германа, первыхъ благовѣстителей и распространителей Христовой вѣры въ странахъ казанской и окрестныхъ, мы—смиренные: Палладій, архіепископъ казанскій и свіяжскій, Діонисій, епископъ уфимскій и мензilenскій, Евгеній, епископъ астраханскій и енотаевскій, Ефремъ, епископъ пермскій и соликамскій, Варсонофій, епископъ симбирскій и сызранскій, Павелъ, епископъ саратовскій и царицынскій, Веніаминъ, епископъ оренбургскій и уральскій, Наѡанаиль, епископъ екатеринбургскій и ирбитскій, и Тихонъ, епископъ сарапульскій, викарій вятской епархіи,—9-го числа іюля, въ полномъ своемъ собраніи, выслушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода относительно настоящаго собранія преосвященныхъ и послѣ привѣтственнаго слова преосвященнаго Палладія, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, открыли свои засѣданія.

Приступивъ къ совѣщаніямъ, первѣе всего начертали программу вопросовъ, подлежащихъ, согласно упомянутому указу Святѣйшаго Синода, совмѣстному нашему разсмотрѣнію. Для удобнѣйшаго исполненія возложенной на насъ задачи, воп-

росы сіи раздѣлены были на слѣдующіе три отдѣла: I) о религіозно-нравственномъ состояніи вѣранныхъ намъ паствъ въ особенности же православныхъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ, и о мѣрахъ къ утверженію въ нихъ истинъ вѣры и правилъ нравственности; II) о расколахъ и сектахъ, находящихся въ нашихъ епархіяхъ, и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды, и III) о магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію и къ пресѣченію магометанской пропаганды.

Принявъ въ основаніе своихъ разсужденій слово Божіе, правила святыхъ апостолъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и святыхъ отецъ и дѣйствующія церковно-гражданскія постановленія, приступили къ тщательному и всестороннему обсужденію предметовъ, подлежащихъ нашему разсмотрѣнію, относящихся къ каждому изъ указанныхъ отдѣловъ въ частности.

I.

О современномъ религіозно-нравственномъ состояніи православной паствы, въ особенности же православныхъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ, и о мѣрахъ къ утверженію въ нихъ вѣры и нравственности.

Движимые отеческою любовію къ вѣрнымъ чадамъ святой церкви, признали мы пастырскимъ своимъ долгомъ, предварительно обсужденія вопросовъ о мѣрахъ для борьбы съ расколомъ и иновѣріемъ, обратить тщательное вниманіе на религіозно-нравственное состояніе православныхъ.

A) Близкое знакомство съ вѣрными намъ паствами даетъ намъ основаніе отечески радоваться, что духъ живой вѣры и благочестія присущъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ нашимъ. Съ особенною очевидностію о семъ можно судить по выразительнымъ проявленіямъ высоко благочестивой и религіозной ихъ настроенности, сказывающейся какъ въ дѣлахъ и поступкахъ истинно-христіанскихъ, такъ и въ любви ихъ къ священнымъ обрядамъ и церковнымъ торже-

ствамъ. Стремленіе къ сознательному и разумному усвоенію истинъ вѣры и благочестія усиливается, грамотность развивается, школы съ церковнымъ направленіемъ умножаются, церковное пѣніе улучшается, внѣбогослужебныя пастырскія собесѣдованія посѣщаются съ великою охотою и усердіемъ, число благотворительныхъ и духовно-просвѣтительныхъ учреждений возрастаетъ, храмы Божіи и святыхъ обители умножаются и благолѣпно украшаются, праздничныя богослуженія, нарочитыя церковныя торжества, а также чтимыя святыхъ мѣста усердно посѣщаются, духовный чинъ и въ особенности архіерейскій санъ высоко почитаются. Многотысячныя собранія богомольцевъ, съ восторженнымъ благоговѣніемъ принимающихъ участіе въ крестныхъ ходахъ съ чудотворными иконами, воочію свидѣтельствуютъ о вѣрѣ и благочестіи въ православномъ народѣ. Церкви при архипастырскихъ священно-служеніяхъ всегда бывають до тѣсноты наполнены усердно молящимися, а архіерейскія посѣщенія различныхъ населенныхъ мѣстностей при обзорѣніи епархій принимаются народомъ, какъ велико-праздничныя церковныя торжества. Пріѣздъ архіерея повсюду сопровождается многочисленнымъ стеченіемъ народа. Получить архипастырское благословеніе, испросить его на себя и на плоды дѣлъ и трудовъ своихъ доставляетъ православнымъ истинную радость. Столь набоженъ народъ православный!

Но на нивѣ Божіей, до предопредѣленнаго неисповѣдимыми судьбами Божіа промысла времени, вмѣстѣ съ пшеницею растутъ и плевелы. И въ паствахъ нашихъ рядомъ съ столь утѣшительными проявленіями вѣры и благочестія замѣчаются и многіе важныя недостатки. Въ образованномъ, или лучше—въ мнящемся быть таковымъ обществѣ въ настоящее время усматривается замѣтный упадокъ вѣры и нравственности, обнаруживающійся холодностію и неустойчивостію въ вѣрѣ, отчужденіемъ отъ духа церковности, не соблюденіемъ церковныхъ уставовъ и преданій, а иногда и

совершеннымъ ихъ отрицаніемъ, небреженіемъ къ молитвѣ и подвигамъ благочестія, глумленіемъ надъ обрядами церковными и служителями алтаря, уклоненіемъ отъ посѣщенія церковныхъ богослуженій и даже отъ таинствъ исповѣди и св. причастія; кратко сказать, уклоненіемъ отъ всего того, въ чемъ должна выражаться жизнь истинно вѣрующаго. Въ-мѣсто живыхъ проявленій вѣры замѣчается страсть къ чувственнымъ наслажденіямъ, подавляющимъ духъ человѣка и убивающимъ высшія его потребности, привязанность къ суетнымъ и расслабляющимъ душу удовольствіямъ, погоня за наживой, забота объ однѣхъ только матеріальныхъ выгодахъ, воровство, хищенія, убійства, самоубійства и многоразличные пороки. Въ народѣ, вслѣдствіе недостаточнаго христіанскаго просвѣщенія, при всей его преданности къ церкви, живетъ еще немало суевѣрій и грубыхъ заблужденій. Между выдающимися пороками въ жизни его обращаетъ на себя особенное вниманіе пьянство, часто доводящее домашнее хозяйство до совершеннаго разстройства, сквернословіе, семейные раздоры, грубость нравовъ, проявляющаяся въ буйствахъ, дракахъ, въ жестокомъ обращеніи мужей съ женами, родителей съ дѣтьми, и проч.

Къ исправленію такихъ пороковъ, къ возвышенію нравственно-религіознаго состоянія православной паствы и къ утвержденію въ ней спасительныхъ истинъ вѣры и нравственности мы признали благопотребными слѣдующія мѣры:

Въ отношеніи къ такъ называемому образованному обществу, зараженному духомъ невѣрія и индифферентизма, главною задачею должно быть поставлено пробужденіе въ немъ любви къ святой вѣрѣ и раскрытіе ему значенія христіанской нравственности въ дѣлѣ устроенія истиннаго счастья человѣка. Для сего надобно возбудить въ обществѣ потребность къ высшимъ духовнымъ, религіозно-нравственнымъ интересамъ, стараться приблизить людей сего общества къ церковности. Средствами къ тому могутъ служить:

1. Церковная проповѣдь. Въ виду умственнаго настроенія людей этого общества, въ содержаніе проповѣди слѣдуетъ вводить разсмотрѣніе тѣхъ вопросовъ вѣры и нравственности христіанской, которые по преимуществу подвергаются возраженіямъ со стороны невѣрующихъ и сомнѣвающихся. Веденіе проповѣдническаго дѣла въ такомъ направленіи слѣдуетъ поручить священникамъ, исполнѣ подготовленнымъ для сего, мощнымъ и крѣпкимъ и силою знанія, и твердостію вѣры, и истинно христіанскимъ благочестіемъ. Весьма полезно такія проповѣди вести безъ перерыва по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и придавать имъ характеръ связныхъ систематическихъ бесѣдъ по предметамъ вѣры и нравственности.

2. Устройство, гдѣ это возможно, какъ бы въ дополненіе къ проповѣди, нарочитыхъ публичныхъ чтеній, преимущественно богословско-философскаго и апологетическаго характера. Для привлеченія на таковыя чтенія наибольшаго числа слушателей весьма полезно соединять оныя съ хорошимъ духовнымъ пѣніемъ.

3. Устройство приходскими священниками, гдѣ къ тому также представится возможность и удобство, въ частныхъ домахъ благочестивыхъ лицъ образованнаго общества собраній для духовно-нравственныхъ бесѣдъ, направляемыхъ противъ невѣрія и отчужденія отъ духа церковности.

4. Возможно частое посѣщеніе пастырями своихъ пасомыхъ и духовныхъ чадъ въ разныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни—радостныхъ и печальныхъ—съ словомъ утѣшенія и назиданія, наставленія и исправленія, въ видахъ достиженія этимъ путемъ болѣе тѣснаго духовнаго единенія и сближенія ихъ съ пасомыми.

5. Воспитаніе молодаго поколѣнія въ школахъ въ духѣ вѣры и благочестія. Для сего необходимо все вниманіе обратитъ на школьное воспитаніе, чтобы учащіеся выходили изъ учебныхъ заведеній не съ однимъ только запасомъ релі-

религіозныхъ знаній, а съ живою, сердечною вѣрою въ Бога и твердо воспитанною наклонностію къ исполненію Его святыхъ заповѣдей. Въ виду этого преподаваніе закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ должно выражаться не въ формѣ только простаго изложенія уроковъ св. вѣры, какъ предмета знанія, но въ формѣ живыхъ и вразумительныхъ бесѣдъ съ дѣтьми о вѣрѣ и благочестіи, какъ существенномъ, необходимомъ для души, основномъ началѣ жизни христіанской и какъ драгоценнѣйшемъ сокровищѣ для сердца. Посему въ учебныя заведенія на мѣста законоучителей должны быть назначаемы лица, отличающіяся, кромѣ широкаго богословскаго образованія, истинно христіанскимъ благочестіемъ и ревностію къ пастырскому служенію. Но чтобы законоучители могли вполне достигать возлагаемой на нихъ религіозно-воспитательной задачи, необходимо поставить ихъ въ самое близкое отношеніе къ учащимся, такъ чтобы они могли бесѣдовать съ ними и наблюдать за ихъ духовнымъ преуспѣяніемъ и нравственнымъ направленіемъ и внѣ классовъ, что въ особенности приложимо къ тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, при которыхъ имѣются общежитія. Дабы особливо повліять на религіозное настроеніе питомцевъ, законоучители, какъ духовники, должны пользоваться временемъ приготовления къ исповѣди и св. причастію.

6. Содѣйствіе дѣлу школьнаго воспитанія юношества со стороны семьи. Для сообщенія правильныхъ свѣдѣній о приѣмахъ воспитанія въ духѣ церковности полезно бы предпринять изданіе руководства по этому предмету, а также составленіе сборника разсказовъ для дѣтскаго чтенія, въ которыхъ жизнь обривовывалась бы и со стороны церковно-религіозной. Съ сею же цѣлію полезно останавливать въ публичныхъ чтеніяхъ вниманіе слушателей на вопросѣ о воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры, христіанскаго благочестія и церковности, и разъяснять значеніе религіознаго воспитанія; при чемъ слѣдуетъ указывать на превосходство хри-

христіанскаго православнаго воспитанія предъ всѣми другими системами въ дѣлѣ благоустроенія истиннаго счастья чело-вѣческаго.

Сверхъ того, для устраненія недостатковъ религіозно-нравственнаго состоянія народа вообще необходимо стремиться чрезъ воздѣйствіе проповѣди къ возвышенію степени его христіанскаго просвѣщенія, разъясняя ему недостаточность для христіанина одного только внѣшняго, обрядоваго благочестія, поучая основнымъ началамъ христіанской нравственности и постепенно приводя его къ сознанію того, что чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ состоитъ въ дѣлахъ христіанскаго милосердія и въ томъ, чтобы хранить себя неоскверненнымъ отъ міра (Іак. I, 27). Для достиженія сей цѣли должно быть предпринято:

а) Повсемѣстное устройство школъ и преимущественно церковно-приходскихъ, по мысли своей имѣющихъ задачу религіозно-воспитательную. Школы эти должны сдѣлаться разсадникомъ истинно христіанскаго благочестія въ народѣ. Для утвержденія въ дѣтяхъ такого благочестія, необходимо вести ихъ къ сознательному и сердечному усвоенію религіозныхъ истинъ. Самый правильный путь къ достиженію сей высокой цѣли долженъ состоять въ неотдѣлимости школы отъ церкви, чтобы церковное воспитаніе и школьное обученіе шли рука объ руку, неразрывно и нераздѣльно. Для сего не только нужно подробно знакомить дѣтей съ жизнію Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и особенно чтимыхъ святыхъ, чтобы молитва къ нимъ была осмысленною, но и показывать имъ надлежащія въ приходскомъ храмѣ священныя изображенія, такъ чтобы дѣти твердо знали значеніе каждой святой иконы и вообще были знакомы съ священною обстановкою храма. Такимъ образомъ приходскій храмъ съ своими священными изображеніями сдѣлается по истинѣ наглядною школою вѣры и благочестія для дѣтей и приучитъ ихъ быть внимательными и сосредоточенными при

богослуженіи. Для сей цѣли всѣми мѣрами должно стремиться къ тому, чтобы приучить дѣтей къ общему пѣнію церковно-богослужебныхъ пѣсней не только въ школь, но и въ храмѣ, такъ чтобы съ теченіемъ времени общее пѣніе при богослуженіи всѣхъ присутствующихъ сдѣлалось постояннымъ обычаемъ, и чтобы имя Божіе славилось и воспѣвалось въ православныхъ храмахъ воистину единымъ сердцемъ и едиными усты. Ничто такъ не возвышаетъ духъ челоуѣка и не возноситъ его къ Богу, какъ общее согласное пѣніе.

б) Для распространенія добраго вліянія школы и на взрослыхъ, слѣдуетъ внушать родителямъ, чтобы они заставляли своихъ дѣтей школьниковъ прочитывать дома вслухъ всѣхъ и въ будни, а особенно въ праздники, объясненные въ школь мѣста изъ евангелія и разные душеспасительные и назидательные рассказы

в) Ближайшимъ пособіемъ и какъ бы продолженіемъ школьнаго дѣла должны служить правильно организованныя и цѣлесообразно поставленныя внѣ-богослужебныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами. Таковыя собесѣдованія существуютъ уже по всѣмъ епархіямъ. Слѣдуетъ только этому весьма важному и плодотворному нововведенію въ пастырско-учительной дѣятельности православно-русскаго духовенства, дать надлежащую поддержку и развитіе. Кромѣ систематическаго, въ видѣ катихизаціи, преподаванія религиозныхъ истинъ, съ собесѣдованіями можетъ быть соединено обученіе церковному пѣнію, изученіе со словъ молитвъ и т. п. Программа собесѣдованій можетъ разнообразиться въ частностяхъ смотря по мѣстнымъ условіямъ. При обученіи молитвамъ слѣдуетъ внушать, чтобы онѣ совершались въ семействахъ каждый день утромъ и вечеромъ, чтобы взаимно молились родители за дѣтей, и дѣти за родителей, хотя бы самую краткою простою молитвою, которая легко усвоилась бы и неграмотными. Въ такой взаимодействующей молитвѣ родителей

и дѣтей, старшихъ и младшихъ, семейства найдутъ свою крѣпость и благоустроенность.

г) Въ виду того важнаго значенія, какое имѣетъ богослуженіе въ жизни народа, надлежитъ вмѣнить духовенству въ непремѣнную обязанность службу церковную совершать по чину и благоговѣйно, читать ясно и внятно, пѣнія придерживаться стариннаго и умирительнаго и избѣгать пѣнія крикливаго и чуждаго церковнаго характера; крестное знаменіе возлагать на себя истово, съ благоговѣніемъ, и также священники да благословляютъ народъ. Духовнымъ лицамъ въ одеждѣ и во всемъ образѣ жизни избѣгать всего, что можетъ подавать соблазнъ.

д) Труды священниковъ въ ихъ просвѣтительной дѣятельности должны раздѣлять и діаконы. Ихъ содѣйствіе въ этомъ направленіи можетъ выражаться въ чтеніи за литургією, во время причастнаго стиха, по указанію священника, житій святыхъ, назидательныхъ наставленій изъ пролога и другихъ книгъ. Точно такія же чтенія, соединяемыя съ пѣніемъ, діаконы могли бы открывать въ воскресные и праздничные дни въ деревняхъ или въ частныхъ, наиболѣе помѣстительныхъ домахъ мѣстныхъ прихожанъ, или, гдѣ есть, въ молитвенныхъ домахъ въ то время, когда священникъ будетъ вести бесѣду въ церкви.

е) Кромѣ того, для просвѣщенія народа въ духъ св. вѣры и нравственности и для утвержденія въ немъ истиннаго ихъ пониманія, должны быть издаваемы или же приобретаемы книги и листки духовно-нравственнаго содержанія на простомъ удобопонятномъ языкѣ, а въ мѣстностяхъ раскольниковыхъ съ противораскольническимъ содержаніемъ.

ж) Всѣми средствами необходимо бороться противъ страшнаго для внутренняго благоустройства семьи и раззорительнаго для хозяйства, болѣе и болѣе усиливающагося народнаго недуга пьянства. Съ этою цѣлью приходскіе священники имѣютъ заботиться объ устройствѣ обществъ трезвости

и силою пастырскихъ увѣщаній располагать прихожанъ къ недопущенію открытія питейныхъ заведеній, гдѣ ихъ не было, и къ закрытію ихъ тамъ, гдѣ они есть.

в) Такъ какъ народъ предается пьянству большею частію въ дни воскресные и праздничные, то слѣдуетъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы эти дни въ полномъ смыслѣ посвящались Господу Богу. Кромѣ утренняго и литургійнаго богослуженія, вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколь, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ, располагая молящихся къ участию въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ. Словомъ, нужно стремиться къ тому, чтобы въ воскресные и праздничные дни двери увеселительныхъ заведеній и мѣстъ пьяныхъ сборищъ были закрыты, а двери храмовъ Божіихъ открыты. Чтобы народъ не отвлекался въ эти дни отъ молитвы и проповѣди, слѣдуетъ всѣми мѣрами стремиться къ перенесенію сельскихъ и городскихъ базаровъ съ праздничныхъ и воскресныхъ дней на будни и къ прекращенію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торговли, — особенно же торговли крѣпкими напитками, — а равно работъ на фабрикахъ и въ разныхъ мастерскихъ.

и) Для успѣха всѣхъ этихъ мѣропріятій слѣдуетъ обратить вниманіе на возвышеніе пастырскаго достоинства въ глазахъ народа. Для сего нужно воспитывать въ кандидатахъ пастырства строгаго церковное направленіе, созидая его посредствомъ пріученія ихъ къ неуклонному исполненію всѣхъ постановленій и уставовъ святой церкви въ училищахъ и семинаріяхъ, а также посредствомъ постояннаго съ дѣтскихъ лѣтъ чтенія житій св. подвижниковъ вѣры и благочестія, такъ чтобы насаждался въ сердцахъ ихъ духъ

ревности о благочестіи и любви къ церкви и стремленіе всѣми силами служить къ прославленію имени Божія и Его святой церкви. Желательно бы въ этихъ цѣляхъ стремиться къ увеличенію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ числа преподавателей и воспитателей, облеченныхъ въ духовный санъ; по крайней мѣрѣ таковыми должны быть преподаватели богословскихъ предметовъ.

Б) Религіозно-нравственное состояніе православныхъ инородцевъ имѣетъ свѣтлыя и темныя стороны. Сохраняя всѣ свойства религіозности православно-русскаго народа, инородцы отличаются глубокою набожностію, дѣтскою простотою вѣры, преданностію Богу и глубокимъ почитаніемъ святыхъ Его; но въ то же время у нихъ гораздо больше остатковъ языческихъ вѣрованій, чѣмъ у русскихъ, такъ что въ общемъ ихъ религіозно-нравственное состояніе менѣе удовлетворительно. Если религіозность и православно-русскихъ часто бываетъ только чисто внѣшняя, то у инородцевъ она далѣе внѣшности рѣдко простирается. Если и у православно-русскихъ христіанъ, не смотря на тысячелѣтнее просвѣщеніе ихъ христіанствомъ, сохранились доселѣ остатки старинныхъ языческихъ вѣрованій, то инородцы, при недавнемъ сравнительно своемъ знакомствѣ съ христіанствомъ, не смогли еще выйти изъ того религіозно-нравственнаго состоянія, которое называется двоевѣріемъ. Рядомъ съ христіанскимъ Богомъ они чтутъ и старыхъ своихъ языческихъ боговъ, совершаютъ имъ жертвоприношенія, поклоняются керемети, соблюдаютъ разныя языческіе обычаи, хотя и стараются скрывать это, такъ что у нихъ еще много слѣдовъ язычества. У крещеныхъ же татаръ замѣчается по мѣстамъ склонность и приверженность къ магометанству. Такое двоевѣріе и привязанность къ старымъ своимъ обычаямъ въ наибольшей степени замѣчаются между тѣми инородцами, которые живутъ сплошными массами и притомъ вдали отъ вліянія русскихъ и православно-русскаго христіанскаго просвѣщенія. Въ ча-

стности въ этомъ отношеніи религиозно-нравственное состояніе таковыхъ удаленныхъ отъ русскаго вліянія инородцевъ представляется въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ:

1) Изъ крещеныхъ черемисъ и чувашъ еще не очень значительная часть совершенно оставила свои языческіе обычаи и начала жить по христіански. О большей части ихъ можно сказать, что они христіане только по имени, потому что продолжаютъ еще жить жизнію, почти одинаковою съ некрещеными. Правда, они омыты отъ грѣха прародительскаго въ купели крещенія, но не просвѣщены, какъ слѣдуетъ, ученіемъ евангелія. Они вѣнчаются въ церкви, но празднество свадебное сопровождается у нихъ языческими церемоніями. Умершихъ погребаютъ они по чину православной церкви, но совершаютъ надъ ними поминки, по языческимъ обрядамъ. Они знаютъ о воскресеніи Христовомъ и день воскресный почитаютъ, но рядомъ съ нимъ, вмѣстѣ съ магометанами, чтутъ пятницу. Наконецъ, многіе изъ этихъ именуемыхъ христіанами черемисъ и чувашъ безъ ужаса не могутъ произнести имени керемети и почти при каждой бѣдѣ, при всякой болѣзни какъ своей, такъ и домашнихъ животныхъ, стараются умоливать ее своими жертвоприношеніями. Даже съ именами христіанскихъ святыхъ они не рѣдко соединяютъ суевѣрныя, чисто языческія представленія. Такъ напр. чуваша обращаются къ святителю Николаю съ молитвою объ отмщеніи ихъ врагамъ и обидчикамъ.

2) Все сказанное о двоевѣрїи чувашъ и черемисъ можетъ быть вполне приложено и къ вотякамъ. Они продолжаютъ еще совершать моленія своимъ языческимъ богамъ. Совершаются иногда общественныя молитвы чисто двоевѣрнаго характера; таково напр. моленіе Богу христіанскому предъ иконою Спасителя, но съ закланіемъ, въ видѣ жертвоприношенія, быка для общей трапезы. Поминовенія умершихъ принимаютъ большею частію характеръ чисто языческой трезны. Обращаетъ на себя вниманіе и ворожба вотяковъ. Во-

рожцы—это закоренѣлые приверженцы вотской старины; они съ усердіемъ поддерживаютъ суевѣрные обряды, застрашивая гнѣвомъ боговъ за неисполненіе старинныхъ обычаевъ. При совершеніи своихъ народныхъ празднествъ сильно предаются пьянству. Кумышку (національный вотскій напитокъ) усердно пьютъ мужчины и женщины, молодые люди и дѣвушки, и даже дѣти. Вообще религіозное христіанское развитіе ихъ находится на весьма низкой степени.

3) Въ религіозно-нравственной жизни крещеныхъ татаръ въ послѣднее время нельзя не видѣть значительной перемѣны въ пользу христіанства, особенно тамъ, гдѣ церковное богослуженіе стало совершаться у нихъ частію на татарскомъ языкѣ. Даже женщины и дѣвушки ихъ, прежде чуждавшіяся христіанскаго духовенства, церкви и всякой христіанской обрядности, нынѣ свободно и безъ всякаго принужденія начинаютъ ходить къ церковнымъ службамъ, за которыми усердно молятся Богу. То же самое замѣчается при служеніяхъ и на мѣстахъ ихъ жительства, какъ-то: при напольныхъ молебствіяхъ, при крещеніи младенцевъ, при напутствованіи больныхъ. Но вмѣстѣ съ этимъ нельзя не пожалѣть о томъ, что крещеные татары находятся по мѣстамъ подъ сильнымъ вліяніемъ своихъ единоплеменниковъ татаръ-магометанъ. Единоплеменность происхожденія, общность житейскихъ интересовъ, національныя склонности, одинъ и тотъ же языкъ, естественно сближаютъ ихъ болѣе съ татарами-магометанами, чѣмъ съ русскими. И по внѣшнему своему виду они очень походятъ на татаръ-магометанъ, отличаясь отъ нихъ только тѣмъ, что не брѣютъ головъ и не носятъ тюбетеекъ. Подобно имъ они болшею частію или вовсе не знаютъ русскаго языка, или же понимаютъ одинъ только обыденный разговорный языкъ. Поэтому чрезвычайно трудно для нихъ воспринимать истины Христовой вѣры, особенно когда онѣ передаются не на природномъ ихъ языкѣ, а на русскомъ.

И вообще о крещеныхъ инородческихъ племенахъ—вотякахъ, чувашахъ, черемисахъ и татарахъ надобно сказать одно, что чѣмъ болѣе знакомятся они съ русскимъ языкомъ и русскою жизнію, чѣмъ болѣе имѣютъ средствъ, въ лицѣ своихъ духовныхъ учителей и руководителей, на своемъ родномъ языкѣ провести въ сознаніе спасительныя истины вѣры и нравственности, тѣмъ выше уровень нравственно-религіознаго ихъ развитія, тѣмъ меньше въ нихъ слѣдовъ языческихъ заблужденій и суевѣрій или мусульманскихъ обычаевъ и привычекъ, и наоборотъ. Нравственной и религіозной тьмы въ нихъ много, особенно въ тѣхъ крещеныхъ инородцахъ, которые живутъ сплошными массами, внѣ вліянія русскаго народонаселенія и просвѣтительной дѣятельности духовенства. Въ послѣднее время, впрочемъ, благодаря грамотности, а также переводу богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки, у всѣхъ вообще крещеныхъ инородцевъ начинается обнаруживаться поворотъ къ христіанскому образу жизни.

Причины неудовлетворительнаго религіозно-нравственнаго состоянія православныхъ инородческихъ приходо́въ очевидны. Инородцы не понимаютъ русскаго и церковно-славянскаго языка, на которомъ написаны наши вѣроучительныя и церковно-богослужебныя книги, оттого и христіанскаго ученія не знаютъ. Для нихъ нужны священныя книги на ихъ родномъ языкѣ, богослуженіе на ихъ же языкѣ, священники, знающіе ихъ языкъ, нужны школы, нужно просвѣщеніе. Итакъ существенно необходимыми мѣрами для возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія инородцевъ должны быть признаны:

а) Назначеніе священно-церковно-служителями въ приходы съ инородческимъ населеніемъ лицъ самыхъ благонадежныхъ и притомъ знающихъ языкъ инородцевъ, а по возможности и удобству и изъ природныхъ инородцевъ, такъ какъ русской рѣдко можетъ исполнѣе приноровиться къ инородцамъ,

хотя бы отчетливо говорилъ на ихъ природномъ языкѣ. Въ послѣднемъ случаѣ достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и діаконѳвъ на первыхъ порахъ можно найти между учителями инородческихъ школъ, учившихся въ свое время или въ казанской инородческой семинаріи, или въ казанской крещено - татарской школъ, или въ симбирской центральной чувашской школъ. Въ первомъ же случаѣ для приготовленія кандидатовъ священства въ инородческіе приходы было бы желательно ввести преподаваніе инородческихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Необходимо также въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ есть инородцы крещеные или некрещеные, въ миссіонерскихъ цѣляхъ ввести изученіе ихъ вѣрованій, нравовъ и обычаевъ.

б) Учрежденіе въ инородческихъ приходахъ катихизаторства въ помощь церковно-просвѣтителному служенію священнослужителей сихъ приходовъ. Съ этою цѣлью причты инородческихъ приходовъ могли бы выбирать изъ мѣстныхъ прихожанъ грамотныхъ и расположенныхъ къ тому, отличающихся благочестіемъ людей, и посылать ихъ или на мѣстные средства, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, или на средства миссіонерскаго комитета стипендіатами въ казанскій миссіонерскій пріютъ, или въ казанскую крещено-татарскую школу, или въ другое подобное учебное заведеніе, съ тѣмъ, чтобы стипендіаты по окончаніи ученія, оказавшіеся благонадежными, возвращались въ свои приходы и, не отрываясь отъ своихъ домашнихъ занятій, служили церкви Божіей въ качествѣ катихизаторѳвъ. Они могли бы бесѣдовать съ прихожанами, подъ руководствомъ священника, въ внѣ-богослужебное время, быть учителями въ школъ церковно-приходской, или исправлять должность псаломщика. Кругъ ихъ дѣятельности можетъ быть распространенъ на нѣсколько деревень и даже селъ, смотря по способностямъ ихъ и мѣстнымъ надобностямъ. Въ этомъ случаѣ они для успѣха дѣла могли бы устраивать подвижныя школы. Кати-

хизаторы должны находиться въ зависимости отъ епархіальнаго начальства. По достаточномъ приготовленіи и оказанной способности къ просвѣтительной дѣятельности, они могутъ быть избираемы и въ кандидаты священства. Для направиія и руководства такихъ священниковъ изъ инородцевъ было бы полезно учредить окружныхъ миссіонеровъ-благочинныхъ съ высшимъ академическимъ и миссіонерскимъ образованіемъ.

в) Устройство молитвенныхъ домовъ въ далеко отстоящихъ отъ церкви инородческихъ деревняхъ, а гдѣ возможно, и новыхъ церквей, особенно въ тѣхъ деревняхъ, которыя окружены язычниками и магометанами. Къ устройству молитвенныхъ домовъ, по затруднительности построения церквей, слѣдовало бы приступить при первой къ тому возможности, и въ такомъ видѣ строить ихъ, чтобы можно было производить въ нихъ и ученіе школьное, и ученіе церковное, и богослуженіе, не исключая и литургіи, которая могла бы совершаться на переносномъ антиминсѣ въ алтарной части молитвеннаго дома, каждый разъ тщательно закрываемой на небогослужебное время. Въ видахъ сокращенія расходовъ представляется возможнымъ, въ одной связи съ главнымъ молитвеннымъ домомъ, за одною стѣною устроить помѣщеніе для учителя-катихизатора, а за другою помѣщеніе священнику, на случай пріѣзда его для исполненія обязанностей своихъ по приходу. Послѣднее помѣщеніе могло бы служить и ночлежнымъ пріютомъ для школьниковъ-дѣтей ближайшихъ поселеній на время непогоды и при трудности сообщеній ихъ съ мѣстомъ жительства. Желательно, чтобы Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ отправлять богослуженіе и совершать литургію на переносномъ антиминсѣ съ переноснымъ престоломъ не въ молитвенныхъ только домахъ, но и въ часовняхъ, во всякомъ приспособленномъ зданіи и въ открытомъ мѣстѣ. Нужда въ этомъ чувствуется особенно въ большихъ степяхъ среди кочевниковъ. Престоль могъ бы

устраиваться складной, удобный для переноса и укладки.

г) Употребленіе мѣстныхъ нарѣчій въ церковномъ богослуженіи вполне или пополамъ съ церковно-славянскимъ, смотря по числу присутствующихъ въ церкви инородцевъ и русскихъ, а при требоисправленіи у инородцевъ—исключительное употребленіе ихъ роднаго языка. Поэтому лица церковнаго причта должны быть преимущественно изъ инородцевъ. Если псаломщикъ русскій не знаетъ инородческаго мѣстнаго языка или не умѣетъ совершенно точно по инородчески произносить слова, въ такомъ случаѣ чтеніе при церковномъ служеніи, а по возможности и при требохъ лучше поручать учителю или болѣе грамотнымъ ученикамъ мѣстной инородческой школы. Пѣть на клиросѣ всегда должны ученики мѣстной школы; но признается настоятельно необходимымъ стремиться къ тому, чтобы постепенно вводить общее пѣніе всѣхъ учениковъ и вообще всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ при богослуженіи. Для достиженія возможности всѣ церковныя службы и священнодѣйствія въ инородческихъ приходахъ совершать на инородческихъ языкахъ, нужно оказывать всѣ возможные пособія казанской переводческой комиссіи, которая своею неустанною религіозно-просвѣтительною дѣятельностью приобрѣла вполне заслуженную извѣстность и дѣло христіанскаго просвѣщенія инородцевъ поставила на твердую почву.

д) Открытіе въ инородческихъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, въ которыя слѣдуетъ располагать родителей посылать и дѣвочекъ инородческихъ, въ видахъ ознакомленія ихъ съ русскимъ языкомъ и обычаями. Научившись въ школѣ, онѣ сдѣлаются весьма полезными проводницами христіанскаго ученія и добрыхъ русскихъ обычаевъ въ инородческія семейства. Обученіе въ такихъ школахъ можно поручать способнымъ къ тому діаконамъ и учителямъ подъ руководствомъ приходскаго священника.

е) Обученіе взрослыхъ инородцевъ истинамъ вѣры и нравственности, а также и молитвамъ на ихъ языкахъ внѣ-богослуженія.

ж) Наконецъ устройство, въ особенности въ инородческихъ приходахъ, благотворительныхъ заведеній разнаго рода, смотря по мѣстнымъ условіямъ, съ приуроченіемъ ихъ къ церковно-приходскимъ попечительствамъ. Въ нихъ должны находить пріютъ больные и престарѣлые и дѣти-сироты. Таковыя заведенія, служа обнаруженіемъ христіанской любви, составляющей коренную основу нравственности христіанской, не только утверждали бы въ христіанствѣ уже крещенныхъ и колеблющихся инородцевъ, но располагали бы къ нему и некрещенныхъ магометанъ и язычниковъ.

II.

О расколахъ и сектахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію расколъ-нической пропаганды.

Расколъ существуетъ во всѣхъ вѣреннхъ намъ епархіяхъ и легко приражается къ православнымъ чадамъ церкви, а посему нашимъ архипастырскимъ званіемъ мы почитаемъ себя обязанными приложить съ своей стороны труды къ его врачеванію.

1) Новымъ уставомъ духовныхъ семинарій введено преподаваніе обличенія раскола. Въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ уже были открыты особыя кафедры по ученію о расколѣ на мѣстныхъ средства, преподаваніе этого важнаго предмета оставлено на прежнихъ основаніяхъ, т. е., согласно указу Святѣйшаго Синода 1881 года, оно должно заключаться въ шести недѣльныхъ урокахъ. При такомъ количествѣ уроковъ можетъ проходиться и обличеніе раскола, и его исторія въ достаточныхъ размѣрахъ.

Между тѣмъ потребности церкви вынуждаютъ озаботиться, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ, кромѣ старообрядческаго раскола, сообщались свѣдѣнія и о другихъ, существующихъ у насъ сектахъ.

Секты характера рационалистическаго, въ родѣ молоканства, штундизма и т. п., существуютъ въ епархіяхъ—самарской, саратовской и астраханской. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ начинаетъ появляться и штундизмъ. Сверхъ сего, рационалистическія понятія объ іерархіи и церковныхъ таинствахъ проникаютъ и въ среду старообрядческаго раскола.

Пастырю церкви, обязанному дѣйствовать на своихъ прихожанъ словомъ вразумленія и останавливать распространеніе всякихъ ересей и заблужденія, необходимо быть знакомымъ съ характеромъ тѣхъ сектъ, какія существуютъ. И это знакомство, хотя въ общихъ чертахъ, должно пріобрѣтаться въ школѣ.

Съ введеніемъ въ курсъ семинарскаго преподаванія обличительнаго богословія, критика ученія сектъ рационалистическихъ будетъ значительно облегчаться, такъ какъ вопросы въ обличеніи ученія сектъ протестантскихъ и нашихъ рационалистическихъ почти одни и тѣ же. Но эта косвенная помощь не можетъ исчерпывать всей задачи; чтобы обличать, необходимо сначала хорошо быть знакомымъ съ ученіемъ той или другой секты.

Затѣмъ, при означенной однородности предметовъ въ развитіи оныхъ встрѣчаются частныя особенности и разности между ученіемъ протестантовъ и нашихъ сектантовъ.

Вслѣдствіе сего необходимо обратиться къ Святѣйшему Синоду съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола, а также и другихъ сектъ, чтобы окончившіе курсъ семинаріи кандидаты на священство имѣли хотя общія понятія о всѣхъ, существующихъ у насъ, сектахъ. Количество уроковъ по означенной кафедрѣ должно быть не менѣе шести въ недѣлю, какъ теперь практикуется въ тѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ имѣются особые преподаватели на мѣстныя средства.

2) Религіозное просвѣщеніе въ духѣ православной церкви есть первое средство къ утвержденію православной истины

и къ укрѣпленію любви къ церкви. Отсюда сами собою выдвигаются значеніе и задачи церковно-приходской школы. И для того, чтобы она могла благотворно проливать свѣтъ истиннаго просвѣщенія и на раскольниковъ, необходимо, чтобы церковный языкъ, столь ими уважаемый, былъ тщательнo изучаемъ въ школѣ.

3) Для ознакомленія раскольниковъ съ противораскольническими сочиненіями, надлежитъ озаботиться устройствомъ въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, особыхъ церковныхъ библіотекъ, въ которыхъ содержались бы всѣ пособія, необходимыя для бесѣдъ съ раскольниками. О состояніи сихъ библіотекъ благочинные должны отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, съ указаніемъ на книги, въ теченіе послѣдняго года пріобрѣтенныя. Было бы полезно въ благочинническихъ округахъ съ таковыми приходами имѣть одну, по возможности полную, противораскольническую библіотеку. Библіотека эта можетъ содержаться на общія средства всѣхъ церквей благочинія и именоваться благочинническою.

4) Признается потребнымъ распространять общедоступныя сочиненія и изданія посредствомъ даровой раздачи, каковая во многихъ епархіяхъ уже и производится. При осуществленіи этой мѣры естественно является вопросъ о средствахъ для покупки означенныхъ изданій. Полагаемъ, что слѣдуетъ дозволить священникамъ приходоѡ съ раскольническимъ населеніемъ расходовать на предметъ даровой раздачи подобныхъ книгъ потребную сумму изъ церковныхъ средствъ, безъ обремененія церквей.

5) Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ ведутся, съ очевидною для церкви пользою, бесѣды съ глаголемыми старообрядцами, въ которыхъ обѣ стороны безпрепятственно высказываютъ свои возраженія и доказательства. Бесѣды эти почти всегда производятся съ помощію имѣющихся на лицо старопечатныхъ книгъ и древнихъ рукописей. Почти повсюду замѣчается, что тамъ, гдѣ бесѣды производятся, какъ

слѣдуетъ, расколъ нѣсколько сокращается и численно, и, что особенно важно, ослабляется духъ раскола, и православные сознательно укрѣпляются въ преданности православной церкви. Важность этого послѣдняго обстоятельства опредѣляется тѣмъ, что нашъ расколъ живетъ сколько путемъ естественнаго размноженія, столько и путемъ пропаганды и совращенія православныхъ. Въ виду доказанной опытомъ пользы бесѣдъ съ старообрядцами представляется существенно необходимымъ учреждать въ каждой епархіи хотя по одному епархіальному миссіонеру, гдѣ таковыхъ еще не имѣется, совершенно свободному отъ всякихъ другихъ занятій, съ содержаніемъ каждому изъ нихъ по 1200 рублей въ годъ, полагая въ томъ числѣ и расходы на разъѣзды.

6) При недостаткѣ лицъ, подлежаще подготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскола и затруднительности самой подготовки, необходимо открыть особое учрежденіе для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

7) Для благотворнаго успѣха дѣятельности миссіонеровъ, были бы весьма полезны повременные съѣзды миссіонеровъ съ цѣлью обмѣна мыслей и совмѣстнаго обсужденія мѣръ къ ослабленію раскольнической пропаганды. При чемъ надлежитъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ устройствѣ перваго съѣзда осенью въ будущемъ 1886 году въ Москвѣ, по предварительномъ на то согласіи высокопреосвященнаго митрополита московскаго.

8) Въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ члены причта должны быть назначаемы съ особою осмотрительностію изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и точно исполняющихъ церковные уставы въ отношеніи къ богослуженію, благочестно живущихъ и не подверженныхъ слабостямъ, особенно соблазняющимъ раскольниковъ, какъ-то: пьянству, куренію и нюханію табаку. Полезно поставять

во священники лицъ, хотя и не получившихъ богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомыхъ съ нуждами и обычаями народа. Епархіальнымъ преосвященнымъ надлежитъ имѣть особое попеченіе о сихъ причтахъ и отдавать имъ преимущество при обеспеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами.

9) Въ виду усматриваемаго нерѣдко разномыслія въ воззрѣніяхъ на единовѣріе, необходимо разъяснить духовенству, что единовѣріе не представляетъ собою какого-либо особаго, отличающагося отъ православія исповѣданія; православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается одинъ Господь, исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умиловительная безкровная жертва Христова, приемлется едино пречистое Тѣло и Кровь животворящая; словомъ, и тамъ, и здѣсь одно и то же и одинаково все то, что живить и питаетъ человѣка. Посему, съ одной стороны никто не долженъ унижать и порицать то, что церковію благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, имѣютъ менѣе силы и святости. А съ другой стороны, сами единовѣрцы должны помнить—и сіе потребно внушать имъ,— что сила единовѣрія заключается только въ союзѣ съ православною церковію, что безъ этого союза нѣтъ единовѣрія, а будетъ опять расколъ, что посему при содержаніи такъ называемаго стараго обряда не должно быть никакого порицанія обряда, православною церковію содержамаго, и наоборотъ со стороны православныхъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами.

10) Большинство обращающихся къ православной церкви раскольниковъ присоединяется на началахъ единовѣрія; обращеніе раскольника прямо къ православію бываетъ затруднительно, вслѣдствіе особенной его привязанности къ старому обряду. Нерасположеніе къ обряду исправленному

проходить лишь съ годами; потребность же въ спасительныхъ церковныхъ таинствахъ пробуждается гораздо ранѣе; она-то и влечетъ раскольника къ церкви и законному священству. Посему представляется необходимымъ облегчать переходъ раскольниковъ къ единовѣрью, содѣйствуя въ то же время образованію единовѣрческихъ приходоу, съ тѣмъ, чтобы преосвященные, вѣдая непосредственно всѣ таковыя дѣла, доносили о сдѣланныхъ ими распоряженіяхъ Святѣйшему Синоду.

III.

О магометанахъ и другихъ иноверцахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію и пресѣченію магометанской пропаганды.

Вопросъ о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ, въ особенности инородцевъ язычниковъ, есть вопросъ первой важности не въ одномъ только церковномъ, но и въ гражданскомъ отношеніи. Религіозныя представленія инородцевъ язычниковъ слабы, шатки и неопредѣленны; они не выработались въ законченную вѣроучительную систему, не богаты и внѣшнимъ своимъ проявленіемъ, не отличаясь разнообразіемъ и торжественностью обрядовъ и церемоній. Будучи окружены православно-рускими и татарами-магометанами, они рано или поздно должны будутъ слиться съ тѣми или другими. Необходимо поэтому употребить всѣ усилія къ тому, чтобы обратить ихъ въ христіанство и чрезъ то сроднить съ русскимъ населеніемъ. Если же они сдѣлаются магометанами, то обращеніе ихъ къ православной вѣрѣ будетъ гораздо труднѣе. Магометанство есть сила крѣпкая, сплоченная, организованная, борьба съ которою требуетъ самоотверженной, неустанной дѣятельности, ясно сознанныхъ твердыхъ мѣропріятій и неуклоннаго дѣйствованія въ одномъ, строго опредѣленномъ, направленіи, согласованномъ съ существенными интересами церкви и государства. Этой цѣли въ настоящее время служатъ миссіонерскіе комитеты и братства. Нельзя сказать вообще, чтобы дѣятельность этихъ

учрежденій среди мусульманскихъ и инородческихъ иновѣрныхъ племенъ сопровождалась вполне удовлетворительными послѣдствіями; но, во всякомъ случаѣ, успѣхи этой дѣятельности немаловажны, усилія труженниковъ на этомъ поприщѣ—не бесплодны. Особенно же можно ожидать благихъ плодовъ въ будущемъ, ибо теперь, можно сказать, только сѣется; миссіонерскія общества и братства, возникшія не въ особенно давнее время, только еще надлежащимъ образомъ, соотвѣтственно своимъ задачамъ и цѣлямъ, начали организоваться, а жатва еще впереди. Въ настоящее же время настоитъ нужда сколько возможно болѣе вызвать людей, способныхъ на живую, самоотверженную дѣятельность миссіонерства среди мусульманъ и другихъ иновѣрныхъ инородцевъ, и можно, съ помощію Божіею, надѣяться на большой успѣхъ, чѣмъ въ предъидущее время.

Въ частности, средствами, содѣйствующими успѣшнѣйшему обращенію въ христіанство магометанъ и другихъ инородческихъ иновѣрцевъ, должны быть признаны слѣдующія мѣры:

1. Основательное знаніе миссіонерами, кто бы они ни были, языковъ инородцевъ, среди которыхъ желаютъ водворить вѣру Христову. Необходимость такого знанія очевидна. Для сего:

а) Желательно, чтобы въ академіи казанской, въ которой по новому уставу открыты каедры для изученія инородческихъ языковъ и вѣрованій, это нововведеніе укоренилось и развилось въ возможно обширныхъ размѣрахъ.

б) Необходимо, чтобы въ епархіяхъ, населенныхъ инородцами, семинаристы изучали языки мѣстныхъ инородцевъ. Желательно, чтобы воспитанники семинаріи умѣли переводить съ русскаго на инородческой и обратно и свободно говорить по-инородчески. Независимо отъ сего, желательно, чтобы преосвященнымъ была предоставлена возможность помѣщать инородцевъ въ училища и семинаріи на казенный

счетъ. Весьма полезно было бы имѣть при духовно-учебныхъ заведеніяхъ практикантовъ для упражненія воспитанниковъ въ знаніи разговорной рѣчи. Принимая во вниманіе число инородцевъ, обитающихъ въ той или другой мѣстности, полезно было бы ввести преподаваніе: въ казанской семинаріи татарскаго, чувашскаго и черемисскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; симбирской—татарскаго и чувашскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; самарской—чувашскаго языка; саратовской—татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; астраханской—татарскаго, киргизскаго, калмыцкаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; оренбургской—татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; пермской—татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; вятской—татарскаго, вотякскаго и черемисскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; кавказской—ногайскаго (нарѣч. татар. языка) и калмыцкаго съ арабскимъ; донской—калмыцкаго языка; нижегородской, пензенской, таврической и тифлисской—татарскаго и арабскаго; тобольской—татарскаго, остякскаго и самоѣдскаго; томской—татарскаго, киргизскаго и алтайскихъ нарѣчій, а также элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; иркутской—монгольскаго съ бурятскимъ нарѣчіемъ; якутской—якутскаго и тунгусскаго языковъ; благовѣщенской—манчжурскаго.

в) Полезно, чтобы изученіе инородческихъ языковъ началось въ духовныхъ училищахъ. Изученіе должно быть практическое, преимущественно разговорнаго языка. Посему, въ интересахъ дѣла, надлежитъ пригласить духовенство къ обученію своихъ дѣтей еще въ родительскомъ домѣ инородческимъ мѣстнымъ языкамъ, а при приѣмѣ дѣтей въ духовныя училища отдавать преимущество знающимъ сколько-нибудь эти языки. Знакомство съ разговорнымъ языкомъ будетъ полезно всякому, какова бы рода служеніе онъ ни несъ впоследствии. Для переходящаго въ семинарію и въ высшее заведеніе такое знаніе послужитъ прочнымъ основаніемъ и бо-

гатымъ матеріаломъ для научнаго знанія дѣла. Такіе практическіе уроки полезно было бы ввести: татарскаго языка—въ училищахъ казанской, симбирской, пермской, вятской, таврической, томской и тобольской епархіи; чувашскаго и черемисскаго—въ казанской; чувашскаго—въ симбирской и самарской; татарскаго, киргизскаго и калмыцкаго—въ астраханской; ногайскаго—въ казанской; якутскаго—въ якутской; бурятскаго—въ иркутской; калмыцкаго—въ донской; остяко-самойдскаго—въ тобольской.

2. Основательное изученіе миссіонерами и священниками инородческихъ, а равно смѣшанныхъ и окруженныхъ инородцами приходовъ вѣроученія и быта инородцевъ. Невозможно убѣдительно и основательно изложить превосходство религіи христіанской предъ магометанствомъ и язычествомъ, не имѣя точнаго, по возможности, понятія о сихъ лжеученіяхъ. Трудно также внушить народу правила христіанской жизни и нравственности, не показавши всей несостоятельности языческихъ и магометанскихъ обычаевъ и строя жизни. Для сего:

а) Казанская духовная академія должна сосредоточить въ себѣ все, что относится къ исторіи, ученію и обличенію лживыхъ вѣроисповѣданій. Выходящіе изъ академіи наставники семинарій должны быть вполне ознакомлены съ сими предметами, чтобы имѣть возможность приготовить изъ семинаристовъ или другихъ какихъ-либо лицъ удовлетворительныхъ обличителей лжеученій.

б) Въ семинаріяхъ необходимо преподавать не обширное, но возможно полное и обстоятельное изложеніе вѣроученій инородческихъ. Введеніе сего предмета въ курсъ семинарскихъ наукъ представляется весьма удобнымъ при существованіи кафедры сравнительнаго богословія. Въ казанской семинаріи необходимо сообщать свѣдѣнія о вѣроученіяхъ и бытѣ татаръ, чувашъ и черемисъ; въ симбирской—татаръ и чувашъ; въ самарской—татаръ, башкиръ и чувашъ; въ сар-

ратовской—татарь; въ астраханской—киргизовъ, калмыковъ и татарь; въ оренбургской—башкирь, киргизовъ и татарь; въ уфимской—татарь, башкирь и менчеряковъ; въ пермской—башкирь, татарь и черемись; въ вятской—татарь, башкирь, темярей, черемись и вотяковъ; въ кавказской—ногайцевъ и калмыковъ; въ донской—калмыковъ; въ нижегородской, пензенской, таврической и тифлисской—татарь; въ тобольской—татарь, остяковъ, самоѣдовъ и вогуловъ; въ томской—татарь, алтайскихъ инородцевъ и киргизовъ; въ иркутской—буряты; въ якутской—тунгусовъ; въ благовѣщенской—инородцевъ, населяющихъ амурскую и приморскую области.

в) Желательно, чтобы преподаватели въ семинаріяхъ языковъ инородческихъ и миссіонерскихъ предметовъ были штатными, наравнѣ съ преподавателями другихъ обязательныхъ предметовъ, съ равною съ ними платою за уроки, хотя бы сія плата производилась гдѣ-либо и изъ мѣстныхъ средствъ.

3) Изданіе и распространеніе полезныхъ для миссіонерскаго дѣла книгъ и переводовъ. Для сей цѣли необходимо:

а) Расширить и усилить изданіе сочиненій и переводовъ, касающихся инородцевъ, ихъ вѣрованій и жизни, съ успѣхомъ начатое при казанской духовной академіи.

б) Распространять въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ новый завѣтъ, священную исторію и нѣкоторыя церковно-богослужебныя книги, въ переводѣ на инородческіе языки.

Примѣчаніе. Епархіальныя, благочинническія и церковныя бібліотеки и особыя, гдѣ возможно, лица, книгоноши, должны быть распространителями сихъ книгъ.

в) Издать хотя краткія, но точныя обзоренія вѣроученій инородцевъ, по крайней мѣрѣ главнѣйшихъ. Такія обзоренія, составленныя специалистами, были бы весьма полезны для всякаго любознательнаго челоука и особенно для ревнующаго объ обращеніи иновѣрцевъ въ христіанство. Сами

иновѣрцы не всегда достаточно знакомы съ своими вѣрованіями, и потому слѣпо придерживающіеся такихъ вѣрованій могли бы не безъ пользы для своего просвѣщенія читать и слушать сіи обзорнія. Само собою разумѣется, что обзорнія сіи должны быть изложены въ сопоставленіи съ христіанствомъ.

4) Соотвѣтственное цѣли образованіе миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ.

а) Семинаристы—первые кандидаты на постъ священника и миссіонера. Посему нужно, чтобы миссіонерское направленіе проникло и всю постановку семинарскаго образованія.

б) Есть заведенія, устройство и обученіе которыхъ удобно совмѣщаются съ миссіонерскимъ направленіемъ; таковы напримѣръ, центральная инородческая крещено-татарская школа въ Казани, симбирская чувашская школа, казанскій частный миссіонерскій пріютъ, въ Бирскѣ, уфимской епархіи, школа учительская изъ инородцевъ крещеныхъ и некрещеныхъ для училищъ некрещенныхъ черемисъ. И такія заведенія желательно распространять вездѣ, гдѣ къ тому представится возможность. Учительская инородческая семинарія въ Казани, при опытномъ руководствѣ ея начальниковъ и руководителей, принося сама громадную пользу, можетъ служить образцомъ подобнаго рода учебныхъ заведеній.

в) Школы чисто инородческія, а также смѣшанныя, по возможности, должны подлежать вѣдѣнію епархіальнаго начальства, а учителя въ нихъ должны быть изъ православныхъ, и преимущественно изъ окончившихъ курсъ въ училищахъ съ миссіонерскимъ направленіемъ. Нужно заботиться объ умноженіи училищъ для дѣвочекъ по важному значенію женщины въ семьѣ и религіи.

г) Независимо отъ сего желательно было бы видѣть при нѣкоторыхъ обителяхъ, соборахъ, церквахъ и архіерейскихъ домахъ учрежденія, такъ сказать, совершенно домашнія, въ которыхъ могли бы получать нужныя познанія и должное

направленіе лица, чувствующія расположеніе къ миссіонерскому званію, но не имѣвшія возможности получить образованіе въ одномъ изъ учебныхъ заведеній вообще или имѣющихъ миссіонерское направленіе въ частности. Чтеніе книгъ, бесѣда съ специалистами, опытными миссіонерами,—вотъ средства къ ихъ миссіонерскому образованію. Изъ приготовившихся такимъ путемъ миссіонеровъ могутъ выходить подвижники, не чуждые духа св. Стефана пермскаго и другихъ просвѣтителей язычниковъ.

д) Для привлеченія воспитанниковъ казанской духовной академіи, проходившихъ курсъ миссіонерскаго отдѣла, на должности въ разнаго рода училищахъ инородческихъ, справедливо было бы освободить ихъ въ такихъ случаяхъ отъ уплаты за образованіе въ академіи, а также оставлять за ними всѣ ихъ права по образованію на чины и на пенсію, наравнѣ съ наставниками семинарій.

е) Желательно, чтобы инородцы воспитанники училищъ, поименованныхъ въ п. б. сего отдѣла, а также упомянутыхъ въ п. в., опредѣляемы были, по непосредственному усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, въ священники, діаконы, причетники, преимущественно въ инородческіе приходы.

5) Устройство убѣжищъ для готовящихся къ вступленію въ христіанство. Сіи убѣжища должны быть въ каждомъ, по крайней мѣрѣ, епархіальномъ городѣ. Желаящій креститься найдетъ здѣсь временное помѣщеніе и содержаніе, безопасность отъ преслѣдованія бывшихъ единовѣрцевъ и родственниковъ, наставленіе, необходимое въ христіанской вѣрѣ. Убѣжища могутъ быть при монастыряхъ, архіерейскихъ домахъ, при церквахъ, при частныхъ домахъ и отдѣльно.

Желательно, чтобы, въ пользахъ миссіонерскаго дѣла, примѣненіе указанныхъ мѣръ въ частностяхъ и подробностяхъ было предоставляемо епархіальнымъ архіереямъ, которые въ этомъ случаѣ удобнѣе могутъ сообразоваться съ мѣстными

потребностями и условіями жизни, а также съ матеріальными средствами.

Итакъ, мы, смиренные епископы, вкупѣ собравшіеся и, Господу поспѣшствующу, усиленно потрудившіеся надъ изысканіемъ благопотребныхъ мѣръ къ утвержденію св. вѣры и благочестія въ Богомъ ввѣренныхъ нашему попеченію паствахъ, а также къ прекращенію отступствъ и уврачеванію душепагубнаго раскола, окончивъ трудъ нашъ, уповаемъ, что высшее священноначаліе россійской церкви съ присушимъ ему вниманіемъ и мудростію отнесется къ указаннымъ нами мѣрамъ. Великій же Пастыреначальникъ, Господь Иисусъ Христосъ, о имени котораго мы трудились, да управитъ многотрудный путь въ борьбѣ съ заблужденіями и своею всеильною благодатію укрѣпитъ труждающихся въ семъ святомъ дѣлѣ, ради достиженія Имъ же указанной конечной цѣли: *и будетъ едино стадо и единъ пастырь.*

Подлинное подписали:

Палладій, архіепископъ казанскій и свіяжскій.

Діонисій, епископъ уфимскій и мензелинскій.

Евгеній, епископъ астраханскій и енотаевскій.

Ефремъ, епископъ пермскій и соликамскій.

Варсонофій, епископъ симбирскій и сызранскій.

Павелъ, епископъ саратовскій и царицынскій.

Веніаминъ, епископъ оренбургскій и уральскій.

Наванамъ, епископъ екатеринославскій и ирбитскій.

Тихонъ, епископъ саранульскій, викарій вятской епархіи.

25 іюля 1885 года.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1. *Объ открытіи вторыхъ—священнической и псаломщической вакансій въ сель Аласовъ, Моршанскаго уѣзда, отъ 13 марта 1886 г. за № 943.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Его Прео-

священства, отъ 31 декабря 1885 года за № 8233, объ открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика въ причтѣ Рождество-Богородицкой церкви села Алгасова, Моршанскаго уѣзда. Приказали: согласно представленію Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика въ причтѣ Рождество-Богородицкой церкви села Алгасова, Моршанскаго уѣзда.

2. Обь открытіи вторыхъ—священнической и псаломщической вакансій въ селѣ Кочетовской слободѣ, Козловскаго уѣзда, отъ 13 мая 1886 г. за № 1741.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Его Преосвященства объ открытіи въ причтѣ слободы Кочетовской, Козловскаго уѣзда, вакансій втораго священника и втораго псаломщика. Приказали: Согласно представленію Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть въ причтѣ слободы Кочетовской, Козловскаго уѣзда, вакансіи втораго священника и втораго псаломщика.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Его Преосвященство 3 сего іюня выѣхалъ изъ Тамбова, для обзрѣнія церквей г. Борисоглѣбска и нѣкоторыхъ селъ Тамбовскаго и Борисоглѣбскаго уѣздовъ; въ Тамбовъ намѣренъ возвратиться 12 того же іюня.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а .

Псаломщикъ села Дѣвицы, Уманскаго уѣзда, Иванъ Романовскій—во священника къ церкви села Васильевщины.

Моршанскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ священника Филиппа Соколова.

Псаломщикъ села Давыдова, Моршанскаго уѣзда, Иванъ Авдаковъ—во священника въ село Александровку, того же уѣзда.

Надзиратель 2 Тамбовскаго духовнаго училища, Константинъ Политовъ—въ село Сычевку, Козловскаго уѣзда, во священника.

Псаломщикъ села Большой Избердеи, Линецкаго уѣзда, Владиміръ Старокадомскій—во священника въ село Царево, Елатомскаго уѣзда.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Священникъ села Верхоценья, Тамбовскаго уѣзда, Михаилъ Зеленецъ къ Троицкой города Тамбова церкви.

Священникъ села Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда, Феодоръ Быстровъ—въ село Кершинскіе Барки, того же уѣзда.

Священникъ села Кистенева, Шацкаго уѣзда, (онъ же и благочинный 4 Шацкаго округа) въ село Знаменскій Карянь, Загрядчино тожъ, Тамбовскаго уѣзда.

Священникъ села Пятакова, Шацкаго уѣзда, Павелъ Соловьевъ въ село Новое Березово, того же уѣзда.

Опредѣлены на должности.

1) Благочиннаго по городу Спасску, священникъ соборной г. Спасска церкви Іоаннъ Ястребовъ.

2) Духовника по 1 Тамбовскому округу, протоіерей богодѣленской г. Тамбова церкви, Трофимъ Колаисовскій.

Награжденъ набедренникомъ.

Священникъ села Пашкова, Усманскаго уѣзда, Владиміръ Козловскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярныхъ списковъ.

Діаконъ села Малыхъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаилъ Магницкій 59 лѣтъ, изъ церковниковъ, 14 сентября 1843 года былъ опредѣленъ въ причетника въ село Волково, Моршанскаго уѣзда, въ 1846 году перемѣщенъ былъ въ село Перевозъ, Кирсановскаго уѣзда, а затѣмъ въ томъ же году въ село Кулябовку, Борисоглѣбскаго уѣзда, 3 ноября 1861 года въ село Богану того же уѣзда, а 8 августа 1885 года въ село Малые Алабухи, того же уѣзда; съ 1865 года въ санѣ діакона, судимъ и штрафованъ не былъ; въ семействѣ оставилъ дочь Александру 18 лѣтъ.

Псаломщикъ села Лисинскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, Романъ Пономаревъ 61 года, уволенъ изъ высшаго класса Липецкаго духовнаго училища, 22 марта 1841 года опредѣленъ во псаломщика къ церкви означеннаго села, подъ судомъ не состоялъ; въ семействѣ оставилъ жену Татьяну Алексѣеву 61 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ непродолжительномъ времени третьимъ изданіемъ выйдетъ изъ печати и поступитъ въ продажу Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній разныхъ нащѣвовъ, употребляемыхъ во Владимірской епархіи, въ трехъ книгахъ. Цѣна тремъ книгамъ 1 р. 20 коп. съ пересылкою; а въ отдельности—первая книга 70 к., вторая и третья по 35 к.

Выписывающимъ три книги Сборника будутъ высланы бесплатно 22 № нотныхъ упражненій (сольфеджіи и каноновъ); приемы для первоначальнаго обученія пѣнію дѣтей въ школѣ и таблица всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образцовыхъ стихирь, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ—

въ одномъ экземплярѣ, если кто изъявитъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія. Цѣна тетради упражненій и приемовъ 10 коп. Цѣна таблицъ 5 коп. Сборникъ удостоенъ весьма лестныхъ отзывовъ въ періодической печати.

РУКОВОДСТВО.

для участвующихъ въ служеніи съ архіереемъ литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи архіерея при обзорѣни имъ церкви и служенія въ его присутствіи литургіи.

Изданіе третіе.

Цѣна книги 30 коп., а съ пересылкою 35 коп. Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. Владиміръ, къ уподіакону *Теодору Соколову.*

НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДѢТСКІЙ ЖУРНАЛЬ

МАЛЮТКА

(ДЛЯ ДѢТЕЙ ОТЪ 4 ДО 8 ЛѢТЪ)

будетъ выходить въ 1886 году ежемѣсячными книжками въ 16—20 страницъ, на лучшей веленовой бумагѣ, крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со множествомъ художественныхъ рисунковъ исполненныхъ въ Лондонѣ или лучшими русскими художниками.

Въ теченіе марта выйдутъ три первыя книжки.

Программа журнала: религіозно-нравственныя изреченія и рассказы, рассказы изъ дѣтской жизни и жизни животныхъ, стихотворенія, басни, сказки, ноты, задачи, загадки и пр.

ГОДОВАЯ ЦѢНА въ Москвѣ безъ доставки 1 р. 20 к.

„ съ доставкой и пересылкой 2 р.

ПОДПИСАВШИЕСЯ ПОЛУЧАТЬ

двѣнадцать бесплатныхъ премій,

состоящихъ изъ разнообразныхъ занимательныхъ игрушекъ для склеиванія: одѣвующіяся куклы, домики, картонажи, перводныя и рельефныя картинки, домино и т. п.

Годовое изданіе составитъ *три томика*, которые по изяществу не будутъ уступать англійскихъ кипсекамъ. Въ отдѣльной продажѣ каждый томикъ будетъ стоить одинъ рубль, а все годовое изданіе три рубля безъ премій.

подписка принимается:

Въ Москвѣ: 1) въ магазинъ „Дѣтское Воспитаніе“ (М. А. Мамонтовой), въ Леонтьевскомъ переулкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ Общества распространенія полезныхъ книгъ, Петровскія Линіи.

Въ Петербургѣ: въ мастерской учебныхъ пособій и игръ, Троицкій пер., № 11.

Иногородные обращаются исключительно въ Москву, въ редакцію журнала *Малютка* (адресъ извѣстенъ Почтамту).

Редакторъ-издательница *А. Цвѣткова*.

Вышла новая книга:

„Церковно - приходская школа“.

Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

Выписывать можно отъ автора, преподавателя Тамбовской дух. семинаріи, *С. Протопопова*.—У него же можно приобрести отдѣльную брошюру „О преподаваніи Закона Божія въ ц.-п. школахъ“ цѣна 20 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Св. Синода. Постановленія бывшаго въ Казани собранія преосвящ. архіереевъ. Указы Св. Правительств. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, **Архимандритъ Никандръ**.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го іюня 1886 г.

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Аквилоновъ**.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Дравлен. на Большой ул. д. Присутств. Мѣсть



**НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ**

ЭПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го Юня } № 12. } 1886 года.

Результаты казанскаго съѣзда епископовъ.

Восемь мѣсяцевъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ окончилъ свои занятія съѣздъ епископовъ поволжскаго края, собиравшихся въ июль истекшаго года въ Казани для обсужденія вопроса капитальной важности—о мѣрахъ къ утвержденію вѣры и нравственности среди православной паствы, въ особенности инородцевъ, а также къ ослабленію раскольнической и магометанской пропаганды. Всѣ почти епископы поволжскаго края (въ числѣ девяти) принимали участіе въ совѣщаніяхъ, отсутствовали только нижегородскій и самар-

скій архіереи; однакожь и нужды епархій аріереевъ отсутствовавшихъ, равно какъ и нѣкоторыхъ другихъ, въ предѣлахъ которыхъ имѣютъ жительство инородцы (грузинскаго экзархата, кавказской, таврической, донской, пензенской, тобольской, томской, иркутской, якутской, камчатской), приняты были во вниманіе на съѣздѣ, и относительно ихъ проектированы мѣры. Результаты, выработанные епископами, собиравшимися въ Казани, изложены въ „постановленіяхъ“, напечатанныхъ въ официальной части настоящаго № „Церк. Вѣстника“, и въ двухъ разсылаемыхъ при настоящемъ же № приложеніяхъ къ официальной части, изъ которыхъ одно представляетъ пастырское посланіе къ православнымъ, а другое—пастырское воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ.

Въ пастырскомъ посланіи напоминается православнымъ о благахъ, даруемыхъ вѣрою для отдѣльныхъ людей и цѣлаго народа, начертывается прискорбная картина распространенія въ обществѣ невѣрія съ его неизбѣжными слѣдствіями и житейскими недугами, а въ заключеніе дѣлается наставленіе невѣрующимъ и маловѣрамъ—обратиться на правый путь, истиннымъ же чадамъ вѣры—молиться о заблудшихъ братьяхъ, беречься лжеучителей, преуспѣвать въ вѣрѣ и благочестіи и творить дѣла правды каждому по роду званія своего. Въ пастырскомъ воззваніи къ глаголемымъ старообрядцамъ съ историческимъ безпристрастіемъ разсматриваются причины, породившія расколъ, при чемъ устанавливается надлежащая точка зрѣнія на значеніе обрядовъ, и доказывается, что нѣтъ благословной вины для раскольниковъ раздирать единство церковное, отметаться отъ общенія съ греко-россійскою церковію и тѣмъ ослаблять прочность народнаго единства и служить врагамъ Россіи въ притчу и посмѣяніе; дается разумное объясненіе клятвы великаго московскаго собора за употребленіе стараго обряда, соединенное съ неправильнымъ о немъ понятіемъ и съ открытымъ проти-

вленіемъ церкви; указывается на то, что православная церковь снисходительно относится къ старому обряду, если съ нимъ соединяется правильное понятіе, и благословляетъ такъ называемое единовѣріе, разрушившее послѣднее средостѣніе къ единенію старообрядцевъ съ церковію. „Врата церкви (взываютъ епископы къ раскольникамъ) открыты для васъ широко: вы удобно можете войти въ оныя, соблюдая свои любимые обряды подѣ указанными выше условіями. Голосомъ церкви, болѣзнующей о васъ, мы, смиренные ея пастыри, приглашаемъ васъ: внидите во дворы Господни“. Изображеніе множества отдѣльных, другъ другу враждебныхъ толковъ и согласій, какъ естественнаго явленія и неизбежнаго послѣдствія пребыванія раскольниковъ внѣ церкви, даетъ поводъ православнымъ епископамъ повторить свой призывъ и указать на единственное средство спастись отъ распрей и раздоровъ—возвращеніе къ церкви, которая готова принять и простить. Воззваніе заканчивается увѣщаніемъ—не чуждаться распространяемыхъ православными противораскольническихъ сочиненій и не уклоняться отъ бесѣдъ съ православными миссіонерами. Послѣднія слова архипастырей въ ихъ воззваніи къ раскольникамъ заключаютъ благословеніе: „благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца, и общеніе Святаго Духа со всѣми вами“.

Все воззваніе проникнуто духомъ мира, любви и пастырскаго попеченія; безмѣрная снисходительность царить отъ начала до конца, ни одной укоризны, ни одного рѣзкаго слова; проникающая до глубины души спокойная, разсудительная, глубоко доброжелательная рѣчь способна тронуть самое окаменѣлое сердце. Неужели раскольники останутся глухи къ этому любвеобильному зову, къ этой необычайной и трогательной о нихъ заботливости?

Тѣмъ болѣе позволительно задаться такимъ вопросомъ, что высшее церковное правительство озаботилось устранить самую тѣнь препятствія къ обращенію раскольниковъ въ лоно

православія на основаніи правилъ единовѣрія. Были нѣкоторые поводы думать, что раскольниковъ удерживали отъ этого шага тѣ порицанія стараго обряда, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ православныхъ полемистовъ прежняго времени. Св. Синодъ въ прилагаемомъ къ официальной части настоящаго № „Церк. Вѣстника“ „изъясненіи“ (составляющемъ третье приложение, кромѣ вышеуказанныхъ двухъ—посланія и воззванія) устанавливаетъ истинный смыслъ и значеніе этихъ порицаній. Св. Синодъ объявляетъ, что православная церковь признаетъ содержащіяся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія о старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ полемическихъ сочиненій, сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ этихъ отзывовъ и выраженій, потому что признавала и признаетъ старые обряды—сами по себѣ, независимо отъ значенія усвоеннаго имъ раскольниками—ничего противнаго православію не представляющими и употребленіе ихъ—въ общеніи съ церковію и по ея благословенію—вполнѣ дозволеннымъ. Если же въ новыхъ изданіяхъ сочиненій, производимыхъ съ разрѣшенія Св. Синода, не допускается исправленій и порицательныхъ выраженій не исключаются, то это дѣлается во вниманіе къ сочиненіямъ, какъ историческимъ памятникамъ, изданіе которыхъ должно въ точности соответствовать подлинному ихъ тексту.

Въ „постановленіяхъ“ епископскаго съѣзда въ Казани предметы, подлежащія обсужденію и рѣшенію, изложены въ систематическомъ порядкѣ въ трехъ особыхъ отдѣлахъ. Первый отдѣлъ трактуетъ о религіозно-нравственномъ состояніи и о мѣрахъ къ утверженію вѣры и нравственности среди православной паствы, въ особенности инородцевъ. Относительно общепризнанныхъ пригодныхъ для дѣла способовъ (церковная проповѣдь, публичныя чтенія и духовно-нравственныя бесѣды, воспитаніе молодаго поколѣнія въ

школахъ и семьѣ) преподаются въ этомъ отдѣлѣ частныя правила и совѣты, изъ которыхъ нѣкоторые не лишены новизны. Таковы выраженные здѣсь желанія о расширеніи вліянія законоучителей на внѣклассную жизнь питомцевъ, о систематизаціи внѣцерковныхъ собесѣдованій, о привлеченіи діаконовъ къ чтенію назидательныхъ для народа книгъ и статей въ храмахъ и внѣ храмовъ, объ увеличеніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ числа облеченныхъ въ духовный санъ воспитателей и преподавателей, особенно по предметамъ богословскимъ. Что касается православныхъ приходовъ изъ инородцевъ—вотяковъ, чувашъ, черемисъ и татаръ, то задача по утвержденію между ними вѣры и нравственности, сравнительно съ приходами изъ русскихъ, усложняется ихъ довѣріемъ, ихъ приверженностію, наряду съ христіанствомъ, къ языческимъ суевѣріямъ и обычаямъ. Объясняя такое неудовлетворительное религіозно-нравственное состояніе православныхъ инородцевъ тѣмъ, что они не понимаютъ русскаго и церковно-славянскаго языка, члены казанскаго съѣзда рекомендуютъ назначать къ нимъ на мѣста священно и церковнослужителей лицъ знающихъ инородческій языкъ, преимущественно инородцевъ же заводить катихизаторовъ изъ инородцевъ, вводить инородческій языкъ въ церковномъ богослуженіи, при требоисправленіяхъ, въ школахъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ выраженное въ „постановленіяхъ“ желаніе объ устройствѣ въ инородческихъ деревняхъ если не новыхъ церквей, то молитвенныхъ домовъ, которые были бы приспособлены не только для отправленія богослуженія, но и для школы, и о томъ, чтобы Св. Синодъ разрѣшилъ отправлять богослуженіе и совершать литургію на переносномъ антиминсѣ съ переноснымъ престоломъ въ молитвенныхъ домахъ, въ часовняхъ, во всякомъ приспособленномъ зданіи и даже въ открытомъ мѣстѣ. Мѣра эта, дѣйствительно, въ высшей степени необходима, особенно въ степяхъ среди кочевниковъ и

до тѣхъ поръ, пока кочевники не перейдутъ къ осѣдлой жизни. Св. Синодъ внялъ нуждѣ, и желаемое съѣздомъ разрѣшеніе дано.

Второй отдѣлъ „постановленій“ посвященъ разсмотрѣнію раскола и сектъ и мѣръ къ ослабленію раскольнической пропаганды. Наиболѣе важныя мѣры, проектированныя для этой цѣли: учрежденіе въ семинаріяхъ каедръ по исторіи и обличенію не только раскола, но и другихъ сектъ, каковы напр. секты раціоналистическаго характера (молоканство, штундизмъ), учрежденіе епархіальныхъ миссіонеровъ, съ содержаніемъ по 1,200 р. каждому, открытіе въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, особаго учрежденія для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ и устройства повременныхъ съѣздовъ миссіонеровъ для обмѣна мыслями, такъ чтобы первый съѣздъ собрался въ Москвѣ осенью 1886 года. Кромѣ этихъ новыхъ мѣропріятій не забыты также обычные способы и вспомогательныя средства противораскольническаго миссіонерскаго дѣйствованія—устройство противораскольническихъ бібліотекъ въ приходахъ и благочиніяхъ, распространеніе противораскольническихъ книгъ, устройство бесѣдъ съ раскольниками, образованіе единовѣрческихъ приходовъ и назначеніе по возможности лучшихъ священниковъ въ православныя приходы съ раскольническимъ населеніемъ.

Въ третьемъ отдѣлѣ „постановленій“ разсматривается вопросъ о магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ и о мѣрахъ къ ослабленію и пресѣченію магометанской пропаганды. Главнѣйшая указанная здѣсь для предположенной цѣли мѣра представляетъ аналогію съ мѣрой для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня среди православныхъ инородцевъ. Она имѣетъ въ виду возможно болѣе основательное ознакомленіе дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ съ языкомъ разныхъ инородцевъ, а также съ ихъ вѣроученіемъ и бытомъ. Собрать предварительно статистическія данныя о

количествѣ въ разныхъ епархіяхъ инородцевъ (татаръ, киргизовъ, ногайцевъ, бакширъ, тептярей, мещеряковъ, буряты, калмыковъ, чувашей, черемись, вотяковъ, вагуловъ, остяковъ, самоѣдовъ и тунгусскихъ племень); члены казанскаго съѣзда на основаніи этихъ данныхъ, опредѣляющихъ необходимость для миссіонеровъ той или другой епархіи знакомства съ тѣмъ или другимъ языкомъ, указали въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ преподаваніе какихъ языковъ и вѣроученій инородческихъ было бы полезно. Во главѣ заведеній стоитъ казанская духовная академія, а затѣмъ слѣдуютъ духовныя семинаріи и училища преимущественно казанскаго учебнаго округа. Особенность, которую слѣдуетъ отмѣтить, заключается въ томъ, что члены съѣзда не ограничились духовно-учебными заведеніями, но обратили свое вниманіе на инородческія учительскія семинаріи, школы и пріюты, рекомендуя воспитанниковъ этихъ училищъ посвящать во священники, діаконы и причетники въ инородческіе приходы,—мѣра, въ основѣ которой, по всей вѣроятности, лежитъ неувѣренность въ томъ, чтобы возможно было возвестъ на надлежащую высоту преподаваніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ инородческихъ языковъ, вѣроученія и быта. Практикующееся уже изданіе и распространеніе полезныхъ для миссіонерскаго дѣла книгъ и переводовъ въ „постановленіяхъ“ съѣзда рекомендуется усилить,—рекомендуется также устройство пріютовъ для инородцевъ, приготовляющихся къ вступленію въ христіанство.

Всякій прочитавшій документы, содержаніе которыхъ мы здѣсь вкратцѣ изложили, и опредѣленіе Св. Синода по поводу ихъ, невольно долженъ будетъ сознаться, что не напрасно православные іерархи, собиравшіеся въ Казани, понесли трудъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и согласиться, что мысль объ архипастырскихъ съѣздахъ для обсужденія церковныхъ вопросовъ, начавшая практиковаться съ недавняго времени, есть мысль глубоко плодотворная. Не говоря уже о томъ

значеніи, какое съѣзды могутъ имѣть лично для архипастырей, для проясненія и расширенія путемъ взаимнаго обмѣна впечатлѣніями и наблюденіями ихъ взглядовъ на задачи современнаго пастырства, для освѣженія ихъ силъ и укрѣпленія бодрости, не говоря далѣе о томъ обаяніи, какое, судя по бывшимъ уже примѣрамъ, присутствіе сонма архипастырей и ихъ соборное служеніе производятъ на населеніе тѣхъ мѣстъ, которыя избраны для съѣздовъ;—эти съѣзды изобилуютъ и практическими результатами, содѣйствуютъ наиболѣе цѣлесообразной постановкѣ употребляемыхъ уже способовъ миссіонерскаго дѣйствованія, пролагаютъ путь къ примѣненію способовъ новыхъ. Если бы кому вздумалось усомниться въ возможности изобрѣсть что-нибудь новое, указать какой-нибудь не испытанный еще приемъ въ области пастырскаго попеченія объ утвержденіи народа въ вѣрѣ и благочестіи и о просвѣщеніи невѣрующихъ свѣтомъ Христовой истины; то знакомство съ дѣянiami казанскаго съѣзда должно устранить всякое сомнѣніе, такъ какъ въ числѣ мѣропріятій, проектированныхъ съѣздомъ, есть и такія, которыя представляютъ нѣчто новое, еще не извѣданное на опытѣ.

Но получится ли отъ этихъ мѣропріятій польза, и будутъ ли даже они осуществлены, не постигнетъ ли ихъ судьба канцелярскихъ предначертаній, появляющихся на свѣтъ для того, чтобы быть сданными въ архивъ? Такой вопросъ можетъ возникнуть у нѣкоторыхъ скептиковъ, сомнѣвающихся рѣшительно во всемъ, и съ ихъ точки зрѣнія вѣроятно будетъ оправдываемъ нѣсколько запоздалымъ, обычнымъ въ канцелярской процедурѣ, обнародованіемъ результатовъ казанскаго съѣзда. Вполнѣ убѣдительный отвѣтъ на этотъ вопросъ, разумѣется, можетъ дать только будущее, но и теперь есть обстоятельства, отчасти уполномочивающія къ отвѣту въ благопріятномъ смыслѣ. Изъ предположенныхъ съѣздомъ мѣръ осуществленіе однихъ, какъ объяснено и въ

синодскомъ опредѣленіи, зависить отъ высшаго церковнаго правительства, а другихъ—отъ епархіальныхъ архіереевъ, т. е. между прочимъ отъ тѣхъ же лицъ, которыми эти мѣры выработаны на казанскомъ съѣздѣ. Св. Синодъ одобрилъ все вообще выработанныя съѣздомъ предположенія и далъ разрѣшеніе на все, не требующее со стороны центрального управленія особыхъ расходовъ, предварительной разработки или сношенія съ подлежащими вѣдомствами. Таковы напр., кромѣ разрѣшенія совершать литургію на переносныхъ антиминсахъ и престолахъ, дозволеніе учреждать должности епархіальныхъ миссіонеровъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, устраивать на церковныя суммы противораскольническія благотворительныя библіотеки и пріобрѣтать книги для безмездной раздачи, равно какъ дозволеніе собрать осенью текущаго года, въ Москвѣ, съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ. Относительно пунктовъ, по которымъ нужны особыя кредиты или же предварительныя сношенія и разработка частныхъ, Св. Синодомъ сдѣлано распоряженіе, не устраняющее надежды на выполненіе въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ намѣченныхъ мѣропріятій: предположенія казанскаго съѣзда о введеніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изученія инородческихъ языковъ и вѣроученій, учрежденія для этого штатныхъ преподавателей и сохраненія за воспитанниками казанской духовной академіи, въ случаѣ поступленія ихъ на должность въ инородческія училища, правъ на чины и пенсіи, пріобрѣтенныхъ по образованію, опредѣлено передать на заключеніе Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета, предположеніе объ открытіи въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, учрежденія для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ—представлено разработать въ подробностяхъ совѣту братства св. Петра митрополита, а предположеніе объ учрежденіи въ семинаріяхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола отнесено въ число предметовъ, по которымъ имѣеть быть особое

сужденіе въ Св. Синодѣ. Что же касается предположенныхъ съѣздомъ мѣръ, выполненіе которыхъ зависитъ отъ епархіальныхъ архіереевъ (а къ числу такихъ мѣръ принадлежатъ, собственно говоря, и тѣ, которыя въ принципѣ уже разрѣшены и дозволены Св. Синодомъ), то благопріятнымъ для нихъ обстоятельствомъ служить то, что примѣненіе ихъ къ дѣлу находится въ рукахъ, между прочимъ, лицъ, которыми мѣры выработаны. Неужели же виновники ихъ останутся равнодушными къ собственному дѣтищу? Не думаемъ, чтобы могло произойти такое неестественное явленіе.

Многое также будетъ зависѣть отъ того сочувствія, какое проявитъ русское общество, отъ той поддержки, какую оно окажетъ духовнымъ дѣятелямъ. Сочувствіе и поддержка въ данномъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, обусловливаются до извѣстной степени тѣмъ, насколько общество заинтересовано вопросомъ и насколько оно подготовлено къ такому или иному его рѣшенію. Общественный интересъ въ свое время былъ возбужденъ казанскимъ съѣздомъ, но едва ли этотъ интересъ былъ тогда удовлетворенъ въ должной мѣрѣ, такъ чтобы постановленія архипастырскаго съѣзда по своимъ деталямъ встрѣтили теперь вполне подготовленную почву въ общественномъ сознаніи. Очень можетъ быть, что для пользы дѣла не было бы излишнимъ, если бы она была еще сильнѣе, болѣе же сильная подготовка получилась бы, если бы къ работамъ съѣзда примѣнена была гласность и дана была возможность публикѣ чрезъ печать почерпнуть свѣдѣнія о ходѣ занятій епископовъ и о предметахъ, ими разрабатываемыхъ. Интересы истины всегда можно было бы и впредь можно будетъ соблюсти, подвергая отчеты о засѣданіяхъ съѣзда предварительной цензурѣ и печатая ихъ послѣ надлежащаго исправленія. (Изъ Церк. Вѣст.).

Жизнь Іисуса Христа въ памятникахъ древне-христіанской иконографіи.

(Продолженіе).

III.

Чудеса и дѣла Іисуса Христа.

1. Претвореніе воды въ вино на бракѣ въ Канѣ.

Претвореніе Іисусомъ Христомъ воды въ вино на бракѣ въ Канѣ—первое чудо, совершенное Имъ при вступленіи въ

общественное служеніе ⁽¹⁾. Оно составляло поэтому одинъ изъ любимыхъ сюжетовъ древне-христіанскаго искусства. Представленіе этого чуда довольно часто встрѣчается на древне-христіанскихъ художественныхъ памятникахъ то въ простомъ, то въ болѣе сложномъ видѣ, хотя въ общемъ всегда одинаково: I. Христосъ, въ видѣ юноши касается жезломъ сосудовъ (*hidriae*), число которыхъ не согласно съ евангельскимъ разсказомъ, вмѣсто шести (по Іоанну) изображаются пять, четыре, три, два и даже одинъ, сколько позволяло данное пространство. По формѣ сосуды чаще всего представляютъ амфору—особой формы глиняный сосудъ съ двумя ручками, употреблявшійся древними въ качествѣ водоноса. Число лицъ, свидѣтелей чуда, также не одинаково: иногда одно, иногда два, иногда нѣсколько. На мраморномъ саркофагѣ ватиканскаго цеметерія, чудо это представлено въ такомъ видѣ: I. Христосъ, въ видѣ красиваго юноши, одѣтый въ хитонъ и полліумъ, касается жезломъ стоящихъ предъ нимъ *tres* сосудовъ; противъ него стоящій мужъ выражаетъ удивленіе жестомъ правой руки ⁽²⁾. Жезлъ, которымъ Спаситель касается сосудовъ—жезлъ Моисеевъ, символъ божественной силы, который часто древне-христіанское искусство влагаетъ въ Его руку, когда представляетъ Его чудодѣйствующимъ. Что касается мужа, то это, безъ сомнѣнія, архитриклинь.

На другомъ мраморномъ саркофагѣ ватиканскаго цеметерія I. Христосъ, въ юномъ же видѣ жезломъ или скорѣе, кажется, свиткомъ указываетъ на стоящіе предъ нимъ *два* сосуда; позади его видны два мужа; два другіе стоятъ около, изъ коихъ одинъ касается головы сидящаго на низкомъ креслѣ, безъ сомнѣнія, архитриклина, жестомъ правой руки выражающаго удивленіе ⁽³⁾.

(1) Ев. Іоанна 2, 1.

(2) Aringhi I. 183.

(3) Aringhi I. 191.

На саркофагѣ цеметерія св. Каллиста I. Христось, юный, въ лѣвой рукѣ держитъ свитокъ, а въ правой жезлъ, которымъ касается *три* сосудовъ; свитокъ служить, очевидно, символомъ не проповѣди вообще, а именно евангельскаго разсказа, касающагося этого чуда: этимъ какъ бы говорится, что такъ разсказывается въ Евангеліи (4). Замѣчательно, что какъ на этомъ, такъ и на предыдущемъ саркофагѣ, рядомъ съ изображеніемъ этого чуда изображена женщина съ воздѣтыми руками между двумя мужами, обращающимися, кажется, къ ней съ рѣчью. Аринхи думаетъ, что это жена, которой посвященъ саркофагъ. Но не изображена ли здѣсь Богоматерь, которая также присутствовала на бракѣ въ Канѣ. Повтореніе на двухъ памятникахъ при изображеніи чуда жены въ одномъ положеніи и въ одинаковой обстановкѣ, т. е. между двумя мужами, едва ли можно объяснить случайнымъ совпаденіемъ; кажется естественнѣе объяснить намѣреніемъ художника по возможности полнѣе представить чудо, въ которомъ принимала участіе и Матерь I. Христа.

На саркофагѣ, найденномъ близъ церкви св. Себастіана, I. Христось со свиткомъ въ лѣвой рукѣ и съ жезломъ въ правой: предъ Нимъ стоятъ четыре сосуда, изъ коихъ одного касается Онъ жезломъ; противъ Него стоитъ мужъ со свиткомъ же въ лѣвой рукѣ, жестомъ правой выражаетъ удивленіе (5). Это ужъ не архитриклинь, нужно полагать, а одинъ изъ Его учениковъ, какъ непосредственный свидѣтель, очевидецъ чуда, на что и указываетъ свитокъ въ его рукѣ.

На саркофагѣ изъ цеметерія св. Агнесы представленіе этого чуда совершенно сходно съ предыдущимъ: I. Христось съ свиткомъ въ лѣвой рукѣ и съ жезломъ въ правой; *четыре* же сосуда предъ Нимъ, къ которымъ онъ простираетъ жезлъ; противъ Него молодой мужъ, выражающій удивле-

(4) Aringhi, I. 347.

(5) *ibid.* I. 351.

(1) *ibid.* I. 183

(2) Aringhi I. 183

(3) Aringhi I. 181

ніе (6). На саркофагѣ цеметерія св. Каллиста I. Христось, кажется, одинъ и четыре сосуда, одного изъ которыхъ касается Онъ жезломъ (7). Съ этимъ чудомъ знаменательно сопоставлено паденіе первой четы т. е. Адамъ и Ева около древа. Такъ какъ съ минуты паденія достоинство брака стало все больше и больше унижаться, пока не было восстановлено въ христіанствѣ, то сопоставленіе съ грѣхопадениемъ прародителей брака въ Канѣ, который впервые I. Христось освятилъ своимъ присутствіемъ и чудомъ претворенія воды въ вино, указавъ тѣмъ на восстановление первоначальной чистоты и высоты брачнаго союза, имѣетъ сколько религиозный столько же высоко-художественный смыслъ.

Съ большею полнотою представляетъ разсматриваемое чудо диптихъ изъ слоновой кости, относимый къ V в. и изданный Bugati, на которомъ I. Христось въ видѣ юноши, окруженный девятью лицами, касается жезломъ сосудовъ, изъ коихъ въ одинъ одно изъ присутствующихъ лицъ льетъ воду.

Но наиболѣе полное изображеніе разсматриваемаго чуда представляетъ доска изъ слоновой кости, изданная Мамахи, Боттари и Гори, относимая предположительно къ VII в. и признаваемая составною частью кафедры экарховъ Равенны. Чудо вырѣзано на этой доскѣ барельефомъ съ рѣдкимъ изяществомъ. Событіе взято художникомъ въ тотъ моментъ, когда претвореніе воды въ вино уже совершилось. Господь въ видѣ юноши, безъ бороды, съ короткими волосами и съ нимбомъ вокругъ головы, одѣтый въ паллיוםъ поверхъ туники, въ лѣвой рукѣ держитъ греческій крестъ въ видѣ копья, тогда какъ правая простерта къ шести сосудамъ полнымъ вина и представляющимъ изящныя античныя амфоры. Около Него стоитъ, по мнѣнію Мартини, архитриклинь, но

(6) Aringhi, II. 73.

(7) *ibid.* II. 191.

(8) Iovani, 2. 8.
(9) Aringhi I. 191.
(10) Comment. in Evang. I. IV.

скорѣе евангелистъ, который держитъ изящно переплетенный Codex. Новобрачный, по объясненію Vandini, или другое какое лицо, скорѣе всего архитриклинь, держитъ въ правой рукѣ чашу, наполненную, безъ сомнѣнія, чуднымъ виномъ, чтобы поднести ее не архитриклину, какъ думаетъ Мартини, а новобрачному, согласно съ евангельскимъ повѣствованіемъ (8), который устремивъ взоръ свой на этотъ сосудъ, съ видомъ глубочайшей благодарности, выраженіе которой, по обычаю древнихъ довершается жестомъ лѣвой руки, простерты къ Спасителю.

Наконецъ, на одномъ саркофагѣ Ватиканскаго цеметерія видимъ представленіе этого чуда, отличное отъ всѣхъ вышеописанныхъ: предъ двумя сосудами стоятъ два лица, а третье сидитъ на сѣдалищѣ; одно изъ двухъ стоящихъ лицъ, вѣроятно І. Христось, возлагаетъ руки на голову сидящаго жениха или архитриклина въ знакъ одобренія за то, что онъ соблюдъ хорошее вино до конца пиршества; другое, стоящее рядомъ съ первымъ, лицо указываетъ свиткомъ на сосудъ, это конечно евангелистъ бывшій свидѣтелемъ или записавшій чудо (9).

Полнаго соотвѣтствія между евангельскимъ разсказомъ и художественнымъ представленіемъ событія, такъ обр., мы не видимъ на всѣхъ описанныхъ памятникахъ. Христіанскіе художники, очевидно, заботились не столько о полномъ соотвѣтствіи съ свящ. текстомъ Евангелія, которымъ однакожь они несомнѣнно руководились, сколько о соблюденіи существеннаго характера чуда, имѣя въ виду больше символическое значеніе его, чѣмъ его историческую сторону. По мнѣнію Теофила Антиохійскаго, жившаго во II в., вода претворенная чудеснымъ образомъ въ вино на бракѣ въ Канѣ была образомъ благодати крещенія (10). По ученію Кирилла

(8) Іоан. 2, 8.

(9) Aringhi I. 191.

(10) Comment. in Evang. I. IV.

87 II. idigit A (9)

181 II. bid (7)

Иерусалимскаго чудное претвореніе воды въ вино было образомъ пресуществленія вина въ кровь Христову въ таинствѣ евхаристіи. На основаніи этого толкованія ученые антикваріи и между прочимъ Боттари и Мархи, объясняютъ представленіе этого чуда на древне-христіанскихъ монументахъ, какъ символическій образъ таинства евхаристіи. И достойно вниманія то обстоятельство, что почти всегда, особенно въ скульптурахъ саркофаговъ, представленіе этого чуда находится въ связи съ представленіемъ умноженія хлѣбовъ, которое, какъ увидимъ, имѣетъ аналогическое значеніе и при томъ болѣе наглядное и рѣшительное. Ясно, что хотѣли однимъ и тѣмъ же символическимъ способомъ представить ту и другую сторону, то и другое вещество таинства евхаристіи. Если оба представленія не могли помѣститься рядомъ, то помѣщаются одно противъ другаго по сторонамъ главнаго сюжета, занимающаго центръ саркофага. Нужно замѣтить, впрочемъ, что чудо въ Канѣ, по смыслу ученія св. Кирилла, скорѣе имѣло въ глазахъ древнихъ христіанъ коммеморативное значеніе, чѣмъ было образомъ или символомъ въ собственномъ смыслѣ. Св. отецъ беретъ это событіе только для сравненія, чтобы сдѣлать доступнымъ и, сколько можно, понятнымъ для вѣрныхъ тайну евхаристическаго пресуществленія хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову, но больше ничего не говорить. Блаженный Августинъ, кажется, шире понималъ и объяснялъ это чудо. По его мнѣнію женихъ Каны былъ образомъ Спасителя, въ томъ смыслѣ, вѣроятно, что бракъ былъ образомъ евхаристіи, вечерю, на которой І. Христосъ служилъ своимъ друзьямъ (п). Въ этомъ то смыслѣ, т. е. въ смыслѣ образнаго представленія евхаристіи вообще и пресуществленія хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову, чудо претворенія воды въ вино представлялось также на нѣкоторыхъ евхаристическихъ ча-

(11) Tract. VIII in Ioan. 1. 3: illarum nuptiarum sponsus personam Domini figurabat.

пахъ, какъ напр. на серебряномъ сосудѣ *amula urseolus*, рѣдкаго изящества, который Blanchini относитъ къ IV в. (12). Представленіе это, очевидно, должно служить и служило въ данномъ случаѣ символическимъ указаніемъ на полномочіе, данное церкви и ея служителямъ, совершать чудную тайну пресуществленія хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову, какъ Самъ Онъ претворилъ воду въ вино на бракѣ въ Канѣ, и монументальнымъ выраженіемъ въры древней церкви, что въ чашѣ евхаристіи и вообще въ евхаристіи совершается дѣйствительное пресуществленіе даровъ въ тѣло и кровь Христову, какъ на бракѣ въ Канѣ вода претворена въ вино.

2. Исцѣленіе разслабленнаго при купели.

(Иоан. 5, 1—9).

Исцѣленіе разслабленнаго было однимъ изъ любимыхъ сюжетовъ древне-христіанскаго искусства, сколько потому, что оно само по себѣ представляетъ необыкновенное чудо, столько потому, что разслабленный, тридцать восемь лѣтъ лежавшій при купели въ ожиданіи очереди быть погруженнымъ въ купель, равно какъ купель Салоамская, въ которую однажды въ годъ сходилъ ангелъ возмущать воду, имѣли символическое значеніе въ глазахъ древнихъ христіанъ. Почти на всѣхъ родахъ памятниковъ можно видѣть представленіе этого чуда: въ живописи на стѣнахъ катакомбъ, въ барельефахъ, на саркофагахъ, на доскахъ изъ слоновой кости, на сосудахъ и др. Исцѣленіе разслабленнаго представляемо было то проще, то сложнѣе.

На стѣнной картинѣ въ цеметеріи св. Каллиста чудо это представлено съ античною простотою и несложностію: разслабленный одинъ бодро идетъ домой и несетъ на плечъ свой

(12) Not. in Anastas. in. vit. s. Urbani

одръ (13). Замѣчательно, что въ среднемъ полѣ картины изображено паденіе первыхъ людей, чѣмъ, очевидно, выражается то внутреннее отношеніе, въ какое богословская мысль ставила болѣзнь разслабленнаго съ грѣхопадениемъ человѣка вообще. Одинъ же съ одромъ на плечѣ разслабленный представленъ на двухъ стѣнныхъ картинахъ цеметерія Марцеллина и Петра (14) и на стѣнной картинѣ цеметерія св. Ангесы (15).

На саркофагѣ, найденномъ въ Ватиканѣ, сюжетъ этотъ является въ болѣе сложномъ видѣ: І. Христосъ, со свиткомъ въ лѣвой рукѣ, правую, вѣроятно, повелѣваетъ (рельефъ поврежденъ) разслабленному взять одръ; тутъ же разслабленный, въ видѣ маленькаго человѣка, несетъ одръ на спинѣ (16). Въ такомъ же совершенно видѣ изображено чудо на другомъ ватиканскомъ саркофагѣ, который дополняетъ первый относительно движенія правой руки Спасителя (17). Таково же вообще представленіе этого сюжета на саркофагѣ цеметерія Люцины, съ незначительною разницею въ положеніи Спасителя и въ фигурѣ и положеніи разслабленнаго, несущаго одръ: лицо Спасителя обращено къ женѣ, занимающей средину саркофага съ раскрытою книгою въ рукахъ (18). По другую сторону жены опять паденіе Адама и Евы и жертва Каина и Авеля.

На саркофагѣ цеметерія Каллиста представленіе тоже самое, съ тою разницею, что передній конецъ одра беретъ въ пасть дельфинъ и какъ будто помогаетъ нести (19).

На двухъ саркофагахъ, открытыхъ близъ церкви св. Се-

(13) Aringhi I. 314. Denkmater der Kunst III, 9. Agincourt. V. pl. XII, 13.

(14) Aringhi, II. 34, 43.

(15) Ibid. II. 81.

(16) Aringhi I. 195.

(17) Ibid. I. 201.

(18) Ibid. I. 254.

(19) Aringhi, II. 191.

бастіана, обычное представленіе разсматриваемаго сюжета осложняется прибавленіемъ новаго лица, обращающагося къ І. Христу какъ будто съ упрекомъ, какъ показываетъ жестъ правой руки; на одномъ саркофагѣ это лицо юное, какъ и Іисусъ Христосъ, на другомъ старецъ ⁽²⁰⁾. Это нужно полагать, одинъ изъ фарисеевъ или просто іудеевъ, укорявшихъ І. Христа за совершеніе чуда.

Рельефъ отъ саркофага, найденный въ Ватиканѣ, представляетъ это чудо съ большею подробностію: І. Христосъ со свиткомъ въ лѣвой рукѣ, какъ и на предшествующихъ памятникахъ, повелѣваетъ взять одръ разслабленному и послѣдній несетъ его на спинѣ; рядомъ съ І. Христомъ стоитъ мужъ, вѣроятно одинъ изъ апостоловъ, бывший свидѣтелемъ чуда, на что указываетъ свитокъ въ лѣвой рукѣ; судя по старческому лицу, можно думать, что это Іоаннъ, который рассказываетъ объ этомъ чудѣ въ своемъ Евангеліи. Тутъ же изображена купель четырехъугольной формы, закрытая, и на крышкѣ три сосуда: этимъ быть можетъ выражено то, что купель Силоамская съ пришествіемъ Спасителя потеряла свое значеніе, такъ какъ спасительная благодать имѣетъ быть почерпаема непосредственно изъ самаго источника; или быть можетъ сосуды указываютъ на купель крещенія ⁽²¹⁾. Другой рельефъ, составляющій, кажется, часть одного и того же саркофага, представляетъ паденіе Адама и Евы и судъ Божій надъ ними.

Но самое обширное представленіе этого чуда, хотя не глубокое по содержанію, находимъ на другомъ саркофагѣ ватиканскомъ. На немъ представлена чудесная врачевница Виѳезда или овчая купель, съ двумя притворами (отдѣленіями), раздѣленными двойною волнообразною линіею, которая, по предположенію Мюнтера и Мартиньи означаетъ воду источника, какъ текущая вода представляется на многихъ древ-

(20) Ibid. I. 351.

(21) Aringhi, I. 193.

нихъ іероглифическихъ памятникахъ. Въ нижнемъ отдѣленіи лежитъ больной на постели, съ поднятою и приложеною къ головѣ рукою (жестъ, которымъ древніе художники выражали обыкновенно страданіе); это, думаютъ, разслабленный, 38 лѣтъ ожидавшій заботливой руки, которая бы погрузила его въ купель въ благопріятную минуту. Его постель украшена висящею драпировкою, въ родѣ той, которую древніе называли *stragula*. Около него нѣсколько другихъ больныхъ пришедшихъ также искать исцѣленія въ этой благодатной купели; большая часть этихъ несчастныхъ одѣты въ простую тунику, съ накинутаю поверхъ ея пенулою — одежда, которую обыкновенно употребляли отъ холода и дождя. Въ верхнемъ этажѣ І. Христосъ кладетъ исцѣленному разслабленному на спину одръ, а за нимъ два мужа, изъ коихъ одинъ сидитъ, выражаютъ удивленіе ⁽²²⁾. Фонъ картины представляетъ портикъ поддерживаемый колонами По описанію Евангелій овчая купель имѣла пять притворъ и *Quaresme* сообщаетъ, что въ его время двѣ арки западной части стояли еще ⁽²³⁾.

Символическое значеніе, какое соединяли древніе христіане съ этимъ представленіемъ, выражается въ сопоставленіи его съ другими. Тридцати осмилѣтній разслабленный былъ образомъ падшаго человѣка; поэтому рядомъ съ представленіемъ его на нѣкоторыхъ памятникахъ видимъ представленіе грѣхопаденія первыхъ людей. А такъ какъ искушеніе падшаго человѣка совершено жертвою І. Христа, въ силу которой падшему человѣку возвращается жизнь и безсмертіе въ купели крещенія и въ таинствѣ евхаристіи, то представленіе разслабленнаго, какъ образъ воскресенія плоти и возрожденія въ водѣ крещенія, сопоставляется съ претвореніемъ воды и умноженіемъ хлѣбовъ и съ воскресеніемъ Ла-

(22) Aringhi, I. 199.

(23) *Histor. terrae sanctae* IV. 9. Bottaritav. XXXIX.

заря (24). Прообразовательное отношеніе Силоамской купели и самого чуда къ христіанскому крещенію обозначено также символически посредствомъ дельфина, который помогаетъ разслабленному нести одръ: этимъ выражено спасительное дѣйствіе І. Христа, какъ божественной рыбы, въ таинствѣ крещенія.

3. Исцѣленіе слѣпаго.

Въ Евангеліи разсказывается объ исцѣленіи нѣсколькихъ слѣпыхъ. Чудеса эти, поэтому, не могли быть не отмѣчены на памятникахъ древне-христіанскаго искусства. И, дѣйствительно, исцѣленіе слѣпаго часто встрѣчается на стѣнахъ катакомбъ и особенно на саркофагахъ и на нѣкоторыхъ мелкихъ произведеніяхъ искусства. Конечно, трудно то или другое изображеніе приурочить къ опредѣленному случаю, такъ какъ всѣ изображенія больше или меньше однообразны. Самое обыкновенное представленіе этого чуда таково: изображается одинъ слѣпой предъ І. Христомъ, который указательнымъ перстомъ правой руки касается его глазъ. Такая картина написана съ рѣдкимъ изяществомъ, по отзыву Мартиньи, на античной вазѣ (25), вырѣзана на сосудѣ изъ слоновой кости IV или V в. (26) и изображена въ барельефѣ гробницы фамиліи Sextia, — монументъ той же эпохи, который обращенъ въ публичный фонтанъ въ Э, въ провинціи южной Франціи, а потомъ перенесенъ въ городской музей (27). Думаютъ, что въ этомъ случаѣ христіанскіе художники имѣли въ виду исцѣленіе слѣпородженнаго. Въ представленіяхъ этого чуда на другихъ памятникахъ замѣчаются незначительныя разности, которыя даютъ поводъ къ болѣе или менѣе правдоподобному сопоставленію ихъ съ тѣмъ или другимъ евангельскимъ событіемъ.

(24) Aringhi, I. 195, 254. II, 43, 81.

(25) Mamachi, Antign. Christ V. p. 520.

(26) Agincourt. Sculpt. pl. XXII, 4.

(27) Univ. pitt. France pl. CXXXVII.

На саркофагѣ изъ ватиканскаго цеметерія чудо представлено въ такомъ видѣ: къ І. Христу подходитъ слѣпой съ палкою, одѣтый въ одну узкую и короткую тунику. І. Христось, со свиткомъ въ лѣвой рукѣ, двумя перстами правой касается его глаза; рядомъ съ слѣпымъ предъ І. Христомъ стоитъ мужъ въ жирокѣ неопоясанной одеждѣ ²⁸⁾. Въ слѣпомъ этомъ Баттари видитъ Вартимея ²⁹⁾, исцѣленнаго І. Христомъ около Іерихона, потому что онъ представленъ безъ верхней одежды, которую, по Марку, онъ сбросилъ съ себя. Присутствіе третьяго лица, которое можно принять за лицо, приведенное, по повелѣнію Спасителя, слѣпаго къ Нему, дѣлаетъ мнѣніе это вѣроятнымъ. Подобное же представленіе видно на саркофагѣ св. Агнессы, съ тою разницею, что ницїй безъ палки и третье лицо представляетъ его Спасителю, положивши руку на плечо, но это едвали отецъ слѣпца, какъ объясняетъ Мартини; о присутствіи отца при исцѣленіи слѣпаго сына въ евангельскомъ разсказѣ не упоминается ³⁰⁾, равно какъ не упоминается въ данномъ случаѣ о прикосновеніи къ глазамъ: исцѣленіе совершенно словомъ. На саркофагѣ Ватикана представленіе чуда совершенно сходно съ первымъ представленіемъ: слѣпой съ палкою; І. Христось со свиткомъ въ лѣвой рукѣ, двумя перстами правой касается праваго глаза; рядомъ съ слѣпымъ, обратившись къ І. Христу, стоитъ фигура, одѣтая въ длинную, широкую, неопоясанную одежду ⁽³¹⁾. На саркофагѣ, найденномъ близъ церкви Себастіана, этой фигуры нѣтъ, но представленіе тоже самое ⁽³²⁾. На саркофагѣ изъ усыпальницы Люцины тоже представленіе при сходствѣ имѣетъ нѣкоторыя особенности: слѣпой представленъ какъ будто только-что вста-

(28) Aringhi I. 183.

(29) Марк. 10, 46. Лук. 18, 35.

(30) Aringhi, II. 71. 73.

(31) Aringhi, I. 201.

(32) *ibid.* 347.

(33) *ibid.* 233.

(34) *ibid.* 234.

(35) Aringhi, I. 190.

(36) *ibid.* 234.

(37) *ibid.* II. 71. 73.

ющимъ, съ несовѣмъ еще выпрямленными ногами, и тяжело опирающимся на свою палку обѣими руками; І. Христось, прошедшій уже мимо, обернулся и прикасается перстами правой руки къ правому глазу слѣпаго (33). Это представленіе наиболѣе близкое къ исцѣленію Вартимея, хотя и здѣсь исцѣленіе совершается не словомъ, а чрезъ прикосновеніе. На одномъ саркофагѣ ватиканскаго цеметерія, слѣпой безъ палки, съ распростертыми руками, подошелъ къ І. Христу и Иисусъ Христось, лѣвою рукою придерживая его голову, большимъ, кажется, пальцемъ касается его лѣваго глаза. За вѣроятное можно признать, что здѣсь имѣлъ художникъ въ виду исцѣленіе слѣпо-рожденнаго, которому І. Христось помазалъ глаза брѣніемъ (34), какъ объясняетъ Аринхи (35), и нѣтъ никакого основанія видѣть въ немъ сидѣвшаго близъ Іерихона и просившаго милостыню Вартимея, какъ думаетъ Боттари, хотя Мюнтеръ признаетъ его мнѣніе почему-то правдоподобнымъ. Впрочемъ, тутъ, кажется, недоразумѣніе. Боттари и Мюнтеръ вѣроятно приняли за исцѣленіе слѣпаго другую картину на томъ же саркофагѣ сидящаго на креслахъ архитрикліна, или жениха, въ изображеніи претворенія воды въ вино въ Канѣ, которому І. Христось возлагаетъ на голову руку въ знакъ одобренія, что онъ соблюлъ доброе вино до конца пиршества.— На саркофагѣ изъ цеметерія Люцины слѣпой изображенъ въ одной нижней одеждѣ, въ непооясанномъ хитонѣ, какъ Іудеи одѣвались, по замѣчанію Боттари, въ знакъ печали. І. Христось, стоя около него, какъ будто мажетъ глаза (36). Это, вѣроятно, исцѣленіе слѣпорожденнаго. Въ непооясанной одеждѣ слѣпой изображенъ также на саркофагѣ св. Ангессы (37),

(33) *ibid.* 253.

(34) Іоан. 9, 6.

(35) Aringhi, I. 190.

(36) *ibid.* 254.

(37) *ibid.* II. 71. 73.

а также и на саркофагѣ найденномъ близъ церкви Себастьяна (38).

На картинѣ усыпальницы св. Каллиста представлѣніе чуда замѣтно отличается отъ преждеописанныхъ: слѣпой упалъ на одно колѣно съ воздѣтыми руками; І. Христосъ, наклонившись, указательнымъ пальцемъ правой руки касается его праваго глаза (39). Такая постановка сюжета обусловливалась, нужно полагать, представлѣніемъ на той же картинѣ, начальника синагоги, Гаира, просящаго объ исцѣленіи дочери и изображеннаго въ такомъ же положеніи: художникъ хотѣлъ соблюсти симметрію.

Исцѣленіе двухъ слѣпыхъ, совершенное Господомъ при входѣ Его въ домъ Гаира (40), представлено на одномъ саркофагѣ Ватикана: слѣпцы стоятъ одинъ за другимъ, такъ что первый, съ палкою въ рукахъ, кажется служить проводникомъ другому, что иногда случается въ жизни, на что намекалъ и І. Христосъ въ обличеніе руководителей еврейскаго народа (41). Слѣпцы представлены малаго роста, какъ дѣти, что замѣчается и въ представленіи слѣпца и въ большей части другихъ случаевъ; этимъ выражается, по мнѣнію Мартиньи, въ сознаніи древнихъ христіанъ ничтожество слѣпца предъ І. Христомъ.

Чудо это, очевидно, имѣло значеніе не столько само по себѣ, сколько по символическому смыслу, какой соединяло съ нимъ древне-христіанское сознаніе. По толкованію Исидора Севильскаго чудо это должно напоминать христіанамъ родъ человѣческой ослѣпленности чрезъ грѣхъ Адама и получившій прозрѣніе или просвѣщеніе чрезъ воплощеніе Слова (42), — просвѣщеніе, которое производятъ въ насъ ученіе Спаси-

(38) *ibid.* I. 351.

(39) Aringhi, I. 319.

(40) Матѳ. IX, 30.

(41) Aringhi, I. 199. Матѳ. XV, 14.

(42) Петр. II, 9.

теля, особливо таинство крещенія, евхаристіи и покаянія. По толкованію Иринея (43), Августина (44) и поэта Седулія (45), въ немъ можно видѣть также предуказаніе на воскресеніе плоти. Намекъ на то и другое значеніе можно видѣть въ сопоставленіи этого чуда съ изображеніемъ Маріи или Марѳы, сестры Лазаря, просящей І. Христа о воскресеніи брата (46), съ воскресеніемъ Лазаря (47), съ изображеніемъ Моисея изувающаго сапоги, и Даниїла во рву львиномъ (48), имѣвшимъ аналогичное значеніе, съ созданіемъ Адама и Евы или видѣніемъ Іезекііля (49), съ благословеніемъ хлѣбовъ и рыбъ (50), съ грѣхопаденіемъ и жертвою Каина и Авеля, съ притвореніемъ воды въ вино и съ изображеніемъ Гаира, просящаго о воскресеніи дочери (51).

4. Исцѣленіе кровоточивой.

(Лук. 8, 43—44).

Исцѣленіе кровоточивой, благодаря особенному характеру этого чуда, довольно часто встрѣчается на древне-христіанскихъ памятникахъ, особенно на саркофагахъ.

На мраморномъ саркофагѣ ватиканскаго цеметерія чудо представлено въ такомъ видѣ: женщина, одѣтая въ гиматій, упавъ на колѣни, прикасается руками къ подолу одежды І. Христа. Исусъ Христосъ, съ энергическимъ жестомъ правой руки, обращается къ стоящему позади Его ученику, какъ бы спрашивая: кто прикоснулся къ Нему; ученикъ, съ

(43) Haces. 15.

(44) Tract. XLIV. in Ioan.

(45) Op. pascat. I. III.

(46) Aringhi, I. 199.

(47) ibid. I. 351.

(48) Aringhi, I. 201.

(49) ibid. II. 73.

(50) Aringhi, I. 153.

(51) ibid. I. 154. 319.

легкимъ жестомъ правой руки отвѣчаетъ Ему ⁽⁵²⁾. На саркофагѣ изъ ватиканской базилики женщина, наклонившись, прикасается къ подолу одежды; І. Христосъ какъ бы почувствовавъ прикосновеніе, останавливается и поворачиваетъ голову назадъ, какъ будто съ вопросомъ, на который отвѣчаетъ мужъ стоящій позади его ⁽⁵³⁾. На саркофагѣ цеметерія Каллиста, при общемъ сходствѣ представленія съ предыдущими памятниками, есть нѣкоторая разница, указывающая на другой моментъ изъ исторіи чуда. І. Христосъ возлагаетъ руку на главу упавшей предъ Нимъ на колѣна и касающейся Его одежды женщины и какъ будто говоритъ: „дерзай, дщерь! вѣра твоя спасла тебя. Иди съ миромъ“ ⁽⁵⁴⁾. Таково же представленіе на саркофагѣ, найденномъ близъ церкви Себастіана ⁽⁵⁵⁾, равно какъ представленіе изъ цеметерія св. Агнесы ⁽⁵⁶⁾; послѣднее, впрочемъ отчетливѣе и нѣсколько сложнѣе: кромѣ женщины, прикасающейся къ подолу одежды І. Христа, возложившаго ей на голову правую руку, около Него стоятъ три ученика—два молодыхъ и одинъ старецъ.—У І. Христа почти вездѣ свитокъ въ лѣвой рукѣ, указывающій на евангельскій рассказъ, которымъ руководствовался художникъ при изображеніи событія.

По мнѣнію многихъ отцевъ Церкви, между прочимъ св. Амвросія ⁽⁵⁷⁾ и Теофила Антиохійскаго ⁽⁵⁸⁾, кровоточивая жена въ глазахъ древнихъ христіанъ была образомъ Церкви изъ язычниковъ, а ея кровь образомъ крови мучениковъ. Кассіодоръ говоритъ, что край одежды Спасителя, отъ прикосновенія къ которому кровоточивая получила исцѣленіе, означаетъ Церковь, а самая жена язычниковъ, которые на-

(52) Aringhi, I. 183.

(53) Ibid I. 185.

(54) ibid 347.

(55) Aringhi, I. 351.

(56) ibid. II. 73.

(57) Comm. in. Luc. lib. II. c. VIII.

(58) In. Evang. I. VI.

шли спасеніе въ Церкви Христовой (59). Сопоставленіе этого представленія съ другими указываетъ съ одной стороны на вѣру, простую, искреннюю, дѣтскую, какую имѣла жена и какая необходима, чтобъ войти въ царство Христово,—напр. сопоставленіе съ благословеніемъ дитяти (60); съ другой на жертву Христа Спасителя, благодаря которой язычники получили доступъ ко Христу—сопоставленіе съ претвореніемъ воды въ вино и умноженіемъ хлѣбовъ (61).

5. Гаиръ просить объ исцѣленіи дочери.

(Лук. 8, 41).

Стѣнная картина изъ цеметерія св. Каллиста представляетъ между прочимъ, такого рода представленіе. Благообразный мужъ, съ открытою головою, въ короткой опоясанной туникѣ, упавъ на одно колѣно, простираетъ руки съ умоляющимъ взоромъ къ І. Христу. І. Христосъ, въ видѣ красиваго юноши, одѣтаго въ хитонъ и палліумъ, на подолѣ котораго небольшой крестикъ, съ видимымъ состраданіемъ слушаетъ его, грустно склонивъ лицо, и поднявъ верху правую руку, какъ бы ободряетъ его (62).

6. Хананейская жена.

(Мѡ. 15, 22—25).

Представленіе Хананейской жены просившей объ исцѣленіи бѣсноватой дочери, трудно отличить отъ представленія кровоточивой, такъ какъ то и другое не встрѣчаются рядомъ на одномъ и томъ же памятникѣ, при чемъ различіе было бы очевидно. Тѣмъ не менѣе есть памятники, на которыхъ, нужно полагать, представлена скорѣе хананейская жена, чѣмъ кровоточивая.

На саркофагѣ Ватикана женщина, закутанная въ одежду,

(59) In. Psalm. XXXII, 2.

(60) Aringhi, I. 185.

(61) Aringhi, I. 347, 351. II 73.

(62) Ibid I. 319.

стоитъ на колѣнахъ предъ І. Христомъ, который повернулъ лицо свое въ противоположную сторону и, повидимому не замѣчаетъ ее; ученикъ, стоящій рядомъ, кажется, старается обратить Его вниманіе на нее (63). Это—первый моментъ событія.

На саркофагѣ ватиканскаго цеметерія тоже событіе представлено нѣсколько иначе: жена, закутанная въ гиматіонъ, стоитъ предъ І. Христомъ и завернутыми въ край одежды руками,—въ знакъ особеннаго благоговѣнія и почтенія,—беретъ и съ благодарностію лобзаетъ правую руку Его; І. Христосъ, въ видѣ красиваго юноши, съ участіемъ смотритъ на нее склонивъ нѣсколько лицо свое. Одинъ изъ Апостоловъ, положивъ ей на плечо правую руку, какъ будто обращается къ Нему съ рѣчью (64). Это, очевидно, послѣдній моментъ событія, когда ученики просили І. Христа отпустить эту женщину и Онъ, тронутый выраженной ею вѣрою, отпускаетъ ее съ увѣреніемъ, что дочь ея уже свободна отъ нечистаго духа.

Такимъ образомъ описанные рельефы саркофаговъ въ совокупности представляютъ полную картину евангельскаго повѣствованія о женѣ хананейской.

По мнѣнію ученыхъ археологовъ, эта женщина была Си-рофиникіанка. Ев. Матѳей называетъ ее хананейкой потому, какъ замѣчаетъ Мартини, что финикіяне были ханами по происхожденію; Сидонъ, сынъ Ханаана считается основателемъ столицы этой страны. У ев. Марка она называется Эллинкою т. е. язычницею, такъ какъ Евреи именемъ эллиновъ называли язычниковъ вообще; потому-то въ Вульгатѣ

(63) Aringhi, I. 201.

(64) Ibid. I. 185. Также событіе, съ незначительными вариациями представляютъ еще два саркофага: на одномъ женщина преклоняетъ колѣна со сложенными на груди руками (Aringhi I. 183); на другомъ женщина стоитъ на колѣнахъ съ распростертыми руками (Ib. I. 199).

выраженіе ἡ γυνή Ἑλληνισ переведено mulier gentilis, равно какъ въ русскомъ переводѣ „жена язычница“. Поэтому, представленіе этой женщины независимо отъ общаго интереса, какой имѣли въ глазахъ древнихъ христіанъ всѣ лица и событія евангельской исторіи, имѣло особенный, специальный интересъ: оно служило нагляднымъ монументальнымъ свидѣтельствомъ призванія язычниковъ къ христіанству,—и предлагало взору христіанъ живой примѣръ той искренней, беззаветной вѣры, которая одна даетъ право на милосердіе Божіе и на вступленіе въ царство Христово, въ которомъ всякое различіе пола и націи исчезаетъ, въ которомъ нѣтъ ни іудея, ни эллина, которое служитъ ко спасенію всякому вѣрующему во первыхъ іудею, потомъ эллину ⁽⁶⁵⁾. Вопросъ о призваніи язычниковъ возникшій уже во времена Апостоловъ, и впослѣдствіи не разъ вызывалъ недоумѣнія и споры. Художественное представленіе Хананейской жены, живо напомиравшее евангельское событіе, предлагало наглядное и положительное рѣшеніе его и служило фактическимъ опроверженіемъ всѣхъ ложныхъ мнѣній, какъ выраженіе вѣры древней церкви и ея ученія по данному вопросу. Что І. Христосъ пришелъ призвать не Іудеевъ только, но и другіе народы, что и милосердіе и жертва Христова не ограничивается извѣстнымъ народомъ или опредѣленнымъ числомъ людей—эта мысль выражается и въ сопоставленіи изображенія хананейской жены съ изображеніемъ бесѣды І. Христа съ самарянкою ⁽⁶⁶⁾ и умноженія хлѣбовъ ⁽⁶⁷⁾. Последнее сопоставленіе особенно знаменательно: такъ какъ І. Христосъ сказалъ хананейской женѣ, что не хорошо отнять хлѣбъ у дѣтей, то умноженіе хлѣбовъ указываетъ на то, что хлѣба съ избыткомъ достанетъ у Него и для дѣтей т. е.

(65) Римл. гл. 1.

(66) Aringhi, I. 185.

(67) Ibid. I. 183.

Израильтянъ, и для псовъ т. е. невѣдущихъ Его язычниковъ, но для этого нужна искренняя, живая вѣра въ Него, какъ хлѣбъ животный, спешый съ небесе.

7. Умноженіе хлѣбовъ и насыщеніе народа.

(Мѡ. 14, 16, 15, 32).

Чудесное умноженіе хлѣбовъ и насыщеніе народа было особенно любимою темою древне-христіанскаго искусства. Безчисленное множество разъ встрѣчается оно на памятникахъ. Представленія этого чуда на разныхъ памятникахъ при всемъ сходствѣ имѣютъ и нѣкоторыя разности, и, нужно полагать, не случайныя, а обусловливавшіяся евангельскимъ разсказомъ и такимъ или инымъ художественнымъ замысломъ.

а) На одномъ саркофагѣ изъ ватиканскаго цеметерія чудо представлено въ самомъ краткомъ видѣ: предъ І. Христомъ стоять три короба—предполагается съ хлѣбами,—говоримъ предполагается, потому что хлѣбовъ не видно и поверхность коробовъ ровная. Предъ Нимъ стоитъ одинъ изъ учениковъ, нужно полагать, судя по жесту руки, заявляющій Ему, что народъ не имѣетъ чего ѣсть. Какъ-бы въ отвѣтъ на его слова І. Христосъ простираетъ чудодѣйственный жезлъ и касается одного изъ коробовъ (68). Очевидно, это общее представленіе чуда: художникъ взялъ первый моментъ—заявленіе учениковъ о недостаткѣ хлѣба,—потому-то короба еще пусты.

б) На другомъ саркофагѣ изъ того же ватиканскаго цеметерія, чудо нѣсколько дополняется: предъ І. Христомъ стоять три короба съ хлѣбами, изъ коихъ одного (средняго-же) касается Онъ жезломъ и одинъ изъ учениковъ съ двумя рыбами на блюдѣ (69). Въ основаніи этого представленія лежитъ уже опредѣленное евангельское событіе, быть можетъ насыщеніе трехъ тысячъ человекъ.

(68) Aringhi, I. 183. 2-й саркоф.

(69) *ibid* 1-й саркоф.

в) На стѣнной картинѣ цеметерія св. Каллиста I. Христосъ стоитъ около четырехъ коробовъ, наполненныхъ хлѣбами и мановеніемъ простертой правой руки совершаетъ или уже совершилъ чудо (70). Другая боковая картина представляетъ Моисея изводящаго воду изъ скалы.

г) На саркофагѣ ватиканскаго цеметерія I. Христосъ стоитъ между двумя учениками, старцами, изъ коихъ одинъ держитъ хлѣбъ, въ родѣ пасхи или артоса, другой блюдо съ рыбами; на то и на другое онъ возлагаетъ руки; внизу стоятъ еще четыре такихъ же хлѣба, по два съ каждой стороны (71). Соотвѣтствующее этому представленію—претвореніе воды въ вино на томъ же саркофагѣ.

д) На стѣнной картинѣ цеметерія св. Марцеллина и Петра I. Христосъ одинъ между пятью коробами (2 съ одной стороны и 3 съ другой), изъ коихъ одного Онъ касается жезломъ (72). Коробы плетеные. На этой же картинѣ соотвѣтствующее представленіе—Моисей получающій скрижали.

е) На саркофагѣ изъ цеметерія св. Каллиста и на двухъ саркофагахъ изъ цеметерія св. Агнесы, такъ же какъ и на саркофагѣ ватиканскаго цеметерія, два ученика держатъ—одинъ хлѣбъ или карзину съ хлѣбами, другой блюдо съ рыбами; на то и другое I. Христосъ возлагаетъ руки. На двухъ саркофагахъ хлѣбы крестообразно надрѣзаны; рыбы двѣ (73).

ж) На стѣнной картинѣ цеметерія Марцеллины и Петра I. Христосъ стоитъ между шестью коробами съ хлѣбами, (по три коробка на той и другой сторонѣ) и одного изъ нихъ касается жезломъ (74). На этой же картинѣ въ отдѣль-

(70) *ibid.* I. 311.

(71) Aringhi, I. 191.

(72) *Ibid.* II. 41.

(73) *Ibid.* II. 73.

(74) *Ibid.* II. 38.

ныхъ поляхъ представлень Моусей изводящій воду изъ скалы и получающій скрижали.

з) На саркофагѣ цеметерія св. Каллиста I. Христосъ стоитъ между 7 коробами (2 на одной сторонѣ и 5 на другой) съ величественно простертою надъ послѣдними правою рукою, чудодѣйственно умножающею хлѣбы. Между семью же (три на одной и четыре на другой сторонѣ) стоитъ Онъ на двухъ другихъ картинахъ цеметерія св. Каллиста, съ простертымъ жезломъ, и съ тою разницею, что на первой короба расположены въ рядъ, а на второй въ три ряда, одинъ надъ другимъ (въ нижнихъ двухъ рядахъ по два, а въ верхнемъ три короба), и самъ I. Христосъ на первой изображень въ видѣ юноши, на другой въ видѣ мужа съ небольшою бородою и ниспадающими на плечи, вьющимися волосами (историческій типъ). На картинѣ цеметерія Марцеллина и Петра тсже семь коробовъ, изъ коихъ къ одному I. Христосъ простираетъ жезлъ (75).

и) На картинѣ цеметерія Каллиста, средину которой занимаетъ представленіе I. Христа между семью хлѣбами съ простертымъ жезломъ, въ боковомъ полѣ Онъ изображень еще одинъ съ блюдомъ, на которомъ шесть крестообразно надрѣзанныхъ хлѣбовъ, и съ торжественно простертою правою рукою. Соответствующее представленіе— самарянка (76).

і) На трехъ саркофагахъ изъ Ватикана и на саркофагѣ изъ цеметерія Люцины I. Христосъ изображень между двумя учениками, изъ коихъ одинъ держитъ корзину съ хлѣбами, другой блюдо съ рыбами, на которыя Онъ возлагаетъ руки; шесть другихъ корзинъ, съ крестообразно надрѣзанными хлѣбами, стоятъ внизу, у Его ногъ по три съ той и другой стороны (77).

(75) Aringhi, I. 319. 325. II. 30.

(76) Ibid. I. 319.

(77) Ibid. I. 195. 197. 199. 254.

к) Совершенно особенное представление занимает средину одной картины цеметерія св. Каллиста: I. Христосъ возсѣдаетъ на возвышеніи съ распростертыми благословляющими руками; предъ Нимъ стоитъ большая казна съ хлѣбами; около Него пять мужей, всѣ въ торжественно молитвенномъ положеніи съ воздѣтыми руками, а одинъ стоитъ на колѣнахъ (78).

л) Наконецъ, на картинѣ цеметерія св. Прискиллы, составляющей какъ бы дополненіе къ предшествующей, представленъ народъ молящійся въ колѣнапреклоненномъ положеніи; около Него блюда съ хлѣбами; а нѣсколько ниже семь коробовъ, наполненныхъ хлѣбами (79).

По общепринятому мнѣнію ученыхъ археологовъ древнехристіанскіе художники, изображая по внушенію и руководству пастырей церкви, описанное евангельское событіе, имѣли въ виду представить подъ символическимъ покровомъ взору вѣрующихъ образъ постоянно совершающагося чуда въ таинствѣ евхаристіи, въ которомъ Господь становится пищею челоуѣка, чтобы дать ему силу совершить съ неослабною добродѣтелью свое земное поприще, постоянно питаетъ всѣхъ вѣрующихъ подъ видомъ хлѣба своею плотію, какъ Онъ напиталъ чудесными хлѣбами и рыбой множество людей, слѣдовавшихъ за Нимъ въ теченіи трехъ дней въ пустынь. Этимъ объясняется то, что въ своихъ представленіяхъ этого чуда, художники не держались строго евангельскаго разсказа: число коробовъ съ хлѣбами различно на разныхъ памятникахъ, отъ двухъ до семи, смотря потому, сколько позволяло помѣстить данное пространство, тогда какъ по разсказу евангелиста Матѳея одинъ разъ осталось 7 коробовъ, въ другой 12. Хотя замѣчаніе Мартины, что на памятникахъ изображалось всегда второе чудо (по времени со-

(78) Ibid. I. 313.

(79) Ibid. II. 113.

вершеніе) такъ какъ будто бы всегда видны только 7 коро-
бовъ, тогда какъ въ первомъ чудѣ ихъ было 12, не оправ-
дывается вышеописанными памятниками; тѣмъ не меньше
можно думать, что оно преимущественно имѣлось въ виду,
такъ какъ по замѣчанію Оригена, основанному на текстѣ ев.
Іоанна (8¹), чудо это, а слѣдовательно и представленіе его
на памятникахъ, заключаетъ въ себѣ болѣе очевидный на-
мекъ на евхаристію; оно совершено надъ хлѣбами пшенич-
ными, издавна составляющими вещество таинства евхаристіи,
тогда какъ при первомъ умноженіи хлѣбовъ, хлѣбы были
ячменные. При совершеніи перваго чуда количество народа
достигало пяти тысячъ человѣкъ, при второмъ же было толь-
ко четыре тысячи, число, ограничивавшееся одними вѣрны-
ми: (8¹) послѣднее слѣдовательно и въ этомъ отношеніи наи-
ближе стоитъ къ евхаристіи, такъ какъ въ ней участвуютъ
одни вѣрные которые, по примѣру евангельскаго народа, въ
теченіе трехъ дней слѣдовавшаго за Спасителемъ, не имѣя
пищи, приготовляли себя продолжительнымъ и строгимъ воз-
держаніемъ къ достойному принятію небснаго хлѣба. Бла-
годаря, быть можетъ, этому именно значенію рассматливае-
маго представленія, хлѣбы на многихъ памятникахъ кресто-
образно надрѣзаны, въ чемъ не безъ основанія археологи (8²)
видятъ намекъ на евхаристію и чему нисколько не проти-
ворѣчить замѣчаніе Боттари, что общехристіанскимъ обы-
чаемъ было знаменоватъ крестомъ хлѣбы, прежде чѣмъ они
отсылались въ пекарню, каковой обычай сохранился еще до-
нынѣ у благочестивыхъ людей, до крайней мѣрѣ, когда са-
жается въ печь первый хлѣбъ. Съ этимъ обычаемъ, безъ со-
мнѣнія, и находится въ связи знаменованіе крестомъ прос-
форъ, употребляемыхъ въ евхаристіи до настоящаго време-
ни, а можетъ быть и самое число просфоръ и форма пас-

(80) Homil. XII. in Senes. Іоан. VI, 13.

(81) Марк. 6, 44, 8, 9.

(82) Мюнтеръ и Аринхи.

хальныхъ артосовъ. Специальнымъ символомъ чудодѣйственной силы Спасителя при умноженіи хлѣбовъ на большей части памятниковъ является жезлъ въ Его рукѣ; только на одномъ саркофагѣ Онъ не имѣетъ жезла, а отъ Его руки исходятъ лучи, падая на три стоящія предъ нимъ короба съ хлѣбами (83). Это объясняется отчасти закономъ симметріи, такъ какъ представленіе этого чуда, въ большей части случаевъ, сопоставляется съ представленіемъ Моисея, изводящаго жезломъ воду изъ скалы; но независимо отъ этого художественнаго разсчета, при этомъ, нужно полагать, имѣлось въ виду преимущественно внутреннее символическое отношеніе представленій къ таинственно-чудесному воплощенію Слова Божія: какъ Моисей ударомъ жезла извелъ воду изъ камня, который, по объясненію Апостола, былъ Христосъ, т. е. совершилъ чудо по вѣрѣ въ обѣтованнаго Христа, какъ І. Христосъ, Самъ лично умножилъ хлѣбы присущею Ему чудодѣйственною силою, во имя которой дѣйствовалъ Моисей, ради вѣры въ Него, какъ пришедшаго во плоти Мессію, Сына Божія, или для возбужденія этой вѣры, такъ въ силу той же вѣры, въ таинствѣ евхаристіи Самъ же Христосъ, Само воплотившееся Слово Божіе, входитъ въ дѣйствительное, реальное, личное общеніе и единеніе съ вѣрующими, подъ видомъ хлѣба питая ихъ своею плотію жившею и чудодѣйствовавшею на землѣ. Воплощеніе и таинство евхаристіи въ древне-христіанскомъ вѣросознаніи не раздѣльно соединялись одно съ другимъ, и эта связь выражается повсюду какъ въ литературѣ, такъ и въ древне-христіанскомъ искусствѣ. Эта же связь выражена и въ сопоставленіи разсматриваемаго представленія съ представленіемъ Моисея, жезломъ изводящаго воду изъ камня. Древне-христіанская мысль не останавливалась на этомъ. Воплощеніе Бога Слова возвратило человѣческой природѣ утраченное безсмертіе

(83) Bottari III. 201.

и евхаристія служить дѣйствительнымъ залогомъ и ручательствомъ безсмертія и будущаго воскресенія тѣла, и представленіе чудеснаго умноженія хлѣбовъ, въ силу этой ассоціаціи идей, переносило мысль первыхъ христіанъ къ будущему воскресенію тѣлъ и служило ручательствомъ этого воскресенія. Если для Спасителя возможно было измѣнять законы или уставы естества, безсѣменно вочеловѣчиться отъ дѣвы, умножить небольшое число хлѣбовъ, такъ что ихъ съ избыткомъ достало для насыщенія нѣсколькихъ тысячъ народа, и предложить хлѣбъ въ тѣло и вино въ кровь свою, то тѣмъ болѣе возможно для Его божественнаго всемогущества воззвать снова къ жизни тѣла человѣческаго. Что эта мысль предносилась древне-христіанскому сознанію при представленіи умноженія хлѣбовъ,—это ясно изъ сопоставленія его, равно какъ и претворенія воды, съ представленіемъ чудеснаго воскрешенія Лазаря,—сопоставленія, встрѣчающагося весьма часто, особенно на саркофагахъ, что совершенно естественно, такъ какъ смерть дорогихъ лицъ необходимо вызывала мысль о ихъ загробной участи.

8. Хожденіе І. Христа по морю.

(Мѡ. 14, 26—31).

Событіе это встрѣчается только одинъ разъ на геммѣ перстня. На ней изображенъ корабль, на кормѣ и на мачтѣ котораго сидятъ два голубя, подъ кораблемъ большая рыба, на которой онъ держится среди бушующихъ волнъ—это символъ Христа, а не враждебной силы, какъ думаютъ нѣкоторые, потому что она совершенно спокойна, не дѣлаетъ никакого движенія перевернуть корабль. Впереди корабля І. Христось шествуетъ по морю; къ нему идетъ ап. Петръ и на половинѣ пути опускается на одно колѣно и начинаетъ тонуть; І. Христось подаетъ ему руку, чтобы спасти его. Вверху надпись: *іис пѣт*. Въ кораблѣ три нагіе чело-вѣка, изъ коихъ одинъ правитъ рулемъ, два другіе съ изум-

лениемъ смотреть впередъ на то, что дѣлается на морѣ (84). Гемму эту Мюнтеръ относитъ предположительно къ VIII или IX вѣку.

9. Преображеніе І. Христа.

Воспроизведеніе этого событія весьма рѣдко встрѣчается на памятникахъ древне-христіанскаго искусства. Самый древній, нужно полагать, памятникъ, представляющій это событіе—мозаика въ церкви св. Екатерины на горѣ Синаѣ. Мозаики этой церкви относятся къ IV в. Въ нихъ изображается Моусей, въ главныхъ событіяхъ его жизни, и между прочимъ въ событіи преображенія Господня. Рисунка съ этой мозаики мы не имѣемъ подъ руками. Точно также намъ неизвѣстна лампа найденная Мелхіоромъ Фоссати въ этрусскомъ подземельи занятомъ христіанами, на которой будто-бы представлено это событіе. Наиболѣе древній памятникъ, послѣ названныхъ, представляетъ мозаика въ церкви св. Аполлинарія въ Равеннѣ VI в. Представленіе преображенія Господня въ этой мозаикѣ вполне гармонируетъ съ духомъ древне-христіанскаго искусства: чудесное событіе представлено символически, подъ образами, въ цѣломъ выражающими глубокой смыслъ. Фонъ изображенія представляетъ гора, покрытая деревьями; на вершинѣ горы, на томъ мѣстѣ, гдѣ предполагается преобразившійся Спаситель, изображенъ крестъ въ кругу, усѣянномъ звѣздами, къ которому простирается съ неба десница Всевышняго; по сторонамъ его въ облакахъ, окружающихъ крестъ, Моусей и Илія, въ полуфигурахъ съ простертою къ кресту правую руку; нѣсколько пониже стоятъ три овцы среди деревьевъ (на одной двѣ на другой одна), это безъ сомнѣнія символы трехъ Апостоловъ, бывшихъ свидѣтелями славнаго преображенія. Внизу, у подошвы самой горы, стоятъ двѣнадцать овецъ, по шести съ той и другой стороны. На склонѣ горы,

(84) Aringhi, II. 244. Mamachi, I. 261.

какъ-бы въ долинѣ, между деревьями св. Аполлинарій съ крестообразно воздѣтыми руками. Это, очевидно, не воспроизведение событія, въ реальномъ видѣ, а свободная композиція, весьма знаменательная по своему содержанию. Въ ней выражена идея церкви или царства Божія: крестъ—символь смерти, которая была предметомъ бесѣды Христа Спасителя съ Моисеемъ и Иліею, которою искупилъ весь міръ, положивъ начало новому царству, провозвѣстниками котораго были двѣнадцать Апостоловъ, изъ коихъ двое были лично свидѣтелями Его преображенія, служащаго залогомъ и ручательствомъ преображенія всего міра во Христѣ,—царству, которое продолжается доннѣ, путемъ преемства святыхъ пастырей церкви отъ Апостоловъ. Позднѣйшая мозаика въ церкви святыхъ Нерая и Ахилла въ Римѣ VIII в. представляетъ событіе это уже въ конкретномъ, историческомъ видѣ: І. Христосъ изображенъ лично на вершинѣ арки, съ простертою для благословенія рукою въ красной туникѣ и бѣлой мантии; по сторонамъ Моисей и Илія; нѣсколько ниже два Апостола, въ которыхъ видятъ Іоанна и Іакова, закрываютъ плащами глаза, пораженные блескомъ божественной славы своего Учителя. Въ болѣе позднихъ представленіяхъ этого событія преобладающимъ является стремленіе приблизиться къ свящ. тексту, буквально воспроизвести его, и рельефнѣе выразить впечатлѣніе, какое произвело чудесное событіе на учениковъ І. Христа. Такъ рельефъ на доскѣ изъ слоновой кости, относимый Ажинуромъ къ XI в., а не къ IV, какъ полагаетъ Мартини, ⁽⁸⁵⁾ и составляющей крышку манускрипта евангелія Барбериновой библіотеки, въ Римѣ, представляетъ І. Христа въ глоріи, на бѣломъ фонѣ которой обозначены лучи, исходящіе отъ Спасителя, облеченнаго въ хитонъ и тунику бѣлые, глава Его окружена ореоломъ, въ лѣвой рукѣ Онъ

(85) Martigny, Diction.

держитъ свитокъ, правой дѣлаетъ легкой жестъ. По сторонамъ Моусей и Илія, въ ростъ, рукою дѣлаютъ жестъ выражающій удивленіе. У Его ногъ три Апостола, попадавшіе отъ страха: одинъ упалъ и лежитъ, взявшись за голову рукою, другой въ полулежащемъ положеніи съ обращенною въ сторону Спасителя головою, которую Онъ прикрываетъ рукою, третій лежитъ схватившись рукою за голову (86).

Архимандритъ Христофоръ.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЕСЬМА ПОДРОВНЫЯ, НА ДВУХЪ ВОЛЬШИХЪ ЛИСТАХЪ,

Карта Балканскаго полуострова Н. И. Зуева (карта славянскихъ земель: Болгаріи съ Румеліей, Сербіи, Румыніи, Босніи, Герцеговины, Черногоріи, Македоніи, Албаніи, а также части Греческаго Королевства и Австро—Венгріи). Величина ея 18 вершк. въ длину и 15 вершк. въ ширину. Цѣна 1 р., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 10 к. Она заключаетъ въ себѣ до семи тысячъ подписей.

Вышли также въ свѣтъ пять изящно гравированныхъ на мѣди картъ и отпечатанныхъ на роскошной веленовой бумагѣ, а именно:

1) *Большая карта Европейской Россіи* на огромномъ листѣ. Величина ея 22 вершка въ длину и до 17 вершк. въ ширину. На ней отмѣчены всѣ желѣзныя и др. дороги, а также пароходные рейсы. Между всѣми городами означены разстоянія; кромѣ того, въ особомъ рисункѣ, находятся высоты горъ. Цѣна 1 р. 50 к., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 60 к.

2) *Большая карта Азіятской Россіи* весьма большаго, подходящаго къ первой формата. Цѣна 1 р. 20 к., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 30 к.

3) *Подробная карта царства польскаго.* Цѣна 50 к., съ пересылкою 56 к.

4) *Карта Азіятской Россіи* малаго формата. Цѣна 50 к., а съ пересылкою 56 к.

5) *Карта Европейской Россіи* малаго формата Цѣна 50 к., а съ пересылкою 56 к.

6) Оставшаяся въ небольшомъ количествѣ карта *Авганистана* и оазисовъ Мервскаго, Ахаль-Текинскаго, Серахскаго и проч Цѣна 60 к., а съ пересылкой 66 к.

7) Книжка: *Географическо-статистическія таблицы Россійской имперіи* по новѣйшему, т. е. послѣднему ея раздѣленію. Эта книжка заключаетъ въ себѣ самыя точныя и подробныя указанія положенія мѣстностей при рѣкѣ ли, рѣчкѣ, озерѣ, балкѣ, оврагѣ или даже и прудѣ.

Карты исполнены новымъ способомъ халко-гелиографуры и хромолитографированы разными цвѣтами.

Лица отдаленныхъ отъ С.П.Б. областей и губерній, если пожелають имѣть карты навернутыми на палку и зашитыми въ холстъ, благоволятъ прилагать отъ 1-й до 2-хъ картъ на 2 ф. вѣсовыхъ денегъ, а отъ 3 до 5 картъ на 3 ф., сообразно съ почт. пересылочною таксою по верстовымъ разстояніямъ. Карты имѣются во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Книгопродавцамъ дѣлается общепринятая уступка

Карты пяти частей свѣта, имѣющія выйти въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени, одинаковыя по формату и по оцѣнкѣ съ малой картой Европейской Россіи и малой картой Азіатской Россіи, продаются по 50 к., а съ пересылкой по 56 к.

Къ началу второй трети 1886 г. выйдетъ въ свѣтъ *Плюстрированная географія Россійской имперіи* *) съ 3 картинами и множествомъ рисунковъ (до 200), изображающихъ типы народовъ Россіи, растенія и животныхъ, а также замѣчательныя виды городовъ. Цѣна 1 р. 75 к съ прибавленіемъ пересылочныхъ денегъ на 2 ф.

Небольшія суммы для удобства можно высылать почтовыми (но не гербовыми) марками въ заказныхъ и даже простыхъ письмахъ. Письма съ требованіями адресуются въ С.-Петербургъ на имя Н. И. Зуева, по Пушкинской улицѣ, домъ графа Шувалова № 10, кв. 124.

*) Это новое 1886 г. изданіе не имѣетъ ничего общаго какъ по внѣшности, такъ тѣмъ болѣе по внутреннему содержанію, со старымъ изданіемъ 1873 г. Она написана по послѣднимъ свѣдѣніямъ.

Амбарцумъ Ивановичъ Карапетовъ.

Классный архитекторъ-художникъ, губернской м. инженеръ, архитекторъ при зданіяхъ публичной библіотеки, Маринскаго дѣтскаго пріюта, общежитія 1 дух. училища—въ г. Тамбовѣ, Кафедр. собора въ г. Шацкѣ, церквей—кладбищенской въ г. Усмани, при гор. богадѣльнѣ въ г. Козловѣ, при Введенской въ г. Темниковѣ и во мн. селахъ, составляетъ планы (проекты) церквей, часовень, иконостасовъ, училищъ, домовъ и всякихъ другихъ духовныхъ и гражд. зданій по вкусу заказчиковъ.

Въ часъ заказа приготовляетъ примѣрный планъ и показываетъ готовые изъ своей большой библіотеки.

Принимаетъ наблюденіе за постройками и даетъ советы по нимъ въ Тамбовѣ и внѣ его.

Адресъ: г. Тамбовѣ, Дворянская улица, домъ Патутина, 3-й отъ Уткиной церкви.

АГЕНТЪ страховаго
отъ огня общества.

РУССКАГО

А. И. САТИНЪ

Семинарская ул., д.
Гришина въ ТАМБОВѢ

СОДЕРЖАНІЕ: Результаты Казанскаго съезда епископовъ. Жизнь І. Христа въ памятникахъ древне-христіанской иконографіи. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовѣ 1-го іюня 1886 г.
Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилоновъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правлен. на Большой уд. д. Присутств. Мѣсть