

46
MAY 18/40 A

СВѢТЪ ХІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ



Русско-Американскій Православный Вѣстникъ.

"The Russian American Orthodox Messenger"

Very Rev. F. BUKETOFF - Editor, 3335 — 70th St., Jackson Heights, L. I., N. Y.
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ МИТРОПОЛИЧЬЕГО ОКРУГА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ

Цѣна на годъ 3 дол.

Годъ изданія XXXVI. МАЙ — 1940 — MAY № 5.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Пасхальное Привѣтствіе Митрополита Теофила

СЪВЕРО-АМЕРИКАНСКОЙ ПАСТВѢ
Христось Воскресе!

Пасха Христова богата милостями Воскресшаго Христа къ намъ - православнымъ людямъ. Въ празднованіи Великаго Дня Воскресенія Христова мы духовно озаряемся тѣмъ побѣднымъ торжествомъ жизни надъ смертью, которое совершенно Господомъ ради насъ и нашего спасенія. Мы чувствуемъ, что Св. Пасха Христова служитъ источникомъ небесной радости — "избавленіемъ скорби", какова бы она ни была, и что въ ней мы видимъ совокупность всѣхъ явленныхъ міру благодѣяній Господа Иисуса Христа къ роду человѣческому, что она является олицетвореніемъ Его жертвенности, какъ Агнца, взявшаго грѣхи міра, и знаменуетъ побѣду надъ смертью.

Отсюда у Русскаго Народа видимость Св. Пасхи сопровождается обиліемъ домашнихъ приготовленій, символическимъ безграничнымъ гостепріимствомъ, красными яйцами, особыми печеніями и приготовленіями пасокъ и куличей и часто изображеніемъ молодого ягненка, какъ непорочнаго агнца, волею за всѣхъ закланнаго.

Дорогъ намъ этотъ праздникъ Святой Пасхи по богатству Святыхъ даровъ Христа, которыхъ мы часто лишаемся по своему небреженію къ нимъ, когда вообще отъ насъ требуются духовныя наши силы на борьбу со зломъ, на содержаніе собственной жизни, а теперь особенно, когда "дніе лукави суть".

Въ эти страдные годы — Воскресеніе Хри-

стово, святая наша Пасха, выступает сверх-обычной силой своей. При развитіи безбожія, при попраніи правъ человѣческихъ, при господствѣ грубой силы и самодурствѣ незаконныхъ властителей, что можетъ насъ укрѣпить въ защитѣ отъ этихъ превратностей — храненіе Православной Вѣры, единеніе со Христомъ въ Его Церкви, любовь къ нашему молодому поколѣнію, къ Русской землѣ, къ родной Америкѣ, къ нашимъ роднымъ и вѣрнымъ собратьямъ; они обязательны для насъ, они и укрѣпляютъ насъ.

Воскресшій Христосъ зоветъ насъ — "Приидите ко Мнѣ всѣ, коимъ трудно, научиться отъ

Меня, какъ жить. Я дамъ вамъ покой" (Мат. II. 28). Сколько такихъ любящихъ призывовъ Воскресшаго Христа обращено къ людямъ и сколь велико горе наше, что мы остаемся къ нимъ глухи.

Дорогая Сѣверо-Американская Паства наша! милостивъ къ намъ Воскресшій Христосъ. Встрѣтимъ благодарно и достойно радостный день Его Свѣтлаго Воскресенія и прославимъ Великій День нашей Святой Пасхи и во славу Воскресшаго радостно воскликнемъ: Христосъ Воскресе! Воистину Воскресе!

† МИТРОПОЛИТЪ ѲЕОФИЛЬ.

КЪ СОЗДАНІЮ КАЕДРАЛЬНАГО СОБОРА СѢВЕРО-АМЕРИКАНСКОЙ МИТРОПОЛИИ.

Столѣтній юбилей Русской Православной Церкви въ Америкѣ былъ отпразднованъ при Архіерейской Каедрѣ въ Санъ Франциско 25-го Сентября 1899 года. Благодаря трудамъ и заботамъ ревностнаго Святителя, управлявшаго тогда Сѣверо-Американской Епархіей, Владыки НИКОЛАЯ, впоследствии Архіепископа Варшавскаго, празднованіе носило высокаторжественный характеръ и было достояніемъ широкаго представительства. Мѣстныя власти, церковныя общества, военные и дипломатическіе представители принимали участіе въ немъ. Самое празднованіе столь высокаго событія стало историческимъ само по себѣ; о немъ писали и въ Америкѣ и въ Россіи, оно встрѣтило сочувствіе Русскаго Государя Императора и Высшаго Священноначалія Церкви и является дорогою страницю нашей исторіи.

Теперь близится еще большее историческое событіе изъ жизни Русской Церкви — 150 лѣтіе ея въ 1944 году, и 25 сентября въ томъ же году должно быть великимъ днемъ для насъ, кого Богъ сподобитъ быть свидѣтелемъ таковаго.

Не предвосхищая величія и благолѣпія празднованія 150 лѣтія Православія въ Америкѣ, мы должны уже теперь признать, что послѣдніе пятьдесятъ лѣтъ умножили славу и величіе нашей Церкви въ Америкѣ и принесли великія достиженія.

Главнѣйшимъ изъ нихъ является достигнутое самосознаніе единства русскихъ людей въ Америкѣ со всѣмъ русскимъ народомъ подъ водительствомъ и покровомъ Русской Православной Церкви. Это единство — лучшій залогъ слав-

наго будущаго. На сохраненіе и увѣковѣченіе этого единства должны итти нашъ трудъ и наша забота, вся мощь и любовь Американской Руси къ своей Церкви.

Достойнымъ средствомъ къ сему и въ то же время лучшимъ знаменованіемъ 150-лѣтія Церкви въ Америкѣ будетъ сооруженіе величественнаго Собора въ г. Нью Йоркѣ, въ строго православномъ русскомъ стилѣ послѣднихъ временъ.

Къ сооруженію столь любезнаго и дорогого русскому сердцу храма зовутъ насъ и долгъ и нужда.

Соборъ Митрополіи, представляющій собою красоту русскаго зодчества, художественность убранства, благолѣпіе службъ церковныхъ, всю совокупность духовнаго богатства Русской Церкви, — будетъ соответствовать и празднованію 150 лѣтія Православія въ Америкѣ и потребностямъ времени.

Къ сему великому и святому дѣлу усердно приглашаю прежде всего нашихъ благостныхъ Архипастырей, а также ревностныхъ пастырей, боголюбивыхъ прихожанъ и всю Американскую Православную Русь.

Также и къ дорогимъ намъ Русскимъ Православнымъ Клубамъ Федерациі, къ Русско-Американскимъ Ассоціаціямъ Православной Молодежи и ко всему нашему доброму юношеству обращаемъ нашъ Архипастырскій призывъ принять живое участіе въ построеніи Собора Митрополіи, за что Господь не оставитъ всѣхъ своими милостями.

† Митрополитъ ѲЕОФИЛЬ.

ФИНАНСОВЫЙ ОТЧЕТЪ МИТРОПОЛИЧЬЯГО СОВѢТА за Мартъ 1940 г.

П р и х о д ъ :

2% взносъ священнослужителей	105.80
2% взносъ приходовъ	253.95
2% взносъ псаломщиковъ	2.90
На "Вѣстникъ"	8.50
Въ Образовательный Фондъ	2.15
На Сиротъ	32.50
За вѣнчики и молитвы	1.00
Сборъ въ Недѣлю Православія	130.33
За Марки	105.90

Итого	644.13
Переносъ	4197.37

Всего	4841.50
-------	---------

Р а с х о д ъ :

Заграничному Собору, за палицу	
Прот. Василия Репеллы	9.00
Прот. І. Дзвончику, на нужды Церкви	100.00
Марки и телеграммы Митропол. Теофила	15.00
Канцелярскіе расходы казначея за	
2ое полугодіе 1939 г.	30.16
Типографіи "Свѣтъ" за открытки, бланки	
и конверты	29.00
Типогр. "Свѣтъ" за 5 кн. для росписокъ	20.50
За телефонъ въ Канцеляріи М. Совѣта	11.34
Проѣздные расходы Секретаря въ Мартъ	20.00
Послѣдній платежъ за печатаніе марокъ	3.25
Январскій сборъ на Пріютъ	8.30
Январскій сборъ на Монастырь	2.65
Январская подписка на "Вѣстникъ"	3.00
На Св. Влад. Семинарію, изъ взносовъ	
За Январь	62.41
На Пастырскую Школу, изъ внос. за Янв.	31.21
На Сиротъ, сборъ въ Февралѣ	39.13
На "Вѣстникъ" подписки Февральскія	28.00
На Семинарію, изъ взносовъ за Февраль	37.06
На Пастыр. Школу, изъ взносовъ за Февр.	18.54
Прот. Я. Сѣчинскому, поступившая жертва	1.00
На Часовню Митрополита Платона	1.00
На "Вѣстникъ" подписки за Мартъ	8.50
Въ образовательный фондъ за Мартъ	2.15
На Сиротъ сборъ въ Мартѣ	32.50

Итого	513.70
Переносъ	2862.79

Всего	3376.49
-------	---------

Приходъ	4841.50
Расходъ	3376.49

Переносъ	1465.01
----------------	---------

2% ВЗНОСЫ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ:

А.		
Аматовъ Василій, прот.	12	2.00
Б.		
Беллавинъ Николай, прот.	5	1.50
В.		
Волкодавъ Ерастъ, свящ.	12	25.00
Г.		
Григорьевъ Іаковъ, прот.	12	24.00
Д.		
Давидюкъ Гавріилъ, свящ.		2.00
Діаконовъ Петръ, свящ.	1	1.20
Дзубай Петръ, прот.		6.00
З.		
Золотовскій А., свящ.	12	9.00
К.		
Кедровскій Веніаминъ, прот.	1	2.50
Ковальчукъ І., свящ.	3	2.00
Крета Петръ, свящ.		5.00
Л.		
Левко Николай, свящ.	12	6.00
П.		
Пантелеевъ Сергіій, свящ.	3	1.80
У.		
Успенскій Николай, прот.	3	4.80
Ф.		
Флинтюкъ Ѳеодоръ, свящ.		5.00
Ч.		
Чепелевъ Ѳеодоръ, прот.		8.00

Итого	105.80
-------	--------

2% ВЗНОСЫ ПРИХОДОВЪ:

Б.		
Буффало, Н. І.	12	50.00
Бриджпортъ, Конн.		50.00
В.		
Виннипегъ, Кан.	12	16.00
Г.		
Гери, Инд.	1	4.87
Гарфилдъ, Н. Дж.	3	20.00
Д.		
Джуно, Аляска	12	6.40
К.		
Канзасъ Сити, Кан.	12	15.00
Л.		
Лейквудъ, О.	12	25.00
М.		
Марбелхедъ, О.		15.00

Макиспортъ, Па.	2	11.80
С.		
Санъ Франциско, Кал.		
(Св. Троицкій соборъ)	1	5.21
Х.		
Хомстедъ, Па.	1	4.67
Хуно, Аляска	12	2.00
Херкимеръ, Н. І.	1	2.00
Э.		
Эндикотъ, Н. І.		27.00
Итого		253.95

2% ВЗНОСЫ ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Несторъ Сергій	2	1.00
Санинъ Николай	1	1.90
Итого		2.90

На "Вѣстникъ".

Свящ. Николай Левко	4.00
Давидюкъ Гавріилъ, свящ.	1.50
Боричевскій Стахій, прот.	3.00
Итого	8.50

Въ Образовательный Фондъ:

Лашинъ, Кан.	2.15
--------------	------

На Сиротъ:

Церковь въ Лашинѣ, Кан.	2.50
Ватербури, Конн.	29.25
Свящ. Сергій Пантелеевъ	.75
Итого	32.50

За Вѣнчики и молитвы:

Свящ. Мих. Вышегородцевъ	1.00
--------------------------	------

Сборъ въ Недѣлю Православія:

Лейквудъ, О.	8.85
Коттсвилль, Па.	1.50
Олифантъ, Па. (Всѣхъ Святыхъ)	7.58
Арго, Илл.	3.00
Велландъ, Онт. Кан.	1.00
Норвичъ, Конн.	1.00
Черезъ Епископа Веніамина	3.55
Саутъ Риверъ, Н. Дж.	1.25
Виртонъ, В. В.	4.05
Лорейнъ, О.	6.20
Элххорнъ, В. В.	2.60
Лайкенсъ, Па.	.83
Питтсбургъ, Па. Н. С.	7.00
Детройтъ, Мич. (св. Духов.)	4.15
Бостонъ, каф. соборъ	4.25
Нью Йоркъ, Н. І. Крестовоздвиж. соборъ	5.37

Ст. Клеръ, Па. св. Успенск.	5.00
Вилмингтонъ, Дел.	1.80
Джерзи Сити, Н. Дж.	11.20
Нью Гейвенъ, Конн.	3.50
Бервикъ, Па.	6.75
Пертъ Амбой, Н. Дж.	1.75
Бриджпортъ, Конн.	7.85
Гарфилдъ, Н. Дж.	10.30
Трентонъ, Н. Дж.	20.00

Итого 130.33

За Марки:

Прот. Іосифъ Стефанко	5.00
Свящ. Николай Музыка	2.50
Игуменъ Іосифъ Свиридовъ	2.50
Прот. Никита Грессъ	2.50
Прот. Іоаннъ Тертичный	2.50
Свящ. Іаковъ Пшеничнюкъ	2.50
Свящ. Димитрій Ивановко	1.00
Архимандр. Іосифъ Менадь	2.50
Прот. Іаковъ Григорьевъ	2.50
Прот. Іосифъ Данкевичъ	2.50
Прот. Іосифъ Федоронько	2.50
Прот. Николай Васильевъ	2.50
Прот. Іоаннъ Адамякъ	2.50
Прот. Николай Успенскій	2.50
Прот. Василиій Лысенковскій	2.50
Прот. Петръ Карель	2.50
Прот. Лука Ольховой	2.50
Прот. Петръ Коханикъ	2.50
Прот. Іоаннъ Телепъ	2.50
Свящ. Іоаннъ Копыстьянскій	2.50
Прот. Константинъ Сухоставскій	2.50
Прот. Іаковъ Пятацкій	2.50
Архимандр. Іоаннъ Злобинъ	2.50
Прот. Василиій Аматовъ	2.50
Прот. А. Кашеваровъ	2.50
Прот. Іоаннъ Житинскій, въ счетъ упл.	17.50
Свящ. Іоаннъ Облетиловъ	2.50
Свящ. Іоаннъ Давидовъ	2.50
Свящ. Романъ Самѣло	.50
Свящ. Ѳеодоръ Гришанъ	5.75
Архимандр. Афанасій Марковичъ	4.25
Игуменъ Пахомій Делиманъ	2.50
Прот. Ілія Баранъ	2.50
За марки	5.00

Итого 105.90

Казначей — прот. І. Пиштей.

ОТЪ МИТРОПОЛИЧЬЯГО СОВѢТА.

За усердную и полезную службу Св. Церкви награждаются ко дню Св. Пасхи саномъ протоіерея, согласно представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ:

1. Благочинный Колорадскаго Округа и настоятель церкви г. Пуэбло, Кол. — священникъ Теодоръ Гришанъ,

2. Настоятель церкви въ г. Ротервильтъ священникъ Іосифъ Банитъ,

3. Настоятель церкви въ г. Карнеги, Па. — Никифоръ Безсмертнюкъ,

4. Настоятель церкви въ г. Линдоръ, Па. — священникъ Матвей Степахинъ,

5. Настоятель церкви въ г. Байонъ, Н. Дж. — священникъ Іоаннъ Копыстьянскій,

6. Настоятель церкви въ г. Буффало, Н. Дж. — Эразмъ Волкодавъ.

Камилавкой: 7. Настоятель церкви въ гор.

въ Колверъ, Па. — Іосифъ Олейникъ,

8. Настоятель церкви въ Макэду — Шептонъ — священникъ Александръ Лобановъ.

На изданіе "Вѣстника" прислали:

По 5 дол. — прот. Ѳ. Кондратикъ.

По 4 дол. — свящ. А. Дѣдикъ.

По 3 дол.: Архіепископъ Тихонъ, прот. В. Прислоскій, прот. Н. Грессъ, прот. С. Бурдыковъ, священники: А. Знаменскій, Ѳ. Волкодавъ, І. Гайдошъ, Н. Безсмертнюкъ.

По 2 дол.: (Канада) г-нъ В. А. Коноваловъ.

По 1 дол.: архим. И. Фаловскій и свящ. Е. Серебренниковъ.

Просьба къ подписчикамъ, проживающимъ въ Канадѣ, посылать деньги почтовымъ переводомъ, а не канадскими долларами, за которые здѣсь мы получаемъ около 80 центовъ.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Кае. прот. Ѳ. Букетовъ.

ТРУДЪ ДЛЯ НЕБА.

Православные христіане!

Господь и Спаситель Нашъ предупредилъ своихъ послѣдователей, что "Царство Небесное берется силою и употребляющіе усиліе восхищаютъ его". И первые христіане эти слова Спасителя не только крѣпко помнили, но и всегда ими руководились. Чтобы обезпечить себѣ вѣчно-блаженную жизнь на небѣ, — они не только жили на землѣ, какъ ангелы во плоти, но радостно шли на самыя лютыя страданія и безтрепетно жертвовали самымъ цѣннымъ — своею жизнью. Никакія трудности не казались имъ чрезмѣрными и никакія преслѣдованія слишкомъ жестокими, когда дѣло касалось Неба съ его нескончаемымъ блаженствомъ.

Вы тоже являетесь христіанами и, если бы я съ вами жилъ сейчасъ въ странѣ величайшаго гоненія на христіанство — въ родной намъ Россіи, — то я долженъ былъ бы задать вамъ вопросъ: "проявляете ли и вы ради Неба такую же жертвенность, какую въ свое время проявили ваши благородные предки—первые христіане?" Но, по великой милости Божіей къ намъ — недостойнымъ, — мы находимся въ странѣ, гдѣ вѣра и Церковь все еще въ почетѣ у общества и государства. И потому вопросъ мой къ вамъ будетъ

проще: "трудитесь ли вы для Бога и для Его Небеснаго Царства хотя бы такъ, какъ трудится скряга для золота или честолюбецъ для славы? Драгоценно ли для васъ Небо хотя бы такъ, какъ ваши банковскія сбереженія или ваше тѣлесное здоровье? Отдаете ли вы дѣлу вашего вѣчнаго спасенія столько же времени и заботъ, сколько разнымъ забавамъ и удовольствіямъ? Я боюсь, что лишь немногіе изъ васъ отвѣтятъ мнѣ на этотъ вопросъ вполне искренно и утвердительно.

Когда вы рѣшили хоть немного разбогатѣть, сознайтесь, — не спѣшили ли вы чуть свѣтъ на работу, не трудились ли въ потѣ лица цѣлый день, а иногда и ночью? И, получивъ отъ хозяина свое жалованіе, не пересчитывали ли по нѣскольку разъ не только бумажки, но даже мелочь, прежде чѣмъ положить деньги въ банкъ? А въ свободныя отъ работы минуты не раскидывали ли вы умомъ и не спрашивали ли вашихъ знакомыхъ, гдѣ и какъ можно было бы еще пару лишнихъ долларовъ заработать, чтобы на банковской вашей книжкѣ стало ихъ больше?

Ну, — а къ Небу и къ Церкви, которая слу-

жить вратами на Небо,—проявляли ли вы столько же усердія и столько же заботъ? Такъ ли, какъ и на работу, вы торопились въ храмъ, чтобы побыть на Божественной Литургіи, поблагодарить Господа Бога за оказанныя Имъ вамъ милости, испросить въ горячей молитвѣ Его благословенія на новый трудъ, послушать чтеніе Слова Божія и проповѣдь пастыря, приступить къ исповѣди и Святому Причастію? Отдавали ли вы вопросу вашей совѣсти передъ исповѣдью столько же времени, сколько подсчету вашихъ денегъ? Стремились ли накопить для Неба столько же добрыхъ дѣлъ, сколько денегъ въ банкѣ?

Если случалось вамъ заболѣть, о! какъ тогда вы стонали и вздыхали. Вы спѣшили послать за докторомъ или шли къ нему сами и по его совѣту воздерживались отъ всякихъ излишествъ. Вы проглатывали самыя непріятныя лѣкарства, подвергали себя мучительнымъ прижиганіямъ, позволяли отрѣзывать у себя руки и ноги, чтобы только спасти свою жизнь и возстановить свое пошатнувшееся здоровье.

Но проявляли ли вы такую же заботу о своей безсмертной душѣ и о ея здоровьи? Избѣгали ли вы, какъ заразы, искушеній ко злу? Отгораживались ли вы также поспѣшно, какъ отъ холеры и чумы, отъ вредныхъ для вашей души лицъ и книгъ? А когда ядъ грѣха въ вашу душу все-таки проникъ и она заболѣла, — спѣшили ли вы къ духовному врачу — священнику, какъ во время болѣзни вашего тѣла къ доктору? И слѣдовали ли его спасительнымъ совѣтамъ?

Признайтесь также: чѣмъ вы только не жертвовали и не жертвуете ради удовольствія! Сколько вниманія и постоянства нѣкоторые изъ васъ проявили и проявляютъ хотя бы къ игорному столу или кабацкой стойкѣ! Цѣлые часы ихъ глаза, уши, руки и мысли заняты только игрой въ карты или попойкой. И что поразительно: никакихъ жалобъ на усталость, цѣлая ночь кажется короткой, какъ молодымъ, такъ и старымъ.

Но о многихъ ли изъ этихъ людей можно сказать, что и въ храмъ Божій они также спѣшаютъ и за богослуженіемъ также не замѣчаютъ усталости, какъ въ игорныхъ домахъ или питейныхъ заведеніяхъ, что и къ слову Божию они также внимательны и духовными книгами они также бываютъ поглощены, какъ игрой на билліардѣ или въ карты или спиртными напитками, что и въ соблюденіи постовъ и поклоновъ они

также настойчивы и постоянны, какъ и въ своей тягѣ къ питейнымъ и игорнымъ заведеніямъ?

Припомните также: когда рѣчь заходила о развлеченіяхъ и удовольствіяхъ, — сказали ли вамъ кто-нибудь изъ нихъ, что денегъ у него нѣтъ; не швырялъ ли онъ на удовольствія послѣдніе, порой даже занятые гроши?

Осмотритесь вокругъ себя. Что вы видите? Здѣсь несчастная вдова — нищенка, а тамъ семья изъ пяти малолѣтнихъ дѣтей страдаютъ отъ голода и холода; еще дальше — цѣлые годы не можетъ подняться съ постели больной труженникъ и кормилецъ — отецъ. Готовы ли вы открыть ваши кошельки для помощи имъ также поспѣшно и щедро, какъ открываете вы ихъ для вашихъ скоропреходящихъ и часто гибельныхъ удовольствій? А вѣдь это и есть тѣ добрыя дѣла, которыми мы должны обогащаться для Неба. Многіе изъ васъ прикидываются бѣдняками, едва рѣчь заходитъ о помощи страдальцамъ, но не тогда, когда васъ зовутъ поразвлечься въ карты или за бутылкой спирта.

И становится жутко отъ мысли, что міръ съ его мишурой и суетой до того заполнилъ ваши сердца, что тамъ больше нѣтъ мѣста ни для Бога, ни для вѣчности. Ваши заботы и огорченія посвящены лишь жалкому смертному тѣлу и его удовольствіямъ, а ваша прекрасная и безсмертная душа остается въ полномъ пренебреженіи. Христосъ же въ Евангеліи говоритъ: "Какая польза человѣку, если онъ приобрѣтетъ весь міръ, но потеряетъ свою душу", если всѣ богатства этого міра сдѣлаются вашей собственностью и всѣми почестями и удовольствіями его вы будете наслаждаться, а душу свою потеряете и за гробомъ будете вѣчно горѣть въ геенѣ огненной?

Всѣ вещи имѣютъ свой конецъ, кромѣ вѣчности. И душу вы имѣете только одну — не болѣе. Такъ спасайте же ее — единственную, эту прекрасную, эту невозвратную душу. О, спасайте ее жизнью въ покаяніи и вѣрномъ служеніи Богу. Разрушьте въ душѣ вашей идола этого суетнаго, измѣнчиваго и вѣроломнаго міра. Начните смотрѣть на земныя вещи такими глазами, какими смотрите на нихъ умирающій человѣкъ. Направляйте ваши мысли къ Небеснымъ Обителямъ и живите такъ, какъ подобаетъ добрымъ чадамъ нашей общей Небесной Матери — Пресвятой Дѣвы Маріи, — въ чистотѣ и благочестіи, чтобы быть всегда готовыми явиться на неизбѣжный для насъ страшный Судъ Божій. Аминь.

Свящ. Викторъ Недзѣльницій.

О ВѢРѢ ПРАВОСЛАВНОЙ

Старая Россія разрушена, глубокой переворотъ превратилъ эту старую Россію въ груду развалинъ; все было въ ней разрушено: учрежденія и законы, хозяйство и транспортъ, школа и бытъ. Среди этихъ развалинъ одно осталось, это—православная русская церковь. Православная церковь оказалась неодолимой для этого разрушительнаго вихря, для тѣхъ гоненій и преслѣдованій, которыя были противъ нея направлены. Чѣмъ болѣе ее хотѣли унизить, поколебать и уничтожить, тѣмъ болѣе оказывалась она незыблемой. Подъ сѣнью этой церкви все болѣе собираются всѣ русскіе люди, которые ищутъ твердой опоры въ жизни, вѣрной пристани среди невѣроятныхъ бурь и тревогъ переживаемаго времени. Сама церковь въ эти тяжкіе дни проявила необычайную способность къ самоорганизации и благодатную силу привлекать къ себѣ и сердца и умы. Многіе пастыри ея, епископы и священники, погибли смертью мучениковъ, но это не остановило другихъ, голосъ ихъ призываетъ вѣрующихъ въ ограду церкви.

Какъ это случилось? — вотъ что, въ особенности для западнаго взгляда, должно представляться полной загадкой. Въдѣ среди людей западной культуры на русскую церковь установился привычный взглядъ сверху внизъ, какъ на нѣчто недостаточное и несовершенное, и потому немощное и безсильное. Что такое православная церковь для католика? Это — схизма, это отпаденіе отъ единой истинной вселенской церкви, каковою является церковь католическая; это церковь, лишенная организаци и дисциплины, а потому и неспособная пріобрѣсти прочное положеніе въ мірѣ. Что такое православная церковь для протестанта? Это — отсталое непросвѣщенное христіанство, лишенное духа научности, лишенное сознанія своихъ нравственныхъ воспитательныхъ задачъ и потому неспособное вліять на жизнь. Я не говорю уже о томъ, что для людей свободнаго образа мыслей православная церковь, какъ и всякая другая церковь, есть пережитокъ старины и источникъ различныхъ суевѣрій. Какимъ же образомъ въ состязаніи съ европейскимъ просвѣщеніемъ, съ рационалистическимъ скептицизмомъ, съ равнодушіемъ новаго времени къ религіи и въ жестокой борьбѣ съ коммунистическимъ безбожіемъ,

эта несовершенная и немощная организація устояла и окрѣпла, доказавъ свою жизненность и свою способность къ развитію и росту?

Естественный отвѣтъ готоваго рѣшенія можетъ каждому придти въ данномъ случаѣ въ голову. Россія несчастна, и очень несчастна; ея бѣдствія, неисчислимы, ея горе безмѣрно, и вотъ въ глубинѣ своихъ испытаній и страданій, какъ это часто бываетъ въ подобныхъ условіяхъ, она обращается къ утѣшенію религіи; отъ несчастія настоящей жизни мысль переносится къ мечтамъ о будущей, потусторонней. Понятно, люди прежде всего обращаются къ той формѣ религіи, которая издавна является у даннаго народа самой распространенной, съ кот. каждого связываютъ преданія старины, праздничные обычаи и обряды, воспоминанія дѣтства. Въ Россіи такой распространенной формой была православная вѣра; понятно, что къ ней и обратились.

Объясненіе это вполне пріемлемо, если бы мы имѣли предъ собою только одинъ этотъ фактъ — внезапнаго возрожденія религіознаго чувства подъ вліяніемъ потрясающихъ событій и неслыханныхъ ужасовъ революціи, — можно было бы допустить, что предлагаемое объясненіе имѣетъ, по крайней мѣрѣ, видимость правдоподобія. Однако, мы имѣемъ передъ собою и другой фактъ, не менѣе яркій, не менѣе обращающій на себя вниманіе и въ то же время совершенно не объяснимый съ только что изложенной точки зрѣнія. Прежде, чѣмъ стать разоренной и нищей, изнемогающей въ бѣдствіяхъ и страданіяхъ, Россія была страной богатой, изобилующей и процвѣтающей.

И въ эти годы ея преуспѣянія и государственнаго величія, когда и ея церковь далеко не имѣла того совершенно исключительнаго значенія въ русской жизни, которое она имѣетъ сейчасъ, — и въ эти годы счастья и довольства лучшіе помыслы и мечты ея самыхъ выдающихся мыслителей и поэтовъ возносились къ религіи и церкви и при томъ именно къ православной религіи и церкви. Въ то время, какъ Западная Европа создала идеалъ свободной, автономной, независимой отъ религіи и церкви свѣтской культуры, Россія, въ лицѣ ея величайшихъ духовныхъ вождей, выработала свой особый куль-

турный идеалъ, въ которомъ высшая руководящая роль принадлежитъ православнои церкви.

Для духовной жизни Россіи православная церковь была самымъ яркимъ источникомъ свѣта; она была и опорой для русскаго культурнаго идеала, и основаніемъ для мечты о высшемъ объединеніи человѣчества. Въ ея существѣ, въ ея особенностяхъ, въ ея историческомъ положеніи и въ ея духовномъ призваніи величайшіе представители русскаго національнаго сознанія находили отвѣтъ на глубочайшіе запросы всемірной исторіи. Она не была для нихъ отсталой и несовершенной организаціей, которая можетъ возродиться къ новой жизни только черезъ внесеніе въ нее западныхъ началъ, черезъ воссоединеніе съ католичествомъ или черезъ принятіе реформаци. Совсѣмъ напротивъ, она представлялась имъ той формой религіознаго сознанія и религіозной организаціи, которая, сохранивъ въ чистотѣ первоосновы христіанскаго сознанія, въ то же время послужить фундаментомъ для новаго объединенія всѣхъ народовъ во имя Христова Евангельскаго закона.

Конечно, нельзя сказать, чтобы въ духовной жизни Россіи это направленіе мысли было единственнымъ и исчерпывающимъ. У насъ въ Россіи было на лицо все то разнообразіе духовныхъ теченій, которыми характеризуется развитіе времени. И само собою разумѣется, у насъ было увлеченіе и Западомъ, свое западничество, которое полагало, что нѣтъ намъ иныхъ путей и иного спасенія, какъ въ полномъ усвоеніи западныхъ началъ, какъ въ совершенной европеизаціи Россіи. Но эти подражательныя теченія не представляютъ собою подлиннаго выраженія самобытнаго творчества русскаго народа. Результатъ заимствованія, плодъ преклоненія передъ Западомъ, не они даютъ представленіе о самостоятельномъ русскомъ идеалѣ. Конечно, въ извѣстномъ смыслѣ, вліяніе Запада вошло органическимъ элементомъ и въ самобытную русскую мысль. Не только эта мысль слагалась и чеканилась въ взаимодействіи и въ борьбѣ съ западной мыслью, но она еще и старалась найти нѣкоторую высшую точку зрѣнія, въ которой сливались бы противорѣчія Запада и Востока, въ которой достигалось бы нѣкоторое высшее примиреніе западныхъ и восточныхъ началъ. Идея этого примиренія представлялась русскому сознанію не столько въ качествѣ теоретической, философской задачи, сколько въ видѣ прак-

тической, религіозно - нравственной заповѣди. Тутъ заключалось представленіе о возведеніи культурнаго идеала до его подлиннаго всечеловѣческаго значенія, до его истинной универсализаціи.

Въ русскомъ идеалѣ сказываются два основныхъ мотива: съ одной стороны глубокая и горячая приверженность къ своей родной вѣрѣ и церкви, съ другой, — столь же горячее желаніе выйти за предѣлы національной обособленности, страстная тоска по вселенскому единству. Особенность русскаго зрѣнія состоитъ въ томъ, что національное призваніе русскаго народа и его высшій жребій усматриваются въ служеніи началу вселенскаго братства и единства. Не господство, а служеніе, не самопревознесеніе и преобладаніе, а смиреніе и всепримиряющая любовь, — вотъ идеалъ, вотъ путь.

Въ изложенномъ воззрѣніи мы встрѣчаемъ рѣзкую противоположность римской идеѣ, идеѣ рах Romana, гдѣ конечнымъ идеаломъ было такъ же всеобщее единство, но осуществляемое силою меча, силою власти и принудительнаго господства единого для всѣхъ римскаго порядка. Эта идея, столько разъ повторенная въ имперіалистическихъ мечтахъ народовъ, въ идеальномъ сознаніи русскаго народа находитъ свою антитезу; ей противопоставляется другая идея, не римскаго, а христіанскаго мира, не принудительнаго, а свободнаго единства.

Должно отмѣтить, что въ русскомъ сознаніи живетъ мысль о томъ, что единство, котораго жаждетъ человѣчество, не можетъ быть достигнуто въ порядкѣ естественнаго историческаго процесса. Нужны особыя, чрезвычайныя событія, чтобы возвести людей на высоту, нынѣ для нихъ недоступную, и нужна помощь Божія, чтобы удержать ихъ на этой высотѣ. Въ этомъ воззрѣніи нѣтъ и слѣда той западной мысли, что человѣческую культуру можно довести до высшаго совершенства, до полной законченности, до челоуѣкобожескаго всемогущества. Тутъ, напротивъ, надъ всѣми чаяніями и упованіями господствуетъ идея Богочеловѣчества, идея благодатнаго восполненія свыше челоуѣческой немощи, недостаточности челоуѣческихъ силъ. Короче говоря, здѣсь воспроизводится въ его подлинномъ существѣ первоначальное христіанское представленіе объ исторіи и челоуѣческой жизни, рѣзко отличающееся отъ позднѣйшихъ западныхъ воззрѣній, или возвеличивающихъ

земный дѣла, или и вовсе отрывающихъ ихъ отъ связи съ религіей, съ церковью, чтобы провозгласить ихъ самобытное значеніе. Въ русской душѣ, возросшей при звукахъ церковнаго перезвона и духовныхъ пѣснопѣній, впитавшей съ дѣтства завѣты своихъ «боголюбивыхъ предковъ», неистребимо живутъ основы коренного русскаго благочестія. И значеніе православной церкви заключается въ томъ, что своимъ духомъ и своими ученіями, какой незримой глубиной своихъ устремленій, она влекла къ себѣ и наиболѣе плѣненные западнымъ вліяніемъ умы. Для европейскаго взгляда глубина духовной жизни нашей церкви не могла быть замѣтной. Бросалась въ глаза ея внѣшняя зависимость отъ государства, производилъ бюрократическій гнетъ. Но за этимъ фактомъ несовершенства внѣшняго положенія церкви и внѣшней ея организаціи со стороны не легко было обнаружить другой, болѣе существенный, но и болѣе скрытый фактъ — истинной глубины и прочности коренного русскаго благочестія и богопочитанія.

Безразлично, въ какомъ внѣшнемъ положеніи находится русская церковь: является ли она покровительствуемой или гонимой, скованной своимъ союзомъ съ государствомъ или совершенно свободной вслѣдствіе своего полнаго отдѣленія отъ государства. Ея внутреннее существо остается то же, оно лишь проявляется въ зависимости отъ внѣшнихъ условий, съ большей или меньшей яркостью и силой. Побѣдоносцевъ или Ленинъ стоитъ передъ русской церковью, — это не мѣняетъ существа ея духа, харак-

тера ея благочестія и богопочитанія.

Старая мечта русскихъ писателей о единствѣ христіанскаго міра подкрѣпляется сейчасъ потрясающими событіями и катастрофическими перемѣнами не въ одной православной церкви. Весь міръ пришелъ въ движеніе, всюду почва колеблется подъ ногами, все непрочное, все въ ожиданіи. Заговорили о мировомъ кризисѣ культуры, о крушеніи Запада. Среди общей неуверенности, которая все возрастаетъ, сердце человѣческое, жаждущее твердости и покоя, какъ всегда, найдетъ твердую опору только въ религіи. Здѣсь и будетъ имѣть силу голосъ съ Востока, который говоритъ: страна наша разрушена и повергнута въ глубину несчастья, богатства наши растрачены, и мы страдаемъ отъ всякихъ бѣдствій; но у насъ есть одно сокровище, котораго никакая сила не можетъ разрушить и которое дастъ намъ неизъяснимую отраду, — это наша вѣра. Мы не хотимъ васъ ни поучать, ни обращаться; мы хотимъ только одного, чтобы видъ нашихъ страданій и нашей вѣры вызвалъ въ сердцахъ вашихъ желаніе ближе насъ узнать и лучше насъ понять. Мы хотимъ, чтобы вы поняли, что тотъ народъ, который вы считали такимъ отсталымъ, взлелѣялъ въ душѣ своей самыя возвышенныя и великія мечты, какія только доступны человѣческому сознанію. Мы хотимъ, наконецъ, чтобы вы узнали, что та церковь, которую вы считали такой непросвѣщенной, есть великая духовная сила, которая въ счастья Россіи была для лучшихъ умовъ ея источникомъ вдохновенія, а въ несчастіи стала залогомъ всеобщаго возрожденія.

Сушность Православной Догматики

Всякій Православный Христіанинъ, а въ особенности тѣ, кто несутъ отвѣтственную работу въ Церкви, должны твердо знать, во что они вѣруютъ, и быть утверждены въ истинѣ, которую они исповѣдуютъ.

Православная догматика составляетъ одно духовное цѣлое. Всѣ догматическія утвержденія связаны другъ съ другомъ и поэтому невозможно разбирать отдѣльные догматическіе вопросы, прежде чѣмъ будетъ опредѣлено само основаніе вѣры.

Предлагаемый краткій очеркъ Православнаго вѣроученія долженъ явиться исходнымъ пунктомъ для разбора всѣхъ дальнѣйшихъ воп-

росовъ жизни Церкви и взаимоотношеній между христіанскими вѣроисповѣданіями.

До того, какъ приступить къ изложенію Православнаго Вѣроученія, необходимо имѣть въ виду слѣдующее:

1) Догматы не являются сухими или безжизненными формулами, когда-то опредѣленными и навсегда застывшими въ своей неприкосновенности. Они представляютъ изъ себя всю жизнь Церкви. Отдѣльными догматическія утвержденія предопредѣлили направленіе церковной жизни въ томъ или иномъ исповѣданіи и отъ нихъ зависитъ вся церковная практика. Поэтому догматы являются жизненными вопросами

для Церкви, опредѣляющими все ея существованіе и всю ея направленность. Какъ примѣръ, укажу на догматы о спасеніи. Православное ученіе о свободѣ въ спасеніи, католическое о дѣлахъ и вліяніи благодати, протестантское — о спасеніи только вѣрою, и кальвинистическое — о предопредѣленіи — предугадали дальнѣйшій путь христіанамъ данныхъ исповѣданій, такъ какъ отъ того, какъ понимать спасеніе, зависитъ вся жизнь христіанина, его взаимоотношенія съ внѣшнимъ міромъ и его участіе въ дѣлѣ церковномъ.

2) Второй вопросъ, который долженъ встать передъ каждымъ сознательнымъ православнымъ — это возможность или невозможность новыхъ догматовъ. Православная Церковь вѣритъ, что полнота откровенія дана чрезъ Спасителя. Поэтому не можетъ быть уже никогда новаго, болѣе совершеннаго откровенія.

Но если догматы, какъ откровеніе, не могутъ быть ни исправлены, ни измѣнены, то это не значитъ, что они не могутъ и не должны быть изъясняемы. Если даже въ западномъ христіанствѣ многіе вопросы внутри основныхъ догматовъ не получили до сихъ поръ окончательной формулировки, то на Востокѣ такихъ вопросовъ гораздо больше.

Почему же они не формулированы? Потому что въ Церковной жизни все приходитъ во время свое. Подымается споръ, начинаются разногласія, Церковь голосомъ іерархіи, которая блюдетъ чистоту вѣры, формулируетъ православное ученіе о данномъ вопросѣ. Каждому дано богословствовать въ предѣлахъ богооткровенныхъ догматовъ. Если его богословское мнѣніе принимается Церковью, оно тѣмъ самымъ входитъ въ Православное вѣроученіе; если оно отвергается Церковью, то долгъ христіанина отказаться отъ своего мнѣнія. Если же онъ не отказывается отъ него, а продолжаетъ считать, что онъ ближе къ истинѣ, чѣмъ Церковь, то онъ становится еретикомъ, а его ученіе — ересью. Яркій примѣръ отказа отъ собственныхъ богословскихъ мнѣній далъ намъ въ наше время крупный православный богословъ Митрополитъ Антоній (Храповицкій). Когда Церковь не приняла его разсужденія объ искупленіи — онъ отказался отъ него, преклонившись предъ церковнымъ авторитетомъ.

Надъ раскрытіемъ православнаго ученія трудились всѣ святые, великіе отцы Церкви. Въ разныя эпохи разные догматическіе вопросы привлекали вниманіе богослововъ. Позднѣ дру-

гихъ началось раскрытіе догмата Св. Духа, когда стало необходимымъ формулировать нѣкоторые положенія въ связи съ проникавшимъ съ Запада ученіемъ Абеяра о Св. Духѣ. Въ полнотѣ же ученіе о стяжаніи Св. Духа было раскрыто въ бесѣдахъ преп. Серафима Саровскаго.

Чего надо болѣе всего опасаться, это принятія новаго догмата за разъясненіе стараго, еще не вполне раскрытаго, напримѣръ, въ догматѣ непорочнаго зачатія новое ученіе о Божіей Матери подорвало основу ученія о свободѣ чело-вѣка.

Другой соблазнъ заключается въ томъ, что чело-вѣкъ, начиная богословствовать, переходитъ грань откровенія и прибавляетъ отъ себя, можетъ быть, очень благочестивыя мысли, но которыя не имѣютъ основанія въ Священномъ Писаніи.

И опрощеніе догмата и его дополненіе одинаково опасны. Необходимо только его раскрытіе и толкованіе.

Не надо забывать, что въ разныя эпохи люди по разному воспринимали духовныя истины, и что намъ кажется теперь несомнѣннымъ, казалось прежде спорнымъ. Это и свидѣтельству-етъ о томъ, что догматы есть неотъемлемая часть духовной жизни. Напр., во время Св. Іоанна Златоуста, торговли на константинопольскомъ базарѣ спорили объ единосущіи и подобосущіи Спасителя, какъ въ наши дни спорятъ о Церкви.

Источникомъ Православной Догмы является только Священное Писаніе, такъ какъ догматы — это богооткровенныя истины, основанныя на словахъ Спасителя.

Толкованіемъ и раскрытіемъ догматовъ являются писанія апостоловъ и отцовъ Церкви и православное богослуженіе; хранителями ихъ: Символы, Соборныя Дѣянія, Окружныя Посланія. Въ послѣдній разъ голосъ всей Православной Церкви въ догматическомъ вопросѣ раздался въ XIX вѣкѣ въ окружномъ посланіи Восточныхъ Патріарховъ.

Въ церковной практикѣ за основаніе православнаго вѣроученія или, вѣрнѣе, за исходную точку его берется Никео-Цареградскій Символь Вѣры, составленный для утвержденія и огражденія Православія отъ ересей, на первыхъ Вселенскихъ Соборахъ. Многіе догматическіе вопросы въ немъ не затронуты или затронуты только охранительно противъ существовавшихъ въ эпоху Соборовъ заблужденій. Это есть крат-

чайшая догматика, гдѣ каждое слово выстрадано Церковью и къ опредѣленіямъ которой нельзя прибавить ни одного слова. Но она можетъ быть развита и разъяснена. Напр., въ епископской хиротоніи, послѣ исповѣданія Никои-Цареградскаго Символа Вѣры, старшинствующій епископъ спрашиваетъ посвящаемого о болѣе подробномъ толкованіи, и будущій епископъ читаетъ особое подробное исповѣданіе Православной Вѣры.

Что значитъ слово Догматъ: это основа, опредѣленіе ученія (какъ, напр., догма Римскаго права). Въ церковномъ смыслѣ суть догматической истины особо ярко выразилъ св. Викентій Леринскій, одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ отцовъ Западной Церкви. Догматическая истина, по его словамъ, это то, во что Церковь вѣрила всегда и повсюду (то-есть съ самаго основанія и въ своемъ историческомъ единствѣ до раздѣленій). Поэтому подъ терминъ догмата не можетъ подойти современное ученіе объ особой вѣроучительной власти Римскаго Папы, такъ какъ оно не было всегда и всюду принято, а возникло въ XVI вѣкѣ.

Въ Ветхомъ Завѣтѣ былъ одинъ догматъ, который перешелъ и въ христіанскій міръ: Единобожіе, которое избранные люди свято хранили чрезъ вѣка. Въ Ветхомъ Завѣтѣ были уже прообразы Троичности въ Единомъ Богѣ, но они не могли быть восприняты человѣчествомъ до пришествія Слова.

Въ Новомъ Завѣтѣ есть тоже одинъ основной догматъ, изъ котораго проистекаютъ всѣ остальные: Вѣра въ Бога Единого, но Троичнаго въ Упостасяхъ, то-есть вѣра во Святую и Единосущную Троицу.

Основной догматъ христіанства раскрывался постепенно Спасителемъ, а во всей своей полнотѣ данъ въ прощальной бесѣдѣ съ учениками. Поэтому, казалось, объ немъ не могло быть споровъ или недоумѣній. Но какъ разъ въ основномъ догматѣ и изъ за него произошло духовное раздѣленіе Востока и Запада и ихъ многовѣковая вражда.

Если въ Ветхомъ Завѣтѣ людямъ было открыто единство Отца, Творца и Промыслителя, ученіе о второй Упостаси — о Словѣ могло быть воспринято людьми только въ пришествіи Спасителя, а ученіе о третьей Упостаси въ началѣ Царства Св. Духа, послѣ Воскресенія и Пятидесятницы.

Догматъ о Св. Троицѣ заключаетъ въ себѣ

ученіе о каждой изъ трехъ Упостасей.

Богъ Отецъ есть Творецъ всего видимаго и невидимаго въ мірѣ и его Промыслитель то-есть творчество Его не ограничилось однимъ созданіемъ міра изъ ничего, но продолжается и теперь въ заботѣ о мірѣ.

Богъ Отецъ есть первопричина всего и внѣ Его ничего не существуетъ. Поэтому грѣшатъ противъ первой Упостаси тѣ, которые признаютъ предсуществованіе твари или хотя бы существованіе идеи чего-либо въ вѣчности, внѣ Бога. Въ догматѣ о первой Упостаси сходятся всѣ христіанскія исповѣданія.

Вторая Упостась, Слово Божіе, предвѣчно рождается отъ Отца. Полнота Истины была всегда, но открылась людямъ во времени, въ историческую эпоху, въ Господѣ Иисусѣ Христѣ, также какъ Духъ святыи предвѣчно исходитъ отъ Отца, но во времени глаголалъ чрезъ пророковъ.

Поэтому, въ ученіи о Св. Троицѣ есть два догматическихъ утвержденія: 1) Предвѣчное рожденіе Слова и исхожденіе Духа (иначе Богъ былъ бы не полнотою до явленія второй Упостаси и посланія Св. Духа); 2) рожденіе и посланіе во времени. Въ вѣчности Сынъ рождается, а Духъ исходитъ отъ Отца, а во времени Духъ рождаетъ Сына, въ воплощеніи Слова отъ Духа Святаго, а Сынъ посылаетъ Св. Духа отъ Отца на апостоловъ. Единство божественное не нарушается, такъ какъ посланіе и рожденіе во времени не нарушаютъ вѣчнаго единства трехъ Упостасей.

Догматическое раздѣленіе Востока и Запада произошло, когда Ансельмъ Кентерберійскій окончательно сформулировалъ исправленіе догмата о Св. Троицѣ, поставивъ знакъ равенства между исхожденіемъ въ вѣчности и посланіемъ во времени.

Поправка эта начала проповѣдываться въ Испаніи въ VII вѣкѣ, проникла во Францію въ VIII вѣкѣ, была предложена Карломъ Великимъ папѣ Льву III, который отказался ее принять. Она была включена только въ латинскій текстъ Вѣрую въ XI вѣкѣ.

Прибавка “и отъ Сына” имѣла исключительное вліяніе на всю дальнѣйшую судьбу Западной Церкви; принявъ новую формулировку ученія о Св. Троицѣ, Западъ долженъ былъ строить духовную жизнь сообразно съ этимъ утвержденіемъ.

По формулировкѣ Ліонскаго собора 1274 года, который наиболѣе полно выразилъ мысль

Западной Церкви, Св. Духъ исходитъ отъ Отца и Сына, не какъ отъ двухъ началъ и не двумя дуновениями, но какъ отъ одного начала и единымъ дуновеніемъ. Этой формулировкой разрушается само понятіе о Св. Троицѣ, которая становится Двоицей (Отецъ — Сынъ), изъ которой исходитъ Св. Духъ.

Принявъ филиокве, Западъ долженъ былъ логически и мистически стать на путь умаленія Св. Духа. Ученіе Абеяра о томъ, что Св. Духъ не божественной сущности, какъ Отецъ и Сынъ, было развитіемъ діалектики Ансельма Кентерберійскаго. На Западѣ оно хотя и было осуждено, но получило откликъ въ ученіи о тварности даровъ Св. Духа; на Востокѣ оно вызвало развитіе ученія о Св. Духѣ и о нетварности Его даровъ св. Григоріемъ Паламой и его учениками.

Востокъ остался вѣренъ словамъ Спасителя: "Если Я не уйду, Утѣшитель не придетъ къ вамъ. Утѣшитель же Духъ Святой, котораго пошлетъ Отецъ во имя Мое, научить васъ всему и напомнить вамъ все, что Я говорилъ вамъ".

Западъ духовно предпочелъ удержать Спасителя на землѣ въ Его земномъ образѣ, какъ Марія Магдалина хотѣла прикоснуться къ Нему послѣ Воскресенія. Онъ, въ своей церковной практикѣ, приблизилъ Бога къ человѣческому пониманію (употребленіе статуй, культъ священнаго сердца).

Востокъ воспринялъ Христа преображенного и воскресшаго (символика православныхъ иконъ). Западное богословіе приняло на себя трудъ разработки во всѣхъ деталяхъ отраженія Царства Божія на землѣ. Восточное богословіе болѣе помышляло о возвышеніи земного на небо, о жизни Церкви въ Духѣ Святомъ.

Западъ логически долженъ былъ признать своимъ главой намѣстника Христа на землѣ. Востокъ вѣрить въ небесное возглавленіе Церкви Христомъ, и въ водительство Духа Святаго, такъ какъ, по слову Спасителя, Духъ Святой пребываетъ съ Церковью и научаетъ и направляетъ по пути спасенія всѣхъ истинно вѣрующихъ.

Православное пониманіе соборности, участія всѣхъ въ общемъ дѣланіи и согласія всей Церкви въ вопросахъ вѣры — непонятно Западу.

Когда, послѣ Флорентійскаго собора, епископы, подписавшіе унію, вернулись въ Константинополь и Западъ считалъ унію окончательной, православный народъ ихъ не принялъ и заставилъ отказаться отъ догматическихъ нововведеній, такъ же какъ въ Москвѣ Вел. Кн. Василій Васильевичъ не принялъ Митрополита Исидора, возвращавшагося изъ Рима, и ему пришлось бѣжать.

Западное христіанство отказалось отъ благодатнаго участія Св. Духа въ св. Таинствѣ Евхаристіи, не принявъ призванія Св. Духа. Поэтому уніатскія службы, съ православной точки зрѣнія, есть кощунство, тогда какъ католическая Месса для православія — только неполная служба. Уніатскій священникъ произноситъ страшныя слова о ниспосланіи Св. Духа, не вѣря въ нихъ (такъ какъ по католическому ученію пресуществленіе уже произошло) и повиненъ въ самомъ страшномъ грѣхѣ — хулѣ на Духа Святаго.

Въ Таинствѣ Муропомазанія католики вмѣсто словъ: "Печать Дара Духа Святаго" произносятъ слова "Знаменую тя знаменіемъ креста".

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЮБИЛЕЙ АРХІЕПИСКОПА АРСЕНІЯ.

23-го Марта с. г. исполнилось 75 лѣтъ со дня рожденія Архіепископа Арсенія, Намѣстника Митрополита. Живя въ тихой обители Св. Тихоновскаго Монастыря, Вл. Арсеній скромно, въ молитвѣ и въ духовномъ общеніи съ окружающими, отпраздновалъ свой юбилей. День сей Владыка встрѣтилъ бодрымъ и жизнерадостнымъ. Утромъ совершилъ въ монастырскомъ храмѣ Божественную Литургію, а послѣ нея благодарственный молебенъ. Служилъ съ подъемомъ, воодушевленно. Помолиться за Владыку собрались братія Монастыря, воспитанники Па-

стырской Школы и дѣти-сироты Пріюта. Стройно пѣлъ семинарскій хоръ, исполнившій въ честь Юбиляра нѣсколько партесныхъ пѣснопѣній и съ особеннымъ воодушевленіемъ пропѣвшій любимому Вл. Арсенію многолѣтіе. Прот. Н. Беллавинъ, Инспекторъ Пастырской Школы, сказалъ послѣ молебствія прослезившемуся отъ волненія Юбиляру большое привѣтственное слово, охарактеризовавъ Вл. Арсенія, какъ неутомимаго и безцѣннаго труженника на Нивѣ Христовой, на духовно-просвѣтительномъ поприщѣ по подготовленію кадровъ будущихъ пастырей

для Американской Православной Руси и по опеку дѣтей—сиротъ Приюта. Одинъ изъ семинаристовъ вручилъ Юбилару отъ имени Пастырской Школы роскошный букетъ живыхъ цвѣтовъ, съ адресомъ по-англійски, а мальчикъ—сирота преподнесъ вазу съ живыми цвѣтами отъ Приюта. По заключительномъ многолѣтіи, приглашенномъ Юбилару Прот. Беллавинымъ, Владыка, сопровождаемый монастырской братіей и Пастырской Школой, направился въ монастырскую трапезную, гдѣ братія предложила въ честь Владыки праздничную трапезу, прошедшую въ сердечномъ единеніи Архипастыря—Отца со своими духовными чадами.

Въ понедѣльникъ, 25-го Марта, съѣхалось во Владычнюю резиденцію все духовенство мѣстнаго Вилкесъ-Баррскаго Благодичія, во главѣ съ Благодичнымъ, Прот. І. Крашкевичемъ и нѣкоторые отцы изъ сосѣднихъ Благодичій. По установившемся здѣсь доброму обычаю, гости, сопровождаемые Матушками, пріѣхали не съ пустыми руками, а съ яствами и живыми цвѣтами. Матушки быстро сервировали длинный столъ на 35 персонъ, и юбилейный домашній банкетъ открылся молитвой. Были произнесены застольныя рѣчи. Ораторами выступали Владыка Леонтій, Прот. І. Крашкевичъ, Прот. И. Лахно и Прот. Н. Беллавинъ. Въ рѣчахъ подробно и живо отмѣчалась необычайно плодотворная, многогранная и красочная дѣятельность высокаго Юбилару въ качествѣ Архипастыря, Завѣдующаго и педагога Пастырской Школы, Предсѣдателя Комитета Дома Духовенства и Предсѣдателя Попечительнаго Комитета Сиротскаго Приюта. Оглашены были также большое письмо-адресъ Прот. І. Чепелева, изъ Детройта, и многочисленныя привѣтствія по телеграфу и по почтѣ почитателей Вл. Арсенія. Растроганный до слезъ, Юбиларъ отвѣчалъ продолжительнымъ словомъ благодарности всѣмъ за выраженныя чувства и возгласилъ Здравіцы за Первосвятителя нашего Владыку Митрополита Теофила, Вл. Леонтія и за всѣхъ своихъ подчиненныхъ и сотрудниковъ по Епархіи и подвѣдомственнымъ ему учрежденіямъ, заключенныя громогласнымъ, бархатистымъ многолѣтіемъ Протоіерея И. Лахно Владыкѣ Первосвятителю и Юбилару.

Много лучше чувствующій себя послѣ полученной осенью отъ переутомленія болѣзни, Вл. Арсеній опять кипитъ прежней энергіей и заботами о ввѣренномъ ему многообразномъ дѣлѣ. Встаётъ до 5 ч. утра. ежедневно присутству-

етъ въ Монастырѣ до конца на утреннемъ и вечернемъ богослуженіяхъ. Бдительно слѣдитъ, чтобы все совершалось по церковному чину. Зорко паблюдаетъ, чтобы всѣ воспитанники присутствовали на обязательномъ для нихъ ежедневномъ вечернемъ Богослуженіи и участвовали также въ обязательномъ пѣніи и чтеніи. Часто служитъ Литургію, а въ Страстную и Пасхальную седмицы служилъ ежедневно. Часто навѣщаетъ Приютъ и бываетъ въ Домѣ Духовенства, вникая во всѣ подробности ихъ жизни.

Но предметомъ особаго попеченія Владыки Арсенія является Пастырская Школа — его дѣтище. Владыка преподаетъ въ Школѣ Церковный Уставъ, Катихизисъ и Сектовѣдѣніе. Не щадя ни силъ, ни здоровья и не взирая ни на какую погоду, Вл. Арсеній является каждый день, съ аккуратностью будильника, въ Школу, присутствует на общей утренней молитвѣ и въ послѣднее время преподавалъ ученикамъ не менѣе трехъ часовъ въ день. Наиболѣе интересны уроки его по церковному Уставу, проводимые по методу соединенія теоріи съ практикой: Влад. Арсеній провель, напр., всѣ великопостныя службы, не только знакомя воспитанниковъ съ особенностями каждой изъ нихъ, во всѣхъ деталяхъ, по типикону, но заставляя ихъ и практически, во время послѣдующаго богослуженія, путемъ личнаго чтенія и пѣнія, обращать вниманіе на эти особенности. Такимъ же путемъ проходятся и всѣ другія службы церковнаго круга. Результаты — прекрасныя. Воспитанники скоро и твердо осваиваются съ преподаваемымъ. Это возможно, конечно, при тѣхъ исключительно благоприятныхъ условіяхъ, въ которыхъ находится Пастырская Школа. Близость монастырскаго храма и обязательное ежедневное посѣщеніе его, съ участіемъ въ пѣніи и чтеніи, сами по себѣ даютъ воспитанникамъ Школы должное религіозно-практическое воспитаніе и настроеніе, столь необходимыя имъ, какъ будущимъ духовнымъ пастырямъ.

Такой же методъ примѣняется и Владыкой Леонтіемъ, преподающимъ Литургику. Всѣ особенности литургическаго характера имъ отмѣчаются, предлагаются вниманію учащихся для наблюденія за богослуженіемъ и объясняются въ классѣ. Вл. Леонтій преподаетъ въ Школѣ, кромѣ Литургики, Священное Писаніе и Основное Богословіе. Несмотря на сравнительно короткій срокъ, Вл. Леонтій успѣлъ вложить воспитанникамъ нужныя по программѣ курса зна-

нія, а въ свое отсутствіе присылаетъ изъ Чикаго составленные имъ по своимъ предметамъ лекціи, которыя заучиваются воспитанниками и затѣмъ повѣряются. Идутъ въ Школѣ занятія и по другимъ предметамъ. Благодаря сему, широкости и нѣкоторые перебои въ преподаваніи, явившіеся временно результатомъ болѣзни Вл. Арсенія, въ настоящее время почти изжиты и учебно-воспитательная жизнь въ Пастырской Школѣ идетъ по правильному руслу. Все это очень радуетъ Вл. Арсенія, какъ завѣдующаго Школой. Онъ полонъ надеждъ на свѣтлое будущее Школы, которое несомнѣнно утвердится послѣ того, какъ выстроится новое зданіе Пріюта, а теперешнее будетъ отдано подъ Пастырскую Школу.

Таковы дѣятельность, чаянія и надежды нашего Высокаго Юбиляра, Архіепископа Арсенія. Отъ души пожелаемъ ему многихъ и благихъ лѣтъ на благо нашей Святой Церкви.

Пр. Н. Б.

РЕКОМЕНДУЕМЪ КЪ ВЫПИСКѢ ЖУРНАЛЪ "ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ".

Харбинъ, Казанско-Богородицкій Мужской
Монастырь.

Въ № 1 журнала "Хлѣбъ Небесный" за настоящій 1940-й годъ помѣщены очень содержательныя статьи. Одну изъ нихъ далъ доц. **И. В. Никифоровъ** подъ нѣсколькими изысканнымъ заглавіемъ: "Философія архитектуры". **Архимандритъ Филаретъ** выступилъ съ благовременнымъ обличеніемъ современнаго увлеченія оккультизмомъ: "Нѣсколько словъ о нѣкоторыхъ заблужденіяхъ". Самъ редакторъ, **Е. Н. Сумароновъ**, отмѣтилъ въ пространной статьѣ величіе и значеніе Вселенскихъ учителей, — свв. Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Этотъ очеркъ "Три святителя" богатъ и биографическими свѣдѣніями о сихъ столпахъ Православія и даже выдержками изъ ихъ твореній. Нельзя обойти молчаніемъ очерковъ и статей, чисто праздничнаго содержанія. Новонагражденный бѣлымъ клобукомъ **Митрополитъ Мелетій**, Харбинскій и Маньчжурскій, напечаталъ свой "Архипастырскій привѣтъ православнымъ христіанамъ въ день Рождества Христова"; **Архіепископъ Несторъ** — пожеланіе: "Да возсіяетъ свѣтъ милости надъ Россіей"; **Епископъ Димитрій** — "Новогодній привѣтъ Редакціи журнала "Хлѣбъ Небесный". Сюда же относятся слѣдующія статьи: **Протопресвитеръ П. А. Рождествен-**

скій "Рождество Христово"; **Прот. И. Пѣтелинь**: "Христосъ на землѣ — возноситеся"; статья: "Крещеніе Господа нашего Иисуса Христа", рассказъ: "Слѣпцы" (**Софія Зайцева**) и стихотворенія: **Ф. Пестряковъ** "Рождественская ночь", **Кн. Ф. Касаткинъ-Ростовскій** "На Новый Годъ" и **З. Геранина**: "Рождество Христово". Особенное вниманіе читателя привлекаютъ дѣльные очерки, посвященные благодарной памяти двухъ колоссовъ нашего бѣлаго и чернаго духовенства "Старой Россіи". Это очерки — **Е. Иверскій**: "Всероссійскій Миссіонеръ протоіерей І. І. Восторговъ" (къ 75лѣтію рожденія) и — **Николай Депутатовъ**: "Памяти архіеп. Иларіона" (къ 10 лѣтію кончины), заслуживаютъ упоминанія: **прот. В. Гурьевъ** "Обращеніе къ русскому юношеству", **архимандритъ Наѡанаиль (Львовъ)** "Въ Монастырѣ Туманъ" (въ Югославіи). Прекрасны и другія статьи и замѣтки. Журналъ стоитъ 3 долл. на годъ. Охотно его рекомендуемъ нашему духовенству въ Америкѣ.

Редактору "Русско-Американскаго Православнаго Вѣстника", Протоіерею Отцу **Геофану Букетову**, гор. Нью-Йоркъ.
ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Общество Помощи Русскимъ Военнымъ Инвалидамъ Зарубежья въ Америкѣ поздравляетъ **Высокопреосвященнѣйшаго ГЕОФИЛА**, Митрополита Всея Америки и Канады, о. о. Настоятелей Православныхъ Приходовъ въ Сѣв. Америкѣ и Канадѣ, Васъ, сотрудниковъ Вашихъ, подписчиковъ "Русско-Американскаго Православнаго Вѣстника" и всѣхъ жертвователей для Русскихъ Инвалидовъ Зарубежья съ высокотожественнымъ праздникомъ **Свѣтлаго Христова Воскресенія** и искренно желаетъ всѣмъ всего наилучшаго и надѣется, что тѣ, кто имѣетъ возможность, не забудутъ про Инвалидовъ въ этотъ Великій для всѣхъ насъ Праздникъ.

Предсѣдатель Общества **Г. Филипповъ**.
Секретарь Общества **Н. Шаровъ**.

ИЗЪ ПИСЕМЪ ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Дорогой о. Протоіерей!

Прочиталъ Вашу статью о Монреалѣ. Еще и теперь вспоминаю, какъ мы вдвоемъ ходили съ Иорданской водой по домамъ. Случалось, что часто попадали въ дома, гдѣ было до 30 "бордеровъ", и изъ нихъ работало только трое, а остальные при нихъ кормились. И когда, по обычаю, Вамъ за Вашъ трудъ все же складывали, —

то Вы хозяйку спрашивали: "кто здѣсь не работаетъ?" И деньги отдавали хозяйкѣ со словами: "это — на пропитаніе безработныхъ." А изъ Вашей статьи я только теперь узналъ, что тогда и Вы терпѣли со своей семьей не малую нужду.

Да, тяжелое тогда было время. Зато поздне, особенно при о. Саковичѣ стало очень хорошо. А теперь Монреаль — въ Канадѣ первоклассный приходъ.

Канада же забыта... Только одинъ Богъ еще намъ помогаетъ. Со дня появленія "Свистуновщины", какъ и по введеніи въ Старомъ Краю уніи, остались въ Канадѣ лишь "попъ да хлопъ". Канаду разрываетъ, кто только хочетъ.

У меня дѣла, благодареніе Богу, идутъ хорошо. Въ іюлѣ прошлаго года я получилъ отъ прихода контрактъ на пять лѣтъ. А, вѣдь, когда въ Оттаву я пріѣхалъ въ 1933 году впервые, — то наши враги сорвали съ меня ризы, и, только благодаря пяти полицейскимъ, я остался живъ. Полгода не служилъ — "свистуны" внѣдрились. Пришлось обратиться въ судъ и церковь, по приговору суда, была передана мнѣ. Съ того времени въ моемъ приходѣ покой. Приходъ не большой, но хвала Богу за его помощь и за водворившійся миръ.

Съ любовію во Христѣ — Вашъ давній помощникъ по Монреалу прот. А. Шовгенюкъ.

О Т О В С Ю Д У .

(Изъ католическаго журнала "Церковный Вѣстникъ").

Митрополитъ Шептицкій все еще находится подъ надзоромъ совѣтскаго начальства въ своей львовской куріи.

Въ концѣ января с. г. о. Лисакъ изъ Герри, Инд. былъ принятъ изъ православія въ лоно католической Церкви Его Высокоп. Аббатомъ Прокосіемъ Неужиломъ въ обители Св. Прокопія въ Лайлѣ, Илл.

О. Іоаннъ Райдеръ успѣшно работаетъ среди русскихъ въ Лосъ Анжелосъ, такъ какъ уже имѣетъ прекрасный хоръ и нѣсколько чисто русскихъ прихожанъ.

О. Андрей Рогожъ прекрасно работаетъ въ Нью Йоркѣ, въ особенности по освѣдомленію католиковъ латинскаго обряда съ Восточной Церковью. Для этой цѣли былъ основанъ имъ и

благополучно развивается Кружокъ молодыхъ католиковъ подъ покровительствомъ св. Михаила (St. Michael's Guild).

По случаю войны и напряженности въ жизненномъ положеніи въ Европѣ нѣкоторые изъ студентовъ-клириковъ папскаго института Руссикума въ Римѣ, въ особенности англичане и американцы уѣхали на родину... Однимъ изъ этихъ студентовъ является Николай В. Бонецкій, который продолжаетъ въ данное время успѣшно учиться въ семинаріи св. Прокопія въ Лайлѣ, Илл. Принятый въ лоно католичества изъ русскаго православія, этотъ добрый молодой человекъ всѣми силами стремится къ тому, дабы хорошо подготовиться къ великимъ будущимъ трудамъ среди своихъ соплеменниковъ.

Въ этомъ году обучается, какъ въ коллегіи такъ равно и въ семинаріи св. Прокопія много карпато-россовъ. По субботамъ вмѣстѣ съ украинцами совершаютъ свои богослуженія по-восточному обряду въ студенческой часовнѣ.

ОТЪ МИТРОПОЛИЧЬЯГО СОВѢТА.

НАГРАЖДЕННЫ

благословенными грамотами за усердное служеніе Православной Церкви въ Америкѣ:

Архимандритъ Антоній (Терещенко), свящ. Константинъ Желишкевичъ, свящ. Іосифъ Ковальчукъ, свящ. Іоаннъ Василь и архидіаконъ Всеволодъ (Андроновъ).

Приходы: Св.-Троицкаго Каѳед. Собора г. Виннипега, Успенской церкви г. Шандро, св. Варваринской церкви г. Эдмонта и церкви г. Мус-Джо въ Канадѣ.

Благословенной грамотой съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія помощникъ церковнаго старосты св. Троицкаго Каѳедрального Собора въ г. Санъ-Франциско Иванъ Петровичъ Орловъ и казначей Комитета Церковныхъ Попечителей того-же Собора Алексѣй Михайловичъ Цареградскій за усердное исполненіе своихъ обязанностей.

Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Питсбургскимъ, настоятель церкви г. Моннагела, Па. свящ. Василій Строянъ награжденъ скуфіей.

РУССКИЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ БОГОСЛОВСКИЙ ПРОСВѢТИТЕЛЬНЫЙ ФОНДЪ

105 Истъ Гаустонъ стритъ, Нью-Йоркъ Сити.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ съ 1-го Января по 30-е Апрѣля 1940 года.

Какъ объявлено прежде (смотри "Русско-Американский Православный Вѣстникъ", № 3-ий 1940 г.

балансъ на 31-е Декабря 1939 г. — 439.77.

П Р И Х О Д Ъ :

Номера расписокъ:

Кѣмъ собрано или пожертвовано:

341-4	Священникъ П. Діаконовъ, Питтсфильдъ, Масс. (лично отъ себя - 2.00, отъ прихода - 2.00 и отъ другихъ жертвователей - 3.00) ..	7.00
2446	Архимандритъ Іоаннъ (Злобинъ) - Ситка, Аляска (отъ прихода) ..	3.00
2447	Прот. І. Крашкевичъ — Вилкесъ-Барре, Па. (отъ прихода) ..	11.93
2448	Свящ. Е. Серебренниковъ — Виндзоръ, Канада (отъ прихода) ..	1.90
2449	Свящ. А. Мережко — Котсвилль, Па. (отъ прихода) ..	3.50
2450	Господинъ Н. Пантелѣевъ — Истъ Бостонъ, Масс.	3.00
2451	" Д. Н. Бережковъ	10.00
2452	Преосвященный Епископъ ВЕНІАМИНЪ — отъ Питтсбургскаго Кафедрального Собора	5.65
2453	Свящ. Іоаннъ Зарощинскій — Асторія, Л. А.	4.20
2454	Прот. А. Кукулевскій — Бруклинъ, Н. І. (отъ прихода) ..	35.00
2455	Прот. І. Пиштей — Олифантъ, Па.	45.25
1661-80	(Прот. І. Пиштей - 3.00, приходъ - 17.25, другіе 25.00) ..	10.00
2456	Филадельфійскій "АР" Клубъ	5.00
2458-60	Прот. Г. Глѣбовъ-Гуронъ (приходъ 1.50, другіе 3.50) ..	4.60
2457	Прот. В. Шапошниковъ — Санъ Франциско, Кал.	4.50
1371-3	Свящ. І. Манчукъ — Арго, Иллинойс (Свящ. І. Манчукъ 1.00, другіе 3.50)	14.21
2456	Митрополитій Свято-Покровскій Кафедральный Соборъ въ Нью-Йоркѣ — тарелочный сборъ	4.60
931-6	Свящ. Г. Кочергинъ — Аляска (отъ себя 3.00, другіе 1.60)	225.00
2465	П. М. Фекула — отчисленіе отъ Концерта, устроеннаго Толстовскимъ Фондомъ	25.00
2432	И. М. Цапъ-Дистриктъ Колоніаль "ФРОК"	10.05
2461	Свято-Николаевскій приходъ г. Вашингтонъ, Д. К.	2.15
2462	Переведено со счета Митрополитіаго Совѣта	10.00
2463	И. М. Цапъ — Русско-Америк. Клубъ въ Филадельфіи	

ИТОГО съ 1 января по 30 апрѣля 1940 г. получено.. 445.54

Р А С Х О Д Ъ :

Чекъ. № 5	Уплачено за бумажныя иконы, предназначен. для перепродажи ..	53.00
" " 6	Печатаніе и разсылака писемъ по Митрополіи съ напоминаніемъ о тарелочномъ сборѣ	17.00
" " 7	Переведено въ Свято-Тихоновскую Пастырскую Школу	150.00
" " 8	Переведено въ Свято-Владимірскую Духовную Семинарію ..	300.00
" " 9	Переведено въ Свято-Тихоновскую Пастырскую Школу	200.00

ИТОГО израсходовано съ 1 января по 30 апрѣля 1940 г. 720.00

БАЛАНСЪ въ баѣкѣ на 30-е Апрѣля 1940 г. 165.31

Означенный отчетъ не указываетъ суммъ, полученныхъ Казначеемъ Митрополіи Прот. І. Пиштеймъ, или суммъ, непосредственно посланныхъ жертвователями въ Свято-Владимірскую Семинарію въ Нью-Йоркѣ или въ Пастырскую Школу въ Свято-Тихоновскомъ Монастырѣ.

Отчетъ представленъ Предсѣдателемъ Богословскаго Православнаго

Просвѣтительнаго Фонда Павломъ Фекулой.

Редакторъ — кан. прот. Ѳ. Букетовъ.