



# ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-  
ціи: Гостинская ул., д. бывшій Сере-  
бrenиковой.

Ц Ѣ Н А годовому изданію съ  
доставкою и пересылкою 6 руб.

1910 года. **№ 18.** 15 сентября.

**Содержаніе.** Отдѣлъ оффиціальнѣй:—Оффиціальн. хроника. —  
Отчетъ о дѣят. Енис. Отд. Импер. Правосл. Палест. О-ва за 1909—10 годъ.

Отдѣлъ неоффиц.:—Хроника епарх. жизни, — А. Б.—Иркутскій миссіонер.  
сѣздъ (продолженіе),—В. К.—Посланіе Японскаго Архіеп. Николая Иркутскому  
сѣзду.—Изъ дневника Семинариста,—Уставщикова.—Приходъ Чунской Петро-  
Павл. церкви,—свят. І. Карноушевскаго.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Оффиціальная хроника.

Духовная Консисторія сообщаетъ, что миссіонеру, священ-  
нику Василю Рождественскому, резолюцію Его Преосвящен-  
ства отъ 25 августа с. г., за № 3214, разрѣшено совершать бого-  
служенія съ произношеніемъ поученій—въ церквяхъ, молитвен-  
ныхъ домахъ и часовняхъ по Минусинскому и Ачинскому уѣздамъ  
и по Усинскому пограничному округу.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Енисейскаго Отдѣла Императорскаго  
Православнаго Палестинскаго Общества  
за 1909—1910 годъ.

Енисейскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества, открытый 29 марта 1898 года, въ отчетномъ году вступилъ въ двѣнадцатый годъ своего существованія.

### *Должностныя лица Отдѣла.*

Предсѣдателемъ Отдѣла состоялъ почетный членъ Палестинскаго Общества, Преосвященнѣйшій Евѣимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій; обязанности казначея исполнялъ инспекторъ Красноярской духовной семинаріи А. И. Транквилицкій; дѣлопроизводителемъ Отдѣла до 27 окт. 1909 г. былъ іеромонахъ Меодій (Львовскій), а съ 27 окт., резолюціею Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, на должность дѣлопроизводителя былъ назначенъ помощникъ смотрителя Красноярскаго Духовнаго училища В. А. Казанскій.

### *Дѣятельность Отдѣла.*

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, Енисейскій Отдѣлъ стремился къ распространенію правильныхъ и точныхъ свѣдѣній о Св. Землѣ среди населенія епархіи и къ увеличенію денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества.

Въ цѣляхъ распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ Отдѣломъ разсылались по церквамъ епархіи брошюры для устройства Палестинскихъ чтеній и листки для бесплатной раздачи народу во время богослуженій и чтеній.

Палестинскія чтенія были устраиваемы въ разныхъ пунктахъ епархіи. Наиболѣе систематическій характеръ имѣли чтенія при градо-Красноярской Всѣхсвятской церкви и при Спасскомъ соборѣ г. Канска.

При Всѣхсвятской церкви Палестинскія чтенія велись въ помещеніи церковно-приходской школы. Всѣхъ чтеній, имѣвшихъ предме-

томъ своимъ описаніе Св. Земли, было шесть. Чтенія сопровождались свѣтовыми картинами и предварялись и оканчивались пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ. Матеріаль для чтеній былъ взятъ изъ книги Пѣвцова „12 чтеній о Св. Землѣ“. Принимали участіе и оказывали помощь при чтеніяхъ слѣдующія лица: священники Климовскій, Купрессовъ, Орфеевъ, діаконъ Серновецъ, Пузыревскій, псаломщики Гобовъ и Тыжновъ, воспитанн. гимназіи А. Климовскій и восп. дух. семинаріи А. и К. Климовскіе. Завѣдывалъ чтеніями свящ. Н. Климовскій. Количество слушателей на чтеніяхъ бывало отъ 40 до 120 человѣкъ. По отзывамъ устроителей, Палестинскія чтенія привлекали бы еще большее количество слушателей, если бы они сопровождались большимъ количествомъ свѣтовыхъ картинъ, каковыхъ, къ сожалѣнію, въ Отдѣлѣ имѣется не болѣе 25 штукъ. Правда, для Палестинскихъ чтеній берутся картины еще изъ бібліотеки духовнаго училища, но и тамъ ихъ имѣется весьма немного. При Канскомъ Спасскомъ соборѣ въ отчетномъ году было устроено девять Палестинскихъ чтеній. Чтенія устраивались въ помѣщеніи церковно-приходской школы настоятелемъ Канскаго собора, протоіереемъ Аполловіемъ Крутиховскимъ. Шесть чтеній были посвящены описанію различныхъ мѣстностей Св. Земли, одно чтеніе—выясненію значенія Св. Земли для христіанскаго міра, одно чтеніе—описанію дѣятельности Императорскаго Палестинскаго Общества и одно чтеніе—сообщенію объ инославныхъ въ Св. Землѣ. Всѣ чтенія производились по изданіямъ Общества. Число слушателей бывало отъ 100 до 150 человѣкъ. Изъ остальныхъ пунктовъ епархіи, гдѣ велись чтенія, свѣдѣнія о нихъ до сихъ поръ еще не доставлены, вслѣдствіе чего отдѣлъ считаетъ нужнымъ еще разъ просить о. о. и г. г. устроителей Палестинскихъ чтеній представлять эти свѣдѣнія не позднѣе 15 марта ежегодно. Денежныя средства Отдѣла составлялись изъ членскихъ взносов, изъ пожертвованій отдѣльныхъ лицъ, сочувствующихъ дѣятельности Палестинскаго Общества, изъ кружечнаго сбора и сбора по листамъ, выданнымъ изъ канцеляріи Общества. Всего въ теченіе отчетнаго

года въ кассу Отдѣла поступило 171 р. 89 коп. Для подготовленія населенія Енисейской епархіи къ ежегодному тарелочному сбору на нужды Палестинскаго Общества въ недѣлю Ваій заблаговременно разосланы были городскимъ и нѣкоторымъ сельскимъ церквамъ присланныя изъ канцеляріи Общества воззванія, пастырскія собесѣдованія и правила производства сбора. Кромѣ того, эти воззванія, собесѣдованія и правила своевременно были напечатаны въ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Вербный сборъ въ пользу Палестинскаго Общества поступаетъ непосредственно въ Духовную Консисторію. Въ отчетномъ году этого сбора поступило 492 р. 7 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Хроника Епархіальной жизни.

*Отрадное вниманіе духовенству.* Г. Начальникъ Енис. губ., д. ст. с. Бологовской, при объѣздѣ губерніи въ выѣшнее лѣто оказывалъ большое вниманіе духовенству епархіи и вообще проявлялъ свою религіозность. Пріѣхавши въ то или другое село, Начальникъ первымъ долгомъ шелъ въ храмъ; помолившись, разспрашивалъ, когда и кѣмъ построенъ храмъ; затѣмъ посѣщалъ школу; посѣщалъ духовенство; внимательно осматривалъ дома и постройки причта. Въ одномъ селѣ (Пенькахъ) г. Губернаторъ, осматривая домъ и надворную постройку священника, обратилъ вниманіе на ветхость ихъ. Подозвавши крестьянъ, которые были здѣсь же, Его Превосходительство убѣждалъ ихъ непременно произвести ремонтъ причтовыхъ по-



строекъ. Такое внимательное отношеніе г. Начальника губерніи къ нуждамъ сельскаго духовенства вызываетъ глубокую благодарность.

### *Пастырскія собранія.*

— 22 августа с. г. въ залѣ Красноярскаго духовнаго училища происходило пастырское собраніе, устроенное по инициативѣ 40-го общепархіальнаго съѣзда духовенства. На собраніи присутствовали всѣ члены Епархіальнаго съѣзда, все городское духовенство и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній. Вниманію собранія былъ предложенъ о. Предсѣдателемъ съѣзда, свящ. Влад. Кузьминымъ, докладъ объ Иркутскомъ Миссіонерскомъ съѣздѣ, на которомъ докладчикъ былъ въ качествѣ депутата отъ Енисейской епархіи. Послѣ о. Кузьмина говорилъ о. Ректоръ Семинаріи (Предсѣдатель собранія)—о значеніи пастырскихъ собраній. Въ концѣ своей рѣчи о. Ректоръ предложилъ членамъ собранія высказаться по поводу того, какія изъ прежнихъ постановленій пастырскихъ собраній проведены въ жизнь епархіи. Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ свящ. о. Владиміръ Кузьминъ сообщилъ исторію открытія церковно-приходскаго совѣта въ своемъ Аскызскомъ приходѣ.

29 августа было второе пастырское собраніе, которое посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евѣимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій. На это же собраніе были приглашены два инспектора мелкаго кредита. На собраніи былъ заслушанъ докладъ Предсѣдателя съѣзда, о. Влад. Кузьмина—объ учрежденіи въ приходахъ кооперат. товариществъ мелк. кредита. Докладчикъ, указавъ на цѣль и задачу этихъ товариществъ, на быстрый ростъ ихъ какъ въ Европейской Россіи, такъ и въ Сибири, развивалъ мысль о томъ, что духовенство должно идти навстрѣчу этому добродѣлу, которое предлагаетъ правительство съ благою цѣлью—поднять благосостояніе народа. Духовенство должно заботиться не только о духовныхъ нуждахъ народа, но и о матеріаль-

пыхъ. Забота о небесной жизни не должна уничтожать заботъ и о земномъ благополучіи. Докладчикъ настаивалъ на мысли объ обязательномъ участіи духовенства въ кредитныхъ товариществахъ. Докладъ вызвалъ горячія пренія. Возражали, что это дѣло новое и что не всякій священникъ, при сложности пастырскихъ обязанностей, можетъ успѣшно вести это дѣло. Въ заключеніе было сдѣлано постановленіе о желательности участія духовенства въ кредитныхъ товариществахъ.

— 2-го сентября было 3-ье пастырское собраніе. Былъ заслушанъ докладъ о. Николая Климовскаго объ устройствѣ религіозно-правственныхъ чтеній. Докладчикъ развилъ мысль о значеніи религіозно-правственныхъ чтеній въ дѣлѣ религіозно-правственного просвѣщенія народа; познакомилъ собраніе съ исторіей своего опыта по веденію чтеній и пригласилъ членовъ собранія высказаться по данному вопросу и подѣлиться свѣдѣніями изъ своей практики. Вопросъ объ устройствѣ народныхъ чтеній вызвалъ рѣчи многихъ членовъ. Свящ. Инн. Орфеевъ указывалъ на необходимость ввести на чтеніяхъ бесѣды съ народомъ, что внесетъ больше оживленія на чтеніяхъ. Свящ. Григорій Климовскій указывалъ на затрудненія, которыя приходится встрѣчать священнику при открытіи чтеній. Преп. А. С. Богдановъ высказалъ, что главный успѣхъ чтеній зависитъ отъ любви къ этому дѣлу и отъ подбора хорошаго матеріала; является необходимость составить каталогъ наиболѣе хорошихъ статей для чтеній. Свящ. Кузьминъ въ своей рѣчи доказывалъ, что кромѣ любви къ дѣлу и хорошаго матеріала, необходимо употребленіе на чтеніяхъ свѣтовыхъ картинъ, граммофона и кинематографа; при этомъ о. Кузьминъ сдѣлалъ сообщеніе о чтеніяхъ, устраиваемыхъ имъ въ Аскызскомъ приходѣ. Между прочимъ, о. Кузьминъ отмѣтилъ въ своей рѣчи, что въ городѣ необходимо устраивать чтенія апологетическаго характера, тогда они будутъ имѣть громадное значеніе и привлекать массу слушателей. Сраторъ сослался на свой опытъ въ г. Минусинскѣ.

## Иркутскій Миссіонерскій Съездъ.

(Замѣтки депутата).

(Продолженіе).

### *Президіумъ съезда и раздѣленіе на секціи.*

Замѣстителемъ Предсѣдателя съезда, за болѣзнію Высокопреосвященнаго Тихона, былъ избранъ Высокопреосвященный Макарій, Архіепископъ Томскій и Алтайскій. Его товарищами были избраны Іоаннъ, Епископъ Киренскій, В. М. Скворцовъ и протоіерей І. Восторговъ. Секретарями съезда были избраны протоіерей А. Голосовъ, секр. Ирк. конс. А. Н. Гайдукъ и Н. М. Гринякинъ. Работа съезда и его члены разбились на шесть секцій. 1-я секція имѣла предметомъ своихъ работъ миссію среди бурятъ. Предсѣдателемъ этой секціи былъ избранъ еп. Іоаннъ Киренскій, а секретарями о. о. М. Короткоручко, Гагаринъ и І. Этагоровъ и г. Хрусталева. 2-ая секція занялась устройствомъ миссій Алтайской, Обдорской, Туруханской и Минусинской. Предсѣдателемъ этой секціи былъ избранъ архіеп. Макарій Томскій, а секретарями о. о. Вл. Кузьминъ и П. Папшевъ. 3-я секція обсуждала вопросы о подготовкѣ дѣятелей миссіи и объ устройствѣ миссіон. учебныхъ заведеній. Предсѣдателемъ ея былъ избранъ еп. Меодій Забайкальскій, а секретарями о. о. Ан. Поповъ и Часоводовъ. 4-я секція разрабатывала вопросы по содержанію и управленію миссій, а также вопросы по переводческой, издательской и благотворительной дѣятельности миссій. Предсѣдателемъ этой секціи былъ избранъ еп. Сергій Кіотоскій, а секретарями о. о. Литвинцевъ, Новоселовъ и Поповъ А. 5 секція обслѣдывала нужды миссій Дальняго Востока; предсѣдателемъ ея былъ избранъ архіеп. Евсевій Владивостокскій, а секретарями о. о. Вас. Поповъ, Ил. По-

повъ и П. Кудрявцевъ. Наконецъ, 6-я секція занималась вопросами по расколу и сектантству въ Сибири. Предсѣдателемъ этой комиссіи былъ еп. Иннокентій Якутскій, а секретарями о. о. Д. Александровъ, Глуховцевъ и А. Кавлейскій и г. г. Куляшевъ и Несмѣяновъ.

Работы комиссій заключались въ заслушиваніи и обсужденіи докладовъ, составленныхъ нѣкоторыми членами сѣзда на основаніи представленныхъ въ сѣздъ матеріаловъ, докладовъ и отчетовъ, а также на основаніи непосредственнаго знакомства самихъ докладчиковъ съ трактуемыми предметами. Доклады дѣлали въ комиссіяхъ слѣдующіе члены сѣзда: еп. Іоаннъ и о. іеромонахъ Гурій (въ 1-й секціи), игуменъ Иринархъ и свящ. Вл. Кузьминъ (во 2-й секціи), архимандр. Ефремъ, архим. Зосима и архим. Евгеній (въ 3-й секціи), протоіер. В. Флоренсовъ и прот. І. Восторговъ (въ 4-й секціи), архимандритъ Павелъ (въ 5-й секціи), свящ.-мисс. Д. Александровъ, г. Куляшевъ, іеромонахъ Алексій и г. Несмѣяновъ (въ 6-й секціи). Въ обсужденіи же докладовъ и въ преніяхъ какъ въ секціонныхъ засѣданіяхъ, такъ и въ общихъ собраніяхъ, участвовали очень многіе члены сѣзда.

### *Наиболѣе важныя постановленія сѣзда.*

Изъ принципиальныхъ рѣшеній сѣзда прежде всего нужно отмѣтить принятое имъ какъ основное въ дѣлѣ миссіи положеніе, что проповѣдь, обученіе, богослуженіе, однимъ словомъ, всѣ виды миссіонерскаго дѣланія должны совершаться на языкѣ понятномъ для инородцевъ, при чемъ миссія, какъ таковая, не должна задаваться посторонними цѣлями, но должна стремиться къ достиженію своей собственной единой и высокой цѣли—пріобрѣсти инородцевъ для Церкви Христовой.

Въ этомъ случаѣ всѣ дѣятели миссіи должны взять примѣръ съ миссіи Японской, а также и Алтайской. Алтайскіе миссіонеры, при отправленіи ихъ на проповѣдь язычникамъ, получаютъ даже особую инструкцію, въ которой предлагается имъ въ своей дѣятель-

ности не касаться ни вопросов аграрных, ни всяких других, но держаться „исключительно на вѣроучительной почвѣ“. Это въ постановленіи 2-й секціи, утвержденномъ Общимъ Собраніемъ, отмѣчено какъ одно изъ достоинствъ, свойственныхъ дѣятельности Алтайской миссіи. Здѣсь не бесполезно будетъ упомянуть также и о томъ, какъ понимаетъ свое миссіонерское служеніе великій апостолъ Японіи, архіепископъ Николай, этотъ общепризнанный въ дѣлѣ миссіи авторитетъ, котораго одинаково уважаютъ люди самыхъ различныхъ міровоззрѣній и направленій. Когда во время русско-японской войны возбудился въ миссіи вопросъ о томъ, какъ должны японцы-христіане реагировать на событія войны, то архіепископъ Николай, какъ рассказывалъ объ этомъ его помощникъ, еп. Сергій, на одномъ изъ засѣданій сѣзда, — отвѣтилъ вопрошавшимъ его японскимъ православнымъ священникамъ: „идите и молитесь Богу такъ, какъ повелѣваютъ вамъ ваши долгъ и любовь къ своему отечеству“. Еще болѣе характеренъ въ этомъ отношеніи другой эпизодъ, о которомъ сообщил на сѣздѣ въ одной изъ своихъ рѣчей тотъ же епископъ Сергій. Однажды къ архіепископу Николаю является какой-то прилично одѣтый японецъ и заявляетъ, что ему нужно сообщить архіепископу кое-что по секрету. Архіепископъ отвѣчаетъ ему, что онъ можетъ не стѣсняться присутствіемъ еп. Сергія, т. к. это его помощникъ, отъ котораго онъ не имѣетъ никакихъ секретовъ. Однако, посѣтителъ настаиваетъ на своемъ; тогда они отошли въ сторону и между ними произошелъ такой краткій діалогъ.

— Я желаю служить русскому правительству, — сказалъ японецъ.

— Вы — японецъ? спросилъ его архіепископъ.

— Да, я — японецъ, отвѣчалъ посѣтителъ.

— Не можетъ быть! я не могу повѣрить, что вы — японецъ!..

— Увѣряю васъ, что я чистокровный японецъ...

— Въ такомъ случаѣ, идите вонъ!.. Какъ смѣли вы являться ко мнѣ съ такой безчестной цѣлью — продать свое отечество?..



—Японецъ, крайне сконфуженный такимъ пріемомъ, поспѣшилъ удалиться.

Изъ числа другихъ принципіальныхъ вопросовъ, вырѣшенныхъ съѣздомъ, нельзя не остановиться на вопросѣ о денежномъ пособіи новокрещеннымъ инородцамъ. Вопросъ этотъ важенъ не столько самъ по себѣ, сколько потому, что онъ раскололъ съѣздъ на двѣ почти совершенно равныя половины, изъ которыхъ каждая высказала по этому вопросу діаметрально-противоположный взглядъ. 4-я секція постановила ходатайствовать объ отмѣнѣ закона, по которому каждый новокрещенный инородецъ имѣетъ право получить казенную субсидію въ размѣрѣ отъ 30 до 100 рублей. Постановленіе свое секція мотивировала тѣмъ, что существованіе такого закона побуждаетъ нѣкоторыхъ инородцевъ принимать св. крещеніе неискренно, съ корыстной цѣлью. Это рѣшеніе секціи возбудило на общемъ собраніи съѣзда большія и очень горячія пренія. Предсѣдатель съѣзда, Высокопреосвященный Макарій, замѣтилъ, что съѣзду неудобно ходатайствовать объ отмѣнѣ существующаго закона. Противумусульманскій миссіонеръ, Тобольской епархіи, свящ. Ефр. Елисѣевъ, выступилъ съ защитой этого закона, доказывая его благотѣльность для православной миссіи: „если отмѣнить этотъ законъ, говорилъ онъ, и не выдавать субсидіи новокрещенымъ, то это будетъ противорѣчіе тому закону милосердія, который мы проповѣдуемъ; тогда инородцы на нашъ отказъ выдать пособіе скажутъ намъ: какъ же вы учите насъ помогать ближнимъ, а сами не помогаете... Кромѣ того, у инородцевъ сильно развиты обычаи даренія; и миссіонеру въ интересахъ дѣла нужно придерживаться этого обычая; если миссіонеръ будетъ дарить инородцамъ, то они будутъ его уважать и съ большимъ вниманіемъ будутъ слушать и его бесѣду. Вотъ пособіемъ-то отъ казны миссіонеръ и можетъ пользоваться какъ подаркомъ“. Противъ такихъ доводовъ возражалъ преосвященный Сергій. Онъ заявилъ, что съ отмѣной закона о казенномъ пособіи новокрещенымъ не отмѣняется милосердіе и помощь нуждающимся инородцамъ. Не

нужно лишь эту помощь связывать непремѣнно съ актомъ крещенія. Ораторъ знаетъ много случаевъ, когда такой порядокъ вещей приводилъ въ ограду церкви людей недостойныхъ, принимавшихъ крещеніе исключительно ради пособія. Это даетъ поводъ стороннимъ лицамъ дѣлать нареканія на миссію, что она будто-бы покупаетъ себѣ послѣдователей. Кромѣ того, законъ о пособіи новокрещенымъ въ настоящее время въ дѣйствительности уже не примѣняется, и потому, чтобы не было никому соблазна, лучше отмѣнить его.

Другіе на это возражали, что мало-ли что въ порядкахъ церковныхъ можетъ кого нибудь соблазнять, но нельзя-же все кого-либо соблазняющее уничтожить и отмѣнять. Вмѣсто того, чтобы отмѣнять законъ о пособіи новокрещенымъ, нужно при обращеніи язычниковъ и пріемѣ ихъ въ церковь усилить вниманіе въ дѣлѣ оглашенія и испытанія искренности ихъ обращенія. Да и размѣръ пособія, положенный по закону новокрещенымъ, не настолько великъ, чтобы деморализующимъ образомъ вліять на инородцевъ. По мнѣнію защитниковъ этого закона, о корыстныхъ расчетахъ въ данномъ случаѣ не можетъ быть и рѣчи.

Противники закона о пособіи, въ свою очередь, опять возражали на это. Тогда было предложено сдѣлать попытку примирить обѣ стороны:

—Быть можетъ, было сказано, нашъ споръ прекратится самъ собой, если закону о пособіи новокрещенымъ дать иную редакцію. Но это предложеніе не встрѣтило поддержки ни съ той, ни съ другой стороны.

—Въ какой бы редакціи ни былъ изложенъ законъ о пособіи новокрещенымъ, сказалъ одинъ изъ депутатовъ, онъ всегда будетъ оставаться пятномъ на чистомъ и святомъ дѣлѣ миссіонерскаго служенія. Не редакцію закона нужно измѣнить, а самый законъ. Вмѣсто растлѣвающихъ подачекъ новокрещенымъ нужно усилить благотворительную сторону въ миссіонерскомъ дѣлѣ...

—Вотъ такъ именно и смотритъ на дѣло четвертая секція, подтвердилъ епископъ Сергій.

Съ другой стороны, не удовлетворило предложеніе объ измѣненіи редакціи закона и защитниковъ закона. Въ измѣненіи редакціи этого закона, по ихъ мнѣнію, нѣтъ нужды; да и, кромѣ того, измѣненіе редакціи въ нѣкоторыхъ случаяхъ равносильно отмѣнѣ самого закона. Тогда спорный вопросъ былъ предложенъ на голосованіе черезъ вставаніе. За отмѣну закона о пособіи новокрещенымъ инородцамъ встали 31 человекъ, а за сохраненіе его 27. Голоса епископовъ въ этомъ вопросѣ раздѣлились по-ровну: три противъ трехъ. Казалось бы, что вопросъ былъ исчерпанъ. Но защитники закона о пособіи не хотѣли примириться съ совершившимся фактомъ. Нѣкоторые изъ нихъ продолжали съ мѣсто возражать противъ мнѣнія противниковъ.

Тогда рѣшено было произвести новое голосованіе. И результаты этого голосованія дали слѣдующее: 31 голосъ подавъ за отмѣну закона о пособіи, 36 противъ отмѣны и 1 воздержавшійся. Такимъ образомъ, вторичное голосованіе постановленіе 4-ой секціи объ отмѣнѣ закона о пособіи новокрещенымъ не утвердило. Епископъ Сергій заявилъ, что онъ остается при особомъ мнѣніи.

Изъ постановленій организаціоннаго характера самымъ серьезнымъ, несомнѣнно, является рѣшеніе сѣзда объ учрежденіи Миссіонерскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Этотъ Совѣтъ, по проекту, долженъ сосредоточивать въ себѣ и вѣдать дѣла всѣхъ миссій Русской церкви. Онъ не только долженъ быть органомъ освѣдомленнымъ, но и освѣдомляющимъ. Отсюда всѣ миссіи получаютъ всѣ нужныя свѣдѣнія и полезныя указанія. Главная же цѣль его учрежденія — объединить всѣ разрозненныя теперь силы миссій, дать ей возможность имѣть постоянного и неусыпнаго блюстителя ея интересовъ. Однако и этотъ вопросъ на общемъ собраніи встрѣтилъ возраженія. Высопреосвященный Макарій высказалъ сомнѣніе въ плодотворности учрежденія Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ въ виду того, что съ учрежденіемъ этого Совѣта положеніе епархіальнаго епископа въ отношеніи къ миссіи станетъ

ненормальнымъ, директивы Совѣта иногда могутъ быть не въ соотвѣтствіи съ взглядами епарх. епископа и съ дѣйствительными нуждами миссіи. которыя на мѣстѣ гораздо виднѣе, нежели въ въ Петербургѣ; и, сверхъ того, Миссіонерскій Совѣтъ можетъ обратиться просто въ бюрократическое учрежденіе, которое, кромѣ большихъ расходовъ, потребныхъ на его содержаніе, и большей частью излишней переписки, ничего не дастъ нашей миссіи. Наиболѣе полнымъ выразителемъ этихъ идей Высокопреосвященнаго Макарія выступилъ препод. томск. семинаріи, іеромонахъ Алексій. Этотъ ораторъ, главнымъ образомъ, остановилъ свое вниманіе на выясненіи того вреда, который, по его мнѣнію, можетъ произойти изъ за вмѣшательства проектируемаго миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ въ тѣ функціи, которыя теперь по праву принадлежатъ епархіальному епископу, какъ лицу болѣе освѣдомленному въ мѣстныхъ условіяхъ жизнедѣятельности миссіи. Миссіи въ разныхъ епархіяхъ имѣютъ разныя нужды и требуютъ для своего улучшенія совершенно разныхъ мѣропріятій. Поэтому nivelлировать дѣло миссійское въ Мисс. Совѣтѣ невозможно и не полезно. Для объединенія же всѣхъ работниковъ миссіи нужно лучше устраивать почаще съѣзды, гдѣ дѣятели миссіи и будутъ находить другъ въ другѣ взаимную поддержку и гдѣ лучше всего и будутъ выясняться всѣ нужды миссіи.

Съ горячей защитой Миссіонерскаго Совѣта выступили епископъ Сергій и въ особенности о. Протоіерей Восторговъ. Послѣдній въ очень пространной и основательной рѣчи нарисовалъ картину того распада миссіонерскаго дѣла, который происходитъ гл. образомъ отъ разрозненности нашихъ миссіонерскихъ силъ и отсутствія объединяющаго и руководящаго ими центра. Въ настоящее время дѣло миссіи не имѣетъ наверху постояннаго блюстителя своихъ интересовъ. Въ Св. Синодѣ нѣтъ даже ни одного стола, къ которому бы прямо и всецѣло, а не косвенно только и частично, относились миссіонерскія дѣла. Отсюда получается то, что дѣла миссіи залеживаются, по годамъ остаются безъ движенія, а иногда и совер-

шенно забываются. Отсюда-же происходит и то, что лица, непосредственно заинтересованные въ дѣлахъ миссіи, не находятъ мѣста, куда бы они могли адресоваться со своими нуждами, и бываютъ принуждены выжидать время, когда у кормила церковнаго управленія появится какое нибудь лицо, сочувствующее нуждамъ миссіи. Вотъ въ виду всѣхъ этихъ данныхъ и нужно учрежденіе Миссіонерскаго Совѣта, предсѣдатель котораго былъ бы постояннымъ членомъ Св. Синода. Далѣе ораторъ заявилъ, что Миссіонерскій Совѣтъ, по проекту, ничуть не будетъ умалять прерогативъ епархіальнаго епископа въ отношеніи къ подвѣдомымъ ему миссіямъ или по своему произволу ломать установившійся порядокъ дѣлъ въ той или иной миссіи; не препятствовать инициативѣ мѣстныхъ дѣятелей будетъ Совѣтъ, а помогать имъ.—

Послѣ этихъ доводовъ учрежденіе Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ собраніе признало желательнымъ.

Изъ другихъ постановленій организаціоннаго характера слѣдуетъ отмѣтить здѣсь пожеланіе съѣзда о введеніи въ составъ епархіальныхъ миссіонерскихъ комитетовъ, какъ непремѣнныхъ членовъ его, мѣстныхъ дѣятелей миссіи. Этой мѣрой съѣздъ надѣется оживить дѣятельность комитетовъ, поставить ихъ ближе къ запросамъ дѣйствительности и обратить ихъ изъ передаточной инстанціи, завѣдывающей въ большинствѣ случаевъ только распределеніемъ и выдачей миссіонерскаго жалованья да собираніемъ и и представленіемъ въ Москву миссіонерскихъ отчетовъ, въ учрежденіе съ болѣе широкими функціями, при чемъ, по постановленію съѣзда, въ компетенцію комитетовъ должно входить обсужденіе и вырѣшеніе разныхъ миссіонерскихъ мѣропріятій въ предѣлахъ данной миссіи. Предсѣдателемъ Комитета долженъ быть начальникъ миссіи, и онъ назначаетъ и увольняетъ служащихъ въ миссіи лицъ, перемѣщаетъ ихъ и ходатайствуетъ о награжденіи ихъ. Впрочемъ, всѣ рѣшенія и постановленія Комитета и его предсѣдателя, начальника миссіи, воспринимаютъ силу не иначе, какъ съ утвержденія епархіальнаго епископа.



Повторены Иркутскимъ съѣздомъ также постановленія Казанскаго и Кіевскаго съѣздовъ о томъ, чтобы просить Православное Миссіонерское Общество измѣнить свой уставъ примѣнительно къ современнымъ запросамъ жизни, а также объ организаціи миссіонерскихъ съѣздовъ, курсовъ и объ учрежденіи института миссіонеровъ простецовъ.

Для подготовки дѣятелей вѣншней миссіи съѣздъ постановилъ ходатайствовать объ открытіи въ разныхъ миссіонерскихъ пунктахъ церковно-учительскихъ школъ, а также спеціального миссіонерскаго учебнаго заведенія, кромѣ того, съѣздъ призналъ желательнымъ открытіе высшаго учебнаго заведенія для подготовки дѣятелей внутренней, то-есть, противораскольнической и противосектантской миссіи.

Въ цѣляхъ поднятія миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ крайняго сѣвера Сибири съѣздъ постановилъ ходатайствовать о замѣщеніи каѳедры викарнаго епископа въ Обдорской миссіи, Тобольской епархіи, и объ учрежденіи новой епископской каѳедры на Камчаткѣ.

Вѣнцомъ-же наиболѣе важныхъ постановленій съѣзда является, конечно, его пожеланіе скорѣйшаго созыва *церковнаго собора*, который единственно можетъ дать наилучшее разрѣшеніе вѣхъ миссіонерскихъ задачъ. Дай Богъ, чтобы это новое напоминаніе старой просьбы отразилось реальнымъ образомъ на дальнѣйшихъ судьбахъ нашей церковной жизни.

---

*Что сдѣлалъ съѣздъ для Енисейской епархіи.*

Работы Иркутскаго съѣзда въ отношеніи устройства миссіонерскаго дѣла въ Енисейской епархіи сводятся къ слѣдующему. По докладу игумена Иринарха, составленному на основаніи представленныхъ въ съѣздъ свѣдѣній и соображеній Красноярскаго епарх. миссіонерскаго Комитета, журналовъ Енисейскаго миссіонерскаго съѣзда 1908 года и докладной записки депутата Енисейской епархіи, священника о. Сергія Миловскаго, вторая секція, а затѣмъ и общее собраніе съѣзда приняли слѣдующія положенія о мѣрахъ къ улучшенію постановки миссіонерскаго дѣла въ Туруханскомъ краѣ:

1. Всѣ станы Туруханской миссіи необходимо объединить черезъ учрежденіе должности начальника миссіи, который долженъ быть монашествующимъ въ санѣ архимандрита.

2. При назначеніи прочихъ миссіонеровъ не дѣлать различія между монашествующими и лицами бѣлаго духовенства, но принимать и тѣхъ, и другихъ, разъ будетъ признано, что данное лицо правоспособно къ миссіонерскому служенію.

3. Начальникъ миссіи долженъ имѣть мѣстомъ своего жительства Туруханскій Троицкій монастырь, составъ котораго пополнить черезъ приглашеніе монашествующихъ изъ Россійскихъ монастырей; а прочіе миссіонеры должны жить въ своихъ приходахъ, и

4. Туруханскую школу преобразовать въ церковноучительскую школу, съ введеніемъ въ курсъ ея преподаванія миссіонерскихъ предметовъ.

Объ организаціи миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ Минусинскаго уѣзда дѣлалъ докладъ свящ. Аскызской церкви, Минусинскаго уѣзда, В. Кузьминъ. По этому докладу постановлено секціей и утверждено общимъ собраніемъ съѣзда, для улучшенія постановки миссіонерскаго дѣла въ Минусинскомъ краѣ, примѣнить слѣдующія мѣропріятія:

1. Объединить все инородческие приходы Минусинского уезда в одну миссию, во главе которой долженъ стоять начальникъ въ санѣ архимандрита или протоіерея.

2. Для подготовки учителей мисіонерскихъ школъ и катехизаторовъ открыть въ центральномъ инородческомъ селеніи церковноучительскую школу по типу, выработанному въ особомъ совѣщаніи при Св. Синодѣ, съ добавленіемъ къ ея программѣ мисіонерскихъ предметовъ и преподаванія мѣстныхъ инородческихъ нарѣчій. Для подготовки кандидатовъ въ учительскую школу при ней должна функционировать еще церковно-приходская школа, окончившіе которую и будутъ поступать въ 1-й классъ учительской школы; и

3. Учредить въ каждомъ инородческомъ приходѣ должности катехизаторовъ, которые должны разъѣзжать по улусамъ для наученія и утвержденія въ вѣрѣ и доброй нравственности крещеныхъ инородцевъ.

Остается пожелать, чтобы все эти постановленія съѣзда о Туруханской и Минусинской мисіяхъ воплотились въ жизни, — и такимъ образомъ возродили бы мисіонерское дѣло въ Енисейской епархіи. Однако, при этомъ надо надѣяться, что начальствованіе въ мисіи не обратится просто въ переходную ступень іерархической лѣстницы, какъ это было констатировано на съѣздѣ относительно многихъ другихъ миссій и что признано въ высшей степени нежелательнымъ, такъ какъ частая смѣна начальниковъ мисіи, переходящихъ на высшіе посты, самымъ печальнымъ образомъ отражается на дѣлахъ послѣдней. Будемъ ожидать, напротивъ, что начальники миссій будутъ именно начальниками дѣла, вдохновленными его инициаторами, горячо ему преданными, готовыми посвятить ему всю свою жизнь. Только при соблюденіи этого необходимаго условія, учрежденіе должности начальника мисіи принесетъ ту пользу, которую имѣли въ виду при рекомендаціи настоящаго мѣропріятія. Въ противномъ же случаѣ начальникъ мисіи явится лишь тяжелымъ и бесполезнымъ бременемъ на скудномъ бюджетѣ нашихъ миссій.

### *Миссія въ Японіи.*

Особенный интересъ среди вопросовъ, обсуждавшихся на съѣздѣ, привлекали къ себѣ вопросы, имѣющіе отношеніе къ постановкѣ православнаго миссіонерскаго дѣла въ Японіи. Засѣданія, посвященныя имъ, бывали особенно многочисленны. И это понятно. Каждому хотѣлось послушать о дивныхъ трудахъ архіепископа Николая Японскаго изъ устъ ближайшаго его помощника, епископа Сергія, живого свидѣтеля этихъ трудовъ и того всеобщаго уваженія, которое питають въ Японіи къ личности этого великаго старца-подвижника. И дѣйствительно, нельзя не преклониться предъ желѣзною волей, глубокимъ умомъ, беззавѣтной преданностью дѣлу, истинно-христіанскимъ смиреніемъ, неутомимымъ трудолюбіемъ и несокрушимой вѣрой этого челоуѣка, елинолично создававшего такую миссію, которая не только можетъ служить примѣромъ для всѣхъ другихъ нашихъ миссій среди язычниковъ, но и является гордостью русской церкви, лучшимъ ея удѣломъ; ибо въ организаціи внутренней церковно-общественной жизни въ православно-японской миссіи есть не мало такихъ сторонъ, которыя съ большою пользою для православнаго дѣла можно было-бы распространить и на всю нашу Русскую церковь. Здѣсь мы разумѣемъ главнымъ образомъ періодическіе соборы всѣхъ дѣятелей православной японской церкви, непосредственную близость архипастыря къ паствѣ и ея нуждамъ и то единеніе между архипастыремъ и пастырями, которое создалось у нихъ на почвѣ взаимнаго уваженія чужихъ правъ и глубокаго пониманія своихъ обязанностей.

Особенно интересно было послушать разсказъ епископа Сергія о томъ, какъ происходятъ у нихъ въ миссіи церковные соборы. Соборы эти происходятъ обязательно каждый годъ и называются у нихъ просто „собраніями“. Здѣсь обсуждаются и вырѣшаются всѣ дѣла миссій, обслѣдываются всѣ ея нужды, изыскиваются способы ихъ удовлетворенія, оцѣнивается степень пригодности и правоспособности тѣхъ или иныхъ кандидатовъ на мис-

сіоперскія должности и на священство. Здѣсь же архіепископъ отечески обличаетъ въ чемъ-либо провинившихся; и очень часто священники выслушиваютъ отъ него весьма для нихъ непріятныя рѣчи; но это ничуть не уменьшаетъ ихъ любви и уваженія къ архипастырю. Съ другой стороны, и архіепископъ съ полнымъ уваженіемъ относится къ мнѣнію подчиненнаго ему духовенства и никогда не настаиваетъ на своемъ, если видитъ, что собраніе не раздѣляетъ его взглядовъ. Однажды, напримѣръ, архіепископъ представилъ собранію одного діакона, какъ кандидата на священническую должность, при чемъ заявилъ собранію, что, по его мнѣнію, діаконъ этотъ, какъ много лѣтъ уже служившій въ своемъ санѣ, заслуживаетъ искомой степени священства. Собраніе попросило позволенія потщательнѣе обсудить кандидатуру представленнаго діакона и послѣ долгихъ совѣщаній въ особой комнатѣ вынесло архіепископу свое опредѣленіе:— „Нѣтъ, владыко, мы не находимъ достойнымъ рукоположенія этого кандидата въ санъ священника“. И діаконъ не былъ рукоположенъ. И такое вниманіе и довѣріе архіепископа къ соборному голосу подначальнаго ему духовенства не только не разрушаетъ церковной дисциплины, но, напротивъ, поддерживаетъ ее на такой высотѣ, какой она никогда не достигаетъ при другомъ порядкѣ вещей.

Что касается собственно миссіонерской дѣятельности архіепископа Николая, то теперь, съ назначеніемъ ему помощника въ лицѣ епископа Сергія, она главнымъ образомъ выражается въ трудѣ по переводу священныхъ и богослужебныхъ книгъ на японскій языкъ. Ранѣе, когда архіепископъ былъ одинъ, когда штатъ священниковъ и катехизаторовъ въ его миссіи былъ невеликъ, ему не удавалось много времени удѣлять переводческому труду. Онъ долженъ былъ ѣздить, навѣщать разные концы своей епархіи, учить, служить, проповѣдывать, наставлять, насаждать школы и т. д., и т. д. Теперь же у него есть помощникъ-епископъ, нѣсколько десятковъ священниковъ, учителей, катехизаторовъ. Времени стало побольше. И вотъ онъ переводитъ и переводитъ. И, нужно



сказать, переводить прекрасно, такъ что и инославныя миссіи съ большимъ удовольствіемъ пользуются его переводами. Работаетъ архіепископъ, несмотря на свой старческій возрастъ, съ удивительной энергіей и поспѣшностью. Онъ боится, что его трудъ останется недоковченнымъ.

— „Если придетъ ко мнѣ смерть,—шутить иногда старецъ, то я скажу: нѣтъ, подожди! ты не смѣешь пока увести меня, потому что у меня не переведены еще вотъ такія-то и такія-то книги“.

Кромѣ этого, архіепископъ продолжаетъ, конечно, управлять всѣми дѣлами миссіи и не только управляетъ, но и самъ много работаетъ, какъ рядовой миссіонеръ. Дѣла миссіи съ каждымъ годомъ умножаются и въ настоящее время въ миссіи ощущается недостатокъ силъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Вотъ почему миссія обратилась въ сѣздъ съ представленіемъ о необходимости увеличенія штата ея двумя молодыми іеромонахами съ академическимъ образованіемъ, которые пожелали бы посвятить себя на служеніе церкви въ Японіи. Сѣздъ, конечно, счелъ своимъ долгомъ поддержать это ходатайство японской миссіи. Что касается изысканія средствъ на изданіе переводовъ, то вопросъ этотъ, внесенный ранѣе въ программу сѣзда, епископъ Сергій, по просьбѣ архіепископа, снялъ съ очереди въ виду того, что сдѣланные переводы теперь уже изданы, а „безпокоить сѣздъ изысканіемъ денегъ на будущіе переводы архіепископъ стѣсняется“. Тѣмъ не менѣе сѣздъ нашелъ нужнымъ ходатайствовать объ отпускѣ архіепископу Николаю въ его личное распоряженіе суммы, какая въ другихъ заграничныхъ миссіяхъ (напр. Китайской) выдается на такъ называемое „представительство“. Точно также постановлено сравнять жалованье архіепископа Николая съ жалованьемъ другихъ начальниковъ миссій. Нужно сказать, что архіепископъ Николай до сихъ поръ получаетъ жалованье по тому самому положенію, которое было установлено 50 лѣтъ тому назадъ. Благодаря этому его помощникъ получаетъ жалованья больше,

нежели онъ самъ. А т. к. архіепископъ Николай самъ никогда этого вопроса не возбудить, то съѣздъ и нашелъ справедливымъ обратить вниманіе Св. Синода на эту ненормальность.

Можно надѣяться, что это ходатайство съѣзда Св. Синода послѣдитъ удовлетворить въ первую же очередь. Японская миссія всѣмъ обязана своему основателю, архіепископу Николаю. Недавно японцы-язычники все относящееся къ православной миссіи въ Японіи связываютъ съ именемъ архіеп. Николая. Православныхъ христіанъ они называютъ „николаитами“; православный соборъ „Николаемъ“. Такъ же зовутъ и то мѣстечко, гдѣ расположены зданія православной миссіи.

—Вы изъ Николая?—спросили однажды епископа Сергія, ѣхавшаго изъ миссіи. Это—краснорѣчивые факты, свидѣтельствующіе о томъ огромномъ значеніи архіепископа Николая, которое во всей полнотѣ могутъ оцѣнить только будущіе историки развитія православной вѣры въ странѣ Восходящаго солнца.

Въ сознаніи этого значенія, а также и въ отвѣтъ на привѣтственное письмо архіепископа Николая, съѣздъ постановилъ отправить ему особое посланіе съ выраженіемъ своихъ искреннихъ чувствъ, внушенныхъ тѣми святыми трудами, кои подъялъ на себя сей по истинѣ апостолъ Японіи.

*В. К.*

Посланіе Архієпископа Николая Иркутскому съѣзду, про-  
читанное на съѣздѣ Сергіемъ, еп. Кіотоскимъ.

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Преосвященнѣйшіе Архипастыри

и всѣ достопочтенные и достолюбезные отцы и братіе!

Предоставивъ моему сотруднику, Преосвященному Сергію, Епископу Кіотоскому, честь лично привѣтствовать Ваше высокопочтенное собраніе, я не могъ отказать себѣ въ утѣшеніи заочно, симъ краткимъ письмомъ, выразить Вамъ и мое привѣтствіе.

Я счастливъ, что имѣю радость такъ же, какъ и Вы, служить водворенію Царства Божія на землѣ. Нѣтъ важнѣе сего служенія на землѣ. Для него Богъ облекся въ человѣческую плоть и Самъ непосредственно несъ его; для продолженія его Онъ избралъ св. Апостоловъ, а они, по Его наставленію, поставляли себѣ преемниковъ и заповѣдали дѣлать то же въ роды родовъ до скончанія міра. Поприще для сего служенія—весь міръ; всѣмъ народамъ должно быть проповѣдано Евангеліе Царства Божія. Не могли мы до сихъ поръ объять проповѣдію въ буквальный смыслъ весь міръ. Времени нашего историческаго существованія еще недостаточно было для того. Но, насколько Богъ давалъ намъ силы и открывалъ возможность, дѣло Божіе мы творили. Сотни милліоновъ отшедшихъ въ невидимое Царство Божіе съ лица Россіи и около ста милліоновъ православныхъ хрістіанъ нынѣ живущихъ въ ней—явное свидѣтельство того. Что касается въ частности до Сибири, то сравненіе того религіознаго состоянія ея, въ которомъ она была въ недалекомъ отъ насъ время Св. Иннокентія Иркутскаго, съ нынѣшнимъ побуждаетъ только благодарить Бога за помощь, явленную вашимъ предшественникамъ и вамъ въ просвѣщеніи Св. Евангеліемъ населяющихъ Сибирь народовъ.

Теперь настало время намъ возвысить свою дѣятельность, усугубить труды, чтобы, при помощи Божіей, и плоды имѣть сугубые. Твердо вѣрю, что Утѣшитель Духъ Святой предстатель-

ствомъ Святителя Иннокентія, Чудотворца Иркутскаго, видимо своими неслѣнными мощами, невидимо своимъ блаженнымъ духомъ, пребывающимъ между вами, вдохновить васъ мудростію и силою уяснить истинныя нужды Сибирскихъ и Заграничныхъ миссій, изыскать мѣры къ ихъ удовлетворенію, составить планы дальнѣйшей дѣятельности и потомъ успѣшно осуществлять ихъ. Одного только мы не можемъ просить у Бога и Его святыхъ угодниковъ, это—чтобы они устранили съ нашего миссіонерскаго пути все трудности и все, что можетъ причинить намъ душевныя страданія. Мы, преемники пророческаго служенія Спасителя, какъ проповѣдники Его Евангелія, участники въ Его царскомъ служеніи, какъ имѣющіе каждый свою долю правительственной власти въ подчиненной ему части церкви, не можемъ не участвовать и въ Его первосвященническомъ служеніи, не только какъ священнослужители, таинственно изображающіе Его принесеніе себя въ жертву за грѣхи міра, но и какъ дѣйствительные носители креста, заповѣданнаго Имъ своимъ послѣдователямъ. И потому мы можемъ только молить, чтобы Онъ облегчалъ намъ несеніе креста, помогалъ переносить тѣ трудности и сопряженныя съ ними душевныя страданія, какія предлежатъ намъ на миссіонерскомъ пути. Наше служеніе есть духовное рожденіе чадъ Богу; какое же рожденіе не сопряжено съ муками? И на нихъ мы заранѣе должны быть готовы.

Но у насъ есть источникъ великаго утѣшенія. Чтобы бодро и успѣшно служить, нужно имѣть предварительную увѣренность въ томъ, что не тщетно трудимся, что успѣхъ увѣнчаетъ наше дѣланіе. Намъ неотъемлемо принадлежитъ эта увѣренность. Не для того Богъ сходилъ на землю и далъ людямъ ученіе, чтобы оно въ скорости же было искажено и такъ осталось искаженнымъ для большей половины рода человѣческаго. Истина не въ католичествѣ, золото Христова ученія мѣшающемъ съ глиною произвольныхъ измышлений, и не въ протестантствѣ, растерявшемъ половину и болѣе Христова ученія; истина въ Православіи, всецѣло хранящемъ ученіе Христа Спасителя такъ, какъ Онъ преподалъ

его св. Апостоламъ. Кичится католичество обширностью своей обла-  
сти, но нѣкогда аrianство въ еще болѣе выгодной пропорціи бы-  
ло къ православной церкви,—а гдѣ оно? По всему свѣту раски-  
нуло свои сѣти протестантство, но въ дробленіи на безчисленныя  
секты его слабость и его будущая смерть. Изъ пророческихъ словъ  
Спасителя мы ясно знаемъ судьбу какъ блуждающаго католиче-  
ства, такъ и дробящагося протестантства. Сказано Петру и въ  
лицѣ его Петровой церкви: «се, сатана просить васъ, дабы сѣялъ  
яко пшеницу: Азъ же молихся о тебѣ, да не оскудѣетъ вѣра  
твоя; и ты нѣкогда обращаея утверди братію твою» (Лук. 22,  
31 и 32). Молитва Богочеловѣка есть молитва человѣка и въ  
то же время изреченіе воли Бога. Итакъ, несомнѣнно, придетъ  
время, когда Петрова церковь освободится отъ искушенія сатаны,  
временно допущеннаго по неисповѣдимымъ сульбамъ Промысла Бо-  
жія, и обратится къ своей сестрѣ—церкви Восточной, чтобы опять  
составить съ нею одно, чѣмъ, конечно, церковь Божія будетъ  
очень укрѣплена. Придетъ время, когда, согласно молитвѣ Спаси-  
теля: «да вси едино будутъ» (Іоан. 17, 21), составляющей и  
Божественное опредѣленіе о семъ, разсѣянныя и раздробленныя  
общины протестантскія соберутся и сольются съ истинною церковію  
Христовою, и будетъ едино стадо и единъ пастырь (Іоан. 10, 16).  
Въ христіанствѣ двѣ стороны; Божеская и человѣческая; Боже-  
ской подобаетъ повиновеніе, человѣческой принадлежитъ свобода.  
Но какъ въ Богочеловѣкѣ Божество и человѣчество соединены бы-  
ли нераздѣльно и неслитно въ одно лице, такъ и въ вѣрѣ,  
данной Богочеловѣкомъ, повиновеніе и свобода должны быть не-  
раздѣльно соединены, хотя и неслитны. А въ католичествѣ и  
протестантствѣ эти два элемента раскололись и распались: въ пер-  
вомъ безусловное повиновеніе и при томъ авторитету не Божества,  
а божескаго лица; во второмъ безусловная свобода каждаго вѣ-  
рить, во что хочетъ, что самъ изберетъ. И вотъ ужъ тотъ и  
другой міръ начинаютъ сознать, что не подобаетъ такъ быть,  
что не истинное это христіанство, и дѣлаютъ попытки выйти изъ



своего положенія. Въ католичествѣ старокатоличество, а въ послѣднее время модернизмъ, маріавизмъ, у протестантовъ панпротестантскіе митинги, на которыхъ они тщетно стараются договориться до взаимнаго объединенія, служатъ проблесками сего сознанія и сихъ попытокъ. Высящіеся холмы, видимо, начинаютъ осыпаться, и поднимающійся вѣтеръ сомнѣній, изысканій, разочарованій не укрѣпленіе сулитъ имъ въ будущемъ, а постепенное пониженіе ихъ и будетъ въ то же время процессомъ сближенія ихъ съ православною церковію, пока, по Божію устроенію, они не составятъ съ нею одно цѣлое. Итакъ, будемъ относиться къ христіанскимъ иновѣріямъ съ такимъ же благодушіемъ, съ какимъ Апостоль Павелъ относился къ устранившимся отъ него проповѣдникамъ Христа, говоря про нихъ: «какъ бы ни проповѣдали Христа—притворно или искренно, я и тому радуюсь и буду радоваться» (Филип. 1, 18); по мѣрѣ нашей возможности, будемъ стараться ускорить для нихъ исполненіе пророчествъ и обѣтованій Спасителя; пока они въ заблужденіи, будемъ тщательно охранять наше собственное стадо отъ фанатиковъ между ними, алчущихъ похищать Христовыхъ овецъ съ свѣтлой пажити Христовой и увлекать въ свои темныя дебри. Но со всею бодростію, со всею силою и ревностію, предавъ себя всецѣло на дѣло, будемъ исполнять наше прямое служеніе—проповѣданіе Евангелія Христова людямъ, еще не знающимъ его и сѣдящимъ во тьмѣ и сѣни смертной. И пусть одушевляетъ насъ въ семъ твердая увѣренность, что намъ предлежитъ Богомъ благословенный успѣхъ пронести истинное Евангеліе по всему міру, ибо тѣ же уста, которыя изрекли повелѣніе св. Апостоламъ: «шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари» (Марк. 16, 15), изрекли вслухъ ихъ также пророчество: «и проповѣстся сіе Евангеліе царствія по всей вселенной, во свидѣтельство всѣмъ языкомъ» (Матѣ. 24, 14).

Высокопочтеннаго Собранія нижайшій послушникъ и усердный богомолецъ *Николай, Архіепископъ Японскій.*

## Изъ дневника семинариста.

(Экскурсія воспит. Красн. д. семинаріи во св. Землю  
лѣтомъ 1908 г.)

### Х.

4-е іюля—пятница. Какъ мчатъ насъ славно сегодня наши рысаки. Правда, отдохнули, да по утренней зарѣ-то и легче бѣжать. Вотъ ужъ скрылся Іерихонъ. Ёдемъ всѣ сонные, вялые, съ помятыми фізіономіями. Вотъ сейчасъ бы такъ и заснулъ, нѣтъ удобства да и трясеть сильно. Спустя немного времени кони остановились. Марко доложилъ: „батюшко, монастырь Георгія Хозевита“\*). Всѣ вылѣзли и направились къ монастырю, котораго мы нигдѣ не могли разсмотрѣть. „Да гдѣ же монастырь?“ спрашиваемъ мы. Оказывается, онъ находится въ ущельи, между горъ, поэтому его сейчасъ и не видно. Спустились подъ гору, повернули налѣво, и предъ нашими глазами—монастырь, пріютившійся въ полугорѣ, какъ ласточкино гнѣздо. Это то-же, что и монастырь на Сороковой горѣ. Лишь только завидѣли насъ въ монастырѣ, какъ начался трезвонъ „во вся тяжкая“. Вотъ мы уже противъ монастыря, который отдѣленъ отъ насъ пропастью, на днѣ которой спѣшитъ, бѣжитъ съ шумомъ и журчаньемъ горный потокъ. Благополучно перейдя узенькій мостикъ, мы достигли монастыря. Здѣсь встрѣтилъ насъ престарѣлый инокъ, который оказался настоятелемъ „тихой пристани“—о. Каллиникъ. Намъ казалось, что мы вошли не въ монастырь, а въ какую-то пещеру или катакомбу. Мрачно, сыро, бѣдно, пустынно и тихо. Да, именно, здѣсь „тихая пристань“, гдѣ душа каждого человѣка, утомленная послѣ долгаго шторма на житейскомъ морѣ, и можетъ найти свободу, отраду, покой. Здѣсь ничто не тревожитъ земное,— здѣсь безопасное мѣсто для подвиговъ, поста и молитвы... Казалось, что здѣшняя природа—дикая, почти безжизненная, суровая по характеру—должна повліять и на ея обитателей, сдѣлать ихъ такими же суровыми, черствыми по

<sup>1)</sup> Монастырь свв. препод. Георгія и Іоанна Хозевита, память которыхъ празднуется Церковью 8 января.

отношенію къ представителямъ „мірской суеты“, однако этого не видно. Вотъ къ намъ вышли изъ своихъ келій нѣсколько отшельниковъ, и въ каждомъ изъ нихъ мы видимъ предъ собою такого же человѣка, какъ и мы, только облеченнаго въ одѣяніе инока. Нѣкоторые изъ нихъ привѣтливо разговаривали съ нами и спрашивали о многомъ, касающемся лично насъ. Насъ угостили „глико“<sup>2)</sup>, послѣ чего намъ предложили осмотрѣть монастырь. Первое основаніе его относится къ V вѣку, былъ разрушенъ и возстановленъ лѣтъ 40 тому назадъ. Основанъ, по преданію, на томъ мѣстѣ, гдѣ праведные свв. Іоакимъ и Анна молились о разрѣшеніи неплодства. Здѣсь же жилъ пр. Ілія, по молитвѣ котораго и явился чудеснымъ образомъ источникъ воды, существующій до настоящаго времени. Одинъ изъ монаховъ прочиталъ намъ воззваніе о помощи монастырю и тутъ же другой всталъ предъ нами съ кружкой. Мы опустили туда свои посильныя лепты. Да, вѣдь на эти русскія лепты и существуютъ эти и подобн. монастыри въ Палестинѣ... Изъ монастыря насъ привели къ рядомъ находящейся пещерѣ, входъ въ которую загражденъ желѣзною дверью и замкомъ. Пещера небольшая, круглая, довольно низкая, служившая когда-то монастырской усыпальницей. Здѣсь похоронены кости 4000 отшельниковъ, убитыхъ въ обителяхъ Палестины Хозроемъ, царемъ Персидскимъ; на полкахъ и полу разставлено до 300 головныхъ череповъ, а въ половыхъ ямахъ безчисленное множество костей.

Мы спѣли „со святыми упокой“ и „вѣчную память“ мученикамъ и почившимъ подвижникамъ. На обратномъ пути мы застали о. Каллиника уже работающимъ въ небольшомъ, но прекрасномъ питомникѣ. Поинтересовались немного устройствомъ фонтана въ питомникѣ, бьющаго, хотя и небольшою, но сильною струею свѣтлой прозрачной воды... Распростившись съ о. К., мы направились къ мѣсту, гдѣ насъ полжидали наши кароссы. Вотъ

<sup>2)</sup> Обычное восточное угощеніе: варенье, рюмка ракички (вина) и стаканъ обыкн. воды.

мы опять переправляемся чрезъ стремительный потокъ, въ которомъ, по преданію, Іоаннъ Креститель крестилъ многихъ [„во Енопѣ близъ Салима, яко воды бяху многи ту“ (Іо. 3, 23 и 24).]

Поднимаясь въ гору и поворачивая направо, мы нѣсколько разъ останавливались и интересовались устройствомъ монастыря, этого, своего рода, ласточкина гнѣзда. Вотъ онъ уже скрылся отъ нашего взора. Предъ нами снова кони, кароссы, и мы снова съ шумомъ и стукомъ катимъ по шоссе, по гораздо тише, чѣмъ ѣхали впередъ, ибо дорога замѣтно поднимается въ гору. Начинается полуденная жара. Мы уже у гостиницы Милосерднаго Самарянина. Рѣшили здѣсь отдохнуть и подкрѣпиться пищей. Пока готовили самоваръ, мы занялись осмотромъ разныхъ издѣлій и бездѣлушекъ, продающихся мѣстнымъ содержателемъ гостиницы... Чай готовъ. Закусили, отдохнули и снова въ путь. Скоро проѣхали „источникъ Апостоловъ“, взобрались на подъемъ горы, откуда видѣлась Виѳанія—мѣсто проявленія Спасителемъ любви, всемогущества и славы Божіей. Нѣсколько минутъ—и мы въ монастырѣ, расположенномъ недалеко отъ мѣста, гдѣ сестры Лазаря, Марѳа и Марія, встрѣтили Господа. Вошли въ церковь, довольно приличную (постр. въ русскомъ стилѣ), гдѣ по правую сторону алтаря показываютъ вдѣланную въ половую мраморную плиту часть камня, на которомъ сидѣлъ Спаситель, когда шелъ воскрешать Лазаря. Передаютъ, что греки привлекаютъ сюда богомольцевъ обманомъ, утверждая, что здѣсь мѣсто святое, здѣсь сидѣлъ Спаситель, здѣсь встрѣтили его Марѳа и Марія и т. п., тогда какъ это мѣсто на самомъ дѣлѣ находится въ полверстѣ отсюда, мѣсто каменистое, неровное и неудобное для осѣдлости. Мѣсто же, гдѣ находится монастырь, пріобрѣтено однимъ греческимъ архимандритомъ, довольно богатымъ, только потому, что оно близъ дороги, удобно для построекъ, плодородно и вполне соответствуетъ его матеріальнымъ расчетамъ во всѣхъ отношеніяхъ. Заманиваютъ сюда также то угощеніями, то сладкими словесами, то чуть не силою и тутъ вымозоливаютъ подаванія. Разсказывали,

что одну неподатливую партію поклонниковъ заперли въ церкви и выпускали по одному человѣку и не иначе, какъ по уплатѣ „бакшиша“.\*) Вполнѣ соглашаюсь съ замѣчаніемъ. Мы посѣтили сравнительно малое количество греческихъ монастырей, мало имѣли дѣлъ съ греками, по видно, что народъ „жуликовать“. При всякомъ удобномъ случаѣ непременно постараются сорвать лишній грошъ. Въ одномъ и томъ же монастырѣ покажутъ пятьдесятъ мѣстъ, чѣмъ-либо замѣчательныхъ, важныхъ, а подчасъ просто не заслуживающихъ никакого вниманія, а обязательно тутъ же почти суютъ подъ носъ каждому тарелку или кружку. У насъ—русскихъ этого нѣтъ. Подобнаго рода явленія здѣсь мы почему-то не встрѣтили, да и народу-то никого не видали, кромѣ одного-двухъ монаховъ... Проѣхали полверсты — и мы въ Виоаніи, или, какъ зовутъ нынѣ Арабы, Эль Лазаріе. Да, и мы въ Виоаніи — „пріютъ Того, Кто былъ гонимъ всегда мятежно!

Виоанія! Какъ ты покоила Его,

И какъ тебя любилъ Онъ вѣчно!

Что Онъ любилъ, того ужъ нѣтъ, —

Ты сирота теперь прямая;

Но все жъ въ тебѣ, какъ тайный свѣтъ,

Сіяетъ намъ любовь святая.

Едва взойдетъ Онъ въ твой покой —

Уже у ногъ сидитъ Марія

И рѣчи тихія, благія

Внимаетъ сердцемъ и душой;

И, не сводя молящихъ взоровъ,

Сидитъ, не вѣдая поры;

Что ей до пищи, до укоровъ

Многозаботливой сестры!

Для ней —едино на потребу:

Не проронить бы ничего.

За нимъ летѣтъ душою къ небу,

<sup>1)</sup> Замѣтка св. А. Анис. въ его пут. записк.



Въ святую родину Его,  
Или порою, за рѣчами,  
Заплакать сладко передъ Нимъ,  
Упасть къ ногамъ Его святымъ,  
Омыть ихъ чистыми слезами“...\*)

Да, нигдѣ, кажется, Господь нашъ Іисусъ Христосъ не проводилъ болѣе спокойныхъ часовъ, нигдѣ столько не отдыхалъ Онъ своею святою душой послѣ великихъ своихъ трудовъ, какъ въ этой Вифаніи, въ домѣ праведнаго друга Своего Лазаря. Здѣсь встрѣчали Его съ великою радостью; этотъ тихій домъ всегда былъ открытъ для Того, Кто въ земной жизни своей не имѣлъ, гдѣ главы приклонити... За то и любилъ Онъ это семейство Лазаря, радушную, гостепріимную Марѳу и тихую, молчаливую Марію. Здѣсь же былъ и домъ Симона прокаженнаго, гдѣ всѣми презираемая грѣшница, оскверненная грѣхами, излила у ногъ Спасителя свою душу въ слезахъ покаянія и, разбивъ сосудъ, возлила драгоцѣнное, благоуханное миро на главу Вземлющаго грѣхи всего міра... Много и еще пріятныхъ для вѣрующаго чело-вѣка воспоминаній возбуждаетъ Вифанія!...

Мы идемъ къ мѣсту, гдѣ былъ погребенъ и воскрешенъ Лазарь. Внѣшній видъ гробницы или пещеры жалкій: вся она завалена грудой камней и обломковъ. Заплативъ стоящему тутъ арабу за входъ по паричкѣ, нѣкоторые по двѣ съ души, мы чрезъ низкую дверь спустились по 26 ступенькамъ (охъ, эти ступеньки: береги носъ и ноги!) во внутрь пещеры. Темнота, грязь, сырость и своеобразный запахъ—вотъ все, что здѣсь мы могли встрѣтить. Въ углу пещеры сложенъ изъ камней престолъ, на которомъ служатъ литургію въ Лазареву субботу. По четыремъ ступенькамъ спустились еще ниже, гдѣ налѣво и виднѣется высѣченное смертное ложе четверодневнаго мертвеца Лазаря. Прежде, говорятъ, бѣлый мраморъ украшалъ этотъ гробъ Лазаря и прекрасная церковь покрывала всю пещеру; теперь же, какъ я уже замѣтилъ, кро-

\*) По Св. Землѣ, изд. Палест. Общ.

мѣ голой скалы, грубоотесанной, да сору и развалинъ, нѣтъ ничего. Здѣсь въ моемъ воображеніи ярко нарисовалась евангельская картина — воскресенія Лазаря. Вотъ здѣсь стоялъ Иисусъ, окруженный родными умершаго и толпою народа. Слышится плачь и рыданіе. Прослезился и Самъ Христосъ... Вотъ Онъ, наконецъ, возведя взоры къ Небу и возвысивъ голосъ, воскликнулъ: Лазарь, иди вонъ! Какъ эхо пронеслись всюду эти могучія слова. Къ ужасу, удивленію и изумленію всѣхъ, изъ каменной могилы, какъ привидѣніе, выходитъ фигура, завернутая въ бѣлый саванъ. Это Лазарь! И снова слезы и плачь... но уже не грусти, скорби и сожалѣнія, а радости, восторга, благодаренія и прославленія Начальника жизни и смерти. Мертвецъ уже бесѣдуетъ съ Ними. Въ его жилахъ снова закипѣла горячая кровь; жизнь, свѣтъ и любовь снова возвратились къ нему на тридцать еще лѣтъ, которыя провелъ онъ въ санѣ епископа Кипрскаго, какъ говоритъ преданіе...

Поджидая остальную часть компаніи, мы бѣгло окинули своимъ взоромъ самое селеніе. Когда-то, во времена Спасителя, все это мѣстечко представляло сплошной садъ, въ которомъ росли маслины, фиги, виноградъ, миндаль, гранаты, пальмы и хлѣбъ; особенно много было финиковыхъ пальмъ, почему и самое селеніе получило свое названіе „Виноанія“, что значитъ: домъ финиковъ. Когда-то были здѣсь богатые дома и постройки. Теперь мы видимъ предъ собою нѣсколько низкихъ и грязныхъ арабскихъ хижинъ, да кое-гдѣ пріютившіяся тощія деревья, а пальмъ не видно и совсѣмъ...

Жарко... но уже недалеко и до нашего пріюта. Вонъ показываютъ остатки селенія Виносфагіи, откуда ученики привели Спасителя осла и жребя для торжественнаго царскаго входа Его въ Іерусалимъ; немного далѣе „гора Соблазнъ“, гдѣ Соломонъ построилъ капища для своихъ жонъ—идолопоклонницъ; теперь нѣтъ ничего. Вотъ и Елеонъ; внизу Геосиманскій садъ. Подъѣзжаемъ къ городской стѣнѣ и постройкамъ. Наконецъ, мы у воротъ своей

„Палестины“. Какъ пріятно и полезно сейчасъ отдохнуть! Заплативъ возницамъ по 15 р. за каждую пару лошадей и давъ имъ „бакшишъ“, мы вошли въ свои покои, гдѣ было прохладно, чисто и уютно, а что еще лучше, такъ это вкусный, богатый разнообразіемъ блюды, обѣдъ...

День клонился къ вечеру. Мои товарищи всѣ уже встали и отправились бродить по городу. Оправившись отъ сна, я вышелъ за ворота и размышлялъ: куда бы сходить?.. Подходить Марко... „Вы не желаете посмотрѣть „стѣну плача“? Сегодня тамъ много евреевъ“—предложилъ онъ. Я былъ очень радъ и благодаренъ услужливому Марко и согласился... Пройдя нѣсколько узкихъ улицъ, мы подошли къ городской стѣнѣ, называемой „стѣною плача“, гдѣ ежедневно можно найти нѣсколько человѣкъ плачущихъ евреевъ о своей судьбѣ и судьбѣ Іерусалима. Передо мною высокая каменная стѣна, въ которой, какъ пояснилъ мнѣ Марко, первые отъ земли девять рядовъ камней относятъ ко времени постройки Іерусалимскаго Ветхозавѣтнаго храма. Камни громадной величины: высотой почти въ ростъ человѣка и длиною не менѣе 2-хъ аршинъ. Надо удивляться, какъ это только ихъ ухитрились класть и поднимать на такую высоту?!. Однако плачь, похожій на волчій вой, отвлекъ мое вниманіе отъ стѣны. Вокругъ себя и вдоль стѣны я увидѣлъ нѣсколько десятковъ евреевъ, большинство которыхъ просто занимались разговорами о „гешефтахъ“. Плачь—одна формальность. И очевидно, для поддержанія прежняго искренняго обряда стѣнованія и плача надъ развалинами Іерусалима о его гибели и постигшей ихъ самихъ участи, прямо-таки существуютъ особые подрядчики, которые и нанимаютъ плакальщиковъ и плакальщицъ. Въ стѣнѣ, въ стеклянномъ футлярѣ горятъ какія-то лампы. На минуту все стихло... Затѣмъ раздался плаксивый голосъ раввина, на каждый возгласъ котораго народъ, въ большинствѣ сидящій на полу, прискорбно что-то причиталъ. Оказывается, по замѣчанію одного свящ.-паломн., это начало общаго плача состоитъ въ слѣдующемъ:

Раввинъ говорилъ: „Ради чертоговъ, которые разрушены,  
Ради храма, который разоренъ,  
Ради стѣнъ, которыя разбиты,  
Ради величія нашего погибшаго,  
Ради великихъ мужей, павшихъ здѣсь,  
Ради драгоценныхъ предметовъ нашихъ, сожженныхъ здѣсь,

Ради священниковъ нашихъ, согрѣшившихъ здѣсь,  
Ради царей нашихъ, пренебрегшихъ это святилище“,  
а народъ приговаривалъ: „мы сидимъ здѣсь и плачемъ“.

Раввинъ продолжалъ: „Молимъ Тя, умилосердись наль Сіономъ“.

Народъ: Собери чада Израиля.

Р. Поспѣши, поспѣши, Искупитель Сіона.

Н. Скажи отрадное Іерусалиму.

Р. Пусть слава и величіе увѣнчаютъ Сіонъ.

Н. О, будь милостивъ ко Іерусалиму!

Р. Пусть снова явится царство на Сіонѣ.

Н. Утѣшь плачущихъ объ Іерусалимѣ.

Р. Пусть миръ и счастье войдутъ на Сіонъ.

Н. И жезлъ Іессея зацвѣтетъ на Сіонѣ.\*).

На обратномъ пути встрѣтили Его Святѣйшество, патріарха Даміана, къ которому, по должному обыкновенію, мы подошли подъ благословеніе. Онъ, въ свою очередь, спросилъ мое „доброе имя“... откуда и куда идемъ? Патріархъ произвелъ на меня скромное впечатлѣніе... Патріархъ шелъ въ сопровожденіи нѣсколькихъ монашествующихъ лицъ къ мѣсту, гдѣ его ожидала карета, чтобы отправиться въ свою дачу, находящуюся недалеко отъ вокзала жел. дороги. Темнѣетъ... Наши всѣ дома. Идемъ ужинать. Повѣяла прохлада. Все постепенно смолкаетъ. Чудный вечеръ! Рѣдко такіе встрѣтишь въ Россіи, а въ особенности въ дикой Сибири. Всѣ на своихъ теплыхъ мѣстахъ. Нѣсколько минутъ, и у насъ, какъ и на улицѣ, тихо... Покойной ночи! Завтра въ „Горняя“.

\*) Путев. зап. Свящ. А. Анис.

## Приходъ Чунской Петро-Павловской Церкви.

Село Чунское отстоитъ отъ села Бунбуйскаго въ 140 верстахъ. Рано утромъ, 5 ноября 1902 г., выѣхалъ я изъ своего прихода въ Чунское село, чтобъ принять церковь отъ о. Н. Евтихіева. На дворѣ стоялъ морозъ — 38°. Первый станокъ 14 в., моего прихода д. Неваленая. Съ Неваленой станокъ — „волокъ“, тайгою 50 в., гдѣ начинается уже приходъ Чунской Петро-Павловской церкви. Проѣзжаю „волокъ“ въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ. Ызда для здѣшняго края оч. быстрая. Обыкновенно возить этотъ станокъ, даже начальство, съ двумя и тремя смѣнами лошадей, отъ 9 до 11 часовъ... Первая деревня Чунскаго Петро-Павловскаго прихода называется Савина или Выдрина. Изъ Выдриной небольшой станокъ, 12 в., до деревни Березовой. Ямщикъ всю дорогу сидитъ на моихъ ногахъ, такъ какъ кошевки здѣсь дѣлаютъ безъ бесѣдокъ, рядомъ съѣсть тѣсно. Изъ Березовой до Петро-Павловской церкви станокъ рѣкою въ 60 в.; на половинѣ всегда происходитъ перепряжка лошадей; ни избушки, ни стана нѣтъ. Поэтому пришлось заночевать въ Березовой, чтобъ дать время уѣхать ямщику на половину для смѣны. Ыхать въ такой морозъ на однѣхъ лошадяхъ было очень рискованно. Назавтра запрягли мнѣ клячу въ „пошевни“ (родъ кошевки безъ отводъ), на которыхъ я и потащился. Вначалѣ ѣзда шла благополучно; но когда мы выѣхали на островъ, то пошевни мои ежеминутно перекидывались то на одну, то на другую сторону. Я, упираясь рукою въ снѣгъ, каждый разъ такимъ образомъ тащился нѣсколько сажень, пока мой возница не перекидывалъ мою кошевенку на дорогу. Черезъ нѣсколько времени—та-же исторія. Остановить-же своего коня самъ не имѣю возможности, такъ какъ моя лошадь привязана за поводъ къ переднимъ санямъ моего ямщика—точно возъ съ сѣномъ. Такой дороги около 5 верстъ... На 30 в. происходитъ перепряжка. Кошевка остается та-же. Спасибо, что еще ямщикъ уступилъ, а то пришлось-бы ѣхать просто въ саняхъ. Лошади попались еще хуже: насилу съ мѣста спонужали. И на такихъ-то



лошадяхъ, не обогрѣвшись, при—40°... надо было тащиться еще 30 верстъ... Приѣхалъ въ село уже ночью... На завтра, принявъ церковь, я въ 2 ч. дня выѣхалъ обратно. Далѣе ѣхать въ приходъ не пришлось за болѣзнію псаломщика. Обратный путь былъ еще печальнѣе. Проѣхавъ опять до смѣны, тутъ я и засѣлъ. И лошади хороши, а ямщикъ того лучше. Проплутавъ около часа сторонами, то и дѣло рискуя попасть въ полыньи, я рѣшилъ ѣхать обратно и ждать попутчика изъ Петро-Павловскаго, который хотѣлъ выѣхать вмѣстѣ со мною, но пріотсталъ. Стоять и ждать пришлось 5 ч., да ѣхали послѣднія 30 в. 4 ч., такъ какъ попутный ѣхалъ съ возами. Такимъ образомъ, станокъ въ 60 в. я проѣхалъ въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ. Какая тутъ одежда можетъ спасти, чтобъ не застудиться; какіе тутъ нервы могутъ не расходиться! Понятно, что и простылъ я, и страха набрался, и разстроился нервами. Эхъ, тайга, тайга-матушка, думалъ я, ѣдучи и постукивая нога объ ногу, темна ты въ лѣсахъ твоихъ вѣковыхъ, темна и на проталинахъ, и на прогалинахъ; скоро-ли лучи свѣта проникнуть въ тебя и сдѣлають изъ тебя что-нибудь похожее на людскую жизнь, а не на медвѣжью!.. Послѣдствіемъ этой поѣздки была продолжительная, болѣе мѣсяца, болѣзнь, такъ что я вынужденъ былъ выѣхать къ доктору въ г. Канскъ, это за 350 в. Съ того времени теперь прошло уже болѣе года, и приходъ Чунскій сталъ извѣстенъ мнѣ настолько-же, насколько я знаю свой собственный приходъ. А посему, я считаю своимъ долгомъ освѣтить нѣкоторыя стороны въ Чунскомъ Петро-Павловскомъ приходѣ.

Приходъ Чунской Петро-Павловской церкви состоитъ изъ 9 селеній; всѣ они расположены по рѣкѣ Чунѣ. Двѣ деревни находятся вверхъ по рѣкѣ, отъ церкви въ 75 в., а шесть деревень внизъ по рѣкѣ и одна на рѣкѣ Онѣ, или Бирюсѣ—отъ церкви въ 180 в. Такимъ образомъ, приходъ Чунской Петро-Павловской церкви расположенъ на 255 верстахъ. Въ приходѣ есть пять молитв. домовъ, гдѣ причтъ совершаетъ Богослуженіе и требы. Пути сообщенія—лѣтомъ верхомъ по всему приходу или лодкою,

кромѣ послѣдней деревни, въ которую дорога верховая, тайгой. Изъ с. Бунбуйскаго до Петро-Павловска надо проплыть пять большихъ пороговъ, да нѣсколько „шиверъ“. А дорогою верховою надо проѣхать безчисленное множество мостишекъ, которые подъ тяжестью лошади шатаются и часто расходятся, и лошадь проваливается ногами. Въ ненастное время верхомъ проѣхать нельзя бываетъ, точно также съ начала весны, въ Петровки, къ Ильину дню, такъ какъ мостики затопляетъ водою или совсѣмъ сноситъ. Здѣсь священникъ настоящій миссіонеръ: онъ долженъ нѣсколько разъ объѣхать свой приходъ, совершить Богослуженіе и исправить всѣ требы. Въ приходскую церковь никто не ѣдетъ ни съ крестинами, которыя совершаютъ сами, ни съ отпѣтіемъ, которое происходитъ безъ священника; рѣдко-рѣдко развѣ кто закажетъ за батюшкою напутствовать умирающаго. Тѣ-же наши инородцы, которые прекрасно обходятся безъ своего абана, и тѣ уже начинаютъ привозить дѣтей крестить изъ ближнихъ улусовъ, а также приглашаютъ причтъ и для отпѣтій. Въ знаніяхъ-же своей вѣры они положительно не ушли далѣе инородцевъ. Также суевѣрны, вѣрятъ шаманамъ, лѣсному, водяному, шиликунамъ, наговорамъ, добываютъ деревянный огонь и проч. Въ общежитіи невѣжественны, грубы, мнительны, самолюбивы и страшныя неряхи. Пищу готовить не умѣютъ, почему она всегда у нихъ испорчена, такъ что все время приходится свѣжему человѣку жить однимъ чаемъ. Хотя по степени зажиточности они могли-бы прекрасно питаться. Природа надѣляетъ здѣсь нелѣнливаго всѣмъ: въ водѣ рыбы—сколько хочешь, да еще и красная заходитъ, добываютъ по 1000 на лодку, въ лѣсу—соболь, бѣлка, горностай, россомаха, лисица, колонокъ, сохатый, мараль, козы; такъ, напр., нынѣ одна дер. Ѳедина добыла болѣе ста соболей; затѣмъ—орѣхъ, ягода, брусника, которую собираютъ не ведрами, этого счета здѣсь нѣтъ, а ушатами; въ продажѣ отъ 1 р. до 2 р. за пудъ. Скотомъ всѣ довольны, а у богатыхъ крестьянъ есть по 40 и 50 шт. одного рогатаго скота. Хлѣбъ тоже всегда свой, хотя иногда и

замерзаетъ, но это и есть единственное зло, иначе здѣсь для крестьянина былъ-бы земной рай. Рабочія руки здѣсь не отбираются отъ семьи, т. е. нѣтъ воинской повинности; подати—самыя умѣренные. Блаженствуетъ здѣсь мужичекъ: пашни за 1 в., дрова 2, сѣнокосъ тоже не далѣе 3 верстъ; придетъ зима—и дѣлать нечего по выходѣ изъ тайги. Начинаются праздники, ходятъ изъ дома въ домъ компаніями, какъ на сѣздныхъ праздникахъ; конечно, попиваютъ при этомъ вино. Женщины гуляютъ здѣсь больше мужчинъ. Женщина на Чунѣ равноправна мужчинѣ! Молодежь устраиваетъ вечерки, гдѣ тоже всѣ пьютъ вино. Въ присутствіи дѣвушекъ ругаются, отпускаютъ по ихъ же адресу самыя непріятныя шутки.. Вообще, бранью здѣсь не церемонятся ни передъ кѣмъ. Мужики всегда и вездѣ громко ругаются. Играютъ, напр., ребята, мужики не могутъ, чтобъ не поощрять ихъ игры самую отборною руганью, которая слышна на все село. Утромъ, когда женщины гонять скотъ на водопой, и вечеромъ— всегда происходитъ удивительная канонада: по всему селу слышно: а, лѣснова скотина, лѣшева скотина, куда кружишь, огневъ скотъ, и проч.

---

*Примѣръ изъ мѣстнаго разговора.*

Здорово-те были братецъ!

—Милости просимъ!—куда Богъ несетъ?

Мы до сямець<sup>1)</sup> нонѣ.

—Какъ живете, скотинкой-то какъ?

Думаю продать: нынѣ, батъ, слишится!<sup>2)</sup>

—Сытый скотъ-отъ?—

Да по нашему, батъ, подходя<sup>3)</sup>.

—Сѣнца-то зимусь хватило-ли?—

Напроходъ<sup>4)</sup> сѣномъ кормили

—Нынѣ тебя гдѣ-то не видно было-сь?<sup>5)</sup>

На Шиткинскій волокъ<sup>6)</sup> ѣздиль.

---

(<sup>1</sup> досюда), (<sup>2</sup> буд. на лишкѣ.), (<sup>3</sup> хорошъ), (<sup>4</sup> все время),  
(<sup>5</sup> было), (<sup>6</sup> гора, станокъ),

—Гдѣ васъ падера-тохватила?<sup>7)</sup>

Въ Осиновомъ батѣ<sup>8)</sup> логу“!

—Пальниковъ<sup>9)</sup> нынѣ не видѣль?—

Нѣтъ, что-то не трафилось!<sup>10)</sup>

—Съ дождей-то батѣ поди много губы<sup>11)</sup> пошло?

Находили бабы маслять.

—Рыбой-то нынѣ батѣ плохо!

Чаво тутатки<sup>12)</sup>, одинъ мунчей<sup>13)</sup>,

—У береговъ баско нынѣ игралъ бульбанъ.<sup>14)</sup>

А мы въ озерѣ батѣ нынѣ видѣли таки чимчили.<sup>15)</sup>

—Мы ихъ напроходъ<sup>16)</sup> тамъ ловимъ!

Ничаво подходяво<sup>17)</sup> озерко!

—Прощайте нынѣ!

—Ты чаво, заходи чай пить!

Нѣтъ, благодаримъ, намъ надо еще тутатки сходить.

---

### *Матеріальное положеніе причта.*

Священникъ получаетъ 300 р. жалованья въ годъ изъ Казначейства и 240 п. руги, при готовой общественной квартирѣ, которая въ настоящее время требуетъ капитальнаго ремонта. Руга доставляется причту въ годъ разъ, плохого качества, и то не всегда въ полномъ количествѣ пудовъ. О. Никаноръ такъ и уѣхалъ отсюда, не получивши съ нѣкот. деревень за цѣлый годъ, точно также и я съ д. Ярковской не получилъ еще за старый годъ ни одного пуда.. Денежный вопросъ—это самое больное мѣсто на Чунѣ, здѣсь копѣйкой дорожатъ какъ нигдѣ, хотя она такъ легко здѣсь достается. Ходишь, напр., со св. Крестомъ, даютъ отъ 3 к. до 10 к., а нѣкоторые все общають

---

(<sup>7</sup> погода), (<sup>8</sup> слышь), (<sup>9</sup> косачъ—тетеря), (<sup>10</sup> не видѣль), (<sup>11</sup> грибъ), (<sup>12</sup> тутъ <sup>13</sup>, пискарь), (<sup>14</sup>язь), (<sup>15</sup> карась), (<sup>16</sup> все время), (<sup>17</sup> подходящее—хорошее).

принести на квартиру. При чемъ всегда разговоры, что не ждали, да не слыхали; или, того лучше, что къ нимъ ходитъ не зачѣмъ, у нихъ, вѣдь, нѣтъ жениховъ... Вотъ какъ дорожатъ посѣщеніемъ священника со св. Крестомъ. А попробуйте на другой разъ этотъ-же д. пройти—ну, тогда не оберетесь упрековъ, угрозъ и даже оскорбленій... Сами крестьяне здѣсь говорятъ про себя, что если здѣсь не просить, такъ ничего не получишь. Вслѣдствіе такихъ отношеній священника съ прихожанами, авторитетъ священника здѣсь приниженъ; со священникомъ обращаются безъ должнаго уваженія, на него смотрятъ какъ на человѣка, который только и знаетъ, что обираетъ съ прихода деньги за свои поѣздки!... А тутъ еще ругу ему давай, да сколько подводъ въ годъ надо выгнать. Священникъ для многихъ здѣсь лишняя обуза, это говорятъ сами же крестьяне... Вотъ тебѣ и награда за твои труды!!! Трудись, разъѣзжай при сознаніи, что ты здѣсь лишній, ты обуза, „христо-радникъ“... А что происходитъ здѣсь изъ-за подводъ: ждешь сутками, а то и вовсе не дадутъ, просто изъ одного каприза. Напримѣръ, пріѣзжаю я въ послѣдній разъ въ Петропавлово 20 января, повѣнчалъ браки, отпѣлъ умершихъ, окрестилъ, отслужилъ Литургію и за все это не дали мнѣ подводъ. „Ты пріѣзжалъ вѣнчать свадьбы, тѣ и пусть тебя везутъ—свадебники!“... Нанялъ и поѣхалъ... Полнѣйшій произволъ: что хотятъ, то и дѣлаютъ. Что дѣлать? Каждый разъ жаловаться? Да тутъ до начальства бумаги-то ходятъ годами и теряются. А прослыть въ глазахъ крестьянъ еще ябедникомъ—это уже послѣднее дѣло. И вотъ, вся энергія священника должна непроизводительно затрачиваться на такія дѣла, какъ руга, подводъ, гроши. Немудрено поэтому, что народъ коснѣетъ въ невѣжествѣ и суевѣріи и къ храму Божію не прилежитъ и служителей его не почитаетъ.

Чтобы еще полнѣе нарисовать картину положенія священника въ Чунскомъ краѣ, надо прибавить, что онъ и его семья совершенно отрѣзаны отъ живого міра. Почта получается чрезъ волость, кот. нах. около 300 в., одинъ разъ въ три мѣсяца, а иногда



и больше; половина писемъ вовсе не доходить; газеты доходятъ изъ 10 №№ одинъ. О медицинской помощи и говорить нечего. За два года здѣсь докторъ проѣхалъ одинъ разъ; кому какая польза отъ такого посѣщенія? Послать за докторомъ нарочито, это невозможно, особенно лѣтомъ. Одинъ мой знакомый пишетъ мнѣ: „Гдѣ это вы живете, что почта идетъ къ Вамъ чрезъ Гренландію?“.

—Цѣль настоящей замѣтки—познакомить Духовенство Енисейской епархіи съ Чунскимъ краемъ, котораго, я увѣренъ, не знаетъ <sup>9</sup>/<sub>10</sub> изъ нихъ, и дать возможность избѣгнуть роковой ошибки, которой подвергается человѣкъ со слабымъ здоровьемъ и большою семьею, попавшій сюда по незнанію края. Въ заключеніе моей замѣтки не могу не высказать моего сердечнаго желанія, чтобъ приходъ Чунской П.-П. Церкви какъ можно скорѣе былъ раздѣленъ на два прихода—это избавило-бы отъ изнурительнаго труда священника и способствовало-бы къ болѣе скорому развитію церковно-приходской жизни въ уном. приходѣ. Въ д. Ярковской прекрасный молитвенный домъ, который построенъ ближними къ Яру деревнями: Малѣевой, Ярковской и Хасей; эти деревни и могли-бы составить другой приходъ; къ нимъ отошла-бы и Оединая съ Он, такъ какъ до Яра отъ Оединой 57, а до П. П. церкви 180 в. Отъ Яра до П. П. болѣе 100 верстъ. Здѣсь-же въ молитв. домѣ могла бы быть, съ разрѣшенія Е. П., и школа.

Священникъ *Іоаннъ Карноушевскій.*

---

Редакторъ А. Богдановъ.  
Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип. М. И. Абалакова.