


ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.

№ 23.



ОРЕЛЪ.
Типографія А. Ш. Матвѣева.
1886.



ОРЛОВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.

1-го Денабря № 23. 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 24 сентября—9 октября 1886 года, за № 2,026, о разрѣшеніи двумъ старицамъ монастыря св. Георгія Побѣдоносца производить сборъ пожертвованій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 24 сентября 1886 г., за № 4,167, о томъ, что Государь Императоръ. по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 20 августа—3 сентября сего года, Высочайше соизволилъ, въ 20 день минувшаго сентября, на разрѣшеніе прибыть въ Россію двумъ ста-

рицамъ женскаго монастыря св. великомученика Георгія Побѣдоносца, что въ Софійскомъ округѣ, въ Болгаріи, для производства, въ теченіе одного года, сбора пожертвованій на нужды названной обители. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату въдѣніемъ, а въ редакціи „Церковнаго“ и „Правительственнаго“ Вѣстниковъ — по принятому порядку.

Отъ 8—15 октября 1886 года за № 2,095, о правилахъ для выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 29 сентября сего года, № 355, журналъ сего Совѣта, за № 76, съ проектомъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности. Приказали: По силѣ Высочайше утвержденнаго 10 февраля 1886 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (собр. узак. и расп. прав. 1886 г., № 20, ст. 205 п. 6), свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдаются епархіальными училищными совѣтами на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Вслѣдствіе сего, Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ составлены таковыя правила. По

сообщеніи оныхъ министерствамъ: военному, народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ, получены отъ сихъ министерствъ отзывы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ введенію означенныхъ правилъ въ дѣйствіе, причемъ относительно нѣкоторыхъ параграфовъ тѣхъ правилъ министромъ народнаго просвѣщенія выражено нѣсколько замѣчаній, каковыя и приняты Училищнымъ Совѣтомъ во вниманіе при окончательной редакціи правилъ, представленныхъ нынѣ Святѣйшему Синоду. Разсмотрѣвъ сіи правила и признавая оныя соответствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: правила эти утвердить и, по отпечатаніи ихъ въ синодальной типографіи въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать, для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сдѣлать распоряженіе о сообщеніи помянутыхъ правилъ министрамъ: военному, внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, и другимъ лицамъ по своему усмотрѣнію; для опубликованія же о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить настоящее опредѣленіе и означенныя правила Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

П Р А В И Л А

для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи военной повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности.

§ 1. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе воспользоваться правомъ на выслугу сокращен-

ныхъ сроковъ службы, установленныхъ п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, должны имѣть отъ мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта свидѣтельства о знаніи ими курса однокласной церковно-приходской школы.

§ 2. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ епархіальныя церковныя братства, совѣты коихъ пользуются, на основаніи примѣчанія къ § 22 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, правами епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, означенныя въ предыдущемъ § свидѣтельства выдаются совѣтами таковыхъ братствъ, кои вообще исполняютъ обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на епархіальные училищныя совѣты.

§ 3. Епархіальные училищныя совѣты выдаютъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ означенныя выше свидѣтельства по надлежащемъ удостовѣреніи въ знаніи этими воспитанниками курса однокласной церковно-приходской школы посредствомъ испытаній на основаніи настоящихъ правилъ.

§ 4. Испытанія воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, производятся: а) въ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству при сихъ школахъ на основаніи настоящихъ правилъ, и б) согласно § 11 сихъ правилъ, въ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія на основаніи изданныхъ симъ министерствомъ 16 ноября 1885 года правилъ о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности.

§ 5. Въ каждой епархіи мѣстными священниками-наблюдателями, съ утвержденія епархіальнаго училищнаго совѣта, при подвѣдомыхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ, для производства означенныхъ испытаній, образу-

ется столько комиссій въ ниже опредѣленномъ составѣ, сколько окажется нужнымъ и возможнымъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ надобности и гдѣ это окажется удобнымъ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, подвѣдомыхъ одному священнику-наблюдателю, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ въ комиссіяхъ, образуемыхъ при школахъ, подвѣдомыхъ другому наблюдателю, о чемъ подлежащіе наблюдатели и входятъ въ сношеніе между собою, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 6. Въ составъ каждой комиссіи духовнаго вѣдомства входятъ три лица: а) священникъ-наблюдатель, или, по назначенію, одинъ изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ, б) одинъ изъ преподавателей или одна изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учительницы, или окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одно изъ нижепоименованныхъ лицъ: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ, членъ епархіальнаго училищнаго совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ, попечитель сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителя и учительницы начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющіе свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы.

§ 7. Обязанности предсѣдателя комиссіи исполняетъ священникъ-наблюдатель, а въ случаѣ его отсутствія, священникъ, назначенный имъ въ составъ комиссіи, если же въ комиссіи участвуютъ члены епархіальнаго совѣта, почетные попечители церковно-приходскихъ школъ, или инспекторъ народныхъ училищъ, то обязанности предсѣдателя предоставляются одному изъ сихъ лицъ.

§ 8. Священник—наблюдатель заблаговременно составляет списокъ школь, при коихъ онъ полагаетъ открыть комиссіи, и представляетъ этотъ списокъ въ епархіальный совѣтъ. По разсмотрѣніи сего списка, совѣтъ утверждаетъ или измѣняетъ оный и виѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи заявленія участвующаго въ совѣтъ директора народныхъ училищъ или другого представителя учебнаго вѣдомства, опредѣляетъ, какіе изъ учителей или учительницъ начальныхъ училищъ сего вѣдомства могутъ быть приглашаемы въ составъ предположенныхъ комиссій. О своихъ распоряженіяхъ совѣтъ, съ возвращеніемъ списка, увѣдомляетъ священника-наблюдателя, а представитель учебнаго вѣдомства даетъ соотвѣтствующія предписанія учителямъ или учительницамъ училищъ его вѣдомства.

Примѣчаніе. 1) По епархіямъ, гдѣ учебное вѣдомство не имѣетъ директоровъ народныхъ училищъ, и завѣдываніе училищами сего вѣдомства возлагается на инспекторовъ народныхъ училищъ, или должностныхъ лицъ съ другими наименованіями, каковы: начальники учебныхъ дирекцій, губернскіе директоры училищъ, директоры гимназій и т. п., сіи лица участвуютъ въ засѣданіяхъ епархіальныхъ совѣтовъ.

2) Если въ предѣлахъ епархіи означенныхъ должностныхъ лицъ учебнаго вѣдомства имѣется болѣе одного, то въ засѣданіяхъ училищнаго совѣта участвуетъ лишь то изъ названныхъ лицъ, которое жительствоетъ въ епархіальномъ городѣ. Въ такихъ случаяхъ священники-наблюдатели непосредственно отъ себя, помимо совѣта, входятъ въ сношенія съ подлежащими должностными лицами учебнаго вѣдомства касательно тѣхъ учителей и учительницъ сего вѣдомства, кои могутъ быть пригла-

шаемы въ составъ комиссій. Равнымъ образомъ, по тѣмъ изъ сибирскихъ мѣстностей, гдѣ ближайшія къ церковно-приходскимъ школамъ народныя училища окажутся принадлежащими не къ учебному, а къ другимъ вѣдомствамъ, священники-наблюдатели отъ себя входятъ въ сношенія съ начальствующими лицами сихъ училищъ по предмету приглашенія учителей оныхъ въ составъ комиссій.

§ 9. Распоряженія по открытію комиссіи, по назначенію и приглашенію въ оныя вышеозначенныхъ лицъ, равно и другія распоряженія, относящіяся до устройства комиссій и производства испытаній, возлагаются на священника-наблюдателя въ предѣлахъ подвѣдомыхъ ему церковно-приходскихъ школъ.

§ 10. По полученіи отъ училищнаго совѣта означенныхъ въ предыдущемъ § списка и увѣдомленія, а равно по предварительномъ сношеніи съ начальствующими лицами, священникъ-наблюдатель, вмѣстѣ съ распоряженіями по открытію комиссій, извѣщаетъ каждаго изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, въ какую комиссію и когда имѣютъ явиться на испытаніе воспитанники данной школы.

§ 11. Для проѣзда съ мѣста открытія комиссій, когда въ томъ встрѣтится надобность, и обратнаго слѣдованія священники, преподаватели и преподавательницы церковно-приходскихъ школъ, назначенные по § 6 въ составъ комиссій, пользуются бесплатно мірскими подводами отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ находятся школы, при которыхъ они состоятъ на службѣ. Равнымъ образомъ учителямъ и учительницамъ училищъ другихъ вѣдомствъ, приглашеннымъ въ составъ комиссій, для прибытія въ сіи комиссіи и обратнаго слѣдованія, даются

бесплатно мірскія подводы отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ еуществуютъ училища, при которыхъ они состоятъ на должности. Во всѣхъ указанныхъ саучаяхъ подводы сваряжаются сельскими старостами или волостными старшинами, по принадлежности, установленнымъ для общественныхъ надобностей порядкомъ, по требованію приходскаго священника или мѣстнаго священника-наблюдателя.

§ 12. Священники, завѣдывающіе церковно-приходскими школами, а также преподаватели или преподавательницы сихъ школъ, окончившіе полный курсъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, или имѣющіе установленное свидѣтельство на учительское званіе, принимаютъ участіе въ экзаменаціонной комиссіи, съ правомъ голоса, при производствѣ испытаній и оцѣнкѣ отвѣтовъ воспитанниковъ своихъ школъ.

§ 13. Если учрежденіе испытательныхъ комиссій по духовному вѣдомству, требуемыхъ §§ 5 и 6 сихъ правилъ, будетъ сопряжено съ затрудненіями, то разрѣшается производить испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ въ ближайшихъ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерста народнаго просвѣщенія, по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ этихъ комиссій со стороны подлежащихъ священниковъ-наблюдателей. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, въ составъ вышеозначенныхъ комиссій министерства народнаго просвѣщенія входятъ, съ правомъ голоса, законоучители тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, а также преподаватели или преподавательницы этихъ школъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подобно тому, какъ указано въ § 12.

§ 14. Равнымъ образомъ, въ комиссіяхъ, открываемыхъ на основаніи настоящихъ правилъ по духовному вѣдомству, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ ученики народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, за исключеніемъ школъ, поименованныхъ въ пп. 1 и 3 примѣчанія къ § 2 правилъ 16 ноября 1885 г., по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ сихъ комиссій со стороны учителей вышеупомянутыхъ училищъ, обязанныхъ приложить къ такому заявленію разрѣшеніе своего ближайшаго начальства на допущеніе ихъ учениковъ къ испытаніямъ въ данной комиссіи и списокъ учениковъ, желающихъ подвергнуться испытанію. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ учениковъ народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, въ составъ комиссій входятъ, съ правомъ голоса, законоучители и учителя или учительницы тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, подобно тому, какъ указано въ § 13.

§ 15. При производствѣ испытаній воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, комиссіи вѣдомства народного просвѣщенія дѣйствуютъ на основаніи настоящихъ правилъ; комиссіи же духовнаго вѣдомства при производствѣ испытаній учениковъ начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ дѣйствуютъ на основаніи правилъ 16 ноября 1885 года.

§ 16. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе подвергнуться испытанію, являются въ назначенную имъ комиссію въ указанный срокъ и подаютъ о томъ предсѣдателю комиссій прошеніе на русскомъ языкѣ, собственноручно написанное по прилагаемому у сего образцу (№ 1), съ представленіемъ упоминаемыхъ въ прошеніи документовъ.

Примѣчаніе. Упоминаемыя въ § 16 прошенія осво-

бождаются отъ гербоваго сбора на основаніи Высочайше утвержденного 17 апрѣля 1874 г. устава о семь сборѣ (ст. 45 п. 6).

§ 17. Предсѣдатель комиссіи или, по его порученію, членъ комиссіи отъ духовнаго вѣдомства составляетъ, по прилагаемому у сего образцу (№ 2), экзаменный списокъ воспитанникамъ, имѣющимъ подвергнуться испытанію.

§ 18. Къ испытаніямъ могутъ быть допускаемы лишь тѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, кои имѣютъ не менѣе 11 лѣтъ отъ роду и не свыше призывнаго возраста, и принадлежать къ православному исповѣданію.

§ 19. При испытаніяхъ, сверхъ входящихъ въ составъ комиссій лицъ, могутъ присутствовать родители испытуемыхъ и заступающіе мѣсто родителей, а также родственники ихъ, начальствующія лица разныхъ вѣдомствъ и лица, означенныя въ § 18 правилъ 13 іюня 1884 г. о церковно-приходскихъ школахъ, но всѣ эти лица ни коимъ образомъ не участвуютъ въ самомъ производствѣ испытаній.

§ 20. Испытанія въ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства открываются и оканчиваются молитвою. Испытанія производятся на русскомъ языкѣ.

§ 21. Предметы испытанія воспитанниковъ, прошедшихъ полный курсъ одноклассной церковно-приходской школы и мѣра требованій по каждому предмету сего курса опредѣляются программами для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ.

Примчаніе. Испытаніе по церковному вѣнью не производится.

§ 22. Испытуемые въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ

спрашиваются сперва своимъ законоучителемъ и учителемъ, если они присутствуютъ при экзаменѣ (по § 12), послѣ чего предоставляется предсѣдателю и членамъ комиссіи и съ своей стороны предлагать вопросы въ предѣлахъ установленной программы. Каждый изъ экзаменаторовъ оцѣниваетъ въ своемъ спискѣ соответственнымъ балломъ знанія испытуемаго по всѣмъ предметамъ испытанія. Непосредственно за симъ изъ поставленныхъ ученику балловъ дѣлается комиссіею средній выводъ, который цифрами и словами, по 5-ти бальной системѣ, заносится въ общій экзаменный списокъ. Образующіяся при этомъ дроби—половина и болѣе—принимаются за единицу, а менѣе половины—отсѣкаются.

Примѣчаніе. При отмѣткахъ цифрами, 5 означаетъ отлично, 4—хорошо, 3—удовлетворительно, 2—не совсемъ удовлетворительно и 1—неудовлетворительно.

§ 23. Письменное испытаніе производится по русскому языку, причемъ однимъ изъ членовъ комиссіи диктуется не большой, особо выбранный комиссіею отрывокъ или статья изъ классной книги для чтенія.

§ 24. На представленныхъ письменныхъ работахъ экзаменаторы отмѣчаютъ ошибки, если таковыя окажутся, и затѣмъ комиссія, оцѣнивъ достоинство письменныхъ работъ каждаго изъ испытуемыхъ, выставляетъ въ экзаменномъ спискѣ соответственныя отмѣтки словами и цифрами.

Примѣчанія: 1) Письменная работа по русскому языку признается удовлетворительною, если продиктованный отрывокъ или статья написана четко, безъ искаженій продиктованныхъ словъ, съ соблюденіемъ правописанія въ предѣлахъ правилъ, указанныхъ въ программѣ.

2) Отмѣтки по чистописанію выставляются на основаніи письменныхъ работъ.

§ 25. Испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, выбывшихъ изъ оныхъ до окончанія курса или окончившихъ полный курсъ до изданія настоящихъ правилъ, производится порядкомъ, указаннымъ въ §§ 17—24 сихъ правилъ.

§ 26. По окончаніи испытанія какъ воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ церковно-приходскихъ школъ (§ 18), такъ и воспитанниковъ, выбывшихъ изъ нихъ до окончанія курса или окончившихъ до изданія настоящихъ правилъ (§ 25), комиссіею составляются отдѣльные журналы о послѣдствіяхъ испытаній воспитанниковъ того и другого рода. Журналы эти вмѣстѣ съ экзаменными списками, прошеніями и письменными работами экзаменовавшихся сообщаются мѣстному священнику-наблюдателю, для представленія въ епархіальный училищный совѣтъ.

§ 27. Совѣтъ сей, рассмотрѣвъ экзаменные списки, прошенія, письменныя работы экзаменовавшихся и журналы испытательной комиссіи, постановляетъ, кого изъ поименованныхъ въ спискахъ воспитанниковъ онъ признаетъ достойными получить просимыя ими свидѣтельства. Затѣмъ, безъ замедленія изготовивъ таковыя свидѣтельства по образцу (№ 3), приложенному къ симъ правиламъ, совѣтъ высылаетъ оныя въ подлежащія церковно-приходскія школы на имя завѣдывающихъ сими школами для выдачи по принадлежности.

§ 28. По полученіи свидѣтельствъ завѣдывающіе церковно-приходскими школами записываютъ сіи свидѣтельства въ заведенную для того при каждой школѣ по прилагаемому образцу (№ 4) книгу, проставляютъ на свидѣтельствахъ нумера, подъ которыми они записаны въ книгу, и затѣмъ выдаютъ свидѣтельства по принадлежности воспитанникамъ, удостоеннымъ оныхъ, или ихъ

родителямъ, а за неимѣніемъ послѣднихъ, родственникамъ, опекунамъ и вообще лицамъ, занимающимъ мѣсто родителей, подъ росписку получателей въ означенной книгѣ.

§ 29. Воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, не выдержавшимъ испытаній, а равно и тѣмъ, кои не будутъ удостоены свидѣтельства отъ епархіальнаго совѣта, объявляется—первымъ отъ испытывавшей ихъ комиссіи, а послѣднимъ—отъ завѣдывающихъ школами, что они могутъ вторично держать экзамень, но не прежде, какъ чрезъ годъ. Испытанія въ третій разъ не допускаются.

Образецъ № 1, къ § 16.

Въ испытательную комиссію при церковно-приходской школѣ такого-то села (или города), такого-то уѣзда (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ).

Желая воспользоваться льготою, установленною пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности, прошу подвергнуть меня испытанію въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ и исходатайствовать для меня надлежащее свидѣтельство на означенную льготу. Къ сему прилагаю удостовѣреніе о моей личности, лѣтахъ и о томъ, что я обучался въ такой-то церковно-приходской школѣ*). Годъ, мѣсяцъ и число.

Подпись (имя, отчество, фамилія или прозвище и сословіе или званіе**).

Мѣсто жительства.

*) Удостоверенія сіи выдаются приходскими священниками по вѣсту рожденія просителей. Въ удостовѣреніи о лѣтахъ должны быть обозначены по метрикамъ день, мѣсяцъ и годъ рожденія просителя. Удостовереніе о томъ, что проситель обучался въ данной церковно-приходской школѣ, выдается завѣдывающимъ оною.

***) При обозначеніи сословія должно быть изъяснено: лицами купеческаго и мѣщанскаго сословія—въ какомъ городѣ они припи-

Образец № 2, къ § 17.

С П И С О К Ъ

воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, подвергнутымъ испытанію въ комиссіи при такой-то церковно-приходской школѣ (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ) въ такомъ-то мѣсяцѣ 188 года.

№ по порядку.	Фамилія (или прозвище), имя и отчество воспитанника, его сословіе или званіе ***).	Годъ, мѣсяцъ и день рожденія.	Оцѣнка отвѣтовъ на испытаніяхъ.						Считаетъ ли комиссія достойнымъ получить свидѣтельство.	
			УСТНЫХЪ.			Письменныхъ.				
			По закону Божію.	По церк.-слав. грамотѣ.	По русскому языку.	По счисленію.	По русскому языку.	По чистописанію.		Средній выводъ.

Подписи: предсѣдателя и членовъ комиссіи, съ обозначеніемъ должности или званія каждаго изъ нихъ.

Образец № 3, къ § 27.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

И епархіальнаго совѣта. И ц.-приходской школы. Такой-то епархіальный училищный совѣтъ (или совѣтъ такого-то братства) симъ удостоверяетъ, что такой-то (обозначить: имя, отчество, фамилію или прозвище, сословіе или званіе, общество, въ коемъ числится, если принадле- саны; крестьянами—какого уѣзда, къ какой волости и къ какому сельскому обществу они принадлежать; лицами прочихъ сословій и званія—въ какомъ мѣстѣ они родились.

***) При обозначеніи сословія должны быть излагаемы свѣдѣнія указанныя во 2 выноскѣ при образцѣ № 1.

№ епархіального совѣта.
 № церковно-приходской школы.

жить къ сословіямъ, вносимымъ въ ревизскія сказки, а въ противномъ случаѣ—мѣсто рожденія, затѣмъ: годъ, мѣсяць и день рожденія) успѣшно окончилъ курсъ ученія въ такой-то одноклассной (или двуклассной) церковно-приходской школѣ (или успѣшно выдержалъ испытаніе въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ) ****), а потому имѣеть право на льготу, установленную пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности. Годъ, мѣсяць и число.

Подписи: предсѣдателя и двухъ членовъ совѣта, съ обозначеніемъ званія или должности каждаго изъ нихъ.

(Печать совѣта).

Образецъ № 4, къ § 28.

К Н И Г А

для записи свидѣтельствъ, выданныхъ изъ такой-то церковно-приходской школы на право пользованія льготою, установленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности.

№ № по порядку.	Кому свидѣтельство выдано, съ обозначеніемъ свѣдѣній о немъ, прописанныхъ въ свидѣтельствахъ.	Годъ, мѣсяць и день выдачи свидѣтельства.	Росписки получившаго свидѣтельство.

****) Слова аттестаціи, напечатанныя въ скобкахъ, должны имѣть мѣсто въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, означеннымъ въ § 25 правилъ.

II. Распоряженія Епархіального Начальства.

Отношеніе Комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II-го, отъ 20 Августа сего 1886 года за 14434-мъ, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сидеона, Епископа Орловскаго и Стяскаго и Кавалера.

Комитетъ Учредителей Общества (временно-замѣняющій Главное его Управление) имѣетъ честь препроводить при семъ для свѣдѣнія Вашего Преосвященства:

1) „Отчетъ объ образованіи и предварительной дѣятельности Общества“, со времени его учрежденія въ 1881 году по 1 Мая 1884 г., заключающій въ себѣ также нѣкоторыя позднѣйшія свѣдѣнія, поступившія въ Комитетъ Учредителей до 1 Марта 1885 года.

2) Протоколь (№ 4) засѣданія Комитета Учредителей 23 Марта 1886 г., о разсмотрѣніи имъ означеннаго отчета, съ изложеніемъ: краткихъ выводовъ изъ онаго, выраженія признательности всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, оказавшимъ содѣйствіе образованію и дѣятельности Общества, а также заключеніе Комитета, и

3) Соединенный изъ двухъ годовыхъ отчетовъ (съ 1 Мая 1884 г. по 30 Апрѣля 1885 г. и съ 1 Мая 1885 г. по 30 Апрѣля 1886 г.) 2-й, новѣйшій Денежный Отчетъ по С.-Петербуржской кассѣ Комитета Учредителей.

Кромѣ того при семъ прилагаются, служившія матеріаломъ для составленія упомянутаго въ п. 1 Отчета объ образованіи и дѣятельности Общества, шесть Приложеній къ сему отчету (разосланныя уже мѣстнымъ учрежденіямъ и дѣятелямъ), а именно:

1-е Приложеніе. Общій Сводъ полученныхъ Комите-

томъ Учредителей свѣдѣній о членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ, назначенныхъ въ пользу Общества, въ разныхъ губерніяхъ, различными учрежденіями и отдѣльными лицами (составленный на основаніи отзывовъ, полученныхъ до 25 Августа 1884 г.).

2-е Приложение. Подробный Поименный Списокъ учреждений и лицъ, вступившихъ въ Дѣйствительные члены и члены-Соревнователи Общества Улучшенія Народнаго Труда (составленный по отзывамъ, полученнымъ до 25 Августа 1884 г.).

3-е Приложение. 1-й Денежный отчетъ по С.-Петербуржской кассѣ Комитета Учредителей Общества (за время съ 1 Сентября 1881 г. по 1-е Мая 1884 г.).

4-е Приложение. Вѣдомость мѣстнымъ Управленіямъ Общества, Окружнымъ Управленіямъ и Мѣстнымъ Комитетамъ: а) открывшимъ свои дѣйствія (съ указаніемъ времени открытія, личнаго состава Управленій и избраннаго ими рода дѣятельности) и б) къ образованію которыхъ приступлено въ разныхъ губерніяхъ. (Вѣдомость эта составлена по свѣдѣніямъ, полученнымъ въ Комитетѣ Учредителей до 1-го Марта 1885 г.).

5-е Приложение. Сборникъ извлеченій изъ отзывовъ (Выпускъ 1-й), полученныхъ Комитетомъ до 1-го Мая 1884 г. отъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей разныхъ губерній, о цѣляхъ Общества, о занятіяхъ крестьянскаго и рабочаго населенія и мѣрахъ, могущихъ, по мнѣнію означенныхъ учреждений и лицъ, служить для развитія и усовершенствованія мѣстнаго труда. Сборникъ этотъ заслуживаетъ особеннаго вниманія, такъ какъ въ немъ изложены самыя существенныя указанія для будущей дѣятельности Общества и свѣдѣнія о достигнутыхъ имъ результатахъ, и

Особое Приложение къ Отчету, составленное для облегченія справокъ и болѣе удобнаго пользованія обширнымъ митериаломъ, заключающимся въ означенномъ въ предъидущемъ пунктѣ Сборникѣ. Особое Приложение состоитъ изъ подробныхъ выписковъ, по главнѣйшимъ требующимъ спеціальнаго разсмотрѣнія Главнаго Управленія Общества, или дальнѣйшихъ сношеній, предметамъ (ходатайства и заявленія мѣстныхъ учреждений и дѣтелей); въ него включены также нѣкоторыя позднѣйшія свѣдѣнія о дѣятельности Общества и заявленія, поступившія въ Комитетъ Учредителей послѣ 1-го Мая 1884 г. и до 1-го Марта 1885 г.

Въ дополненіе къ отчету объ образованіи и дѣятельности Общества, доведенному, какъ объяснено выше, до 1 Марта 1885 г., Комитетъ Учредителей имѣетъ честь сообщить, что по имѣющимся въ настоящее время свѣдѣніямъ въ Обществѣ числится около 1.400 членовъ (изъ коихъ до 500 учреждений *). Обществомъ открыто мѣстныхъ Управленій: одно Окружное Управленіе (въ 1883 г.) и 20 Мѣстныхъ Комитетовъ; этими послѣдними, а также отдѣльными членами Общества, уже осуществлены и приступлено къ осуществленію различныхъ практическихъ мѣръ и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Кромѣ того 11 другихъ Мѣстныхъ Комитетовъ получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о своей дѣятельности и, наконецъ, въ 105 мѣстностяхъ (41 губерніи и области Имперіи) приступлено къ обра-

*) Земства, городскія общественныя управленія, благочинническіе округа, приходскія попечительства и другія духовныя учрежденія; иѣщанскія общества, волостные сходы и сельскія общества, кредитныя и промышленныя предпріятія, ученыя, хозяйственныя, благотворительныя и др. общества.

зованію такихъ Комитетовъ и Отдѣловъ. (Списокъ Мѣстныхъ Комитетовъ, открытыхъ къ началу 1886 г., съ краткимъ указаніемъ ихъ состава и избраннаго ими рода дѣятельности, при семъ прилагается).

Упомянутыя практическія мѣры и заведенія состоятъ въ земледѣльческихъ и ремесленныхъ училищахъ и школахъ, учебныхъ мастерскихъ, образцовыхъ земледѣльческихъ крестьянскихъ фермахъ и т. п. заведеніяхъ, открытыхъ и устрояемыхъ — одни — самостоятельно, а другія — при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ, городскихъ и другихъ этого рода училищахъ; выставкахъ кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій, образовательныхъ бібліотекахъ и т. п. полезныхъ для трудящагося населенія заведеніяхъ.

Что же касается денежныхъ и имущественныхъ средствъ Общества, то по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Комитету Учредителей до начала 1886 года, Обществу назначено:

1) Въ полную его собственность, членскими взносами и пожертвованіями, деньгами, общею за истекшее время суммою около 160.000 р. и, сверхъ того, ежегодныхъ до 15.000 р. (объ эти суммы постоянно увеличиваются вступленіемъ новыхъ членовъ и назначеніемъ новыхъ пожертвованій). Большая часть этихъ суммъ еще не поступила въ кассы Общества, такъ какъ онѣ, при самомъ учрежденіи Общества, оставлены были, до времени, на храненіи въ земскихъ и городскихъ кассахъ, у вступившихъ въ Общество членовъ и жертвователей и въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ; и

2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя и завѣщанныя Обществу въ собственность и предоставленныя въ его распоряженіе, въ 11-ти губерніяхъ, для открытія

земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, образцовыхъ фермъ и т. п. заведеній (зданія въ городахъ и селахъ и участки земли), стоимостью, примѣняясь къ мѣстнымъ цѣнамъ, до 70.000 рублей.

Кромѣ того, въ разныхъ губерніяхъ общественными и сословными учрежденіями и отдѣльными лицами, преимущественно членами Общества, ассигновано и изыскано на учрежденіе ими, у себя на мѣстѣ, образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, преимущественно для крестьянъ, городскихъ ремесленниковъ и рабочихъ и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества, единовременныхъ суммъ болѣе 400.000 р. и ежегодныхъ—болѣе 60.000 рублей.

Эти послѣднія суммы въ главную кассу Общества вовсе не поступаютъ, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учреждений и лицъ ихъ изыскавшихъ, или, согласно желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Общества, по мѣрѣ изъ образованія, и заносятся нынѣ въ отчеты центрального Управленія Общества лишь для свѣдѣнія, служа нагляднымъ доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей Общества и результата, достигнутаго въ столь короткое время вліяніемъ и предварительною дѣятельностью Общества, не взирая на неиспрошенное еще утвержденіе его Устава и незаконченную его организацію.

Къ сему необходимо присовокупить, что, какъ уже извѣстно учреждениямъ и лицамъ, съ которыми Комитетъ Учредителей входилъ до сего времени въ сношеніе, самое учрежденіе Общества Улучшенія Народнаго Труда послѣдовало на основаніи Высочайше одобренныхъ Его Императорскимъ Величествомъ основныхъ для устройства Общества положеній, изложенныхъ въ особой запискѣ.

его Учредителей, заключающей въ себѣ ходатайство о разрѣшеніи приступить тотчасъ къ образованію сего Общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С -Петербургѣ и мѣстными въ губерніяхъ и уѣздахъ Отдѣлами, и удостоившейся, въ 14-й день Мая 1881 г., собственноручной резолюціи Государя Императора въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ „Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полнаго успѣха“: а ближайшимъ руководствомъ для дѣятельности Общества служить выработанный въ развитіе сихъ положеній проектъ Устава Общества, который съ 1882 г. уже приведенъ въ дѣйствіе, съ цѣлью провѣрки подробностей организаціи, въ теченіи нѣкотораго періода времени, на практикѣ, до представленія сего Устава на окончательное утвержденіе Правительства*).

Въ виду достигнутыхъ предварительною дѣятельностью Общества результатовъ, Учредители его и приглашенные на правахъ Учредителей лица, признавъ 4-хлѣтнюю провѣрку Устава достаточною, представили нынѣ сей послѣдній на окончательное утвержденіе Правительства, постановивъ при этомъ открыть дѣйствія Главнаго Управленія Общества, члены котораго уже избраны (списокъ членовъ Главнаго Управленія при семъ прилагается), одновременно съ утвержденіемъ Устава.

Сообщивъ о вышеизложенномъ общественнымъ (земскимъ и городскимъ) и сословнымъ учрежденіямъ, а также многимъ начальствующимъ лицамъ въ Имперіи, Комитетомъ Учредителей разъяснено:

*) См. протоколъ № 3 Комитета Учредителей, отъ 9 Іюня 1882 г., напечатанный въ № 1 „Извѣстій и Распоряженій Общества“, и препровождаемый отчетъ объ образованіи и дѣятельности Общества, стр. 21—24.

во 1-хъ, что по открытіи въ непродолжительномъ времени Главнаго Управленія Общества, это послѣднее имѣетъ немедленно заняться разсмотрѣніемъ всѣхъ поступившихъ въ Комитетъ Учредителей ходатайствъ и заявленій объ оказаніи мѣстнымъ учрежденіямъ и дѣятелямъ различнаго рода содѣйствій въ ихъ начинаніяхъ, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества;

во 2-хъ, что Общество, согласно изданнымъ для него правиламъ, можетъ оказывать содѣйствіе только такимъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя состоятъ членами Общества и сдѣлали свои взносы;

въ 3-хъ, что дѣятельность Общества считается распространившеюся лишь на тѣ мѣстности, въ которыхъ открыто одно изъ мѣстныхъ его Управленій, въ видѣ Отдѣла съ Окружнымъ Правленіемъ, или Мѣстнаго Комитета, на которыхъ, согласно выработанной для Общества организациі, лежитъ непосредственное осуществленіе на мѣстахъ задачъ Общества, при содѣйствіи и покровительствѣ Главнаго его Управленія, и

въ 4-хъ, что возможность для Общества оказывать болѣе широкое содѣйствіе зависитъ какъ отъ числа мѣстныхъ его Управленій и членовъ въ каждомъ изъ нихъ, такъ и отъ предоставленныхъ Обществу членами и жертвователями матеріальныхъ средствъ.

Согласно этимъ разъясненіямъ Комитетъ Учредителей выразилъ надежду, что Управы и Правленія тѣхъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, а также частныхъ обществъ, которыя еще не вступили въ члены Общества Улучшенія Народнаго Труда, поспѣшатъ, въ интересъ мѣстнаго населенія и самихъ общественныхъ учреждений, внести въ свои, по принадлежности, ближайшія собранія: земскія, городскія думы и другихъ обще-

ственныхъ и сословныхъ учрежденій, предложеніе каждому изъ этихъ учрежденій вступить, въ полномъ составѣ, въ члены Общества, съ избраніемъ, для участія въ дѣлахъ сего послѣдняго, на основаніи § 14 выработаннаго для Общества Устава, изъ своей среды и изъ числа мѣстныхъ жителей, представителя, или, согласно § 16, — представителей, дабы, согласно приведенному выше условію, имѣть право безотлагательно воспользоваться содѣйствіемъ Общества и особенно Главнаго его Управленія, вслѣдъ за открытіемъ симъ послѣднимъ своихъ дѣйствій.

Кромѣ того Комитетъ Учредителей еще въ 1884 и 1885 годахъ обращался къ Управамъ и Правленіямъ означенныхъ учрежденій съ просьбою о принятіи ими мѣръ къ скорѣйшему образованію, въ районѣ ихъ дѣятельности, Отдѣла (съ Окружнымъ Правленіемъ), или хотя-бы Мѣстнаго Комитета Общества (§§ 20—23 и 39 Устава*). Польза этихъ мѣстныхъ Управленій Общества не подлежитъ сомнѣнію, не только для мѣстнаго населенія, но и для самихъ общественныхъ учрежденій, если принять во вниманіе, что Общество Улучшенія Народнаго Труда, согласно Высочайше соизволенной для него программѣ дѣйствій, не имѣетъ вовсе цѣлю и даже не можетъ замѣнить собою дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ учрежденій по улучшенію условій народнаго труда, въ предѣлахъ правъ и обязанностей предоставленныхъ имъ

*) Для образованія въ какой либо мѣстности (уѣздѣ, городѣ или части его. волости, приходѣ или селѣ) Мѣстнаго Комитета Общества, требуется: а) вступленіе въ члены не менѣе 5 лицъ или учрежденій (съ избраніемъ каждымъ изъ сихъ послѣднихъ, изъ своей среды, представителя, для участія въ дѣлахъ Общества); б) полученіе согласія мѣстнаго Губернатора и в) разрѣшеніе Главнаго Управленія Общества (нынѣ Комитета Учредителей).

закономъ; напротивъ, именно для оказанія названнымъ учрежденіямъ полнаго содѣйствія, Общество должно заняться, чрезъ посредство своихъ мѣстныхъ Управленій, при участіи въ нихъ и руководствѣ общественныхъ учреждений, принявшихъ на себя починъ устройства этихъ Управленій, осуществленіемъ многихъ такихъ мѣръ, которыя, — будучи связаны частью съ вопросами учебно-педагогическими и промышленно-техническими, частью съ хозяйственными, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже съ коммерческими оборотами, и требуя постоянной и непрерывной дѣятельности или надзора со стороны мѣстныхъ дѣятелей-членовъ Общества, — или вовсе не входятъ въ кругъ непосредственной дѣятельности земствъ и городскихъ управленій, или, даже при полномъ желаніи съ ихъ стороны, въ большинствѣ случаевъ не могутъ быть успѣшно осуществлены ими, такъ какъ исполнительныя земскіе и городскіе органы — Управы — слишкомъ обременены текущими дѣлами, а Земскія Собранія и Городскія Думы, собирающіяся весьма рѣдко (первыя только одинъ разъ въ году), не въ состояніи, вслѣдствіе множества подлежащихъ ихъ рѣшенію предметовъ, сосредоточиться на вопросахъ о мѣрахъ къ улучшенію народнаго труда, требующихъ спеціальнаго изученія и подготовки, а главное, — постоянныхъ занятій. Поэтому, каждое изъ существующихъ учреждений, образовавшее у себя Отдѣлъ или Мѣстный Комитетъ Общества, — изъ избранныхъ мѣстными учреждениями представителей, а также изъ лицъ, готовыхъ посвятить на осуществленію благихъ цѣлей Общества свой трудъ и послышныя средства, — приобрѣтетъ въ лицѣ такого Управленія Общества надежнаго помощника и исполнителя своихъ предначертаній, могущаго значительно облегчить какъ общественнымъ учрежденіямъ, такъ и

Правительственнымъ органамъ заботы по наиболѣ трудной, ввѣренной ихъ попеченію отрасли дѣятельности, которая имѣла до сихъ поръ наименьшій успѣхъ въ большей части мѣстностей Имперіи. Имѣетъ съ тѣмъ этимъ путемъ общественнымъ учрежденіямъ предоставляется возможность и съ своей стороны принять участіе въ увѣковѣченіи памяти о Царѣ-Освободителѣ, Высочайшему довѣрію Котораго они обязаны своимъ существованіемъ, такъ какъ Общество Улучшенія Народнаго Труда имѣетъ лишь цѣлью осуществленіе дѣла вполне отвѣчающаго благимъ намѣреніямъ въ Божѣ почившаго Государя, и вызываемаго насущною и неотложною потребностію русскаго народа, именно содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, усовершенствованію и развитію нашей мѣстной народной производительности, пришедшей въ крайній упадокъ.

Независимо отъ общественныхъ учрежденій, также и отдѣльнымъ должностнымъ (духовнымъ и свѣтскимъ) и частнымъ лицамъ, извѣстнымъ мѣстному начальству, предоставляется право принятія на себя почина устройства названныхъ Управленій Общества, съ согласія Гг. мѣстныхъ Губернаторовъ и по разрѣшеніи Главнаго Управленія Общества, на основаніи издаваемыхъ для сего правилъ.

Условія вступленія въ члены Общества, существующій нынѣ порядокъ образованія его Отдѣловъ и Мѣстныхъ Комитетовъ и устройство ихъ Правленій изложены въ проектѣ Устава Общества и издаваемыхъ для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества „Объясненіи устройства и Правилъ“, помѣщенныхъ въ прилагаемомъ при семъ № 2-мъ „Извѣстій и Распоряженій Общества“, а также въ предисловіи къ упомянутой выше „Вѣдомости мѣстнымъ Управленіямъ Общества“ (4-е при-

ложеніе къ отчету). Въ тѣхъ же печатныхъ изданіяхъ указанъ порядокъ уплаты назначаемыхъ Обществу членскихъ взносовъ и пожертвованій, которые изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ еще не открыты дѣйствія ни Отдѣла, ни мѣстнаго Комитета Общества, должны быть всѣ безъ исключенія высланы въ Петербургъ, въ Главное Управленіе Общества (а до открытія сего послѣдняго—въ Комитетъ Учредителей), немедленно по назначеніи или ассигнованіи означенныхъ взносовъ и пожертвованій. Тамъ же, гдѣ уже открыто мѣстное Управленіе Общества, высылкѣ въ С.-Петербургъ подлежатъ лишь тѣ суммы, которыя, согласно §§ 55 и 56 Устава и позднѣйшимъ разъясненіямъ, подлежатъ зачисленію въ неприкосновенный капиталъ Общества.

Испрашивая Архипастырское благословеніе Вашего Преосвященства начинаніямъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, и разсчитывая на просвѣщенное содѣйствіе Ваше распространенію его во вѣрнной Вамъ Епархіи, Комитетъ Учредителей имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ, Владыко, съ цѣлью ознакомленія мѣстнаго Духовенства съ полезною дѣятельностію Общества, не отказать въ распоряженіи о напечатаніи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ хотя бы извлеченій изъ сообщаемыхъ свѣдѣній и документовъ, и за тѣмъ почтить Комитетъ доставленіемъ ему тѣхъ №№ вѣдомостей, въ которыхъ будутъ помѣшены статьи объ Обществѣ, а также увѣдомленіемъ о послѣдующихъ распоряженіяхъ, равно о всемъ, что сдѣлано или преднолагается сдѣлать вообще Духовенствомъ, благотворительскими округами и отдѣльными священнослужителями по исполненію предыдущихъ заявленій Гг. Учредителей и вообще по осуществленію на мѣстѣ задачъ Общества.

Учредитель Общества, Управляющій дѣлами

Петръ Мясоѣдовъ.

Дѣлопроизводитель *А. Ларионовъ.*

На сѣмъ отношеніи резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „1886 г. Октября 9 дня. Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Для ознакомленія духовенства Орловской Епархіи съ дѣятельностію Общества Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей на печатаетъ въ оныхъ въ извлеченіи, по своему усмотрѣнію, свѣдѣнія изъ прилагаемыхъ при сѣмъ документахъ, причемъ доставить въ Комитетъ Общества тѣ №№ вѣдомостей, въ коихъ будутъ помѣщены статьи объ Обществѣ.— Духovenство же Епархіи пригласить, чтобы оно о всемъ, что имъ сдѣлано будетъ (по Благочинническимъ ли участкамъ, или отдѣльными лицами) по исполненію задачъ г.г. Учредителей, увѣдомляло отъ себя Комитетъ Общества по адресу: С.-Петербургъ, большая Конюшенная улица, домъ № 3“.

О чемъ, въ исполненіе резолюціи Его Пресвященства, Редакція Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и поставляетъ въ извѣстность Духovenство Орловской Епархіи, съ такимъ присовокупленіемъ, что, для ознакомленія мѣстнаго духовенства съ дѣятельностію Общества улучшенія народнаго труда, изъ всѣхъ документовъ, поименованныхъ въ сѣмъ отношеніи, имѣетъ быть, съ нѣкоторыми сокращеніями, напечатанъ одинъ: объясненіе устройства и правила для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

ОБЪЯСНЕНИЕ УСТРОЙСТВА

и

П Р А В И Л А

для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Г Л А В А I.

Цѣли Общества и устройство его Управленій.

1. *Общая объясненія.*

Общество Улучшенія Народнаго Труда учреждается, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія для выполненія великой и святой задачи — способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности въ нашемъ отечествѣ: путемъ изысканія, разработки и установленія какъ общихъ для того приемовъ, такъ и частныхъ, — отвѣчающихъ условіямъ каждой данной мѣстности, и путемъ представленія Правительству и заявленія Земскимъ, Городскимъ и другимъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать вышесказанной общей цѣли.

Для выполненія цѣли, къ которой стремится Общество Улучшенія Народнаго Труда, нужно дать крестьянамъ—землепашцамъ, сельскимъ, городскимъ ремесленникамъ, и другимъ, личнымъ трудомъ добывающимъ свой насущный хлѣбъ, сословіямъ и лицамъ—возможность выдти *самимъ* изъ того безпомощнаго положенія, въ какомъ нынѣ большая часть ихъ находится, а для того

необходимо способствовать распространению въ ихъ средѣ соотвѣствующихъ ихъ занятіямъ, полезныхъ свѣдѣній и устройству такихъ вспомогательныхъ учреждений, въ которыхъ они могли бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Нужно дать дѣтямъ трудящихся, отвѣчающія потребности каждой мѣстности, низшія земледѣльческія, ремесленныя, техническія, торговыя и промысловыя школы ¹⁾.—Взрослымъ, уже занимающимся какимъ либо производствомъ, нужно дать возможность усовершенствованія — посредствомъ посылки на мѣста знающихъ мастеровъ для нагляднаго обученія, а также — путемъ образовательныхъ чтеній, курсовъ, народныхъ библиотекъ и читаленъ: нужно возбудить соревнованіе между трудящимися, посредствомъ мѣстныхъ, устраиваемыхъ въ опредѣленные

¹⁾ Такъ. кромѣ школъ въ тѣсномъ смыслѣ земледѣльческихъ и ремесленныхъ, — школы (или учебныя мастерскія) лѣсоводства, огородничества, садоводства, обработки волокнистыхъ растений, молочнаго хозяйства, ткацкаго и кружевнаго производства, мелкаго судостроенія и т. п., а также промысловыя школы — винодѣлія, рациональнаго рыболовства, пчеловодства, приготовленія продуктовъ изъ рыбы, дичи, фруктовъ, выдѣлки кожъ и мѣховъ и многихъ другихъ, добываемыхъ на мѣстѣ, предметовъ, нѣтъ или вовсе выпадающихъ безъ пользы для населенія, или не приносящихъ ему должнаго дохода. Кромѣ того — классы черченія, рисованія и тому подобныя учебныя заведенія. (См. разосланную, при циркулярахъ Комитета Учредителей отъ 1-го Ноября 1881 года, печатную записку, *Приложете № 3*, заключающую въ себѣ краткія объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ, для рабочаго населенія, учреждений, входящихъ въ число задачъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, и поступившія въ Комитетъ заявленія многихъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей).

сроки. выставку произведений исключительно народного труда, какъ земледѣльческаго, такъ и ремесленного, кустарнаго и промысловаго. съ выдачею наградъ за лучшіе предметы; посредствомъ музеевъ нужно ознакомить съ образцами улучшенныхъ произведений и орудій производства; въ образцовыхъ мастерскихъ нужно показать усовершенствованные приемы производства издѣлій, составляющихъ развитый въ каждой мѣстности, или возможный къ водворенію, промыселъ; въ образцовыхъ фермахъ нужно показать наиболее пригодное для известной мѣстности хозяйство; изъ мѣстныхъ складовъ нужно дать возможность сельскому хозяину пользоваться земледѣльческими орудіями, машинами и улучшенными сѣменами, отвѣчающими мѣстнымъ условіямъ почвы и культуры, а кустарямъ и ремесленникамъ — получать усовершенствованные орудія, инструменты и матеріалы для производства. Всѣ означенные предметы должны быть предоставляемы труженникамъ по дешевой цѣнѣ, на льготныхъ условіяхъ, — а тамъ, гдѣ окажется нужнымъ и возможнымъ — съ разсрочкою платежа. Кроме того необходимо принять мѣры къ облегченію земледѣльцамъ, кустарямъ и ремесленникамъ сбыта ихъ произведений — на болѣе выгодныхъ чѣмъ нынѣ условіяхъ; — слѣдуетъ способствовать учрежденію, самими трудящимися, обществъ, товариществъ потребителей ²⁾, кассъ — взаим-

²⁾ Не только для приобрѣтенія за общій счетъ, оптомъ, изъ первыхъ рукъ, но дешевымъ цѣнамъ, предметовъ домашняго обихода и продовольствія, матеріаловъ для обработки инструментовъ, машинъ и т. п., но и для арендованія или покупки земли, пригодной къ воздѣлыванію или заключающей въ себѣ какия либо естественныя, минеральныя и др. богатства, съ цѣлью совместной разработки, или же для распредѣленія между членами Общества или Товарищества Потребителей, участками, въ собственность или для пользованія, за плату, по расчету общей оцѣночной цѣны.

наго вспоможенія при несчастныхъ случаяхъ разнаго рода, пенсiонныхъ, страхованiя и т. п.; наконецъ, нужно, устройствомъ доступныхъ народу сберегательныхъ кассъ, дать рабочему сословию возможность сберегать каждую трудовую копѣйку, для образовавiя, посредствомъ послѣдовательныхъ, даже самыхъ незначительныхъ взносовъ и прироста къ онымъ процентовъ, нѣкоторыхъ средствъ, или капитала, на случай болѣзни, увѣчья, смерти и вообще на черный день (пунктъ а, ст. 1 Высочайше разрѣшенныхъ основныхъ для устройства Общества положенiй, и § 2 Устава Общества).

Желая способствовать осуществленiю означенныхъ мѣръ, Общество Улучшенiя Народнаго Труда принимаетъ на себя: а) вышененiе, при содѣйствii мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ управленiй, гдѣ, какая изъ указанныхъ мѣръ, или какое учрежденiе, и въ какомъ видѣ наиболее полезно; б) приготовленiе необходимыхъ для этихъ учрежденiй дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и друг.; в) содѣйствiе, *составляемаго членами Общества*, земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ управленiямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другiя полезныя для народа учрежденiя, сообщенiемъ необходимыхъ свѣдѣнiй, указанiй и руководствъ, рекомендацiей полезныхъ дѣятелей и, въ особыхъ случаяхъ, денежными средствами; г) открытiе на свои средства означенныхъ учрежденiй и завѣдыванiе ими тамъ, гдѣ мѣстные починъ и средства окажутся недостаточными и д) устройство и содержанiе образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденiй *на средства, специально для того пожертвованныя, или завѣщанныя Обществу, или же предоставляемья въ его распоряженiе*

отдѣльными лицами, или общественными, сословными и другими управленіями и частными обществами (пункты *б, в, д* и *е* ст. 1 Высочайше разрѣшенныхъ основныхъ для устройства Общества положеній, и §§ 2—4 Устава Общества.

Чтобы стать на почву практической, исполнительной дѣятельности, чтобы обезпечить успѣхъ и возможность благотворныхъ результатовъ этой дѣятельности, Обществу Улучшенія Народнаго Труда необходимо привлечь въ свои члены возможно большее число лицъ, обществъ и учреждений; необходимо, чтобы вся наша страна, какъ сѣтью, покрылась развѣтвленіями этого Общества, которыя, какъ къ центру, сходились бы къ Главному Управленію его въ Петербургѣ, обобщались бы и, взаимодействуя, дополняли бы другъ друга,—дополняя вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствія каждаго отдѣльнаго, мѣстнаго общественнаго и сословнаго учрежденія, заинтересованнаго въ благосостояніи мѣстнаго населенія.

~~.....~~ ~~Согласно~~ указанной цѣли необходимо скорѣйшее устройство въ губерніяхъ, городахъ и уѣздахъ Мѣстныхъ Управленій, т. е. Комитетовъ и Отдѣловъ (или Округовъ) Общества, такъ какъ дѣятельность его не можетъ распространиться на какую либо мѣстность, ранѣе образованія въ ней одного изъ означенныхъ Управленій.

Какъ тѣ, такъ и другіе могутъ быть открыты теперь же, во 1-хъ, въ силу даннаго Учредителямъ Общества Высочайшаго разрѣшенія приступить *а)* къ образованію Общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ, Отдѣлами и *б)* къ составленію капиталовъ Общества, путемъ сбора и приѣма пожертвованій, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій

и, во 2-хъ, согласно постановленію Комитета Учредителей (состоявшемуся въ засѣданіи его 9-го Іюня 1882 года) *о приведеніи нынѣ же въ дѣйствіе, въ видѣ опыта, на время не менѣе 2-хъ лѣтъ, выработаннаго для Общества, первоначально разосланнаго, Проекта Устава.*

Приступивъ къ образованію Общества, Комитетъ Учредителей пригласилъ всѣ Земства, Городскія Управленія и нѣкоторыя другія учрежденія вступить въ *дѣйствительные* члены Общества, съ избраніемъ, для участія въ его дѣлахъ, своихъ представителей (§ 16 Устава⁹⁾; взять на себя трудъ приглашенія другихъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей записываться въ члены по тому или другому, изъ опредѣленныхъ Уставомъ, разрядовъ (§§ 14—17); открыть приѣмъ пожертвованій въ пользу Общества и взять на себя починъ устройства, въ губерніяхъ городахъ и уѣздахъ, Управленій Общества (Мѣстныхъ Комитетовъ и Отдѣловъ, съ ихъ Окружными Управленіями), руководствуясь §§ 21, 22, 38 и 39 выработаннаго для Общества Устава.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, Комитетъ Учредителей обращается съ просьбою о содѣйствіи къ осуществленію цѣлей Общества Улучшенія Народнаго Труда и къ образованію Мѣстныхъ Комитетовъ и Отдѣловъ, къ Гг. Губернаторамъ, должностнымъ лицамъ и учреждениямъ (въ томъ числѣ Городскимъ Управленіямъ),

⁹⁾ Званіе *Дѣйствительныхъ* Членовъ присвоивается лицамъ и учреждениямъ, сдѣлавшимъ единовременный взносъ или пожертвованіе Обществу суммою или цѣнностію не менѣе 1.000 руб. Согласно примѣчанію къ § 16 Устава означенный—1.000 рублевый взносъ можетъ быть внесенъ учреждениями и другими обществами въ два срока: 1-е 500 руб. при вступленіи въ члены, а остальные въ теченіи слѣдующаго за тѣмъ года.

вѣдающимъ мѣстныя общественныя, сословныя и хозяйственныя дѣла.

2. *Дѣйствительные Члены Общества.*

Званіе *Дѣйствительнаго члена* (§ 16 Устава), съ нѣскольکو вызвышеннымъ единовременнымъ, 1000 рублевымъ, взносомъ, предоставляетъ какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и уполномоченнымъ отъ записавшихся въ члены учреждений—рѣшающій голосъ безъ всякихъ ограниченій и дополнительныхъ условій, во всѣхъ инстанціяхъ Общества. Только возвышенный для дѣйствительныхъ членовъ единовременный взносъ (учрежденіямъ предоставляется, согласно примѣч. къ § 16, разсрочить уплату его на два года),—не обременительный для значительнаго числа общественныхъ учреждений, но вмѣстѣ съ тѣмъ недоступный большинству частныхъ лицъ, и можетъ обезпечить за общественными представителями весьма желательное для успѣха учреждаемаго живаго, практическаго дѣла, большинство голосовъ въ Окружныхъ и Общихъ Собраніяхъ Общества.

Для облегченія земскимъ, городскимъ и другимъ общественнымъ и сословнымъ *учрежденіямъ*, а также частнымъ обществамъ и товариществамъ возможности вступить въ *дѣйствительные члены* Общества Улучшенія Народнаго Труда, учрежденіямъ этимъ предоставляется, въ замѣнъ упомянутаго выше единовременнаго (или въ два срока) 1.000-рублеваго взноса, принять на себя обязательство вносить *ежегодно*, въ теченіи 14 лѣтъ, въ главную кассу Общества, по 100 рублей, изъ коихъ 50 руб. должны поступать на расходы Общества (согласно послѣдней части § 55 Устава), *въ видѣ процентовъ, съ основнаго, какъ бы уплаченнаго уже Обществу, 1000-руб-*

леваго взноса, а остальные, ежегодно вносимые 50 руб. будутъ обрацаемы на образованіе, въ теченіи 14 лѣтъ, путемъ сложныхъ процентовъ, означеннаго, обязательнаго для каждаго дѣйствительнаго члена, неприкосновеннаго капитала въ 1.000 рублей (§§ 16, 55 и 60 Устава). При этомъ, *каждый* единовременный (или въ два срока) 1.000-рублевый взносъ, — а вслѣдствіе того и каждый, замѣняющій его, 100-рублевый *ежегодный* взносъ, даетъ учрежденію, вступающему въ дѣйствительные члены, право на избраніе, для участія въ дѣлахъ Общества, по одному представителю (§ 16).

Учрежденія, желающія уплатить свой взносъ, на званіе Дѣйствительнаго Члена, въ болѣе короткій срокъ, могутъ, на изложенныхъ выше основаніяхъ, принять на себя обязательство, вносить въ главную кассу Общества, въ теченіи 6-ти лѣтъ, по 200 руб. въ годъ, изъ коихъ 50 руб. будутъ обрацаемы на расходы Общества, а 150 руб. — на образованіе, въ шестилѣтній срокъ, капитала въ 1.000 руб.

3. Члены-Соревнователи Общества.

Кромѣ членовъ Почетныхъ и Дѣйствительныхъ также и *Членамъ-Соревнователямъ* (§ 17 Устава ⁴⁾, — въ составъ которыхъ уже теперь вступаетъ значительное число отдѣльныхъ дѣятелей, частныхъ лицъ, и малыхъ общественныхъ единицъ, какими являются Городскія Думы незначительныхъ городовъ, волости, сельскія общества, приходскія попечительства, мѣщанскія и ремесленныя общества и другія (въ лицѣ избранныхъ ими изъ своей

⁴⁾ Членами-Соревнователями именуется лица, или учрежденія, улачивающія Обществу не менѣе 6-ти рублей ежегодно, или же внесшія *единовременно* не менѣе 100 рублей.

среды представителей) — не закрыта возможность участія въ *Общихъ Собраніяхъ Общества*; для приобрѣтенія сего права требуется лишь, чтобы члены-соревнователи (или представители учреждений, принявшихъ это званіе) были избраны въ члены Окружныхъ Управленій (пунктъ *б* § 35 Устава), или въ Предсѣдатели Мѣстныхъ Комитетовъ (§ 77 Устава).

Въ мѣстныхъ же *Окружныхъ Собраніяхъ* Членамъ-Соревнователямъ предоставляется, естественно, болѣе широкое участіе, чѣмъ въ Общемъ Собраніи Общества, а именно, независимо отъ пункта *в* § 70 (на основаніи котораго, въ Окружныхъ Собраніяхъ, съ правомъ *рѣшающаго голоса*, участвуютъ члены-соревнователи въ лицѣ одного уполномоченнаго отъ каждаго *десяти* такихъ членовъ), — въ силу пункта *б* того же §, въ этихъ Собраніяхъ участвуютъ, также съ *правомъ рѣшающаго голоса*, не только предсѣдательствующіе въ Мѣстныхъ Комитетахъ того Округа, но и дѣлопроизводители и казначеи сихъ Комитетовъ, хотя бы они и не состояли Почетными или Дѣйствительными членами Общества.

Кромѣ изложенныхъ выше правъ членовъ-соревнователей, — всѣмъ предсѣдательствующимъ въ Мѣстныхъ Комитетахъ предоставляется присутствовать: а) съ *рѣшающимъ голосомъ*, во всѣхъ засѣданіяхъ Окружнаго Совѣта своего Округа (§ 37 Устава), независимо отъ отдѣльно назначенныхъ, подлежащими Комитетами, уполномоченныхъ, въ случаѣ обсужденія въ Совѣтѣ дѣлъ касающихся Комитетовъ, и б) съ *совѣщательнымъ голосомъ*, въ засѣданіяхъ Совѣта Главнаго Управленія, въ которомъ Предсѣдатель Комитета, или представитель мѣстнаго управленія участвуетъ съ правомъ даже *рѣшающаго* голоса, въ случаѣ обсужденія дѣлъ, касающихся сего управленія (§ 33).

4. Назначеніе, порядокъ образованія и открытія Мѣстныхъ Управленій: Мѣстныхъ Комитетовъ и Отдѣловъ, т. е. Округовъ Общества.

По существу устройства Общества и согласно точному смыслу выработаннаго для него Устава, Мѣстные Комитеты учреждаются для успѣшнѣйшаго развитія Общества по разнымъ отраслямъ его дѣятельности, или для ближайшаго надзора или завѣдыванія тѣми или другими образовательными, или вспомогательными учрежденіями (§ 21).

Мѣстные Комитеты (§§ 21, 22, 38 и 39 Устава) могутъ быть образованы не только въ городахъ и уѣздахъ, но въ селахъ и деревняхъ, для чего требуется не менѣе 5 лицъ или учрежденій ⁵⁾, записавшихся въ данной мѣстности, хотя бы въ члены-соревнователи Общества (на основаніи § 17 Устава), съ единовременнымъ взносомъ не менѣе 100 руб., или ежегоднымъ — не менѣе 6 руб.

Въ виду ожидаемаго образованія, на изложенныхъ основаніяхъ, въ разныхъ губерніяхъ значительнаго числа

⁵⁾ Считая въ числѣ учреждений:

въ уѣздахъ: Земства (приглашенные вступить въ дѣйствительные члены Общества), волостныя и сельскія общества, монастыри, приходскія попечительства, имѣющіяся въ уѣздѣ кредитныя учрежденія, промышленныя предпріятія, ссудо-сберегательныя товарищества, артели рабочихъ и др.

въ городахъ: Городскія Думы (приглашенные вступить въ дѣйствительные члены), банки, ремесленныя и мѣщанскія общества, приходскія попечительства, промышленныя и торговыя предпріятія, благотворительныя и другія Общества и т. п.

Каждое изъ этихъ учреждений, одновременно съ постановленіемъ (или мирскими приговорами волостныхъ и сельскихъ обществъ), о вступленіи въ члены Общества, должно избрать изъ своей среды, для участія въ его дѣлахъ, своего представителя, согласно §§ 14, 16 или 17 Устава.

Мѣстныхъ Комитетовъ, — Главное Управление Общества, имѣющее находится въ С.-Петербургѣ, не можетъ всецѣло взять на себя руководства ихъ дѣятельностію, какъ по отдаленности своей отъ большей части Мѣстныхъ Комитетовъ и невозможности для него знать всѣ разнообразныя особенности мѣстныхъ условій и потребностей, такъ и по несоотвѣтствію такой задачи съ основною цѣлью учрежденія Главнаго Управленія; — а потому, для группировки по районамъ и *ближайшаго* направленія дѣятельности многочисленныхъ, разбросанныхъ въ городахъ и селахъ Мѣстныхъ Комитетовъ, существенно необходимо учрежденіе посредствующихъ инстанцій, каковыми и являются по проекту Устава Окружныя Управленія (§§ 20 и 22), образовываемыя и дѣйствующія при непосредственномъ участіи самихъ Мѣстныхъ Комитетовъ и ихъ представителей (§ 37 и пунктъ б § 70 Устава). Отъ почина, компетентности личнаго состава и распорядительности этихъ Управленій, какъ отъ естественныхъ, главныхъ мѣстныхъ центровъ дѣятельности Общества, будетъ зависѣть весь успѣхъ его начинаній, а для сего желательно, чтобы въ составъ Окружныхъ Управленій вошли преимущественно цѣлыя учрежденія, въ лицѣ избранныхъ изъ ихъ среды, проживающихъ въ предѣлахъ Округа, специально уполномоченныхъ представителей, посвятившихъ себя мѣстной общественной дѣятельности.

Образованіе *Отдѣла* или *Округа*, съ Окружнымъ Управленіемъ, обусловлено вступленіемъ въ извѣстномъ районѣ, т. е. губерніи, городѣ, уѣздѣ, или нѣсколькихъ смежныхъ уѣздахъ, не менѣе 10 *Дѣйствительныхъ* Членовъ.

Для открытія Мѣстныхъ Комитетовъ и Окружныхъ Управленій Общества требуется, во 1-хъ, увѣдомленіе

Главнаго Управленія ⁶⁾, со стороны мѣстныхъ земскихъ городскихъ или другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений или отдѣльныхъ дѣятелей, принявшихъ на себя починъ устройства Мѣстнаго Комитета, или Округа, о достаточномъ, согласно сдѣланному выше указанію. числѣ лицъ и учреждений, записавшихся въ ихъ городѣ, уѣздѣ, ближайшей къ нимъ мѣстности, или губерніи, въ члены Общества, съ подробнымъ поименованіемъ всѣхъ членовъ ⁷⁾, во 2-хъ, полученіе разрѣшенія Главнаго Управленія Общества (согласно второй части § 39, или первой части § 22 Устава) и, въ 3-хъ, испрошеніе; непосредственно отъ себя, означенными учрежденіями или лицами, согласія Г. Губернатора своей губерніи.

Въ мѣстностяхъ же, въ которыхъ Округа образованы и уже дѣйствуютъ Окружныя Управленія, Мѣстные Комитеты открываются порядкомъ, указаннымъ въ § 22 Устава Общества, т. е. съ разрѣшенія и подъ отвѣтствен-

⁶⁾ Обязанности котораго исполняетъ нынѣ Комитетъ Учредителей Общества.

⁷⁾ а именно, съ обозначеніемъ, во 1-хъ, *полнаго* названія и мѣстонахожденія каждаго учрежденія, вступившаго въ члены Общества, во 2-хъ, *званія, имени, отчества, фамилии, занятій, занимаемой правительственной или общественной должности и мѣста жительства* каждаго избраннаго учрежденіями представителя, а также каждаго отдѣльнаго лица, вступившаго въ члены, и въ 3-хъ, *размѣра сдѣланнаго или назначеннаго каждымъ членомъ (лицомъ или учрежденіемъ) взноса или пожертвованія*.

Свѣдѣнія эти должны быть сообщаемы Главному Управленію также и по мѣрѣ вступленія новыхъ, въ каждой мѣстности, членовъ, такъ какъ на основаніи оныхъ составляется при Главномъ Управленіи (нынѣ Комитетъ Учредителей) подробный, постоянно пополняемый, членскій списокъ, предназначенный для разсылки, нѣсколько разъ въ году, по мѣрѣ вступленія новыхъ членовъ, въ печатномъ видѣ, всѣмъ Отдѣламъ, Комитетамъ и членамъ Общества.

ностью своего Окружного Управления, и по испрошении, чрезъ него, согласія Г. Губернатора.

Въ первое, по открытіи Мѣстныхъ Комитетовъ и Окружныхъ Управленій, время, назначеніе какъ тѣхъ, такъ и другихъ должно состоять въ привлеченіи въ Общество членовъ ⁸⁾ и пожертвованій, а также въ изысканіи, разработкѣ и подготовленіи, при участіи мѣстнаго общественнаго (земскаго или городскаго) или сословнаго учрежденія, принявшаго на себя починъ устройства Комитета, или Окружного Управления, соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ мѣръ, могущихъ быть осуществленными при содѣйствіи Общества.

Такимъ образомъ, починъ въ возбужденіи всѣхъ мѣстныхъ вопросовъ будетъ всецѣло принадлежать означеннымъ мѣстнымъ Управленіямъ, которыя, входя въ составъ одного нераздѣльнаго, всероссійскаго Общества, и будучи образованы изъ общественныхъ представителей и отдѣльных, сочувствующихъ цѣли Общества, частныхъ дѣятелей, близко стоящихъ къ народу и знакомыхъ съ мѣстными потребностями, - будутъ очевидно имѣть полную возможность не только содѣйствовать мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ въ изысканіи и приведеніи въ исполненіе мѣръ для улучшенія народнаго труда, но и привлекать необходимыя для того денежныя и матеріальныя средства, большая часть которыхъ (§ 55) должна оставаться, для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, въ распоряженіи того изъ Управленій Общества, въ которое эти средства поступили (§§ 57 и 61).

⁸⁾ Каждый изъ вступающихъ въ Общество членовъ долженъ заявить, въ какому изъ Мѣстныхъ Комитетовъ или Отдѣловъ (а гдѣ Мѣстныя Управленія Общества еще не образованы, — къ какой мѣстности, т. е. уѣзду или городу) — онъ желаетъ быть причисленъ.

Въ распоряженіи *мѣстныхъ* Управленій будутъ оставаться взносы и пожертвованія, обрацаемые въ *расходный капиталъ* и въ *спеціальныя суммы* (пункты *а* и *в* § 54 Устава), а именно: всѣ *ежегодные* взносы членовъ-*соревнователей* (въ 6-ть и *болѣе* рублей) и *каждое* отдѣльное пожертвованіе. если оно *меньше* 500 руб. и сдѣлано *не какъ членскій взносъ*, но и безъ опредѣленнаго назначенія. Сверхъ того, суммы также и въ большемъ размѣрѣ. если онѣ назначены жертвователями, или завѣщателями, съ *спеціальною цѣлью* (пунктъ *в* § 54 и § 64), на открытіе или содержаніе, въ указанномъ ими мѣстѣ и на опредѣленныхъ ими условіяхъ, того или другаго изъ входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества полезныхъ для народа учрежденій.

Всѣ же *членскіе* взносы *дѣйствительныхъ членовъ* и *единовременные* взносы *членовъ-соревнователей*, подлежащіе зачисленію въ неприкосновенный капиталъ, высылаются, или переводятся немедленно по полученіи ихъ, Главному Управленію Общества (§ 60 Устава).

По вступленіи въ той или другой мѣстности достаточнаго числа членовъ для учрежденія Мѣстнаго Комитета или Отдѣла (т. е. Округа). и по полученіи на то указанныхъ выше разрѣшеній, необходимо приступить къ образованію и открытію дѣйствій *Управленія* Комитета или Округа, на точномъ основаніи соответствующихъ §§ Устава Общества, какъ въ отношеніи устройства этихъ Управленій, круга и порядка ихъ дѣятельности, такъ и сроковъ созыва *Общихъ Собраній*, назначенія засѣданій Управленій и отчетности (§§ 65—68), а равно и съ соблюденіемъ *особыхъ правилъ*, изложенныхъ ниже въ главахъ II и III.

Объ открытіи дѣйствій *каждаго* Мѣстнаго Комитета

и Окружнаго Управленія немелленно доводится до свѣдѣнія Главнаго Управленія Общества — самими Мѣстными Комитетами (тамъ, гдѣ Округъ еще не образованъ), или черезъ Окружное Управленіе (согласно § 23 Устава), съ подробнымъ указаніемъ лицъ, избранныхъ въ составъ Управленія Комитета или Округа.

Г Л А В А II.

Мѣстные Комитеты Общества.

Кругъ дѣятельности и устройство Управленій сихъ Комитетовъ.

Существенное отличіе характера дѣятельности и внутренняго устройства Мѣстныхъ Комитетовъ отъ Отдѣловъ Общества (т. е. Округовъ), съ Окружными Управленіями, заключается въ томъ, что *эти послѣднія Управленія*, являясь распорядительными и контрольными учрежденіями, распространяющими свою дѣятельность на болѣе или менѣе обширный районъ (въ большинствѣ случаевъ, вѣроятно, на цѣлую губернію), — должны, по существу этой дѣятельности, пользоваться большею, чѣмъ Управленія Мѣстныхъ Комитетовъ, самостоятельностью, такъ какъ для разрѣшенія каждаго возбужденнаго въ Округѣ вопроса не будетъ представляться возможности созывать Общаго Собранія членовъ Округа. Между тѣмъ, Мѣстные Комитеты, прямое назначеніе которыхъ состоитъ въ принятіи на себя активной, практической дѣятельности по осуществленію на мѣстѣ той или другой мѣры, по устройству или завѣдыванію тѣмъ или другимъ учрежденіемъ Общества, — не могутъ и не должны захватывать

большаго района, тѣмъ болѣе, что изъ самаго названія „Комитетъ“, присвоеннаго этимъ мѣстнымъ Управленіемъ Общества, ясно истекаетъ, что всѣ члены, входящіе въ составъ Комитета, образуютъ въ совокупности, одну, *постоянно-дѣйствующую коллегію*, призванную обсуждать и разрѣшать *всѣ* возникшіе вопросы. Управленія же сихъ Комитетовъ должны ограничиваться однимъ лишь *исполненіемъ* рѣшеній Общихъ Собраній членовъ своего Комитета, а также *подготовкою* и *разработкою* вопросовъ для рѣшенія этими Собраніями. Въ виду сего, а также принимая во вниманіе разнообразіе какъ самыхъ предметовъ, которыми могутъ заниматься Мѣстные Комитеты въ каждой данной мѣстности, такъ и условій ихъ дѣятельности, — въ Уставъ Общества не введено подробныхъ правилъ устройства и дѣятельности Комитетовъ и ихъ Управленій, такъ какъ эти подробности могутъ быть различны для каждаго отдѣльнаго случая и должны быть выработаны согласно указаніямъ опыта. Въ настоящее же время могутъ быть преподаны лишь нижеслѣдующія, общія, руководящія правила, одинаково примѣнимыя ко всѣмъ Комитетамъ, не взирая на различіе условій и мѣстностей ихъ дѣятельности:

1) Права, обязанности и основныя правила устройства и дѣйствій Мѣстныхъ Комитетовъ изложены въ §§ 11—23, 33, 37, 38—41, пунктахъ *э* и *и* § 42, §§ 45, 46—62, 64—67, пунктъ *б* § 70 и §§ 73 и 77.

2) Мѣстные Комитеты, учреждаемые въ районѣ дѣятвій Окружныхъ Управленій Общества, состоятъ въ вѣдѣніи сихъ послѣднихъ (§§ 22 и 39 Устава). Въ мѣстностяхъ же, гдѣ Окружное Управленіе еще не образовано, Мѣстные Комитеты учреждаются и состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Главнаго Управленія Общества (вторая часть § 39).

3) Каждый из Мѣстныхъ Комитетовъ Обществъ можетъ или избрать для себя какую либо спеціальную дѣятельность (примѣчаніе къ § 39 Устава), или же заняться въ своемъ районѣ (т. е. городѣ, или городскомъ участкѣ, уѣздѣ, части уѣзда, волости, отдѣльномъ селеніи, и даже приходѣ) тѣми и другими предметами, входящимъ въ кругъ дѣятельности Общества, указанными вообще въ его Уставѣ и подробно перечисленными въ отдѣлѣ Окружныхъ Управленій (§ 42), а также въ § 66 Устава.

4) Согласно § 38 Устава, *Управленіе* Мѣстнаго Комитета должно состоять изъ Предсѣдателя или Предсѣдательницы Комитета, и, по крайней мѣрѣ, изъ 3-хъ и 4-хъ членовъ, въ томъ числѣ дѣлопроизводителя и казначея, но если въ Комитетѣ числится болѣе значительное число членовъ (не менѣе 15), то Уставъ не препятствуетъ увеличить составъ сего Управленія, по рѣшенію Общлаго Собранія членовъ Комитета, хотя едва ли необходимо чтобы число членовъ Управленія превышало *одну третью* общаго числа членовъ, составляющихъ Комитетъ.

Въ тѣхъ Комитетахъ, въ которыхъ числится нѣсколько десятковъ членовъ (примѣрно не менѣе 30), должны быть образованы, независимо отъ Управленій, особые Совѣты для постояннаго надзора за дѣйствіями Управленія и Ревизіонныя Комисіи, для періодической повѣрки, при мѣняясь къ пункту *д* § 73 Устава.

5) Опредѣленіе, на указанныхъ основаніяхъ, состава и подробностей устройства Управленій Комитета, избраніе должностныхъ лицъ, ближайшее обсужденіе и рѣшеніе всѣхъ вопросовъ, касающихся дѣятельности Комитета, также завѣдываніе, находящимися въ его вѣдѣніи, завѣдываніями и учрежденіями, принадлежитъ Общлему Собранію членовъ Комитета, которыя, въ видахъ обезпеченія

непрерывной дѣятельности Комитета, предоставленія всемъ членамъ возможности болѣе частаго общаго мнѣній постояннаго надзора за ходомъ дѣла, а также предоставленія каждому отдѣльному члену возможности проявить свою дѣятельность и починъ — предложеніемъ полезныхъ мѣръ. — должны быть созываемы, по возможности не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Управленія же Комитетовъ, примѣняясь къ правилу, установленному для распорядительнаго Комитета Главнаго Управленія (примѣчаніе къ § 32 Устава), должны имѣть свои засѣданія не рѣже одного раза въ недѣлю.

Примѣчаніе. Для предварительной разработки специальныхъ вопросовъ могутъ быть учреждаемы особыя Комисіи изъ членовъ Общества, равно и изъ приглашенныхъ свидѣющихъ лицъ, хотя бы они и не принадлежали къ составу (§ 40).

6) По всесторонней, вслѣдъ за открытіемъ каждаго Мѣстнаго Комитета, разработкѣ и окончательномъ опредѣленіи Общимъ Собраніемъ членовъ цѣли, коей, на основаніи пункта 3-го сихъ правилъ, желаетъ посвятить себя Мѣстный Комитетъ, Общимъ его Собраніемъ долженъ быть выработанъ съ точнымъ соблюденіемъ относящихся къ Комитетамъ постановленій Устава Общества Улучшенія Народнаго Труда и настоящихъ правилъ, частный, для Комитета. Уставъ (наказъ), подробно опредѣляющій назначеніе, кругъ и порядокъ дѣйствій, устройство Комитета и его Управленія, а равно срокъ службы членовъ Управленія и порядокъ постепеннаго ихъ выбытія.

Проектъ такого частнаго Устава представляется чрезъ окружное Управленіе (§ 42) мѣстнаго Округа (гдѣ таковой открытъ), а гдѣ Окружное Управленіе еще не образовано — непосредственно, на утвержденіе Главнаго Управ-

ленія Общества (§§ 45, 47 и 50 Устава). Измѣненія и дополненія въ означенныхъ частныхъ Уставахъ производятся тѣмъ же порядкомъ, т. е. по представленіи о томъ подлежащихъ Общихъ Собраній Мѣстныхъ Комитетовъ, или же по предложеніямъ, исходящимъ отъ Главнаго (§§ 45, 47 и 52 Устава Общества), или мѣстнаго Окружнаго Управленія (§§ 22, 39 и 42).

7) Всѣ причисленные къ Мѣстному Комитету члены Общества и представители мѣстныхъ учрежденій состоящихъ членами должны быть заблаговременно извѣщаемы о каждомъ созываемомъ Общемъ Собраніи Комитета — повѣстками, а въ большихъ городахъ, сверхъ того, чрезъ публикаціи въ мѣстной, наиболѣе распространенной газетѣ. Какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ должны быть означены предметы подлежащіе обсужденію Собранія.

8) Въ Общемъ Собраніи предсѣдательствуетъ Предсѣдатель или Предсѣдательница Мѣстнаго Комитета.

Предсѣдатель Комитета и прочія должностныя лица избираются Общимъ Собраніемъ на 5-ти лѣтній срокъ, примѣняясь къ основаніямъ, установленнымъ для должностныхъ лицъ Главнаго Управленія Общества (§ 25 Устава). Въ случаѣ же признанія сего срока, по мѣстнымъ условіямъ, слишкомъ продолжительнымъ, Общему Собранію Мѣстнаго Комитета предоставляется, — при представленіи на утвержденіе Главнаго Управленія Общества (пунктъ 6-й настоящихъ правилъ) проекта частнаго для Комитета Устава, — ходатайствовать объ опредѣленіи болѣе короткаго, но во всякомъ случаѣ не менѣе трехлѣтняго срока службы членовъ Управленія.

Примѣчаніе. Должностныя лица, избранныя изъ числа представителей общественныхъ и сословныхъ учреждений, состоящихъ членами Общества, выбываютъ въ сроки,

опредѣленные подлежащими законами для общественной службы въ каждомъ изъ этихъ учрежденій. Въ случаѣ избранія сими учрежденіями другихъ представителей, въ замѣнъ участвовавшихъ въ Управленіи Комитета Общества, ранѣе истеченія срока службы, назначеннаго для должностныхъ лицъ сего Управленія, — немедленно созывается, порядкомъ, указаннымъ въ п. 7 сихъ правилъ, Общее Собраніе Членовъ Комитета, для выбора новыхъ членовъ Управленія, на мѣсто выбывшихъ.

9) Въ Общихъ Собраніяхъ Мѣстнаго Комитета участвуютъ всѣ причисленные къ району Комитета члены Общества и представители мѣстныхъ учрежденій, состоящихъ членами, къ какому бы они разряду ни принадлежали (§§ 15—17 Устава), и пользуются въ Собраніяхъ равными правами.

Кромѣ того въ этихъ Собраніяхъ участвуютъ съ правомъ рѣшающаго голоса члены Главнаго Управленія и мѣстнаго Окружнаго Управленія, могущіе быть командированными въ Комитетъ по дѣламъ Общества, а также, хотя бы временно пребывающіе въ мѣстности гдѣ дѣйствуетъ Комитетъ, Почетные и Дѣйствительные Члены Общества.

Примѣчаніе. Въ Общихъ Собраніяхъ Комитета (кромѣ исключительно распорядительныхъ, а также совѣщаній, созываемыхъ для предварительнаго лишь обсужденія вопросовъ) допускается присутствіе постороннихъ лицъ, не состоящихъ членами Общества.

10) Общія Собранія Мѣстныхъ Комитетовъ признаются состоявшимися, когда въ нихъ присутствуетъ не менѣе *одной трети* всѣхъ членовъ, проживающихъ въ районѣ Комитета; *тамъ же, гдѣ въ Комитетъ состоитъ менѣе 15 членовъ*, — для признанія Собранія состоявшимся требуется, во всякомъ случаѣ, *не менѣе 5-ти членовъ*.

11) Всѣ дѣла въ Комитетскихъ Общихъ Собраніяхъ рѣшаются большинствомъ *двухъ третей* голосовъ, присутствующихъ въ Собраніи членовъ.

12) Всѣ постановленія по всѣмъ обсуждавшимся вопросамъ, какъ въ Общемъ Собраніи членовъ Мѣстнаго Комитета, такъ и въ Управленіи онаго, должны быть, безотлагательно, записываемы въ протоколы, съ достаточными мотивами, подписываемы, по возможности, всѣми членами, присутствовавшими въ засѣданіи (примѣчаніе къ § 34), и тотчасъ, по подписаніи, сообщаемы въ копіяхъ, въ Главное Управленіе, для распубликованія въ „Извѣстіяхъ и Распоряженіяхъ“ Общества, съ цѣлью доведенія о каждомъ разрабатываемомъ вопросѣ, предпринимаемой или осуществленной мѣрѣ, и о каждой, гдѣ бы то ни было заявленной полезной мысли, до свѣдѣнія всѣхъ остальныхъ Отдѣловъ, Комитетовъ и членовъ Общества.

13) При рѣшеніи дѣлъ въ *Управленіяхъ* Мѣстныхъ Комитетовъ соблюдается § 34 Устава Общества, а при приемѣ членскихъ взносовъ и пожертвованій § 53. Упомянутыя въ этомъ § квитанціонныя книги будутъ высланы Главнымъ Управленіемъ; до тѣхъ же поръ слѣдуетъ выдавать вступающимъ въ Общество членамъ и жертвователямъ писанныя квитанціи, вырѣзываемыя изъ пропѣурованной книги, за послѣдовательными номерами и съ отмѣткою полного содержанія квитанціи въ остающемся въ книгѣ кореспекѣ, за подписью лица, подписавшихъ выданную квитанцію (§ 53).

О вступающихъ въ Общество новыхъ членахъ доводится непосредственно Комитетомъ, или чрезъ Окружное Управленіе (гдѣ таковое открыто), до свѣдѣнія Главнаго Управленія Общества, съ высылкою или переводомъ ему, тѣхъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, которіе съ со-

дѣломъ о каждой изъ нихъ, въ отдѣльномъ видѣ, по тѣмъ же правиламъ

гласно §§ 55 и 60 Устава, подлежатъ зачисленію въ неприкосновенный капиталъ Общества.

14) Дальнѣйшія дополненія и измѣненія настоящихъ правилъ будутъ производиться Главнымъ Управленіемъ Общества, на основаніи §§ 45, 47 и 52 Устава Общества и указаній опыта.

Г Л А В А III.

Окружныя Управленія Общества.

Порядокъ образованія и устройство Отдѣловъ, или Округовъ Общества, дѣлами которыхъ завѣдываютъ Окружныя Управленія, изложены въ §§ 20, 22, 23, 35—37 Устава Общества, а права, обязанности и кругъ дѣятельности сихъ Управленій опредѣлены въ §§ 6, 7, 33, 39—46, 52—62, 64—67, 69—74, 77 и пунктѣ 6 § 79.

По существу устройства Общества и на основаніи § 35 Устава, Окружныя Управленія образуются Окружными Собраніями членовъ Общества, подобно составу Главнаго Управленія Общества (§§ 25—34 Устава), съ нѣкоторыми отступленіями, изъ которыхъ главнѣйшія, перечисленныя въ § 35, направлены къ возможному, безъ ущерба для дѣла, упрощенію устройства Окружныхъ Управленій, въ виду весьма вѣроятнаго затрудненія, въ большинствѣ мѣстностей, и даже въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ, въ пріисканіи, для пріявтія непосредственнаго и постояннаго участія въ дѣлахъ Управленія, того же значительнаго числа должностныхъ лицъ, какъ въ Главномъ Управленіи Общества:

Во 1-хъ, Совѣтъ при Округѣ можетъ состоять только

ивъ десяти членовъ, въ число которыхъ могутъ быть избираемы, кромѣ Почетныхъ и Дѣйствительныхъ Членовъ Общества, также и Члены-Соревнователи, сдѣлавшіе единовременный 100 рублевый членскій взносъ (§ 17 Устава).

Недопущеніе къ занятію выборныхъ должностей по Окружному Управленію членами-соревнователями, обязавшимися дѣлать лишь *ежегодные* взносы (въ 6-ть и болѣе рублей), вызывается исключительнымъ характеромъ устройства и дѣятельности Общества, предназначеннаго служить средоточіемъ, или союзомъ, преимущественно для общественныхъ и сословныхъ *учрежденій*, частныхъ обществъ и другихъ корпорацій (въ качествѣ юридическихъ лицъ), непосредственно заинтересованныхъ въ улучшеніи благосостоянія мѣстнаго населенія и потому долженствующихъ явиться главными хозяевами въ дѣлахъ Общества. Кромѣ того, Общество имѣетъ заняться не только разработкой, но и *осуществленіемъ* постоянно дѣйствующихъ, а не временныхъ мѣръ и полезныхъ для народа образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, съ принятіемъ на себя завѣдыванія ими, вслѣдствіе чего составъ мѣстныхъ главныхъ распорядительныхъ Управленій Общества, какими являются Окружныя Управленія, долженъ, при неизмѣннѣ въ виду достаточнаго числа выборныхъ представителей отъ упомянутыхъ выше учреждений, вступившихъ въ члены Общества *съ единовременными взносами*, быть образованъ, по крайней мѣрѣ, изъ лицъ *прочко* заинтересованныхъ дѣлами и дѣлами Общества, т. е. поступившихъ *навсегда* въ члены, а не временно, какими являются члены-соревнователи, дѣлающіе лишь годовые взносы и могущіе, какъ это указываетъ опытъ другихъ Обществъ, при несогласіи съ ихъ мнѣніемъ, или

по другимъ обстоятельствамъ, бросить дѣло, не взирая на принятая ими на себя (на пятилѣтній срокъ избранія на должность, § 25 Устава) обязанности, или могущіе быть исключенными изъ членовъ Общества, по случаю невозобновленія годовыхъ взносовъ.

Во 2-хъ, въ виду специальныхъ знаній, требующихся отъ входящаго въ составъ каждаго Окружнаго Совѣта — Окружнаго Надзирателя по учебной части — этотъ послѣдній можетъ быть избираемъ самими Окружными *Совѣтами*, по соглашенію съ Главнымъ Управленіемъ, изъ свѣдущихъ лицъ, даже не состоящихъ членами Общества.

Въ 3-хъ, въ Окружномъ Управленіи можетъ быть избранъ Управляющій дѣлами Округа (подобно тому, какъ это безусловно требуется въ Главномъ Управленіи, согласно § 28 Устава), — а можетъ и вовсе не быть такого Управляющаго, такъ какъ согласно пункту *г* того же §. 35 Устава, въ случаѣ неимѣнія въ составѣ Окружнаго Совѣта лица для веденія дѣлопроизводства Окружнаго Управленія (что и составляетъ собственно обязанность Управляющаго Дѣлами), — дѣлопроизводство можетъ быть возложено на приглашеннаго Предсѣдателемъ Управленія Секретаря, даже не состоящаго въ числѣ членовъ Общества.

Въ случаѣ неимѣнія въ Округѣ Управляющаго Дѣлами, *распорядительныя* его обязанности могутъ, безъ затрудненія, быть выполнены Предсѣдателемъ Окружнаго Управленія или Предсѣдателемъ Распорядительнаго Комитета Округа, а исполнительныя обязанности по письменной части — упомянутымъ выше Секретаремъ, подъ руководствомъ того или другаго изъ Предсѣдателей.

Въ виду же возможности образованія Окружныхъ Управленій не только для цѣлыхъ губерній, но и

въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ или нѣсколькихъ смежныхъ уѣздахъ, или даже въ какомъ-либо одномъ городѣ—не представляется препятствій, съ цѣлью легчайшей возможности устройства Управленія въ такой мѣстности, при *совершенномъ* недостаткѣ лицъ, для замѣщенія опредѣленныхъ Уставомъ должностей, соединять должность Предсѣдателя Окружнаго Управленія въ одномъ лицѣ съ Предсѣдателемъ Распорядительнаго Комитета. Въ случаѣ примѣненія въ подобныхъ мѣстностяхъ указанныхъ упрощеній въ устройствѣ Окружныхъ Управленій,—образовываемые при нихъ Распорядительные Комитеты могутъ состоять изъ Предсѣдателя,—2-хъ избранныхъ Совѣтомъ Округа, изъ своей среды, членовъ, и приглашенныхъ—Окружнаго Надзирателя по учебной части и Секретаря. хотя бы эти два послѣднихъ лица и не состояли членами Общества.

Въ 4-хъ, дѣла въ Совѣтахъ и Распорядительныхъ Комитетахъ Округовъ рѣшаются порядкомъ указаннымъ въ § 34 Устава Общества, а въ Окружныхъ Собраніяхъ — согласно § 74, при чемъ копии съ протоколовъ всѣхъ означенныхъ собраній и засѣданій, тотчасъ по ихъ подписаніи, сообщаются Главному Управленію; для напечатанія тѣхъ изъ нихъ, которые подлежатъ опубликованію въ „Извѣстіяхъ и Распоряженіяхъ“ Общества.

При приѣмѣ членскихъ взносовъ и пожертвованій соблюдается § 53. Упомянутыя въ этомъ § квитанціонныя книги будутъ высланы Главнымъ Управленіемъ; до тѣхъ же поръ слѣдуетъ выдавать вступающимъ въ Общество членамъ и жертвователямъ писанныя квитанціи, вырѣзываемыя изъ прошнурованной книги, за послѣдовательными номерами и съ отмѣткою полного содержанія квитанціи въ остающемся въ книгѣ корешкѣ, за подписью

лицъ. подписавшихъ выданную квитанцію (§ 53). О вступившихъ въ Общество членахъ доводится до свѣдѣнія Главнаго Управленія, съ переводомъ въ его распоряженіе суммъ, подлежащихъ зачисленію въ неприкосновенный капиталъ Общества, согласно пункту 13, изложенныхъ выше, въ главѣ II, для Мѣстныхъ Комитетовъ правилъ.

Кромѣ того Окружныя Управленія руководствуются также пунктомъ 7 и примѣчаніемъ къ пункту 8 тѣхъ же, изложенныхъ въ главѣ II, правилъ.

ГЛАВА IV.

Главное Управленіе Общества.

Назначеніе, устройство и кругъ дѣятельности Главнаго Управленія Общества ⁹⁾, имѣющаго находиться въ С.-Петербургѣ, подробно изложены въ выработанномъ для Общества Уставѣ (§§ 6, 7, 20, 22, 24—34, 39—41, 45, 47—61, 63—66, 68 и 75) и циркулярахъ Комитета Учредителей отъ 1-го Сестября и 1-го Ноября 1881 года.

Кромѣ общаго направленія дѣятельности Общества къ надлежащему, согласно главной его цѣли, единству

⁹⁾ Комитетъ Учредителей, руководствуясь даннымъ Учредителямъ Общества Высочайшимъ разрѣшеніемъ на образованіе Общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ, Отдѣлами, постановилъ теперь же приступить къ устройству предусмотрѣннаго въ означенномъ Высочайшемъ соизволеніи Главнаго Управленія, согласно основаніямъ, изложеннымъ въ выработанномъ для Общества Уставѣ (§ 25 и примѣчанія къ оному), а именно учредить Совѣтъ Общества, въ составѣ не менѣе 25 членовъ. По образованіи сего Совѣта, почти уже законченномъ, имѣеть, еще въ нынѣшнемъ 1883 году, послѣдовать открытіе дѣйствій Главнаго Управленія Общества.

О (§ 47), и къ правильному устройству Мѣстныхъ Комитетовъ и Окружныхъ Управленій, въ видахъ обезпеченія довѣрія къ Обществу и его органамъ, со стороны мѣстнаго населенія и вообще публики, и исполненія, на общемъ основаніи, указаній и постановленій — Хозяйна дѣла, т. е. Общихъ Собраній членовъ (§ 179 Устава), — дѣятельность Главнаго Управленія будетъ преимущественно заключаться въ оказаніи Мѣстнымъ Отдѣламъ, Комитетамъ и членамъ Общества всякаго рода содѣйствія, услугъ и покровительства, съ одной стороны, представленіями и ходатайствами предъ Правительствомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда будутъ необходимы распоряженія, разрѣшенія или оказаніе пособія со стороны послѣдняго, а съ другой стороны, — исполненіемъ порученій всѣхъ Мѣстныхъ Управленій и Дѣятельныхъ Членовъ Общества, независимо отъ порученій вызываемыхъ какою-либо мѣстною потребностію улучшенія народнаго труда, также и тѣхъ изъ остальныхъ членовъ, — взносы которыхъ достаточно покрываютъ вызываемыя исполненіемъ ихъ требованій издержки Общества.¹⁰⁾ Къ этому отдѣлу обязанностей Главнаго Управленія относится содѣйствіе въ выработкѣ и утвержденіи въ подлежащихъ случаяхъ, для Мѣстныхъ Управленій Общества (§ 45), а равно для устраиваемыхъ на мѣстахъ разнородныхъ учрежденій и заведеній, правилъ, уставовъ (наказовъ), инструкцій, указаній, учебниковъ и т. п.; подготовка и рекомендація руководителей, учителей и др.

¹⁰⁾ Такое ограниченіе необходимо, особенно въ первое время существованія Общества, пока въ распоряженіи Главнаго его Управленія будутъ находится лишь средства, внесенныя учрежденіями и лицами для удовлетворенія *изъ собственныхъ*, въ интересахъ общаго дѣла, потребностей, — или же отвѣчающихъ нуждамъ той мѣстности, изъ которой взносы поступили, следовательно — такія средства, — удѣлять изъ коихъ что-либо, для покрытія издержекъ, вызываемыхъ другими учрежденіями или мѣстностями, будетъ очевидно несправедливо и невозможно.

полезныя и дѣятельныя, которыя поощряются и поддерживаются поощрительными, устраиваемыми по мѣрѣ возможности, Главнымъ Управленіемъ, специальными, практическими и учительскими школами (§ 50); и посредничество, а между прочимъ, мѣстными Учрежденіями и Управленіями Общества, по временному изданію сообщеній, Извѣстій и Распоряженій по Обществу (въ случаѣ разсѣланности дѣл и ихъ поборъ циркуляровъ), заключающихъ въ себѣ не только распоряженія Главнаго Управленія, но и постановленія мѣстныхъ Собраній и Управленій Общества, а также и подробныя свѣдѣнія о дѣятельности ихъ; Управленій, и отдѣльныхъ членовъ и другія необходимыя данныя; и составленіе руководствъ по нравственнымъ, специальнымъ вопросамъ, отраслямъ хозяйства и промышленности; приобрѣтенію по заказу мѣстныхъ Управленій и членовъ, какъ въ Россіи, такъ и въ случаѣ надобности, и за границей, речей наилучшаго качества, учебныхъ пособій, инструментовъ, орудій, матеріаловъ и другихъ предметовъ, и однимъ словомъ, исполненіе всего этого, что не выполнимо въ губерніяхъ и уѣздахъ, какъ по неимѣнію для этого свѣдущихъ людей, такъ и по другимъ мѣстнымъ причинамъ и что возможно только въ столицахъ, при помощи имѣющаго быть учрежденнымъ, при Главномъ Управленіи Общества, по мѣрѣ возбужденія специальныхъ вопросовъ, цѣлаго ряда постоянныхъ и временныхъ комитетовъ, изъ авторитетныхъ по разнымъ отраслямъ лицъ (§ 40 Устава).

Перечисленныя дѣла съ успѣхомъ, имѣющія быть оказанными Обществу, въ лицѣ всего Главнаго Управленія, должны, (безъ сомнѣнія,) убедить всякаго въ томъ, что Общество, имѣя въ себѣ общими и общественными и основными учрежденіями и лицами, въносимыя и пожертвованія историческія и новыя, и приобрѣтенныя для населенія каждой мѣстности, пользами и выгодами и

Засимъ, изъ объясненной постановки дѣла, при которой каждое изъ Мѣстныхъ Управленій Общества будетъ пользоваться полною свободою почива и самостоятельностью дѣйствій, ограничиваемою лишь, составляемыми самими Мѣстными Комитетами, въ интересахъ дѣла, общими правилами и инструкціями, ясно истекаетъ, что настоящее Общество, съ его Главнымъ Управленіемъ, вовсе не имѣетъ того строго централизованнаго внутренняго устройства, какъ въ большей части подобныхъ учрежденій. Общество это является лишь знаменемъ, подъ защиту и покровительство котораго призываются стать всѣ мѣстные дѣятели, желающіе взяться за осуществленіе мѣръ къ учушенію народнаго труда, отвѣчающихъ дѣйствительнымъ нуждамъ и потребностямъ населенія каждой данной мѣстности. Въ видахъ же пріобрѣтенія большей устойчивости и непрерывности дѣйствій, а равно провѣрки заявляемыхъ отдѣльныхъ мѣръ и безошибочности способовъ осуществленія предлагаемыхъ мѣръ, очевидно необходимо отдѣльнымъ дѣтелямъ и учрежденіямъ соединяться въ группы, для образованія организаціи, обеспечивающей правильность и успѣшность ихъ дѣятельности.

Г. Предсѣдатель Императорской Археологической Комиссіи въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященству, отъ 26 Сентября 1886 г. за № 539, сообщилъ слѣдующее:

„Циркулярнымъ письмомъ отъ 5 Іюля 1884 г. за № 3192, Его Высокопревосходительство Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ Вашему Преосвященству просьбу Императорской Археологической Комиссіи, о содѣйствіи духовныхъ властей, для противодѣйствія совмѣстно съ гражданскими властями кладочислательству на церковныхъ земляхъ“.

„Нынѣ приѣмлю смѣлость утрудить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, покорнѣйшею просьбою, о новомъ благосклонномъ съ Вашей стороны распоряженіи, къ сохраненію отечественныхъ древностей отъ безслѣднаго уничтоженія.“

„Почти ежедневно, крестьяне выкапываютъ на поляхъ предметы старины, какъ клады монетъ и драгоценностей, такъ и желѣзныя, мѣдныя или каменные орудія, которыя въ глазахъ крестьянъ большею частью не имѣютъ никакого значенія. Между тѣмъ эти предметы составляютъ для археолога цѣнный матеріалъ, такъ какъ часто служатъ единственными источниками, на основаніи коихъ можетъ быть, мало по малу, возстановлена исторія нашего отечества въ тѣ времена, когда еще не существовало ни лѣтописей, ни какихъ либо письменныхъ памятниковъ.“

„Не понимая значенія этихъ вещей, крестьяне почти постоянно сбываютъ металлическіе предметы за нѣсколько копѣекъ для сплава, а каменные орудія совсѣмъ бросаютъ.“

„Но, ежели-бы эти предметы были доставляемы въ Императорскую Археологическую Коммиссію, крестьяне получали-бы за каждую вещь соответственное вознагражденіе не только по металлической стоимости, т. е. нѣсколько копѣекъ, но и по стоимости археологической, которая оплачивается рублями.“

„Правда, крестьяне почти вовсе не имѣютъ понятія объ Археологической Коммиссіи и о возможности доставлять ей найденныя вещи и получать отъ нея денежное вознагражденіе.“

„Обязанность же доставлять все найденное по начальству, черезъ полицію, представляется имъ крайне затруднительной мѣрой, къ которой они прибѣгаютъ

только въ рѣдкихъ случаяхъ. Таковы образцы великое множество памятниковъ на вѣчной старинѣ съейодно выкапывается изъ земли и съегодно безслѣдно уничтожаются, не приводя пользы ни науцѣ, ни находчикамъ. (Изъ архива)

„Изыскивая мѣры къ борьбѣ съ такимъ печальнымъ положеніемъ вещей Императорская Археологическая Комиссія пришла къ заключенію, что почти единственнымъ орудіемъ въ посредствѣ котораго возможно было бы нѣсколько противодействовать злу, являющемуся въ этомъ дѣлѣ Духовенства. Ближе стояши къ народу, находящіеся въ постоянномъ общеніи съ крестьянами живущими какъ же живнію, сельскіе священники легко могли бы показать археологіи Россіи неоцннимую услугу и спасти отъ разрушенія тысячи и тысячи памятниковъ старины.“

„Священникамъ легко достигнуть этого, указавъ крестьянамъ на археологическое значеніе находимыхъ ими предметовъ, а главнымъ на представляемую этими вещами матеріальную стоимость и на возможность снискать за каждую сохраненную вещь отъ Императорской Археологической Комиссіи.“

„Я убѣжденъ, что сельскіе священники могутъ оказать Императорской Археологической Комиссіи въ посредничествѣ между нею и крестьянами въ дѣлѣ сохраненія памятниковъ старины, но, дабы такое посредничество было бы успѣшно, крайне желательно, чтобы во всѣ сельскіе священники знали тотъ путь, по которому наипроще и наименѣе можно достигнуть дѣли да именно, чтобы они взяли на себя трудъ совѣтывать крестьянамъ оправлять тотчасъ же всякую найденную вещь по почтѣ въ С.-Петербургъ или въ Императорскую Археологическую Комиссію, или на имя Предсѣдателя графа Бобринскаго по Галерной улицѣ, съ собственномъ подѣломъ.“

„Коммиссія съ своей стороны не замедлитъ тотчасъ по полученіи вещей оцѣнить ихъ по достоинству и выслать денежное вознагражденіе, по указанному послателемъ адресу.“

„Священники могли бы даже взять на себя отправку вещей въ Коммиссію. Имъ передачу денегъ, присланныхъ отъ Коммиссіи находчикамъ. Нѣкоторыя, связанные съ этимъ хлопоты вполне оправдались бы цѣлью, — то есть сохраненіемъ древностей и вѣрнымъ обезпеченіемъ за крестьянами денежнаго вознагражденія.“

„Въ виду вышеизложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою не оказывать Императорской Археологической Коммиссіи въ высокопросвѣщенномъ содѣйствіи Вашемъ для объявленія духовенству въ вѣренной Вамъ епархіи о настоящемъ заявленіи.“

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и проч.

Подписаль **Графъ А. Бобринскій.**

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 12 Октября сего 1886 года послѣдовала такая: „1) Препроводить въ редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отношеніе сіе для пропечатанія къ свѣдѣнію и съ приглашеніемъ духовенства Орловской епархіи къ исполненію настоящей просьбы Императорской Археологической Коммиссіи. 2) Независимо отъ сего циркулярно предписать благочиннымъ, чтобы разъяснили подвѣдомому духовенству всю важность содѣйствія его въ настоящемъ дѣлѣ и пригласили бы духовенство къ возможному въ семъ содѣйствію по исполненію настоящей просьбы означенной Коммиссіи.“

Ж У Р Н А Л Ъ

1-го Орловскаго окружнаго съѣзда депутатовъ 1886 года
Сентября 4-го дня.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.	Резолюціи Его Пресвященства.
<p>1) По открытіи засѣданія съѣзда, заслушана была резолюція Его пресвященства, послѣдовавшая на избирательномъ актѣ черезъ закрытую баллотировку Предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. <i>Постановлено</i> принять къ свѣдѣнію.</p> <p>2) Затѣмъ вниманію съѣзда депутатовъ предложены предсѣдателемъ а) отношеніе членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета, отъ 1-го сентября 1886 года, за № 44, съ двумя журналами занятій комитета по ревизіи отчетности 1-го Орловскаго Духовнаго училища: одинъ отъ 28 іюля, 12 и 13 августа сего года, о результатахъ ревизіи по отчетности за 1885 годъ, а другой отъ 13 августа 1886 г. о ревизіи суммъ текущаго года; б) отчетъ членовъ Правленія 1-го Орловскаго Духовнаго училища по приходу и расходу суммъ, внесенныхъ духовенствомъ округа на содержаніе училища въ 1885 году. Изъ отчета Правленія видно, что въ 1885 году на приходъ поступило изъ разныхъ источниковъ отъ Окружнаго духовенства 17183 р. 3 к., израсходовано въ томъ-же году 13408 р. 60 к., оставалось 3774 р. 43 коп. Но такъ какъ въ остаткѣ заключаются суммы, не подлежащія расходованію по содержанію училища,</p>	<p>1886. Сентября 5 д.</p> <p>Смотрѣно.</p>

ЗАНЯТІЯ СЪ ВЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

именно 69 р. 65 к. 20/100 вычета изъ жалованья учителямъ, изъ мѣстныхъ средствъ духовенства, за уроки въ параллельныхъ классахъ и изъ остатка добавочнаго вознагражденія учителю пѣнія и 30 р. разныхъ залоговъ и 3038 р. 33 к. на устройство новаго зданія по соединенію училищныхъ корпусовъ, то изъ всего, значущагося по отчету, остатка на содержаніе училища въ 1886 г. оставалось только 636 р. 45 к. *Постановлено:* отношеніе членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета, журналы ихъ ревизіи и отчетъ членовъ Правленія 1-го Орловскаго Духовнаго училища о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію училища въ 1885 году принять къ свѣдѣнію.

3, Заслушана была свѣта расхода денежныхъ суммъ по содержанію 1-го Орловскаго Духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа на 1887 годъ. По свѣтѣ предполагается къ назначенію: на вознагражденіе учителямъ за уроки въ четырехъ параллельныхъ отдѣленіяхъ 3400 р., въ приготовительномъ классѣ 360 рублей, на содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ училища 5049 р. 97 к., на содержаніе пансіонеровъ 237 р. 50 к., на содержаніе училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и прочими принадлежностями 2388 р., на содержаніе фундаментальной библіотеки, канцеляріи училищнаго Правленія и заготовленіе

Смотрѣно.

З А Н Я Т Ы Я С Ъ Ъ З Д А . . .

**Резоллюці
Его Пресвященства.**

потребныхъ бланковъ 275 р., на содержаніе больницы и жалованье врачу 350 р., на содержаніе учебно-ученической бібліотеки 120 р., на жалованье бібліотекаря 60 р., на жалованье двумъ надзирателямъ 360 р., на застрахованіе училищныхъ зданій 115 р., 30 к., учителю пѣнія за управленіе хоромъ при богослуженіи 60 р., за передѣлку заново трехъ печей 150 р. и на устройство столоваго бѣлья 25 р., всего, по сѣмьтъ, расхода по содержанію училища въ 1887 году предполагается 12950 р., 77 к. — постановлено: Утверждается, сѣмьтъ расхода по содержанію училища въ 1887 году, въ количествѣ 12950 р., 77 к. принять къ исполненію, по всѣмъ статьямъ, безъ измѣненія, и покрыть изъ мѣстныхъ средствъ окружнаго духовенства.

4) Читана была сѣмьта прихода денежныхъ суммъ на содержаніе 1-го Орловскаго Духовнаго Училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго Округа въ 1887 году. По сѣмьтъ ожидается къ поступленію въ 1887 году денежныхъ суммъ: а) отъ сбора съ церкви округа и другихъ источниковъ; съ части благочинія г. Орла, причисленной въ округу этого училища 500 р., съ благочинія 2 уч. 436 р. 50 к., 3 уч. 519 р. 42 к., 4 уч. 420 р. 66 к., 5 уч. 377 р. 16 к., съ благочинія г. Карачева съ уведомъ 1 уч. 999 р. 29 к., 2 уч. 536 р. 25 к., 3 уч. 469 р. 2 к., Мценскаго уѣзда 1 уч. 655 р. 44 к., 2 уч. 352 р. 38 к., 3 уч. 813 р.

ЗАНЯТІЯ СВЪЗДА...

Револуція
Его Пресвященства.

53 к., 4 уч. 397 р. 20 к.; Дмитровскаго
уѣзда: 1 уч. 630 р. 16 к.; 2 уч. 426 р.
51 к., 2 уч. 420 р. 60 к.; Болховскаго
уѣзда 1 уч. 888 р. 2 уч. 858 р. 2 уч. да
всего отъ благочиній 8698 р. 96 к.; б)
отъ безприходныхъ церквей: отъ Николаев-
скаго г. Мценска собора 422 р.; отъ клад-
бищенской Преображенской г. Мценска церкви
15 р., Сергіевской г. Орля церкви 130 р.,
в) отъ свѣчныхъ лавокъ: въ г. Мценскѣ при
Успенской церкви 200 р.; въ Карачевѣ
106 р. 50 к., въ Дмитровскѣ 60 р.; не-
доимочныхъ: съ свѣчной лавки г. Дмитровска
126 р., отъ Покровской въ г. Орль 100 р.,
всего отъ лавокъ 592 р. 50 к.; г) отъ про-
дажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной
молитвы 1000 р., отъ содержанія пансіоне-
ровъ въ училищномъ обществѣ 237 р. 50 к.,
отъ инословныхъ за право обученія въ учи-
лищѣ 1180 р., отъ иновружныхъ 625 р.,
1/10 отъ обращенія денежныхъ суммъ училища
въ отдѣленіи Государственнаго Банка 25 р.,
остатка по разнымъ статьямъ училищной
экономіи 120 р., всего по послѣднимъ статьямъ
3087 р. 50 к. Всего ожидается къ поступ-
ленію денежныхъ суммъ на содержаніе учи-
лища въ 1887 году 12965 р. 96 к., всего
же требуется на содержаніе училища въ
1887 году по смѣтѣ расхода 12950 р.
77 к., за удовлетвореніемъ всѣхъ смѣтныхъ
назначеній можетъ остаться 15 р. 19 к. —
Постановлено: смѣту прихода принять къ

Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

исполненію и просить Правленію училища увѣдомить о.о. Благочинныхъ училищнаго округа о томъ, сколько каждаго благочиннымъ должно быть представлено денегъ въ Правленію училища въ январѣ мѣсяцѣ 1887 года.

5) Слушали прошенія: состоящаго на службѣ въ Орловской Духовной Консистоіи Михаила Семова объ освобожденіи его отъ платы за право обученія его сына, ученика приготовительнаго класса Константина Семова, и жены бывшаго священника Екатерины Третьяковой объ освобожденіи сына ея, ученика приготовительнаго класса Василія Третьякова отъ платы за право обученія въ училищѣ какъ иноокружнаго. Постановлено: въ виду того, что первый служить по духовному вѣдомству, а послѣдняя находится въ крайней бѣдности, сыновей ихъ Константина Семова и Василія Третьякова за право обученія въ 1-мъ Орловскомъ Духовномъ училищѣ отъ платы освободить.

Утверждается.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія депутатовъ 1-го Орловскаго училищнаго округа
5-го Сентября 1886 года.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

1) По открытіи засѣданія слушали проектъ журнала засѣданія 4 сентября. Постановлено: переписать набѣло и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Смотрѣно.

2) Слушали ст. 6 предложенія Правленія 1-го Орловскаго Духовнаго училища отъ 2 сентября 1886 года. № 291 объ учрежденіи должности эконома въ училищѣ на точномъ основаніи § 105 новаго устава духовныхъ училищъ, по которому въ училищахъ съ общежитіемъ, для исполненія распоряженій по хозяйственной части, окружные съѣзды духовенства избираютъ эконома съ приличнымъ вознагражденіемъ. Постановлено: Нельзя оставлять безъ въ виду того, что полного общежитія при учи- послѣдствій того, что лицъ не учреждено, помѣщенія для эконома требуется уставомъ не имѣется и средствъ къ назначенію жалованья эконому духовенство округа въ настоящее время не имѣетъ въ виду, настоящее третанники снабжаются бованіе училищнаго Правленія оставить безъ пищу, одеждою, послѣдствій въ настоящее время, а на будущее имѣть въ виду. обльемъ, банею и проч.

3) Слушали заявленіе завѣдующаго свѣдующее содержаніе ною при Успенской г. Мценска лавкою купца получаютъ полное. Если Павла Смирнова о томъ, что онъ не можетъ же количество помѣ- представлять въ пользу 1-го Орловскаго щажущихся въ общежи- Духовнаго Училища вѣдоса въ количествѣ ти нынѣ немногочис-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его
Преосвященства.

300 р., какъ постановлено окружнымъ съез-
домъ въ 1884 г., на томъ основаніи, что вопросъ можетъ быть
будто-бы не для всѣхъ церквей г. Мценска разрѣшенъ только по
и его уѣзда покупаются церковныя свѣчи сношеніи съѣзда съ
въ завѣдуемой имъ лавкѣ, а если и поку- Правленіемъ Училища.
паются для нѣкоторыхъ, то въ ограниченномъ
количествѣ и что не было принято никакихъ
мѣръ къ прекращенію противозаконной россе-
вой торговли церковными свѣчами въ г.
Мценскѣ. Постановлено: принимая во вни-
маніе, что купецъ Смирновъ обязался предъ
съѣздомъ вносить въ пользу 1-го Орлов-
скаго Д. Училища 300 р., если для всѣхъ
церквей г. Мценска и его уѣзда будутъ
покупаться церковныя свѣчи въ завѣдуемой
имъ лавкѣ и что вслѣдствіе распоряженія
Епархіальнаго начальства для церквей го-
рода Мценска и его уѣзда, какъ заявили нѣ-
которые депутаты, свѣчи почти исключительно
покупаются въ свѣчной церковной лавкѣ г.
Мценска, объявить купцу Смирному черезъ
мѣстнаго о. Благочиннаго, чтобы онъ вно-
силъ въ пользу 1-го Орловскаго Духовнаго
Училища ежегодно по 300 р.; въ против-
номъ же случаѣ съѣздъ будетъ просить Его
Преосвященство о предоставленіи права завѣ-
дывать церковною свѣчною г. Мценска лав-
кою другому лицу, болѣе благонадежному и
полезному для духовенства Округа. Что же
касается противозаконной россевой торговли
въ г. Мценскѣ церковными свѣчами, просить
О. Благочиннаго г. Мценска обратить вни-

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

маніе на это обстоятельство мѣстной Полиціи, дабы она приняла зависящія отъ нея мѣры къ прекращенію противозаконной торговли церковными свѣчами въ г. Мценскѣ.

4) Слушали прошеніе мѣщанинъ Наталіи Свѣшниковой объ освобожденіи племянника ея, крестьянина Николая Черкасова; отъ платы за право обученія его въ 1-мъ Орловскомъ Духовномъ Училищѣ. Постановлено: въ виду многостороннихъ и неотложныхъ нуждъ по училищу, просительницѣ отказать.

Смотрѣно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія съезда депутатовъ 1-го Орловскаго училищнаго округа 6-го Сентября 1886 года.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

1) По открытіи засѣданія, слушали резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналѣ засѣданія 4 Сентября сего года. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

1886. Сентября 8 д.
Смотрѣно.

2) Слушали проэктъ журнала 5 Сентября. Постановлено: переписать пабѣло и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

3) Слушали отношеніе Правленія 1 Орловскаго Духовнаго Училища отъ 2 Сентября 1886 г. за № 291, коимъ оное рекомендуетъ съѣзду произвести расширеніе и устройство Училищныхъ зданій по новому плану, составленному инженеромъ Савицкимъ, вмѣсто того, чтобы расширять и устроить оныя по прежнему плану, составленному архитекторомъ Гросманомъ. При сличеніи и разсмотрѣніи плановъ прежняго и новаго выяснилось слѣдующее: 1) Планъ Савицкаго оказывается лучшимъ и удобнѣйшимъ какъ по обширности и помѣстительности, такъ и по приспособленію къ училищнымъ потребностямъ, но въ выполненію и осуществленію этого плана, въ собираемой училищнымъ округомъ духовенства суммѣ, въ количествѣ 15 тысячъ рублей, требуется еще 6186 рублей. 2) При личномъ объясненіи по сему предмету, смотритель училища Г. Огіевскій объяснилъ, что къ восполненію недостающихъ 6186 рублей округное духовенство можетъ увеличить плату за право обученія въ училищѣ съиносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, въ размѣрѣ добавки 10 рублей съ первыхъ и 5 рублей съ послѣднихъ, что составитъ въ теченіи слѣдующихъ трехъ лѣтъ сумму до 2250 р., зитѣмъ до 21186 р. будетъ еще недоставать 3936 р. Эта послѣднія духовенство округъ можетъ представить въ 1890 г. т. е. послѣ послѣдняго взноса (3000), имѣющаго поступить отъ духовенства округа въ

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

1889 году, по постановленію окружнаго съезда 1884 года, утвержденному Его Пресвященствомъ на предложенную и уже дозволенную постройку здания по проекту Гросмана. Постановлено: Оба проекта Савицкаго и Гросмана и вышеизложенныя журнальныя соображенія представить Его Пресвященству на Архипастырское благоуваженіе и почтительнѣйше просить Его Пресвященство: 1) дозволить произвести устройство училищныхъ зданий по плану Инженера Савицкаго; 2) увеличить взиманіе платы за право обученія въ училищѣ съ учениковъ иносложныхъ и иноокружныхъ, возвысивъ оную съ первыхъ съ 20 до 30 рублей, а со вторыхъ съ 15 до 20 рублей, по примѣру 2-го Орловскаго Духовнаго Училища, съ тѣмъ, чтобы по 10 руб. отъ каждаго изъ первыхъ и по 5 руб. отъ каждаго изъ послѣднихъ присодбнялись ежегодно и сохранялись на предметъ проектируемаго устройства училищныхъ зданий. Испросить у Его Пресвященства Архипастырскаго соизволенія: 1) на годовую сметочку внести въ устройство предложенныхъ въ расширенію училищныхъ зданий и 2) на представленіе отъ церкви 1-го Орловскаго училищнаго округа 3936 р. денегъ въ 1890 году.

Послѣ предыдущаго постановленія, воступилъ способъ въ преддверіи Сѣзда, одна - имя на Предсѣдателя: ищень и не установленіи Сѣзда, отношеніе по Смотрителя 1-го Орловскаго училища на преддверіи Сѣзда, отъ Духовнаго училища отъ 16 Сентября сей предметъ Показанъ 1886 года № 294, изъ которыхъ нѣтъ увидано недостаточныхъ...

Согласенъ.

Согласенъ съ тѣмъ, чтобы окружное устройство училищныхъ зданий по проекту Савицкаго, если проактыруемый...

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

ляетъ окружный съездъ, что сумма, имѣю-
щая образоваться отъ предполагаемаго съѣз-
домъ увеличенія взноса съ инословныхъ и
иноокружныхъ учениковъ за право обученія
въ Училищѣ, за покрытіемъ училищной суммы
расходовъ изъ другихъ источниковъ, можетъ
быть обращена на усиленіе средствъ для
предполагаемаго переустройства училищныхъ
зданій и будетъ храниться, согласно поста-
новленію съѣзда, для этой надобности.— Въ
то-же время представлено Съезду черезъ г.
Смотрителя училища заявленіе Правленію
1-го Орловскаго Духовнаго Училища госу-
дарственнаго крестьянина Василя Васильева
Воробьева, подрядчика строительныхъ работъ,
извѣстнаго многимъ О.о. депутатамъ за луч-
шаго въ г. Орлѣ подрядчика, о томъ, что онъ,
Воробьевъ, согласенъ принять на себя пере-
устройство училищныхъ зданій по плану
инженера Савицкаго, со всѣми какъ камен-
ными, такъ и лѣсными и всѣми другими пот-
ребными для этой постройки матеріалами за
вышеозначенную сумму 21196 р. Поста-
новлено: представить на благовниманіе Его Пре-
освященства отношеніе Правленія 1-го Орлов-
скаго Духовнаго Училища отъ 6 Сентября
1886 года, за № 294, какъ удостовѣреніе,
что капиталъ, имѣющій составиться отъ до-
бавочной платы за право обученія въ учи-
лищѣ, съ инословныхъ и иноокружныхъ уче-
никовъ. Правленіемъ училища будетъ сох-
раняться, какъ строительный капиталъ на

Предрѣшеніе вопроса
о способѣ производства
работъ по предполо-
женію
расширенію
женному

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА...

Резолюціи
Его Превосвященства.

переустройство училищныхъ зданій, и вмѣстѣ съ тѣмъ, письменное заявленіе подрядчика Воробьева, какъ доказательство того, что на предназначенную сумму въ количествѣ 21186 р. онъ обязуется выполнить предложенныя, по плану Савицкаго, училищныя постройки.

училищныхъ зданій нынѣ оказывается еще преждевременнымъ. О семъ предметѣ должно быть сужденіе въ свое время.

4) Слушали записку членовъ Правленія 1-го Орловскаго Духовнаго училища отъ духовенства о состояніи этого училища за 18⁸⁵₈₆ учебный годъ. Постановлено: принять въ свѣдѣнію, а членамъ Правленія отъ Духовенства выразить благодарность.

Смотрѣно.

5) Заслушано прошеніе священника Іоанна Снаскаго объ освобожденіи отъ платы за право обученія въ 1 Орловскомъ Духовномъ училищѣ сына его Михаила Снаскаго. Постановлено: за множествомъ неотложныхъ нуждъ по училищу просителю отказать.

Смотрѣно.

6) Произведена была баллотировка въ члены Правленія отъ духовенства и въ члены Временнаго Ревизіоннаго Комитета 1 Орловскаго Духовнаго училища; по баллотировкѣ по большинству балловъ, избранными въ члены Правленія училища оказались: священникъ Петръ Каллиниковъ, а въ члены Временнаго Ревизіоннаго Комитета—священники: Николай Кубицевъ, Николай Максимовъ и Николай Поздѣевъ. Постановлено: акты избранія представить на благоусмотрѣніе Его Превосвященства.

По 3 пункту § 22 Устава Члены Правленія Училищнаго избираются изъ среды мѣстныхъ священнослужителей и по опредѣленію Св. Синода отъ 13¹⁸₂₀ Декабря 1887 года остающіеся по числу балловъ старшими по слѣ избранныхъ назначаются къ нимъ кандидатами для поступ-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

**Резолюціи
Его Пресвященства.**

Въ составъ Училищнаго Правленія въ случаѣ выбытія означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока: А съѣздъ нынѣ подвергалъ баллотировкѣ не всѣхъ подлежащихъ избранію священнослужителей, а только одного. Поседу произвести избраніе вновь на законномъ основаніи. Избраніе въ члены временнаго Ревизіоннаго Комитета утверждаются.

ленія въ составъ Училищнаго Правленія въ случаѣ выбытія означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока: А съѣздъ нынѣ подвергалъ баллотировкѣ не всѣхъ подлежащихъ избранію священнослужителей, а только одного. Поседу произвести избраніе вновь на законномъ основаніи. Избраніе въ члены временнаго Ревизіоннаго Комитета утверждаются.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

заобиданія депутатовъ 1-го Орловскаго училищнаго округа
7-го Сентября 1886 года.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

**Резолюціи
Его Пресвященства.**

Заслушавъ резолюціи Его Пресвященства, неслѣдованія нынѣ журналъ засѣданія 5 Сентября. Установлено: принять въ свѣдѣнію и въ исполненіе: причемъ

1886. Сентября 8 д.
Смотрѣно:

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

Резолюціи
Его Пресвященства.

по ст. 2-й оного журнала, относительно учреждения при 1-мъ Орловскомъ Духовномъ училищѣ должности эконома, въ исполненіе резолюціи Его Пресвященства, окружный съѣздъ черезъ О. Предсѣдателя своего обратился въ Правленіе 1-го Орловскаго Духовнаго училища съ такимъ предложеніемъ: «не найдеть-ли оное Правленіе возможнымъ по своему усмотрѣнію нанять эконома для училища съ годичнымъ жалованьемъ ему не свыше 150 р. и не можетъ-ли быть почерпнута эта сумма изъ остатковъ суммъ ассигнованныхъ по сибѣтѣ на содержаніе училища, въ виду удешевленія жизненныхъ продуктовъ нынѣшняго года». На такое предложеніе съѣзда училищное Правленіе отношеніемъ отъ 7 Сентября 1886 г. за № 295, сообщило Съѣзду: 1) «Училищное Правленіе въ настоящее время не имѣетъ ввиду опредѣленнаго лица для занятія должности эконома и потому не можетъ опредѣленно рѣшить вопросъ о томъ, будетъ-ли назначаемая съѣздомъ сумма, въ количествѣ 150 р., на жалованье эконому достаточною для указанной надобности; но имѣя въ виду, что училищнымъ уставомъ усмотрѣнію съѣзда предоставляется опредѣлять размѣръ вознагражденія по должности Училищнаго эконома, Правленіе не имѣетъ основаній возражать противъ предложенія съѣзда училищному Правленію — пригласить эконома за сумму, въ количествѣ 150 р.

Разрѣшается имѣть въ виду назначаемое окружнымъ съѣздомъ духовенства вознагражденіе эконому училищнаго общежитія изъ остаточныхъ отъ сибѣтнаго назначенія на содержаніе училища суммъ, если Правленіе

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

2) Принимая во вниманіе сравнительно не емь Училища будетъ высокія цѣны, существующія въ настоящее найдено лицо для отпра время на жизненные продукты въ г. Орлѣ, вленія должности эконо Правленіе съ вѣроятностію предполагаетъ, нома за означенное что къ концу года долженъ образоваться вознагражденіе и если остатокъ по содержанию училища, достаточный дѣйствительно обра- для назначенія эконому вознагражденія въ зуется остатокъ безъ размѣрѣ предположенномъ окружнымъ съѣз- всякаго ущерба для домъ. Постановлено: въ виду означеннаго содержанія общежитія, увѣдомленія Правленія 1-го Орловскаго о чемъ Правленію Учи- Духовнаго училища, учредить должность лица должно быть со- эконома при Училищѣ съ годичнымъ жало- общено. Съѣздъ духо- ваньемъ ему въ количествѣ 150 р., изъ вѣнства долженъ еще могущаго образоваться остатка изъ суммъ, привести въ исполненіе отпущенныхъ духовенствомъ Округа на содер- резолюцію по 6 пункту жаніе училища, и почтительнѣйше просить журнала засѣданія Архипастырскаго благословенія Его Прео- съѣзда отъ 6 Сентября священства занятія 1-го Орловскаго Округ- наго училищнаго съѣзда считать оконченными, за неимѣніемъ въ виду дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія депутатовъ 1-го Орловскаго училищнаго округа
9-го Сентября 1886 года.

З А Н Я Т І Я С Ъ Ъ З Д А .

Р е в о л ю ц і и
Его Преосвященства.

1) Заслушаны резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналахъ засѣданій 6 и 7 Сентября и на актахъ избранія членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета и члена Правленія 1-го Орловскаго Духовнаго училища вмѣсто выслужившаго трехлѣтіе священника Петра Каллиникова. Постановлено: резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію. По резолюціи же Его Преосвященства, послѣдовавшей по 6 пункту журнала засѣданія 6 Сентября произвести вновь избраніе члена Правленія 1-го Орловскаго Духовнаго училища на законномъ основаніи, указанномъ въ резолюціи Его Преосвященства, каковое и произведено; актъ избранія представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.

1886. Сентября 9 д.

Смотрѣно.

2) Въ засѣданіи Епархіальнаго съѣзда 8-го Сентября открылось, что Правленіемъ Семинаріи требуются отъ училищнаго Округа къ возврату издержанные по ревизіи въ 1886 году 1-го Орловскаго Духовнаго Училища 25 р. Постановлено: означенные 25 р. покрыть взносомъ отъ благочиній округа— отъ 16 по 1 р. 50 к., и отъ одного, 4-го участка Мценскаго уѣзда, 1 р., что и со-

Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

ставить 25 рублей. каковую сумму Благочинные должны представить въ училищное Правленіе въ Январѣ мѣсяцѣ и не позже Февраля мѣсяца 1887 г. и почтительнѣйше просить Его Пресвященство занятія 1-го Орловскаго Окружнаго съѣзда считать оконченными, за неизвѣстѣ въ виду дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда.

Занятія съѣзда считать
оконченными.

Подлинный съ надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ 1-го Орловскаго училищнаго округа.

Предсѣдатель съѣзда

Іаковъ Діесперовъ.

Протоіерей:

Священникъ Василій Любомирскій.

Св я щ е н н и к и:

Николай Масловъ.

Георгій Иножарскій.

Михаилъ Вележавъ.

Петръ Покровскій.

Іоаннь Васильевъ.

Сергій Лавровъ.

Василій Свиридовъ.

Василій Архангельскій.

Василій Случевскій.

Николай Доброхотовъ.

Георгій Славскій.

Іоаннь Осодоренскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О.о. Благочиннымъ Орловской епархіи.

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему отъ 29 Августа 1885 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, разславъ о.о. Благочиннымъ подписные листы на сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи въ числѣ подвѣдомыхъ имъ церквей, покоровѣйше просить раздать означенные листы по симъ церквамъ съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступать по онымъ пожертвованія въ началѣ каждаго года были представляемы отъ церквей Благочиннымъ, а отъ сихъ послѣднихъ—въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

При этомъ Совѣтъ считаетъ нужнымъ объяснить: а) что печатныя бланки подписныхъ листовъ разсылаются только на первый годъ; въ послѣдующіе же годы пожертвованія должны быть представляемы о.о. настоятелями церквей при листахъ, собственнаго изготовленія, по данной печатной формѣ. б) Къ печатному тексту заголовки должно быть прибавлено: *по такой-то церкви такого-то села и такого-то уезда*.—Листъ пожертвованій долженъ быть законченъ такъ: *итого по сему листу поступило пожертвованій столько-то*, при чемъ суму пожертвованій прописывать сначала текстомъ, затѣмъ (въ скобахъ) цифрами. Далѣе должна слѣдовать подпись всѣхъ священноцерковнослужителей прихода.

в) Подписные листы представляются о.о. Благочинными въ Совѣтъ при отношеніи съ прописаніемъ и препровожденіемъ причитающей по листамъ сумы.

г) Первый срокъ присылки пожертвованій по подписнымъ листамъ назначается въ началѣ 1888 года.

Предсѣдатель Совѣта Общества Возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ Преосвященнѣйшій Архіепископъ Павелъ Экзархъ Грузіи, въ отношеніи, отъ ¹³/₁₄ Октября 1886 года за № 889, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Симеону, Епископу Орловскому и Сѣвскому, изложилъ слѣдующее: Совѣтъ Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, обративъ благодарное вниманіе на весьма значительную сумму кружечнаго сбора въ пользу Общества, поступившую изъ Орловской Духовной Консисторіи, поручилъ ему Предсѣдателю покорнѣйше просить Его Преосвященство принять искреннѣйшую, глубочайшую благодарность Общества и объявить таковую же благодарность и подвѣдомой Духовной Консисторіи и духовенству Орловской епархіи за сочувствіе дѣлу распространенія Православія на Кавказѣ и за обильное денежное приношеніе въ пользу онаго.

На этомъ отношеніи Его Преосвященство 20 Октября 1886 года положило слѣдующую резолюцію: „Препроводить сіе отношеніе въ редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи“.

На прошеніи составителя книги: „о важнѣйшихъ истинахъ Христіанской Православной церкви противъ сектантовъ итундистовъ“ священника Іоанна Богородицкаго резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго послѣдовала такая: въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Означенную книгу священника Іоанна Богородицкаго, преподавателя Кіевской Духовной Семинаріи, реко-

мендовать духовенству къ выпискѣ, какъ полезную въ дѣлѣ охраненія православныхъ отъ заблужденій сектантовъ штундистовъ. Цѣна книги 75 коп.; выписывать отъ автора. О чемъ Редакція имѣетъ честь сообщить къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи.

III. И з в ѣ с т і я.

— Врачъ Сѣвскаго Духовнаго Училища коллежскій совѣтникъ Владиславъ *Климонтовичъ* награжденъ орденъ Св. Станислава 2 степени.

— Священнику села Архангельскаго, что на Неручи, Малоархангельскаго уѣзда, Николаю *Раевскому* объявляется признательность Его Пресвященства за попеченіе о храмѣ Божіемъ и усердное занятіе въ церковно-приходской школѣ.

— Псаломщикъ села Соломина, Дмитровскаго уѣзда, Николай *Вьлопольскій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Хотѣево, Дмитровскаго уѣзда.

— Сверхштатный псаломщикъ Дмитровскаго уѣзда, села Брянцева, Гавріиль *Воскресенскій* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Соломино, того же уѣзда.

— Церковному старостѣ села Супонева, Брянскаго уѣзда, крестьянину Сергѣю Никитину *Сочинскому* объявлена признательность епархіальнаго начальства за усердіе къ храму Божію.

— Сверхштатный псаломщикъ села Петровскаго, Жданово тожъ, Ливенскаго уѣзда, Николай *Ловлевъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Благовѣщенское, Шатилово тожъ, того же уѣзда.

— Сверхштатный псаломщикъ села Юрасова Хутора,

Сѣвскаго уѣзда, *Василій Никольскій* опредѣлень штатнымъ псаломщикомъ въ село Чернавскъ, Елецкаго уѣзда.

— Діаконъ Елецкаго Вознесенскаго Собора *Георгій Измайловъ*, по распоряженію епархіальнаго начальства, опредѣлень на штатное діаконское мѣсто въ село Спасское, Елецкаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи *Иванъ Орловъ* рукоположень во священника въ с. Архангельское, что въ Собакинѣ, Орловскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи *Михаилъ Давидовъ* рукоположень во священника въ село Коптево, Волховскаго уѣзда.

— Штатный протоіерей Трубчевскаго Троицкаго Собора *Александръ Городецкій* умеръ.

— Священникъ Сергіевской г. Орла кладбищенской церкви *Николай Кубинцевъ* опредѣлень на штатное протоіерейское мѣсто къ Трубчевскому Троицкому Собору.

По распоряженію Его Пресвященства перемѣнены слѣдующіе священнослужители:

а) Крестовоздвиженской г. Орла церкви протоіерей *Илья Θεотимскій* на священническое мѣсто къ Сергіевской г. Орла кладбищенской церкви, а на мѣсто протоіеря Θεотимскаго священникъ Смоленской г. Орла церкви *Константинъ Некрасовъ*.

б) 2-й священникъ Крестовоздвиженской г. Орла церкви *Михаилъ Леонутовъ* къ Воскресенской г. Орла церкви, а священникъ оной церкви *Симеонъ Виноградовъ* къ Крестовоздвиженской церкви.

в) 3-й священникъ Крестовоздвиженской г. Орла церкви *Іоаннъ Вознесенскій* къ Смоленской г. Орла церкви.

г) Благочинный 2-го участка *Дмитровскаго уѣзда*, священникъ села Лобанова *Георгій Слааскій* перемѣнень къ Крестовоздвиженской г. Орла церкви.

— Священникъ села Столбища, Дмитровскаго уѣзда, *Петръ Покровскій* опредѣленъ и. д. благочиннаго 2-го участка Дмитровскаго уѣзда.

— Священникъ Срѣтенской г. Трубчевска кладбищенской церкви *Александръ Николаевскій* опредѣленъ цензоромъ проповѣдей по г. Трубчевску и уѣзду его.

— Заштатный священникъ *Димитрій Рудневъ* опредѣленъ священникомъ въ село Коротецкое, Дмитровскаго уѣзда.

— Священническое мѣсто въ селѣ Лобановѣ Дмитровскаго уѣзда состоитъ празднымъ.

— Умерли: заштатный священникъ села Архангельскаго, что въ Собакинѣ, Орловскаго уѣзда, Тимоѳеѣй *Орловъ*; псаломщикъ села Чернавска, Елецкаго уѣзда, *Іоаннъ Лавровъ* и сверхштатный псаломщикъ села Рѣчицы, Брянскаго уѣзда, *Яковъ Истоминъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Образцовая церковно-приходская школа при Орловской Духовной Семинаріи.

I. Краткая исторія возникновенія школы.

По примѣчанію къ § 120-му Семинарскаго устава, для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, при каждой Духовной Семинаріи полагается образцовая начальная школа, одно-классная или двухклассная. Во вниманіе же къ тому, что въ Духовныхъ Семинаріяхъ какъ теоретическое, такъ и практическое изученіе воспитанниками школьнаго дѣла должно быть строго согласовано съ предстоящею имъ по выходѣ изъ Семинаріи дѣятельностію въ званіи законоучителей и учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, и образцовыя начальныя школы при Духовныхъ Семинаріяхъ должны быть непременно устрояемы по типу церковно-приходскихъ школъ и служить для нихъ образцами въ каждой епархіи. Такова исторія происхожденія образцовыхъ церковно-приходскихъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ.

Въ силу вышеуказанныхъ основаній требовалось учредить образцовую церковно-приходскую школу и при Орловской Духовной Семинаріи. Но учрежденіе этой школы на первыхъ порахъ встрѣтило затрудненія. Правда, со времени введенія въ курсъ семинарскаго обученія педагогики и дидактики, для практическихъ занятій учениковъ высшихъ классовъ Семинаріи, всегда при Орловской Семинаріи существовала такъ—называемая начальная школа; но эта школа не имѣла такой учебной организаціи, какая требуется отъ образцовой церковно-приходской школы. Для этой школы не было отдѣльнаго

помѣщенія, а помѣщалась она въ тѣхъ же классахъ, въ которыхъ обучались воспитанники Семинаріи; не было въ ней штатнаго учителя и штатнаго законоучителя, но въ качествѣ постоянныхъ учителей по всеѣмъ предметамъ программы начальныхъ школъ были избраны воспитанники изъ старшихъ классовъ Семинаріи, добровольно принимавшіе на себя обязанность постоянныхъ учителей и за то получавшіе, по временамъ, небольшое денежное вознагражденіе изъ суммъ, отпускаемыхъ Св. Синодомъ на содержаніе этой школы, — прочіе воспитанники только по временамъ участвовали въ преподаваніи въ этой школѣ не было установлено для этой школы нормальнаго росписанія классныхъ занятій, а употреблялись для сего часы, свободные отъ классныхъ занятій учениковъ Семинаріи, именно, — отъ 2½ часовъ по полудни до 4½ часовъ; наконецъ, способы обученія школьникамъ практиковались тѣ самыя и по тѣмъ учебникамъ, какіе рекомендовались дидактикою. Такова была учебная постановка начальной школы при Орловской Семинаріи.

Вопросъ объ учрежденіи нормальной образцовой школы при Орловской Семинаріи неоднократно былъ разсматриваемъ и рѣшаемъ то Орловскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, то Правленіемъ Орловской Семинаріи. Такъ, въ первый разъ онъ обстоятельно былъ рѣшенъ Орловскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по поводу отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 25-го Октября 1884 года за № 12,835-мъ, и предпровожденной при ономъ „объяснительной записки“ объ образцовой школѣ. При рѣшеніи этого вопроса Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ приняты во вниманіе какъ внѣшнее, такъ и внутреннее устройство образцовой школы и, при опредѣле-

ни того и другаго устройства обращено особенное вниманіе на мѣстныя условія. Подробное изложеніе рѣшенія этого вопроса напечатано въ первыхъ №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій 1886 г. Въ другой разъ этотъ вопросъ былъ разсматриваемъ Правленіемъ Орловской Семинаріи вслѣдствіе циркулярнаго отношенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 25-го Апрѣля 1886 года за № 90-мъ. При настоящемъ разсмотрѣніи приняты были во вниманіе предшествовавшія постановленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и къ нимъ добавлены только свѣдѣнія о состояніи, въ какомъ находилась доселѣ начальная школа при Орловской Семинаріи. Въ послѣдній разъ тотъ же вопросъ данъ былъ Правленію Семинаріи для разсмотрѣнія и заключенія Его Преосвященствомъ, при его предложеніи отъ 24-го Мая 1886 года за № 878-мъ. Хотя въ основаніе и этого послѣдняго разсмотрѣнія Правленіемъ Семинаріи положены тѣ же предшествовавшія соображенія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и тѣ же прежде составленныя Семинарскимъ Правленіемъ свѣдѣнія о наличномъ состояніи начальной школы при Семинаріи, но при этомъ Семинарское Правленіе преимущественно остановилось на причинахъ, препятствовавшихъ открытію нормальной образцовой школы при Семинаріи. По выраженному на сей разъ мнѣнію Семинарскаго Правленія, главное препятствіе къ открытію образцовой школы при Семинаріи заключается въ неимѣніи средствъ, а мѣстныхъ способовъ къ устраненію этого препятствія вѣтъ, такъ что открытіе этой школы можетъ послѣдовать только тогда, когда высшимъ Духовнымъ Правительствомъ будутъ указаны средства къ устраненію этихъ препятствій. О чемъ 2-го Мая 1886 года за №

169-мъ отъ имени Его Преосвященства и представлено было въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ.

Такимъ образомъ, главнымъ тормозомъ для учрежденія нормальной образцовой церковно-приходской школы при Орловской Семинаріи служилъ недостатокъ средствъ. И въ такомъ видѣ дѣло объ открытіи этой школы оставалось бы надолго, если бы Св. Синодъ не принялъ въ немъ участія и не отпустилъ суммы какъ на постройку особаго зданія для образцовой школы, такъ и на ея содержаніе. По указу Св. Синода отъ 23-го Іюля 1886 г. за № 2,668-мъ на постройку зданія для образцовой школы при Семинаріи разрѣшено къ отпуску 2,000 руб., а по журналу Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ за № 65-мъ, утвержденному Г. и. д. Оберъ-Прокурора Св. Синода 25-го Августа 1886 года, 333 руб. 33 коп. на содержаніе школы въ послѣднюю четверть текущаго 1886 года. И вотъ такими распоряженіями Св. Синода устранены были препятствія къ учрежденію образцовой церковно-приходской школы при Орловской Семинаріи.

Оставалось озаботиться скорѣйшимъ устройствомъ зданія для образцовой школы, и къ этому приняты были надлежащія мѣры. Такъ Преосвященный, вслѣдствіе предварительнаго извѣщенія его о предполагаемомъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпуску 2000 руб. на устройство зданія образцовой школы при Орловской Семинаріи, своимъ предложеніемъ отъ 21 Іюня за № 886-мъ разрѣшилъ Семинарскому Правленію теперь же приступить къ приведенію въ исполненіе постройки и употребить авансомъ изъ наличныхъ Семинарскихъ суммъ до двухъ тысячъ рублей. Правленіе семинаріи по сему предложенію Его Преосвященства журналомъ отъ 26-го Іюня 1886 года за № 23-мъ постановило: во исполненіе

предложенія Его Преосвященства учинить слѣдующее: 1) въ виду краткости времени, не объявляя торговъ на производство постройки образцовой школы при Семинаріи, произвести такую постройку хозяйственнымъ способомъ; 2) представить Его Преосвященству о назначеніи членовъ строительнаго комитета для наблюденія за постройкою; 3) составить планъ и смѣту на устройство зданія для школы; 4) отчислить нынѣ же на постройку авансомъ изъ общихъ семинарскихъ суммъ двѣ тысячи рублей, съ возвратомъ сихъ денегъ къ своему источнику по высылкѣ назначенной на устройство школы отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ суммы; 5) завести особую книгу для записи прихода и расхода суммъ по постройкѣ школы; 6) по окончаніи постройки и надлежащемъ освидѣтельствованіи оной, составить отчетъ въ приходѣ и расходѣ суммъ и вмѣстѣ съ планомъ и смѣтою препроводить оный въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ. На сѣмъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Исполнить. Членами Строительнаго Комитета по постройкѣ зданія для образцовой при Орловской Семинаріи школы назначаются отъ Училищнаго вѣдомства—Преподаватель Семинаріи Павелъ Бѣльскій, Духовникъ Семинаріи Священникъ Димитрій Покровскій и Экономъ Семинаріи Николай Троепольскій; объ избраніи же члена отъ духовенства Правленіе Семинаріи отнесетъ къ Благочинному церковей города Орла, съ тѣмъ чтобы были произведены выборы, и объ избранномъ Благочиннымъ было донесено мнѣ непосредственно и немедленно“. На произведенныхъ Благочиннымъ выборахъ въ члены Строительнаго Комитета отъ духовенства избраны были Священники Петръ Калдиниковъ и Иванъ Вознесенскій. Первый изъ нихъ Преосвященнымъ утвержденъ въ ка-

чествѣ дѣйствительнаго члена, а второй — кандидатомъ, на случай болѣзни или отсутствія члена. О чемъ назначенные и утвержденные члены Строительнаго Комитета въ свое время были Правленіемъ Семинаріи увѣдомлены.

Первымъ дѣломъ Строительнаго Комитета было составленіе плана и смѣты на постройку зданія для образцовой школы. Составленные Комитетомъ планъ и смѣта представлѣны были на разсмотрѣніе Семинарскаго Правленія. Правленіе, разсмотрѣвъ планъ и смѣту, журналомъ отъ 14-го Іюля 1886 года за № 25-мъ постановило: 1) планъ и смѣту представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; 2) поручить Строительному Комитету озаботиться немедленнымъ составленіемъ плана и смѣты въ двухъ экземплярахъ, по образцу предъявленныхъ, для представленія въ Строительное Отдѣленіе Губернскаго Правленія на разсмотрѣніе и утвержденіе; 3) ходатайствовать предъ Управленіемъ Орловско-Витебской желѣзной дороги объ уменьшеніи тарифа на провозъ строительнаго матеріала на постройку зданія для школы; 4) такъ какъ смѣта, составленная Строительнымъ Комитетомъ на постройку училищнаго зданія превышаетъ ассигнованную для этой цѣли сумму, то войти въ сношеніе съ Епарх-альнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ изысканіи средствъ къ покрытію превышающей ассигнованное назначеніе суммы. Согласно сему журнальному постановленію Семинарскаго Правленія, Строительный Комитетъ 24-го Іюля 1886 года представилъ требуемые Правленіемъ планъ и смѣту, но только въ одномъ экземплярѣ, и при семъ объяснилъ Правленію, что имъ нанятъ подрядчикъ Василій Воробьевъ, который взялся произвести плотничныя работы за 425 руб., а остальные работы — каменные, столярныя, кровельныя за 577 руб. 90 коп.,

и что имъ купленъ въ конторѣ Губонина еловый 10 аршинный лѣсъ вмѣсто сосноваго, за неимѣніемъ послѣдняго не только въ лѣсныхъ складахъ города Орла, но и въ лѣсныхъ дачахъ, прилегающихъ къ линіи Орловско-Витебской желѣзной дороги отъ города Орла до города Брянска; лѣсу вычислено на сумму 669 руб. 50 коп., съ доставкою до станціи Орель; всѣхъ же матеріаловъ и работъ исчислено по смѣтѣ на 2205 руб. 75 коп. По сему случаю Правленіе Семинаріи жувналомъ отъ 24-го Іюля 1886 года за № 26-мъ постановило: 1) представленный членами Строительнаго Комитета планъ на постройку зданія образцовой при Орловской Семинаріи школы препроводить въ мѣстное Строительное Отдѣленіе на разсмотрѣніе и утвержденіе. 2) Поручить членамъ Строительнаго Комитета заключить письменное условіе съ подрядчикомъ Василиемъ Воробьевымъ на производство плотничныхъ работъ, съ разрѣшеніемъ произвести и остальные, поименованныя въ донесеніи членовъ Строительнаго Комитета работы. 3) За неимѣніемъ сосноваго лѣса, разрѣшить членамъ Строительнаго Комитета употребить на постройку зданія еловый лѣсъ, купленный въ конторѣ Губонина. Планъ этотъ Правленіемъ Семинаріи препровожденъ былъ въ Строительное Отдѣленіе при отношеніи 28-го Іюля 1886 года за № 328-мъ, но тутъ-то со стороны Строительнаго Отдѣленія Правленіемъ Семинаріи встрѣчено не мало препонъ къ своевременному производству постройки школьнаго зданія. На первый разъ Строительное Отдѣленіе при отношеніи отъ 29 Іюля 1886 г. за № 554-мъ возвратило въ Семинарское Правленіе планъ безъ утвержденія потому, что Правленіемъ Семинаріи не представленъ былъ второй экземпляръ плана. 31-го Іюля Правленіе Семинаріи постановило—поручить члену

Строительнаго Комитета Преподавателю П. Бѣльскому составить второй экземпляръ плана, каковой вмѣстѣ съ возвращеннымъ Строительнымъ Отдѣленіемъ препроводить въ оное на разсмотрѣніе и утверждение. Оба экземпляра плана и препровождены были въ Строительное Отдѣленіе при отношеніи отъ 1-го Августа 1886 года за № 332-мъ. И въ этотъ разъ Строительное Отдѣленіе не утвердило представленныхъ плановъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) при печахъ нѣтъ коренныхъ трубъ; 2) нѣтъ изолирующаго слоя каменной кладки, отдѣляющей печи отъ деревянныхъ стѣнъ; 3) печи прямо прикасаются къ деревяннымъ потолкамъ, все вмѣстѣ не обезпечиваетъ строенія отъ пожара; 4) не показано назначенія комнаты; 5) неизвѣстно, что представляетъ существующая постройка, которая примыкаетъ къ проектируемому строенію; оно не можетъ быть жилымъ помѣщеніемъ, а также и сараемъ, — въ первомъ случаѣ при отсутствіи оконъ и печей, а во второмъ — наружныхъ дверей; 6) конструкція половъ и потолковъ нераціональна при отсутствіи для послѣднихъ черныхъ половъ и смазки, — въ зимнее время помѣщеніе не представляетъ собою гарантіи отъ холода; при всѣхъ вышеизложенныхъ условіяхъ зданіе школы не можетъ быть названо образцовымъ. Тогда Строительный Комитетъ вынужденъ былъ обратиться за составленіемъ плана къ специалисту и обратился къ младшему Инженеру Пухальскому. Послѣдній составилъ планъ и передалъ его Строительному Комитету. Правленіе Семинаріи при отношеніи отъ 25-го Августа 1886 года за № 366-мъ препроводило вновь составленный планъ въ Строительное Отдѣленіе для разсмотрѣнія и утвержденія. Но и этотъ планъ не былъ утвержденъ Строительнымъ Отдѣленіемъ на томъ основаніи, что въ немъ оказались недостатки, а именно:

классы не имѣютъ отдѣльныхъ ходовъ, что признается весьма неудобнымъ, такъ какъ при этомъ условіи первый классъ будетъ проходнымъ и, кромѣ того, при школѣ нѣтъ ретирады. Планъ этотъ возвращенъ въ Правленіе Семинаріи при отношеніи Строительнаго Отдѣленія отъ 24-го Сентября 1886 года за № 722-мъ. По сему отношенію Правленіе Семинаріи журналомъ отъ 2-го Октября 1886 года за № 37-мъ постановило: сообщить Строительному отдѣленію 1) что строящаяся при Семинаріи школа назначается для помѣщенія не двукласснаго, а однокласснаго училища съ подраздѣленіями на старшую и младшую группы, при чемъ надобности въ отдѣльномъ ходѣ для школьниковъ той и другой группы не представляется; 2) ретирадное мѣсто имѣеть быть устроено въ нѣкоторомъ разстояніи отъ школы, вблизи сточной канавы семинарскаго сада. Посему просить вмѣстѣ съ тѣмъ утвердить бывшій на разсмотрѣніи Строительнаго Отдѣленія планъ образцовой школы при Семинаріи. Отношеніе такого содержанія Правленіемъ Семинаріи препровождено въ Строительное Отдѣленіе 20-го Октября 1886 года за № 507-мъ. Но и на этотъ разъ Строительное Отдѣленіе оставило безъ утвержденія планъ образцовой школы при Семинаріи на томъ основаніи, что устройство ретирады отдѣльно отъ зданія школы признано неудобнымъ для воспитанниковъ въ виду того, что въ зимнее время они легко могутъ подвергаться простудѣ. (Отношеніе Строительнаго Отдѣленія отъ 31 Октября 1886 года за № 827-мъ.)

Что же, при такихъ искусственно изыскиваемыхъ Строительнымъ Отдѣленіемъ основаніяхъ для утвержденія плана образцовой школы при Семинаріи, оставалось дѣлать Строительному Комитету и Семинарскому Правленію?— Ожидать утвержденія плана Строительнымъ Отдѣленіемъ?

Но тогда нужно было бы отложить постройку здания образцовой школы на неопредѣленное время, а между тѣмъ постройка этого здания необходимо должна была быть оконченною къ началу новаго 1886/7 учебнаго года. Въ виду послѣдняго обстоятельства рѣшено было — начать постройку здания образцовой школы по плану, составленному членомъ Строительнаго Комитета, Преподавателемъ П. Вѣльскимъ и одобренному Семинарскимъ Правленіемъ. Постройка эта начата въ концѣ Августа 1886 года; къ 30-му Августа возведенъ былъ каменный фундаменъ и положено было первыхъ три вѣнца. — 30-го же Августа, въ день воскресный, совершенно было, съ приличною церковною церемоніею, молитвенное освященіе начинавшейся постройки. Именно: по окончаніи литургіи, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Богдановъ и Духовникъ Семинаріи, Священникъ Димитрій Покровскій, съ крестнымъ ходомъ, при пѣніи тропаря Св. Іоанну Богослову Семинарскимъ хоромъ и при сопровожденіи всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи направились къ мѣсту постройки образцовой школы; тамъ былъ приготовленъ столъ съ поставленною на немъ чашею для водоосвященія и тамъ находились рабочіе и подрядчикъ. По прибытіи на мѣсто, сначала отправлено молебное пѣніе Казанской Божіей Матери и Св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову, затѣмъ совершенно водоосвященіе, прочитана была молитва на основаніе дома и окроплено кругомъ строившееся зданіе. По окончаніи молебствія крестный ходъ въ прежнемъ порядкѣ возвратился въ Семинарскую церковь.

Постройка здания образцовой школы окончена 6 го Ноября 1886 года.

Зданіе это устроено въ сѣверовосточной части се-

минарскаго сада, находящейся на правой сторонѣ отъ главнаго семинарскаго корпуса, близъ въѣздныхъ воротъ въ семинарскій садъ, рядомъ съ бывшею деревянною сторожкой. По своему внѣшнему виду, оно выглядываетъ очень красиво, а по внутреннему расположенію, довольно просторно, высоко и свѣтло. Къ сожалѣнію, расходъ денегъ на постройку этого зданія, при всей тщательной экономіи, превысилъ сумму, отпущенную Св. Синодомъ.

II. Торжество освященія школы.

Зданіе образцовой школы освящено 9-го Ноября 1886 года. Освященіе совершено съ особенною торжественностію. Въ день освященія Преосвященный Сумеонъ, въ сослуженіи Ректора Семинаріи, Духовника Семинаріи и двухъ градскихъ священниковъ, совершалъ въ Семинарской церкви Божественную литургію. При входѣ въ Семинарскую церковь, Преосвященный передалъ одному изъ сослужащихъ священниковъ привезенную съ собою икону Св. Равноапостольныхъ Просвѣтителей Славянъ Кирилла и Меодія и приказалъ поставить ее на престолъ около ковчега. На часахъ Преосвященный посвящать въ стихарь шесть воспитанниковъ высшихъ классовъ Семинаріи, — четырехъ воспитанниковъ VI-го класса и двухъ—V-го класса. На маломъ выходѣ, одного изъ сослужащихъ священниковъ Николая Кубинцева, назначеннаго мѣстнымъ Протоіереемъ въ Трубчевскій соборъ, произвелъ въ санъ Протоіерея. Послѣ великаго выхода рукоположилъ одного ставленника въ санъ священника. По освященіи Св. Даровъ, рукоположилъ другаго ставленника въ діакона. Все это придавало Богослуженію особенно торжественный видъ. Не мало содѣйствовало торжественности Богослуженія еще и то, что большую

часть литургіи пѣли общимъ хоромъ всѣ воспитанники Семинаріи, остальную же часть попеременно пѣли два хора—Архіерейскій и Семинарскій. На литургіи, по пропѣтіи Семинарскимъ хоромъ концерта, Ректоромъ Семинаріи, съ благословенія Его Просвященства, произнесено было слово о значеніи въ курсѣ Семинарскаго образованія школы вообще и образцовой церковно-приходской школы въ частности. Слово это помѣщается ниже.

По окончаніи Божественной литургіи, по распоряженію Преосвященнаго, устроенъ былъ крестный ходъ въ зданіе образцовой школы. Къ этому времени прибылъ въ Семинарскую церковь еще одинъ градскій священникъ, состоявшій членомъ Строительнаго Комитета по постройкѣ зданія образцовой школы. Такимъ образомъ въ крестномъ ходѣ вмѣстѣ съ новорукоположеннымъ священникомъ участвовали шесть священниковъ. Подняты были хоругви, иконы Казанской Божіей Матери, Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и Св. Равноапостольныхъ Провѣтителей Славянъ Кирила и Меодія, Св. крестъ и Св. Евангеліе. Хоругви даны были облаченнымъ въ стихари воспитанникамъ Семинаріи; иконы, крестъ и Евангеліе взяли священники. Для предвесенія св. иконамъ свѣтниковъ облачены въ стихари другіе два воспитанника. Когда такимъ образомъ устроился крестный ходъ, воспитанники Семинаріи, находившіеся въ церкви, по распоряженію Преосвященнаго, должны были въ это время выдти изъ церкви и стать въ ряды предъ семинарскимъ корпусомъ. Такъ было и сдѣлано. Затѣмъ, при пѣніи двухъ хоровъ тропаря Казанской Божіей Матери, крестный ходъ двинулся изъ Семинарской церкви на семинарскій дворъ. Тутъ встрѣтили его всѣ воспитанники, стоявшіе въ рядахъ, и, когда впередъ пронесены были хоругви,

воспитанники направилась за хоругвами съ пѣніемъ попеременно тропарей то Казанской Божіей Матери, то Св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову. Когда несшіе хоругви достигли зданія образцовой школы, они остановились у входа въ зданіе; тутъ же остановились воспитанники первыхъ пяти классовъ, а воспитанники VI-го класса, какъ будущіе соотрудники и практиканты школы, вошли въ самое зданіе. Тамъ же были собраны и дѣти, имѣвшія обучаться въ школѣ. Воспитанники VI-го класса стали на лѣво въ первой комнатѣ, а мальчики на право. Иконы внесены были въ другую комнату, гдѣ приготовлено было для нихъ прилично убранный мѣсто и гдѣ стоялъ покрытый скатертью столъ и на немъ чаша съ водою для освященія, На эту чашу положенъ былъ св. крестъ, а Евангеліе поставлено на одномъ мѣстѣ съ иконами.

Тогда начато было молебное пѣніе Казанской Божіей Матери, Св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову и Св. Равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, съ присоединеніемъ къ нему молебнаго пѣнія предъ началомъ ученія. По окончаніи молебнаго пѣнія, совершено было водоосвященіе и окроплено внутри все зданіе. Затѣмъ провозглашено было многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю Императору, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ и Благочестивѣйшему Государю Наслѣднику Цесаревичу, Св. Правительствующему Синоду и Пресвященнѣйшему Епископу Сумеону, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. По окончаніи многолѣтія, Преосвященный Сумеонъ съ крестомъ въ рукахъ вышелъ въ другую комнату, гдѣ находились воспитанники Семинаріи и будущіе ученики школы, и обратился съ рѣчью сначала къ дѣтямъ, потомъ къ ученикамъ Семинаріи и затѣмъ

нова къ дѣтямъ. Въ первомъ обращеніи къ дѣтямъ Преосвященный высказалъ имъ ту мысль, что, на основаніи Евангельской притчи о богатомъ и Лазарѣ, изученіе священныхъ книгъ необходимо не только здѣсь на землѣ, но и въ адѣ. Потому-то, какъ въ ветхозавѣтной церкви для изученія священныхъ книгъ устраивались школы пророческія, такъ и въ Новозавѣтной существовали огласительныя училища для преподаванія Божественныхъ истинъ Христіанской вѣры. И какъ въ школахъ пророческихъ, такъ и въ огласительныхъ училищахъ главными учителями были пастыри церкви. Затѣмъ Преосвященный обратился къ воспитанникамъ Семинаріи и, высказавъ имъ, что имъ, какъ будущимъ пастырямъ, необходимо готовить себя въ этой школѣ къ предстоящему имъ обученію дѣтей во время пастырскаго служенія. произнесъ молитвенное пожеланіе, чтобы самъ Господь Богъ благословилъ начало ихъ предстоящаго школьнаго труда и всегда споспѣшествовалъ имъ Своею благодатію. Въ это время Преосвященный взялъ икону Св. Равноапостольныхъ Просвѣтителей Славянъ Кирилла и Меодія, и осѣнивъ ею учениковъ Семинаріи и дѣтей, сказалъ имъ: Эта св. икона да будетъ знаменіемъ благословенія Божія на васъ и залогомъ моего всегдашняго молитвеннаго воспоминанія о васъ. Икона эта будетъ постоянно находится здѣсь и всегда напоминать вамъ о благословеніи Божиемъ и моемъ молитвенномъ пребываніи съ вами. А чтобы придать этой небольшой иконѣ болѣе величественный видъ, пусть на мои деньги будетъ устроенъ для ней приличный кіотъ и куплена къ ней лампада, чтобы предъ нею, во время класнаго обученія, всегда горѣлъ огонь и своимъ пламенемъ возбуждалъ молитвенное расположеніе и въ учащихъ и учащихся. Послѣ сего онъ обратился къ Ректору Семи-

наріи и передалъ ему на устройство кіота и пріобрѣтеніе лампы двадцать пять руб. сер. Затѣмъ снова обратился къ дѣтямъ съ такимъ назиданіемъ: При разнообразіи вашихъ природныхъ дарованій, не каждому изъ васъ легко будетъ даваться ученіе, но вы не скорбите объ этомъ, а усердно молитесь Богу, и Богъ подастъ вамъ благовременную помощь. При этомъ онъ привелъ въ примѣръ рассказъ изъ жизни Пр. Сергія Радонежскаго Чудотворца. Рассказъ этотъ былъ такъ простъ и назидателенъ, что онъ не могъ не пасть на сердце cadaго изъ дѣтей. Но заканчивая свой рассказъ, онъ прибавилъ: Часто неуспѣхъ въ ученіи зависитъ отъ собственной лѣности ученика. Такъ молю васъ, не поддавайтесь лѣности и старайтесь всячески избѣгать ея. Затѣмъ Преосвященный сослужившимъ ему священникамъ далъ цѣловать св. крестъ; а въ заключеніи всѣхъ дѣтей и воспитанниковъ Семинаріи благословилъ крестиками. Изъ школы крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ Семинарскую церковь.

Такъ торжественно совершилось освященіе зданія образцовой школы при Семинаріи. Торжественность освященія заслуживаетъ особеннаго вниманія потому, что оно совершилось въ самую неблагоприятную погоду.

Торжество освященія закончилось скромною трапезою, предложенною Ректоромъ Семинаріи.

СЛОВО

по случаю освященія образцовой церковно-приходской школы при Орловской Духовной Семинаріи.

Внемли чтенію, утѣшенію, ученію (1 Тим. 4, 13).

Это—наставленіе Св. Апостола Павла, данное Епископу Ефесской церкви Тимоѳею; оно опредѣляетъ порядокъ пастырскаго служенія въ церкви Христовой. По мысли Апостольскаго наставленія, въ кругъ пастырскаго служенія входятъ слѣдующія обязанности: чтеніе предъ народомъ священныхъ книгъ, изъясненіе ихъ смысла съ примѣненіемъ къ жизни слушателей, и, наконецъ, ученіе или наставленіе въ Христіанскихъ истинахъ.

Какъ бы въ соотвѣтствіе сему Апостольскому наставленію, и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, приготавливающихъ будущихъ служителей церкви Христовой, между другими предметами обученія воспитанники въ послѣдовательномъ порядкѣ изучаютъ священныя книги, знакомятся съ содержаніемъ сихъ книгъ и, наконецъ, подготавливаются къ ученію или наставленію другихъ въ Христіанскихъ истинныхъ вѣры и благочестія—то чрезъ теоретическое и практическое обученіе церковному проповѣдничеству, то чрезъ теоретическое и практическое ознакомленіе съ школьнымъ обученіемъ.

Такимъ образомъ, одну изъ обязанностей, входящихъ въ кругъ семинарскаго обученія, составляютъ практиче-

скія занятія воспитанниковъ въ образцовой церковно-приходской школѣ, необходимо долженствующей быть при каждой Семинаріи. Въ этихъ-то видахъ и при нашей Семинаріи только—что окончена своимъ устройствомъ образцовая церковно-приходская школа и нынѣ самимъ Архипастыремъ нашимъ имѣетъ быть молитвенно освящена для начатія въ ней практическихъ занятій воспитанниковъ послѣдняго класса Семинаріи.

Привѣтствую васъ, первенцы вѣренной мнѣ школьной семьи, съ предверіемъ вашихъ практическихъ занятій въ открываемой при нашемъ заведеніи образцовой церковно-приходской школѣ и отъ всего сердца желаю вамъ успѣха въ предстоящихъ вашихъ занятіяхъ. Но при семъ не могу не коснуться волнующихъ вашу душу мрачныхъ мыслей при представленіи тѣхъ трудностей, съ коими будутъ сопряжены ваши практическія занятія въ открывающейся образцовой церковно-приходской школѣ, чтобы, хотя сколько нибудь, успокоить ваше душевное волненіе.

Дѣйствительно, не легки будутъ для васъ практическія занятія въ образцовой школѣ; не мало они потребуютъ отъ васъ и времени и трудовъ для надлежащаго исполненія этихъ занятій. Но не падайте вашимъ духомъ, возбуждайте въ себѣ крѣпость и бодрость духа сознаніемъ высоты и пользы этихъ занятій для вашего будущаго пастырскаго служенія.

Извѣстно вамъ, что на пастырѣ церкви лежитъ преимущественная обязанность воспитывать вѣренную ему Богомъ паству въ духѣ вѣры и благочестія. Но однимъ изъ главныхъ средствъ для исполненія этой пастырской обязанности служить школа вообще. Ибо ничто такъ не содѣйствуетъ проведенію въ жизнь народа благодѣтельнаго вліянія религіи, какъ школа. Правда, школа существуетъ

для дѣтей и въ нее не могутъ являться всѣ члены прихода, порученнаго тому или другому пастырю церкви; но, не смотря на то, школа, какъ воспитательное средство въ рукахъ пастыря церкви, можетъ имѣть всеобщее примѣненіе къ жизни. Каждый изъ насъ, прежде чѣмъ вступитъ на поприще самостоятельной дѣятельности, проходитъ дѣтскій возрастъ и въ это время нуждается въ руководствѣ старшихъ себя возрастомъ. Тутъ-то особенно и поможетъ возрастающему поколѣнію школа. Нужно только въ жизни народа пробудить ясное сознаніе насущной потребности въ школьномъ обученіи, и тогда бы всѣ поколѣнія прошли чрезъ школу и въ ней получили бы образованіе, способствующее лучшему развитію силъ чело-вѣка и болѣе правильному направленію ихъ дѣятельности. Дѣтство и юность представляютъ самое дорогое время для положенія въ душѣ чело-вѣка добрыхъ сѣмянъ и для направленія будущей его дѣятельности на добрый путь, ведущій ко спасенію. Тутъ полагаются основы для всей послѣдующей жизни чело-вѣка; тутъ дается направленіе всей будущей дѣятельности силъ чело-вѣка. Если же будутъ упущены молодые годы, душа отвердѣетъ и ожестѣетъ, утвердится въ извѣстномъ направленіи; то трудно будетъ дѣйствовать на душу чело-вѣка и нужно будетъ употребить больше усилій, чтобы исправить чело-вѣка, а иногда и самыя напряженныя усилія могутъ остаться въ этомъ случаѣ не-дѣйствительными. Такимъ-то важнымъ средствомъ въ рукахъ пастыря церкви для воспитанія народа является школа.

Но болѣе могущественнымъ средствомъ для созданія новаго поколѣнія людей и для распространенія и утвер-жденія добраго Христіанскаго вліянія въ народѣ можетъ служить для пастыря церкви школа церковно-приходская.

Назначеніе этой школы особенное. Главная задача ея состоитъ не въ томъ, чтобы обогащать дѣтей разными научными свѣдѣніями, а въ томъ, чтобы обучить ихъ умъ разумѣнію вѣры и закона Божія, облагородить ихъ сердце, внушивъ имъ любовь къ Богу, Церкви, престолу и отечеству, и дать ихъ волѣ доброе направленіе. Такое церковное начало должно быть строго выдерживаемо въ этой школѣ, такъ что и самая грамота, какая дается въ этой школѣ, должна быть преимущественно грамота церковная. Правда, въ церковно-приходской школѣ могутъ преподаваться и гражданская грамота и другія общеобразовательныя науки, назначаемыя для первоначальныхъ школъ, но цѣлесообразность этой школы должна опредѣляться не успѣхомъ въ этомъ родѣ знаній, а нравственно-религіознымъ воспитаніемъ, какое должны выносить изъ школы ея воспитанники. Поэтому на первомъ мѣстѣ въ этой школѣ должно состоять изученіе закона Божія въ тѣхъ размѣрахъ, какіе указаны программой этихъ школъ. Церковно-приходская школа прежде всего должна уяснить своимъ питомцамъ истинны вѣры и упованія, сообщить имъ свѣдѣнія о заповѣдяхъ Божіихъ, ознакомить ихъ съ главными событіями изъ священной исторіи, и раскрыть имъ смыслъ Богослуженія или, по крайней мѣрѣ, важнѣйшихъ таинодѣйствій и молитвословій церковныхъ. Но и при изученіи закона Божія церковно-приходская школа должна преслѣдовать не столько обиліе знанія, сколько вкорененіе въ питомцахъ чувствъ вѣры, любви и благоговѣнія къ Богу, уваженія къ закону и добродѣтели, страха предъ преступленіемъ закона Божія и утвержденія любви къ церкви и богослуженію. Отсюда само собою очевидно, какое чрезвычайно важное значеніе должна имѣть церковно-приходская школа въ жизни цер-

ковно-народной. Не долженъ ли посему каждый пастырь церкви позаботиться объ основаніи такой школы въ своемъ приходѣ, если ея нѣтъ тамъ, чтобы имѣть подъ руками такое могущественное средство вдѣять на душу своихъ пасомыхъ? — И не онъ ли первый долженъ быть учителемъ въ этой школѣ? Если же другія его обязанности препятствуютъ ему одному вести дѣло обученія въ школѣ, то пусть онъ ищетъ себѣ подручныхъ помощниковъ; но, при этомъ, пусть самъ, какъ можно чаще, является въ школу для наставительныхъ бесѣдъ съ дѣтьми по существеннымъ пунктамъ Христіанскаго вѣроученія, въ видахъ утвержденія въ школѣ религіознаго вліянія, и во всякомъ случаѣ пусть будетъ и ея хозяиномъ и ея руководителемъ, направляя весь строй школы и давая указанія касательно лучшаго способа веденія учебно-воспитательнаго дѣла для достиженія цѣлей церковно-приходской школы.

Но съумѣетъ ли пастырь церкви правильно устроить въ своемъ приходѣ церковно-приходскую школу, успѣшно вести въ ней преподаваніе и искусно руководить школою, если онъ предварительно, во время школьнаго своего обученія, не будетъ практически къ тому подготовленъ? Тутъ теоретическія свѣдѣнія о разныхъ приѣмахъ обученія мало помогутъ, если ему не будетъ доставать предварительной практической подготовки. Если для успѣла въ каждомъ искусствѣ требуется предварительная практическая подготовка и навыкомъ пріобрѣтенное знаніе; то тѣмъ болѣе такая подготовка и такое знаніе необходимы пастырю церкви въ искусствѣ школьнаго воспитанія и обученія дѣтей, отличающихся церковнымъ характеромъ. Ибо можетъ ли учитель съ успѣхомъ вкоренить въ сердца воспитанниковъ школы чувства вѣры, любви и благоговѣнія къ Богу, чувства уваженія къ закону и добродѣ-

тели и чувства страха предъ преступленіемъ закона Божія, утвердить ихъ въ любви къ Церкви и Богослуженію, любовь къ царю, престолу и отечеству, если онъ самъ не воспиталъ въ себѣ подобныхъ чувствованій, если онъ самъ себя не утвердилъ въ этой любви? Такой учитель какими бы изысканными мѣрами ни старался внушить ученикамъ школы эти чувства и эту любовь, всѣ эти средства въ отношеніи къ ученикамъ будутъ мѣдъ звѣнящая, или кимваль звучащій (1 Кор. 13, 1.). Итакъ учитель предварительно самъ долженъ проникнуться всѣми этими чувствами, самъ воспитать въ себѣ любовь къ Церкви и Богослуженію, чтобы съ успѣхомъ передать ихъ своимъ ученикамъ. Но всего этого онъ можетъ достигнуть путемъ практическихъ занятій въ образцовой школѣ, образуя себя самого и преобразуя по своему духовному образу учениковъ своихъ.

Такъ возвышенны и такъ полезны предстоящія вамъ занятія въ образцовой церковно-приходской школѣ! Уже одно это сознаніе должно породить въ васъ силу, бодрость и мужество къ преобѣжденію всѣхъ предстоящихъ вамъ трудностей по занятіямъ въ этой школѣ и пробудить искреннюю любовь къ этимъ занятіямъ.

Но если присущая всѣмъ намъ немощъ нашихъ силъ не оставляетъ смущать васъ страхомъ предстоящихъ трудностей, то, споспѣшествуемые любовью нашего Архипастыря, приносящаго въ себѣ храмъ Св. Дары Господу Богу, обратимся съ пламенною молитвою къ престолу Божию, чтобы Самъ Богъ благословилъ предстоящія вамъ школьныя занятія и ниспослалъ вамъ Свою всеильную благодать, немощная врачующую и оскудѣвающую восполняющую. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Александръ Богдановъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1887 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1887 году по прежней программѣ. Журналь, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая ул., домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Тузова, Садовая д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885 и 1886 годы, по прежней цѣнѣ, т. е. по 10 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г., по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

ХVIII г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1887 г.
на иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни,

„НИВА“

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ
(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, и 2400 столбцовъ текста),
съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

„ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ и другихъ ПРЕМІЙ:
на 1887 г. большая новая картина профессора Императорской Академіи Художествъ К. Е. МАКОВСКАГО,
ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„БАБУШКИНА СКАЗКА“

ПЕЧАТАННАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи,
по невскому проспекту, № 6-й.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на
полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1887 г.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р. — к.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ. 5 „ 50 „

Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы
„НИВЫ“ у Н. Печковской (Петровск. линія) . 5 „ — „

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣ-
стечкахъ Имперіи 6 „ — „

За границу 8 „ — „

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ
учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Вазна-
чавъ и Управляющихъ.

„НИВА“, вступая нынѣ въ восемнадцатый годъ изданія, въ теченіе всего этого ряда годовъ неизмѣнно сохраняла характеръ истинно русскаго журнала для семейнаго чтенія. Этому долготѣльному традиціонному направленію „НИВА“ останется вѣрною и на будущее время, при этомъ постоянно улучшая вѣншній видъ и внутреннее содержаніе журнала. Нашимъ постояннымъ читателямъ извѣстно, что „НИВА“ не только даетъ все то, что обѣщаетъ, но всегда гораздо болѣе.

Стремясь выполнить трудную и высокую задачу дать лучшее и полезное чтеніе въ кругу семьи, мы озабочивались, чтобы литературный матеріалъ, помѣщаемый у насъ, отличался свѣжестью и интересомъ, пробуждая притомъ въ читателѣ чувство ко всему доброму и благородному. Оставаясь вѣрны этой задачѣ въ теченіе многихъ лѣтъ, постоянно улучшая дѣло, мы имѣли цѣлью достигнуть того, чтобы это былъ журналъ по возможности для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной умственной и художественной жизни, притомъ, обзоръ, полный живаго, многообразнаго содержанія—словомъ журналъ настоящей русской семьи, въ лучшемъ значеніи этого слова. Въ будущемъ году остается тотъ же неизмѣнный характеръ, та же программа и направленіе.

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ, цѣна за пересылку періодическихъ изданій съ будущаго 1887 г. увеличена, но мы, во примѣръ другимъ журналамъ, не воавыцаемъ подписной цѣны, не смотря на то, что новая почтовая такса обойдется намъ на 8000 руб. дороже, чѣмъ въ прежніе годы.

ВЪ „НИВѢ“ помѣщаются: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи, при портретахъ замѣчательныхъ людей и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства—живописи, скульптуры, и архитектуры; по естественнаму, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ;

„Сковоронскіе“, истор. романъ въ 2-хъ част., изъ врем. Екатерины I (1725 г.), графа Е. А. Салиаса.

„Ванзамія“, святочный рассказъ Н. Д. Ахшарумова.

„Мой собратъ“, рассказъ Вс. Крестовскаго.

„Звѣзда падучая“, романъ В. И. Немировича-Данченко.

„Кавказскій легіонъ“, историч. повѣсть изъ врем. 1812 г., В. П. Желиховской.

Еженедѣльное обзорѣніе политическое, современныхъ событій; смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы и проч., тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Въ постоянной рубрицѣ „Разныхъ Извѣстій“ въ „НИВѢ“ представляются еженедѣльно сжатыя но полныя сообщенія о современной жизни страны объ всѣхъ важныхъ интересахъ дня, т. е. придворныя извѣстія, сообщенія правит., худож. извѣстія, о школѣ, литературѣ, наукѣ, театрѣ, музыкѣ, военномъ и морскомъ дѣлѣ, спортѣ, техникѣ, городскія и губернскія извѣстія и пр. и пр.

Полное собраніе 17-ти предъидущихъ томовъ „НИВЫ“ представляетъ цѣлую бібліотеку интереснѣйшаго и полезнаго чтенія. У насъ помѣщались произведенія самыхъ выдающихся и крупныхъ талантовъ русской литературы (Тургенева, графа Л. Н. Толстаго, Д. В. Григоровича, А. Н. Майкова, Я. П. Полонскаго, гр. Е. А. Салиаса, Н. Д. Ахшарумова, Вс. Крестовскаго, Н. Н. Каразина, Вас. И. Немировича-Данченко и мног. друг.

При журналѣ „НИВА“ выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое бесплатное еженесячное приложеніе: „Парижскія моды“ — въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, балныя и въѣздныя, бѣлье, дѣтскія платья) и кромѣ того, въ особомъ приложеніи при „Парижскихъ модахъ“, до 350 рисунковъ, руководѣльныхъ работъ, до

400 чертежей выероекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для иѣтки— словомъ полный модный журналъ.

Что же касается литературнаго и художественнаго матеріала, находящагося уже въ распоряженіи издателя, для помѣщенія въ „НВВ“ 1887 года, то онъ такъ обиленъ, что переименовать его нѣтъ возможности, и мы ограничимся тѣмъ, что назовемъ здѣсь лишь нѣкоторыя изъ имѣющихся произведеній:

„Моничка“, повѣсть Н. Морскаго (Лебедева),

„Сельская школа“ повѣсть Н. В. Успенскаго.

„Неожиданный случай“, „За Дупелями“, для разсказа К. Тхоржевскаго.

„Странныя письма“, разсказъ К. Бороздина.

„Скиталець“, разсказъ изъ сибирскихъ воспоминаній А. Я. Максимова.

Бромъ того рядъ научныхъ статей извѣстныхъ авторовъ, по всѣмъ отраслямъ знанія—въ популярномъ изложеніи.

Независимо разныхъ бесплатныхъ художественныхъ приложеній. даваемыхъ въ теченіи года отъ времени до времени, и „Стѣннаго календаря“ на 1887 г., печат. двумя красками, какъ главную Премію на будущій 1887 г. мы дадимъ большую олеографическую картину нашего знаменитаго художника, профессора К. Е. Маковскаго.

„БАБУШКИНА СКАЗКА“.

Имя Конст. Егор. Маковскаго уже достаточно рекомендуетъ картину и потому здѣсь мы ограничимся лишь краткою передачею ея содержанія:

Яснымъ, тихимъ лѣтнимъ днемъ, когда всѣ ушли на работу, бабушка собрала своихъ внучатъ, сѣла съ ними на зеленой травѣ и разсказываетъ имъ сказку. Какое напряженнее вниманіе кругомъ! Бабушка очевидно дошла до самаго драматическаго мо-

мента сказки. Она сама оживилась. Старческое, доброе лицо ей дышитъ одушевленіемъ, передъ нею проносятся образы народнаго сказанія. Про дѣтокъ говорить ничего: они застыли въ своихъ позахъ, задумчиво и жадно слушая разсказчицу и ожидая чѣмъ кончится сказка. Разнообразные типы малютокъ прелестны. Исполненіе картины до мельчайшихъ подробностей художественно и превосходно.

Первые оттиски картины „Бабушкина сказка“, выставлены рядомъ съ оригиналомъ, въ Главной конторѣ редакціи „НИВЫ“, чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-ю красками печатаемой, картины. Также выставлены такія копіи въ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ и мѣстахъ для приѣма подписки въ Петербургѣ, въ Москвѣ и во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся самъ могъ убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины.

При весьма многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1887 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „НИВѢ“ 1886 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либе не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“, и оно тотчасъ-же будетъ выслано бесплатно.

Желающимъ подписаться на будущій 1887-й годъ просить заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Вся требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. Марксъ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1887 году

будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, первоно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ будущемъ году при журналѣ въ видѣ бесплатнаго приложенія будетъ напечатанъ Указатель къ „Православному Обозрѣнію за 16 лѣтъ (1871—1886 гг.).

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей авестольскихъ, издавныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кроме того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зартисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аевнагора, Теофила Антиохійскаго. Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

5) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

6) Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Объяснительныя пригъчанія въ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, перевод. А. З. Зановьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

ИСТОРИЯ ПОЛЬШИ,

на Русскомъ языкѣ,

общедоступное изданіе.

Въ непродолжительномъ времени поступить въ продажу книга, составленная покойнымъ Иваномъ Григорьевичемъ Кулжинскимъ — „Исторія Польши“, на русскомъ языкѣ (первое изданіе было въ 1864 г.). Въ видахъ распространенія здравыхъ полити-

ческихъ идей о польскомъ вопросѣ, основанныхъ на исторической правдѣ, весьма желательно, чтобы означенная книга получила самое широкое распространеніе въ русскомъ обществѣ.

„При составленіи этой исторіи, говоритъ авторъ въ предисловіи, было обращено всевозможное вниманіе на соблюденіе безпристрастія исторической правды и хладнокровія. Въ самыхъ опасныхъ для хладнокровія и безпристрастія мѣстахъ, составитель исторіи всегда обращался къ подлинному тексту польскихъ историковъ, хронографовъ, этнографовъ и, не говоря ничего отъ самого себя, излагалъ событія словами польскихъ писателей“.

„Исторія Польши“ Ивана Кулжинскаго имѣетъ около двухъ сотъ страницъ. Цѣна за каждый экземпляръ этой книги, съ пересылкою одинъ руб. сер. Подписчики изданія „Благовѣсть“ на 1887 г. и всѣ Редакціи, которыя перепечатаютъ вѣсколько разъ въ своихъ изданіяхъ настоящее объявленіе, получаютъ „Исторію Польши“ бесплатно.

Всѣ гг. подписчики благоволятъ адресоваться съ своими требованіями на „Исторію Польши“ или на „Благовѣсть“ *) исключительно: въ г. Харьковъ, въ Редакцію изданія „Благовѣсть“, на Большой Панасовской улицѣ, домъ Оберемка № 27. Редакторъ -- Издатель ж.-г. „Благовѣсть“ Гр. И. Кулжинскій.

*) Органъ религиозныхъ и патриотическихъ интересовъ: выходитъ двумя выпусками ежемѣсячно. Цѣна на годъ пять руб. сер. на полгода три руб. сер. съ пересылкою. — „Исторія Польши“ высылается бесплатно только годичнымъ подписчикамъ изданія „Благовѣсть“.

Продается Руководство къ толковому чтенію четвероевангелія и книги дѣяній Апостольскихъ (въ одной книгѣ) Д. П. Боголѣпова. Изданіе 2-е исправленное по изложенію, сокращенное по объему и дополненное по содержанію. Цѣна 3 рубля съ пересылкою. Обращаться къ преподавателю Московской Духовной Семинаріи Никитскому.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. Адресъ Редакціи: г. Орель—Орловская Духовная Семинарія.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и Распоряженія Правительства.—Журналы 1-го Орловскаго училищнаго округа.—II. Образцовая церковно-приходская школа при Орловской Духовной Семинаріи.—Слово по случаю освященія образцовой церковно-приходской школы.—Объявленія.—Приложеніе: Резолюціи Московскаго митрополита Филарета.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. *Богдановъ*.
Орель. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 1-го дня 1886 г.

къ православію, послѣдовала (24 іюня) не менѣе замѣчательная резолюція блаженнопамятнаго и мудраго архипастыря, слѣдующая: „Какъ изъ прежняго прошенія видно, что приситель обвиненъ въ прелюбодѣянніи, а таковыя по правиламъ св. отецъ не вскорѣ допускаются до таинствъ православныя церкви: то дозволить наименованному протоіерею имѣть его въ числѣ оглашенныхъ и кающихся, и употребить довольное время на испытаніе искренности его покаянія и чистоты намѣренія. Смотря же потому, что окажется, можетъ онъ (протоіерей) просить дальнѣйшаго разрѣшенія, относительно совершеннаго присоединенія его къ православной церкви“.

Эдуардъ присоединенъ, по чиноположенію, 10 ноября, и нареченъ Павломъ, вѣроятно, въ честь первоверховнаго апостола.

2) 1855. Февр. 13. „Рядовой Людвигъ въ прошеніи, во первыхъ, изъявляетъ неудовольствіе на то, что въ Смоленскѣ, неизвѣстнымъ священнослужителемъ обрядъ присоединенія (изъ лютеранства) къ православной церкви былъ надъ нимъ исполненъ „безхристіанско и жестоко“. Сіе дѣло, бывшее въ Смоленской епархіи, до разсмотрѣнія московскаго епархіальнаго начальства не относится, да и неспособно къ разсмотрѣнію по ненаименованію виновнаго. Во вторыхъ, онъ просилъ распоряженія, чтобы дано было ему понятіе о православной христіанской вѣрѣ. Консисторія имѣетъ поручить сіе священнику церкви тюремнаго замка, о которомъ проситель самъ говоритъ, что сей священникъ давалъ ему средства къ чистосердечному раскаянію. Въ третьихъ, онъ изъявляетъ желаніе получить благословеніе митрополита лично. Но сіе по

состоянію его подъ арестомъ не представляется удобнымъ и не видно, почему бы особенно было сіе нужно. 14) Проситель самъ себя обличилъ въ поступкѣ крайне несообразномъ съ доброю совѣстію, что просилъ (во второй разъ) присоединенія къ православноѣ церкви, къ которой былъ уже присоединенъ. По сему надлежитъ ему дѣятельно пошепсись объ очищеніи своей совѣсти, и объ утвержденіи себя въ расположеніи быть честнымъ въ дѣлѣ и словѣ. По мѣрѣ, какъ онъ окажется въ себѣ несомнительные сего, признаки, онъ можетъ получить прощеніе и разрѣшеніе отъ священника“.

3) Два еврея, взятые въ кантонисты, крестились въ 1848 году; но мало наставленные въ истинахъ христіанской вѣры, отступили отъ вѣры, за что и преданы были суду. Находясь въ тюремномъ замкѣ, они имѣли случай сознать истину православнаго исповѣданія, благодаря смотрителю замка подполковнику П. О. Дьякову, и пожелали возвратиться къ христіанству. Высокопреосвященнѣйшій по сему случаю предписалъ (11 дек. 1952 г.) слѣдующее: „Протоіерею или священнику церкви замка, въ воссоединеніи просителей со святой Церковію поступить сообразно съ удостовѣреніемъ въ искренности ихъ обращенія, по принятіи въ разсужденіе того, чѣмъ ознаменовано было ихъ оступленіе отъ церкви, словеснымъ ли только отреченіемъ, или и присоединеніемъ къ іудейству обрядами и участіемъ въ Богослуженіи. 2) Отнести отъ меня Е. С. М. В. Г. Г., и просить о слѣдующемъ: во первыхъ, не можно ли вниманіе начальства къ оказав-

14) Онъ имѣлъ покушеніе къ побѣгу и содержался въ секретной комнатѣ.

ся исправленію ихъ образа нынѣ же ознаменовать мѣщеніемъ ихъ въ другое мѣсто содержанія; такъ они находятъ для себя тягостнымъ заключеніе въ мѣстѣ съ преступниками, находя обиднымъ сравненіе ихъ заблужденія въ вѣрѣ съ низкими преступленіями. Тогда присоединеніе ихъ къ церкви дѣйствительно ошится, освободить ихъ отъ суда“.

4) На отношеніе г. почетнаго опекуна Московскаго воспитательнаго дома сенатора Матвѣя Петровича Штеръ, зрѣшеніи, „въ какомъ нынѣ должна оставаться вѣровѣданіи грудная воспитанница онаго дома Елизавета ова, рожденная въ 1835 г. и отпущенная 23 марта воспитаніе въ такую-то деревню; значитъ она римско-католическаго вѣроисповѣданія, но, по невѣдѣнію кормилицы, приобщена сельскимъ священникомъ св. Тайнъ, епископъ предписалъ (1835, мая 24): „Преосвященный архіерей Исидоръ) призоветъ старшаго священника церкви воспитательнаго дома, и поручить ему приватно навѣрять, въ воспитательномъ ли домѣ крещенъ сей младенецъ въ онаго. и почему въ римскомъ исповѣданіи, и не является ли принадлежащимъ извѣстнымъ родителямъ, просто воспитанницею. Свѣдѣніе о семъ приложить ему и возвратить мнѣ для дальнѣйшаго рассмотрѣнія“.

— „Іюня 7. Отвѣтствовать отъ меня, что младенца по завету, какъ уже приобщенную св. Тайнъ въ правой церкви, прилично считать принадлежащею къ православію, а потому воспитывать въ православномъ исповѣданіи“.

5) Капитанъ Левъ Петровичъ Анастасьевъ, имѣя воспитанницу, взятую имъ послѣ умершей бѣдной вдовы шляхтянки, сиротку 5 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, по имени Устинью. не зная, крещена ли она, потому что въ томъ мѣстѣ, гдѣ родилась, записанною въ метрику она не найдена; почему и просилъ своего приходскаго священника окрестить ее. Но какъ священникъ сомнѣвался сіе исполнить въ предположеніи, не окрещена ли она, то капитанъ обратился къ самому митрополиту съ прошеніемъ разрѣшить недоумѣніе, что необходимо сдѣлать: окрестить ее. или только св. муромъ помазать? Резолюція отъ 19 февраля 1854 года: „1) Священникъ долженъ тщательно по возможности дознать отъ просителя, въ христіанскомъ ли домѣ родилась сирота, въ христіанскихъ ли рукахъ была по рожденіи; соблюдается ли въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она родилась, обыкновеніе не отлагать крещеніе новорожденныхъ. Если такимъ образомъ составитя удостовѣреніе, что она крещена: то присоединить ее къ православнои церкви муропомазаніемъ. 2) Если же такого удостовѣренія не составитя, а останется сомнѣніе: то, на основаніи 73 правила кареагенскаго собора, крестить ее по образу слѣдующему: *аще не крещена есть, крещается раба Божья* и проч. 3) О послѣдующемъ довести съ приложеніемъ сего“.

6) 1861. Іюля 17. „Еслибы татарская дѣвица Бурнаера дѣйствительно имѣла желаніе присоединиться къ православнои церкви: то, естественно, слѣдовало бы обратиться съ симъ желаніемъ къ православному духовенству, или къ кому либо изъ православныхъ мірянъ; но сего она не сдѣлала. Но она сдѣлала побѣгъ отъ отца (моск. купца-

изъ татаръ) при содѣйствіи Альфреда Эрлангера (прусскаго подданнаго), очевидно неправославнаго, и укрыта у студента университета Станкевича, и только по обличеніи въ побѣгъ, въ извиненіе представила желаніе присоединиться къ православной церкви. Такимъ образомъ не избравъ для сей цѣли пути естественнаго и законнаго, а избравъ путь незаконный и не ведущій прямо къ цѣли, она подвергаетъ сильному сомнѣнію чистоту своего намѣренія. Посему полагаю, что нѣтъ препятствія возвратить ее отцу, и предоставить ей, если дѣйствительно желаетъ, искать вступленія въ православную церковь путемъ болѣе правильнымъ и не подверженнымъ сомнѣнію и нареканію. Такъ отвѣтствовать (и д. оберъ — полицмейстера графу Крейцъ)“.

7) 1845. Авг. 11. „1) Какъ поведеніе еврейки подвергнуто такому сомнѣнію, по которому подвергается сомнѣнію и чистота ея намѣренія въ обращеніе къ христіанской вѣрѣ: то по долгу предосторожности, чтобы святая тайна не была предана недостойно, крещеніе еврейки остановить на неопредѣленное время. 2) Священникъ, которому поручено ея наставленіе, долженъ изъяснить ей, что она тогда только можетъ быть удостоена святаго крещенія, когда окажетъ признаки твердой рѣшимости жить непорочно и благонаравно, какъ требуетъ православная вѣра. 3) Окажетъ ли она такое расположеніе, священникъ долженъ донести по внимательномъ усмотрѣніи ея образа мыслей и поведенія. 4) О семъ отъ меня отвѣтствовать (оберъ — полицмейстеру)“.

8) Остановленные въ Московскомъ пересыльномъ замкѣ слѣдующій въ Сибирь на поселеніе еврей Лейба — Газель и жена его Гольда, изъявили желаніе принять христіанскую вѣру съ тѣмъ, чтобы имъ возвращены были дѣти ихъ, оставшіяся на прежнемъ мѣстѣ жительства въ Келецкомъ обществѣ Гродненской губерніи. По сему предмету губернскія мѣста входили между собою въ сношенія, но на увольненіе дѣтей Газеля Келецкое общество не изъявило согласія. На отношеніе о томъ графа Протасова митрополитъ, 13 января 1842 года, написалъ: „Консисторіи объявить о семъ священнику, посѣщающему пересыльный замокъ и занимающемуся наставленіемъ сихъ евреевъ, чтобы онъ, если находитъ ихъ благонадежными къ обращенію, предложилъ имъ слѣдовать своему Богоугодному намѣренію, предоставляя дѣтей своихъ Божию провидѣнію“.

9) Еврей просилъ разрѣшить Петропавловскому священнику присоединить его, чрезъ св. крещеніе, къ православной церкви, „къ коей искра вѣры блещитъ въ немъ“. Резолюція отъ 30 января 1867 года: „Да не хвалится хвальнойся.—Консисторіи поручить священнику названной церкви тщательно испытать чистоту намѣренія, наставить и далѣе поступить по закону, съ осторожностію, чтобы приобщить святынь истинно вѣрующаго“.

10) Обращенный изъ евреевъ унтеръ—офицеръ отдалъ свою квартиру подъ свадьбу бывшимъ своимъ единовѣрцамъ. Собралось евреевъ болѣе 30 человекъ; въ томъ числѣ былъ и раввинъ. Собравшіеся начали упрекать новообращеннаго, бывшаго ихъ единовѣрца, за принятіе хри

христіанской вѣры, и предлагали ему очень много денегъ, чтобы онъ возвратился къ прежней своей вѣрѣ; но видя его непреклоннымъ, вся партія евреевъ избивала его какъ хотѣлось ей, и надѣлала безобразій; почему и просилъ онъ митрополита произвестъ по сему слѣдствіе: пусть это откроется, а правда верхъ возьметъ? Резолюція отъ 28 апрѣля 1867 года: „Проситель самъ погрѣшилъ и сдѣлался виною неприятности для себя: потому что, какъ вѣрный и искренній православный христіанинъ, онъ не долженъ былъ входить ни въ какія сношенія съ евреями, и не привлекаться къ сему корыстію; какъ благоразумный человекъ долженъ былъ предвидѣть, что самъ себя ставитъ въ опасное положеніе среди евреевъ. Притомъ прошеніе сіе неудобно къ разсмотрѣнію и потому, что оно не представляетъ ни свидѣтелей, ни другихъ доказательствъ. Можетъ искать правосудія, гдѣ слѣдуетъ, а еще болѣе достойно христіанина поступить, если простить обиду съ терпѣніемъ, безъ желанія мщенія и, по Апостольскому слову, останется съ радостію, что за имя Христова безчестіе пріялъ“.

11) 1844. Марта 9. „Проситель (отставной солдатъ) говорилъ, что жена его точно римско-католическаго исповѣданія, и православною показана въ паспортѣ погрѣшительно. Мѣстному священнику съ увѣщаніемъ о важности дѣла спросить ее, чтобы показала предъ Богомъ, точно ли до нынѣ не принадлежала къ православной церкви и желаетъ ли быть присоединена (о чемъ просилъ мужъ ея), и если она подтвердитъ сіе, то имѣетъ онъ присоединить ее къ православной церкви, по линоположенію, и о послѣдующемъ донести съ приложеніемъ сего“.

12) 1838. Юля 7. „Павлова (крестьянина), по его показанію и по извѣстнымъ правиламъ молканъ, должно признать не подѣ сомнѣніемъ, а рѣшительно некрещенымъ; и въ семъ смыслѣ исполнить сіе опредѣленіе (о крещеніи его)*.

13) Прибывшіе въ Москву по случаю притѣсненій отъ магометанъ персидскіе подданные (несторіане): священникъ Ілія Георгіевъ, діаконь Давидъ Ивановъ и какіе-то еще двое: Юсуфъ и Симонъ изъявили письменцо желаніе принять (истинную) вѣру христіанскую, а не ту, какой держатся находящіеся на ихъ родинѣ англичане и католики. — Резолюція отъ 29 ноября 1863 года: „Какъ языкъ просителей, здѣшнему духовенству неизвѣстенъ, и прошеніе написано безъ понятія, о христіанствѣ и православіи: то долгомъ поставлю просить преосвященнаго Амидскаго (Макарія митрополита, находившагося въ Москвѣ), принять ихъ въ испытаніе и наставленія, дабы имѣть свѣдѣнія: 1) имѣютъ ли они свойственное священнослужителямъ понятіе о главныхъ христіанскихъ догматахъ. 2) Разумѣютъ ли различіе между правымъ исповѣданіемъ вѣры восточно — католической церкви и ученіемъ несторіанскимъ и основательно ли убѣждены въ превосходствѣ православнаго ученія. 3) Имѣютъ ли въ предпріемлемомъ ими чистое и твердое намѣреніе. 4) Желаютъ ли при вступленіи въ православную церковь сохранить степени священства. 5) Гдѣ и какое именно желаютъ проходить служеніе. Прошу его высокопреосвященство принять сіе въ благосклонное вниманіе и не оставить меня безъ увѣдомленія о послѣдующемъ“.

ДХ. Обь отношеніи священнослужителей къ раскольникамъ и новобрцамъ при обращеніи ихъ въ православіе и къ уклонившимся отъ православія.

1) Требованіе священника, чтобы Кодратовъ и Михайлова (просившіе о присоединеніи изъ раскола къ православію) въ продолженіи цѣлой четыредесятницы приходили для наставленія (въ ученіи вѣры) и для слушанія богослуженія въ церковь, вѣроятно, неудобноисполнимо было для нихъ. Консисторія: 1) поручить сіе дѣло другому по близости болѣе благоразумному священнику. 2) Муромцовскому (священнику) замѣтить, что приходящихъ къ святой церкви надлежитъ принимать съ снисхожденіемъ и не затруднять преувеличенными требованіями (Резол. 10 іюня 1843 г.).

2) На донесеніи священника о безуспѣшности его дѣйствованія по отношенію къ раскольникамъ, такъ какъ они, за его молодостію, еще не имѣютъ къ нему полнаго довѣрія и оттого упорствуютъ въ расколѣ—высокопреосвященный написалъ (24 янв. 1844 г.): „Іовлевскому (сельскому) священнику напомнить наставленіе Апостола: *никтоже о юности твоей да нерадитъ*. То есть, благоразуміемъ и честнымъ поведеніемъ пріобрѣтай вниманіе не менѣе зрѣлыхъ лѣтами (священниковъ); иначе отговорка молодостію не оправдаетъ, а осудитъ“.

3) Мѣщанская дѣвица Марья А—ва просила о присоединеніи ея изъ раскола къ православной церкви, и еще о томъ, чтобы изъ ея дому удалили мать, которая пыталась удержать ее въ расколѣ и дѣлала ей разныя неприя-

ности. Владыка по сему случаю велѣлъ (14 дек. 1849) мѣстному священнику войти въ собесѣдованіе съ дочерью, стараться узнать чистоту намѣренія и изъяснить ей, что, хотя мать и въ заблужденіи, но жестательно должно быть для дочери сохранить съ нею добрыя отношенія; и что, по дознанію, окажется, донести, съ приложеніемъ сего*.

На донесеніи священника митрополитъ написалъ (4 янв. 1850 г.): „Просительница А—ва, соединяя съ просьбою о принятіи ея въ православную церковь просьбу о домѣ и о распрѣ съ матерью, подвергаетъ сомнѣнію чистоту намѣренія относительно первой просьбы, и тѣмъ болѣе, что по взятымъ свидѣніямъ, и поведеніе ея подлежитъ сомнѣнію. По сему консисторіи предписать священнику слѣдующее: 1) въ присоединеніи просительницы къ православной церкви поступить по даннымъ правиламъ, по дознаніи чистоты ея намѣренія и расположенія вести жизнь православной христіанки. 2) Касательно дома объявить ей, — имѣть по сему дѣлу, если найдутъ нужнымъ, въ гражданскомъ судѣ“.

4) Рѣшеніемъ Московской уголовной палаты определено: малолѣтнихъ дѣтей (четверо) такого то крестьянина, приговореннаго къ ссылкѣ за уклоненіе въ расколъ безпоповщинской секты, предоставить попеченію духовнаго начальства: потому что родственники, по бѣдности оной, взять къ себѣ ихъ на воспитаніе не согласились, и они остаются подъ влияніемъ матери, упорной въ расколѣ. Консисторія положила мнѣніемъ: отнести въ Московское губернское правленіе и просить распоряженія о помѣщеніи дѣтей, по указанію г-жи помѣщицы, у православныхъ крестьянъ, для воспитанія подъ надзоромъ священника.

Владыка написал (8 Ноября 1855 года) такую резолюцію: „1) дѣло подавало бы надежду успѣха и пользы, еслибъ родственники оказали усердіе и къ православію и къ дѣтямъ, чтобы воспитать ихъ въ православіи. Безъ сего, хотя бы и отдали ихъ въ чужія руки, сіе не охранить ихъ. Посему остается священнику продолжать попеченіе о утвержденіи сихъ дѣтей въ православіи, сколько обстоятельства позволяютъ. 2) Дать благочинному на разсужденіе, нельзя ли устроить благонадежно, чтобы кто либо изъ причта взялъ къ себѣ Андрея (12-ти лѣтъ) на годъ, чтобы учить его грамотѣ, молитвѣ и начальнымъ истинамъ вѣры, и кроткимъ назидательнымъ обращеніемъ возбуждать въ немъ благоговѣніе къ Богу и усердіе къ церкви, охраняя притомъ его благонравіе и не отводя его отъ простаго крестьянскаго быта и отъ трудолюбія. Если окажется сіе возможнымъ: то представить, что нужно на годовое содержаніе мальчика, что и имѣеть быть доставлено“.

5) „Если раскольники (состоящіе въ такомъ то приходѣ) склонны присоединиться къ православной церкви, когда прикажетъ начальство: то сіе показываетъ, что они не тверды въ расколѣ. Въ такомъ случаѣ назидательное слово священника съ добрымъ и постояннымъ усердіемъ должно было бы дѣйствительно быть не менѣе приказа чрезъ десятскаго. Подтвердить священнику, чтобы ревностно исполнялъ свой долгъ; а благочинный долженъ подкрѣплять его наставленіями и содѣйствіемъ“.

6) „Предписать священнику, чтобы вразумилъ просительницу (раскольницу), что въ православную церковь

вступить должно не для избѣжанія побоевъ отъ мужа, а для пріобрѣтенія въ ней спасенія души, и чтобы прісоединилъ ее къ церкви не иначе, какъ по удостовѣреніи въ чистотѣ ея намѣренія“.

7) „Какъ пріоситель и семейство его принадлежали первоначально къ православной церкви: то предписать приходскому по мѣсту жительства священнику предложить ему увѣщаніе, чтобы прісоединился къ православной церкви безусловно, а не на правилахъ единовѣрческихъ Церквей, и въ случаѣ согласія, съ должнымъ наставленіемъ прісоединилъ бы его къ православной церкви по чинно-положенію“.

8) „Калужская палата оставила Меркулову въ подозрѣніи раскола, не объясняя, какого. Священникъ показалъ, что она прежде была судима (за уклоненіе изъ православія) и оставлена въ подозрѣніи, что принадлежитъ къ сектѣ хлыстовской. Извѣстно, что принадлежащіе къ сей сектѣ скрытны и лицемѣрно выдаютъ себя за православныхъ. По сему поручить приходскому священнику имѣть особый надзоръ за образомъ ея мыслей и жизни, и вразумлять ее о неправости секты хлыстовской, и о томъ, что не признающіеся въ своихъ заблужденіяхъ увеличиваютъ тѣмъ свои грѣхи и осужденіе.“

9) 1842, авг. 29. „1) Бытность на исповѣди и у св. причастія не удостовѣряетъ о непринадлежности къ хлыстовской сектѣ: ибо извѣстно по прежнимъ дѣламъ, что хлысты и на исповѣдь и къ св. причастію приходятъ

и секты со всѣми ея нелѣпостями держатся. Посему поручить благочинному съ приходскимъ священникомъ испытать совѣсть каждой порознь изъ подозрѣваемыхъ (4-хъ дѣвиць), съ вразумленіемъ, что притворное исполненіе христіанскихъ обязанностей не избавитъ ихъ осужденія на судъ Божию за принадлежность къ ереси, если принадлежать, и что признаніе предъ священникомъ и покаяніе въ семь, послужитъ къ ихъ душевному миру и спасенію, и никакимъ гражданскимъ неприятностямъ не подвергнетъ ихъ. О послѣдующемъ донести. 2) О принадлежащихъ (двухъ дѣвицахъ) къ Т—ской епархіи сообщить въ тамошнюю консисторію для принятія мѣръ для возвращенія ихъ изъ совраченія. 3) Четвертый пунктъ опредѣленія (Моск. консисторіи) исполнить“.

10) У мѣщанина М—ва, бывшаго раскольника поповщинской секты, потомъ присоединеннаго къ православію, родилась дочь и по настоянію жены его, оставшейся въ расколѣ (она твердила: мужъ въ дѣтяхъ воли не имѣетъ) новорожденная окрещена была на Рогожскомъ кладбищѣ. Получивъ донесеніе о томъ, святитель предписалъ (27 окт. 1852 г.): „Убѣждать, чтобы младенецъ помазанъ былъ святыиъ муромъ; ибо его нѣтъ на Рогожскомъ кладбищѣ, слѣдственно нѣтъ тамъ и муропомазанія“.

11) „Въ увѣщаніи (двоихъ крестьянъ, уклонившихся въ расколъ) не ограничиваться однимъ частнымъ предметомъ, каково есть перстосложеніе для крестнаго знаменія, но обращать вниманію на важнѣйшіе предметы, на удаленіе отъ церкви, а слѣдственно и отъ благодати, въ ней обитающей, на недѣйствительность священства въ отлученіи

отъ соборной Церкви и іерархіи, на правильное произношеніе имени Іисуса, неоспоримо доказанное древними рукописями, и проч. Неправильное перстосложеніе обличать съ умѣренностію, по руководству увѣщанія ¹⁵⁾ митрополита Платона*.

12) 1854, апр. 16. „1) Подтвердить благочинному и приходскому священнику, чтобы тщательно возобновлено было увѣщаніе Максима (крестьянина) обратиться къ православной церкви безусловно или на правилахъ единовѣрія и освятить бракъ по церковному чиноположенію. Къ убѣжденію его представить, что разсудительнѣйшіе изъ принадлежащихъ къ Преображенскому кладбищу уже присоединились къ единовѣрческой церкви, которая и устроена для нихъ на Преображенскомъ кладбищѣ и освящена.
2) Дознать и донести, съ кѣмъ сожительствоетъ онъ въ неблагословенномъ бракѣ“.

13) 1834, апр. 3. „Поелику перекрещиваніе не совершено: то это (кратковременное уклоненіе въ расколъ) есть частный грѣхъ, а не рѣшительное отступленіе отъ церкви; и потому священнику надлежало немедленно принять просительницу на исповѣдь, и смотря по состоянію ея совѣсти, допустить до св. причастія, не затрудняя ее настоящею просьбою (о присоединеніи), а только по исполненіи донести о семъ во извѣстіе. Духовное правленіе поспѣшить объявить ему сіе“.

14) Единовѣрческой Михайло-Архангельской, что въ

¹⁵⁾ „Увѣщаніе недугомъ раскола немощствующимъ“. Спб. 1766 г.

Михайловской слободѣ, церкви священникъ, Иоаннъ Андреевъ донесъ, что раскольническаго Преображенско-Никольскаго (нынѣ единовѣрческаго) монастыря инокъ Тимоѳей, по довольномъ приуготовленіи постомъ и молитвою съ хожденіемъ въ церковь, присоединенъ къ православной церкви и къ таинству покаянія допущенъ. Но приобщиться св. таинъ не иначе онъ желаетъ, какъ со вложеніемъ на себя монашескаго одѣянія, на что требуется разрѣшеніе Его Высокопреосвященства. Прошеніе его о томъ приложено къ донесенію. — Резолюція 4 мая, 1836 года: „Дѣло священника не безсомнительно по послѣдствію. Хорошо было бы, если бы онъ вразумилъ старца, что Богъ зрѣтъ не на одежду, но на сердце, что общеніе со Христомъ въ св. причащеніи есть вождѣлннѣйшее благо для христіанина; что и архіереи, когда, напр, по болѣзни не могутъ облачиться въ архіерейскія одежды, не лишаютъ себя потому святаго причащенія. Консистеріи, справясь съ пунктами митроп. Платона, дать мнѣніе“.

15) „Въ прошеніи Брусникиной (оставленной мужемъ) показаніе, что она не знаетъ, точно ли была вѣнчана, подлежить не малому сомнѣнію: такъ какъ вѣнчаніе брака есть дѣйствіе всякому извѣстное и бываетъ не въ младенчествѣ. Отсюда сомнѣніе простирается и на прочія обстоятельства дѣла. Поручить священнику Пономареву преподать ей наставленія въ православной вѣрѣ, вникнуть въ искренность и чистоту ея намѣренія присоединиться (изъ раскола) къ православной церкви, взять отъ нея прямое свѣдѣніе, гдѣ и какимъ образомъ соединена была въ супружество съ Брусникинымъ, желаетъ ли по соединеніи къ церкви оставаться въ бракѣ съ Брусники-

нымъ, или не желаетъ и почему. Что по сему окажется, донести для разсмотрѣнія прежде присоединенія“.

16) 1866, окт. 19. „Если увѣщатели (два священника) говорили съ раскольникомъ (крестьяниномъ) ученымъ языкомъ, какъ пишутъ *объ основныхъ истинахъ вѣры*: то неудивительно, что рѣчи ихъ ударили, какъ горохъ въ стѣну. Если онъ не свѣдущъ, это была для нихъ выгода: не нужно было опровергать раскольническихъ ученій, а только нужно внятно предложить истинное ученіе. Если выгода связи съ хозяиномъ раскольникомъ (Горностаевымъ) держать въ узахъ увѣщеваемого: они могли бы предложить, что душа дороже выгоднаго ремесла, и могли бы сдѣлать опытъ поискать ему подобнаго нынѣшнему положенія у православнаго хозяина. Объявить имъ сіе, и поручить священнику X—ву сдѣлать еще опытъ увѣщанія“.

17) „Случай особенный. Мужъ и дѣти входятъ въ церковь. Жена удерживаетъ въ отчужденіи отъ церкви дочь (девятилѣтнюю), и препятствуетъ приведенію брака (совершеннаго на рагожскомъ кладбищѣ) въ законное и благословенное положеніе. Сдѣлать ей увѣщаніе еще разъ консисторіи, и если окажется нужнымъ, представить ее преосв—ному (Филовею) для увѣщанія“.

18) 1866, апр. 19. „До свѣдѣнія моего дошло, что села Коломенскаго крестьянскій сынъ Василій Егоровъ Абрамовъ и деревни Нагатина крестьянская дѣвица Марія Θεодорова Удалова уклонились изъ православія въ расколъ;