

Хроника трезвости.

Канскій съездъ.

29 октября с. г. въ г. Канскѣ, подъ предѣлательствомъ г. Енисейскаго Губернатора Я. Г. Гололобова, состоялось засѣданіе съезда представителей уѣздной администраціи. На съездъ были приглашены также представители сельскаго населенія уѣзда. Изъ Красноярска на съездъ прибыли, кромѣ Начальника губерніи Я. Г. Гололобова, непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ А. А. Кломинскій, совѣтникъ Губернскаго Управленія П. А. Игошинъ, управляющій акцизными сборами Д. Н. Вороновъ, ревизоръ акцизнаго управленія И. С. Климентовъ и инспекторъ по дѣламъ мелкаго кредита В. Д. Маракулинъ. Представителей сельскихъ обществъ и кооперативовъ было на съездъ около 3000 человекъ.

Открывая засѣданіе, г. Начальникъ губерніи освѣтилъ передъ собравшимися зависимость нашихъ военныхъ успѣховъ отъ финансовыхъ ресурсовъ казны и приглашалъ присутствующихъ содѣйствовать размѣщенію въ массахъ населенія выпускаемаго 3-го внутренняго займа на нужды войны. Представитель инспекціи мелкаго кредита В. Д. Маракулинъ разъяснилъ выгодность помѣщенія денежныхъ сбереженій въ облигаціи займа и ознакомилъ съ практической стороною этой операціи.

Вторая часть засѣданія, послѣ перерыва, была посвящена вопросу о борьбѣ съ распространеніемъ тайной выкурки и потребленія самогонки. Видимо, этотъ вопросъ живо интересовалъ собравшихся, потому что, несмотря на заявленіе г. Начальника губерніи о необязательности участія въ обсужденіи его для нѣкоторыхъ изъ собравшихся, напримѣръ, представителей кооперативовъ, никто изъ присутствующихъ не ушелъ.

Обращаясь къ участникамъ съѣзда, г. Начальникъ губерніи отмѣтилъ прогрессирующее развитіе въ Енисейской губерніи и особенно въ Канскомъ уѣздѣ корчемства, которое начинаетъ принимать форму организованнаго промысла, борьба съ которымъ становится все болѣе и болѣе трудной. Тяжелыя условія переживаемаго времени выдвигаютъ цѣлый рядъ насущныхъ и сложныхъ задачъ, ожидающихъ разрѣшенія и требующихъ весьма напряженной дѣятельности со стороны мѣстной власти. Между тѣмъ, послѣдняя, въ виду угрозы, какую представляетъ изъ себя тайное винокуреніе для сельскаго быта, вынуждена значительную часть служебной энергіи и времени удѣлять на борьбу съ самогонкой, отвлекаясь отъ болѣе серьезныхъ задачъ. Такое положеніе, когда одна часть населенія вступила на путь обхода закона, а власть, стоящая на стражѣ его, вынуждена сосредоточить свою дѣятельность на преслѣдованіи нарушителей закона, представляется въ высшей степени ненормальнымъ. Преслѣдованіе самогонщиковъ постепенно принимаетъ характеръ внутренней войны власти съ населеніемъ. Необходимо во что бы то ни стало искать выходъ изъ такого печальнаго положенія, къ выясненію котораго Начальникъ губерніи и приглашалъ собравшихся.

Такой выходъ въ общихъ чертахъ былъ намѣченъ въ послѣдовавшей затѣмъ прочувствованной рѣчи управляющаго акцизными сборами Д. Н. Воронова, который видитъ залогъ успѣха въ борьбѣ съ тайнымъ винокуреніемъ въ содѣйствіи самаго населенія. *)

*) Рѣчь напечатана выше.

Такой взгляд нашелъ подтвержденіе въ послѣдовавшихъ затѣмъ выступленіяхъ представителей сельскихъ обществъ, которые согласно выражали мысль о необходимости активной борьбы съ самогонщиками со стороны населенія. Но многіе изъ нихъ объяснили затруднительность этой борьбы для отдѣльных лицъ боязнью мести корчемниковъ. Приводили случаи такой мести въ формѣ кражъ, порчи имущества, скота, поджоговъ и т. п. Но, съ другой стороны, изъ среды собравшихся крестьянъ раздавались смѣлыя заявленія о рѣшимости самымъ энергичнымъ образомъ преслѣдовать корчемниковъ, несмотря ни на какія угрозы и препятствія. Однимъ изъ такихъ лицъ тутъ же въ засѣданіи былъ предъявленъ крестьянскому начальнику списокъ членовъ общества, замѣченныхъ въ занятіяхъ винокуріемъ. Нѣкоторые представители сельскихъ обществъ вполне увѣренно заявили, что они совершенно искоренять винокуреніе въ своемъ районѣ.

Вообще, все собраніе было проникнуто мыслью о необходимости самыхъ рѣшительныхъ мѣръ противъ развитія корчемства, которое грозитъ затушевать прекрасные результаты запрещенія питейной торговли. Одна такая мѣра была предложена нѣкоторыми представителями сельскихъ обществъ. По ихъ предложенію, съ рѣдкимъ единодушіемъ поддержанному всѣмъ собраніемъ, репрессивныя мѣры по отношенію къ винокурамъ необходимо доводить до крайнихъ предѣловъ. Тюремное заключеніе ихъ не устрашаетъ, нужна денежная кара. Теперь штрафъ, налагаемый на винокура по суду, обыкновенно не взыскивается и не обращается на имущество ихъ, изъ-за опасенія разстроить ихъ хозяйство. Между тѣмъ, по мнѣнію представителей сельскихъ обществъ, необходимо взыскивать такіе штрафы безъ всякаго снисхожденія и состраданія, чтобы въ результатѣ до-тла разорить винокура въ поученіе другихъ и лишить его возможности оправиться и возобновить свой преступный промыселъ.

Знаменательно, что такая суровая мѣра вышла

изъ нѣдръ сельскаго населенія. Уже одно это обстоятельство показываетъ, что губительный вредъ корчемства ясно сознается населеніемъ, что оно видитъ спасеніе лишь въ героическихъ средствахъ, каковымъ является имуществовое разореніе своихъ однообщественниковъ.

Съ наибольшей рельефностью обнаружилось отрицательное-отношеніе населенія къ винокурному промыслу при обсужденіи послѣдовавшей затѣмъ мѣры, выдвинутой опять-таки самими крѣстьянами. Нужно было видѣть, съ какимъ единодушіемъ откликнулись всѣ присутствовавшіе въ засѣданіи представители сельскаго населенія, когда изъ среды ихъ было внесено предложеніе возложить денежную отвѣтственность на все сельское общество за корчемныя занятія отдѣльныхъ его членовъ. Съ перваго взгляда не можетъ не показаться страннымъ, что все общество готово добровольно принять на свои плечи кару за вину отдѣльныхъ членовъ. Но, очевидно, зло настолько глубоко вѣдрилось въ общественный организмъ, что вырвать его можно только сплоченными усиліями всѣхъ членовъ. Нужна угроза денежной отвѣтственности, чтобы даже наиболѣе пассивные элементы общества толкнуть на путь активнаго выступленія противъ корчемства. По существу такая мѣра мало чѣмъ отличается отъ круговой поруки, въ свое время осужденной практикой и вычеркнутой изъ законодательнаго кодекса. И если теперь само населеніе обращаетъ взоры въ прошлое и высказывается за возстановленіе отжившей своей вѣкъ круговой поруки, то это свидѣтельствуетъ, насколько велико въ населеніи желаніе такъ или иначе освободиться отъ надвигающагося засилья печальнаго пьянаго прошлаго. Лишь только раздался голосъ, призывающій къ отвѣтственности все общество, все собраніе заволновалось, какъ потревоженный улей, и отовсюду были слышны возгласы: — „вѣрно“, „правильно“, „вотъ это мѣра“. Не нашлось ни одного кто бы высказался противъ такой рѣшительной мѣры. Становилось очевиднымъ, что мѣра эта назвача была не

случайно, а ужь давно обдуманна и признана населениемъ какъ единственная панацея, по сравненію съ которой все остальные способы борьбы съ корчемствомъ являются палліативами. Немудрено, что послѣ этого все послѣдующія мѣры, предлагавшіяся отдельными участниками собранія, не возбуждали живого интереса собравшихся, хотя, въ числѣ такихъ мѣръ, выдвигались нѣкоторыя, заслуживающія вниманія. Такъ, мѣстный миссіонеръ трезвости призывалъ собраніе къ культурно-просвѣтительной работѣ, къ заполненію крестьянскаго досуга разумными развлеченіями. Одинъ изъ волостныхъ старшинъ высказалъ пожеланіе объ организаціи въ селахъ особыхъ Комитетовъ трезвости, въ составъ которыхъ могли бы входить и женщины, какъ наиболѣе преданныя идеѣ трезвости. Задачей ихъ должно быть наблюденіе за производствомъ винокурения и торговли самогонкой. Эти мѣры были сочувственно встрѣчены собраніемъ. Г. Начальникъ губерніи съ своей стороны выразилъ полное согласіе на организацію предложенныхъ Комитетовъ трезвости, привѣтствуя инициативу самого населенія выступить противъ корчемства.

Вообще, Канское собраніе, по свидѣтельству официальныхъ лицъ, оставило по себѣ отрадное впечатлѣніе. Представители сельскаго населенія, единодушно осудивъ корчемство и выразивъ готовность на жертвы ради его искорененія, тѣмъ самымъ показали себя выросшими до здоровой оцѣнки явленій, таящихъ въ себѣ угрозу общественному благополучію. Рѣшимость народа вступитъ на путь безпощаднаго преслѣдованія самогонки должна послужить урокомъ для скептически настроенной части общества, склонной считать, что трезвость держится исключительно принудительными мѣрами и не можетъ быть прочна, потому что не пользуется симпатіями народныхъ массъ. Съ этой точки зрѣнія пожеланія, единодушно высказывавшіяся на Канскомъ съѣздѣ, весьма показательны; они наглядно убѣждаютъ, что подлинный народъ на сторонѣ трезвости и что отдельные единицы, сдѣлав-

шія изъ занятій корчемствомъ доходный промыселъ, не составляютъ одно цѣлое съ народомъ. Самъ народъ смотритъ на нихъ, какъ на преступниковъ, исполненъ рѣшимости примѣнять по отношенію къ нимъ суровыя мѣры репрессіи вплоть до окончательнаго разоренія и, въ поискахъ мѣръ борьбы съ язвою корчемства, не останавливается даже передъ самопожертвованіемъ.

Библиотеки-читальни.

Красноярское Общество трезвости 6-го октября с. г. постановило отпустить 10000 руб. на открытіе библиотекъ-читаленъ при церковно-приходскихъ школахъ епархіи на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Общество выдаетъ пособіе на оборудованіе книгами библиотекъ-читаленъ въ тройномъ размѣрѣ къ суммамъ, изысканнымъ на мѣстѣ, а именно: если на мѣстѣ изыскано 10 руб., О-во трезвости выдаетъ 30 руб. и т. д.,—но не свыше 150 руб. на каждую.

2) О-во трезвости выдаетъ пособіе на ежегодное пополненіе библиотекъ-читаленъ и выписку газетъ и журналовъ въ суммѣ равной изысканнымъ на мѣстѣ средствамъ, т. е. если изыскано 10 р., то и О-во даетъ 10 р.—но не свыше 38 руб. ежегодно.

3) Книги выписываются О-вомъ трезвости по спискамъ, разсмотрѣннымъ и одобреннымъ на засѣданіяхъ О-ва. Газеты и журналы выписываются по заявленіямъ о. о. завѣдывающихъ школами.

4. Въ составъ библиотекъ должны входить произведенія важнѣйшихъ русскихъ писателей, дѣтскія книги, популярныя изданія по отдѣламъ религіозно-нравственному, историческому, географическому, естественному, сельско-хозяйственному, противоалкогольному и прикладныхъ знаній (технологія, кустарныя ремесла, рисованіе, цѣніе, музыка, пчеловодство и проч.).

На призывъ О-ва трезвости откликнулось много сель и деревень и, вѣроятно, ассигнованная сумма Об-вомъ далеко не удовлетворитъ всѣхъ требованій съ мѣстъ епархіи.

Освященіе Народнаго дома въ с. Шилинскомъ.

30-го октября въ с. Шилинскомъ, Красноярскаго уѣзда, справлялось рѣдкое торжество—освященіе *перваго* Народнаго дома въ уѣздѣ. Послѣ Божественной литургіи въ храмѣ, къ Народному дому—школѣ направился крестный ходъ. Въ крестномъ ходѣ участвовали: проповѣдникъ трезвости, свящ. Гр. Климовскій, Уѣздный Наблюдатель свящ. Ник. Голощекинъ, Благочинный свящ. о. І. Мухинъ, священниковъ о. А. Козьминъ и завѣдыв. школой о. К. Холдевичъ, съ діакономъ о. А. Алексѣевымъ, учащіе и учащіеся школы и много народа. Предъ окончаніемъ молебна свящ. Гр. Климовскимъ было сказано слово о современномъ значеніи Народныхъ домовъ и затѣмъ провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Свят. Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Никону и всемъ дѣятелямъ трезвости. Послѣ окончанія многолѣтія свящ. о. К. Холдевичъ была сказана рѣчь.

Вечеромъ былъ устроенъ литературно-вокальный вечеръ со свѣтовыми картинами и затѣмъ организованы игры. Въ началѣ вечера о. Наблюдателемъ Голощекинымъ была сказана рѣчь о значеніи школы.

Народный домъ представляетъ изъ себя довольно-большое и красивое зданіе. Постройка его обошлась въ 6804 руб. Въ Народномъ домѣ имѣютъ помѣститься—школа, библіотека-читальня, чайная и, т. п.

Волшебные фонари.

Приобрѣтены волшебные фонари по цѣнѣ отъ 120 до 155 р., благодаря старанію о. о. завѣдывающихъ, приходами: Торгашинскимъ и Барабановскимъ, Красноярскаго уѣзда, Ивановскимъ (Тырбышъ), Ново-Александровскимъ (Соболевскимъ), Канскаго уѣзда, и Казанцевскимъ, Минусинскаго уѣзда.

Спектакли.

Въ собраніи Красноярскаго О-ва трезвости въ г. Красноярскѣ устраиваются еженедѣльно спектакли,

привлекающіе очень много публики по преимуществу изъ простой мѣщанской молодежи.

Литературныя утра.

Подъ руководствомъ Уѣзднаго Наблюдателя школь, свящ. Ник. Голощекина и Инструктора трезвости, свящ. Гр. Климовскаго въ г. Красноярскѣ еженедѣльно въ Братскомъ домѣ, предъ чтеніемъ, въ 12 ч. дня, устраиваются литературныя утра съ инсценировкой, гримомъ, костюмами и декораціями. Утра очень интересуютъ не только учениковъ, охотно участвующихъ и посѣщающихъ ихъ, но и взрослыхъ, старающихся протискаться въ залъ, всегда полный. Примѣръ церковныхъ школь заразилъ и министерскія городскія школы, которыя также принялись за устройство литературныхъ утръ и дѣтскихъ праздниковъ. Въ устройствѣ утръ много помогаетъ извѣстный въ Красноярскѣ любитель дѣтскихъ драматическихъ постановокъ учитель Вас. Ал. Сипкинъ.

Комиссія по внѣшкольному образованію.

Такая Комиссія образовалась въ г. Ачинскѣ, спаявшая много сознательныхъ и сочувствующихъ народному образованію и трезвости лицъ. Комиссія уже начала свою работу, организовавъ воскресную школу съ курсомъ двухклассныхъ школь и чтенія. Оба эти просвѣдительныя мѣропріятія пользуются большимъ успѣхомъ въ городѣ. Въ Комиссіи принимаетъ ближайшее участіе пропов. трезвости свящ. о. В. Мокеевъ, который ведетъ бесѣды о трезвости какъ въ воскресной школѣ, такъ и на чтеніяхъ.

Свящ. Гр. Климовскій.
