

# РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

15-го Октября 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣль оффиціальный.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 22 Сентября 1888 года за № 19, учитель Рижскаго духовнаго училища, Надворный Совѣтникъ *Громачевскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы; учитель Сызранскаго духовнаго училища *Сассъ* перемѣщенъ учителемъ въ Рижское духовное училище по русскому языку.

## Епархіальныя извѣстія.

Награждены набедренниками священники церквей: Альтъ-Анденской Ильинской *Владиміръ Бъжанскій*, Геймадрской Михаило-Архангельской *Викторъ Бобковскій* и Солонайской Кресто-воздвиженской *Алексій Шаховъ*.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 9 Октября 1888 г. во священника состоящій на псаломщицкой вакансіи при Рижской Петропавловской церкви діаконъ *Николай Чистяковъ* къ Кергесаарской церкви.

Перемѣщены: 1) Священникъ Кергесаарской церкви *Никандръ Добрышевскій*—къ Гельметской церкви, съ 7 Октября и 2) Священникъ Лаздонской церкви *Василій Харитоновскій*—къ Феллинской церкви, съ 6 Октября и перемѣщены псаломщики Пюха-

лепской церкви *Иванъ Реа* и Паденормской церкви *Сергій Сеппъ*, одинъ на мѣсто другаго съ 1 Октября 1888 года.

**Предоставлено** діаконское мѣсто резолюціею Его Преосвященства отъ 7 Октября псаломщику Олешницкой церкви *Николаю Муравейскому* при Рижской Единовѣрческой церкви.

**Утвержденъ** церковнымъ старостою крестьянинъ Кропленгофской вол. *Андрей Лъсинъ*—къ Голгофской церкви на первое трехлѣтіе съ 29 Сентября 1888 года.

*Имъются праздныя мѣста:* священническое при Лаздонской церкви и діаконское при Ревельскомъ Соборѣ.

---

#### Отъ Училищнаго Совѣта.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 30 Сентября сего 1888 года:

1) Иванъ Удрисъ уволенъ отъ должности учителя при Сайковской вспомогательной школѣ, а на его мѣсто учителемъ опредѣленъ кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Яковъ Сирмайсъ.

2) Учителемъ Куйкатской вспомогательной школы, Зонтагскаго прихода, опредѣленъ обучавшійся 2 года въ Дерптской Учительской Семинаріи Михаилъ Кокъ.

3) Учителемъ Вѣпской вспомогательной школы, Рапинскаго прихода, опредѣленъ кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Карпъ Вельтманъ.

4) Учитель при Хардовской вспомогательной школѣ, Вяйке-Ляхтрскаго прихода, Михаилъ Лейнеръ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ уволенный изъ 4 класса Рижской Духовной Семинаріи Константинъ Венгеръ.

5) Учителемъ Теннасилемской вспомогательной школы, Феллинскаго прихода, опредѣленъ уволенный изъ 3 класса Дерптскаго городского училища Иванъ Нэмъ.

---

Журналы XXI съѣзда депутатовъ отъ духовенства  
Рижской Епархіи, бывшаго въ 1888 году.

Докладъ Предсѣдателя XXI съѣзда депутатовъ отъ духовенства Рижской епархіи.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу  
Рижскому и Митавскому.

Долгомъ считаю доложить Вашему Преосвященству о дѣятельности XXI съѣзда депутатовъ отъ духовенства Рижской епархіи. Вашему Преосвященству благоугодно было выразить желаніе, чтобы на XXI съѣздъ депутатами явились благочинные (предлож. отъ 14 марта с. г. за № 78). Духовенство епархіи вполне сочувственно отнеслось къ Вашей Архипастырской волѣ: во всѣхъ 16 благочинническихъ округахъ депутатами, какъ видно изъ представленныхъ актовъ, избраны благочинные, которые и явились на съѣздъ, кромѣ Перновскаго благочиннаго, вслѣдствіе болѣзни коего на съѣздъ прибылъ его замѣститель. — 19 августа, съ благословенія Вашего Преосвященства, XXI съѣздъ депутатовъ — благочинныхъ молитвою къ Господу Богу открылъ засѣданія, коихъ было 12, продолжавшихся по 4—6 часовъ.

На обсужденіе XXI съѣзда 1) были представлены 12 прошеній заштатныхъ и перешедшихъ въ другія епархіи священноцерковнослужителей, вдовъ и сиротъ. По 6 прошеніямъ просители удовлетворены (журналы IV, XVIII, XXIII, XXV, XXXVIII и XLIII), а по 6 прошеніямъ просителямъ отказано (журналы V, VI, VII, XVII, XX и XXXIV). При нѣкоторыхъ опредѣленіяхъ по прошеніямъ XXI съѣздъ вынужденъ былъ опровергнуть постановленія другихъ съѣздовъ; такъ: а) въ Рижско-градскій благочинническій съѣздъ было представлено прошеніе уволеннаго въ заштатъ по болѣзни о. протоіерея Вельдемановскаго о выдачѣ ему слѣдующаго пособія изъ вспомогательнаго капитала; но благочинническій съѣздъ рѣшилъ: удержаться отъ рѣшенія этого вопроса, пока не будетъ документальныхъ данныхъ о характерѣ болѣзни о. Вельдемановскаго. Полученіе документальныхъ данныхъ о болѣзни, именно: свидѣтельства медицинской управы соединено съ большими затрудненіями, а для нѣкоторыхъ больныхъ, напр. живущихъ не въ губерн. городахъ и не могущихъ выѣзжать, почти невозможно, а потому прошлогоднимъ XX

съѣздомъ требованіе свидѣтельства медицинской управы совершенно не внесено въ правила о вспомогательномъ капиталѣ, а благочинническій съѣздъ опять какъ бы требовалъ исполненія этого отмѣннаго условія. XXI съѣздъ, зная, что не безъ данныхъ о болѣзни о. Вельдемановскій уволенъ заштатъ епархіальною властію, опредѣлилъ выдавать ему слѣдующее пособіе.

б) О. Протоіерей Гербачевскій, по увольненію за штатъ, получалъ пособіе изъ вспомогательнаго капитала, не представивъ еще требовавшагося прежними правилами свидѣтельства медицинской управы о своей болѣзни; но XX съѣздъ, имѣя уже подъ руками это свидѣтельство и вычеркивая изъ прежнихъ правилъ, при составленіи новыхъ, это условіе—представленіе свидѣтельства, опредѣлилъ вычесть выданное г. Гербачевскому пособіе прежде представленія свидѣтельства. XXI съѣздъ опредѣлилъ прекратить вычесть.

в) Заштатный священникъ о. Смѣльскій дѣлалъ взносы во вспомогательный капиталъ въ теченіи полныхъ 25 лѣтъ, получилъ указъ объ увольненіи заштатъ по истеченіи этихъ 25 лѣтъ, исправлялъ должность долѣе этихъ 25 лѣтъ и, не смотря на все это, получалъ пособіе лишь за 20 лѣтъ, хотя и обращался съ просьбами въ XIX и XX съѣзды. XXI съѣздъ, основываясь на смыслѣ закона т. III ст. 570 и 752 опредѣлилъ выдавать о. Смѣльскому пособіе за 25 лѣтъ.

2) Были предложены 2 вопроса отъ Училищнаго Совѣта (журналы I и XXXVII).

3) 1 вопросъ отъ Правленія духовной семинаріи (докладъ, утвержденный 23 августа за № 1327).

4) 1 вопросъ отъ духовной консисторіи (журналь XXII).

5) Три вопроса, не оконченные прежнимъ XX съѣздомъ (журналы II, III и XXXII).

6) 14 вопросовъ отъ духовенства епархіи (журналы VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XIX, XXI, XXXIII, XXXV и XXXVI). Къ сожалѣнію, одинъ изъ особенно тревожащихъ духовенство епархіи вопросовъ—именно: о пересмотрѣ правилъ вспомогательнаго капитала (журналы XLI и XLII) не могъ быть рѣшенъ.—Духовенство, заботясь о своихъ престарѣлыхъ и больныхъ собратіяхъ, о своихъ вдовахъ и сиротахъ, несетъ очень большія жертвы: во вспомогательный, квартирный

и погребальный капиталы духовенство вносятъ ежегодно, можно считать, тринадцатую часть своего штатнаго содержанія; при всемъ томъ, оно постоянно волнуется слухами о неп прочности капиталовъ, особенно вспомогательнаго и нерѣдко видитъ необеспеченность вдовъ, сиротъ и заштатныхъ собратій. Поэтому XXI съѣздъ имѣлъ твердое намѣреніе, какъ можно, точнѣе провѣрить капиталы, чтобы можно было вывести вѣрное заключеніе о ихъ прочности или неп прочности и, сообразно съ этимъ, обсудить правила о капиталахъ, составленныя прежнимъ съѣздомъ. Но такой именно провѣрки съѣздъ и не могъ сдѣлать, за неимѣніемъ точнаго указанія, сколько должно быть въ приходѣ суммъ до 1 іюля текущаго года и сколько должно быть въ расходѣ. Сдѣланные взносы въ капиталы не только съ 1 апрѣля по 1-е іюля почти всѣ еще не получены, но не получены нѣкоторые взносы и за послѣднюю четверть прошедшаго года и въ Правленіи вспомогательнаго капитала нѣтъ вѣдомостей, нѣтъ свѣдѣній о томъ, сколько слѣдуетъ получить, а эти именно свѣдѣнія и были необходимы для того, чтобы можно было судить о прочности или неп прочности капиталовъ. Такъ: правилами о вспомогательномъ капиталѣ 1882 года положено было вносить во вспомогательный капиталъ участникамъ 1-го разряда, кромѣ 40 рублей изъ жалованья, еще извѣстные проценты съ побочныхъ доходовъ, при полученіи наградъ и др.; въ послѣдствіи, для уравненія взносовъ, но такъ, чтобы общая сумма взносовъ не была менѣе, взносъ процентовъ съ побочныхъ доходовъ и др. отмѣненъ, а положено вносить изъ жалованья 50 руб. въ годъ, т. е. увеличенъ взносъ съ жалованья на 5-ю часть; прошлогодній XX съѣздъ, для увеличенія капитала, опять возстановилъ прежніе взносы съ побочныхъ доходовъ, нѣкоторые въ большемъ размѣрѣ, увеличилъ вступительные взносы съ 40 на 100 руб., оставивъ взносъ съ жалованья по 50 руб.; очевидно, ежегодный взносъ долженъ увеличиться, по крайней мѣрѣ, на 5-ю часть. Между тѣмъ, изъ записи прихода, по выше указанной причинѣ, нисколько не замѣтно увеличенія прихода, а лично о.о. Предсѣдатель и Казначей Правленія вспомогательнаго капитала заявляли лишь объ увеличеніи расходовъ. Поэтому XXI съѣздъ вынужденнымъ нашелся избрать Коммиссію для точнаго опредѣленія состоянія капиталовъ

и пересмотръ правилъ отложить до будущаго сѣзда, когда духовенству будутъ извѣстны результаты трудовъ Комиссіи.

7) 23 августа въ продолжительной, задушевной бесѣдѣ со всѣми благочинными Ваше Преосвященство, между прочимъ, высказались и о недостаткахъ, замѣченныхъ при неоднократномъ Вашемъ Архипастырскомъ обзорѣннѣ церквей и школъ епархіи Вашимъ Преосвященствомъ и для устранения этихъ недостатковъ предложили сѣзду благочинныхъ на обсужденіе 6 вопросовъ (журналы XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX и XXXI). Благочинные на сѣздѣ обсудили всѣ предложенные вопросы; между прочимъ, указали праздники, въ которые непременно во всѣхъ приходяхъ должна быть совершаема Божественная литургія, изложили мѣры, какими слѣдуетъ а) привлечь прихожанъ къ празднованію православныхъ праздниковъ, б) устранить вредные обычаи—крестить новорожденныхъ дѣтей мірянамъ, не приглашать священника для напутствованія больныхъ св. таинствами, в) приучить заблаговременно готовиться къ таинствамъ исповѣди и св. причастія, къ частной исповѣди; указали время и порядокъ катехизаціи. Ваше Преосвященство съ Своей стороны, по ходатайству сѣзда, изволили учредить Комитетъ для приобрѣтенія церковной утвари и ризницы и равномернаго распредѣленія по нуждающимся церквамъ, а для указанія причтамъ, какія книги необходимы и особенно полезны для церковныхъ бібліотекъ, гдѣ и по какой цѣнѣ можно оныя приобрѣтать, изволили поручить составлять каталогъ знающимъ это дѣло лицамъ.

Наконецъ 8) особенно важнымъ для XXI сѣзда былъ вопросъ, предложенный Вашимъ Преосвященствомъ, вслѣдствіе отношенія Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объ открытіи женскаго епархіальнаго училища въ Ригѣ (журн. XXIV). При обсужденіи этого вопроса сѣзду помогли: записка о Ректора семинаріи по этому вопросу и его личное участіе и выясненіе вопроса на засѣданіи сѣзда 24 августа.

Сѣзду было заявлено, а) что въ Прибалтійскомъ краѣ очень много заведеній для образованія дѣвицъ,—есть русскія гимназіи, общественныя и частныя училища,—но разсудивъ, что множество женскихъ учебныхъ заведеній еще болѣе побуждаетъ духо-

венство желать, чтобы у него было свое собственное высшее женское училище, гдѣ бы могли его дочери получать надлежащее, въ православномъ духѣ религиозно-нравственное образованіе, которое въ другихъ заведеніяхъ не можетъ быть такъ достижимо, какъ въ Епархіальномъ училищѣ, подѣ ближайшимъ надзоромъ Епархіальной власти, и что, кромѣ того, всѣ имѣющіяся женскія учебныя заведенія, по дороговизнѣ содержанія въ оныхъ и обученія дочерей, почти не достижимы для сельскаго духовенства, не только для псаломщиковъ, но и для священниковъ, потому что содержаніе въ городѣ и обученіе одной дочери стоитъ четверти и даже болѣе всего священническаго жалованья (300—400 руб.), и еще, что духовенство, заботясь объ образованіи своихъ дочерей, должно пещись и о религиозно-нравственномъ образованіи въ православномъ духѣ дочерей своихъ прихожанъ, для чего необходимы учительницы изъ воспитанницъ именно такого училища, какъ Епархіальное, — съѣздъ опредѣлилъ, что и при множествѣ женскихъ учебныхъ заведеній въ Прибалтійскомъ краѣ, настоятъ явная необходимость имѣть въ Ригѣ женское Епархіальное училище. б) Съѣзду представлялось, что въ Илукстѣ имѣется примонастырское училище для сиротъ священноцерковнослужителей Рижской епархіи (§ 1 Уст.); но по самому мѣсту, гдѣ оно находится, это училище не можетъ быть удобнымъ собственно для духовенства епархіи и никогда не можетъ возвыситься до уровня Епархіальнаго училища. Находясь въ углу Курляндской губерніи, Илуктское училище скорѣе можетъ быть полезно для Витебской, Виленской и Ковенской губерній, въ которые Илуктскій уѣздъ, такъ сказать, врѣзывается, нежели для Рижской епархіи: отъ самаго ближайшаго латышскаго прихода м. Илукстѣ отстоитъ на 150 верстѣ, а отъ эстонскаго на 250 верстѣ. По этой, конечно, причинѣ, не смотря на извѣстность Илуктскаго училища и на дешевизну обученія въ ономъ, (150 руб. за полную и 75 руб. за полупансіонерку), собственно дочерей духовенства Рижской епархіи сравнительно оч. мало: 31 ученица изъ 67, изъ коихъ большая часть или сироты—15, ничего не платящія, или же, по вниманію къ бѣдности и много-семейности родителей, платящія облегченный взносъ (80—100 р.)

за полную пансіонерку, такихъ воспитанницъ 8. — Мѣстечко Иллукутъ такъ незначительно и такъ удалено отъ центровъ образованія, что не въ силахъ привлечь къ себѣ лицъ съ высшимъ образованіемъ, и потому въ училищѣ и въ старшемъ классѣ приходится довольствоваться не учителями, а учительницами, даже вышедшими изъ того же самаго училища; да и въ такихъ учительницахъ чувствуется недостатокъ, именно: съ самаго открытія училища и по сіе время нѣтъ преподавательницы эстскаго языка. Съ высшимъ образованіемъ въ училищѣ только одинъ законоучитель, онъ же и инспекторъ классовъ, на котораго возложено преподаваніе и русскаго и славянскаго языковъ и педагогики.—Обсудивъ все это, съѣздъ призналъ необходимымъ, и при существованіи Иллукутскаго примонастырскаго училища, открытіе въ Ригѣ—епархіальномъ городѣ Епархіальнаго училища. Съѣздъ обсуждалъ в) и то, что для содержанія Епархіальнаго женскаго училища потребуются отъ духовенства значительныя жертвы. — Имѣя въ виду тѣ удобства, которыми духовенство воспользуется при образованіи своихъ дочерей и ту огромную пользу, которую принесетъ училище дѣлу Православія въ здѣшнемъ краѣ, приготовляя въ православномъ духѣ религіозно-нравственно-образованныхъ учительницъ для православныхъ народныхъ женскихъ школъ, — съѣздъ съ охотою опредѣлилъ—кромѣ взносовъ съ земельныхъ надѣловъ, всего 2250 руб., вносить еще съ жалованья по 1<sup>0</sup>/<sub>10</sub>. Конечно, этой суммы не будетъ достаточно для содержанія училища; поэтому съѣздъ покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство ходатайствовать предъ благопопечительнымъ Высшимъ Начальствомъ объ оказаніи необходимой помощи въ размѣрѣ, указанномъ въ запискѣ о. ректора семинаріи.

Съ чувствами благодарности къ Вашему Преосвященству за истинно-отеческія заботы о нашемъ благѣ, благочинные епархіи соединили горячія мольбы къ вѣчному Архіерею, да поможетъ Господь Вашему Преосвященству скорѣе исходатайствовать—привести въ исполненіе задуманное святое дѣло.

Предсѣдатель XXI съѣзда благочинный

протоіерей Василій Окновъ.

На этомъ докладѣ резолюція Его Преосвященства послѣдо-



вала такая: № 1521. 15 Сент. 1888 г. Докладъ сей, а въ слѣдъ за онымъ—записку о. Ректора Семинаріи объ открытіи Епархіальнаго женскаго училища въ Ригь, напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## ЗАПИСКА

по вопросу о предполагаемомъ женскомъ духовномъ училищѣ Рижской Епархіи.

Современное общество проявляетъ живое стремленіе къ школьному обученію юношества, правительство, отзываясь на это стремленіе, не щадитъ значительныхъ издержекъ на вспоможеніе обществу въ удовлетвореніи насущной потребности школьнаго обученія дѣтей. Въ сознаніи общества развилась и еще болѣе разовьется потребность заводить школы какъ для мальчиковъ, такъ и для дѣвочекъ. Потребность школьнаго обученія дѣвочекъ признана не только въ передовыхъ сословіяхъ общества, но даже имѣющій имущественное довольство простолюдинъ не чуждается школы для обученія своихъ дѣтей-дѣвочекъ. Въ виду сего духовенство по своему положенію въ обществѣ не можетъ оставаться равнодушнымъ къ болѣе серьезному обученію своихъ дѣтей, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, но несетъ на себѣ нравственную обязанность своимъ примѣромъ заботливости объ образованіи своихъ дѣтей возбудить въ окружающей его средѣ большую ревность къ школьному обученію юношества. Встать на подобающую высоту въ обществѣ духовенство можетъ только тогда, когда оно умственно-нравственно не уступитъ, или лучше, если превзойдетъ окружающую его среду, къ достиженію чего однимъ изъ главнѣйшихъ условій служитъ обученіе дѣтей на основныхъ началахъ правильнаго воспитанія. Къ чести духовенства отечественной церкви нужно сказать, что оно сознало потребность давать даже дочерямъ своимъ школьное образованіе болѣе прочное и полное. Для этой цѣли по Епархіямъ заведены и заводятся женскія духовныя училища, для содержанія которыхъ духовенство изъ своихъ средствъ выдѣляетъ значительныя пожертвованія.

Но въ Рижской Епархіи не имѣется такого учебнаго заведенія для образованія дочерей духовенства, которое бы по своей учебной постановкѣ удовлетворяло требованіямъ по крайней мѣрѣ средне-учебнаго заведенія, тогда какъ здѣсь среди иновѣрнаго населенія, претендующаго на образовательное преимущество, особенно настоятъ надобность въ подобномъ заведеніи. Правда, имѣется женское духовное училище при илукстскомъ женскомъ монастырѣ; но это училище еще находится, такъ сказать, въ зачаточномъ состояніи и по своему положенію уединенное всегда будетъ нуждаться въ учебно-воспитательныхъ силахъ потребныхъ для болѣе успѣшнаго выполненія научныхъ задачъ средне-учебныхъ заведеній. За недостаткомъ учебно-воспитательнаго заведенія Епархіальнаго вѣдомства мѣстное духовенство для образованія своихъ дочерей вынуждено обращаться къ свѣтскимъ учебнымъ заведеніямъ общественнымъ и частнымъ, что сопряжено съ большими расходами и меньшими удобствами. Особенно сельскому священнику, желающему дать своей дочери гимназическое образованіе, потребовалось бы израсходовать на этотъ предметъ по самому умѣренному расчету до 350 руб., каковой суммы хватило бы только для покрытія расходовъ на квартиру, столъ, плату за обученіе и учебныя принадлежности, но къ этому еще нужно прибавить особый расходъ на одежду, такъ что все содержаніе одной дочери обошлось бы по меньшей мѣрѣ въ 400 р. Очевидно, что при ограниченности средствъ содержанія сельскому священнику, имѣющему нѣсколько дочерей, не представляется возможности дать имъ солидное образованіе и такимъ образомъ бѣдныя дѣти вынуждены будутъ оставаться безъ соотвѣтствующаго ихъ положенію образованія. Говорить ли о томъ, насколько должно быть тяжело родительскому сердцу видѣть дѣтей своихъ въ такомъ положеніи и родительская любовь готова въ предѣлахъ возможности понести чувствительныя жертвы, лишь только бы своимъ дѣтямъ предоставить соотвѣтствующее ихъ положенію образованіе, которое бы дало возможность занять имъ въ общественной средѣ болѣе или менѣе обеспеченное положеніе. Не одна только практическая сторона служитъ побужденіемъ дать дѣтямъ образованіе, хотя въ средѣ духовенства при его

имущественной необезпеченности эта сторона въ побужденіи образованія дѣтей имѣетъ первостепенное значеніе, но долгъ каждаго отца предъ своею семьей и обществомъ вывести своихъ дѣтей изъ состоянія неразвитости и дать имъ по своему положенію и средствамъ соотвѣтствующее образованіе.

Число дѣвочекъ вѣдомства Рижской Епархіи состоящихъ въ школьномъ возрастѣ, какъ видно изъ клиров. вѣдомостей, слѣдующее: А., за 1886 г. I., по Лифляндской губ.—дѣвочекъ отъ 10 до 15 лѣтъ—дочерей священническихъ 42, діаконскихъ 6, причетническихъ 47; II., по эстляндской губ.—священническихъ 5, причетническихъ 1; III., по курляндской губ.—священническихъ 12, діаконскихъ 1, причетническихъ 9, а всѣхъ 123. Б., за 1887 г. I., по Лифляндской губерніи отъ 10 до 17 лѣтъ дочерей священническихъ 63, въ томъ числѣ сиротъ 7, діаконскихъ 12, въ томъ числѣ сиротъ 5, причетническихъ 44, въ томъ числѣ сиротъ 4; II., по Эстляндской губ.—священническихъ 8, причетническихъ 5 (сиротъ 3), III., по Курляндской губ.—священническихъ 10, діаконскихъ 2, причетническихъ 6, а всѣхъ 150. Изъ общаго числа дочерей духовенства одна седьмая часть обучается въ гимназіяхъ, а остальные въ церковно—приходскихъ школахъ, или частныхъ нѣмецкихъ пансіонахъ, или въ домахъ своихъ родителей. Такимъ образомъ меньшинство дочерей духовенства проходятъ учебный курсъ болѣе полный и всесторонній, получаютъ образованіе солидное, а остальные или ограничиваются грамотностію, или обучаясь въ нѣмецкихъ пансіонахъ, не стоятъ внѣ опасности подчиниться вліянію культуры чуждой духу русско-церковной жизни. Подобное положеніе умственного образованія дочерей духовенства, очевидно, нельзя признать удовлетворительнымъ и оно требуетъ такой постановки, которая бы дочерямъ духовенства открыла болѣе широкій доступъ къ образованію по курсу средне-учебнаго заведенія.

Если примемъ во вниманіе то значеніе, какое женщина, какъ мать семейства, имѣетъ своимъ вліяніемъ на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей въ духѣ отечественной церкви, то для пастырей церкви, какъ руководителей церковно-приходской жизни, должно быть особенно желательнымъ, чтобы въ ихъ прихо-

дахъ развились женскія школы, въ которыхъ бы ихъ приходскія дѣвочки, обучаясь грамотѣ, получали религіозно-нравственное воспитаніе и такимъ образомъ въ семьѣ служили бы залогомъ для сохраненія религіозно-нравственной жизни въ духѣ православной церкви. Къ чести духовенства Рижской Епархіи нужно сказать, что оно сознало потребность заводить женскія школы въ своихъ приходсахъ и уже не мало открыто такихъ школъ. Съ развитіемъ сего дѣла вызывается потребность подготовленія способныхъ учительницъ, такъ какъ успѣхъ школы обусловливается степенью образованія учителя. Какъ подготовить для приходскихъ женскихъ школъ способныхъ и достойныхъ учительницъ и притомъ такихъ, которыя по духу и направленію подходили бы къ средѣ церковно-приходской жизни, для духовенства представляется дѣломъ, заслуживающимъ не малаго вниманія. Для священника, какъ руководителя церковно-приходской школы, не безразлично, будетъ ли дѣло женскаго обученія состоять въ рукахъ учительницы, по своему воспитанію близко стоящей къ церковно-приходской средѣ, или во главѣ школьнаго обученія приходскихъ дѣвочекъ встанетъ лицо, чуждое духу церковно-приходской жизни. Въ этомъ отношеніи дочери духовенства въ качествѣ учительницъ могли бы оказаться ближайшими исполнительницами задачи школьнаго обученія приходскихъ дѣвочекъ, лишь только бы имъ самимъ (дочерямъ духовенства) даны были средства достаточно подготовиться къ выполненію этой задачи, иначе сказать, получить школьное образованіе, въ достаточной мѣрѣ возвышающее степень умственнаго развитія и въ соотвѣтственной мѣрѣ дающее запасъ знанія.

Но выше мы замѣтили, что обученіе дочерей въ гимназіяхъ особенно для сельскаго духовенства обходится дорого и превышаетъ средства тѣхъ отцевъ семействъ, которые имѣютъ нѣскольکو дѣтей, одновременно нуждающихся въ образованіи. Отсюда вытекаетъ необходимость для духовенства самому подумать объ организаци такого учебнаго заведенія, куда бы родители могли помѣщать своихъ дочерей съ меньшею затратою матеріальныхъ средствъ, но гдѣ бы послѣднія, а также и сироты—дѣвочки могли получать образованіе полное, по объему своему неуступающее

по крайней мѣрѣ женскимъ гимназіямъ министерства нар. просв; иначе сказать, забота объ образованіи дочерей вызываетъ духовенство Рижской Епархіи подумать объ учрежденіи женскаго Епархіальнаго училища, съ открытіемъ въ него доступа дочерямъ инословныхъ родителей. Нѣтъ сомнѣнія, что это училище самому духовенству послужило бы облегченіемъ для воспитанія своихъ дочерей, вызвало бы сочувствіе со стороны публики и привлекло бы охоту инословныхъ родителей къ помѣщенію своихъ дочерей въ семь училищъ за опредѣленную плату, вслѣдствіе чего училище могло бы рассчитывать на увеличеніе средствъ своего матеріальнаго обезпеченія.

Въ основныхъ своихъ чертахъ училище могло бы быть учреждено по уставу женскихъ Епархіальныхъ училищъ 1868 г. съ значительнымъ только измѣненіемъ объема учебнаго плана. Предметы преподаванія могли бы быть слѣдующіе: Законъ Божій, Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, Ариѳметика, начальныя основанія алгебры и геометріи, Физика и краткое естествовѣдѣніе, Всеобщая гражданская и Русская исторія, Географія, Педагогика, Нѣмецкій и Французскій яз., Эстскій и Латышскій языкъ, Рисованіе, Чистописаніе, Церковное Пѣніе и Рукодѣлье.

Чтобы училище по постановкѣ учебнаго дѣла не уступало женскимъ гимназіямъ, оно должно быть семиклассное, кромѣ приготовительнаго класса. Число уроковъ по классамъ могло бы быть распредѣлено такъ:

Предметы	К Л А С С Ы.							
	приг.	I	II	III	IV	V	VI	VII
Законъ-Божій	4	2	2	2	2	2	2	2
Русс. яз. съ церковно-слав. и Словесн.	6	4	4	4	4	4	4	4
Ариѳметика	6	3	3	3	3			
Математика (начальныя основ. Алгебр. и Геом.)						2	2	2
Физика							3	3
Краткое естествовѣд.					2	2		
Всеобщ. гражд. и Рус. Исторія			2	2	2	3	3	2

Предметы	К Л А С С Ы.							
	приг.	I	II	III	IV	V	VI	VII
Географія		2	2	2	2			1
Космографія								1
Педагогика								2
Нѣмецк. яз.		4	3	3	3	3	3	3
Франц. яз.		4	3	3	3	3	3	2
Чистописаніе	4	2	2	1	1			
Рукодѣлье				2	2	2	2	2
Эстск. и Латышск. яз.		2	2	2	2	2	2	2
Пѣніе		1	1	1	1	1	1	1

Примѣч. 1. Занятія музыкою внѣ класснаго времени за особую плату по соглашенію съ родителями.

Примѣч. 2. Уроки Латышскаго и Эстскаго языковъ могутъ быть сводные, т. е. могутъ брать уроки вмѣстѣ I-й кл. со II-мъ, III-й кл. съ IV-мъ и V, VI и VII кл. вмѣстѣ.

Для расчисленія, во сколько могло бы обойтись содержаніе училища, возьмемъ во вниманіе 1., вознагражденіе учителей за уроки, которое можетъ быть не менѣ преподавателямъ по 50 р., а преподавательницамъ по 40 р. за годичный урокъ. 2., Число воспитанницъ училища. Опредѣлимъ таковое въ 105 воспитанницъ, полагая на классъ среднимъ числомъ по 15 (беремъ меньшее число), кромѣ приготовительнаго класса, который можетъ быть только смотря по нуждѣ. Въ числѣ 105 предположимъ 80 пансіонерокъ своекоштныхъ и 25 приходящихъ (эти цифры беремъ произвольно, такъ какъ въ существѣ дѣла общій итогъ расхода по содержанію училища мало измѣняютъ). 3., плату за содержаніе своекоштныхъ пансіонерокъ и обученіе приходящихъ. Плата эта можетъ быть положена съ своекоштныхъ пансіонерокъ духовенства по 150 р., изъ чего расходуютъ 110 р. на содержаніе пансіонерокъ пищею и одеждою, а 40 р. отчисляя на покрытіе расхода по содержанію штата служащихъ при училищѣ. Плату же съ своекоштныхъ пансіонерокъ инословныхъ предположимъ 250 р., изъ нихъ расходуютъ на содержаніе воспитанницъ пищею и одеждою 110 р., отчисляя 40 р. на содержаніе штата и 100 р. на образованіе стипендіи для бѣдныхъ воспитанницъ духовнаго вѣдомства.

VI VII  
1  
1  
2  
3  
3  
2  
2  
2  
1  
1

за осо-

могутъ

о II-мъ,

одержа-

чителей

нмъ по

ккъ. 2.,

05 вос-

беремъ

ый мо-

едполо-

ги циф-

общій

ь). 3.,

іе при-

тнхъ

110 р.

числяя

и учи-

овныхъ

воспи-

держа-

тъ вос-

Соотвѣтственно сему росписанію уроковъ, а также въ виду другихъ служащихъ лицъ при училищѣ, штатъ предполагаемаго училища потребовалъ бы слѣдующаго содержанія: Начальницѣ 800 р., шести класснымъ наставницамъ 1800 р., двумъ ихъ помощницамъ 500 р., Законоучителю 900 р. и ему же какъ инспектору классовъ 150 р., преподавателямъ русскаго языка 1400 р., Ариѳметики 600 р., Математики 300 р., Физики 300 р., Краткаго естествовѣдѣнія 200 р., Всеобщей гражд. и Русской исторіи 600 р., Географіи 450 р., Космографіи 50 р., Педагогика 100 р. Нѣмецкаго языка 1100 р., Француз. яз. 1050 р., Эстскаго и Латышскаго яз. 600 р. (двумъ по 300 р.), Чистописанія 300 р., церковнаго пѣнія 200 р., Рукодѣля 300 р., Врачу 100 р., Эконому 300 р., Письмоводителю 100 р., Учительницѣ пригот. класса 400 р., итого 12600 р. Но содержаніе сего штата сократится на 560 р. если въ первыхъ четырехъ классахъ допустить преподавательницъ по Русскому, Французскому, Нѣмецкому яз. Ариѳметикѣ и Географіи, полагая за урокъ по 40 р.

Кромѣ содержанія штата потребуются расходы по найму и содержанію дома. Сообразно съ вышепредположеннымъ числомъ воспитанницъ расходъ этотъ опредѣлится въ слѣдующихъ цифрахъ: 1., на наемъ дома 3000 р. 2., на отопленіе 1200 р. 3., освѣщеніе 350 р. 4., на жалованье прислугѣ 1200 р. и содержаніе ея пищею 500 р. 5., другіе хозяйственные расходы 1000 р. Итого 7400 р.

Прим. 1. Въ первые три года домъ можно нанять за 1500 р., а остальные изъ 3000 р. предположенныхъ на наемъ дома 1500 р. могутъ быть употребляемы на первоначальное обзаведеніе училища.

Примѣч. 2. На первоначальное обзаведеніе постельными принадлежностями должна быть единовременно взимаема по расчету плата. Далѣе расходъ: на содержаніе 80 своекоштныхъ пансіонерокъ пищею и одеждою потребуется по 110 р. на каждую, что составитъ 8800 р., на учебники (300 р.) и библіотеку 300 р. на медикаменты 150 р. А всего расхода 29250 р. Но откуда же взять средства на покрытіе сего расхода? Въ примѣч. къ § 14 Уст. Епарх. жен. учил. сказано: «источниками для содержанія

училища могутъ служить: а., добровольныя пожертвованія духовенства и, съ разрѣшенія преосвященнаго, отдѣленіе изъ кошелевыхъ церковныхъ суммъ; б., пожертвованія отъ разныхъ учреждений и лицъ по пригласительнымъ печатнымъ листамъ, выдаваемымъ чрезъ Консисторію отъ училищнаго совѣта приходскимъ священникамъ; в., плата за содержаніе въ училищѣ дочерей достаточныхъ родителей духовнаго званія, а также плата за обученіе и содержаніе всѣхъ воспитанницъ другихъ сословій. Сверхъ того духовенство можетъ изыскивать и другіе законные способы и мѣры къ достаточному содержанію училища и съ разрѣшенія преосвященнаго приводитъ ихъ въ дѣйствіе.“ Въ виду сего, еслибы духовенство Рижской Епархіи по 1% отчислило съ церковныхъ капиталовъ, хранящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, съ свѣчной прибыли, кружечнаго и кошелековаго сбора, а также съ получаемаго имъ жалованья и, кромѣ сего, удѣлило по расчету среднимъ числомъ по 25 р. съ причетовыхъ земельныхъ угодій, то вмѣстѣ съ платою за содержаніе пансіонерокъ и ученіе приходящихъ воспитанницъ составитъ сумма достаточная для покрытія  $\frac{2}{3}$  исчисленныхъ расходовъ по содержанію училища. Сдѣлаемъ расчетъ частице: 1., Церковной суммы въ билетахъ по Рижской Епархіи имѣется 140594 р.; за прошлый годъ свѣчной выручки было 21356 р., кружечнаго и кошелековаго сбора 28720 р., итого 165470 р., что по 1% дало бы 1654 р.

2., На жалованье духовенства Рижской Епархіи въ текущемъ году ассигновано 350975 р., что по 1% дало бы 3509 р. Когда при Высокопреосвященнѣйшемъ Архіепископѣ (нынѣ Митрополитѣ) Платонѣ былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи въ Ригѣ женскаго духовнаго училища и было сдѣлано обращеніе къ духовенству за пожертвованіями, то священники жертвовали по 5, 10 и 15 р., даже причетники не щадили жертвъ на общественное благо. Замѣтимъ, это было въ то время, когда духовенство получало жалованье въ значительно меньшемъ размѣрѣ. Позволительно думать, что и въ настоящее время при лучшихъ средствахъ духовенство не откажется принести жертву на общее благо.



3., Въ 90 приходяхъ Рижской Епархіи причты имѣютъ земельные надѣлы, изъ коихъ большая часть даетъ значительные доходы отъ 400 до 1000 р. и болѣе. Половина же причтовъ не имѣетъ никакого земельного обезпеченія. Это причты болѣею частію въ новоустроенныхъ приходяхъ, гдѣ отъ духовенства требуется болѣе трудовъ въ пастырской дѣятельности, а вознагражденіе за трудъ имѣется менѣе, сравнительно съ причтами обезпеченными земельными надѣлами. Было бы справедливо въ отношеніи къ причтамъ безземельнымъ, если бы съ доходовъ отъ причтовыхъ земельныхъ угодій отчислить извѣстный процентъ на содержаніе предполагаемаго женскаго Епархіальнаго училища. Предположимъ вносъ отъ земельныхъ надѣловъ пропорціонально ихъ доходу среднимъ числомъ по 25 р. и тогда съ 90 земельныхъ надѣловъ получится вноса 2250 р.

4., Сборъ за ученіе полагая съ 25 приходящихъ по 50 р. и за содержаніе 80 своекоштныхъ пансіонерокъ по 150 р. составитъ 13250 р.

Итакъ доходовъ можно ожидать 20663 р., расходу же потребовалось бы 29250 р. Такимъ образомъ оказывается дефицитъ 8587 р. Дефицитъ этотъ современемъ могъ бы уменьшиться, если бы исходатайствовать разрѣшеніе продать землю, принадлежащую Епархіальному вѣдомству, извѣстную въ Ригѣ подъ именемъ военныхъ огородовъ. Всей земли за размежеваніемъ улицъ имѣется на продажу 26000 кв. саж. Цѣна за сажень среднимъ числомъ 2 р. по оцѣнкѣ городской думы. Такимъ образомъ за землю выручилась бы сумма 52 т. что дало бы ежегоднаго дохода 2470 р.

Вообще, еслибы духовенство Рижской Епархіи сочувственно отнеслось къ проектируемому женскому Епархіальному училищу и принесло жертвы изъ вышеуказанныхъ источниковъ доходовъ, то можно бы было надѣяться, что благопечительное Высшее церковное Начальство, вслѣдствіе ходатайства мѣстной Епархіальной власти, съ своей стороны дало бы средства къ покрытію вышеозначеннаго дефицита.

## Р Ъ Ч Ъ,

сказанная при погребеніи Михаила Николаевича Харузина законоучителемъ Ревельскихъ гимназій, священникомъ Н. Лекаревымъ.

16-ть лѣтъ назадъ я встрѣтилъ въ здѣшней губернской гимназій до 10-ти питомцевъ-москвичей, и въ числѣ ихъ покоющагося нынѣ во гробѣ семъ М. Харузина.

Вдали отъ московскаго шума городскаго, въ средѣ большинства не-русскихъ людей, мальчикъ усердно занимался школьнымъ дѣломъ. Вниманіе на урокахъ, усердная подготовка ихъ дома, примѣрная почтительность къ наставникамъ—вотъ отличительныя черты почившаго, какъ гимназиста. Не быстро, но постепенно, съ переходомъ изъ класса въ классъ, обнаруживались его способности.

Принимая въ годы отрочества, подобно прочимъ своимъ товарищамъ, все на вѣру, въ послѣднихъ классахъ онъ нерѣдко обращался къ намъ за разрѣшеніемъ «недоумѣнныхъ» вопросовъ въ области религіи. И въ этихъ вопросахъ мы видѣли не простое желаніе убить время или щегольнуть нѣкоторою богословскою начитанностію . . . Нѣтъ, предъ нами являлся юноша, стремившійся исполнить наставленіе апостола: «да будетъ вѣра ваша разумна; будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета оставать въ вашемъ упованіи (въ исповѣдуемомъ вами ученіи) дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ» (I Петр. 3, 15).

Съ «аттестатомъ зрѣлости» въ рукахъ, съ навыкомъ къ усидчивому труду, съ стремленіемъ провѣрить сообщаемое собственнымъ разумомъ, съ любовію ко всему русскому-родному, юноша отправился на родину и поступилъ въ число студентовъ славнаго Московскаго университета. «Занимаясь обычнымъ правомъ, онъ предпринимаетъ поѣздку въ область Войска Донскаго, чтобы путемъ личнаго наблюденія надъ народной жизнью пополнить свои свѣдѣнія, почерпнутыя изъ матеріала, уже опубликованнаго изслѣдователями» . . . Онъ «посѣтилъ всѣ типическія мѣстности об-

ласти, извлекъ изъ архивовъ до двухъ тысячъ характерныхъ рѣшеній станичныхъ судовъ, сдѣлокъ и договоровъ и добылъ свѣдѣнія по разнымъ вопросамъ изъ устъ самихъ казаковъ».

Ему какъ «Секретарю Отдѣла Этнографіи при Импер. Обществѣ любителей естествознанія, антропологии и этнографіи, поручено было составленіе программы для собиранія свѣдѣній объ юридическихъ обычаяхъ». Порученіе исполнено солидно . . . Результатомъ трудовъ явилась «Программа» въ 335 печатныхъ страницъ!

Наконецъ, мы слышимъ, что Совѣтъ университета, принимая во вниманіе прекрасныя способности почившаго, его трудолюбіе и любовь къ наукѣ, предлагаетъ ему подготовиться къ занятію профессорской каѳедры. Харузинъ отправляется въ Берлинъ.

Но и среди занятій университетскихъ и далекихъ, долгихъ путешествій съ ученою цѣлю, почившій не прерывалъ связи съ своимъ первоначальнымъ питомникомъ просвѣщенія.

Онъ шлетъ бывшимъ, по собственнымъ словамъ ого, «глубокоочтимымъ и многолюбимымъ» наставникамъ «въ знакъ памяти» свои печатные труды.

Можно-ли такого ученаго, такого добраго питомца, лежащаго нынѣ «безгласнымъ и бездыханнымъ», не почтить слезою любви и глубокой скорби?!

Проходятъ годы, и снова я вижу его въ Ревелѣ: вижу и слушаю: нашъ ученикъ становится учителемъ! . . . Что же привело его снова сюда? Что побудило его отказаться отъ мирныхъ занятій наукою, отъ мирнаго пользованія наслѣдіемъ трудовъ отца своего?

Въ древней Руси, на зовъ собирателей и устроителей ея, ото всѣхъ концовъ собиралися добрые витязи—дружинники, собиралися на подвиги добывать: себѣ — славу, Государю — честь.

Богу благодареніе, Русская земля не оскудѣла: не извелись на ней слуги вѣрныя, витязи древніе. Нашъ оплакиваемый нынѣ М. Харузинъ—добрый витязь-дружинникъ нашихъ дней.

Вооруженный знаніемъ науки, воодушевленный чистой любовью къ землѣ родной, согрѣтый теплотой вѣры въ святость

долга и призванія, онъ прибылъ въ древнюю вотчину Русскихъ Государей и сталъ подъ знамя . . .

Онъ былъ слугитель слова и ревностный исполнитель дѣла. Скажу даже — онъ былъ любимое дитя Божіе: такое въ немъ было рѣдкое обиліе даровъ чистой души съ возвышенными свойствами непорочнаго сердца, и удѣлъ не многихъ — общая любовь, общее уваженіе въ столь юные годы!

Искуснымъ перомъ своимъ онъ способствовалъ просвѣтлѣнію многихъ и многихъ вопросовъ житейскихъ, оставивъ исписанныя книги, а щедрая отзывчивость на все благое содѣлала его участникомъ всего, что созидалось при немъ во славу церкви Божіей или на благо русской семьи. И, какъ воинъ—христіанинъ вездѣ онъ былъ скромный, весь преданный общему благу, слѣдуя изреченію: «не намъ, не намъ, а имени Твоему даждь славу».

Слава землѣ той, у которой есть такіе работники! Благо тому обществу, для котораго они трудятся, и честь той семьѣ, которая воспитала ихъ! . . .

По неисповѣдимымъ путямъ Божіимъ этотъ дивно-прекрасный витязь отнять отъ насъ.

Да будетъ воля твоя, Боже праведный! Намъ—служителямъ Церкви и вамъ, братіе, остается помолиться о немъ и молитвами проводить душу его въ селенія горняя— въ сонмъ почившихъ малыхъ и великихъ собирателей и устроителей русской земли.

---

**Состояніе церковнаго пѣнія въ православныхъ церквахъ Прибалтійскаго края и мѣры къ его возвышенію за послѣднее время.**

*(Продолженіе).*

Обративъ вниманіе на необходимость правильнаго выпѣванія и разумѣнія воспитанниками церковно-славянскаго текста пѣснопѣній, а также на изученіе ими на память церковныхъ напѣвовъ въ связи съ изученіемъ текста, и указавъ подробно, какія пѣснопѣнія изъ годичнаго круга должны быть ими заучены на память и какія по нотнымъ книгамъ, комиссія указывала на

необходимость измененія метода класснаго преподаванія церковнаго пѣнія, на требованіе болѣе строгой отчетности отъ учениковъ въ ихъ познаніяхъ по этому предмету, а также и на порядокъ практическихъ занятій учениковъ церковнымъ пѣніемъ внѣ класснаго урочнаго времени.

При классномъ преподаваніи церковнаго пѣнія комиссія предполагала необходимымъ ограничить теорію гармоніи и исторію церковнаго пѣнія въ пользу практическихъ занятій по сему предмету, именно: «строго держаться указа о семъ Святѣйшаго Синода отъ 7 Апрѣля 1880 г. за № 1324, по которому при преподаваніи церковнаго пѣнія имѣются въ виду практическія цѣли и нужды православнаго богослуженія. Главнымъ предметомъ занятій на урокахъ церковнаго пѣнія должно служить практическое изученіе древнихъ и обычныхъ церковныхъ напѣвовъ, а равно тѣхъ произведеній русскихъ композиторовъ, кои одобрены для исполненія при церковномъ богослуженіи, при чемъ музыкально-теоретическія свѣденія вводятся въ преподаваніе лишь въ предѣлахъ возможности и нужды и не какъ отдѣльный теоретическій курсъ (для котораго нѣтъ и времени), а какъ теоретическое изъясненіе изучаемыхъ пѣснопѣній съ обращеніемъ особаго вниманія на теорію церковнаго осмогласія въ разныхъ практическихъ его приложеніяхъ съ присовокупленіемъ, еслибы оказалось время, знакомства съ исторіей православнаго русскаго церковнаго пѣнія.»

Коммиссіею обращено вниманіе на введеніе въ духовномъ училищѣ и семинаріи однообразныхъ напѣвовъ, опредѣленныхъ руководствомъ и пособій по церковному пѣнію, и на письменныя работы воспитанниковъ по сему предмету. «Во избѣжаніе сбивчивости въ напѣвахъ, до изданія обязательнаго учебника по церковному пѣнію, въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ должны быть приняты напѣвы простаго пѣнія или Петербургскій придворный по изданію г. Бахметева, или Московскій обычный по изданію Московскаго общества любителей церковнаго пѣнія. Совмѣстное же употребленіе тѣхъ и другихъ напѣвовъ не должно быть допускаемо.—Для большаго закрѣпленія въ памяти учащихъ пройденнаго по церковному пѣнію, для возбужденія ихъ къ

самодѣтельности и надлежащему вниманію, равно какъ и для занятія не могущихъ пѣть, преподаваніе церковнаго пѣнія должно быть сопровождаемо письменными работами воспитанниковъ. Работы эти могутъ состоять: въ каллиграфіи нотныхъ знаковъ, въ записываніи интервалловъ и мелодій съ голоса, въ разложеніи мелодій на ихъ составныя части, въ переложеніи мелодій изъ одного лада въ другой и въ перепискѣ съ однихъ ключей на другіе и проч., вообще въ практическомъ рѣшеніи разныхъ задачъ соотвѣтственно предмету преподаванія.»

Введенныя въ семинаріи по этому проекту обязательныя для всѣхъ воспитанниковъ письменныя работы, состоящія, смотря по классу, частію въ голосовыхъ упражненіяхъ, частію въ краткихъ записяхъ употребительнѣйшихъ напѣвовъ на гласы, частію въ разложеніи мелодій особенно знаменнаго распѣва на мелодическія строки съ соотвѣтственными объясненіями, частію въ примѣрахъ при изученіи теоріи пѣнія и его гармоніи, стали необходимостію при преподаваніи церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ семинаріи. Помогая класснымъ занятіямъ по церковному пѣнію и замѣняя краткія руководства по этому предмету, или содержа изъ нихъ необходимыя выписки, нотныя тетради воспитанниковъ, по выходѣ ихъ изъ семинаріи должны уноситься ими съ собою и служить имъ въ послѣдствіи не только напоминаніемъ изученныхъ ими въ школѣ церковныхъ напѣвовъ съ ихъ основаніями, но и дешевымъ для нихъ руководственнымъ указаніемъ при ихъ послѣдующихъ практическихъ занятіяхъ церковнымъ пѣніемъ.

Въ прочихъ отношеніяхъ, по мнѣнію комиссіи, программа церковнаго пѣнія, какъ относительно предмета занятій, такъ и распредѣленія его по классамъ въ Рижскомъ дух. училищѣ и семинаріи, должна быть примѣнена къ общей программѣ церковнаго пѣнія для всѣхъ православныхъ семинарій и духовныхъ училищъ.

Въ ряду практическихъ занятій воспитанниковъ церковнымъ пѣніемъ внѣ класснаго времени и сверхъ утвержденной программы преподаванія комиссія обратила вниманіе на необходимость развитія въ дух. училищѣ и семинаріи хороваго пѣнія, а также

установленія общаго пѣнія всѣхъ воспитанниковъ въ семинарской церкви и упражненія ихъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи на мѣстныхъ языкахъ при самомъ богослуженіи. «Мѣстныя церковныя обстоятельства, говорится въ проэктѣ, именно: образованіе православныхъ приходо́въ изъ бывшихъ лютеранъ и положеніе ихъ среди лютеранъ, привыкшихъ къ общему народному пѣнію, сопровождаемому гармонією органовъ, требуетъ, чтобы православные священники и псаломщики и сами были свѣдущими исполнителями и олытными руководителями другихъ въ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній, а также способными и свѣдущими устроителями церковно-приходскихъ хоровъ и преподавателями церковнаго пѣнія въ народныхъ школахъ.» Поэтому комиссія находила необходимымъ обратить вниманіе на улучшеніе хорового пѣнія и введеніе общаго пѣнія воспитанниковъ при богослуженіи. Хоровое клиросное пѣніе въ семинаріи за послѣднее время дѣйствительно не только улучшилось, но и болѣе упрочено на будущее время. Ученическая бібліотека пополнена разными нотными изданіями, руководствами и пособіями по церковному пѣнію, которыхъ прежде въ ней почти не было. Затѣмъ въ послѣднее время до одной трети всѣхъ воспитанниковъ семинаріи участвуютъ въ церковномъ пѣніи въ разныхъ хорахъ: архіерейскомъ, двухъ семинарскихъ—правомъ и лѣвомъ—и въ Эстонскомъ хорѣ при Петропавловской церкви. Заведено и общее пѣніе воспитанниковъ не только на ихъ домашнихъ молитвахъ, но въ семинарской церкви при богослуженіи.

Но по мѣстнымъ условіямъ, говорится въ проэктѣ комиссіи, «для учениковъ Рижскаго дух. училища и семинаріи, приготовляющихся къ совершенію православнаго богослуженія въ краѣ, недостаточно изучать богослужебныя пѣснопѣнія на одномъ славянскомъ языкѣ. Они, по возможности, должны быть упражняемы въ церковномъ пѣніи и на мѣстныхъ языкахъ, именно: обучающіеся эстскому языку—на эстскомъ, обучающіеся же латышскому—на латышскомъ языкѣ. Въ противномъ случаѣ по поступленіи на службу имъ придется начинать учиться пѣнію снова на мѣстныхъ языкахъ и самимъ приспособлять напѣвы къ латышскому и эстскому текстамъ, что болшею частію совершается

неумѣло и съ искаженіемъ самаго напѣва. Способъ изученія православнаго богослуженія и въ частности церковныхъ напѣвовъ, на мѣстныхъ языкахъ опредѣленъ указомъ Свят. Синода (1866 г.), по которому ученики отъ времени до времени присутствуютъ на эстскомъ и латышскомъ богослуженіи. Остается только, при благоприятныхъ къ тому обстоятельствахъ, примѣнить его къ дѣлу, сформировавъ группы поющихъ для отправленія богослуженія подъ управленіемъ способнѣйшихъ къ церковному пѣнію учениковъ.» Въ послѣдствіи (съ 1888 г.) нашлась возможность примѣнить въ семинаріи къ дѣлу и эту мѣру.

Сверхъ того «воспитанники, по проэкту комиссіи, обязываются и въ каникулярное время неопустительно посѣщать богослуженіе въ дни воскресные и праздничные, читать и пѣть на клиросѣ, о чемъ и должны представлять свидѣтельства мѣстныхъ причтовъ.» Въ исполненіе сего требованія въ настоящее время всѣ воспитанники семинаріи и училища неопустительно доставляютъ свидѣтельства мѣстныхъ причтовъ объ участіи ихъ во время отпусковъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, а нѣкоторые изъ нихъ, какъ видно изъ этихъ свидѣтельствъ, своимъ дѣятельнымъ участіемъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи заслужили общую благодарность и клира и прихожанъ.

Таковъ проектъ комиссіи, утвержденной въ порядкѣ мѣстнаго управленія семинаріею и затѣмъ во всѣхъ его пунктахъ вошедшій въ семинарскую практику. Проектъ этотъ вызвалъ особую благодарность мѣстнаго Преосвященнаго, Преосвященнѣйшаго Доната Епископа Рижскаго и Митавскаго, въ резолюціи котораго между прочимъ сказано: «особенно благодарю комиссію за ея соображенія по церковному пѣнію въ училищѣ и семинаріи. Правленія обоихъ учебныхъ заведеній окажутъ самое заботливое вниманіе къ выполненію этихъ соображеній, отвѣчающихъ самой настоятельной нуждѣ Рижской епархіи.»

Вскорѣ затѣмъ послѣдовало примѣненіе въ семинаріи устава 1884 года и издана по церковному пѣнію общая для всѣхъ семинарій обязательная программа, а затѣмъ и новыя разъяснительныя и дополнительныя по сему предмету постановленія учебнаго комитета при Свят. Синодѣ, согласно съ которыми и про-



исходитъ въ настоящее время преподаваніе церковнаго пѣнія въ Рижской Духовной Семинаріи и Училищѣ.

Инспекторъ Рижской Духовной Семинаріи *И. Вознесенскій.*

*(Продолженіе будетъ.)*

**Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1888 г.**

На мызу Лайзбергъ Его Преосвященство прибылъ въ 6½ часовъ по полудни.—Богослуженіе въ Лайзбергской церкви открыто 1 янв. 1851 г. До 1873 г. церковь не имѣла опредѣленнаго помѣщенія. Въ 1873 г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ было устроена настоящая каменная церковь по одному образцу съ другими Министерскими церквами; церковь довольно обширная, но для прихода въ 3000 душъ обоюга пола тѣсная; утварью она достаточна, ризница въ ней лучше, чѣмъ въ другихъ церквахъ Эзельскихъ, кромѣ Арнсбургской; церковь недавно отремонтирована. Приходомъ завѣдуетъ священникъ П. Пановъ съ 1868.

При въѣздѣ въ мызу Лайзбергъ Владыкѣ доложили, что народу и ученикамъ приходскихъ школъ объявлено, что Архипастырь будетъ въ храмѣ въ воскресенье 15 Мая; въ этотъ день утромъ было велѣно имъ собраться. Такъ какъ встрѣча Владыкѣ не готовилась въ день его пріѣзда на мызу Лайзбергъ, то онъ прослѣдовалъ прямо въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ ночлегъ. Здѣсь ему представился мѣстный причтъ. Владыка разспрашивалъ его о состояніи приходскихъ школъ, учителяхъ и числѣ учащихся. Засимъ Преосвященный сдѣлалъ распоряженіе о богослуженіи 15 Мая и о томъ, чтобы все было приготовлено для служенія имъ самимъ молебна по случаю Высочайшаго торжественнаго дня—священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Императора и Императрицы Всероссийскихъ.

15 Мая (воскресенье) въ день Священнаго Коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы, Преосвященный Арсеній слушалъ литургію и послѣ оной совершалъ молебенъ въ Лайзбергской Ольгинской церкви. Предъ литургіею Владыка встрѣченъ былъ мѣстнымъ священ-

никомъ и благочиннымъ съ подобающею частію—со св. крестомъ и при пѣніи пасхальной пѣсни: «Свѣтися, свѣтися новый Іерусалиме». Литургію совершалъ о. благочинный Сырковскій съ діакономъ, приглашеннымъ изъ Аренсбурга, такъ какъ мѣстный священ. за болѣзнію не могъ совершать литургію. Молебенъ совершилъ Его Преосвященство со всѣми вышеозначенными лицами и съ ключаремъ Каѳедральнаго собора протоіереемъ Варницкимъ. При выходѣ на молебенъ Владыка обратился къ народу, находящемуся въ храмѣ, съ назидательнымъ словомъ, приличнымъ высокаторжественному дню. Въ своемъ словѣ Архипастырь привѣтствовалъ прихожанъ съ великимъ праздникомъ священнаго коронованія Государя Императора и Государыни Императрицы, разъяснилъ значеніе этого праздника для Россіи, показалъ, въ чемъ состоитъ положенная на этотъ праздникъ молитва церкви о Царѣ и въ чемъ должны состоять наши обязанности по отношенію къ Царю и отечеству и какъ мы должны исполнять ихъ, чтобы быть истинными вѣрноподданными Государя и достойными сынами своего отечества. Слово Владыки, говоренное по—русски, мѣстный священникъ переводилъ на эстонскій языкъ, что дѣлалось и во всѣхъ другихъ церквахъ при посѣщеніи оныхъ Архипастыремъ. Послѣ молебна Владыка благословлялъ весь народъ св. крестомъ, а потомъ вмѣстѣ съ дѣтьми всѣхъ пригласилъ въ школу. На богослуженіи народу было до 600 человекъ.—Въ Лайзбергскомъ приходѣ одна церковно-приходская школа и шесть вспомогательныхъ школъ; всѣхъ учащихся въ сихъ школахъ до 250 человекъ. Его Преосвященство пробылъ въ школъ полтора часа. Экзаменъ производился по тѣмъ же предметамъ, по какимъ и въ другихъ школахъ, то есть по Закону Божію и русскому языку. Ученики приходской и вспомогательныхъ школъ отвѣчали удовлетворительно. Послѣ экзамена розданы были учащимся и народу крестики, а особенно отличающимся трудолюбіемъ и успѣхами даны были книжки о св. Князѣ Владимірѣ. Эти же книжки даны были по 1 экземпляру на каждую школу. Заключительная молитва пропѣта была всѣми на открытомъ воздухѣ предъ церковію. Отпустивши народъ и учениковъ, Владыка возвратился въ домъ священника, гдѣ кушалъ чай, а отъ хлѣба-соли

отказался по причинѣ неудовлетворительнаго состояніи здоровья. Въ 2½ часа по полудни Владыка отправился далѣе на мызу Эрико для обзора Иоанновской Свято-Троицкой церкви, куда прибылъ въ 5 часовъ.

Иоанновская Троицкая церковь предположена была къ открытію въ 1846 г., но богослуженіе началось въ ней 1 января 1850 г. До 1873 г. церковь не имѣла опредѣленнаго помѣщенія и мѣста; переходила съ одной мызы въ другую и помѣщалась въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Въ 1873 г. была построена Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ настоящая церковь. Она зданіемъ каменная и построена по одному образцу съ вышеозначенными министерскими церквями. Утварью и ризницею она достаточна, и Преосвященный нашель, что она содержится опрятно. Прихожанъ при церкви болѣе 2000 человекъ обоого пола. Настоятель сей церкви Благодѣтельный Эзельскихъ церквей о. Петръ Сырковскій, приходомъ завѣдуетъ съ 1868 г. Въ нынѣшнемъ г. онъ награжденъ камилавкою. Пастырь онъ любимый своими прихожанами, которые ко дню 25-лѣтія его священническаго служенія приготовили ему наперсный крестъ и просили Владыку возложить на него; но Владыка разрѣшилъ прихожанамъ поднести крестъ своему пастырю, а сему послѣднему принять оный въ качествѣ подарка, повременивъ возложеніемъ онаго на себя впредь до полученія наперснаго креста, выдаваемого Св. Синодомъ. Прихожане просили Владыку возложить крестъ на священника о. П. Сырковского въ слѣдующихъ словахъ:

«Ваше Преосвященство Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Мы нижеподписавшіеся прихожане Иоанновской православной церкви, что на островѣ Эзелѣ, уполномочиваемъ своего церковнаго старосту по случаю празднованія двадцатипятилѣтняго юбилея въ іерейскомъ санѣ священника нашего о. Петра Сырковского преподнести ему сей наперсный крестъ въ знакъ выраженія нашего къ нему уваженія и искренней любви, а потому всепокорнѣйше просимъ Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, дозволить ему принять сей наперсный крестъ въ столь незабвенно-радостный для насъ—прихожанъ Иоанновской церкви день, въ

который Вы, Милостивѣйшій Архипастырь, удостоили церковь нашу своимъ дорогимъ посѣщеніемъ; соблаговолите, Преосвященнѣйшій Владыко, принять нашу всепокорнѣйшую просьбу возложить и носить нашему любимому пастырю сей наперсный крестъ. Владыка похвалилъ любовь прихожанъ къ своему духовному отцу и разъяснилъ имъ, почему онъ въ настоящее время не можетъ возложить св. креста на ихъ пастыря. Затѣмъ Архипастырь поблагодарилъ прихожанъ, что они въ большомъ количествѣ дождались его, оставшись при храмѣ послѣ литургіи ожидать его до 5 часовъ по полудни; привѣтствовалъ ихъ съ высокаторжественнымъ днемъ, объяснилъ имъ значеніе праздника священнаго коронованія, внушалъ имъ молиться за Царя и Царицу и за весь Царствующій Домъ и быть по вѣрѣ, жизни и дѣятельности истинными вѣрноподданными Государя и достойными сынами Россіи. Краткій молебенъ пѣли пѣвчіе очень хорошо. Послѣ молебна Владыка всѣхъ благословилъ и пригласилъ въ школу. Въ Иоанновскомъ приходѣ одна церковно-приходская школа и четыре вспомогательныхъ; всѣхъ учащихся въ сихъ школахъ болѣе 200 учениковъ и ученицъ. Преосвященный пробылъ въ школѣ полтора часа; экзамень производилъ по Закону Божію и русскому языку. Слушалъ пѣніе концерта „воспойте Господеву пѣснь, нову“, раздавалъ крестики народу и ученикамъ. Заключительная молитва была пропѣта предъ церковію на открытомъ воздухѣ. Здѣсь же пѣвчими и народомъ пропѣтъ былъ народный гимнъ „Боже Царя храни!“ Благословивъ народъ и учениковъ Владыка отправился въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ ночлегъ. Обзорнѣемъ Иоанновской церкви и школы закончилась Архипастырская ревизія церквей и приходовъ острова Эзеля.

Общій выводъ изъ этого обзорнѣя можно сдѣлать слѣдующій: а) всѣ православные жители острова Эзеля обезпечены каменными церквами; но б) церкви эти въ то время, когда онѣ строились, быть можетъ, были достаточны для тогдашняго числа прихожанъ, но въ настоящее время онѣ тѣсны; в) отсюда видно, что число православныхъ христіанъ на островѣ Эзелѣ умножилось, а церковные документы показываютъ, что присоединеніе къ православію идетъ безостановочно и теперь, но только

не массами, а единицами и десятками и въ разныхъ приходахъ; г) съ увѣренностью можно сказать, что православіе на о. Эзелѣ стоитъ прочно; д) православныхъ школъ и учащихся въ нихъ весьма достаточно. Но желательно а) еще большаго развитія школъ, б) болѣе постояннаго и неуклоннаго посѣщенія дѣтьми школъ; в) въ самихъ православныхъ болѣе развитія церковности, усердія къ благолѣпію храмовъ, къ большому почитанію праздниковъ и проч. Вообще желательно, чтобы въ нихъ совершенно изгладился духъ лютеранства, а водворялись православно-русскіе религіозные обычаи. Развитие церковности среди православныхъ о. Эзеля, да и вообще Прибалтійскаго края, составляетъ нелегкую и весьма важную задачу для дѣятельности православнаго духовенства.

---

#### Епархіальная хроника.

— 25 сентября Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ Литургіи Преосвященный говорилъ поученіе о любви къ Богу и ближнимъ, какъ двухъ главныхъ заповѣдяхъ закона Божія и о томъ, въ чемъ и какъ можетъ проявляться та и другая любовь.

— 1 октября, въ день Покрова Пресв. Богородицы, Преосвященный Арсеній Божественную Литургію, а послѣ оной молебень совершилъ въ домово́й церкви Рижской Духовно́й Семинаріи по случаю храмоваго праздника въ означенной церкви. На Литургіи Преподаватель Семинаріи Священникъ А. Агрономовъ произнесъ слово на текстъ: *блаженно чрево носившее тя* (Лук. XI. 27) о воспитаніи по образу І. Христа (Лук. II. 40, 46. 52). — По окончаніи богослуженія Владыка обратился къ воспитанникамъ Семинаріи со словомъ назиданія, въ которомъ научалъ ихъ воспитывать въ себѣ религіозно-нравственное чувство и усердіе къ молитвѣ, что особенно желательно видѣть въ воспитанникахъ духовно-учебнаго заведенія и необходимо требуется отъ лицъ, готовящихся къ пастырскому служенію. Благословивъ воспитанниковъ и народъ, Владыка прослѣдовалъ въ ученическую столовую и благословилъ трапезу; затѣмъ посѣтилъ квартиру о. ректора семинаріи, гдѣ вмѣстѣ со служащими при семинаріи откушалъ хлѣба-соли.

— 2 октября Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную Литургію въ градской кладбищенской Покровской церкви. Въ концѣ Литургіи Архипастырь въ своей проповѣди изъяснилъ притчу Спасителя

о талантахъ, которая читалась въ дневномъ евангеліи. Послѣ литургіи Владыка совершилъ панихиду по всѣмъ погребеннымъ на кладбищѣ.

— 9 октября Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную Литургію въ Кафедральномъ Соборѣ. На Литургіи былъ рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Рижской Петропавловской церкви Николай Чистяковъ, назначенный въ Кергесаарскій приходъ на о. Даго. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство говорилъ проповѣдь на дневное евангеліе объ исцѣленіи бѣсноватой дочери жены хананейской. Въ своемъ словѣ Владыка указалъ въ лицѣ жены хананейской образецъ материнской любви къ дѣтямъ и сильной вѣры въ І. Христа и разъяснилъ, почему Господь не вдругъ исполняетъ наши прошенія и оставляетъ ихъ иногда безъ исполненія.

— 5 и 6 октября Преосвященный Арсеній посѣтилъ Рижскую духовную Семинарію и духовное Училище. Во время посѣщенія Владыка осматривалъ всѣ помѣщенія воспитанниковъ въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ и присутствовалъ на урокахъ во всѣхъ классахъ.

---

### Изъ м. Куркундъ Перновскаго Благодичія. (Корреспонденція).

2-го октября было совершено освященіе обновленнаго Куркундскаго православнаго храма въ Перновскомъ Благодичіи. Храмъ былъ обновленъ на отпущенную епархіальнымъ начальствомъ сумму, такъ какъ самъ приходъ весьма бѣденъ; состоитъ только изъ однихъ батраковъ. Настоятель церкви Священникъ Капитонъ Лебедевъ нарисовалъ на собственныя средства надъ сводомъ у царскихъ воротъ второе пришествіе Спасителя. Ликъ Спасителя и вообще обстановка рисунка весьма прекрасны. Въ подножіи у Спасителя, стоящаго на облакахъ, находятся полукругомъ девять ангеловъ; въ лѣвой рукѣ Спасителя находится св. Евангеліе, а въ правой крестъ и шаръ. На находящемся у него въ рукѣ Евангеліи начертаны слова: *«Приидите благословеніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра»*. Послѣ освященія храма и литургіи былъ совершенъ благодарств. молебень. На молебнѣ Настоятель церкви провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, св. Синоду, Преосвященному Арсенію и всѣмъ Куркундскимъ прихожанамъ. По окончаніи торжества освященія всѣ куркундскіе прихожане благодарили настоятеля церкви о. Капитона Лебедева за его услуги по устройству церкви, за пастырскіе труды въ проповѣдываніи Слова Божія и за его ласковую обходительность и искреннія благожеланія прихожанамъ Куркундскаго прихода. Вторично благодаримъ его за это при посредствѣ *«Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»*.  
*Куркундцы.*

---

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ  
НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ  
„Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе“  
(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

Поставивъ своей задачей посильное служеніе св. церкви и наукѣ — преимущественно-богословской редакція «Церков. Вѣстн.» и «Христіан. Чтенія» будетъ и въ слѣдующемъ 1889 году преслѣдовать эту задачу съ неослабной энергіей и настойчивостью. По прежнему питая убѣжденіе, что наше время требуетъ напряженія всѣхъ силъ церкви и науки для выясненія и устраненія затрудненій, создаваемыхъ для высокой миссіи той и другой невѣжествомъ однихъ и легкомысленнымъ невѣріемъ другихъ, редакція считаетъ долгомъ совѣсти вносить свою долю участія въ общія усилія представителей церкви и науки для защиты общаго дѣла общими силами.

Размѣръ и характеръ принимаемаго редакціей участія въ служеніи общему дѣлу выражены въ программахъ академич. изданій. Программа «Церковнаго Вѣстника» разсчитана преимущественно на потребности служителей церкви. Съ этою цѣлью въ нее вводится все то, что, по мнѣнію редакціи, можетъ содѣйствовать правильному пониманію и всестороннему удовлетворенію этихъ потребностей. Сложностью и разнообразіемъ этихъ потребностей, равно какъ и способа удовлетворенія ихъ, объясняется обширность и разнообразіе программы. Въ нее входятъ: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографич. замѣтки, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословск. сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) «въ области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Сверхъ того, въ числѣ объявленій будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Редакція надѣется, что этой программой исчерпываются вполнѣ всѣ существенныя потребности пастырскаго служенія. Если же, вопреки ожиданію, въ ней окажется какой-либо пробѣлъ, то редакція проситъ почтенныхъ служителей церкви указать оный, чтобы она могла принять мѣры къ его восполненію.

Программа «Христіанскаго Чтенія» столь же обширна, но выполняется преимущественно въ интересѣ тружениковъ науки; при чемъ однакожь не упускаются изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Для удовлетворенія этихъ потребностей помѣщаются въ «Христіанскомъ Чтеніи» оригинальныя и перевод. статьи преимущественно апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завѣта (въ 1889 г. будетъ продолжаться печатаніе толкованій на Псалтирь и книгу пророка Исаи), а также неизданные письменные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Въ цѣломъ программы обохъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ многосложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія, съ другой труженикамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и разысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія, и въ тоже время популяризируя результаты обихъ работъ на общую пользу и пастырей и пасомыхъ.

«Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составляютъ въ годъ около двухсотъ пятидесяти пяти (255) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» до 140 л. и «Христ. Чтен.» до 115 л.).

Условія подписки. Годовая цѣна въ Россіи: за оба журн. 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять). Заграницей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургѣ».

### Вышли въ свѣтъ слѣдующія сочиненія Протоіерея Іоанна Наумовича.

- 1) Четыре путеводителя доброй жизни—Москва 1888 г. изд. 2. ц. 20 к.
- 2) Псалтирикъ—Москва 1888 г. . . . . ц. 25 к.
- 3) Завѣтные тополи—Кіевъ, 1888 г. . . . . ц. 10 к.
- 4) О. Ѳеодоръ, Кіевъ 1888 г. . . . . ц. 40 к.
- 5) Степанъ Сторазумовъ. Кіевъ, 1888 г. . . . . ц. 15 к.
- 6) Мессія Праведный, Иисусъ Христосъ Сынъ Божій—разговоръ христіанина съ евреемъ. Кіевъ, 1888 г. (въ 300 стр.) . . . ц. 1 р.

Продаются въ Кіевѣ у книгопродавцевъ: Динтера и Іогансона и у Священника Сулимовской церкви о. Іоанна Мельницкаго. За 100 экз., кромѣ пересылки, уступка 10%.

#### СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Журналы XXI Епарх. Съѣзда.

Отдѣлъ неофициальный. Рѣчь священн. Н. Лекарева.—Состояніе церковнаго пѣнія въ Приб. краѣ.—Обозрѣніе епархіи Пресвященнымъ Арсеніемъ въ 1888 г.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**  
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печатать дозволяется 14 Октября 1888 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Книзевъ. Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.