

НАВѢЩЕНІЕ НАР. ОУЧЕТА

Высочайшимъ повелѣніемъ Императора Александра Николаевича 1877 года

о составленіи казанской епархіи (Окончаніе)

(Окончаніе)

Составленіе казанской епархіи

Послѣднее повелѣніе Императора Александра Николаевича 1877 года

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-
 Подписка принимается въ Каза- гихъ епархіи и вѣдомствъ: от-
 ни, въ редакціи Православнаго дѣльно отъ Православнаго Со-
 Собесѣдника при духовной ака- бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ
 деміи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ. нимъ 10 рубъ съ пересылкою.

1878.

15 июня.

№ 12.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Ка-
 валерской Думы Ордена св. Анны въ 3-й день февраля сего
 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Свя-
 тѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени свя-
 щеннику церкви села Ошняка, лаишевскаго уѣзда, Павлу
 Соколову за 25-ти-лѣтніе усердно-полезные труды по званію
 наставника народнои школы.

ИЗВЛЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

ВЫСОКОПРЕСВЯЩЕННЬИШАГО АНТОНІА, АРХІЕПИСКОПА КАЗАНСКАГО И СВЯЖСКАГО

о состояніи казанской епархіи за 1877 годъ.

(Окончаніе).

Состояніе благочестія въ народъ.

Населеніе православнаго народа въ казанской епархіи, за исключеніемъ тѣхъ приходоѡвъ, гдѣ еще сильно вліаніе раскола или магометанства, вообще не скудно благочестіемъ. Признаки добраго и набожнаго настроенія православныхъ жителей здѣшняго края, ясно усматриваются въ постоянныхъ ходатайствахъ о построеніи новыхъ церквей, въ довольно обильныхъ пожертвованіяхъ на обновленіе и украшеніе храмовъ Божіихъ и въ пользу благотворительныхъ учрежденій, въ многочисленныхъ собраніяхъ при отправленіи торжественныхъ богослуженій, въ томъ усердіи, съ которымъ ежегодно исполняется вѣрующими христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія.

Нѣтъ сомнѣній въ томъ, что уровень знанія истинъ вѣры, заповѣдей и молитвъ въ прихожанахъ постоянно повышается годъ отъ году. Въ этомъ можно убѣдиться изъ того обстоятельства, что въ казанской епархіи имѣется нынѣ до 400 однихъ приходскихъ школъ, гдѣ обучаются обоюго пола десятки тысячъ человѣкъ, и гдѣ преподаваніе Закона Божія занимаетъ первое мѣсто. Тѣмъ не менѣе о средѣ народной нельзя не замѣтить, что она еще не очень просвѣщена, и что знаніе христіанскаго вѣроученія въ массѣ народа далеко не можетъ считаться удовлетворительнымъ и всеобщимъ.

VIII. Человѣколюбивая благотворительность въ паствѣ.

Человѣколюбивая благотворительность прихожанъ въ отчетномъ году преимущественно обнаружилась въ весьма значительныхъ пожертвованіяхъ по поводу войны Россіи съ Турціей въ защиту христіанъ Балканскаго полуострова. Какъ

въ пользу этихъ христіанъ, такъ и на санитарныя нужды дѣйствующей арміи собрано собственно по епархіальному вѣдомству и отослано въ с.-петербургское и московское славянскія благотворительныя Общества Краснаго Креста, болѣе десяти тысячъ рублей, кромѣ значительныхъ пожертвованій разными вещами, именно: холстомъ, бѣльемъ, одѣялами, корпией и прочими санитарными принадлежностями. Мѣстное же управленіе Общества „Краснаго Креста“, въ видахъ поданія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ учредило въ г. Казани до пяти больницъ, снабдивши ихъ всѣмъ необходимымъ госпитальнымъ матеріаломъ и опредѣливъ къ нимъ достаточный медицинскій персоналъ, такъ что въ мѣстное управленіе на эти потребности собрано было пожертвованій болѣе 60,000 рублей. Но не одна война вызвала челоуѣколюбивую благотворительность Общества къ облегченію участи нуждающихся меньшихъ братій нашихъ. Казанскій благотворительный комитетъ содержитъ въ Казани два заведенія, въ высшей степени благотворныя, это — дешевыя столовыя, гдѣ цѣлыя сотни бѣдныхъ людей могутъ находить себѣ ежедневно сытный обѣдъ за самую малую плату, напр. по 5 коп., и горячій чай по 1 коп. за стаканъ. Тотъ же самый комитетъ бесплатно подаетъ врачебную помощь бѣднымъ больнымъ, содержитъ мастерскія и школы и безмездныя квартиры для сиротъ и лицъ крайне нуждающихся. Вообще членовъ этого Общества одушевляють самыя возвышенныя и христіанскія челоуѣколюбивыя стремленія.

Замѣчательныя пожертвованія въ пользу церквей и духовенства.

Но и на нужды собственно епархіальнаго вѣдомства, въ пользу церквей, монастырей и духовенства, пожертвованія также не оскудѣвають. Замѣчательнѣйшія пожертвованія за отчетный годъ сдѣланы казанскими 1-й гильдіи купцами: 1) Павломъ Александровымъ Прибытковымъ до десяти тысячъ рублей на устройство часовни надъ святымъ ключемъ въ царевкокшайской Маріинской Пустыни и на возобновленіе лѣтняго храма въ этой же пустыни съ его дву-

мя икопостасами, 2) Алексѣемъ Лукинымъ Курманаевымъ до 4,500 руб. на украшенія въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ и въ Бизическомъ монастырѣ, 3) Федоромъ Егоровымъ Постниковымъ 4,000 руб. на устройство водопровода для казанскаго женскаго Богородицкаго монастыря, 4) елабужскимъ 1-й гильдіи купцомъ Иваномъ Ивановичемъ Стахѣевымъ 5,000 руб. 5% билетами государственнаго банка на содержаніе вновь учрежденной въ г. Козмодемьянскѣ при Троицкой церкви Черемисской Женской Общины, и 5) землевладѣльцемъ спасскаго уѣзда села Красной Слободы графомъ Комаровскимъ 2,600 руб. въ 5% билетахъ Общества взаимнаго поземельнаго кредита, на содержаніе членовъ мѣстнаго Красно-слободскаго причта. Всѣхъ же пожертвованій на церкви, монастыри и духовенство казанской епархіи за прошедшій годъ поступило болѣе ста семидесяти тысячъ рублей (172,000 р.).

IX. Катихизическія поученія.

Въ предъидущемъ отчетѣ о состояніи казанской епархіи было объяснено, что преподаваніе катихизическаго ученія въ церквяхъ производится по руководству катихизическихъ поученій протоіерея Нордова, которыя, какъ наилучшія, разосланы по всѣмъ церквямъ епархіи, съ предписаніемъ священникамъ читать оныя постоянно съ приспособленіемъ въ частностяхъ, и въ особенности въ правочительныхъ выводахъ, къ умственному и нравственному состоянію и къ особымъ обстоятельствамъ и нуждамъ того или другаго прихода. Кромѣ того въ 1876 году въ городѣ Казани возстановленъ опредѣленный еще въ 1851 году порядокъ произношенія катихизическихъ бесѣдъ. Бесѣды эти были произносимы въ наиболѣе многолюдныхъ церквяхъ города Казани. Священникамъ же уѣздныхъ градскихъ и сельскихъ церквей постоянно внушается, чтобы они знали своихъ прихожанъ по крайней мѣрѣ съ краткимъ катихизисомъ и всемѣрно старались достигнуть каждый въ своемъ приходѣ того, дабы всѣ прихожане, и большіе и малые, знали хотя главнѣйшія молитвы и символъ вѣры, чтобы для достиженія этой цѣли вездѣ введено было обученіе молитвамъ и символу вѣры въ праздничные и воскрес-

ные дни между утреней и обѣдней, или въ особое вечернее время, когда бы священники, или кто либо изъ причта, внятно и раздѣльно читали слово за словомъ, а собравшіеся въ церкви каждый про себя повторяли произносимыя чтеніемъ слова молитвъ и символа, до тѣхъ поръ, пока каждый заучитъ оныя на память; а за симъ должно быть и объясненіе самаго символа. Этотъ порядокъ произношенія катихизическихъ поученій оказавшійся вполне цѣлесобразнымъ, практиковался и въ прошедшемъ году.

Х. Училища при монастыряхъ.

Изъ монастырей казанской епархіи три женскіе имѣютъ училища для малолѣтнихъ, а частію и для совершеннолѣтнихъ, дѣвицъ, именно: казанскій первоклассный Богородицкій, свѣяжскій второклассный Іоаннопредченскій и цивильскій Тихвинскій общежительный. Въ первомъ учащихся дѣвицъ разнаго возраста въ 1877 году было 52, во второмъ 15, и въ третьемъ 25. Въ этихъ училищахъ дѣвицы, кромѣ обыкновенныхъ предметовъ первоначальнаго обученія, обучаются рукодѣліямъ, церковному пѣнію, а въ первомъ училищѣ—еще иконописанію. Успѣхи ученицъ по всѣмъ преподаваемымъ предметамъ вообще удовлетворительны. Мужескіе монастыри имѣютъ училища: Михайло-Архангельскій черемисскій и казанская Седмизерная Богородицкая Пустынь. Въ первой школѣ въ отчетномъ году было 38 учениковъ, а во второй 17. Успѣхи учащихся были довольно удовлетворительны. Въ черемисской школѣ при Михайло-Архангельскомъ монастырѣ хотя былъ перерывъ въ занятіяхъ мальчиковъ на нѣсколько мѣсяцевъ по неимѣнію способнаго учителя, но въ прошлую же осень назначень туда таковой по распоряженію г. директора училищъ казанской губерніи.

Училищъ при приходскихъ церквахъ, содержимыхъ частію собственно духовенствомъ, частію Братствомъ святителя Гурія, и частію съ пособіемъ отъ прихожанъ и земства, 105; въ нихъ столько же законоучителей; учащихся въ нихъ 2405 мужеска пола, и 248 женска, а обоего пола 2653. Состояніе этихъ школъ можно признать удовлетворительнымъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что ежегодно умень-

шающееся число приходскихъ школъ не есть доказательство постепеннаго ихъ закрытія или равнодушія и небреженія со стороны духовенства къ народному образованію, а только указываетъ на переходъ ихъ или въ вѣдѣніе земства, или же министерства народнаго просвѣщенія, которыя вмѣстѣ съ этимъ переходомъ и обезпечиваютъ тѣ школы достаточнымъ содержаніемъ и нужными учебными пособіями.

Изъ школъ церковноприходскихъ особенно благоуспѣшностію отличаются по большей части тѣ, которыя находятся подъ покровительствомъ Братства свят. Гурія. Несомнѣнно, что обученіе въ нихъ распространяется истинно и строго религіозное, а живое и дѣятельное участіе воспитанниковъ сихъ школъ въ церковныхъ службахъ дѣлаетъ изъ нихъ ревностнѣйшихъ чадъ Церкви. Въ школы эти перѣдко привлекаются дѣти и изъ язычниковъ и магометанъ, которые послѣ обученія въ этихъ разсадникахъ христіанства, если не тотчасъ по выходѣ изъ нихъ, то впоследствии, должны перейти въ лоно православія. Неблагоприятнымъ же обстоятельствомъ къ успѣхамъ народнаго образованія нельзя не признать неурожая въ здѣшнемъ краѣ за прошедшій годъ. Понятно, что когда нечѣмъ удовлетворить самой первой вопіющей потребности человѣку въ пищѣ, то сама собою гложетъ всякая другая потребность, особенно высшая потребность въ образованіи.

По отношенію къ расколу имѣютъ нѣкоторое благотворное вліяніе особенно два училища, одно при казанской единовѣрческой Четырехъ-Евангелистовской церкви, гдѣ обученіе производится по старопечатнымъ книгамъ, и куда, хотя и въ маломъ числѣ, ходятъ учиться даже и дѣти раскольниковъ; другое — женское, учрежденное дѣвицею Высогорскою (нынѣ умершею), гдѣ обучаются дѣти преимущественно раскольниковъ, но подъ наблюденіемъ профессора казанской духовной академіи Ивановскаго, направляемая къ единенію съ православною церковію и ея спасительнымъ ученіемъ.

Благотворенія въ пользу училищъ, по случаю весьма тяжкаго для всѣхъ сословій прошлаго года, ознаменованнаго и войною и голодомъ, были не столь значительны, какъ въ прежніе годы. Тѣмъ не менѣе благотворенія эти продолжались и въ отчетномъ году. Такъ казанскій 1-й гильдіи ку-

педь П. В. Шетинкинъ содержалъ на свой счетъ школу въ селѣ Борисковѣ, что ему стоило до 150 руб. Въ спаскомъ уѣздѣ землевладѣлецъ Молоствовъ устроилъ на свое иждивеніе новое зданіе для приходскаго училища, оцѣненное по меньшей мѣрѣ въ 500 рублей. Въ Урась-Учинскомъ приходѣ крестьянинъ Дроздовскій продолжалъ давать для открытой имъ же народной школы и квартиру, и содержаніе учителя.

XI. Миссія.

Миссіонерскій характеръ имѣютъ въ казанской епархіи два учрежденія: 1) Братство святаго Гурія, 2) Миссіонерскій пріютъ при казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

Дѣятельность Братства святаго Гурія продолжалась въ десятилетіи братскомъ годѣ въ прежнемъ направленіи, обращена была преимущественно на школьное образованіе инородцевъ. Братство, сообразно незначительнымъ своимъ средствамъ, поддерживало 40 крещено-татарскихъ школъ, со включеніемъ въ это число и центральной казанской крещено-татарской школы, 9 чувашскихъ, 15 черемисскихъ и 4 вотяцкихъ, а всего 68 инородческихъ школъ; число учащихся въ нихъ превышало 1000 человекъ. Во всѣхъ школахъ преслѣдовалась главнымъ образомъ одна цѣль—религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей. Въ 1871 году августа 27, Его Величество, Государь Императоръ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ изволили осчастливить своимъ посѣщеніемъ казанскую крещено-татарскую школу, и Всемилостивѣйше слушались пѣніе на русскомъ и татарскомъ языкѣ учащихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, и изволили высказать собравшимся родителямъ учащихся слѣдующія незабвенныя слова: „Я очень радъ, что ваши дѣти учатся здѣсь, и оувѣренъ, что они выйдутъ отсюда хорошими христіанами“. Чтобы увѣковѣчить эти слова Государя Императора, составляющія вмѣстѣ и Монаршее указаніе цѣли и направленія школы, и на будущее время, было исходатайствовано Высочайшее соизволеніе на то, чтобы слова Его Величества, съ объясненіемъ случая, по которому они высказаны, были начертаны порус-

ски и потатарски на мраморной доскѣ и поставлены въ школь.

Нынѣ, благодаря участию священника Н. М. Варушкина, мраморная доска съ вырѣзанной и вызолоченной обширной надписью на двухъ языкахъ доставлена въ школу и вдѣлана въ каменную стѣну.

Въ сельскихъ инородческихъ школахъ, кромѣ обученія и воспитанія въ религіозно-нравственномъ направленіи, учителя въ томъ же духѣ и направленіи стараются дѣйствовать и на окружающее ихъ возрастное поколѣніе. Въ воскресные и праздничные дни и въ будни послѣ классныхъ занятій, учителя ходятъ въ дома учениковъ, и здѣсь родителей и родственниковъ ихъ обучаютъ истинамъ Христовой вѣры и нравственности. Къ сожалѣнію отступники изъ крещеныхъ татаръ препятствуютъ развитію школь, и справедливость требуетъ сказать, что одной школьной мѣры не достаточно оказывается въ подобныхъ случаяхъ. Отступники не позволяютъ открывать школь въ своихъ деревняхъ, а между тѣмъ этихъ отступниковъ не желательно оставлять безъ христіанскаго вразумленія. Поэтому Совѣтъ Братства изыскиваетъ возможность употребить противъ отступниковъ специально подготовленныхъ миссіонеровъ. Къ несчастію духовно-учебныя заведенія казанской епархіи вовсе опускаютъ изъ виду приготовленіе пастырей для инородческихъ приходовъ. Судебныя власти принимаютъ мало мѣръ къ подавленію отступническаго зла. Они заявили, по случаю жалобъ на совратителей, о не подсудности имъ означенныхъ совратителей. Поэтому Братство святителя Гурія, во имя тѣхъ погибающихъ душъ, которыя или коснѣютъ еще во тьмѣ язычества, или же отторгаются до сихъ поръ отъ Церкви Христовой и отъ вѣчнаго спасенія въ гибельное мухаммеданство, обращается къ церковной власти и проситъ, чтобы въ казанской духовной семинаріи оставленное изученіе инородческихъ языковъ снова было введено въ программу преподаваемыхъ предметовъ, а также изученіе полемики миссіонерской противъ заблужденій язычества и особенно мухаммеданства.

Братскія школы среди черемисъ находились въ отчетномъ году не въ завидномъ положеніи, такъ какъ изъ самыхъ черемисъ не было благонадежныхъ руководителей для черемисскихъ школь.

Вмѣстѣ съ заботами объ образованіи инородцевъ Братство святителя Гурія продолжало, при посредствѣ переводческой комиссіи, снабжать школы и дѣятелей переводами вѣроучительныхъ книгъ на инородческихъ языкахъ. Въ отчетномъ году отпечатаны слѣдующія книги: 1) на вотяцкомъ языкѣ: Священная исторія ветхаго и новаго завѣта (Казань 1877 г.), Начальное ученіе о христіанской вѣрѣ (Казань 1877 г.) и Евангеліе отъ Маттея (Казань 1877 г.); 2) на чувашскомъ языкѣ: Главные церковные праздники (Казань 1877 г.); вотяцкіе переводы изданы переводческою комиссіею на средства православнаго миссіонерскаго общества, а чувашскіе—на средства министерства народнаго просвѣщенія.

Миссіонерскія собесѣдованія въ отчетномъ году производились: а) съ крещеными татарами, кромѣ учителей сельскихъ школъ, священникомъ о. Василиемъ Тимошеевымъ, при осмотрѣ имъ братскихъ крещено-татарскихъ школъ, и двоими студентами казанской духовной академіи, изучающими миссіонерскіе предметы противъ мусульманъ, гг. Софійскимъ и Муравьевымъ, коимъ дано было порученіе пожить среди крещеныхъ татаръ во время каникулъ и слѣдить за наблюденіемъ надъ религіозно-нравственною ихъ жизнію; б) съ чувашами продолжалъ свои бесѣды безостановочно псаломщикъ Григорій Филипповъ, недавно рукоположенный во діакона. Но особенно благоуспѣшно подвигается впередъ дѣятельность нѣкоторыхъ священниковъ гражданскаго уѣзда по отношенію къ христіанскому просвѣщенію чувашъ той мѣстности.

Членами Совѣта Братства святителя Гурія священниками Евонимомъ Маловымъ и Н. П. Остроумовымъ продолжалось изданіе „Миссіонерскаго противомусульманскаго Сборника“ на средства отпущенныя отъ Святѣйшаго Синода. Въ отчетномъ году издано два выпуска этого Сборника, XIII и XIV; изъ нихъ въ XIII-мъ помѣщено „Обозрѣніе мусульманскихъ молитвъ“, а въ XIV-мъ „Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ невѣрными“ и „Мировоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству“. Изслѣдованіе мухаммеданскаго ученія о войнѣ съ невѣрными, кромѣ миссіонерскаго значенія, имѣетъ, при современныхъ отношеніяхъ Россіи къ Турціи, и современный политическій интересъ.

Братство святителя Гурія, помимо своей просвѣтительной дѣятельности на инородцевъ, по мѣрѣ своихъ средствъ заботилось о благолѣпнн церквей, особенно въ инородческихъ приходахъ, оказывало помощь и частнымъ лицамъ частію деньгами, а больше книгами.

Братство святителя Гурія съ удовольствіемъ заявляетъ, что дѣятельность его облегчалась дѣятельнымъ вниманіемъ къ его задачѣ и святымъ цѣлямъ со стороны разныхъ учреждений и частныхъ лицъ. Такъ казанскій купецъ П. В. Щетинкинъ обновилъ и благоукрасилъ церковь при казанской школѣ крещенныхъ татаръ, казанскіе купцы А. Л. Курманавъ и М. Егор. Окуловъ устроили въ крещено-татарской деревнѣ Отарахъ (мамадышскаго уѣзда) часовню и снабдили еѣ иконами; коллежскій ассесоръ Максимъ Ив. Ивановъ изъ Москвы не разъ присылалъ Братству книгъ разныхъ названій для безмездной раздачи по инородческимъ школамъ. Братство получало также пособіе отъ министерства народнаго просвѣщенія, отъ казанскаго земства и особенно отъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества.

Совѣтъ Братства съ утѣшеніемъ можетъ сказать братчикамъ и сестрамъ своимъ, что ихъ жертвы на святое дѣло братской дѣятельности не пропали даромъ: благодаря этимъ жертвамъ и взносамъ, братская ревность не ослабѣвала въ продолженіе своей десятилѣтней дѣятельности; въ разныхъ мѣстахъ среди инородцевъ возникли школы, молодое поколѣніе воспитывается млекомя ученія святой церкви; составлены переводы вѣроучительныхъ и богослужебныхъ книгъ для наученія и вразумленія и возрастныхъ. Чтобы поставить и упрочить все это, требовались усилія, жертвы и время. Правда и противная сторона, враждебная христіанству, не дремала: она постоянно парализовала плодотворную дѣятельность Братства, и посредственно и непосредственно. Но Братство питаетъ глубокую вѣру, что его благія цѣли, при благословеніи Божиемъ, при невидимомъ предствательствѣ святителя Гурія и при видимыхъ знакахъ усердія и вниманія со стороны братчиковъ и сестеръ, будутъ достигаться неослабно, и истина евангельскаго ученія восторжествуетъ наконецъ надъ темными заблужденіями язычества и мухаммеданства.

Открытый въ Казани при Спасскомъ монастырѣ въ 1875

году частный Миссіонерскій Пріютъ, содержащійся на средства православнаго миссіонерскаго общества, состоялъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Его Высокопреосвященства, а также и преосвященнаго викарія казанской епархіи. Изъ семи воспитанниковъ, поступившихъ въ Пріютъ при открытіи его, одинъ окончившій курсъ въ казанской духовной семинаріи Н. Боголюбовъ въ 1876 г. опредѣленъ во священника въ крещено-татарскій приходъ, другой—учитель изъ крещеныхъ татаръ М. Апаковъ, рукоположенный во діакона къ Гуріевской церкви при центральной крещено-татарской школѣ, въ сентябрѣ 1877 г. опредѣленъ сверхштатнымъ діакономъ и учителемъ въ приходъ, состоящій изъ крещеныхъ татаръ и некрещеныхъ вотяковъ, и одинъ изъ крещеныхъ же татаръ, вслѣдствіе тяжелой болѣзни оставилъ Пріютъ въ 1876 году и возвратился на родину; изъ 4-хъ окончившихъ курсъ въ казанской духовной семинаріи въ 1877 году двое рукоположены во діаконы, одинъ опредѣленъ псаломщикомъ и одинъ поступилъ въ военную службу по обязательству отбыть оную на правахъ вольноопредѣляющагося. Изъ посѣщавшихъ срочныя миссіонерскія бесѣды двоихъ воспитанниковъ казанской духовной семинаріи, окончившихъ курсъ въ 1877 г., одинъ рукоположенъ во священника, а другой опредѣленъ псаломщикомъ, оба въ чувашскіе приходы. А нашедшійся при Пріютѣ въ служебной мальчикъ изъ вотяковъ поступилъ въ казанскую учительскую семинарію. За симъ сначала учебнаго года въ Пріютѣ остался одинъ воспитанникъ казан. дух. семинаріи, перешедшій въ 1877 году въ VI-й классъ (Е. Красновъ) и вновь поступилъ одинъ окончившій курсъ въ духовной семинаріи (А. Добролюбовъ); 2 воспитанника VI-го и V-го классовъ зачислились для посѣщенія срочныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ, а вмѣсто выбывшаго вотяка принять русскій мальчикъ сынъ причетника, окончившій курсъ въ центральной крещено-татарской школѣ и свободно владѣющій татарскимъ языкомъ.

О полезной въ миссіонерскомъ отношеніи дѣятельности священника Н. Боголюбова свидѣлствуется въ отчетахъ Братства свят. Гурія, а изъ полученныхъ руководителями Пріюта свѣдѣній о діаконѣ М. Апаковѣ оказывается, что онъ, какъ инородецъ, приобрѣлъ довѣріе своихъ единопле-

менниковъ крещеныхъ татаръ, а равно крещеныхъ язычествующихъ вотяковъ, которые въ той мѣстности свободно объясняются потатарски. Всѣ они охотно входятъ въ вѣроучительныя собесѣдованія съ нимъ и отдають въ его школу дѣтей, такъ что у него къ концу 1877 года въ числѣ 40 учащихся было русскихъ 5 мальчиковъ и 2 дѣвочки, а прочіе 8 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ изъ крещеныхъ татаръ, 10 мальчиковъ изъ крещеныхъ и 10 изъ язычествующихъ вотяковъ. Прочіе изъ бывшихъ воспитанниковъ Пріюта и посѣщавшихъ его опредѣлены на духовныя должности, и пока ничѣмъ особеннымъ не успѣли еще ознаменовать своей дѣятельности.

Всѣ семеро, оставившіе Пріютъ въ 1877 года, выбрали себѣ изъ предложенныхъ имъ руководителями темы для миссіонерскихъ сочиненій и четверо изъ нихъ написали такъ вы; изъ нихъ двое, Апаковъ и Аристовъ, заслужили одобреніе руководителей, и сверхъ того Апаковъ составилъ два сочиненія, относящіяся къ быту крещеныхъ татаръ, и они, подъ редакцію руководителя Пріюта Н. П. Остроумова, напечатаны въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ и отдѣльными брошюрами.

Непосредственное руководство воспитанниковъ Пріюта со времени открытія оного продолжаютъ: профессоръ академіи, священникъ Евѣимій Маловъ, бывший инспекторъ чувашскихъ школъ казанскаго учебнаго округа Н. И. Золотницкій, и священникъ Гурьевской церкви при казанской крещено-татарской школѣ В. Т. Тимофеевъ. О. Маловъ и г. Золотницкій имѣють срочныя миссіонерскія бесѣды два раза въ недѣлю по два часа въ вечернее время, а съ конца 1876 года введены еще воскресныя бесѣды по два же часа. Срочныя бесѣды посѣщаютъ нѣкоторые воспитанники высшихъ классовъ казанской духовной семинаріи, знакомые съ мѣстными инородческими языками (изъ коихъ постоянно посѣщали бесѣды въ первой половинѣ отчетнаго года двое, а во второй—семеро), духовныя лица сельскихъ инородческихъ приходовъ, бывающіе въ Казани по своимъ дѣламъ, и сельскіе учителя-инородцы изъ чувашъ и черемисъ, лично содѣйствующіе дѣлу просвѣщенія своихъ единоплеменниковъ. Срочныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ въ отчетномъ году предложено было о. Маловымъ 18, г. Золотницкимъ 40,

о. Тимошеевымъ 5, и студентомъ академіи И. М. Софійскимъ 2, всего 65 бесѣдъ.

О. Маловъ знакомилъ слушателей съ исторіею распространенія мухаммеданства въ здѣшнемъ краѣ съ того времени, какъ оно проникло въ бывшее Болгарское царство, и съ исторіею противомусульманской миссіи до конца XVIII вѣка, преподавалъ главныя правила татарской грамматики при переводѣ „Начатковъ христіанскаго ученія“ съ крещенотатарскаго на русскій языкъ, и кромѣ того передалъ подробныя свѣдѣнія: 1) о введеніи и постановкѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ инородческихъ языковъ съ начала XIX вѣка, 2) о руководствахъ, какими пользовались обучающіе и учащіеся этимъ языкамъ, 3) объ извѣстныхъ переводахъ на инородческіе языки вѣроучительныхъ и богослужебныхъ книгъ, которыми пользовались въ учебныхъ и миссіонерскихъ цѣляхъ, 4) свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленіи казанской духовной академіи и 5) свѣдѣнія о недавнихъ отпаденіяхъ крещеныхъ татаръ въ мухаммеданство и о тѣхъ законопоженіяхъ, какія существуютъ въ настоящее время относительно отступниковъ.

Г. Золотницкій: 1) передавая слушателямъ обще-миссіонерскія свѣдѣнія по уставамъ, отчетамъ, постановленіямъ и распоряженіямъ миссіонерскихъ обществъ, по запискамъ и дневникамъ миссіонеровъ, по статьямъ періодическихъ изданій, обращалъ особенное вниманіе на рѣшенія Совѣта Братства свят. Гурія и на миссіонерскія потребности, указываемыя современными явленіями въ средѣ мѣстнаго инородческаго населенія; 2) ознакомляя съ сущностію имѣющаго ближайшее отношеніе къ миссіонерскому дѣлу вопроса объ образованіи инородцевъ указалъ на потребность изложить разбросанныя по этому предмету свѣдѣнія въ систематическомъ порядкѣ и издать въ видѣ общедоступнаго руководства, каковой трудъ и принялъ на себя одинъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ (Велтистовъ); 3) разъяснялъ способы перевода на инородческіе языки богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ; 4) излагая правила чувашскаго языка по изданному имъ же, г. Золотницкимъ, „Корневому Чувашско-Русскому Словарю“ и „Замѣткамъ для ознакомленія съ чувашскимъ нарѣчіемъ“ сравнительно съ со-

ответствующими законами и правилами другихъ языковъ, нѣкоторыя изъ лекцій по этому предмету напечаталъ въ „Ученыхъ Запискахъ императорскаго казанскаго университета“ и издалъ особою брошюрою подъ заглавiемъ: „Особенности чувашскаго языка, зависящiя отъ измѣненiя и выпуска согласныхъ гортанныхъ звуковъ“, и сверхъ того, признавая необходимымъ издать учебникъ, заключающiй въ себѣ разборъ и переводъ разнообразныхъ статей на чувашскомъ нарѣчiи, поручилъ эту работу воспитаннику Приюта *Добролюбову*, которымъ она съ успѣхомъ уже заканчивается; 5) сообщая слушателямъ свѣдѣнiя объ основанiяхъ шаманства, объ обрядахъ и предразсудкахъ инородцевъ, нѣскольکو лекцій по этому предмету г. Золотницкiй также напечаталъ въ „Ученыхъ Запискахъ казанскаго университета“ и издалъ особою брошюрою подъ заглавiемъ: „Невидимый мiръ по шаманскимъ воззрѣнiямъ черемисъ“. Основанное въ Приютѣ г. Золотницкимъ въ 1876 году для нагляднаго ознакомленiя съ вѣрованiями мѣстныхъ инородцевъ собранiе предметовъ поклоненiя и жертвенныхъ приношенiй инородцевъ въ отчетномъ году увеличилось приобрѣтенiемъ нѣсколькихъ новыхъ предметовъ, изъ которыхъ особеннаго вниманiя заслуживаютъ доставленные диакономъ М. Апаковымъ образцы кереметей у крещеныхъ татаръ. вмѣстѣ съ тѣмъ ознакомляя воспитанниковъ Приюта съ происхожденiемъ простонароднаго двоевѣрiя, г. Золотницкiй предлагалъ имъ самимъ заниматься изслѣдованiемъ и описанiемъ суевѣрныхъ обрядовъ. Его Высокопреосвященству лично случилось присутствовать при чтенiи воспитанникомъ Приюта Е. Красновымъ миссiонерскаго очерка „изъ русскаго народнаго быта“ и принять участiе въ обсужденiи способовъ къ искорененiю описанныхъ суевѣрiй, и отзывъ Его Высокопреосвященства объ этомъ чтенiи былъ такой: „Я не могу безъ одобренiя отозваться какъ и наблюдательности Е. Краснова, такъ и о характерѣ самой бесѣды“.

О. Тимофеевъ преподавалъ слушателямъ случаи и наблюденiя изъ своей миссiонерской практики, наставленiя преимущественно относящiяся къ охраненiю крещеныхъ татаръ отъ влiянiя мухаммеданской пропаганды, и въ частности по веденiю школьнаго дѣла.

Студентъ академiи *Илья М. Собицкiй* имѣлъ двѣ лек-

ціи въ Пріютѣ: 1) „О кереметяхъ крещеныхъ татаръ казанскаго края“ и 2) „Заговоры и заклинанія крещеныхъ татаръ казанскаго края“. Обѣ лекціи представляютъ большой интересъ какъ въ научномъ вообще, такъ и въ миссіонерскомъ отношеніяхъ, а потому обѣ напечатаны въ „Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи“ и особыми брошюрами.

Кромѣ поименованныхъ трудовъ воспитанниковъ Пріюта, заслуживаютъ вниманія представленныя руководителями Пріюта: 1) отъ учителя (нынѣ діакона) изъ чувашъ *Григорія Филиппова* „Миссіонерское собесѣдованіе съ чувашами о цѣломудріи“, 2) отъ постоянно посѣщающаго миссіонерскія бесѣды, съ самаго открытія Пріюта, военного писаря изъ крещеныхъ татаръ *Дм. Медвѣдева* „Миссіонерское наставленіе крещенымъ татарамъ въ день Рождества Христова“ и 3) отъ жены діакона Апакова, окончившей курсъ въ казанской центральной школѣ, крещеной татарки *Марьи Апаковой*, также бывавшей вмѣстѣ съ мужемъ на миссіонерскихъ бесѣдахъ въ Пріютѣ, „Изложеніе суевѣрій крещеныхъ татаръ мамадышскаго уѣзда“.

Все это ясно свидѣтельствуетъ, что руководители Пріюта, съ любовью относясь къ дѣлу, постепенно возбуждаютъ въ большинствѣ своихъ слушателей любознательность и расположеніе къ миссіонерскимъ предметамъ, и достигаютъ проявленія въ нихъ искренней готовности принять участіе въ трудахъ на пользу святаго дѣла.

Общій взглядъ на состояніе казанской епархіи.

Соображая все вышеизложенное, нельзя не прийти къ тому заключенію, что не смотря на всѣ встрѣчаемыя затрудненія и недостатковъ въ людяхъ и средствахъ, по всѣмъ отраслямъ епархіальнаго управленія за прошедшій годъ достигнуты немаловажные успѣхи, и что епархіальное начальство и его сподвижники трудились, по мѣрѣ своихъ силъ и мѣстныхъ средствъ, не безплодно. О наибольшихъ же успѣхахъ въ будущемъ въ дѣлѣ водворенія и утверженія Царства Христова въ казанской частѣ постоянно возсылается всеусердная и пламенная молитва наша къ самому Основателю и Совершителю нашей вѣры.

На подлинномъ отчетѣ подписано:

Антоній Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

ОТЧЕТЪ
О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ БРАТСТВА СВ. ГУРІА
ЗА ДЕСЯТЫЙ БРАТСКІЙ ГОДЪ

отъ 30-го октября 1876 года по 30-е октября 1877 года.

(Продолженіе).

Миссіонерскія собесѣдованія.

1) *Съ крещеными татарами.*

Совѣтъ Братства свят. Гурія, по примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году давалъ пособіе студентамъ казанской духовной академіи, изучающимъ миссіонерскіе противомусульманскіе предметы. Двое изъ нихъ проводили вакаціонное время среди крещеныхъ татаръ и, по возвращеніи, доставили свѣдѣнія о своихъ наблюденіяхъ надъ жизнью крещеныхъ татаръ. Совѣтъ Братства не лишнимъ считаетъ подѣлиться съ братчиками этими сообщеніями молодыхъ миссіонеровъ. Студентъ академіи И. М. Софійскій отъ 28-го октября 1877 года писалъ въ Совѣтъ Братства св. Гурія слѣдующее:

„Блгодаря нравственной поддержкѣ нѣкоторыхъ членовъ казанскаго Братства св. Гурія, на средства, предоставленныя мнѣ Братствомъ, я имѣлъ возможность провести іюнь и половину іюля нынѣшняго 1877 года, среди крещеныхъ татаръ казанской губерніи чистопольскаго уѣзда; главнымъ образомъ въ дер. Тавель (Тетьвель или Тетьшаль у мѣстныхъ жителей), Ямашевскаго прихода, чистопольскаго уѣзда, въ самой восточной окраинѣ казанской губерніи, на лѣвой сторонѣ р. Камы почти на границѣ съ мензлинскимъ уѣздомъ уфимской губерніи. Въ то же время съ знакомыми крещеными татарами я нѣсколько разъ бывалъ въ другихъ крещенскихъ и русскихъ деревняхъ и селахъ чистопольскаго уѣзда, и преимущественно въ такое время, когда въ этихъ селахъ и деревняхъ бывало огромное стеченіе различныхъ народностей, обитающихъ въ этомъ замѣчатель-

номъ въ этнографическомъ отношеніи угольѣ, — во время освященія церквей, уже отстроенныхъ, освященія мѣстъ для церквей, имѣющихъ только строиться, во время престольныхъ праздниковъ, ярмарокъ, базаровъ и проч., когда слѣдовательно въ селахъ кипитъ самая дѣятельная жизнь. Проводя время въ самыхъ близкихъ сношеніяхъ съ крещеными татарами, я вступалъ съ ними въ частыя бесѣды о разныхъ предметахъ, и преимущественно старался держаться на религіозно-нравственной почвѣ, рассказывалъ свѣдѣнія изъ священной и церковной исторіи, выслушивалъ и рѣшалъ религіозныя сомнѣнія, волновавшія такъ или иначе, тою или другою своею стороною, иногда мало укрѣпленныя въ православномъ христіанствѣ души крещеныхъ татаръ; съ своей стороны самъ разспрашивалъ о тѣхъ или другихъ ихъ своеобразныхъ вѣрованіяхъ и религіозныхъ представленіяхъ, иногда въ собраніи нѣсколькихъ слушателей изъ крещеныхъ татаръ, вступалъ въ полемическія разсужденія съ мухаммеданами. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи особенно памятно для меня 12-е іюня, когда мнѣ пришлось столкнуться съ двумя мелочными торговцами изъ татаръ-мухаммеданъ въ домѣ одного богатаго крещенина въ дер. Алексѣевскомъ Выселкѣ Ямашевскаго прихода; говорили мы о нравственномъ значеніи пятикратныхъ ежедневныхъ мухаммеданскихъ молитвъ и о постѣ въ мѣсяцъ Рамазанъ; бесѣда съ моей стороны велась должно быть удачно, потому что главный совопросникъ мой сначала замолчалъ, не найдясь, что отвѣчать на поставленные мною вопросы, а потомъ поспѣшилъ удалиться, сопровождаемый смѣхомъ присутствующихъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда, по какимъ бы то ни было причинамъ, бесѣда о религіозныхъ предметахъ вести было невозможно, или я считалъ не удобнымъ, я употреблялъ особый приѣмъ для проведенія въ массу крещеныхъ татаръ христіанскихъ понятій и для возбужденія въ нихъ любви и сочувствія къ православно-христіанскому богослуженію: я пользовался услугами прекрасно, хотя и случайно, составлявшагося на короткое время хора. Дѣло въ томъ, что въ нѣкоторыхъ крещенскихъ деревняхъ чистопольскаго уѣзда есть не мало воспитанниковъ и воспитанницъ центральной казанской крещено-татарской школы, изъ нихъ-то (по преимуществу живущихъ въ деревняхъ Нижнемъ-Никитки-

нѣ и Тавеляхъ) и составлялся въ потребныхъ случаяхъ импровизованный хоръ. При этомъ на мою долю выпадала только инициатива (въ нѣкоторыхъ случаяхъ), иногда указаніе мѣстности (деревни или села), куда нужно было собраться и выборъ церковныхъ пѣснопѣвннхъ (примѣнительно къ случаю); хоромъ управляли иногда о. діаконъ М. В. Апаконъ, иногда одна изъ воспитанницъ центральной крещено-татарской школы, бывшая помощницей-учителя въ означенной школѣ, въ прошломъ 1876/7 учебномъ году.—21-го іюня 1877 года нашъ хоръ участвовалъ въ освященіи храма (лѣваго, боковаго придѣла) въ селѣ Ново-Архангельскомъ; 24-го іюня мы были въ селѣ Богородскомъ (Шереметьево), гдѣ пропѣли *два* литургіи и сопровождали крестный ходъ на свящ. источникъ. 2-го іюля вечеромъ подъ воскресный день, когда жители дер. Тавель, отправлявшіе въ тотъ день *Курбанъ* предъ началомъ полевыхъ работъ, разыгрались на улицѣ, мы начали пѣть священныя пѣсни, по преимуществу изъ всенощнаго бдѣнія, чѣмъ заставили оставить непристойныя потѣхи подъ праздникъ; на утро 3-го іюля мы пѣли литургію въ селѣ Ямашахъ, а въ полдень въ этотъ же день участвовали въ освященіи мѣста для имѣющаго строиться храма въ селѣ Романовкѣ. — Пѣніе происходило на церковно-славянскомъ и крещено-татарскомъ языкахъ.

Какъ на результатъ моихъ близкихъ сношеній съ крещеными татарами можно указать во 1-хъ на то, что я былъ воспріемникомъ отъ купели новорожденнаго младенца у одного крещенина въ дер. Алексѣевскомъ Выселкѣ Ямашевскаго прихода (22-го іюня), во 2-хъ на *керемети*, добытыя мною въ дер. Тавель того же Ямашевскаго прихода, и находящіяся въ настоящее время въ распоряженіи миссіонерскаго отдѣленія при казанской духовной академіи, въ 3-хъ на небольшія статьи, написанныя мною изъ матеріаловъ (устныхъ разсказовъ), добытыхъ преимущественно въ чистопольскомъ уѣздѣ, изъ которыхъ двѣ—одна подъ заглавіемъ: „похоронные обряды и повѣрья крещен. татаръ казанскаго края“, а другая: „о кереметяхъ крещеныхъ татаръ казанскаго края, добытыхъ въ дер. Тавель чистопольскаго уѣзда“ — предоставлены мною въ распоряженіе „Высочайше разрѣшеннаго IV-го Археологическаго Съѣзда въ Казани“, и одна статья, составляющая передѣлку второй изъ поиме-

нованныхъ подъ заглавіемъ: „о кереметахъ крещ. татаръ казанскаго края“, предоставлена мною въ распоряженіе миссіонерскаго Пріюта въ Казани.

Другой студентъ акдеміи Н. А. Муравьевъ проживалъ среди крещеныхъ татаръ еще первый разъ. Но и онъ не оставилъ Совѣтъ Братства безъ уѣдомленія о своемъ пребываніи. Онъ писалъ:

„Часть времени прошлаго лѣтнаго ваката, именно около одного мѣсяца, я имѣлъ случай провести въ крещено-татарской деревнѣ Владиміровкѣ въ мамадышскомъ уѣздѣ. Ближайшая цѣль моей поѣздки въ крещено-татарскую деревню состояла въ томъ, чтобы поближе познакомиться съ инородческимъ вопросомъ въ частномъ его отношеніи, именно, насколько онъ касается крещеныхъ татаръ. Мнѣ хотѣлось взглянуть попристальнѣе на духовный образъ крещенаго татарина, — узнать, насколько въ этомъ образѣ мусульманскія черты измѣнились въ христіанскія, похожъ ли бывшій мусульманинъ, а нынѣ носящій имя христіанина, сколько нибудь на болѣе или менѣе добраго христіанина, или остался въ душѣ тѣмъ же мусульманиномъ и принялъ только христіанское имя? Имѣя въ виду главнымъ образомъ эту цѣль, я старался пользоваться всякимъ благопріятнымъ случаемъ, чтобы войти въ болѣе или менѣе близкія сношенія съ крещеными татарами; вступалъ съ ними въ разговоры, насколько это позволяло мнѣ знаніе татарскаго языка, заглядывалъ въ ихъ семейную жизнь, насколько это было для меня доступно, не оставлялъ безъ вниманія и явленій общественной ихъ жизни; словомъ, я старался вникать во всю ихъ жизнь, чтобы усмотрѣть, каковы проявленія ихъ духовной жизни и насколько эти проявленія соотвѣтствуютъ цѣли, положенной въ основаніе дѣятельности Братства свят. Гурія, именно, воспитать татаръ въ христіанскомъ духѣ и провести въ ихъ жизнь христіанскія начала. При своемъ, хотя и не большомъ, усердіи къ дѣлу, я дѣйствительно пріобрѣлъ нѣсколько практическихъ свѣдѣній, относящихся къ этому предмету. Но жаль, что недостатокъ времени, вызванный независящими отъ меня обстоятельствами, не далъ мнѣ возможности сообщить своимъ свѣдѣніямъ по этому предмету большую полноту и основательность. Надѣясь пополнить пріобрѣтенныя практическія

свѣдѣнія, касающіяся инородческаго вопроса, на будущее лѣто, я имѣю желаніе подѣлиться тогда своими, хотя и незначительными, практическими свѣдѣніями съ Братствомъ свят. Гурія“.

2) Съ чувашами.

Изъ извѣстныхъ Братству своими трудами воспитанниковъ братчика Н. И. Золотницкаго чувашь: дьякона-учителя *Митрофана Дмитріева*, псаломщика-учителя *Григорія Филиппова* и учителя *Василія Васильева*, въ минувшемъ братскомъ году по прежнему безостановочно продолжалъ свои собесѣдованія съ чувашами одинъ только Филипповъ.

В. Васильевъ находился въ болѣзни, продолжавшейся нѣсколько мѣсяцевъ. — Въ теченіи 10-ти лѣтъ извѣстный Братству ревностными трудами въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія чувашь Митрофанъ Дмитріевъ, перейдя въ прошломъ году изъ сверхштатныхъ дьяконовъ на вакансію штатнаго псаломщика, былъ по преимуществу занятъ исполненіемъ этой обязанности, а вмѣстѣ и наблюденіемъ и руководствомъ братскихъ чувашскихъ школъ. О дѣятельности Григорія Филиппова Совѣтъ Братства въ минувшемъ году имѣлъ особое сужденіе и при этомъ усмотрѣлъ, что онъ, Филипповъ, съ самаго поступленія въ должность учителя, въ теченіе семи лѣтъ постоянно и съ большимъ усердіемъ занимается христіанскимъ просвѣщеніемъ своихъ единоплеменниковъ, — что, кромѣ постоянныхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ чувашами, онъ составилъ на чувашскомъ языкѣ и издалъ (въ 1874 г.) на свой счетъ „Житія казанскихъ святителей: Гурія, Варсонофія и Германа съ присокупленіемъ свѣдѣній о мученикѣ Аврааміи Болгарскомъ“ и перевелъ съ русскаго на чувашскій языкъ „Ученіе предъ св. крещеніемъ“ перваго начальника Алтайской миссіи о. архимандр. Макарія, которое (въ 1876 г.) также издалъ на свой счетъ, — что со времени посвященія его въ стихарь (въ 1875 г.) онъ, Филипповъ, кромѣ частныхъ собесѣдованій съ чувашами въ училищѣ, по деревнямъ и при всякомъ удобномъ случаѣ, съ благословенія мѣстныхъ настоятелей, проповѣдывалъ и съ церковной кафедры въ селахъ Аликовѣ, Бичуринѣ и Тюрлемѣ и — что таковою дѣятельностію онъ

снискалъ особенное расположеніе и довѣріе къ себѣ какъ мѣстныхъ прихожанъ чувашъ и русскихъ, такъ и волостныхъ начальниковъ, которые приглашали его на сельскіе сходы для разъясненія внушеній начальства. Въ виду такой несомнѣнно полезной дѣятельности миссіонера-инородца, Совѣтъ Братства принялъ справедливымъ ходатайствовать предъ Высокопреосвященнѣйшимъ покровителемъ Братства о поощреніи Григорія Филиппова къ дальнѣйшимъ миссіонерскимъ трудамъ зачисленіемъ его на штатную должность при открытіи вакансіи. Согласно сему ходатайству архипастырю благоудно было, за перемѣщеніемъ діакона села Тюрлемы въ другой приходъ, опредѣлить Филиппова на вакансію штатнаго псаломщика при церкви, села Тюрлемы. Въ отчетномъ году Филипповъ говорилъ болѣе 10-ти поученій съ церковной кафедрой въ селѣ Тюрлемѣ и продолжалъ свои бесѣдованія съ чувашами иногда при посѣщеніи приходскихъ деревень, а всего болѣе въ училищѣ, куда чуваша, въ особенности молодые и грамотные, стали часто приходить къ нему въ вечернее и въ свободное отъ работы время.

О миссіонерской дѣятельности противъ раскола.

Широко раскинутая братская дѣятельность по вопросамъ инородческимъ, касалась, хотя не въ широкой степени и нашихъ единокровныхъ братьевъ, находящихся внѣ ограды православной церкви. Общій характеръ братской дѣятельности, направленной къ ослабленію церковнаго раскола уже извѣстенъ. Какъ главнымъ путемъ къ водворенію и утвержденію христіанства между инородцами была школа; такъ здѣсь главною миссіонерскою дѣятельностію была бесѣда съ заблуждающими. Школа стоитъ здѣсь далеко на второмъ планѣ какъ по недостатку людей, такъ и потому, что и обыкновенная русская школа, служа проводникомъ образованія—хотя и косвенно—помогаетъ тому же дѣлу. Прямое миссіонерское значеніе могла бы имѣть болѣе всего школа единовѣрческая; но къ сожалѣнію, она повсюду находится еще, если можно такъ выразиться, въ зачаточномъ состояніи, и причины этого лежатъ далеко за предѣлами братской дѣятельности. Изъ русскихъ братскихъ школъ въ отчетномъ году существовала только

одна, въ г. Казани. Прежде была еще такая школа въ селѣ Можаркахъ (цивильск. уѣзда), но за выбытіемъ изъ этого села священника Іоанна Тихомірова, поддерживать эту школу не оказалось никакой возможности. Казанская русская братская школа, основанная умною и ревностною по правосл. церкви женщиною Е. А. Высокогорскою—продолжаетъ и до сихъ поръ оказывать доброе и замѣтное вліяніе. Хотя въ отношеніи педагогическомъ она и не можетъ считаться особенно видною, но въ отношеніи религіознаго направленія весьма полезна. Такъ какъ учащіеся въ ней частью дѣти православныхъ, а частью—старообрядцевъ; то чтеніе молитвъ допускается въ ней разнообразное—и принятое церковію и старой редакціи—въ видахъ развитіи нѣкоторый индеферентизмъ по отношенію къ буквамъ и обряду. За тѣмъ изученіе священной исторіи и разясненіе катихизическихъ и нѣкоторыхъ литургическихъ предметовъ хотя и не стѣсняетъ ралигіозныхъ убѣжденій дѣтей, но дѣйствуетъ такимъ образомъ, что дѣти не замѣтно свыкаются съ понятіями строго православными. Въ отчетномъ году школа имѣла болѣе 50 мальчиковъ и дѣвочекъ, и дала результаты удовлетворительные, по произведенному экзамену.

Главная дѣятельность заключающаяся въ бесѣдахъ со старообрядцами въ отчетномъ году была направлена преимущественно по деревнямъ и селамъ. Въ этомъ отношеніи всю казанскую епархію можно раздѣлить на два района—и по именамъ дѣятелей и по самому состоянію раскола—районъ около Камы и лѣвый берегъ Волги, и районъ нагорный.

Центромъ дѣятельности въ первой мѣстности былъ гор. Чистополь. Въ самомъ городѣ собесѣдованія продолжались въ теченіе всего отчетнаго года, хотя не съ прежнею энергіею. Такъ какъ бывший діаконъ кладбищенской церкви, П. А. Сергинъ былъ рукоположенъ во священника села Пичкасы (спасск. уѣз.), въ Чистополь бесѣды поручено было вести сотруднику его мѣщанину Куницыну.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ, по благословенію Высокопреосвященнаго покровителя Братства членъ Совѣта Братства, профессоръ академіи Ивановскій съ тою же цѣлію посѣщаль Чистополь и вынесъ впечатлѣніе, что труды дѣятелей не пропадаютъ тамъ даромъ: расколъ за послѣднее время тамъ зна-

чительно ослабѣлъ; онъ потерялъ свою душу, свою въ народѣ обаятельность; среди коренныхъ раскольническихъ семействъ явились обратившіеся къ православной церкви. На собесѣдованіи имъ открыто присутствовали люди доселѣ, по своему фанатизму, тщательно избѣгавшіе всякаго разговора о церкви православной. Бесѣда была о предметѣ любимомъ старообрядцами—объ обрядахъ, о ихъ значеніи въ церковной жизни о разностяхъ обрядовыхъ въ старопечатныхъ и старописьменныхъ книгахъ заключающихся. Очевидное показаніе этихъ разностей лишаетъ расколъ его почвы. Бесѣда была продолжительна, хотя горячію со стороны возражающихъ не отличалась. Но за то отличалась горячію бесѣда въ одномъ частномъ домѣ въ присутствіи избранныхъ лицъ съ пропагандистомъ австр. священства, презывающимъ колеблющихся безпоповцевъ въ свое согласіе. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ, можетъ ли священникъ учинить церковный чинопріемъ надъ епископомъ или священникомъ съ оставленіемъ принятаго въ сущемъ его санѣ. Этотъ вопросъ имѣетъ величайшее значеніе по отношенію къ австр. іерархіи, родоначальникъ коей митрополитъ былъ принятъ іеромонахомъ. Послѣ разсмотрѣнія всѣхъ относящихся сюда свидѣтельствъ присутствовавшіе стали уговаривать горячаго противника отказаться отъ доказыванія того, чего доказать нельзя.

Подорванный нравственно расколъ потерялъ и въ отчетномъ году нѣсколько своихъ членовъ, присоединившихся къ православной церкви: идетъ рѣчь объ учрежденіи единовѣрческой церкви; но не станемъ забѣгать впередъ событий, предоставивъ имъ, уповая на милость Божію, развиваться хотя медленно, но естественно и прочно.

Священникъ Павелъ Сергинъ сдѣлавшись, такъ сказать окружнымъ миссіонеромъ и получивъ на разъѣзды братское вспомошествованіе, въ теченіе года, кромѣ собесѣдованій въ селѣ Пичкасахъ, посѣщалъ неоднократно разныя села чистопольскаго, спасаго и лаишевскаго уѣздовъ. Мѣстные священники отзываются о немъ съ большимъ одобреніемъ. Дѣйствительно, бойкость и находчивость этого дѣятеля при бесѣдахъ, ставящая въ тупикъ совопросника, замѣчательна. Вотъ, напр. въ гор. Спасскѣ, на бесѣдѣ послѣдователь Спасаго согласія говоритъ: „мы знаемъ, что священство вѣчно, до взять-то ихъ негдѣ родимый“. О. Сергинъ спро-

силь: „какъ же ты самъ говоришь, что они вѣчно будутъ, а взять ихъ негдѣ; ты вѣдь, дядюшка, Кирилловой книгѣ противорѣчишь, и самъ себѣ“. Стыдно стало наставнику, и онъ повернулъ на другой вопросъ. Тѣмъ же кончился другой вопросъ, тѣмъ же третій и т. д. наконецъ заключительныя слова спасовца: „все знаемъ родимый, да ничего не подблещь, прости кормилецъ, теперь у насъ нѣтъ такого человѣка, который бы съ тобой покалякалъ, а въ другой разъ пригласимъ, тогда ужъ и покалякаешь“. (Изъ рапорта спасскаго прот.). „Бесѣды о. Сергина, — доносить священникъ села Новоисмордова (спасс. уѣзда), — сильно подорвали въ нашемъ селѣ вліяніе наставниковъ раскола и теперь здѣсь сталъ явный перевѣсъ православія“. „Вотъ мы собрались на бесѣду, пишетъ священникъ села Богородскаго (чистоп. уѣзда)“. Сергинъ спросилъ, всѣ ли старыя книги согласво учатъ, или есть въ нихъ разности? Старообрядцы сказали: „неужто патріархи учили по разному? Это Никонъ только все измѣнилъ“. Вотъ, братія, предъ вами лежатъ старинныя „Уставъ или око церковное“ напеч. при п. Филаретѣ, другая „Служебникъ“ п. Иоасафа. Въ первой велѣно освящать воду только одинъ разъ въ навечеріе богоявленія, а въ другой два раза въ навечеріе и въ самый праздникъ, по божеств. литургіи. Далѣе Сергинъ въ Тактиконѣ Никона игумена Черныя горы указалъ мѣсто, гдѣ разрѣшается ѣсть рыбу въ великій постъ, кромѣ среды и пятка, а въ день Введенія пресв. Богородицы 21 ноября мірянамъ ѣсть и мясо. Указаны были и другія разности. На другой день опять сошлись старообрядцы посмотрѣть разности въ книгахъ и въ числѣ ихъ главная начетчица и уставщица“. Думаю, что собесѣдованія эти не должны пройти безслѣдно. Послѣ разказа о бесѣдѣ въ селѣ Марасы (спасс. уѣз.) священникъ заключаетъ, что она произвела на всѣхъ раскольниковъ впечатлѣніе въ пользу православія, а православные, собираясь послѣ бесѣды группами, съ радостію разговаривали о правотѣ православія. И всѣ довольно многочисленныя донесенія въ томъ же родѣ. Большая часть донесеній передаютъ содержаніе бесѣды очень обстоятельно — видимый знакъ, что и для священниковъ это новость, и что они ими интересуются. Настоятель села Пичкасы пишетъ: „желательно было бы имѣть подъ руками старопечатныя“

книги и позволять опытнымъ и начитаннымъ прихожанамъ изъ православныхъ вести частныя состязанія съ раскольниками.—Желаніе благое, но только весьма трудно осуществимое, такъ какъ образована съ большимъ трудомъ и библиотека въ Чистополѣ, которою и пользуется о. Сергинъ, и которая, такъ обр., приноситъ пользу не только для жителей Чистополя, но и для другихъ мѣстъ.

Перенесемъ наше вниманіе за Волгу. Положеніе раскола здѣсь гораздо прочнѣе, и мы должны познакомиться съ довольно безотрадною дѣйствительностію. Дѣломъ собесѣдованія занимается здѣсь свѣяжск. монастыря іером. Михайлъ, бывшій аѳонскій инокъ; онъ ревностно посѣщаетъ зараженныя расколомъ селенія и вступаетъ въ собесѣдованія съ заблуждающими. Въ началѣ своего отчета Высокопреосвященнѣйшему Антонію за первое полугодіе онъ пишетъ: „желалъ бы порадовать Ваше архипастырское сердце успѣхомъ обращенія заблудшихъ въ православіе, но къ прискорбію успѣхомъ похвалится не могу“. Дѣйствительно, здѣсь мы встрѣчаемся съ фактами крайней холодности и фанатизма. Идетъ разсужденіе объ австрійской іерархіи въ дер. Марьевки (сел. Ишеево) и собесѣдникъ монахъ Корнилій заявляетъ, что онъ вѣритъ австрійской іерархіи потому, что ее признаютъ правильною московскіе богатые купцы—фабриканты, которые больше знаютъ каждаго бѣднаго крестьянина. Священникъ мѣстный замѣчаетъ: „плохо другъ мой, ты понимаешь, основываясь на богатыхъ купцахъ“.—„Какой онъ тебѣ другъ, возразилъ одинъ старикъ, вишь нашель себѣ друга, онъ истинный христіанинъ, да еще и инокъ, а ты еретикъ, съ которымъ намъ не слѣдуетъ ни пить, ни ѣсть и ни какой не имѣть дружбы“. Въ другой деревнѣ Чиркахъ (сел. Больше-Фролова) одинъ поморецъ самъ крестилъ своихъ дѣтей въ горшкѣ, и на вопросъ миссіонера отвѣтилъ: „я потому самъ крещу своихъ дѣтей, что теперь на свѣтѣ нѣтъ христіанскихъ поповъ, а къ такому простолудину какъ и я, не считаю нужнымъ носить дѣтей“. И разубѣдить въ этомъ все стараніе миссіонера оказалось тщетнымъ. Жители деревень Соболевской, Карамышихи и Чулпанихи (свѣяж. уѣз.) гордятся своими предками, которые будтобы поселились въ этихъ мѣстахъ еще при Петрѣ I, избѣгая преслѣдованій. Поэтому, при каждомъ собесѣдованіи они твердятъ одно: „какъ предки наши вѣро-

вали, такъ вѣровать будемъ и мы до конца жизни нашей“ Не видно изъ нихъ ни одного человѣка хоть сколько нибудь начитаннаго. Правственность ихъ самая грубая. Мало того, и православные, которые живутъ между ними, усваиваютъ себѣ тоже ихъ нравы и обычаи. Многіе изъ нихъ десятки лѣтъ не бывають у исповѣди и св. причастія подъ разными предлогами, на самомъ же дѣлѣ по расположенію къ расколу... Нѣкоторые изъ нихъ и принимаютъ благословеніе священника, но руки не цѣлуютъ, полагая, что въ рукѣ священнической скрывается антихристова печать“. Опасность со стороны раскола обнаруживается уклоненіями изъ православія. Уклонившіеся на вопросы увѣщателя отвѣчали: „мы познали истинную Христову вѣру изъ святаго писанія, изъ книгъ Седмитолеваго апокалипсиса, Соловецкой челобитной“. Одинъ изъ жителей Марьевки безграмотный старикъ самъ протолковалъ весь апокалипсисъ и утверждаетъ, что онъ все понимаетъ въ этой сокровенной книгѣ, и видитъ антихриста во-очію.

Тяжело положеніе человѣка трудящагося на пользу православной церкви при такой обстановкѣ! Тутъ не-то что ожидать положительныхъ успѣховъ, а не всегда удается и предохранить православныхъ отъ увлеченій. Стоитъ, по этому остановить вниманіе хотя на незначительныхъ проблескахъ добраго вліянія. Вліяніе это оказалось въ селѣ Большомъ Фроловѣ (тетюшск. уѣзд.) гдѣ присутствующіе на бесѣдѣ говорили: „пріѣзжай сюда почаще, мы всегда будемъ готовы слушать читаемыя о церкви свидѣтельства; да книгъ привози съ собой побольше“. Начетчикъ села Бишева сознался, что онъ сильнѣе сталъ имѣть сомнѣніе относительно австр. священства, а со временемъ, сказалъ онъ, будетъ то, что Богу угодно. Въ нѣкоторыхъ селахъ свіяжскаго уѣзда грамотеи и наставники стали внимательнѣе прежняго читать книги не только старопечатныя, но и новопечатныя.

Для усиленія вліянія миссіонерскихъ бесѣдъ Братство заботилось о распространеніи въ средѣ простаго народа разныхъ противораскольническихъ брошюркъ. Съ этою цѣлю въ добавленіе къ напечатаннымъ здѣсь въ Казани полемическимъ сочиненіямъ, Братство выписывало изъ Москвы почти всѣ брошюры, находящіяся при братствѣ св. Петра митрополита. Для этой же цѣли оно имѣетъ особаго книгоношу,

который и ходить съ книгами по деревнямъ. Книги эти продаются по самымъ доступнымъ цѣнамъ отъ 5 коп. сер. и выше, смотря по объему. Такимъ образомъ, деньги за книги выручаются; но содержаніе книгоноши по 60 руб. въ годъ принимается Братствомъ въ свой счетъ. Въ отчетномъ году разошлось около тысячи разныхъ изданій; болѣе же всего покупаются листы съ выписками свидѣтельствъ о вѣчности церкви, священствѣ и объ антихристѣ. Прошедшимъ лѣтомъ нашъ книгоноша погорѣлъ; у него сгорѣло братскихъ книгъ на 17 руб. 50 коп., которыя приняты въ счетъ Братства по опредѣленію Совѣта.

На всѣ расходы по означенной статьѣ Совѣтомъ Братства ассигнуется до 420 руб., которыя и выдаются авансомъ профессору Ивановскому по надобности. Въ отчетномъ году израсходовано 350 руб.

Благотворительная дѣятельность Братства.

Содержа и поддерживая школы, Братство свят. Гурія, по указанію своего покровителя, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія архіепископа казанскаго и свѣяжскаго, старалось оказывать пособіе на устройство храмовъ Божіихъ въ инородческихъ мѣстностяхъ. Такъ на рапортѣ благочиннаго, священника села Сотнуръ, царевкокшайскаго уѣзда, Гурія Покровскаго, отъ 22-го сентября 1876 года, о построеніи въ деревнѣ Семи-Солѣ, состоящей въ приходѣ села Морковъ, новой деревянной церкви съ образованіемъ отдѣльнаго прихода, резолюціею Его Высочайшаго Преосвященства 15-го апрѣля 1877 года предписано: „въ моркинскомъ приходѣ *крайне нужна* новая церковь съ образованіемъ при ней новаго прихода, какъ по огромности сего прихода, такъ и потому, что въ немъ доселѣ есть некрещенные черемисы и началъ между русскими въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ проявляться расколъ. А потому предлагаю консисторіи рассмотреть сей рапортъ тщательно и безъ замедленія и войти въ соображеніе объ изысканіи способовъ къ постройкѣ новой церкви въ указанной о. благочиннымъ мѣстности, если не вдругъ, то постепенно. Спросить Совѣтъ Братства, не осталось ли у него части изъ тѣхъ денегъ, которыя были предназначены на подобное дѣло и изъ которыхъ дано было пособіе не такъ давно для постройки церкви въ селѣ

Ильмовѣ чистопольскаго уѣзда. Лѣсъ на постройку можетъ быть отпущенъ, земля, по всей вѣроятности, тоже можетъ быть дана, но болѣе отъ прихожанъ нельзя ожидать чего либо“. Сообщая объ этомъ, духовная консисторія покорнѣйше просила Совѣтъ Братства свят. Гурія увѣдомить консисторію, „не найдетъ ли онъ возможнымъ удѣлить изъ своихъ средствъ какую либо сумму на построение церкви въ деревнѣ Семи-Солѣ, какъ мѣстности крайне нуждающейся въ храмѣ Божіемъ“.

По наведеніи справки Совѣтомъ Братства, оказалось, что въ суммахъ Братства имѣется на постройку церкви слѣдующій капиталъ:

а) билетъ казанскаго общественнаго банка отъ 8-го февраля 1873 года за № 76 на тысячу рублей (1000 руб.), пожертвованный казанскою купчихою *Анною Ивановною Дворниковою* на устройство вновь церкви въ крещено-татарской деревнѣ.

Изъ сихъ денегъ выдано 21-го іюня 1874 года священнику Василию Тимоѣеву на построение въ деревнѣ Трехъ-Соснахъ училища съ молитвеннымъ домомъ пять сотъ рублей (500 р.).

Изъ тѣхъ же денегъ выдано 19-го мая 1876 года священнику села Кутемы Анаasio Воскресенскому на устройство храма въ приходской къ селу Кутемѣ деревнѣ Старомъ Ильмовѣ двѣсти рублей (200 р.).

б) Одна тысяча рублей (1000 р.) назначенныхъ Миссіонерскимъ Обществомъ на построение Арнашской церкви; такъ какъ эта церковь была построена на средства пожизненнаго братчика, казанскаго купца Ивана Семеновича Кривоносова.

Такимъ образомъ братскаго капитала на построение церкви имѣется всего 1300 рублей. Между тѣмъ Совѣтомъ Братства сдѣланы уже общанія: 12-го декабря 1873 года Совѣтъ Братства святит. Гурія а) изъявилъ готовность устроить для будущей церкви въ деревнѣ Малыхъ-Лызахъ „*церковную утварь*“, б) 28-го ноября 1875 года Совѣтъ Братства изъявилъ готовность оказать пособіе въ *сто рублей* (100 р.) на построение церкви въ деревнѣ Черепатыревой Билярскаго прихода и выдать оное пособіе, когда казанская консисторія найдетъ это нужнымъ, в) 2-го марта 1876 года и 14-го января 1877 года Совѣтъ Братства изъявилъ

готовность оказать посильное пособие при устройствѣ иконостаса въ домашней школьной Унженской церкви. г) 20-го февраля 1875 года Совѣтъ Братства нашелъ возможнымъ употребить на постройку церкви въ деревнѣ Янцоварахъ лаишевскаго уѣзда тысячу рублей (1000 руб.), назначенныхъ Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ на постройку Арняшской церкви, построенной уже Г. Кривоносовымъ.

Слѣдовательно, въ распоряженіи Совѣта, за исключеніемъ опредѣлено уже назначенныхъ на Янцоварскую и Череватыревскую церкви 1,100 руб. остается всего на устройство церкви—200 рублей. Но Совѣтомъ Братства слѣдано уже, какъ видѣли, общаніе на устройство утвари и иконостаса. Но и при всемъ томъ Совѣтъ Братства не отказывается отъ помощи при постройкѣ церкви и въ деревнѣ Семи-Солѣ. Совѣтъ Братства увѣренъ, что доброму дѣлу Богъ помогаетъ, что ему слѣдуетъ только заявить братчикамъ и сестрамъ Братства святит. Гурія о необходимости постройки церкви—и средства найдутся.

Выданные о. Василию Тимоѣеву 21-го іюня 1874 года 500 рублей употреблены имъ, по его докладу въ Совѣтъ Братства отъ 31-го мая 1877 года не на постройку училища и молитвеннаго дома въ деревнѣ Трехъ-Соснахъ, а на школы въ слѣдующихъ деревняхъ: Старой Икшурмѣ 130 р., Янасалѣ 211 рублей, Коваляхъ 110 рублей и Янцоварахъ 50 рублей. Такой расходъ, хотя нѣсколько и не согласный съ цѣлю или назначеніемъ капитала, пожертвованнаго благотворителями, былъ утвержденъ Совѣтомъ Братства свят. Гурія.

Братство оказывало свою благотворительность и нѣкоторымъ частнымъ лицамъ. Оно снабжало нѣкоторыхъ лицъ безмездно книгами и деньгами. Такъ въ мартѣ 1877 года обратился къ покровителю Братства Высокопреосвященнѣйшему Антонію, царевкокшайскаго уѣзда моркинской волости деревни другихъ Морковъ изъ черемисъ новокрещенный Василій Егоровъ съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „оставшись по смерти отца своего малолѣтнимъ, назадъ тому годовъ 12 женился, надѣясь жить такъ, какъ прочіе мои единовѣрцы живутъ; но при всемъ усиліи жить хорошо и быть исправнымъ крестьяниномъ, я къ улучшенію своего положенія ничего не могъ сдѣлать. Все недостатки

и вездѣ неудача! Пыталъ по своему обряду умилоствити бога, но все напрасно. Къ тому же жена моя, сдѣлавшись нездоровою, прохворала цѣлый годъ, такъ что и послѣднее хозяйство совершенно разстроилось. Я нѣсколько разъ молилъ по своему обряду, но ничто мнѣ не помогало. Наконецъ, обратился къ священнику и, по совѣту его, обѣщался непремѣнно окреститься съ своимъ семействомъ, лишь бы только выздоровѣла моя жена. Потому 28-го ноября, 1876 года я, пригласивъ священника къ себѣ на домъ, просилъ его, чтобы онъ просвѣтилъ насъ св. крещеніемъ и помолился о выздоровленіи моей жены, которая тогда едва могла передвигать ногами. Дѣйствительно, когда мы окрестились и жена моя лишь только вышла изъ купели, Господь Богъ далъ ей облегченіе, а въ настоящее время она совершенно здорова. Благодаря Бога, мы всѣ на четвертой недѣлѣ сего поста говѣли и причастились. Вслѣдствіе долговременной болѣзни жены, у меня не осталось ни лошади, ни коровы, ни прочаго живота, и я нахожусь теперь въ совершенно безвыходномъ положеніи, почему и осмѣливаюсь прибѣгнуть къ Вашему Высокопреосвященству, какъ всемилостивѣйшему отцу и покровителю несчастныхъ—покорнѣйше прошу не лишитъ меня своей архипастырской милости и оказать мнѣ съ семействомъ посильное пособіе изъ средствъ Братства святит. Гурія. Я вполне увѣренъ, что данная вами лепта, по молитвѣ вашей, послужитъ мнѣ твердымъ основаніемъ къ поправленію разстроеннаго моего семейства на пути новой моей жизни“.

Такъ какъ священнослужители села Морковъ свидѣтельствовали, отъ 12-го декабря 1876 года, что изъ черемисъ новокрещенный Василій Егоровъ, бывъ язычникомъ и именуясь Козьмою Петровымъ 28 лѣтъ съ семействомъ своимъ, женою Алсаби Микаковою 30 лѣтъ и дочерью Чибикою 10 лѣтъ сего 1876 года ноября 28 просвѣщенъ св. крещеніемъ; то Совѣтъ Братства выслалъ въ пособіе новокрещенному изъ черемисъ Василю Егорову 12 рублей чрезъ о. благочиннаго, села Сотнуръ священника Гурія Покровскаго.

О. Покровскій 2-го августа 1877 года писалъ въ Совѣтъ Братства, по этому поводу, что присланныя къ нему, при письмѣ казначея Братства, о. протоіерея Николая Блиновскаго, 25-го мая 1877 года деньги 12 руб., назначен-

ныя для выдачи бѣдному новокрещенному Моркинскаго прихода черемисину Василю Егорову имъ, то Покровскимъ, получены и, по удостовѣреніи въ дѣйствительной бѣдности Василя Егорова, ему выданы. Деньги сіи, извѣщаетъ о. Покровскій, Василій Егоровъ принялъ съ восторгомъ и просиль высланнымъ ихъ воздать отъ него глубокую благодарность.

КЪ ЗАГОВОРАМЪ КРЕЩЕННЫХЪ ТАТАРЪ.

(Поправка).

Въ № 2 „Извѣстій по казанской епархіи“ въ лекціи И. М. Софійскаго, подъ заглавіемъ: „Заговоры и заклинанія крещенныхъ татаръ казанскаго края“, на стр. 45, для показанія близкаго сходства татарскаго заговора съ чувашскимъ, приведены съ 178 страницы „Корневаго Чувашско-Русскаго Словаря“ Н. И. Золотницкаго стихи чувашскаго заговора: „Если вечеромъ приключилось“.... и т. д.; тогда какъ они только по мысли о невозможности возвращенія прошедшаго времени нѣсколько сближаются съ предшествующими словами татарскаго заговора; между тѣмъ слѣдовало бы выписать слѣдующіе всего ближе подходящіе къ татарскому тексту стихи чувашскаго заговора.

Чечень (сезень) хирдэ ылттын йоба ылттын йоба (3) турррынчэ ылттын кайыкъ (2) ылттын кайыга хузян сын силли ўгэть; сявынчохнэ Магара силе ўктерь. Хора сысиана хузянъ хаяр ўгэть, сявын-чохнэ Магара хаяр ўктерь.

Хозандан анны кумуль йоба, кумуль йоба (3) — зиньчэ кумуль чашка, ормамахъ-синэ хузян йинэрьнэ хорза, йивэньнэ тыгындарза утланза тавырънать; сявын-чохнэ кось тивдерь Магара.

Въ чистомъ полѣ — золотой столбъ, на вершинѣ золотого столба — золотая птица. Когда золотую птицу постигнетъ гнѣвъ человѣка, тогда и Макара да постигнетъ гнѣвъ. Когда черную свинью постигнетъ злоба, тогда и Макара злоба да постигнетъ.

Изъ Казани прибывшій серебряный столбъ, на серебряномъ столбѣ серебряная чашка, когда на своего коня (армака) положивши сѣдло, надѣвши узду, сѣвши верхомъ, возвратится (въ Казань если, то) тогда пусть постигнетъ Макара глазъ.

<p>Хора сьугана хузян кось ұг- эты, сьавынъ-чохна Магар — зинэ кось ұктерь.</p>	<p>Когда чернаго ворона постиг- нетъ глазъ, тогда и Макара пусть постигнетъ глазъ.</p>
---	--

ОБЪЯВЛЕНИЕ:

**КАЗАНСКАЯ КОНТОРА
ТОВАРИЩЕСТВА А. А. ПЕЧЕНКИНА И К^о**

принимаетъ денежные вклады, по которымъ
платить:

По текущему счету	7%	годовыхъ,
На вклады на 6 мѣсяцевъ	8%	d ^o
• вклады на 1 годъ	10%	d ^o
• вклады на 2 года	12%	d ^o

На срочные вклады проценты за три мѣсяца выдаются
впередь.

Операціи Коммисіонерской Конторы Товарищества обез-
печены залогомъ, хранящимся въ Государственномъ Казна-
чействѣ.

Отдѣленія Конторы въ Саратовъ и Екатеринбургъ.

Содержаніе № 14-го. — 1) Высочайшая награда. — 2) Извлечение
изъ отчета Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго
и свѣяжскаго, о состояніи казанской епархіи за 1877 годъ. — 3) Отчетъ
о дѣятельности Братства св. Гурія за десятый братскій годъ отъ 30-го
октября 1876 г. по 30-е октября 1877 г. — 4) Къ заговорамъ крещеныхъ
татарь. (*Поправка*). — 5) Объявленіе отъ конторы Печенкина и К^о.

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей *А. Владимірскій*.
Казань, Университетская Типографія 1878.