

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за $\frac{1}{2}$ страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

11 ноября 1912 года.

№ 32.

СТАТЬЯ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркулярное отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, отъ 20 сентября 1912 г. за № 9679.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 23 день іюня сего года закономъ объ измѣненіи Уст. о воинской повинности



(Собр. Узак. и Расп. Прав. 1912 года, ст. 1197) предоставление дополнительных для окончания образования отсрочекъ, предусмотрѣнныхъ ст. 61—2 дѣйствующаго Устава, по продолж. 1906 г., отмѣнено. На основаніи же статьи 2 Закона о порядкѣ введенія въ дѣйствіе упомянутаго выше закона (Собраніе Узак. и Расп. Прав. 1912 года. ст. 1344), согласно раздѣлу 1 коего новый законъ о воинской повинности вступаетъ въ силу съ 1 декабря сего года, разрѣшаются на основаніи дѣйствующихъ нынѣ узаконеній лишь тѣ ходатайства о предоставленіи названныхъ отсрочекъ, которыя будутъ возбуждены въ установленномъ порядкѣ до наступленія указаннаго срока, т. е. до 1 декабря сего года.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что согласно этому порядку, изложенному въ изданныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и по соглашенію съ подлежащими Министерствами и Главноуправляющими отдѣльными вѣдомствами циркулярныхъ распоряженій 1879 года, № 36, 1885 г., № 28 и 1901 г., № 6, ходатайства учащихся о предоставленіи дополнительныхъ отсрочекъ заявляются чрезъ ближайшее учебное начальство и, по обсужденіи ихъ въ педагогическомъ совѣтѣ, конференціи или иномъ коллегіальномъ учрежденіи подлежащаго учебнаго заведенія, сообщаются сими начальствами по принадлежности уѣзднымъ (городскимъ или окружнымъ) по воинской повинности присутствіямъ. За Министра Внутреннихъ Дѣлъ членъ совѣта Министра, тайный совѣтникъ Морозовъ, отношеніемъ отъ 4 сентября сего года, за № 37230, проситъ обратить вниманіе учебныхъ начальствъ какъ на необходимость для воспитанниковъ ввѣренныхъ имъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, нуждающихся, для окончанія ими образованія, въ дополнительныхъ отсрочкахъ заявить ходатайства о семъ безотлагательно и во всякомъ случаѣ, не позднѣе 1 декабря сего года, такъ и на желательность возможно быстро дальнѣйшаго направленія этихъ ходатайствъ. Къ

сему тайный совѣтникъ Морозовъ присовокупляетъ, что, 1) въ виду ограниченія удовлетворенія подобныхъ ходатайствъ срокомъ заявленія ихъ до 1 декабря сего года, представляется совершенно необходимымъ въ журналахъ (протоколахъ и т. п.) засѣданій педагогическихъ совѣтовъ (конференціи или иныхъ коллегіальныхъ учреждений) по разсмотрѣнію сего рода ходатайствъ учащихся отмѣчать время возбужденія ихъ предъ учебнымъ начальствомъ, безъ чего удовлетвореніе ихъ въ дальнѣйшемъ не представится возможнымъ и 2) Министерство Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что для лицъ, имѣющихъ исполнить воинскую повинность вольноопредѣляющимися послѣ 1 декабря сего года, дополнительныя отсрочки предоставлялось бы нынѣ правильнымъ ограничивать уже не 15 августа, а 15 декабря для лицъ съ медицинскимъ, ветеринарнымъ или фармацевтическимъ образованіемъ, и 15 іюня для молодыхъ людей съ инымъ образованіемъ, каковыя сроки приѣма вольноопредѣляющихся установлены ст. 139 Закона 23 іюня сего года. Засимъ, въ виду того, что согласно ч. 11 той же ст. 109, отсрочки до 15 декабря могутъ быть предоставляемы и лицамъ второй категоріи, но лишь по ходатайству учебныхъ начальствъ ихъ, полагалось бы соотвѣтственнымъ обратить вниманіе этихъ начальствъ и на необходимость указывать при исходатайствованіи нынѣ вольноопредѣляющимся дополнительныя отсрочекъ, имѣющихъ окончиться послѣ 1 декабря сего года,—желательный срокъ такихъ отсрочекъ 15 іюня или же 15 декабря.

О вышеизложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству для зависящихъ въ чемъ слѣдуетъ распоряженій.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою П. Даманскій.

Архипастырская награда.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ 20 октября 1912 г. за усердную и полезную пастырскую службу, священникъ церкви слободы Верхне-Магѣвки Іоаннъ *Княжевогъ*, награжденъ *Скуфьею*.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Донская Казенная палата отношеніемъ отъ 18 сентября сего года, за № 19619, сообщила Донской духовной Консисторіи на запросъ ея, что удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемые волостными и станичными правленіями крестьянамъ и казакамъ о лѣтахъ и семейномъ положеніи ихъ на предметъ представленія мѣстнымъ причтамъ при вступленіи въ бракъ, на основаніи п. 2 ст. 66 Гербоваго Устава, изд. 1903 г., и разъясненія Департамента Окладныхъ сборовъ Томской казенной Палатѣ отъ 20 іюля 1903 г., за № 5996, оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ. О чемъ Донская духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію и руководству духовенству Донской епархіи.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: При двухъклирной (съ діакономъ) ц. х. *Сычева*, Хоперскаго округа, Урюпинскаго бл., съ 5 іюня 1912 г. (см. № 17). При одноклирной единовѣрческой церкви хут. *Виффлянцева*, Ермаковскаго благочин., съ 9 іюля 1912 г. (см. № 20). При двухъклирной ц. ст. *Старогригорьевской*, 2 Дон. окр., Качалинскаго бл., съ 6-го сентября 1912 г. (см. № 26). При двухъклирной ц. ст. *Перекопской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Усть-Мед-

вѣдичкаго благ., съ 20 октября 1912 г. (см. № 29). При двухклерной церкви слоб. *Волошиной*, Донецкаго окр., Митякинскаго благоч., со 2 октября 1912 г. (см. № 29). При трехклерной (съ діакономъ) ц. ст. *Еланской*, Казанскаго бл., съ 6 октября 1912 г. (см. № 29). При одноклерной единовѣрческой ц. ст. *Чернышевской*, Чернышевскаго благочинія, съ 4 октября 1912 г. (см. № 29). При одноклерной единовѣрческой ц. х. *Латичева*, 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 13 октября 1912 года (см. № 30). При двухклерной (съ діакономъ) ц. ст. *Мишулинской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 18 октября 1912 г. (см. № 30). При одноклерной ц. х. *Ребрикова*, Зотовскаго бл., съ 3 іюля 1912 года (см. № 20). При двухклерной (съ діакономъ) ц. слоб. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдичкаго окр., Глазуновскаго бл. (см. № 31). При одноклерной ц. х. *Жиркова*, Усть-Медвѣдичкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 24 октября 1912 г. (см. № 31). При одноклерной церк. х. *Караичева*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 30 октября 1912 г. (см. № 31). При трехклерной съ діакономъ ц. х. *Тиховскаго*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 31 октября 1912 г. (см. № 31).

Открывшяся священническія мѣста: при двухклерной (съ діакономъ) ц. х. *Роговскаго*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 27 октября 1912 года; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 2835 руб. 15 коп. съ 0/0/0 на капиталъ и собрано зерноваго хлѣба до 30 чт.; совершено требъ: крещеній 195, браковъ 47 и погребеній 85; прихожанъ м. п. 1899 душъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа и два министерскихъ приходскихъ училища. При одноклерной ц. поселка *Усть-Мечетнаго*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 6 ноября 1912 г.; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1109 руб. 60 к. и собрано зерноваго хлѣба 100 мѣръ; совершено требъ: крещеній 217, браковъ 32 и погребеній 106; прихожанъ м. п. 1252 души; въ приходѣ одна церковно-приходская школа и школа грамоты. При одноклерной ц. х. *Зубриловскаго*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 7

ноября 1912 г. жалованья и дома нѣтъ, земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 621 руб. 32 к. и собрано зернового хлѣба 35 мѣръ; совершено требъ: крещеній 174, браковъ 16 и погребеній 99; прихожанъ м. п. 1041 душа; въ приходѣ одна церковно-приходская школа. При двухъклирной безъ діакона Кресто-Воздвиженской ц. ст. *Нижне-Чирской*, 2 Донского окр., Нижне Чирскаго бл., съ 9 ноября 1912 г. жалованья и дома нѣтъ, земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. съ $\frac{0}{100}$ на капиталъ 3097 руб 51 к. и собрано зернового хлѣба 1 чт. совершено требъ: крещеній 195, браковъ 28 и погребеній 136; прихожанъ м. п. 1669 душъ; въ приходѣ двѣ церковно-приходскихъ школы и женское 3 разряда приходское училище. При двухъклирной безъ діакона ц. слоб. *Орховской*, Березовскаго бл., съ 9 ноября 1912 г. жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, земли въ пользованіи причта 80 десятиць, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1214 руб. 99 коп., совершено требъ: крещеній 243, браковъ 26 и погребеній 346; прихожанъ м. п. 2534 души; въ приходѣ двѣ церковно приходскихъ школы и земское приходское училище.

Діаконскія: При одноъклирной церкви слоб. *Громославки*, 2 Донского окр., Потемкинскаго благоч., съ 10 ноября 1910 года (см. № 33). При двухъклирной ц. х. *Калачева*, Хоперскаго окр., Филоповскаго бл., съ 26 января 1912 года (см. № 4). При одноъклирной ц. х. *Пронина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благ., съ 31 января 1912 г. (см. № 5). При одноъклирной ц. х. *Пимено-Чернянскаго*, 2 Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 15 марта 1912 г.; съ 1912 г. назначено постоянное жалованье отъ казны въ размѣрѣ 147 руб. въ годъ (см. № 9). При двухъклирной ц. ст. *Мигулинской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 24 апрѣля 1912 г. (см. № 13). При двухъклирной ц. ст. *Есауловской*, 2 Донского округа, Нижне-Чирскаго благ., съ 4 сентября 1912 г. (см. № 26). При одноъклирной церкви слоб. *Семеновки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго благ., съ 6 сентября 1912 г. (см. № 26). При двухъклирной ц. слоб. *Верхне-Макѣвки*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 9 сентября 1912 г. При одно-

клирной ц. пос. *Марьевско-Процькова*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 29 сентября 1912 г. (см. № 29). При одноклирной Вознесенской ц. слоб. *Амвросіевки*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 6 октября 1912 г. (см. № 29). При четырехклирной Покровской ц. ст. *Каменской*, Донецкаго окр., Каменскаго бл., съ 17 октября 1912 г. (см. № 30). При трехклирной *Ново-черкасской* Троицкой церкви съ 12 октября 1912 года (см. № 30). При одноклирной Михайло-Архангельской ц. ст. *Малодільской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 30 октября 1912 г. (см. № 31).

Открывшіяся діаконскія мѣста: При одноклирной ц. хут. *Анонасова*, Донецкаго окр., Ермаковскаго бл., съ 9 ноября 1912 г. жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 года съ $\frac{0}{100}$ на капиталъ 2144 р. 64 к. и собрано зерноваго хлѣба 150 пуд.; совершенно требъ: крещеній 303, браковъ 42 и погребеній 161; прихожанъ м. п. 2200 душъ.—православныхъ и 172 души раскольниковъ; въ приходѣ двѣ церковно-приходскихъ школы и одна министерская.

Псаломщическія: При двухклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Багаевской*, Черкаскаго окр., Багаевскаго бл., съ 25 сентября 1912 г. (см. № 28). При трехклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Новониколаевской*, Таганрогскаго окр., Новониколаевскаго бл., съ 3 октября 1912 года (см. № 29). При двухклирной ц. ст. *Глазуновской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 8 октября 1912 г. (см. № 30). При одноклирной Одигитріевской ц. ст. *Аксайской*, Черкаскаго окр., Аксайскаго благоч., съ 16 октября 1912 г. (см. № 30). При трехклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Голодаевки*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго бл. съ 16 октября 1912 г. (см. № 30). При одноклирной ц. поселка *Карново-Крѣтинскаго*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 24 октября 1912 года (см. № 31).

Открывшіяся псаломщическія мѣста: при одноклирной (съ діакономъ) ц. х. *Галушкина*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 5 ноября 1912 г.; жалованья и дома нѣтъ; земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1133 р. 43 к.

и собрано зернового хлѣба 100 мѣръ; совершенно трѣбъ: крещеній 207, бракъ въ 24 и погребеній 98; прихожанъ м. п. 1611 души.

Деремѣны по службѣ.

Преподано Его Высокопреосвященствомъ 12 октября 1912 г.

Архипастырское благословеніе.

1) Съ выдачею грамотъ:

Женѣ почетнаго гражданина Валентинѣ Михайловнѣ *Батыревой*, за пожертвованіе на престольнаго евангелія стоимостью 325 р. въ церковь хутора Алексѣевского, прихожанамъ Паптелимоновской церкви хутора *Ерчакова*, за пожертвованіе на ремонтъ иконостаса и другія благоуукрашенія мѣстнаго храма 1100 р. и церковно-приходскому попечительству Николаевской церкви ставицы *Еланской*, за усердное отношеніе къ благоуукрашенію мѣстнаго храма, заграчивая ежегодно до 1000 руб.

2) Безъ грамотъ:

Казаку Алексѣю Осипову *Комарову* за пожертвованіе 100 р. на приобрѣтеніе выносныхъ креста и иконы для церкви хутора *Кривскаго*; казаку Игнатію Осипову *Артамонову*, за пожертвованіе 135 руб. на приобрѣтеніе иконъ для церкви хутора *Николаевскаго*; братьямъ А. и П. *Плотниковымъ*, за пожертвованіе для церкви хутора *Кривскаго* священническаго облаченія и облаченія на жертвенникъ за 120 руб.; казакамъ: Семѣну *Кирьеву* и Пауму *Наумову*, за пожертвованіе дарохранильницы для церкви хутора *Кривскаго* въ 115 руб.; Обществу хутора *Кривскаго*, за пожертвованіе на ремонтъ храма 200 руб., Обществу хутора *Комарова*, за пожертвованіе на ремонтъ храма 100 руб. уряднику Георгію *Гребенникову*, за пожертвованіе дарохранильницы въ 200 р. для церкви хутора *Шумилина*; Вдѣль почетнаго гражданина Ксеніи Васильевой *Нащинской*, за пожертвованіе священническаго облаченія для церкви хутора *Озерскаго* въ 120 руб.;

казаку Михаилу Петрову *Казачкову*, за пожертвованіе въ Успенскую церковь Аксайской станицы облаченія для священника и діакона за 100 р.; казаку Степану Иванову *Сербину*, за пожертвованіе для Архангельской церкви станицы Александровской священническаго и діаконскаго облаченія за 185 р.; купцу 2-й гильдіи Александру Георгіеву *Шмелеву*, за пожертвованіе на Серафимовскую церковь и школу при ней 470 р.; крестьянину Павлу Евфимову *Оголеву*, за пожертвованіе на ту же церковь 35 руб.; на школу 20 р. и на домъ для священника 100 р. и изысканіе средствъ на школу 80 р.; мѣщанину Михаилу Сергѣеву *Неофитову*, (техникъ) за труды безвозмездно при постройкѣ Серафимовской церкви станицы Гниловской; казакамъ Василию *Болдыреву*, Константину *Архипову*, Θεодору *Шапошникову*, Степану *Сидоренкову*, Ивану *Шишину*, уряднику Аѳанасію *Аханову* и вдовѣ казака Татіанѣ *Харсьевой*, за пожертвованіе на ремонтъ Покровской церкви Елисаветовской станицы (первый 250 руб., второй 100 руб.; третій 100 р.; четвертый 50 р.; пятый 27 р. 50 к.; шестой 25 р. и седьмая 150 руб.); мѣщанкѣ Феклѣ Филипповой *Шохрановой*, за приобрѣтеніе двухъ иконъ для церкви слободы Ефремовки на собранныя ею добротныя пожертвованія болѣе 300 р.; мѣщанину Андрею Андрееву *Чепель*, за пожертвованіе на престольнаго евангелія для той же церкви за 125 р.; церковно-приходскому попечительству поселка *Натальевскаго*, за пожертвованіе въ свою церковь на престольнаго евангелія въ 300 руб.; члену попечительства при церкви станицы Николаевской, казаку Василию Петрову *Осипову*, за привлеченіе въ попечительство новыхъ членовъ, которое сдѣлалъ популярнымъ среди прихожанъ и собралъ въ пользу его хлѣбомъ и деньгами до 300 руб.; казаку Стефану Тихонову *Ковалеву*, за пожертвованіе въ Покровскую церковь Егорлыцкой станицы на устройство балдахина 200 руб.; вдовѣ мѣщанина Маріи Яковлевой *Афутинной*, за одновременное пожертвованіе для церкви станицы Кумшадкой цѣнныя шелковыя покровы на престоль и жертвенникъ, воздухи, облаченіе священническаго и діаконскаго, всего болѣе чѣмъ на 400 руб.; казаку Александру Стефанову *Гончарову*, за пожертвованіе для той же

церкви четырехъ подсвѣчниковъ и колокола въ 6 пуд., всего на сумму болѣе 350 руб.; вдовѣ урядника Екатеринѣ Нестеровой *Ковалевой*, за пожертвованіе 100 руб. для той же церкви на приобрѣтеніе облачений; церковному старостѣ церкви хутора Персіяновскаго, казаку Анисиму Андрееву *Спдову*, за приобрѣтеніе на свои средства семисвѣчника за 82 р. и книги апостольскихъ посланій за 12 руб., кромѣ того изыскалъ 56 р. на ремонтъ причтовыхъ домовъ; старостѣ Тихоновской церкви Кривянской станицы, уряднику Алексѣю Θεодорову *Анищенкову*, за увеличеніе церковной доходности съ 1393 р. 3 к. до 2263 р. 10 к., за сооруженіе на свои средства иконы въ 50 р. и изысканіе 250 р. на сооруженіе бюта съ иконой; атаману хутора Сизова, уряднику Константину Сафронову *Бирюкову*, за изысканіе 2971 руб. 96 коп. на церковныя потребности; женѣ казака Аннѣ Ивановнѣ *Черновой*, за пожертвованіе для церкви хутора Слободскаго иконы въ бютъ въ 220 р. и священническаго облаченія въ 50 руб.; казаку Ивану Александрову *Болдыреву*, за пожертвованіе для церкви хутора Ясырева напрестольнаго креста и др. утвари на 100 руб.; казаку Ивану Иванову *Ковалеву*, за пожертвованіе на ту же церковь разной церковной утвари на 105 руб.; церковному старостѣ Казанской церкви поселка Миллерова, крестьянину Меѳодію Захаріеву *Титоренко*, за пожертвованіе на 100 руб. матеріаловъ на постройку церковно-приходской школы и вообще за дѣятельное участіе въ постройкѣ школы; крестьянину Александру Григорьеву *Пасенко*, за пожертвованіе 200 р. на благоуукрашеніе храма въ поселкѣ Крюковомъ; крестьянину Ивану Васильеву *Бабенко*, за пожертвованіе 120 р. въ церковь поселка Исаево-Крѣпинскаго на приобрѣтеніе ризы для иконы Спасителя; крестьянину Василию Максиму *Вензикъ*, за пожертвованіе въ эту же церковь иконы „Тайная вечеря“ стоимостію въ 100 руб.; крестьянину Ивану Григорьеву *Бобровникову*, за пожертвованіе для той же церкви четырехъ подсвѣчниковъ за 140 руб.; крестьянину Петру Ивановичу *Бондаренко*, за пожертвованіе болѣе чѣмъ на 100 руб. матеріала на устройство ограды вокругъ кладбища въ поселкѣ Платово-Ивановскомъ; крестьянину Василию Ивановичу *Заболотне-*

му, за пожертвованіе до 200 руб. на устройство ограды вокруг кладбища въ томъ же поселкѣ; крестьянину Михаилу Андрееву *Мусатенко*, за пожертвованіе для церкви поселка Кульбакова двухъ подсвѣчниковъ, 100 руб. на устройство богадѣлни и 50 руб. на крестъ и церковному старостѣ церкви поселка Русскаго, крестьянину Антонію Казьмину *Никитину*, за изысканіе 300 руб. на устройство кіотовъ въ храмъ и за заботы о благоустройствѣ подцерковнаго дома.

Выражена благодарность Его Высокопреосвященствомъ 12 октября 1912 года.

Бывшему церковному старостѣ церкви хутора Бняже-Леоновскаго, казаку Антонію Васильеву *Попову*, за весьма усердно-заботливое отношеніе о благолѣпії храма и о приращеніи церковныхъ доходовъ за время своей службы, съ 1 февраля 1909 г. по 28 апрѣля 1912 года.

Поступили пожертвованія.

Отъ станичнаго схода *Нижне-Курмоярской* станицы на нужды храма 53 р. 5 к.; казаковъ хутора Кривскаго, бывшихъ въ лагерномъ сборѣ серебряное кадило въ 25 р.; жены діакона Параскевы *Прошкиной* и жены мѣщанина Татіаны *Моховой* для церкви хутора Верхняковскаго иконы преподобнаго Серафима Саровскаго за 70 р.; Варвары *Дерябкиной*, Даріи *Мещеряковой*, Евдокіи *Дерябкиной*, Анастасіи *Туркиной* и др. одежды на престолъ и жертвенникъ съ завѣсою для царскихъ вратъ стоимостію въ 97 руб. для церкви хутора Алексѣевского; отъ статскаго совѣтника Харитона Ивановича *Попова* лампада въ 35 р. для той же церкви; полковника Александра Михайловича *Сохранова* потиръ съ приборомъ серебряный въ 100 руб. для той же церкви; войскового старшины Александра Михайловича *Пономарева* полное священническое облаченіе въ 80 р. для церкви хутора Озерскаго, церковно-приходское попечительство церкви хутора Меркулова употребило на постройку мѣстнаго храма 500 руб.; вдова казака

Параскева *Крылова* и вдова казака Меланія *Блюсова* пожертвовали: первая на престольную одежду за 45 р., а вторая подсвѣчникъ за 38 р.; вдова казака Марія Петрова *Каменкова* пожертвовала для церкви хутора Рогоженскаго священническое облаченіе за 50 р., вдова священника Александра Сергѣевна *Кравченкова* пожертвовала въ безприходную церковь поселка Трудовскаго серебряную лампаду и кадило за 43 р. и полное для священника облаченіе за 189 р., Любовь Дмитриевна *Грекова*, урожденная *Курнакова* пожертвовала для церкви поселка Ново-Ивановскаго сребро-позолоченную лампаду за 50 руб., покровцы за 20 р., полотенце и заложки для евангелія—5 р., дочери штабс-ротмистра Валентина Александровна, Александра Александровна и Софія Александровна *Грековы* пожертвовали на постройку колокольни въ поселкѣ Греково-Ильинскомъ по 50 руб. каждая; священникъ слободы Степановки-Грековой Іоаннъ *Гринецъ* пожертвовалъ въ приходскую церковь икону святителя Іоасафа въ 105 р., казакъ Иванъ Аввакумовъ *Харитоновъ* пожертвовалъ для церкви иконъ на 30 р. и крестьянинъ слободы Успенской Стефанъ Климовъ *Короковъ* пожертвовалъ въ церковь икону Божіей Матери стоимостью въ 95 руб.

Опредѣлены и. д. псаломщиковъ: къ ц. х. Караичева бывшій воспитанникъ I класса Донской духовной семинаріи Иванъ *Алексашкинъ*, къ ц. ст. Бепинской окончившій курсъ Новочеркасскаго духовнаго училища Александръ *Листовъ*; къ ц. х. Попова бывшій воспитанникъ III класса Донской духовной семинаріи Николай *Поповъ*, всѣ 4 ноября 1912 г., ц. поселка Дмитриевскаго мѣщанинъ Алексѣй *Мозоловъ*, 4 ноября 1912 г., къ ц. ст. Есауловской помощникъ учителя Павловской церковно-приходской школы Алексѣй *Юдинъ*, къ ц. х. Караичева бывшій воспитанникъ I класса Донской духовной семинаріи Василій *Краушкинъ*, всѣ 5 ноября 1912 г., и ц. х. Соровикина бывшій воспитанникъ 4 класса Донской духовной семинаріи Николай *Лавровъ*, 9 ноября 1912 г.

Перемѣщены священники: ц. поселка Усть-Мечетнаго Іоаннъ

Полторакинъ къ ц. ст. Калитвенской, согласно прошенію, 6 ноября 1912 г., ц. хут. Зубриловскаго *Григорій Ремезовъ* къ ц. х. Куликова съ порученіемъ ему исправленіе должности благочиннаго Преображенскаго благочинія, 7 ноября 1912 г., и ц. слоб. Орѣховской *Іоаннъ Еремѣевъ* къ ц. пос. Весело-Грузиновскаго, согласно прошенію, 9 ноября 1912 г., и діаконъ ц. х. Афонасова *Іаковъ Щепетковъ* къ ц. х. Омино-Лиховскаго, по опред. епарх. начальства 9 ноября 1912 г.

Зачислены: діаконское мѣсто при церкви ст. Аннинской за псаломщикомъ ц. х. Галушкина *Іоанномъ Медвѣдевымъ*, 5 ноября 1912 г.

Утверждены членами благочинническаго Совѣта по Милютинскому благочинію священники церковей: хутора Петровскаго *Андрей Поповъ* и поселка Степаново-Савченкова *Іоаннъ Гавришевъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ слоб. Нижне-Ольховой-Поздѣевой *Тихонъ Левлевъ*, 26 октября 1912 года, по Митякинскому благочинію священники *Александръ Черновъ* и *Владимиръ Краснопольскій* и кандидатомъ къ нимъ священникъ *Еодотъ Малахievъ*, 24 октября 1912 г. и по Константиновскому благочинію священники церковей: ст. Верхне-Кундруческой *Митрофанъ Доловскій* и Николаевской ц. ст. Константиновской *Константинъ Евфимьевъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ *Павель Мишустовъ*, 26 октября 1912 года; председателемъ попечительства по постройкѣ церкви въ х. Чеплыженскомъ каз. *Сергій Мельниковъ*, 3 ноября 1912 г., и въ старостинской должности къ ц. х. Чувильдѣева ур. *Еодоръ Хохлачевъ* и къ ц. при ст. Раковка каз. *Сысой Рогачевъ*, оба 3 ноября 1912 г., къ ц. х. Верхне-Грачинскаго каз. *Аверкій Безполуденовъ* и къ Воскресенской ц. ст. Усть-Медвѣдицкой войсковою старшина *Еодоръ Сутуловъ*, оба 4 ноября 1912 г., и въ составъ строительнаго Комитета по постройкѣ церкви въ х. Новониколаевскомъ председателемъ—протоіерей *Александръ Краснопольскій*, помощникомъ председателя крест. *Павель Манычъ*, казначеемъ *Василій Стояновъ* и членами крестьяне: *Евфимъ Ивко*, *Іаковъ Харченко*, *Харламій Кислый*, *Іванъ Николаенко*, *Петръ Самойленко*, *Петръ Харченко*, *Авсентій Дитникъ*,

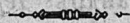
Василій Харченко, Евтихій Линникъ, Аванасій Савченко, Ѳеодоръ Балутъ, Емельянъ Шапошиниковъ, Яковъ Островской, Сергѣй Шаповаловъ, Владимиръ Самопленко, Арсеній Савченко, Тимофей Зубко, Ѳеодоръ Савченко, Артемій Манычъ, Дмитрій Савченко, Петръ Горовой, Леонтій Манычъ и Михаилъ Манычъ, 2 ноября 1912 г.

Назначены: законоучителемъ Дубовскаго приходскаго училища, псаломщикъ ц. хут. Грушина Александръ Помазковъ, 22 октября 1912 г.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при ц. ст. Сиротинской священникъ Алексій Виноградовъ, по прошенію, 9 ноября 1912 г.

Уволены отъ занимаемой должности: псаломщикъ ц. ст. Есауловской Александръ Свищевъ, 2 ноября 1912 г.

Умеръ священникъ ц. хут. Роговскаго Ѳеодоръ Ивинъ, 27 октября 1912 г., и заштатный священникъ ц. ст. Раздорской на Дону Іаковъ Поповъ, 30 октября 1912 г.



Поступили пожертвованія отъ благочинныхъ Донской епархіи на расширеніе Сакскихъ Епархіальныхъ Помѣщеній.

Усть-Медвѣдицкаго, протоіерея Поликарпа Соболева по подписному листу за № 2339—2 р.

Аксайскаго, протоіерея Александра Григорьева по подписному листу за № 2397—8 руб. 75 к.

Зотовскаго, священника Николая Прокоповича по подписному листу за № 2344—1 р. 60 к.

Амвросіевскаго, священника Василя Ремезова по подписному листу за № 2354—20 р. 15 к.

Глазуновскаго, священника Дмитрія Евфанова по подписному листу за № 2340—2 р. 76 к.

Ермаковскаго, священника Григорія Кравченкова по подписному листу за № 2334—14 р.

Нижне-Чирскаго, священника Михаила Крылова по подписному листу за № 2335—29 р. 10 к.

Тарасовскаго, священника Михаила Евфанова по подписному листу за № 2351—9 р. 91 к.

Милютинскаго, священника Николая Емельянова по подписному листу за № 2349—21 р. 50 к.

Мавѣевскаго, священника Платона Евфимьева по подписному листу за № 2357—36 р. 35 к.

Дегтевскаго, священника Анатолія Попова по подписному листу за № 2350—31 р.

Березовскаго, священника Виктора Олимпіева по подписному листу за № 2341—25 р.

Казанскаго, священника Іоанна Өомина по подписному листу за № 2352—145 р.

Урюпинскаго, Алексія Матвѣева по подписному листу за № 2342—50 р.

Потемкинскаго, священника Евгенія Попова по подписному листу за № 2337—49 р. 21 к.

Филоновскаго, священника Сергія Архипова по подписному листу за № 2343—19 р.

Семикаракорскаго, священника Петра Дубровскаго по подписному листу за № 2333—34 р. 15 к.

Сальскаго, священника Михаила Котельникова по подписному листу за № 2358—39 р.

Преображенскаго, священника Владимира Криницкаго по подписному листу за № 2345—8 р. 90 к.

Новониколаевскаго, священника Михаила Кравцова по подписному листу за № 2355—46 р. 22 к.

Через Каменскаго благочиннаго, священника Николая Семенова по подписному листу за № 2347—35 р.

Всего пожертвованій по Донской епархіи поступило 628 р. 60 коп.



ОТЧЕТЪ

Донского Епархіального Попечительства о бѣд- ныхъ духовнаго званія за 1911-й годъ.

1) Личный составъ Попечительства.

Донское Епархіальное Попечительство въ отчетномъ году состояло изъ слѣдующихъ лицъ: Протоіерея Тита Климентова (старшій членъ Попечительства), Протоіерея Петра Долгополова, священника Василя Памфилова, священника Дмитрія Аонасьева, священника Митрофана Ковалева (казначей Попечительства) и священника Алексея Лисицына (секретарь Попечительства).

Письмоводителемъ состоялъ діаконъ Александръ Пономаревъ.

Канцелярія Попечительства помѣщалась въ домѣ Прозоровской, а съ 15 іюля въ домѣ Иванова, арендуемомъ Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, за уплату въ 100 р. въ годъ.

2) Дѣятельность Попечительства.

Дѣятельность Попечительства, какъ и въ прошлые годы, состояла главнымъ образомъ въ слѣдующемъ: а) въ разсмотрѣніи прошеній заштатныхъ священно-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія о выдачѣ имъ постоянного или единовременнаго пособія изъ суммъ Попечительства; б) въ разсмотрѣніи прошеній лицъ духовнаго званія о выдачѣ пособія имъ на лѣчевіе; в) въ назначеніи опеки надъ имуществомъ и малолѣтними сиротами духовнаго званія и г) въ назначеніи, перемѣщеніи и увольненіи просфоренъ.

Постояннымъ пособіемъ въ отчетномъ году пользовалось 472 семейства, коимъ выдано годового пособія 14070 руб. 25 коп. Наибольшій размѣръ пособія въ годъ былъ въ размѣрѣ 100 руб., наименьшій въ размѣрѣ 10 руб.

Единовременныхъ пособій за то же время выдано 897 руб. 19 лицамъ по разнымъ случаямъ, отъ 10 руб. до 150 руб. на каждое лицо.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, изъ капитала собственно попечительскаго выдано взаимобразно лицамъ духовнаго званія всего 250 руб.

На счетъ Епархіальнаго больничнаго капитала лѣчилося 28 лицъ,

которымъ изъ этого капитала въ отчетномъ году было выдано 2353 руб. 60 коп.

Изъ больничнаго капитала, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, выдано взаимобразно тремъ лицамъ 150 руб.

Пособія назначались и выдавались по засвидѣтельствованіи оо. благочинными или благочинническими совѣтами дѣйствительности нужды просителей, отъ просителей на лѣченіе требовалось надлежащее медицинское удостовѣреніе.

Въ вѣдѣніи Епархіальнаго Попечительства находится и сиротскій капиталъ.

Суммы Попечительства хранятся въ кладовой Новочеркасскаго областного казначейства въ принадлежащемъ Попечительству желѣзномъ сундукѣ. Свидѣтельствованіе суммъ производилось ежемѣсячно членами Попечительства и кромѣ того въ 1911 г. двукратно была произведена внезапная ревизія суммъ Попечительства Новочеркасскимъ Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ.

Источниками средствъ Попечительства въ отчетномъ году были:

- 1) проценты на капиталъ, собственно Попечительству принадлежащій,
- 2) кружечный сборъ по церквамъ епархіи,
- 3) сборъ пожертвованій по пригласительнымъ листамъ,
- 4) $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{3}$ части доходовъ отъ бывшихъ праздными священно-церковнослужительскихъ мѣстъ при церквахъ епархіи,
- 5) штрафныя съ священно-церковнослужителей по опредѣленію Епархіальнаго Начальства,
- 6) опредѣленный взносъ священно-церковнослужителей епархіи при перемѣщеніяхъ ихъ по прошеніямъ съ одного мѣста на другое,
- 7) опредѣленный взносъ съ всѣхъ священно-церковнослужителей въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія (съ свящ. по 3 р., діак. по 2 р. и псал. по 1 р. въ годъ),
- 8) 6⁰/₁₀₀ съ кошельковой суммы церковей епархіи на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія,
- 9) сборъ въ день Благовѣщенія на устройство Епархіальной богадѣльни для лицъ духовнаго званія и
- 10) переходяція суммы и принадлежація сиротамъ духовнаго званія.

Движеніе суммъ Епархіальнаго Попечительства за отчетный годъ представляется въ такомъ видѣ:

№ по порядку.	Приходъ за 1911 годъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Суммъ принадлежащихъ Донскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія. Оставалось отъ 1910 года къ 1 января 1911 года. Въ 1911 году поступило:	1079	53	72563	„	Ст. 1.
2	Процентвъ на капиталъ собственно Донскому Епархіальному Попечительству принадлежащій . . .	3246	79	„	„	Ст. 191, 192, 395, 436 — 439.
3	Изъ кружекъ, учрежденныхъ по церквамъ Донской епархіи на вспоможеніе бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія	4552	79	„	„	Ст. 11, 12, 14, 17, 24, 30, 31, 33, 34, 36, 37, 40, 45, 50, 51, 55, 57, 58, 59, 60, 63, 64, 68, 70, 72, 73, 76, 80, 86, 88, 89, 94, 95, 98, 100, 102, 103, 105—108, 111, 112, 115, 120.
4	Собрано по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія	1124	32	„	„	
5	Опредѣленнаго Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ 1908 г. взноса въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія съ священниковъ по 3 р., діакониковъ по 3 р., диа-					Ст. 16, 21, 23, 25, 26, 29, 32, 39, 44, 46, 48, 52, 56, 61, 67, 74, 78, 83, 85, 87, 90, 97, 99, 104, 117, 125, 130, 140, 142, 155, 171, 177, 182, 233, 255, 266, 270, 287, 3 06, 335, 381, 432 и 458.

№ по порядку.	Расходъ за 1911 годъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
1	На основаніи опредѣленія Попечительства, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, выдано пенсіонерамъ Донской епархіи въ пособіе за 1911 годъ	14070	25	„	„	Ст. 1, 2, 11, 12, 15, 16, 19, 38, 46, 47—96, 103, 110, 114, 115, 119, 125—128, 143, 164, 174—222, 225—227, 231 и 237.
2	На основаніи опредѣленія Попечительства, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, выдано единовременныхъ пособій разнымъ лицамъ духовнаго званія	897	„	„	„	Ст. 3, 98, 111, 112, 116, 118, 145—147, 162, 163, 165, 166, 167, 223.
3	Уплочено въ почтовый доходъ при пересылкѣ денегъ благочиннымъ, разнымъ учреждениямъ и лицамъ	40	90	„	„	Ст. 4, 29, 97, 113, 118, 125, 126, 128, 142, 146, 153, 162, 163, 165, 166, 167, 223.
4	На наемъ помѣщенія для канцеляріи Попечительства	74	17	„	„	Ст. 17 и 105.
5	На содержаніе канцеляріи Попечительства	832	58	„	„	Ст. 5—10, 13, 14, 30—37, 39—44, 99—102, 104, 105, 106—109, 120—124, 129—133, 148—152, 155—161, 168—172, 228, 229, 232—236, 238 и 239.
6	Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства выдано взаимобразно лицамъ духовнаго званія	250	„	„	„	Ст. 45, 117.

№ по порядку	Приходъ за 1911 годъ.	Налич- выми		Билета- ми.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	коновъ по 2 р. псалом- щиковъ по 1 руб.	3878	25	"	"	
6	1/2 и 1/3 частей дохо- довъ отъ бывшихъ праз- дными священно-церков- нослужительскихъ мѣстъ при церквахъ епархіи .	4008	84	"	"	Ст. 3, 15, 20, 22, 27, 38, 42, 49, 53, 62, 69, 77, 82, 84, 93, 101, 118, 121, 128, 132, 138, 149, 161, 165, 166, 184, 185, 187, 193, 195, 226, 228, 234, 248, 262, 267, 283, 301, 312, 325, 331, 342, 344, 350, 356, 363, 375, 384, 395, 405, 421, 429, 441, 453, 461, 463 и 464
7	Взысканныхъ по опредѣ- ленію Епархіальнаго съѣз- да духовенства Донской епархіи, бывшаго въ сентябрѣ 1893 г. съ священно-церковнослужи- телей за перемѣщеніе ихъ съ одного мѣста на другое по прошеніямъ ихъ	918	"	"	"	Ст. 4, 6, 9, 10, 13, 18, 43, 54, 75, 79, 92, 109, 113, 119, 127, 134, 162, 164, 168, 170, 197, 205, 214, 229, 244, 252, 263, 294, 295, 319, 353, 378, 380, 386, 393, 397, 422, 428, 443, 446, 452, 459, 462.
8	Штрафныхъ, взыскан- ныхъ съ священно-цер- ковнослужителей по рас- поряженію Епархіальна- го Начальства	1122	"	"	"	Ст. 5, 7, 8, 19, 41, 65, 81, 91, 96, 133, 136, 143, 144, 147, 148, 154, 156—158, 167, 169, 172, 173, 176, 180, 181, 183, 189, 190, 194, 196, 199, 201, 207, 216, 218, 221, 230, 238, 244, 246, 249, 254, 261, 282, 291, 292, 297, 302, 318, 332, 333, 354, 357, 358, 361, 379, 385, 387, 388, 389, 391, 394, 398, 402—404, 410—412, 414— 420, 426, 427, 430, 442, 444, 448—451, 455, 460, 465, 466.
9	Пожертвовано отъ пер- квей Аксайскаго благо- чинія	48	12	"	"	Ст. 123.
10	Возвращено за невыда- чею пособія	330	40	"	"	Ст. 35, 66, 71, 122, 135, 141, 159, 163, 188, 202, 219, 258, 264, 298, 337, 340, 369, 371, 376.

№ по порядку.	Расходъ за 1911 годъ.	Налич- ными.		Билета- ми.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
7	Возвращено Сальскому благочинному неподлежа- тельно имъ представлен- ные въ Попечительство.	30	"	"	"	Ст. 153.
8	Переходящихъ: а) выдано в) отослано	371	25	"	"	Ст. 18, 20, 134, 173, 224 и 230. Ст. 21—28, 135, 136—142, 165, 205.
		294	87	"	"	

№ по порядку.	Приходъ за 1911 годъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
11	Поступило въ погашеніе долга	92	50	”	”	Ст. 220, 277, 382, 413, 423, 434 и 454.
12	На устройство Епархіальной богадѣльни	1084	76	”	”	Ст. 174, 175, 179, 186, 198, 200, 203, 204, 206, 208, 209, 211, 213, 215, 217, 222, 224, 225, 227, 231, 232, 237, 240, 242, 245, 247, 259, 260, 268, 271, 276, 279, 280, 281, 284, 285, 286, 290, 293, 303, 305, 309, 310, 313, 317, 321, 323, 329, 334, 336, 339, 343, 345, 349, 351, 362, 366—368, 370, 372, 374, 392, 400, 401, 406, 425, 431, 447 и 467.
13	Переходящихъ суммъ	666	12	”	”	Ст. 2, 47, 145, 151, 289, 359, 360, 383, 424, 433, 435 и 440.
	Итого въ 1911 году на приходъ поступило съ остаточными	22152	42	72563	”	
	Капиталъ больничный					
1	Оставалось отъ 1910 г. къ 1 января 1911 года.	2901	96	5500	”	Ст. 1.
	Въ 1911 г. поступило:					
2	Процентовъ на капиталъ	264	25	”	”	Ст. 38, 39, 40, 75, 76.
3	6% отчисленія изъ кошельковой суммы церквей епархіи	3508	83	”	”	Ст. 2—34, 41—47, 49—69, 71—74.
4	На устройство Епархіальной богадѣльни	3	16	”	”	Ст. 35 и 36.

№ по порядку.	Расходъ за 1911 годъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	Итого въ расходъ собственно Попечительству принадлежащихъ суммъ	16861	02	”	”	
	Къ 1 января 1912 г. остается	5291	40	72563	”	
	Капиталъ больничный					
1	На основаніи опредѣленія Епархіального Попечительства, съ утверженія Его Высокопреосвященства, выдано пособій на содержаніе и лѣченіе больныхъ духовнаго званія	2353	60	”	”	Ст. 1—14, 16—28, 31—34.
2	Выдано съ разрѣшенія					Ст. 1, 4, 30.

№ по порядку.	Приходъ за 1911 годъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
5	Поступило отъ діакона Семена Дьяконова 20 р., отъ псаломщика Михаила Филиппова 2 р. 55 к. и священника Іоанна Добринскаго 27 р. 37 к. на уплату числящейся за ними недоимки за лѣченіе ихъ въ Областной больницѣ	49	92	"	"	Ст. 37, 48 и 70.
	Итого въ 1911 году поступило на приходъ съ остаточными	6728	125500	"	"	
	Капиталь сиротскій:					
1	Оставалось отъ 1910 г.	"	"	10919	21	Ст. 1—3.
2	Въ 1911 году поступило на приходъ сиротскихъ денегъ	1554	202196	35		Ст. 4, 7, 9, 11, 13—25, 28, 30, 32, и 34.

№ по порядку.	Расходъ за 1911 годъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
2	Его Высокопреосвященства, взаимобразно на лѣченіе священнику Василию Костюченко 50 р., священнику Виктору Петренко 50 р. и діакону Павлу Попову 50 р., а всего	150	"	"	"	Ст. 1, 4, 30.
3	Переданы въ Комитетъ Областной больницы деньги, высланныя священникомъ І. Добринскимъ въ погашеніе числившейся за нимъ недоимки за лѣченіе въ означенной больницѣ, всего	27	37	"	"	Ст. 29.
4	Уплочено въ почтовый доходъ за пересылку денегъ	5	30	"	"	Ст. 2, 4, 6, 16, 23, 26, 27 и 34.
	Итого израсходовано въ 1911 году	2536	27	"	"	
	Къ 1 января 1912 г. остается	4191	855500	"	"	
	Капиталь сиротскій:					
1	Выданы съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства дѣтямъ умершаго пса-					Ст. 1.

№ по порядку.	Приходъ за 1911 годъ.	Налич-ными.		Билета-ми.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
		3	Поступило 0/0 на капиталъ	„	„	
Итого въ 1911 году по-ступило на приходъ съ остаточными		1554	20	13157	44	

№ по порядку.	Расходъ за 1911 годъ.	Налич-ными.		Билета-ми.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
		2	ломщика Александру, Николаю, Маріи и Юліи Дьяконовымъ 100 р. 57 к., хранившіяся въ Епархіальномъ Попечительствѣ	„	„	
3	Выдано вдовѣ священника Елизаветѣ Максимовой на наемъ репетитора для ея сына Валентина 50 р. изъ суммъ послѣдняго, хранящихся въ Попечительствѣ	50	„	„	„	Ст. 3—6.
	Положены въ Государств. сберегат. кассу на имя сиротъ Валентина, Сергія, Георгія и Серафимы Максимовыхъ	1504	20	„	„	
Итого израсходовано въ 1911 году		1554	20	100	57	
Остается къ 1 января 1912 года		„	„	13056	87	

Кто представил
сборы.

		Кружечна-го сбора.		Подпис-нымъ лист.		Членскаго взноса.		1/2 и 1/3 части отъ праздн. св.-п. служ. м		За перемѣ-щеніе.		Штраф-ныя	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
10	Новочеркасск. благочиннаго	145	50	36	42	104	—	—	—	—	—	—	—
27	Аксайскій благочинный	209	96	22	25	157	—	78	46	53	—	61	—
20	Александр.-Грушевск.	101	73	60	14	122	—	—	—	—	—	—	—
18	Амвросіевскій	60	53	13	96	87	—	5	—	—	—	25	—
16	Багаевскій	119	95	26	80	76	—	—	—	30	—	—	—
23	Березовскій	237	44	16	87	118	—	111	99	10	—	40	—
20	Глазуновскій	183	9	7	7	144	—	118	53	40	—	39	—
23	Дегтевскій	232	67	25	96	104	—	447	90	140	—	22	—
22	Ермаковскій	152	80	49	88	119	—	168	52	20	—	263	—
20	Зотовскій	83	83	25	11	117	—	83	60	—	—	28	—
23	Кагальницкій	290	51	—	—	124	—	7	50	40	—	57	—
26	Казанскій	347	26	19	95	321	—	846	65	30	—	6	—
26	Каменскій	247	73	41	38	172	—	—	—	30	—	33	—
20	Качалинскій	9	98	34	23	109	—	37	22	10	—	—	—
20	Кирсановскій	87	95	38	95	126	—	—	—	—	—	—	—
23	Константиновскій	159	89	—	—	148	—	14	44	60	—	47	—
17	Макѣевскій	169	74	48	14	45	—	—	—	10	—	23	—
21	Милютинскій	98	80	—	—	236	—	710	95	30	—	40	—
22	Митякинскій	41	59	87	26	124	—	178	43	40	—	43	—
21	Ново-Николаевскій	176	41	40	75	110	—	—	—	40	—	21	—
23	Н.-Чирской	236	82	38	44	138	50	175	18	120	—	—	—
21	Потемкинскій	97	94	45	25	96	—	—	—	10	—	3	—
15	Правоторовскій	56	13	28	87	36	—	44	90	20	—	4	—
14	Преображенскій	40	54	28	63	73	—	68	32	30	—	5	—
24	Ровенецкій	113	79	—	—	—	—	21	50	20	—	4	—
15	Сальскій	85	30	—	—	155	—	32	90	30	—	96	—
21	Семикаракорскій	221	4	45	58	119	—	50	1	—	—	10	—
17	Тарасовскій	127	24	29	47	86	—	22	43	50	—	42	—
16	Урюпинскій	104	70	24	15	112	—	295	17	60	—	8	—
14	У.-Медвѣдцкій	166	96	—	—	108	50	137	24	30	—	—	—
16	Филоновскій	111	5	—	—	93	25	133	43	—	—	22	—
23	Цымлянскій	91	47	89	78	67	—	—	—	15	—	18	—
23	Чернышевскій	152	35	30	85	128	—	158	57	10	—	91	—

		На устройство Викариальной богадельни.		60% отчислен. изъ кончельк. сум. на дѣл. б.		Возвращено за невыдачу по-собия.		Сколько всего по-ступило.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
35	75	214	28	—	—	—	—	535	95
43	61	258	6	15	—	—	—	898	34
20	90	190	47	—	—	—	—	495	24
216	75	72	83	10	—	—	—	491	07
35	19	121	86	—	—	—	—	409	80
44	15	63	51	25	—	—	—	667	76
21	81	93	52	—	—	—	—	647	02
32	70	105	41	49	—	—	—	1159	64
32	18	72	22	24	70	—	—	902	30
10	21	66	18	—	—	—	—	413	93
46	75	180	63	10	—	—	—	756	39
19	96	90	86	10	—	—	—	1691	68
63	89	235	36	—	—	—	—	823	36
11	40	48	11	5	—	—	—	264	94
16	91	135	58	—	—	—	—	405	39
21	79	81	58	—	—	—	—	532	70
25	48	127	66	—	—	—	—	449	02
28	20	73	98	—	—	—	—	1717	93
25	56	278	96	50	—	—	—	868	80
2	—	104	10	10	—	—	—	504	26
28	78	58	11	6	85	—	—	802	68
15	67	33	33	14	67	—	—	315	86
8	65	65	93	—	—	—	—	264	48
18	22	57	57	—	—	—	—	321	28
25	81	78	61	10	—	—	—	273	71
16	72	45	60	—	—	—	—	461	52
53	96	35	52	25	—	—	—	559	71
28	11	93	21	—	—	—	—	479	06
24	53	132	43	70	—	—	—	830	98
21	95	74	10	9	85	—	—	548	60
7	50	77	34	—	—	—	—	444	57
33	5	62	25	—	—	—	—	376	55
26	94	79	67	—	—	—	—	677	38

Содержаніе офіціального отдѣла.

Циркулярное отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира,
Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, отъ 20 сентября 1912
г. за № 9679.—Архипастырская награда.—Распоряженія Епархіаль-
наго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Поступленіе пожертво-
ваній отъ благочинныхъ Донской епархіи.—Отчетъ Донского
Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за
1911-й годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей
Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 ноября 1912 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“, 11 ноября 1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

НѢТЬ ОГНЯ.

*Огонь пришелъ Я низвестъ
на землю (Лук. XII, 48).*

Христось Спаситель говорить о томъ огнѣ (о благодати Святаго Духа), который Онъ низвелъ на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ и котораго сподобляются истинно-вѣрующіе въ Него. Безъ этой благодати невозможно получить спасеніе.

Какъ тѣло безъ воздуха, такъ и душа безъ благодати мертва. Благодать возгрѣвается неотступностію, постоянствомъ горячей молитвы, при чистотѣ жизни. Святые отцы говорятъ, что огонь молитвы подобенъ огню вещественному, на которомъ варится сосудъ съ водой. Много огня—вода кипитъ. Мало огня—охлаждается и совсѣмъ остываетъ. Есть у христіанина въ сердцѣ огонь, возгрѣваемый молитвою, и душа пламенѣтъ любовію ко Христу и желаніемъ угодить Ему. Нѣтъ огня—нѣтъ и желанія искренняго угодить Богу. Пока сосудъ съ водой кипитъ, никакое насѣкомое не приближается къ нему. Остыль сосудъ—всякая нечистая тварь падаетъ въ него и оскверняетъ его. Точно такъ бываетъ и съ нами. Горитъ душа, пламенѣтъ любовію къ Богу,—никакой злой помысль не приближается къ ней, никакое злое желаніе или намѣреніе не омрачаетъ ея чистоты.

Остыла душа,—охлаждается любовь къ Богу, и всякій злой помысль, навѣваемый врагомъ рода человѣческаго, всякая похоть, всякое злое намѣреніе легко воспринимается ею и оскверняетъ ее.

Каждому христіанину, тѣмъ болѣе пастырю церкви Христовой, нуженъ этотъ священный огонь,—нуженъ не на время, а навсегда, до конца жизни.

Христiанинъ, воспитанный родителями въ вѣрѣ и благочестiи и измлада воспламененный этимъ огнемъ, никогда не подвергнется нравственному паденiю, если будетъ внимать голосу совѣсти и своему спасенiю. Если же и падеть, опять возстанеть. Согрѣшитъ,—покается. А хладный христiанинъ падаетъ и не возстаетъ, постоянно пребываетъ въ паденiи и погибаетъ, потому что нѣтъ въ немъ огня.

Многіе начинаютъ хорошо, но кончаютъ плохо.

Но не начало подвига славится, а конецъ. Многіе молодые священники воодушевляются горячею любовiю къ пастырскому служенiю: ученiе святыхъ отцовъ о долгѣ и обязанностяхъ пастыря и увлеченiе юности побуждаютъ ихъ ревностно проходить пастырское служенiе. Но проходитъ годъ, два, отъ силы три,—и горячая ревность по Богѣ охладѣваетъ, энергія слабѣетъ, все неудачи, да камни преткновенiя. Вдобавокъ, враждебныя вражьи силы врага нашего спасенiя и злыхъ его слугъ окончательно одолеваяютъ пастыря, и онъ, одинокій, въ унынiи, отчаянiи и совершенномъ нравственномъ изнеможенiи опускаетъ изъ рукъ свои воинскiе доспѣхи, прекращаетъ борьбу со врагами,—онъ уже не побѣдитель, а побѣжденный! Тина, говорятъ, жизненная заразила его, доду, къ землѣ присосала его. Жалкое, безотрадное состоянiе!... Но не отчаявайся, iерей Божій! Вникни въ свое положенiе, размотри тѣ поступки свои, которые охладили священнiй огонь, твою энергію, пройди вниманiемъ свои счастливыя годы твоего служенiя, и ты замѣтишь, что упущено тобою что-то, именно то, что послужило причиною твоего охлажденiя. Постоянно ли и усердно ли возгрѣваль ты въ себѣ даръ Божій, данный тебѣ при хиротонiи? Подогрѣваль ли ты сосудъ сердца и души огнемъ постоянной и неотступной молитвы и чтенiемъ Слова Божiя и творенiй святыхъ отцовъ? Не уклонился ли ты отъ источника живой воды къ сокрушеннымъ кладенцамъ нечистаго и душепагубнаго питiя? отъ Слова Божiя къ слову человѣческому, отъ чтенiя св. Евангелiя къ чтенiю свѣтскихъ книгъ, газетъ,

журналовъ, увлекательныхъ романовъ, повѣстей, а быть можетъ даже антихристіанскихъ: соціалистическихъ, масонскихъ, спиритическихъ и атеистическихъ книгъ?!... Не ведешь ли дружбы съ порочными людьми? Если такъ, то вотъ тебѣ и разгадка твоего охлажденія! Огонь потухъ, вѣрнѣе, ты угасилъ его своимъ невниманіемъ и увлеченіемъ современностію. Внимай себѣ, и тогда узнаешь, что духъ современнаго свѣтскаго просвѣщенія противенъ духу евангельскому. *Безъ Мене не можете творити ничесоуже!* сказалъ Господь.

Монахъ Тихонъ.

Донецкій монастырь.

(„Вор. Е. В.“).

„Бросьте курить“!...

(Продолженіе).

Всѣ изслѣдованія ученыхъ фізіологовъ ⁽⁴⁾ въ половинѣ прошлаго столѣтія пришли къ однимъ и тѣмъ же выводамъ о вредномъ дѣйствиіи никотина на организмъ. Чтобы судить о силѣ табачнаго яда, достаточно испаренія нѣсколькихъ капель этого яда, чтобы сдѣлать воздухъ комнаты негоднымъ для дыханія. „Одна капля никотина, пущенная на языкъ собаки, причиняетъ животному мгновенную смерть“, говоритъ одинъ врачъ ⁽⁵⁾. Маслянистый осадокъ, полученный въ чубукѣ отъ охлажденія при куреніи, по ѣдкости своей, не уступаетъ адскому камню (Lapis infernalis). О ядовитости этого сока можно судить изъ того, что имъ вытраиваютъ сухіе лишай и бородавки. Вотъ такой-то сокъ, при „затя-

⁽⁴⁾ Клодъ Бернаръ 1813—1878 г. французскій, Ричардсонъ Англійской и др.

⁽⁵⁾ Вокеленъ.

гиваніи“ папирской, безъ сомнѣнія, осаждается въ дыхательномъ горлѣ и легкихъ. Нѣтъ ничего опаснѣе для нашего здоровья, какъ провести нѣсколько часовъ въ комнатѣ, насыщенной табачнымъ дымомъ. Это отрицать не стануть, кажется, и сами курильщики, просиживавшіе нѣсколько часовъ подрядъ за карточнымъ столомъ.

Что же прежде всего страдаетъ въ нашемъ организмѣ отъ табаку? Табачный дымъ прежде всего зачумляетъ нашъ мозгъ, память, разсудокъ и вообще разстраиваетъ всѣ наши умственные способности. Кто начиналъ курить, тотъ не можетъ не подтвердить той истины, что отъ первой папирсы чувствуется потемнѣніе въ глазахъ, головокруженіе, слабость всего тѣла.

Защитники куренія утверждаютъ, что съ папирской во рту легче и успѣшнѣе какъ-то работается, что табакъ помогаетъ умственной работѣ... Но можно ли согласиться съ тѣмъ, что одуряющій ядъ способствуетъ мозговой дѣятельности?.. Это только жалкій самообманъ. Правда, если мы будемъ принимать во вниманіе только количество умственной работы, то, пожалуй, можно согласиться съ мнѣніемъ курящихъ. При всякой умственной работѣ мы всегда замѣчаемъ въ себѣ двойникъ, два существа, или два „я“. Одно „я“ работаетъ, другое—критикуетъ, или оцѣниваетъ работу перваго „я“. Чѣмъ строже относится къ своему дѣлу нашъ критикъ, тѣмъ медленнѣе, но за то чище получается работа, и наоборотъ: если цѣнитель будетъ находиться подъ вліяніемъ дурмана (алкогольнаго или табачнаго), то работы будетъ больше, но качество ея станетъ ниже. Это фактъ неоспоримый. Сталобыть, табакъ, какъ показываетъ опытъ, скорѣе одурманиваетъ, располагаетъ къ лѣни, чѣмъ къ работѣ. „Табакъ“, по словамъ ученыхъ дѣятелей (6),—„самый опасный противникъ умственной дѣятельности“. Далѣе, табачный дымъ чрезъ легкія вводитъ въ нашу кровь никотинъ и другіе яды и портитъ ее. Въ нашемъ тѣлѣ, какъ извѣстно, постоянно движется кровь по особо-устроеннымъ для нея трубочкамъ. Во всѣхъ частяхъ тѣла дол-

(6) Ал—дръ Дюма—сынъ 1824—95 г., Биконсфильдъ 1804—81 г, и Салисбюри 1830—1903 г.

женъ быть притокъ свѣжей крови; безъ этого невозможна жизнь. Гдѣ же кровь освѣжается? Въ легкихъ. Человѣкъ дышетъ постоянно, то-есть, то втягиваетъ въ свои легкія воздухъ (кислородъ), то обратно выпускаетъ его въ испорченномъ видѣ (угле-кислоту) и дѣлаетъ это онъ для того, чтобы ни на одну минуту не оставять своей крови безъ освѣженія. Не давайте ей освѣжаться: не дышите, или дышите испорченнымъ воздухомъ—и смерть не заставитъ себя долго ждать. Вотъ почему чистый воздухъ, какой бываетъ въ полѣ или въ лѣсу,—самая необходимая стихія для насъ. Посмотрите теперь, что за жизнь на заводахъ или фабрикахъ, гдѣ воздухъ испорченъ разными вредными испареніями?!. Тамъ, большею частію, рабочіе блѣдные, слабые, нервныя. И смертныхъ случаевъ среди фабричныхъ гораздо больше, чѣмъ среди земледѣльцевъ, хотя они питаются всегда лучше, чѣмъ бѣдный крестьянинъ. Но заводской рабочей вдыхаетъ отраву по нуждѣ, и о немъ можно только сожалѣть, а не осуждать. Но какимъ безумцемъ долженъ казаться тотъ, кто, пользуясь лучшими гигиеническими условіями въ жизни, по простому капризу и легкомысленной привычкѣ отравляетъ свои легкія, заражаетъ кровь, вдыхая полною грудью табачный дымъ вмѣсто чистаго воздуха?!

Не менѣе подвергается дѣйствию табачнаго дыма и наше сердце. Черезъ куреніе нарушается правильность біенія сердца, а слѣдовательно и движенія крови. Спросите любого врача, и онъ вамъ скажетъ, что у всѣхъ курильщиковъ сердце работаетъ неправильно; происходитъ замедленіе сердечныхъ сокращеній, перебой. У медицины существуетъ терминъ—„сердце курильщиковъ“, которымъ опредѣляется ненормальность сердечной работы. А ненормальная сердечная дѣятельность ведетъ къ заболѣванію самаго сердца,—расширеніе, ожирѣніе, параличъ его,—вотъ что можетъ ожидать неисправимаго курильщика.

Табачный ядъ разрушающе дѣйствуетъ и на слизистую оболочку рта, зѣва, горла и производитъ воспаленіе легкихъ; почему всѣ курящіе страдаютъ одышкой, кашляютъ, и мокрота у нихъ по утрамъ отдѣляется съ большимъ трудомъ. Куреніе не рѣдко производитъ ракъ губы, языка или рта. Покойный герман-

скій императоръ Фридрихъ III происхожденіемъ своей горловой болѣзни обязанъ куренію сигаръ. Генераль Грантъ постоянно ходилъ съ сигарой во рту, и отъ вѣчнаго сосанія у него образовался на языкѣ ракъ.

Потеря слюны во время куренія также не проходитъ даромъ для нашего здоровья. Извѣстно, что слюна для пищеваренія имѣетъ громадное значеніе. У курящихъ же слюна выдѣляется несвоевременно и выплевывается; а это вредитъ желудку и можетъ быть причиною воспаленій и изъязвленій желудка. „Я часто видѣлъ тяжелыя формы несваренія желудка“, говоритъ одинъ изъ врачей (7), „и наиболѣе случаи страданія желудка и печени—какъ послѣдствія табакокуренія“. Дозвано многочисленными наблюденіями: стоитъ только выкурить двѣ—три папиросы передъ ѣдой, — и у курильщика исчезаетъ аппетитъ. Дѣйствуя угнетающимъ образомъ на нервы желудка, табакъ парализуетъ чувство голода, истощаетъ организмъ...

Нѣтъ нужды больше распространяться о вліяніи табака на человѣческій организмъ: сказаннаго вполне достаточно, чтобы уяснить себѣ вредъ, причиняемый этой ядовитой травой. Защитники куренія говорятъ, что табакъ—это ядъ, которымъ можно отравляться нѣсколько десятковъ лѣтъ. Въ доказательство чего приводятъ тотъ фактъ, что многіе изъ курящихъ доживаютъ до преклонныхъ лѣтъ. Но вѣдь встрѣчаются и горькіе пьяницы, которые достигаютъ глубокой старости. Развѣ изъ этого слѣдуетъ, что пьянство не вредно? Есть такія желѣзныя природы, на которыя ни алкоголь, ни табакъ, повидимому, не дѣйствуютъ, какъ говорится съ гуся вода. Но много ли найдется такихъ богатырей въ нашъ нервный вѣкъ?... Табачный ядъ рано ли, поздно ли обязательно отразится не въ томъ, такъ въ другомъ видѣ: капля воды долбитъ камень не силою, а частымъ паденіемъ. Такъ и папироса за папиросой постепенно подтачиваетъ организмъ, вызывая разныя болѣзни и преждевременную смерть. „Къ никотину привыкаетъ нашъ организмъ только до извѣстной степени, пока

(7) Конквествъ.

еще природа дѣйствуетъ сильно“, говорить знаменитость русской медицины (8). Затѣмъ наступаетъ такое время, что ядь дѣйствуетъ быстро и разрушаетъ организмъ.

Если для взрослога челоѣка табакъ вреденъ, то тѣмъ пагубнѣе онъ для юношей и дѣтей, организмъ которыхъ еще не успѣлъ окрѣпнуть. Курящихъ дѣтей не трудно узнать съ первого взгляда—это дѣти блѣдныя, болѣзненныя, изнуренныя, утратившія свѣжесть лица; ростъ у нихъ задерживается, и сами страдаютъ разстройствомъ пищеваренія. Отъ этого получается малокровіе и худосочіе. А такъ какъ здравый умъ можетъ быть только въ здоровомъ тѣлѣ (*sana mens in sano corpore*), то въ тѣлѣ, надорванномъ табачнымъ дымомъ, не можетъ быть здороваго ума; а потому всѣ курящія дѣти отличаются тупоуміемъ, неспособностію къ усидчивой работѣ; они скоро утомляются и съ трудомъ могутъ запечатлѣть въ памяти то, что имъ дается для изученія. Одинъ изъ парижскихъ врачей (Диккель) подвергъ изслѣдованію здоровье 38 курящихъ дѣтей, пившихъ отъ 9 до 15 лѣтъ, при чемъ все это были дѣти зажиточныхъ родителей, пользующіяся всеми удобствами жизни. Оказалось, изъ 38 душъ, 27 страдали сердцебіеніемъ, разстройствомъ кровообращенія и пищеваренія и склонностію къ спиртнымъ напиткамъ; у одного ребенка оказалась легочная чахотка, а десять душъ страдали отъ безпокойнаго сна.

Образованному міру хорошо извѣстно, что вырожденіе рода челоѣческаго, измельчаніе расы замѣчается во всѣхъ образованныхъ странахъ. Въ числѣ факторовъ этого явленія табакъ послѣ алкоголя занимаетъ первое мѣсто.

На второмъ съѣздѣ общества русскихъ врачей въ память Пирогова въ Москвѣ почтенный профессоръ Казанскаго университета И. М. Догель, сдѣлавъ докладъ о вредномъ вліяніи табака на здоровье, просилъ врачей оказать посильное содѣйствіе къ искорененію пагубной привычки табакокуренія. „Послушается ли больной или нѣтъ, — дѣло его“, говорилъ г. Догель, „но долгъ

(8) Проф. С. П. Боткинъ 1832—89 г.

врача, добросовѣстно относящагося къ своимъ обязанностямъ, дать благой совѣтъ, сказать два слова: „бросьте курить“!... Незадолго до своей смерти С. П. Боткинъ говорилъ: „Я вспоминаю въ которыхъ пѣціентовъ своихъ, страдавїя которыхъ я приписывалъ другимъ причинамъ. А вырви я у нихъ тогда папиросу,—они были бы живы“...

Французская газета „Matin“ обратилась къ извѣстнымъ парижскимъ врачамъ и профессорамъ съ вопросомъ: „въ чемъ заключается секретъ, чтобы дожить до глубокой старости и сохранить бодрость“? При этомъ были избраны ученые люди преклонныхъ лѣтъ ⁽⁹⁾, которые могли бы говорить на основанїи собственнаго опыта. Изъ полученныхъ отзывевъ слѣдуетъ, что условїемъ долголѣтія служить: „1) избѣгать излишествъ и переутомленїя; 2) не пить спиртныхъ и никакихъ возбуждающихъ напитковъ и 3) не курить“. Профессоръ Фурье, другъ и прїятель И. И. Мечникову, говоритъ: „Все неудобоваримое и мясо вечеромъ изгнано изъ стола; никакихъ возбуждающихъ напитковъ, даже чая. Не курю. Таковъ простой секретъ моей бодрости ⁽¹⁰⁾“.

Главнокомандующій Итальянскимъ войскомъ въ Триполи генералъ Канева, несмотря на шестидесятилѣтвїй свой возрастъ, сумѣлъ надиво всѣмъ сохраниться. Когда у него близкіе друзья хотѣли узнать секретъ его вѣчной молодости, генералъ отвѣтилъ: „Я съ юныхъ лѣтъ рано ложусь, рано встаю, изъ всѣхъ напитковъ предпочитаю воду и не курю ⁽¹¹⁾“... И многимъ пзъ насъ, безъ сомнѣнїя, приходилось встрѣчать людей пожилыхъ лѣтъ, но на видъ молодежавыхъ, бодрыхъ и жизнерадостныхъ; и люди эти, если не всѣ, то большею частїю некурящіе, трезвой и вообще строго-воздержной жизни.

Человѣку, пристрастившемуся къ табаку, бросить курить кажется чѣмъ-то невозможнымъ. „У меня силъ не хватаетъ“,

⁽⁹⁾ Д—ра: Дюгъ 74 л., Бени-Партъ 77 л. Проф—ра: Галлоно 79 л., Фурье 80; Герардъ 92 л.

⁽¹⁰⁾ Жур. „Христіанинъ“ за 1912 г. Май.

⁽¹¹⁾ „Бир. Вѣд“ за 1912 г.

обыкновенно оправдывается курильщикъ. Печальное явленіе!... Нѣтъ ничего унижительнѣе для человѣка, какъ плохое мнѣніе о самомъ себѣ. Человѣкъ, не желая поработать надъ самимъ собой безъ борьбы и даже безъ всякой попытки на борьбу, слогаеть оружіе и постыдно заявляеть: „не могу“!... Можно ли назвать такого человѣка свободно-разумнымъ существомъ, который не можетъ найти въ себѣ силъ для борьбы хотя бы со второй природой, если она оказывается гибельной для нашего здоровья?!... Такой человѣкъ, становясь рабомъ прихоти, дѣлается существомъ слабымъ, безвольнымъ, жалкимъ; у него иногда появляются порывы къ доброму и хорошему; онъ и курить бросить, но мысль навсегда разстаться съ папиромъ пугаетъ его, и онъ вскорѣ набрасывается съ жадностію на табакъ. Весь трагизмъ такого человѣка заключается въ томъ, что нѣтъ у него самообладанія. Чувствуя въ себѣ двойственность, онъ не въ состояніи удержать свое, такъ сказать, чувственное „я“ и подчинить его другому высшему „я“; вслѣдствіе этого человѣкъ увлекается потокомъ изменныхъ влеченій и теряетъ свою нравственную свободу. Таковыя люди—мученики своего рода... Одинъ изъ бывшихъ курильщиковъ такъ о себѣ рассказываетъ: „Нѣсколько лѣтъ собирался я бросать курить, и никакъ не могъ, и чрезъ это я мучился; плачу, бывало, ругаю, ненавижу себя за свою слабость, а самъ хватаюсь за папиромъ и курю. Не помогали ни клятвы, ни обѣщанія, даваемыя мною друзьямъ и знакомымъ моимъ; я ихъ скоро нарушалъ, и мнѣ перестали вѣрить... Доходилъ я до такого самоуниженія, что собиралъ окурки по улицѣ, чтобы хотя разокъ „затянуться“... и затуманить свою голову... Разъ сижу и думаю: „Что я за жалкое такое существо!. Пора же мнѣ сознать всю низость своего поступка!... Господи, помоги мнѣ!“... И... бросилъ. Вотъ уже пять лѣтъ не курю и никакъ не нарадуюсь, что я избавился отъ табачнаго демона... Мнѣ теперь такъ и хочется сказать всѣмъ курящимъ: бросьте курить“!...

Такая откровенная исповѣдь свидѣтельствуеть, чтобы отстать отъ табакокуренія, необходимо взять себя, такъ сказать, въ руки, сдѣлать маленькое усиліе надъ собой и настойчиво рѣшиться;

„не курю и не буду“! Къ благому результату мы всегда придемъ, если будемъ смотрѣть на себя, какъ на высшее созданіе, помнить великое свое назначеніе въ жизни и не забывать Промысла Божія, поставившаго насъ по способностямъ выше всякаго животнаго. Сознаніе своего человѣческаго достоинства побудить насъ идти впередъ въ нравственномъ отношеніи, и имѣть въ виду высшія цѣли. Мы вѣдь одарены безсмертною душой, разумомъ, совѣстью, силой бороться со всеми невзгодами суровой дѣйствительности. Такое стремленіе къ преобладанію власти надъ самимъ собой, надъ нашими изменными страстями очень важно: человѣкъ станетъ твердой ногой по пути самоусовершенствованія и будетъ находиться выше своего чувственнаго я; тогда онъ ясно сознаетъ, что всякая прихоть—вообще, а табакокуреніе—въ частности, есть изобрѣтеніе, чуждое человѣческой природы и благоразумія, что „привычка курить табакъ также не естественна для человѣка, какъ стоять на головѣ, ползать на четверенькахъ или какъ всякая иная несообразность (12)“... И онъ не только самъ броситъ курить, но и другихъ будетъ убѣждать послѣдовать его примѣру. Безъ воспитанія же нашей воли и вообще внутренняго нашего человѣка никакой умъ, ни образованіе, ни званіе, ни положеніе не могутъ спасти насъ отъ разныхъ вредныхъ привычекъ и бессмысленныхъ затѣй. Если кому, то именно нашей интеллигенціи слѣдуетъ дать совѣтъ:

Всегда владѣть собой умъи,

Переноси страданья

И заливай огонь страстей

Водою воздержанья.

Посмотрите, гдѣ преимущественно развито табакокуреніе, какъ не среди обезпеченнаго и правящаго класса населенія!... И къ этому нашъ глазъ такъ привыкъ, что ничего предосудительнаго здѣсь мы не видимъ. Но посмотрите на это съ другой стороны, взгляните съ точки зрѣнія здраваго смысла—и вы получите обрат-

(12) „A woman on tobacco“ („Женщина о табакѣ“). Англійская миссъ Амелія Арвольдъ.

ное впечатлѣніе. Для иллюстраціи возьмемъ хотя такой случай: вы сидите въ залѣ судебного присутствія. Судья разбираетъ сложное и запутанное уголовное какое-либо дѣло. Вы поражаетесь его ораторскимъ талантомъ, глубиною ума, наблюдательностію и все-стороннимъ знаніемъ тонкостей и изгибовъ человѣческой души. Предъ такою личностію вы благоговѣете, чутьли не молитесь... Кончился судебный процессъ.

Судья въ своемъ кабинетѣ отдыхаетъ — ходитъ съ папиросою въ зубахъ. Какимъ диссонансомъ звучитъ это!... Какъ этотъ ученый, даровитый человѣкъ, облеченный властію рѣшать судьбу другихъ подобныхъ себѣ, не можетъ стать выше этой вонючей и вредной псинки?!... Гдѣ же благоразуміе?... Не даромъ одинъ китайскій мудрецъ ⁽¹³⁾ сказалъ своимъ соотечественникамъ: „Ученые не бываютъ мудры“. Мы не говоримъ уже о томъ нежелательномъ явленіи, когда приходится встрѣчать священника курящимъ. Такой батюшка не посмѣетъ уже быть обличителемъ пороковъ и слабостей людскихъ изъ боязни услышать: „врачу, исцѣлися самъ!“... Но вѣдь печально то, что большинство изъ людей живетъ подражаніемъ. Примѣръ заразителенъ и дѣйствуетъ на другихъ сильнѣе всякихъ словъ.

Священникъ Григорій Митропольскій.

(Окончаніе будетъ).

Современные духовные запросы прихожанъ.

На пастырскомъ собраніи духовенства 9 округа, Костромской епархіи, обсуждались причины упадка пастырскаго авторитета и мѣры къ его возстановленію.

⁽¹³⁾ Лао-Тсе — современникъ Конфуція (551 — 479 г.) до Р. Хр. Жур. „Христіанствъ“ 1912 г. Май.

⁽¹⁴⁾ Чамберсъ, англійскій врачъ.

На этомъ собраніи былъ заслушанъ интересный докладъ священника о. П. Рождественскаго, касающійся современныхъ духовныхъ запросовъ прихожанъ.

Прежде всего, говорилъ о. Рождественскій, необходимо считаться съ настроеніемъ паствы. Еще недавнее благоговѣйное отношеніе народныхъ массъ къ христіанству и церкви, подъ влияніемъ переустройства государственнаго и ученія социалистовъ, смѣнилось равнодушіемъ къ вѣрѣ и даже отрицаніемъ всякой религіи. Теперь повсюду раздается подпольная проповѣдь объ изгнаніи христіанства, а равно представителей церкви—пастырей. Современное стремленіе социаль-демократовъ—лишить церковь влияния на народъ, а при той разобщенности, какая въ настоящее время существуетъ между пастыремъ и мірянами, этого достигнуть не трудно, если принять во вниманіе, какія для того употребляются средства. Подпольная пропаганда особенно обрушилась на православное духовенство, и трудно сказать, въ чемъ бы оно не обвинялось: и въ умственной отсталости, и въ безвѣріи, и недѣятельности, и корыстолюбіи, и неблагоповеденіи, и пр., и пр. Одновременно проповѣдуется, что „религія есть частное дѣло“, чѣмъ распространяется полное безвѣріе, ненадобность религіи, церкви. Видя такой напоръ со стороны враждебнаго церкви социализма, вѣрныя чада прав. церкви ищутъ способовъ, какими бы можно было бы отразить эти нападки на свое „святое-святыхъ“—православную вѣру, и въ этихъ поискахъ за средствами естественно обращаютъ взоры на своихъ пастырей, какъ вождей и руководителей религіозной жизни. Вслѣдствіе сего къ пастырямъ предъявляютъ требованіе—быть на высотѣ своего служенія; и это не съ цѣлю умалить насъ въ глазахъ общества, а чтобы имъ самимъ опереться на насъ въ борьбѣ съ врагами церкви, гордиться нами, какъ дѣйствительными носителями благодати и непостыдными дѣлателями на нивѣ Христовой. При усвоеніи пастырями такого взгляда на современные запросы общества, имъ остается только отозваться на эти запросы и подвигнуться на подвигъ—для поддержанія религіи и авторитета пастырскаго поступиться нѣкоторыми удобствами жизни. Враги и друзья наши одинаково требуютъ отъ насъ, хотя съ разными цѣлями, чтобы мы были примѣромъ для всѣхъ „словомъ, житіемъ, любовію, чистотою“. И мы постараемся

быть такими сами, понудивъ на то же и нашихъ ближайшихъ помощниковъ — псаломщиковъ. Прискорбныя явленія, какія иногда встрѣчаются въ личной жизни духовенства, сами собой тогда отпадутъ. Матеріальная зависимость отъ прихожанъ, дѣйствительно отравляющая наше служеніе, потеряетъ тогда свою остроту, и мы за дѣломъ спасенія душъ забудемъ о своихъ внѣшнихъ отношеніяхъ къ пасомымъ. Въ частности, существующіе сборы натурою, крайне унижающіе насъ предъ прихожанами — мелочные нужно теперь же оставить, а болѣе существенные облагородить такъ, чтобы они были для пасомыхъ не нуждою, а изволеніемъ благородныхъ сердець. А главное — для поднятія пастырскаго авторитета — это сообразовать самую пастырскую дѣятельность съ современнымъ внутреннимъ духовнымъ состояніемъ и запросами паствы. Всѣмъ извѣстно, насколько измѣнилась въ настоящее время религіозно-нравственная жизнь простого народа по сравненію съ недавнимъ прошлымъ; соотвѣтственно этому должна измѣниться и наша пастырская дѣятельность. Еще недавняя общая для простого народа неграмотность, неразвитость и равнодушіе ко всему, что выходило за предѣлы его хозяйства, отразились и на его религіозной жизни, на его отношеніи къ слову Божію, богослуженію, къ священнику. Еще недавно вся религіозная жизнь исчерпывалась обрядовой стороною, въ которой полагалась сущность религіи и религіозности. Религіозность выражалась въ постѣ и молитвѣ съ внѣшними обрядами; пасомые довольствовались выслушиваніемъ въ храмѣ богослужебныхъ молитвословій и пѣснопѣній, продолжительнымъ тамъ выстаиваніемъ. Народъ, при своей неразвитости, не понималъ того, что слышалъ. Онъ входилъ въ храмъ, по которому разносился для него „священный гулъ“ отъ чтенія и пѣнія, и подъ этотъ гулъ простецъ молился, не понимая смысла того, что слышалъ — что читалось, и въ особенности, что пѣлось, не чувствуя даже потребности проникнуть въ сущность и смыслъ, проводя время въ пріятной, сладостной дремотѣ. Конечно, такіе прихожане снисходительно относились къ качеству чтенія и пѣнія. Нынѣ совсѣмъ уже не то: народъ такъ или иначе развивается; съ развитіемъ проснулась любознательность. Простой мужичекъ уже не только хочетъ молиться, но и понимать смыслъ молитвы, жить сознательно религіозною жизнію, разумѣть внутренній смыслъ того, что онъ видитъ

и слышать за богослуженіемъ. Такъ какъ прихожане почувствовали потребность сознательно участвовать въ богослуженіи, то они стали требовать неспѣшнаго, раздѣльнаго и отчетливаго чтенія и пѣнія. Требуя этого, народъ отличаетъ свою любовь тѣхъ священно-церковно-служителей, которые служатъ отчетливо, выразительно, чѣмъ даютъ возможность все слышать и сознательно молиться. Но какъ бы хороша ни была служба церковная, она не удовлетворитъ народъ, ему еще нужна духовная пища въ проповѣди. Народъ любитъ учительныхъ пастырей. При накопленіи извѣстнаго количества знаній, при начавшейся работѣ мысли, развивается самосознаніе, самостоятельность и большее или меньшее критическое отношеніе ко всему: сила вѣшняго авторитета тогда слабѣетъ. Человѣкъ внутренне побуждается проверить все, что ему сообщаютъ; ему хочется самому поработать, своимъ умомъ дойти до познанія истины. Народъ становится на свои, такъ сказать, ноги; поэтому должно начаться и воспитаніе иного характера, воспитаніе болѣе глубокое. Эта новая особенность современнаго прихожанина рѣзко отличаетъ его отъ прежняго. Прежде авторитетъ батюшки былъ безусловный. О чемъ бы ни говорилъ пастырь народу — о таинствахъ, о храмѣ, о почитаніи иконъ, о призываніи святыхъ, о молитвѣ за умершихъ — всему вѣрили, не требуя никакихъ доказательствъ. „Батюшка сказалъ“, и этого было достаточно, чтобы предложенное ученіе получило силу безусловной истины. Теперь же не только надо сказать, но и доказать основательно, представивъ разумныя основанія изъ слова Божія, твореній св. отцовъ и др. Тогда только пыливый умъ простеца согласится, и предложенное ученіе получить силу внутренняго убѣжденія.

Стремленіе быть самостоятельнымъ и самодѣтельнымъ изъ области внутренней жизни переносится и на вѣшнюю, общественную жизнь. И здѣсь народъ хочетъ все знать, во все вникнуть, чего бы вопросъ ни касался, — касается ли церкви и церковнаго имущества, школы, школьнаго хозяйства, или ученья. Народъ стремится внести долю своего участія, чувствуетъ потребность стать дѣятельной, сознательной единицей въ составѣ общества. Этотъ моментъ пастырямъ надо уловить и воспользоваться имъ для устроенія приходской жизни,

гдѣ пастырь только и можетъ сродниться духовно со своими пасомыми, стать ближе къ нимъ, какъ сынамъ и дочерямъ.

Справедливая рѣчь о Рождественскаго заслуживаетъ полного вниманія. („Кормчій“).

Резолюціи Всероссійскаго Съезда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Общія положенія.

1) Противоалкогольный Съездъ признаетъ, что въ основу борьбы съ алкоголизмомъ должны быть положены религиозно-нравственныя начала.

2) Всероссійскій Съездъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ единогласно призналъ необходимость проведенія въ жизнь принципа полнаго, абсолютнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, какъ такого фактора, который, ни мало не противорѣча указаніямъ Библии (слова Божія), наоборотъ, находя именно въ ней свое глубокое основаніе, подтверждаемый въ то же время и всѣми позднѣйшими научными изслѣдованіями, является единственно надежнымъ ручательствомъ успѣха противоалкогольной борьбы.

3) Въ виду усиливающейся алкоголизаціи всѣхъ классовъ русскаго общества и той громадной пользы, которую могла бы оказать трезвенническому движенію русская интеллигенція, съездъ признаетъ благовременнымъ обратиться и къ духовенству, и къ интеллигенціи съ особымъ воззваніемъ—личнымъ примѣромъ абсолютной трезвости, а также путемъ проповѣди и организаціи обществъ трезвости способствовать желанному отрезвленію родины.

4) Безусловное воздержаніе отъ алкогольныхъ напитковъ является долгомъ, повелительно налагаемымъ на па-

стырскую совѣсть переживаемымъ нами историческимъ моментомъ церковно-общественной жизни во имя высокихъ задачъ пастырскаго душепопечительства и во исполненіе закона Христова, побуждающаго сильныхъ сносить немощи безсильныхъ, а не себѣ угождать.

Примѣчаніе. Въ виду того, что современное положеніе прихода требуетъ отъ священника широкаго пастырскаго опыта, воспитанники семинаріи, помимо теоретической подготовки къ пастырству, должны получать и практическое руководство путемъ участія въ работѣ религіозно-просвѣтительныхъ и трезвенныхъ обществъ, организуемыхъ при тѣхъ или иныхъ городскихъ приходахъ.

Организація борьбы съ пьянствомъ.

Церковныя Общества трезвости, Епархіальныя и Всероссійское.

1) Приходскія общества трезвости, при современномъ состояніи приходской жизни, суть необходимыя учрежденія въ каждомъ приходѣ и являются нравственно обязательнымъ пастырскимъ дѣломъ каждаго священника.

2) Въ виду вліянія женщины на семью и общество, Съѣздъ находитъ нужнымъ предоставить ей возможно широкое активное участіе въ обществахъ трезвости; въ особенности же важно и полезно участіе въ этомъ дѣлѣ женъ священниковъ.

3) Признается желательнымъ для болѣе устойчивой и успѣшной дѣятельности обществъ и братствъ трезвости: а) предоставленіе возможно широкой самодѣятельности и инициативы членамъ этихъ организацій въ дѣлахъ трезвости; б) возможно частыя устройства общихъ членскихъ собраній, гдѣ бы братія и сестры принимали живѣйшее участіе; в) открывать въ городахъ, кромѣ приходскихъ обществъ трезвости, обще-городскія. Подобныя общества могутъ также открываться въ большихъ селахъ, посадахъ и мѣстечкахъ.

обыкновенно оправдывается курильщикъ. Печальное явленіе!... Нѣтъ ничего унизительнѣе для человѣка, какъ плохое мнѣніе о самомъ себѣ. Человѣкъ, не желая поработать надъ самимъ собой безъ борьбы и даже безъ всякой попытки на борьбу, слогаеть оружіе и постыдно заявляетъ: „не могу“!... Можно ли назвать такого человѣка свободно-разумнымъ существомъ, который не можетъ найти въ себѣ силъ для борьбы хотя бы со второй природой, если она оказывается губельной для нашего здоровья?!... Такой человѣкъ, становясь рабомъ прихоти, дѣлается существомъ слабымъ, безвольнымъ, жалкимъ; у него иногда появляются порывы къ доброму и хорошему; онъ и курить бросить, но мысль навсегда разстаться съ папиросою пугаетъ его, и онъ вскорѣ набрасывается съ жадностію на табакъ. Весь трагизмъ такого человѣка заключается въ томъ, что вѣтъ у него самообладанія. Чувствуя въ себѣ двойственность, онъ не въ состояніи удержать свое, такъ сказать, чувственное „я“ и подчинить его другому высшему „я“; вслѣдствіе этого человѣкъ увлекается потокомъ низменныхъ влеченій и теряетъ свою нравственную свободу. Таковыя люди—мученики своего рода... Одинъ изъ бывшихъ курильщиковъ такъ о себѣ рассказываетъ: „Нѣсколько лѣтъ собирался я бросать курить, и никакъ не могъ, и чрезъ это я мучился; плачу, бывало, ругаю, ненавижу себя за свою слабость, а самъ хватаюсь за папиросу и курю. Не помогали ни клятвы, ни обѣщанія, даваемые мною друзьямъ и знакомымъ моимъ; я ихъ скоро нарушалъ, и мнѣ перестали вѣрить... Доходилъ я до такого самоуниженія, что собиралъ окурки по улицѣ, чтобы хотя разокъ „затянуться“... и затуманить свою голову... Разъ сижу и думаю: „Что я за жалкое такое существо! Пора же мнѣ сознать всю низость своего поступка!... Господи, помоги мнѣ!“... И... бросилъ. Вотъ уже пять лѣтъ не курю и никакъ не нарадуюсь, что я избавился отъ табачнаго демона... Мнѣ теперь такъ и хочется сказать всѣмъ курящимъ: бросьте курить“!...

Такая откровенная исповѣдь свидѣтельствуешь, чтобы отстать отъ табакокуренія, необходимо взять себя, такъ сказать, въ руки, сдѣлать маленькое усиліе надъ собой и настойчиво рѣшиться;

„не курю и не буду“! Къ благому результату мы всегда придемъ, если будемъ смотрѣть на себя, какъ на высшее созданіе, помнить великое свое назначеніе въ жизни и не забывать Промысла Божія, поставившаго насъ по способностямъ выше всякаго животнаго. Сознаніе своего человѣческаго достоинства побудить насъ идти впередъ въ нравственномъ отношеніи, и имѣть въ виду высшія цѣли. Мы вѣдь одарены бессмертною душою, разумомъ, совѣстью, силой бороться со всеми невзгодами суровой дѣйствительности. Такое стремленіе къ преобладанію власти надъ самимъ собой, надъ нашими изменными страстями очень важно: человѣкъ станетъ твердой ногой по пути самоусовершенствованія и будетъ находиться выше своего чувственнаго я; тогда онъ ясно сознаетъ, что всякая прихоть—вообще, а табакокуреніе—въ частности, есть изобрѣтеніе, чуждое человѣческой природы и благоразумія, что „привычка курить табакъ также не естественна для человѣка, какъ стоять на головѣ, ползать на четверенькахъ или какъ всякая иная несообразность (12)“... И онъ не только самъ броситъ курить, но и другихъ будетъ убѣждать послѣдовать его примѣру. Безъ воспитанія же нашей воли и вообще внутренняго нашего человѣка никакою умъ, ни образованіе, ни званіе, ни положеніе не могутъ спасти насъ отъ разныхъ вредныхъ привычекъ и бессмысленныхъ затѣй. Если кому, то именно нашей интеллигенціи слѣдуетъ дать совѣтъ:

Всегда владѣть собой умъи,

Переноси страданья

И заливай огонь страстей

Водою воздержанья.

Посмотрите, гдѣ преимущественно развито табакокуреніе, какъ не среди обезпеченнаго и правящаго класса населенія!... И къ этому нашъ глазъ такъ привыкъ, что ничего предосудительнаго здѣсь мы не видимъ. Но посмотрите на это съ другой стороны, взгляните съ точки зрѣнія здраваго смысла—и вы получите обрат-

(12) „A woman on tobacco“ („Женщина о табакѣ“) Англійская миссъ Амелія Арнольдъ.

ное впечатлѣніе. Для иллюстраціи возьмемъ хотя такой случай: вы сидите въ залѣ судебного присутствія. Судья разбираетъ сложное и запутанное уголовное какое-либо дѣло. Вы поражаетесь его ораторскимъ талантомъ, глубиною ума, наблюдательностію и все-стороннимъ знаніемъ тонкостей и изгибовъ человѣческой души. Предъ такою личностію вы благоговѣете, чутьли не молитесь... Кончился судебный процессъ.

Судья въ своемъ кабинетѣ отдыхаетъ — ходитъ съ папиросою въ зубахъ. Какимъ диссонансомъ звучитъ это!... Какъ этотъ ученый, даровитый человѣкъ, облеченный властію рѣшать судьбу другихъ подобныхъ себѣ, не можетъ стать выше этой вонючей и вредной псинки?!... Гдѣ же благоразуміе?... Не даромъ одинъ китайскій мудрецъ ⁽¹³⁾ сказалъ своимъ соотечественникамъ: „Ученые не бываютъ мудры“. Мы не говоримъ уже о томъ нежелательномъ явленіи, когда приходится встрѣчать священника курящимъ. Такой батюшка не посмѣетъ уже быть обличителемъ пороковъ и слабостей людскихъ изъ боязни услышать: „врачу, исцѣлися самъ!“... Но вѣдь печально то, что большинство изъ людей живетъ подражаніемъ. Примѣръ заразителенъ и дѣйствуетъ на другихъ сильнѣе всякихъ словъ.

Священникъ Григорій Митропольскій.

(Окончаніе будетъ).

Современные духовные запросы прихожанъ.

На пастырскомъ собраніи духовенства 9 округа, Костромской епархіи, обсуждались причины упадка пастырскаго авторитета и мѣры къ его возстановленію.

⁽¹³⁾ Лао-Тсе — современникъ Конфуція (551—479 г.) до Р. Хр. Жур. „Христіанинъ“ 1912 г. Май.

⁽¹⁴⁾ Чамберсъ, англійскій врачъ.

На этомъ собраніи былъ заслушанъ интересный докладъ священника о. П. Рождественскаго, касающійся современныхъ духовныхъ запросовъ прихожанъ.

Прежде всего, говорилъ о. Рождественскій, необходимо считаться съ настроеніемъ паствы. Еще недавнее благоговѣйное отношеніе народныхъ массъ къ христіанству и церкви, подъ вліяніемъ переустройства государственнаго и ученія социалистовъ, смѣнилось равнодушіемъ къ вѣрѣ и даже отрицаніемъ всякой религіи. Теперь повсюду раздается подпольная проповѣдь объ изгнаніи христіанства, а равно представителей церкви—пастырей. Современное стремленіе социаль-демократовъ—лишить церковь вліянія на народъ, а при той разобщенности, какая въ настоящее время существуетъ между пастыремъ и мірянами, этого достигнуть не трудно, если принять во вниманіе, какія для того употребляются средства. Подпольная пропаганда особенно обрушилась на православное духовенство, и трудно сказать, въ чемъ бы оно не обвинялось: и въ умственной отсталости, и въ безвѣрїи, и недѣятельности, и корыстолюбіи, и неблагоповеденїи, и пр., и пр. Одновременно проповѣдуется, что „религія есть частное дѣло“, чѣмъ распространяется полное безвѣріе, ненадобность религіи, церкви. Видя такой напоръ со стороны враждебнаго церкви социализма, вѣрныя чада прав. церкви ищутъ способовъ, какими бы можно было бы отразить эти нападки на свое „святое-святыхъ“—православную вѣру, и въ этихъ поискахъ за средствами естественно обращаютъ взоры на своихъ пастырей, какъ вождей и руководителей религіозной жизни. Вслѣдствіе сего къ пастырямъ предъявляютъ требованіе—быть на высотѣ своего служенія; и это не съ цѣлю умалить насъ въ глазахъ общества, а чтобы имъ самимъ опереться на насъ въ борьбѣ съ врагами церкви, гордиться нами, какъ дѣйствительными носителями благодати и непостыдными дѣлателями на нивѣ Христовой. При усвоеніи пастырями такого взгляда на современные запросы общества, имъ остается только отозваться на эти запросы и подвигнуться на подвигъ—для поддержанія религіи и авторитета пастырскаго поступиться нѣкоторыми удобствами жизни. Враги и друзья наши одинаково требуютъ отъ насъ, хотя съ разными цѣлями, чтобы мы были примѣромъ для всѣхъ „словомъ, житіемъ, любовію, чистотою“. И мы постараемся

быть такими сами, понудивъ на то же и нашихъ ближайшихъ помощниковъ — псаломщиковъ. Прискорбныя явленія, какія иногда встрѣчаются въ личной жизни духовенства, сами собой тогда отпадутъ. Матеріальная зависимость отъ прихожанъ, дѣйствительно отравляющая наше служеніе, потеряетъ тогда свою остроту, и мы за дѣломъ спасенія душъ забудемъ о своихъ внѣшнихъ отношеніяхъ къ пасомымъ. Въ частности, существующіе сборы натурою, крайне унижающіе насъ предъ прихожанами — мелочные вужно теперь же оставить, а болѣе существенные облагородить такъ, чтобы они были для пасомыхъ не нуждою, а изволеніемъ благородныхъ сердець. А главное—для поднятія пастырскаго авторитета—это сообразовать самую пастырскую дѣятельность съ современнымъ внутреннимъ духовнымъ состояніемъ и запросами паствы. Всѣмъ извѣстно, насколько измѣнилась въ настоящее время религіозно-нравственная жизнь простого народа по сравненію съ недавнимъ прошлымъ; соотвѣтственно этому должна измѣниться и наша пастырская дѣятельность. Еще недавняя общая для простого народа неграмотность, неразвитость и равнодушіе ко всему, что выходило за предѣлы его хозяйства, отразились и на его религіозной жизни, на его отношеніи къ слову Божію, богослуженію, къ священнику. Еще недавно вся религіозная жизнь исчерпывалась обрядовой стороною, въ которой полагалась сущность религіи и религіозности. Религіозность выражалась въ постѣ и молитвѣ съ внѣшними обрядами; пасомые довольствовались выслушиваніемъ въ храмѣ богослужебныхъ молитвословій и пѣснопѣній, продолжительнымъ тамъ выстаиваніемъ. Народъ, при своей неразвитости, не понималъ того, что слышалъ. Онъ входилъ въ храмъ, по которому разносился для него „священный гулъ“ отъ чтенія и пѣнія, и подъ этотъ гулъ простецъ молился, не понимая смысла того, что слышалъ— что читалось, и въ особенности, что пѣлось, не чувствуя даже потребности проникнуть въ сущность и смыслъ, проводя время въ пріятной, сладостной дремотѣ. Конечно, такіе прихожане снисходительно относились къ качеству чтенія и пѣнія. Нынѣ совсѣмъ уже не то: народъ такъ или иначе развивается; съ развитіемъ проснулась любознательность. Простой мужичекъ уже не только хочетъ молиться, но и понимать смыслъ молитвы, жить сознательно религіозною жизнію, разумѣть внутренній смыслъ того, что онъ видитъ

и слышать за богослуженіемъ. Такъ какъ прихожане почувствовали потребность сознательно участвовать въ богослуженіи, то они стали требовать несцѣпнаго, раздѣльнаго и отчетливаго чтенія и пѣнія. Требуя этого, народъ отличаетъ свою любовь тѣхъ священно-церковно-служителей, которые служатъ отчетливо, выразительно, чѣмъ даютъ возможность все слышать и сознательно молиться. Но какъ бы хороша ни была служба церковная, она не удовлетворитъ народъ, ему еще нужна духовная пища въ проповѣди. Народъ любитъ учительныхъ пастырей. При накопленіи извѣстнаго количества знаній, при начавшейся работѣ мысли, развивается самосознаніе, самостоятельность и большее или меньшее критическое отношеніе ко всему: сила вѣшняго авторитета тогда слабѣетъ. Человѣкъ внутренне побуждается провѣрить все, что ему сообщаютъ; ему хочется самому поработать, своимъ умомъ дойти до познанія истины. Народъ становится на свои, такъ сказать, ноги; поэтому должно начаться и воспитаніе иного характера, воспитаніе болѣе глубокое. Эта новая особенность современнаго прихожанина рѣзко отличаетъ его отъ прежняго. Прежде авторитетъ батюшки былъ безусловный. О чемъ бы ни говорилъ пастырь народу—о таинствахъ, о храмѣ, о почитаніи иконъ, о призываніи святыхъ, о молитвѣ за умершихъ—всему вѣрили, не требуя никакихъ доказательствъ. „Батюшка сказалъ“, и этого было достаточно, чтобы предложенное ученіе получило силу безусловной истины. Теперь же не только надо сказать, но и доказать основательно, представивъ разумныя основанія изъ слова Божія, твореній св. отцовъ и др. Тогда только пытливый умъ простеца согласится, и предложенное ученіе получить силу внутренняго убѣжденія.

Стремленіе быть самостоятельнымъ и самодѣтельнымъ изъ области внутренней жизни переносится и на вѣшнюю, общественную жизнь. И здѣсь народъ хочетъ все знать, во все вникнуть, чего бы вопросъ ни касался,—касается ли церкви и церковнаго имущества, школы, школьнаго хозяйства, или ученья. Народъ стремится внести долю своего участія, чувствуетъ потребность стать дѣятельной, сознательной единицей въ составѣ общества. Этотъ моментъ пастырямъ надо уловить и воспользоваться имъ для устроенія приходской жизни,

гдѣ пастырь только и можетъ сродниться духовно со своими пасомыми, стать ближе къ нимъ, какъ сынамъ и дочерямъ.

Справедливая рѣчь о. Рождественскаго заслуживаетъ полного вниманія. („Кормчій“).

Резолюціи Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Общая положенія.

1) Противоалкогольный Съѣздъ признаетъ, что въ основу борьбы съ алкоголизмомъ должны быть положены религиозно-нравственныя начала.

2) Всероссийскій Съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ единогласно призналъ необходимость проведенія въ жизнь принципа полваго, абсолютнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, какъ такого фактора, который, ни мало не противорѣча указаніямъ Библии (слова Божія), наоборотъ, находя именно въ ней свое глубокое основаніе, подтверждаемый въ то же время и всѣми позднѣйшими научными изслѣдованіями, является единственно надежнымъ ручательствомъ успѣха противоалкогольной борьбы.

3) Въ виду усиливающейся алкоголизаціи всѣхъ классовъ русскаго общества и той громадной пользы, которую могла бы оказать трезвенническому движенію русская интеллигенція, съѣздъ признаетъ благовременнымъ обратиться и къ духовенству, и къ интеллигенціи съ особымъ воззваніемъ—личнымъ примѣромъ абсолютной трезвости, а также путемъ проповѣди и организаціи обществъ трезвости способствовать желанному отрезвленію родины.

4) Безусловное воздержаніе отъ алкогольныхъ напитковъ является долгомъ, повелительно налагаемымъ на па-

стырскую совѣсть переживаемымъ нами историческимъ моментомъ церковно-общественной жизни во имя высокихъ задачъ пастырскаго душепопечительства и во исполненіе закона Христова, побуждающаго сильныхъ сносить немощи безсильныхъ, а не себѣ угождать.

Примѣчаніе. Въ виду того, что современное положеніе прихода требуетъ отъ священника широкаго пастырскаго опыта, воспитанники семинаріи, помимо теоретической подготовки къ пастырству, должны получать и практическое руководство путемъ участія въ работѣ религіозно-просвѣтительныхъ и трезвенныхъ обществъ, организуемыхъ при тѣхъ или иныхъ городскихъ приходахъ.

Организація борьбы съ пьянствомъ.

Церковныя Общества трезвости, Епархіальныя и Всероссійское.

1) Приходскія общества трезвости, при современномъ состояніи приходской жизни, суть необходимыя учрежденія въ каждомъ приходѣ и являются нравственно обязательнымъ пастырскимъ дѣломъ cadaго священника.

2) Въ виду вліянія женщины на семью и общество, Съѣздъ находитъ нужнымъ предоставить ей возможно широкое активное участіе въ обществахъ трезвости; въ особенности же важно и полезно участіе въ этомъ дѣлѣ женъ священниковъ.

3) Признается желательнымъ для болѣе устойчивой и успѣшной дѣятельности обществъ и братствъ трезвости: а) предоставленіе возможно широкой самодѣятельности и инициативы членамъ этихъ организацій въ дѣлахъ трезвости; б) возможно частыя устройства общихъ членскихъ собраній, гдѣ бы братія и сестры принимали живѣйшее участіе; в) открывать въ городахъ, кромѣ приходскихъ обществъ трезвости, обще-городскія. Подобныя общества могутъ также открываться въ большихъ селахъ, посадахъ и мѣстечкахъ.

4) Въ цѣляхъ укрѣпленія въ трезвой жизни членовъ обществъ трезвости, крайне необходимо постоянное и живое взаимообщеніе руководителя общества и членовъ между собой, что достигается братскимъ наблюденіемъ за вѣрностью данныхъ членами обѣтовъ черезъ особый институтъ выборныхъ, оказаніемъ матеріальной помощи нуждающимся въ ней, предоставленіемъ имъ занятій въ устраиваемыхъ для сего работныхъ домахъ и домахъ трудолюбія, выдачей имъ пособій и заимообразныхъ ссудъ.

5) Въ отношеніи вопроса о допущеніи къ трезвенному обѣту лицъ, не вполне трезвыхъ, но сознательно приступающихъ къ нему, Съѣздъ полагаетъ, что это дѣло должно быть предоставлено пастырской совѣсти и личному усмотрѣнію священника—руководителя общества.

6) Съѣздъ рекомендуетъ духовенству параллельно съ трезвенническою дѣятельностью усилить свои заботы и объ открытіи и развитіи въ приходахъ учрежденій кооперативнаго характера (товариществъ мелкаго кредита, потребительскихъ обществъ, сельско-хозяйственныхъ складовъ и т. п.). Но въ виду того, что открытіе на мѣстахъ кооперативныхъ учрежденій (особенно потребительскихъ лавокъ) нерѣдко встрѣчаетъ большія препятствія со стороны частныхъ торговцевъ, съѣздъ полагаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ соответствующими правительственными учрежденіями о томъ, чтобы мѣстная администрація содѣйствовала обществамъ трезвости въ безпрепятственномъ открытіи и дѣятельности кооперативныхъ предпріятій.

7) Желательно, чтобы руководители обществъ трезвости въ своей дѣятельности не слѣдовали рабски сложившимся приемамъ борьбы съ алкоголизацией, но примѣняли и свои способы, сообразуясь съ мѣстными условіями населенія.

8) Необходимо создавать себѣ въ мѣстахъ надежныхъ продолжателей, чтобы дальнѣйшій ростъ трезвости происходилъ не только въ зависимости отъ личности руководителя

лей даннаго момента, но и въ силу создавшагося общественнаго настроенія.

9) Въ виду ясно опредѣлившейся продуктивности дѣятельности церковныхъ обществъ трезвости, сѣздъ считать желательнымъ возбудить передъ правительствомъ ходатайство о субсидированіи церковныхъ обществъ трезвости.

10) Для изысканія необходимыхъ средствъ, направленныхъ къ борьбѣ съ пьянствомъ, и организацій обществъ трезвости желательно установить ежегодный всероссійскій (церковный и общественный) сборъ и трезвенный праздникъ (29 августа), и возбудить предъ высшей церковной властью ходатайства о разрѣшеніи всѣмъ церквамъ расходовать на распространеніе въ народѣ противоалкогольной литературы потребную сумму, въ размѣрѣ, устанавливаемомъ мѣстною епархіальною властью.

11) Признать желательнымъ, чтобы всѣ монастыри привлечены были къ участию въ борьбѣ съ алкоголизмомъ путемъ устройства школъ на подобіе Сергіевской школы, что близъ Петербурга, и организаціи монастырскихъ обществъ трезвости, о чемъ и ходатайствовать предъ Св. Синодомъ.

12) Для поддержки приходскихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ и для внесенія въ эту дѣятельность болѣе планомѣрности необходимо устройство въ каждой епархіи „Епархіальныхъ Братствъ Трезвости“.

13) Въ цѣляхъ успѣшной борьбы съ пьянствомъ желательно учрежденіе во всѣхъ епархіяхъ при архіерейскихъ кафедрахъ особыхъ проповѣдниковъ трезвости, которые бы, по порученію епископа, объѣзжая города и села, вели противоалкогольныя бесѣды и чтенія.

14) Для осуществленія мѣръ, имѣющихъ не мѣстное, а всероссійское значеніе, необходимо „Всероссійское Братство Трезвости“; въ это „Братство“ желательно преобразовать „Алексадро-Невское Общество трезвости при Воскресенской церкви, въ С. Петербургѣ“. Поручить Александро-

Невскому Обществу составить нормальный уставъ приходскихъ и епархіальныхъ братствъ.

Борьба съ пьянствомъ черезъ школу.

- 1) Съѣздъ признаетъ потребление спиртныхъ напитковъ дѣтьми школьнаго возраста вполне доказаннымъ.
- 2) Для борьбы съ алкоголизмомъ необходимо сообщеніе систематическихъ свѣдѣній во всѣхъ школахъ о вредѣ алкоголя и его вліяніи.
- 3) Сообщеніе означенныхъ свѣдѣній должно именоваться наукой трезвости.
- 4) Науку трезвости слѣдуетъ считать особымъ самостоятельнымъ школьнымъ предметомъ, а не отдѣломъ только школьной гигиены.
- 5) Преподаваніе этой науки можетъ быть ведено двоякимъ способомъ — путемъ вкрапливанія элементовъ ея во все предметы школьнаго курса и (для старшихъ классовъ) въ систематическомъ видѣ на отдѣльныхъ и специальныхъ урокахъ.
- 6) Каждый преподаватель—есть учитель и воспитатель. Примѣръ учителя—главное орудіе въ дѣлѣ воспитанія, а потому преподаватель науки трезвости долженъ быть безусловнымъ трезвенникомъ.
- 7) Желательно, чтобы и все законоучители, учителя и воспитатели были трезвенниками.
- 8) Для образованія контингента учителей науки трезвости необходимо ввести преподаваніе этой науки во все учебныя заведенія, подготовляющихъ преподавателей, а для болѣе широкаго ознакомленія настоящаго педагогическаго персонала устроить, гдѣ окажется возможнымъ: а) специальные курсы по сему предмету и б) лекціи на педагогическихъ и пѣвческихъ курсахъ.
- 9) Внешкольная просвѣтительная дѣятельность педагогическаго персонала въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ

можетъ выражаться: въ образованіи музеевъ, выставокъ, публичныхъ чтеній и бесѣдъ, организаціи курсовъ науки трезвости и учрежденіи обществъ ревнителей трезвости изъ взрослыхъ (отъ 16-ти лѣтъ).

10) Ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы преподаваніе науки трезвости въ возможно скоромъ времени было введено обязательно во всѣ школы всѣхъ вѣдомствъ.

11) За неимѣніемъ многими земскими церковно приходскими школами денежныхъ средствъ на пріобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ руководствъ и наглядныхъ пособій по наукѣ трезвости, просить Господина Министра Финансовъ о томъ, чтобы губернскіе и уѣздные Комитеты Попечительства о народной трезвости изъ средствъ, ежегодно отпускаемыхъ въ ихъ распоряженіе, непременно удѣляли часть ихъ на снабженіе начальныхъ школъ всѣхъ вѣдомствъ таковыми учебниками, руководствами и наглядными пособиями.

12) Признать необходимымъ привлечь, при непремѣнномъ участіи священника, лучшихъ людей прихода къ наблюденію за воспитаніемъ въ духѣ трезвости приходскихъ дѣтей; при чемъ желательно, чтобы организованы были такъ называемые дѣтскіе сады или ясли, подъ руководствомъ благонадежныхъ женщинъ.

13) Возбудить ходатайство о воспрещеніи входа дѣтямъ на зрѣлища, могущія оказать дурное вліяніе на нравственность ихъ, и о томъ, чтобы лица, предлагающія алкогольныя напитки дѣтямъ, не достигшимъ 16-ти лѣтняго возраста, были караемы штрафомъ.

Литературно-научная борьба.

1) Съѣздъ признаетъ весьма желательнымъ: устройство книжныхъ центральныхъ складовъ, летучихъ библіотекъ, читаленъ и противоалкогольныхъ музеевъ, изданіе въ печатъ

номъ видѣ противоалкогольныхъ картограммъ съ рисунковъ и моделей, имѣющихся въ оригиналахъ въ Московскомъ противоалкогольномъ музеѣ.

2) Распространеніе среди инородцевъ на ихъ языкахъ антиалкогольныхъ брошюръ и картинъ, а также распространеніе лучшихъ произведеній русскихъ писателей, въ которыхъ проводятся идеи истины и добра.

3) Съѣздъ находитъ необходимымъ учрежденіе особыхъ книгоношъ для раздачи антиалкогольной литературы на ярмаркахъ по большимъ городамъ и селамъ, на станціяхъ и въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, а для этого ходатайствовать предъ г. Министромъ путей сообщенія о выдачѣ таковымъ книгоношамъ именныхъ бесплатныхъ билетовъ на проѣздъ по всѣмъ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ.

4) Такъ какъ въ русской народной литературѣ не имѣется истинно-художественныхъ антиалкогольныхъ пѣсень и другихъ литературныхъ антиалкогольныхъ произведеній, которыя бы поражали порокъ пьянства бичемъ сатиры, то съѣздъ высказываетъ пожеланіе, чтобы лучшія русскія литературныя силы взяли на себя задачу дать народу такія произведенія. Желательно также, чтобы наши талантливые художники употребили всю силу своего таланта на созданіе хорошихъ художественныхъ произведеній, которыя бы наглядно показывали весь ужасъ и позоръ пьянства.

Разныя.

1) Признавая, что участіе губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ можетъ принести большую пользу, съѣздъ высказываетъ пожеланіе, чтобы эти земства, въ тѣсномъ союзѣ съ работающими уже на этомъ поприщѣ дѣятелями, выступили на борьбу съ алкоголизацией населенія.

2) Приемъ служащихъ на желѣзнодорожныя должности всѣхъ категорій и особенно имѣющихъ отношеніе къ движенію поѣздовъ необходимо производить изъ лицъ, совершенно не употребляющихъ алкоголя,

3) Ходатайствовать передъ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ объ отпускѣ средствъ на церковное строительство и на устройство читаленъ для желѣзнодорожныхъ служащихъ.

4) Продажа спиртныхъ напитковъ не должна производиться въ станціонныхъ буфетахъ, на пароходныхъ пристаняхъ и въ вагонахъ-ресторанахъ.

5) Повести самую серьезную борьбу съ шинкарствомъ въ предѣлахъ желѣзнодорожнаго отчужденія и съ пьянствомъ въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ.

6) Уроки трезвости должны быть введены во всѣхъ желѣзнодорожныхъ школахъ.

7) Повсюду открывать общества трезвости для желѣзнодорожныхъ служащихъ и приходить имъ на помощь, оказывая всяческую матеріальную и нравственную поддержку.

8) Съѣздъ признаетъ необходимымъ обратиться къ духовенству съ убѣжденіемъ не устраивать угощенія спиртными напитками при такъ называемыхъ „помочахъ“ и въ своихъ общественныхъ и семейныхъ собраніяхъ.

9) Съѣздъ единогласно признавая страшное зло шинкарства, находитъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ о принятіи самыхъ сильныхъ и рѣшительныхъ мѣръ наказанія за шинкарство, возлагаемыхъ не только на самихъ шинкарей, но и на тѣ сельскія общества, которыя допускаютъ въ своей средѣ существованіе шинкарства.

10) Законы о наказаніяхъ за проступки, совершаемые въ нетрезвомъ видѣ, должны выполняться безъ послабленій.

11) Репрессіи за преступленія, совершаемые въ нетрезвомъ видѣ, необходимо усилить.

12) Съѣздъ признаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ правительствомъ и мѣстными властями о томъ, чтобы совершенно воспрещено было всякое рекламированіе

спиртныхъ напитковъ, особенно кошунственнаго свойства.

13) Выслушавъ докладъ и мнѣнія о выработанномъ и одобренномъ Государственною Думою законопроектъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ и находя, что хотя этотъ законопроектъ и не является радикальною мѣрою противъ величайшаго государственнаго зла, но все-таки можетъ принести весьма существенную практическую пользу русскому населенію, — съѣздъ настаиваетъ на скорѣйшемъ проведеніи законопроекта въ жизнь.

14) Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы Всероссійскіе Съѣзды практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ собирались періодически.

15) Съѣздъ поручаетъ Московскимъ Представителямъ Организационнаго Комитета исполненіе постановленій настоящаго Съѣзда и подготовительныя работы къ слѣдующему Съѣзду. („Вол. Е. В.“).

Воспитаніе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Алексѣй Николаевичъ со всею Августѣйшею Семьею проводятъ нынѣшнюю осень въ имѣніи Его Величества — Спаль, Петроковской губерніи.

Съ октября пошелъ уже второй годъ, какъ Его Императорское Высочество приступилъ къ правильнымъ учебнымъ занятіямъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ Августѣйшей Матери, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Ея Величество всѣ Свои досуги посвящаетъ дѣлу духовно-нравственнаго воспитанія Своего Августѣйшаго Сына. Ближайшими исполнителями предначертаній Императрицы собственно въ дѣлѣ обученія избраны Ея Величествомъ три лица изъ числа преподавателей

Августѣйшихъ Дочерей Ихъ Величествъ: законоучителемъ—настоятель церкви при Крестовоздвиженской общинѣ сестеръ милосердія, протоіерей о. Александръ Васильевъ; преподавателемъ отечественнаго языка—бывшій преподаватель Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса, тайный совѣтникъ Петровъ и преподаватель французскаго языка—г. Жильяръ, бывшій гувернеръ Его Высочества Герцога Сергія Георгіевича Лейхтенбергскаго.

Обученіе англійскому языку Ея Величеству благоугодно было взять лично на Себя.

Избранные Ея Величествомъ законоучитель и наставники сопровождаютъ своего Августѣйшаго ученика во всѣхъ почти путешествіяхъ, совершаемыхъ Августѣйшею Семьею весною и осенью, и только лѣтніе мѣсяцы—іюнь и іюль—Наслѣдникъ Цесаревичъ пользуется каникулярнымъ отдыхомъ.

Начиная съ ноября мѣсяца, учебныя занятія обыкновенно производятся въ Царскомъ Селѣ; весною и въ началѣ лѣта—частью въ Новомъ Петергофѣ, частью въ Крыму, въ Ливадіи. Осень 1911 года была проведена также въ Крыму.

Гдѣ бы ни проводилъ время Его Высочество, вездѣ, по указаніямъ Ея Величества, имѣются оборудованныя классныя помѣщенія и учебныя пособія.

Занятія Наслѣдника Цесаревича ведутся по особому расписанію, которое утверждается Императрицею. По этому расписанію уроки начинаются обыкновенно въ десятомъ часу утра. Иногда же, особенно при благопріятной погодѣ, день начинается прогулкою на свѣжемъ воздухѣ, а уроки переносятся на время непосредственно передъ завтракомъ и послѣ завтрака. Число уроковъ по учебнымъ предметамъ на первыхъ порахъ не превышаетъ трехъ.

По такому же расписанію распредѣляется и весь день Августѣйшаго Ученика, при чемъ большое вниманіе удѣляется и физическимъ упражненіямъ, преимущественно на свѣжемъ воздухѣ. За дѣломъ физическаго воспитанія изволить слѣдить и Августѣйшій Родитель—Государь Императоръ. Непосредственное наблюденіе за здоровьемъ Наслѣдника Цесаревича ввѣрено двоимъ врачамъ: лейбъ-медику Го-

сударя Императора, доктору медицины Е. С. Боткину и почетному лейбъ-медику, доктору медицины С. А. Острогорскому.

Его Высочество, проявляя живой интересъ къ учебнымъ занятіямъ, относится къ нимъ съ сосредоточеннымъ вниманіемъ, постоянно задасть вопросы, очень быстро соображаетъ и особенно любитъ, когда ему читаютъ вслухъ или рассказываютъ. Ведомый и наставляемый на основахъ Евангельскаго ученія и въ правилахъ святой православной церкви, Наслѣдникъ Цесаревичъ съ неослабнымъ вниманіемъ слушаетъ рассказы законоучителя о жизни и страданіяхъ Спасителя, о житіи святыхъ православной русской церкви, особенно интересуясь житіемъ преподобнаго Серафима Саровскаго, на прославленіи мощей котораго лично присутствовали Ихъ Величества въ 1903 году. Съ большимъ интересомъ внимаютъ Августѣйшіи Ученіи рассказамъ учителя о былинныхъ богатыряхъ, о судьбахъ родной земли и о героическихъ подвигахъ родного народа и созидателей Русскаго государства.

Будучи отъ природы очень живымъ и подвижнымъ, Его Высочество съ увлеченіемъ занимается упражненіями по сокольской системѣ и основательно изучилъ военно-подготовительныя упражненія въ предѣлахъ, намѣченныхъ при обученіи „потѣшныхъ“.

Ружейные приемы, упражненія съ ружьемъ (деревяннымъ), разсыпной строй, основы службы развѣдчика, правила и требованія воинской дисциплины усвоены твердо, упражненія производятся отчетливо и лихо.

Для учебныхъ занятій у Его Высочества нѣтъ сверстниковъ. Для военно-подготовительныхъ же имѣются „потѣшные“ изъ числа сыновей нижнихъ чиновъ. Во время пребыванія въ Крыму Наслѣдникъ Цесаревичъ три раза въ недѣлю отправлялся изъ Ливадіи въ Массандру, гдѣ на особо устроенной площадкѣ происходили гимнастическія и военно-подготовительныя упражненія взвода „потѣшныхъ“, въ которомъ Его Высочество по ранжиру занималъ первое мѣсто во второмъ голувзводѣ.

Съ этими „потѣшными“ Наслѣдникъ Цесаревичъ поетъ и пѣсни, принятыя во всѣхъ организаціяхъ „потѣшныхъ“.

Играми и забавамъ Его Высочество удѣляетъ свободное время.

Лѣтомъ — катанье на велосипедѣ, купанье и гребля смѣняются прогулками, собираніемъ ягодъ и грибовъ; зимою — катанье съ горъ, игра въ снѣжки, лѣпка снѣговыхъ бабъ, устройство укрѣпленій изъ снѣга обычныя развлеченія Его Высочества.

Въ неблагопріятную погоду игры происходятъ въ закрытомъ помѣщеніи, въ дѣтской. Большое царитъ оживленіе, когда въ игральѣ принимаютъ участіе младшія Августѣйшія Сестры, а также двоюродные братья Его Высочества, навѣщающіе по праздничнымъ днямъ Своихъ Августѣйшихъ Родныхъ.

Безсмѣнными же участниками всѣхъ развлеченій, игръ и забавъ являются состоящіе при Его Высочествѣ съ младенческихъ лѣтъ: няня М. И. Вишнякова и дядька А. Е. Деревелько (Еремѣичъ).

Правильная смѣна учебныхъ занятій и физическихъ упражненій благотворно дѣйствуетъ на Царственнаго Огрока. Онъ развивается и крѣпнеть на утѣшеніе и радость Своимъ Августѣйшимъ Родигелямъ, заботливо охраняющимъ золотое дѣтство Своего единственнаго Сына („Россія“).

Предстоящій юбилей.

19 числа ноября сего года истекаетъ 40 лѣтъ съ того дня, когда Старочеркасская игуменія Иннокентія возведена была въ этотъ высокій санъ и получила въ управленіе монастырь.

Происходя изъ стариннаго рода Донскихъ дворянъ, м. Иннокентія въ молодыхъ лѣтахъ, въ разцвѣтѣ силъ и здоровья, оставила мѣръ и навсегда поступила въ монастырь, сначала Старочеркасскаго, потомъ чрезъ нѣкоторое время въ Усть-Медвѣдицкаго, и въ смиреніи несла тамъ разныя послушанія. Послѣ долгихъ лѣтъ искуса, пострижена была въ монашество приснопамятнымъ Архіепископомъ Платономъ, впослѣдствіи Митрополитомъ Кіевскимъ. Этимъ же Святителемъ указана была, какъ достойная занять вакантную

настоятельную должность въ Старочеркасскомъ монастырѣ. Старицы этой обители, помнившія м. Иннокентію, какъ строгую къ себѣ и исполнительную послушницу, единогласно избрали ее въ начальницы себѣ и руководительницы духовной жизни. Согласно сему избранію и представленію Донского Архіепископа, Св. Синодъ назначилъ монахиню Иннокентію настоятельницею Старочеркаскаго женскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ игуменіи. 19 ноября 1872 г. игуменскій жезлъ врученъ былъ м. Иннокентіи за Божественною литургіею Епископомъ Никаноромъ, бывшимъ Викаріемъ Донской епархіи, впоследствии Архіепископомъ Херсонскимъ

За періодъ 40-лѣтняго управленія Игуменіи Иннокентіи Старочеркасскій монастырь сталъ неузнаваемъ. Изъ незначительной, бѣдной, полуопустѣвшей обители онъ разросся вещественно и духовно, и по своему благоустройству внѣшнему и внутреннему справедливо ставится теперь наряду съ лучшими обителями въ Россіи. На столько онъ разцвѣлъ и окрѣпъ, что имѣлъ возможность выдѣлить изъ себя три отдѣленія: *Новочеркасское*, *Бекреневское* близъ ст. Маринской на Дону и *Челбинское* на р. Цымлѣ, такъ что въ настоящее время подъ управленіемъ м. Иннокентіи находится четыре монашескихъ обители.

Труды достопочтенной игуменіи Иннокентіи оцѣнивались по достоинству. Изъ высшихъ наградъ она имѣетъ: наперсный крестъ отъ Св. Синода, такой же крестъ съ украшеніями изъ кабинета Его Величества, золотую медаль на аннинской лентѣ, такую же медаль съ брилліантами на андреевской лентѣ, сербскій орденъ Св. Саввы. Многократно выражалась ей признательность отъ Донскихъ Архипастырей, благословеніе отъ Св. Синода съ грамотами. Чины областной администраціи и дворянство привѣтствовали ее благодарственнымъ адресомъ съ поднесеніемъ жезла съ украшеніями. Неоднократно выражалась ей и Высочайшая благодарность Государя Императора и Государыни Импера-

трицы за поднесение монастырскихъ работъ Ихъ Величествамъ и Наслѣднику Цесаревичу. Среди духовенства и жителей Дона м. Иннокентія пользуется заслуженнымъ уваженіемъ и любовью. Имя ея извѣстно и за предѣлами Донской области.

Господь да пробавитъ милость Свою къ ней еще на многія лѣта, до послѣднихъ предѣловъ человѣческой жизни, во славу Св. Церкви, на пользу управляемыхъ ею обителей, на утѣшеніе и назиданіе всѣхъ знающихъ ее.



Докладъ Пастырскому Собранію города Новочеркасска.

(Продолженіе).

Говорятъ, что въ Россіи пьютъ меньше, чѣмъ на Западѣ. Мнѣніе это обыкновенно подтверждаютъ цифровыми данными. Берутъ количество выпитыхъ спиртныхъ напитковъ и дѣлятъ его на число душъ въ государствѣ, и въ Россіи, дѣйствительно, приходится на душу менѣ выпитыхъ спиртныхъ напитковъ, чѣмъ въ другихъ государствахъ. Но этотъ расчетъ не вѣренъ, и вотъ почему. Во Франціи живутъ только французы, въ Германіи—нѣмцы, въ Англии—англичане, не то въ Россіи. Здѣсь много народностей, изъ коихъ есть такіе, какъ, на примѣръ, татары, евреи, которые совершенно не употребляютъ спиртныхъ напитковъ. Надо дѣлить количество выпиваемаго въ Россіи вина только на коренныхъ ея жителей, надо брать центральныя губерніи—хозяина Россіи, и тогда получится, что въ Россіи выпитаго зелья приходится на душу около ведра, какъ ни въ какомъ другомъ государствѣ. Кромѣ того, важно не только количество выпиваемаго въ томъ или другомъ государствѣ, но и качество или крѣпость напитка. За границей большею

частью пьютъ вино или пиво, а у насъ, въ Россіи, преимущественно водку, значительно превосходящую градусами крѣпость вина и пива. Это весьма важно въ вопросѣ, гдѣ больше народъ подвергается опьяненію: на Западѣ или у насъ, въ Россіи. Благосостояніе и здоровье народа у насъ, на Руси, въ полной зависимости отъ количества кабаковъ. Въ мѣстахъ, гдѣ кабаковъ меньше, благосостояніе и здоровье народа лучше, а гдѣ кабаковъ больше, благосостояніе и здоровье хуже и наибольший процентъ смертности. И было бы еще полгоря, если бы вымирали селенія поголовно, т. е. въ одно время вымерло бы одно селеніе со стариками, старухами и дѣтьми, а въ другое—также вымерло бы другое селеніе, а то вѣдь вымираетъ самый цвѣтъ народа русскаго, работники въ семьѣ, отцы семействъ и оставляютъ стариковъ и дѣтей жить въ нуждѣ и голодѣ и быть бременемъ для другихъ. Не будь продажи вина, народъ былъ бы здоровѣе, трудоспособнѣе и благосостояніе его было бы лучше. Американскій рабочій получаетъ плату втрое больше русскаго рабочаго. А почему? Потому что работа американскаго рабочаго (трезваго, всегда работающаго сознательно) впятеро производительнѣе работы русскаго рабочаго. Съ уничтоженіемъ продажи вина правительство могло бы восполнить получаемые теперь отъ продажи вина 700 милліоновъ другими налогами, которые здоровый и матеріально обеспеченный народъ нисколько не тяготился бы платить. Итакъ, алкоголизмъ не только врагъ здоровья человѣка, но онъ не меньшій врагъ и народнаго матеріальнаго благосостоянія.

Наконецъ, всѣмъ очевидно, сколько вреда наноситъ алкоголизмъ духовнымъ силамъ человѣка и его нравственному состоянію. Процентъ умалишенныхъ отъ пьянства громадный (до 35%⁰/₀); процентъ преступленій, совершенныхъ подъ вліяніемъ алкоголя, еще большій; а сколько несчастныхъ идіотовъ въ потомствѣ алкоголиковъ. Если

кому придется встрѣтиться съ цифрами процентныхъ отношеній случаевъ сумасшествія, преступности и идіотизма отъ алкоголя, то эти цифры надо, по крайней мѣрѣ, на $\frac{1}{3}$ увеличивать, потому что считаются обыкновенно случаи только зарегистрированные, но, безъ сомнѣнія, очень много случаевъ и не зарегистрированныхъ, и тогда получится, что добрая половина сумасшествій, преступности и идіотизма обязана алкоголизму. Далѣе. Чѣмъ объяснить процвѣтаніе въ послѣднее время порнографіи въ литературѣ и искусствѣ, какъ не тѣмъ, что современные намъ литераторы и художники страдаютъ алкоголизмомъ. Достаточнымъ доказательствомъ этого можетъ служить самое содержаніе нѣкоторыхъ выдающихся произведеній нашихъ свѣтилъ современной литературы; но не менѣе характерна, какъ доказательство алкогольнаго безумія, нашумѣвшая на весь свѣтъ драка между современными литературными знаменитостями Купринымъ и Андреевымъ.

Гдѣ причина не только равнодушнаго, холоднаго, но даже презрительнаго отношенія, особенно со стороны современной молодежи, къ предметамъ вѣры и къ исполненію обрядовъ церковныхъ, и гдѣ причина усиленія въ современномъ юношествѣ, и по городамъ, и по селамъ разгула, безудержнаго разврата, хулиганства, не желающаго знать никакихъ препонъ и препятствій для своего проявленія? Причина—все въ томъ же алкоголизмѣ, затемняющемъ разумъ и заглушающемъ совѣсть—эти драгоценные, незамѣнимые тормазы всякихъ неблаговидныхъ проявленій внутренней духовной жизни человѣка.

Тутъ я не могу не остановиться на одномъ изъ возраженій со стороны защитниковъ умѣреннаго употребленія вина. Говорятъ, многіе гениальные люди пили вино, а нѣкоторые только подъ вліяніемъ вина могли быть творцами своихъ гениальныхъ произведеній. Это факты. Да, это факты; но что же они доказываютъ? Они еще разъ доказываютъ, какую силу, какой соблазнъ представ-

ляетъ алкоголь; даже люди, одаренные особенными душевными качествами, не могутъ устоять противъ его соблазна. Но вотъ вопросъ въ чемъ. Долго ли жили гении, подверженные алкоголизму, и все ли они сдѣлали, что могли сдѣлать, если бы были трезвы? Обыкновенно, жизнь ихъ коротка. Они далеко не все сдѣлали, что могли бы сдѣлать. Они лишили своихъ потомковъ, можетъ быть, еще многихъ и многихъ гениальныхъ своихъ произведеній и чрезъ то явились прямо таки преступниками предъ своимъ потомствомъ! Что же пользы въ томъ, что гениальные люди пили? Пользы никакой, а вредныя послѣдствія иногда проявляются еще и теперь, хотя бы въ тѣхъ случаяхъ, когда совсѣмъ негениальные люди, желая казаться гениями, просто изъ подражанія гениямъ пьютъ спиртные напитки.

Изъ всего сказаннаго объ алкоголизмѣ видно, что мы имѣемъ дѣло съ сильнымъ, могучимъ, хитрымъ и лукавымъ врагомъ; что этотъ врагъ, какъ какое-то ужасное, сказочное чудовище, охватилъ своими сильными лапами нашъ русскій народъ и выжимаетъ изъ него его богатырскую силу, гнететъ его, гнететъ и нравственно и матеріально, все болѣе и болѣе усиливая свой гнетъ. И если такъ будетъ продолжаться, то не надо быть пророкомъ, чтобы предвидѣть упадокъ значенія нашего родного отечества среди другихъ государствъ.

Врагъ этотъ опаснѣе чумы, холеры, голода. Эти бѣды временныя, а алкоголизмъ непрерывно, постоянно поглощаетъ массу жертвъ, далеко превосходящихъ своимъ количествомъ жертвы чумы, холеры, голода.

Трудно бороться съ такимъ врагомъ; но опускать, какъ говорятъ, руки передъ нимъ, а также относиться равнодушно, безучастно къ борьбѣ съ нимъ, а тѣмъ болѣе тормозить дѣло борьбы съ алкоголизмомъ, хотя бы насмѣшками, издѣвательствами надъ борцами за трезвость, — прямо-таки преступно.

Какъ же бороться съ алкоголизмомъ? Безъ всякаго сомнѣнія, запретительныя мѣры, хотя бы тѣ мѣры, которыя выработаны думскимъ законопроектомъ, имѣютъ свое значеніе въ борьбѣ съ пьянствомъ, но однѣхъ запретительныхъ мѣръ далеко недостаточно. Страсть къ вину пробьетъ эту препопу и пьяницы, и при запретѣ, сумѣютъ найти водку, какъ и теперь умудряются пить раздражительную водку, продающуюся на выносъ.

Чтобы имѣть успѣхъ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ, для этого, прежде всего, всѣмъ, сознающимъ всю пагубу отъ употребленія алкогольныхъ напитковъ, необходимо объединиться въ этой борьбѣ. Объединеніе великое дѣло: въ единеніи сила. Затѣмъ другое, не менѣе сильное, средство въ борьбѣ съ алкоголизмомъ—это абсолютное воздержаніе отъ всякихъ алкогольныхъ напитковъ со стороны самихъ руководителей этой борьбы. Недостаточно быть только проповѣдникомъ воздержанія, надо быть и примѣромъ для другихъ: слово научаетъ, а примѣръ увлекаетъ. Проповѣднику, уклоняющемуся отъ исполненія проповѣдымаемаго, всегда въ правѣ другіе сказать: „врачу исцѣлися самъ“, и дѣло его будетъ проиграно.

Священникъ Петръ Рудневъ.

(Продолженіе будетъ).

Памяти Высокопреосвященнаго Анто- нія, почившаго Митрополита Санктъ- Петербургскаго.

2 ноября въ 4 ч. 35 м. утра волею Божіею скончался Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербуржскій. По всей Россіи великое множество лицъ, знавшихъ о первенствующемъ іерархѣ Русской церкви, возскорбѣло, уз-

навѣ о его кончинѣ. По полученіи печальной вѣсти о кончинѣ Митрополита во многихъ церквахъ Донской епархіи были отслужены панихиды.

4 ноября Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Донскимъ Владимиромъ, въ служеніи Преосвященнаго Гермогена, Епископа Аксайскаго, и соборнаго причта была отслужена заупокойная литургія, а по окончаніи ея панихида по почившемъ Митрополитѣ Антоніи.

Предъ панихидой Его Высокопреосвященствомъ было сказано нижеслѣдующее краткое слово.

„Скончался первенствующій членъ Святѣйшаго Синода Высокопреосвященный Митрополитъ Петербургскій Антоній.

Міряне мало знаютъ своихъ Архипастырей, ихъ труды, печали и воздыханія, еще менѣе—знаютъ Архипастырей другихъ епархій. Почившій Святитель въ теченіе многихъ лѣтъ стоялъ во главѣ управленія Русской церкви. А церковь Русскую составляютъ всѣ православные христіане, живущіе во всѣхъ концахъ Россіи. Поэтому на всѣхъ насъ лежитъ обязанность особенно молиться за тѣхъ, кои многолѣтній свой трудъ посвящали для блага церкви.

О благоплодной дѣятельности, о высокихъ качествахъ души и сердца почившаго, о тяжелыхъ скорбяхъ, перенесенныхъ имъ въ безумные годы безумной революціи, я сообщу вамъ въ одной изъ воскресныхъ бесѣдъ въ Крестовой церкви. А теперь скажу кратко: угасъ свѣтильникъ Русской церкви, свѣтившій тихимъ, ровнымъ, кроткимъ свѣтомъ, озарившій дебри злыхъ стремленій людскихъ, воплощая въ себѣ высокіе завѣты Христа—любви и всепрощенія—и управляя мудро рулемъ корабля отечественной церкви.

Потеря такого первоіерарха—великая скорбь для церкви.

Приглашаю васъ, мою паству, соединить молитвы ваши съ молитвами св. церкви.

Прими, Господи, моленія наши объ усопшемъ Святителѣ, Митрополитѣ Антоніи, и ниспосли благодатныя утѣшенія въ сердца наши“.

Донской Архипастырѣ, Высокопреосвященный Владимиръ стоялъ всегда въ преимущественно близкихъ отношеніяхъ къ почившему Первоіерарху: онъ былъ нѣкогда хиротонисанъ Митрополитомъ Антоніемъ. Узнавъ о кончинѣ Митрополита, Владыка просилъ письменно Высокопреосвященнаго Иннокентія, Экзарха Грузіи, поклониться и отъ него праху дорогого усопшаго Святителя. Кромѣ того, Его Высокопреосвященствомъ была послана телеграмма родственникамъ почившаго іерарха съ выраженіемъ соболѣзнованія.



Библиографическая замѣтка.

Новая книга для народа „Жизнь Божьего міра“ свящ. А. Кулясовъ. Казань. 1911 г. Издана Казанскимъ губернскимъ земствомъ.

Эта книга представляетъ собою „внѣклассныя бесѣды“ учителя съ учениками народной школы, на основаніи того матеріала, который заключается въ школьныхъ хрестоматіяхъ и книгахъ для школьнаго чтенія (Баранова, Лукашевича, Острогорскаго, Тихомирова и друг.) По справедливому замѣчанію автора, у крестьянина есть любовь къ кормилицѣ-землѣ, есть сельско-хозяйственный опытъ, выработались нѣкоторыя метеорологическія наблюденія. Задача школьнаго обученія и сводится къ тому, чтобы перебросить хотя нѣсколько „жердочекъ“, по которымъ бы крестьянинъ отъ прародительской вѣры и первобытной любви къ кормилицѣ-землѣ перешелъ бы къ современной агрономіи и сельско-хозяйственной наукѣ. Это обстоятельство и натолкнуло автора на

мысль дать для народной школы книгу, которая служила бы „проспектомъ учебнаго руководства“ для кандидатовъ на должности сельскихъ учителей и учительницъ.

Книга эта—плодъ семнадцатилѣтнихъ учительскихъ трудовъ и наблюденій. Составитель преслѣдовалъ двѣ цѣли: 1) изложить въ книгѣ свѣдѣнія изъ области природы, какъ общія, такъ особенно относящіяся къ сельско-хозяйственной культурѣ, составляющей альфу и омегу экономической жизни народа, и 2) содѣйствовать большему развитію въ народѣ нравственнаго, человѣческаго чувства и вызвать въ душѣ его любовь къ сельско-хозяйственному труду.

Согласно первой цѣли авторъ въ большей части своихъ бесѣдъ ведетъ рѣчь о предметахъ физической природы, при чемъ преимущественное вниманіе обращаетъ на такіе предметы, которые имѣютъ ближайшее отношеніе къ земледѣлію и сельскому хозяйству. Передать содержаніе всѣхъ бесѣдъ въ краткой библиографической замѣткѣ невозможно. Мы обратимъ вниманіе на нѣкоторыя бесѣды. Вотъ бесѣда подъ заглавіемъ: „Кто на землѣ все освѣщаетъ, согрѣваетъ и человѣку помогаетъ?“ Въ этой бесѣдѣ авторъ выясняетъ значеніе солнца, какъ первопричины разнаго рода движеній. Выходя изъ мысли, „что солнце—это сердце, обуславливающее космическую жизнь природы, что оно даетъ свѣтъ и теплоту, необходимую для развитія жизни природы“, авторъ сообщаетъ въ доступной каждому формѣ свѣдѣнія о свѣтѣ, о теплѣ, движеніяхъ воздуха и объ освѣтительныхъ матеріалахъ, какъ превращенной солнечной энергіи. Въ другихъ двухъ бесѣдахъ, относящихся къ этому отдѣлу, авторъ ведетъ рѣчь о силѣ пара и объ электричествѣ.

Познакомивши читателя съ силами природы, авторъ даетъ рядъ бесѣдъ, въ которыхъ излагаетъ свѣдѣнія объ анатомическомъ и физическомъ строеніи человѣческаго организма и другихъ животныхъ, объ устройствѣ и жизни растительнаго царства, о полезномъ и вредномъ дѣйствиіи микроорганизмовъ и бактерій (въ бесѣдѣ: „Взаимодѣйствіе и содружество въ Божіемъ мірѣ“ (34 стр.). Въ дальнѣйшихъ бесѣдахъ первой части авторъ открываетъ се-

креты улучшенія отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства: земледѣлія, садоводства, пчеловодства и рыболовства. При чемъ нужно замѣтить, что бесѣды эти вовсе не диллетантскія, а берутъ свое содержаніе изъ совѣтовъ и опыта людей, являющихся авторитетами въ этой области.

Въ этой же части помѣщено нѣсколько бесѣдъ, гдѣ указывается причина бѣдности Россіи въ отсталости ея сельскаго хозяйства и земледѣлія, и дѣлается призывъ усвоить агрономическіе приемы и земледѣльческую технику сосѣднихъ народовъ, т. е. сдѣлать переходъ отъ хищническаго экстенсивнаго въ разумному интенсивному хозяйству, основной принципъ котораго: „возврати землѣ то, что ты извлекъ изъ нея“.

Вторая часть книги—гуманитарная—значительно меньше по объему первой. Центральной бесѣдой въ этой части является бесѣда: „Всесильное орудіе въ жизни народовъ“ (стр. 99), раскрывающая мысль о необходимости труда, науки и вѣры для улучшенія жизни крестьянъ. Въ другой бесѣдѣ подъ такимъ же заглавіемъ (стр. 94) выясняется значеніе бережливости и капитала въ жизни всѣхъ народовъ, особенно же русскаго, такъ какъ послѣднему особенно свойственны пороки—мотовство, пропойство, разгулы, развѣдающіе народный организмъ. Обличенію этихъ недуговъ авторъ посвящаетъ особую бесѣду подъ заглавіемъ: „Прежде и теперь“.

Во второй части, какъ и въ первой, помѣщено нѣсколько бесѣдъ съ общимъ содержаніемъ. Въ нихъ авторъ раскрываетъ необходимость и высокое достоинство земледѣлія и вообще сельскаго хозяйства, и изображаетъ близость къ природѣ, жизнь и трудъ среди нея, какъ условіе возможнаго на землѣ счастья.

Отличительныя качества этой книги—серьезность, поучительность и приспособленность къ народному быту (*).

Д.

(*) Книга о. Кулясова обратила на себя вниманіе многихъ дѣятелей по народному образованію и цѣлыхъ учреждений (Казанскаго Еп. Учил. Совѣта, Правленія Каз. дух. училища, директора нар. училищъ Казан. губ.). По порученію Совѣта Каз.

РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Секта средниковъ и опытъ борьбы съ нею.

(Продолженіе).

Во время бесѣдъ средники упорно настаиваютъ, что рождество Христово было въ 5500 году отъ сотворенія міра. Защитнику православія никогда не нужно оспаривать этого; споръ этотъ бесполезный, ни къ чему доброму не приводящій; средниковъ никогда никакими доводами не убѣдишь въ рожденіи Христа въ 5508 году, потому что они имѣютъ основаніемъ старопечатную слѣдованную псалтирь, святцы съ житіями и номоканонъ, въ которомъ даже клятва положена на отрицающихъ рождество Христа Спасителя въ 5500-е лѣто; нужно согласиться, что дѣйствительно рождество Христово было въ этомъ именно году. Боятся этого—нѣтъ основаній.—Вѣдь, такъ учить и наша православная церковь. Въ псалтири съ возслѣдованіемъ, синодальнаго изданія, въ мѣсяцѣсловѣ подъ 25 декабря сказано. „Родися Господь нашъ Исусъ Христосъ отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи... въ лѣто отъ созданія міра 5500“. Однимъ такимъ согласіемъ и прочтеніемъ приведеннаго мѣста изъ псалтири средники будутъ озадачены и поставлены въ самое затруднительное положеніе, у нихъ будетъ выбить изъ рукъ весь матеріаль и имъ не о чемъ будетъ спорить и не за что обвинять православную церковь. Далѣе, если

Еп. училища преподав. училища г. Альфонсовъ сдѣлалъ обстоятельный разборъ этой книги съ точки зрѣнія взглядовъ О. М. Достоевскаго. Отзвъвъ этотъ, весьма сочувственный, напечатанъ въ „Правосл. Собесѣдникѣ“, янв. 1912 г. Извѣстный въ Казани знатокъ деревни Н. В. Утѣхинъ называетъ эту книгу откровеніемъ для массъ народныхъ.

они будутъ доказывать, что мы православные приняли отъ Петра 1-го 5508-й годъ рождества Христова, то слѣдуетъ снова согласиться и на это, но только пояснить, что мы приняли этотъ годъ не для церковнаго лѣтосчисленія, а для гражданскаго, по церковному же рождество Христова полагается въ 5500 году, и снова прочесть вышеприведенное мѣсто изъ слѣдованной псалтири.

Послѣ этого средники будутъ стараться запутать православнаго собесѣдника въ лѣтахъ отъ сотворенія міра своимъ вычисленіемъ, что теперь идетъ 7412 годъ. Для достиженія этой цѣли они сложатъ лѣта до рождества Христова 5500 съ лѣтами прошедшими послѣ рождества Христова (1912) и получивъ отъ сложения этихъ двухъ чиселъ сумму въ 7412 лѣтъ торжествующе скажутъ: „Опять по нашему выходитъ!“ Здѣсь необходимо обстоятельно разъяснить, что сложеніе сдѣлано неправильно; не тѣ числа сложены; лѣта до рождества Христова взяты для сложения по церковному численію, а лѣта отъ рождества Христова—по гражданскому, установленному императоромъ Петромъ, который установилъ вести счетъ лѣтъ не отъ 5500, а отъ 5508 года; это ясно видно изъ того, что въ любомъ настольномъ календарѣ, на верхней крышкѣ сказано, что въ настоящее время отъ рождества Христова 1912-й годъ, а отъ сотворенія міра 7420; когда вычтемъ изъ 7420—1912 то получимъ 5508; значитъ Петръ I-й лѣта рождества Христова на восемь лѣтъ уменьшилъ, а мы должны снова ихъ приложить, потому что ведемъ счетъ отъ 5500 года, и поэтому должны сложить оба числа по церковному счету т. е. 5500 и 1920, тогда получится правильный 7420-й годъ отъ сотворенія міра. По этому году въ пасхалии указывается ключъ границъ буква Г, вруцѣлѣто З, пасха Христова 25 марта; въ это время мы ее и праздновали.

Можно доказать неправильность лѣтосчисленія средниковъ еще слѣдующимъ способомъ. Спросить ихъ: правильно ли велась пасхалия и праздновалась пасха до Петра I-го и до патриарха Никона? Отвѣтъ послѣдуетъ утвердительный. Тогда нужно точно опредѣлить какой былъ годъ отъ сотворенія міра при посвященіи перваго російскаго патриарха Іова. Въ Кормчей, въ сказаніи

о поставленіи патріарховъ, говорится, что Константинопольскій патріархъ Іеремія рукоположилъ Іова въ санъ Московскаго патріарха въ 7097 году отъ сотворенія міра (см. Кормч.), а отъ рождества Христова это было въ 1589 году (Кн. о Вѣрѣ 206 об.). Въ этомъ году по пасхалии ключемъ границъ была буква З, врудѣлѣто В, пасха Христова совершалась 30 марта. Это празднованіе было самое истинное, правильное, котораго и средники оспаривать не будутъ. Теперь намъ нужно связать свою пасхалию съ пасхалией того времени; а чтобы это сдѣлать, нужно узнать сколько лѣтъ прошло отъ того времени. Отнимаемъ отъ настоящаго 1912 года 1589 лѣтъ и получаемъ въ остаткѣ 323 года, которые прошли отъ 7097 года, отъ времени посвященія патріарха Іова. Если патріархъ Іовъ въ 7097 году праздновалъ день св. пасхи правильно, и послѣ него прошло 323 года, то по какому теперь году отъ сотворенія міра мы должны отыскивать пасху? Сложимъ 7097 лѣтъ, прошедшихъ до п. Іова, и 323 года, протекшихъ послѣ его посвященія, и получаемъ 7420 лѣтъ. Отыскиваемъ по этому году пасху и оказывается, что ключъ границъ Г, врудѣлѣто З, пасха 25 марта. По этому указанію православная церковь и праздновала свѣтлый праздникъ Пасхи въ настоящемъ году. Безъ сомнѣнія вмѣстѣ бы съ нами праздновалъ и святѣйшій патріархъ Іовъ, если бы былъ живъ до настоящаго времени, а средниковъ, не празднующихъ съ нами, онъ укорилъ бы и осудилъ, какъ ослушниковъ и непокорниковъ церкви.

Правильность православной пасхалии доказывается еще и тѣмъ, что съ нами въ одинъ день совершаютъ пасху православные греки, болгары, сербы и прочіе христіане, у которыхъ не было императора Петра и никакой перемѣны въ лѣтосчисленіи. Одного съ нами года въ пасхалии держатся и всѣ старообрядцы (за исключеніемъ средниковъ), которые ни въ какомъ случаѣ не согласились бы на это, если бы дѣйствительно императоръ Петръ или другой кто измѣнилъ нашу пасхалию, и не приминули бы поставить это въ вину православной церкви.

Наконецъ православная пасхалия не разнорѣчитъ съ жидовскимъ исчисленіемъ; она точно опредѣляетъ день пасхи еврейской

и они дѣйствительно въ тотъ день ее и празднуютъ. Въ настоящемъ 7420 году у нихъ была пасха 24 марта. А такъ же и дни недѣли жида считаютъ по православному: у насъ суббота и у нихъ суббота; а они, какъ извѣстно, тщательно наблюдаютъ за временемъ своего праздника, считая его величайшею святынею и поэтому ни въ какомъ случаѣ не согласятся на какую бы то ни было перемѣну.

Нѣкоторые изъ средниковъ учатъ, что православная пасхалия измѣнена—не при Петрѣ I-мъ, а еще въ 7,000 году отъ сотворенія міра, въ 1500 году отъ рождества Христова, при царѣ Иоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ и митрополитѣ Зосимѣ. Въ подтвержденіе такого ученія они ссылаются на исторію Россійскаго государства Карамзина, изъ которой вычитываютъ слѣдующее лѣто: „Кромѣ суда надъ еретиками, было еще три собора: первый для уложенія церковной пасхалии на осьмое тысячелѣтіе, которое настало въ 31-й годъ Иоаннова государствования. Суевѣрные успокоились, увидѣли, что земля стоитъ и небесный сводъ не колеблется съ исходомъ седьмой тысячи. Митрополитъ Зосима созвалъ епископовъ и поручилъ Геннадію Новгородскому сдѣлать исчисленія церковнаго круга. Сей разумный Святитель написалъ введеніе, гдѣ свидѣтельствами апостоловъ и правилами истиннаго христіанства опровергаетъ всѣ мнимыя предсказанія о концѣ міра, извѣстномъ единому Богу. „Намъ должно, говоритъ онъ, не искать таинствъ сокровенныхъ отъ мудрости человѣческой, но молить Вседержителя о благоустройствѣ міра и церкви, о здравіи и спасеніи великаго Государя, да цвѣтетъ его держава силою и побѣдою“. Сперва изложили пасхалию только на двадцать лѣтъ и дали рассмотреть оную Пермскому епископу Филоею, котораго вычисленія утвердили ея вѣрность: послѣ того Геннадій означилъ на большихъ листахъ круги солнечные, лунные, основанія, эпохты, врудѣлѣта и ключи границъ отъ 533 до 7980 года. Сей соборъ утвердилъ, что годъ начинается въ Россіи вмѣстѣ съ Индиктомъ 1-го сентября“. (Карамзин. т. 6, гл. 7, стр. 222—223).

Въ приведенномъ мѣстѣ даже и намекъ нѣтъ на какое нибудь измѣненіе пасхалии; это просто средники не понимаютъ, что

читаютъ. Здѣсь говорится только о томъ, что въ народѣ съ давнихъ временъ существовало мнѣніе, что міръ этотъ будетъ существовать только 7,000 лѣтъ, и что основной тысячи не будетъ. Мнѣніе это настолько сильно поддерживалось, что и пасхалія была исчислена только до 7000-го года, а потомъ дѣлалось такое скорбное примѣчаніе: „Здѣ страхъ, здѣ скорбь... Сіе лѣто на концѣ явился, въ немъ же чаемъ и всемірное твое (т. е. Христово) пришествіе“. (Истор. раск. Ивановскаго стр. 58). Когда же 7,000-й годъ прошелъ благополучно, кончины міра не послѣдовало, то явилась необходимость исчислить пасхалію на дальнѣйшее время. Сначала ее исчислили пока на двадцать лѣтъ, а затѣмъ продолжили до 7980 года. Для продолженія пасхалии совсѣмъ не нужно составлять и не составлялось новой пасхалии, а только продолжать отъ того года до котораго она была доведена. Въ то время шелъ 14 великій Индиктіонъ, который въ 7,000 году доведенъ былъ только до 84 года; а такъ какъ онъ имѣетъ 532 года, то для продолженія по этому Индиктіону пасхалии нужно только сдѣлать расписаніе Пасхи отъ 85 года и довести до 532 лѣтъ, что и сдѣлано было по порученію м. Зосимы архіепископомъ Новгородскимъ Геннадіемъ, который на большихъ листахъ довелъ до конца 14-й Индиктіонъ, а затѣмъ сдѣлалъ расписаніе и по 15 Индиктіону и такимъ образомъ продолжилъ пасхалію на 980 лѣтъ.

Свящ. І. Артемьевъ.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Бородина до Тарутина.

Бородинское сраженіе вдвое сократило нашу армію. Когда потери ея были приведены въ извѣстность, Кутузовъ отдалъ приказъ сняться съ позиціи.

Въ 6 часовъ утра 27 августа тихо оставила русская армія страшное поле съ его могильнымъ покоемъ и направилась къ Москвѣ,

Въ аріергардѣ шель съ донцами Платовъ, смѣненный послѣ Можайска Милорадовичемъ. Французы наступали слабо; все говорило, что они больше думали объ удобныхъ квартирахъ и скоромъ возвращеніи домой, чѣмъ о новомъ боѣ.

До Москвы аріергардъ имѣлъ жаркое дѣло у Можайска (28 авг.) и у села Крымскаго (29 авг.). 31 августа армія достигла деревни Мамоновой, а на слѣдующій день въ яркихъ лучахъ солнца передъ нею развернулась чудная панорама, — она увидѣла первопрестольную. Войска стали располагаться на позиціи, избранной начальникомъ штаба главнокомандующаго, генераломъ Беннигсеномъ, чтобы здѣсь у порога священнаго города лечь костью, прежде чѣмъ пустить врага въ сердце Россіи. Всѣ считали немислимымъ сдать Москву безъ боя; лишь въ головѣ стараго вождя были иные думы, которыя онъ таилъ въ себѣ, пока обстоятельства не вскрыли ихъ и не заставили другихъ прійти къ тому же.

Кутузовъ прибылъ къ Москвѣ съ первыми отрядами и остановился на Поклонной горѣ, гдѣ окруженный своимъ штабомъ повелъ рѣчь о качествахъ избранной для сраженія мѣстности. Недостатки позиціи, изрѣзанной глубокими оврагами, имѣвшей въ тылу рѣку Москву и исполинскій городъ съ его кривыми узкими улицами, были очевидны для всѣхъ; принимать бой въ этомъ мѣствъ значило рисковать всей арміей: „въ случаѣ пораженія, говорилъ Барклай, вся армія была бы уничтожена до послѣдняго человѣка“. Но чувство брало верхъ надъ голосомъ разсудка, и мысль — сдать древнюю столицу безъ боя страшилась многихъ. „Какъ могила, по словамъ одного изъ участниковъ кампаніи, составляетъ предѣлъ земному странствованію человѣка, такъ Москва была цѣлью и гробомъ русскаго воина; за Москвою былъ уже другой міръ“. Требовалось большое мужество, чтобы противостать этому общему чувству. Спокойно и внимательно выслушивалъ Кутузовъ отзывы и совѣты своихъ помощниковъ, сидя на походной скамейкѣ. Ясно было для стараго вождя, что вопросъ — принять бой или сдать Москву безъ боя придется рѣшить ему, что ояъ, а не другой, предстанеть на судъ исторіи въ этомъ великомъ дѣлѣ, имѣющемъ рѣшить не только участь Москвы, но и судьбу Россіи и Европы. „Хороша ли, плоха ли моя голова, а положиться больше не на кого“, сказалъ Кутузовъ,

подымаясь со скамьи, и съ этими словами оставил Поклонную гору.

Въ четыре часа того же дня главнокомандующій собралъ военный совѣтъ въ избѣ крестьянина села Филей Андрея Савостьянова. Сюда явились Барклай де-Толли, Бенигсенъ, Дохтуровъ, Уваровъ, графъ Остерманъ, Коновницынъ, Ермоловъ, Раевскій, Кайсаровъ и Толь. Ознакомивъ присутствовавшихъ со всѣми невыгодами занимаемой войсками позиціи, Кутузовъ закончилъ рѣчь такими словами: „Спасеніе Россіи въ арміи. Выгодно ли рисковать потерей арміи и Москвы, принявъ сраженіе въ этой неудобной позиціи, или отдать Москву безъ сраженія? Вотъ на какой вопросъ я желаю знать ваше мнѣніе“. Первымъ подалъ голосъ за отступленіе Барклай; съ нимъ согласились графъ Остерманъ, Раевскій и отчасти Толь. Горячо оспаривалъ мнѣніе Барклая начальникъ штаба Бенигсенъ. Онъ обращалъ вниманіе совѣта на матеріальныя и нравственныя послѣдствія, какія повлечетъ за собою оставленіе Москвы, на потери для казны и частныхъ лицъ, на то, что скажетъ общество и весь народъ, какъ взглянетъ на это Зпадъ, наконецъ, на опасности и затрудненія для арміи во время отступленія чрезъ Москву, когда непріятель идетъ по пятамъ. „Предлагаю, заключилъ Бенигсенъ, оставя одинъ изъ корпусовъ на Можайской дорогѣ, перевести всѣ остальные войска на лѣвое наше крыло и атаковать непріятели съ праваго фланга“. Къ Бенигсену примкнули Дохтуровъ, Уваровъ, Коновницынъ и Ермоловъ. „Я, господа, не безъ ироніи сказалъ Кутузовъ, не могу одобрить плана графа. Передвиженія войскъ въ близкомъ разстояніи отъ непріятели всегда бываютъ опасны, и военная исторія подтверждаетъ это соображеніе. Такъ, на примѣръ... Да вотъ хоть бы Фриланское сраженіе, которое, какъ я думаю, графъ хорошо помнить, было... не вполнѣ удачно только отъ того, что войска наши перестраивались въ слишкомъ близкомъ разстояніи отъ непріятели“... Бенигсенъ почувствовалъ неловкость, умолкли и др. члены совѣта, но черезъ минуту пренія возобновились и затянулись до поздняго времени. Кутузовъ сидѣлъ въ темномъ углу; его обычное спокойствіе теперь отсутствовало; старикъ фельдмаршалъ волновался. Здѣсь, какъ и на Поклонной горѣ, онъ видѣлъ, что его подчиненные не придутъ къ согласному рѣшенію, что сложный узелъ преній придется разрубить ему своимъ властнымъ и авторитетнымъ словомъ.

Тяжелый вздох вырвался изъ груди маститаго вождя. Всѣ замолчали и обратили къ нему свои взоры. „Итакъ, господа, стало-быть, мнѣ платить за перебитые горшки“, сказалъ онъ. И, выпрямившись во весь свой ростъ, медленно подошелъ къ столу, за которымъ шло совѣщаніе. „Господа, я слышалъ ваши мнѣнія; нѣкоторые будутъ не-согласны со мной, но я (онъ остановился) властью, врученною мнѣ государемъ и отечествомъ, я — приказываю отступить“.

Острой болью отозвались послѣднія слова главнокомандующаго въ сердцахъ собравшихся; казалось, что Россія отрекалась отъ самой себя, что она сознавалась въ своемъ безсиліи и складывала оружіе предъ гордымъ побѣдителемъ. Но здѣсь-то и сказала вся сила духа полководца, которому русскій народъ ввѣрилъ свою жизнь и свое будущее. Рѣшеніе Кутузова удвоило его духовный ростъ и слѣлало въ глазахъ потомства недосягаемымъ. Сдаты Москву безъ сраженія въ то время могъ только Кутузовъ.

Молча, не глядя другъ на друга, разошлись военачальники. Тяжкимъ ударомъ похороннаго звона пронеслась въ рядахъ арміи вѣсть о рѣшеніи главнокомандующаго оставить Москву и невыразимая скорбь овладѣла всѣми, точно предстоило хоронить свое отечество. Но больше другихъ выстрадалъ самъ Кутузовъ. Тяжелыя мысли не давали ему покоя, гнали прочь сонъ. Вопросъ—„не виновать ли онъ въ принятомъ рѣшеніи?... и кто виновать въ этомъ?“ не выходилъ изъ его головы, жегъ мозгъ, надрывалъ сердце. Всю ночь слышалась тяжелая походка главнокомандующаго по половицамъ избы, а изъ груди вырывались по временамъ глухіе стоны, раздавались сдавленные рыданія.

„Этого, этого я не ждалъ“, обратился онъ къ вошедшему, уже поздно ночью, адъютанту Шнейдеру; „этого я не ждалъ! Этого я не думалъ!“

„Вамъ надо отдохнуть, ваша свѣтлость“, сказалъ Шнейдеръ.

„Да нѣтъ же! Будутъ же они лошадиное мясо жрать, какъ турки въ прошломъ году“, не отвѣчая прокричалъ Кутузовъ, и при этомъ съ силою ударилъ кулакомъ по столу. „Будутъ и они, только бы“... Рѣчь оборвалась, но въ этомъ „только бы“ сказано было все, смыслъ его понятенъ: „только бы“ дали довести дѣло до конца, какъ онъ его задумалъ. И онъ довелъ.

Тотчасъ послѣ совѣта въ Филяхъ Кутузовъ извѣстилъ главнокомандующаго Москвы графа Растопчина о своемъ рѣшеніи такимъ письмомъ: „Непріятель, отдѣливъ свои колонны на Звенигородъ и Боровскъ, и невыгодное здѣшнее мѣстоположеніе принуждаютъ меня съ горестью Москву оставить. Армія идетъ на Рязанскую дорогу; посему покорно прошу ваше сіятельство прислать мнѣ съ симъ же адъютантомъ моимъ Монтрезоромъ, сколько можно болѣе полицейскихъ офицеровъ, которые могли бы армію провести черезъ разныя дороги на Рязанскую дорогу“

Хотя жители Москвы еще до Бородинскаго сраженія стали покидать городъ, но такихъ было немного. Среди москвичей до послѣдней минуты жила увѣренность, что столицу не отдадутъ безъ боя. Смятеніе и ужасъ овладѣли населеніемъ, когда 1 сентября, поздно вечеромъ, оно узнало о предстоявшей участи первопрестольной. Поднялся невообразимый хаосъ: тысячи людей всякаго званія и состоянія, экипажи и телѣги, груженные разнымъ скарбомъ, быстро загрохотали улицы; всѣ торопились къ городскимъ заставамъ, перемѣшавшись въ одну пеструю массу. Тогда же главнокомандующій столицы отправилъ во Владимиръ, Вологду, Нижній-Новгородъ и другіе болѣе дальніе города драгоценности Кремля, казенныя вещи и церковную утварь, архивы и дѣла присутственныхъ мѣстъ. Но времени было мало, перевозочныхъ средствъ и того меньше, почему много осталось на мѣстѣ и сдѣлалось добычей непріятеля и пламени. Въ одномъ Успенскомъ соборѣ французы захватили до 325 пудовъ серебра и 18 пудовъ золота въ окладахъ на иконахъ, лампадахъ и паникадилахъ.

Съ большимъ трудомъ проходили войска черезъ столицу, залитую шумнымъ народнымъ потокомъ, среди потрясающихъ сценъ горя и отчаянія. Поздно вечеромъ на 2 сентября потянулись по узкимъ и извилистымъ улицамъ Москвы громадныя обозы арміи. Послѣ полуночи, среди глубокой еще ночной темноты, вступилъ въ городъ черезъ Драгомиловскую заставу авангардъ, состоявшій изъ кавалеріи, за нимъ слѣдовали дружины ополченія, артиллерія и армейскіе корпуса.

А. Абрамцевъ.

(Продолженіе будетъ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 г. Изданія годъ 28-й.
 Старѣйшій изъ частныхъ органовъ русской
 сельско-хозяйственной прессы.
 (Подписной годъ считается съ 1 ноября 1912 г. по 1 ноября 1913 г.).

Сельскій Хозяинъ

универсальный иллюстр. журналъ практическаго сельскаго
 хозяйства и домоводства.

Редакторъ Ф. С. Груздевъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“—самый распространенный
 изъ русскихъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ. Съ
 самаго основанія журнала „Сельскій Хозяинъ“ въ немъ
 принимали и продолжаютъ принимать участіе выдающіе-
 ся представители агрономич. науки и хозяева-практики.

Въ теченіе 1913 года будетъ дано:

52 №№ журн., въ изъщ. цвѣтн. 2 000
 обложк., съ рис. столбцовъ текста
 и чертеж. свыше больш. формата,

Въ теченіе года помѣщается около 1.000 практически-
 полезныхъ, удобопонятныхъ статей по всѣмъ отраслямъ
 хозяйства. Большая часть статей иллюстрирована.

12 КНИГЪ Хуторское Хозяйство 800 страницъ
 больш. фор.

Въ журналъ „Хуторское Хозяйство“ читатели подробно
 знакомятся съ веденіемъ всѣхъ отраслей сельскаго хо-
 зяйства, въ примѣненіи ихъ къ небольш. участк. земли.

12 ВЫПУСКОВЪ Библіотека Сельскаго Хозяина для небольш.
 хозяйствъ.—

1) Что такое сѣвообо-
 ротъ, и какъ его соста-
 вить. Специалистапри Д-тъ
 Земледѣлія М. М. Глухо-
 ва.

2) Лучшія породы сви-
 ней и ихъ разведеніе. Пр.
 И. П. Попова.

3) Улучшеніе луговъ и

луговое травосѣяніе. Аг-
 ронома А. Петрова.

4) Приготовленіе сли-
 вочнаго масла и устрой-
 ство маслодѣльнаго заво-
 да. А. Н. Щербинина.

5) Разведеніе рыбы въ
 прудахъ. Спец. при Д-тъ
 Землед. Н. А. Бородина.

6) Лучшие сорта ягодных кустарниковъ. (Малины, смородины, крыжовника и пр.). П. Н. Штейнберга.

7) Устройство дешевыхъ теплицъ и оранжерей. Ст. специалиста при Д-тѣ Земледѣлія. Н. И. Кичунова.

8) Бактерія въ молочномъ хозяйствѣ, приготовленіе болгарской простокваши, стерилизованнаго молока. Старшаго специалиста по животноводству при Депар-тѣ Земледѣлія Глав. Упр. З. и З. С. В. Парашука.

9) Содержаніе и разведеніе утокъ, гусей и индюшекъ. А. А. Бѣлова.

10) Соломорѣзки. Специалиста посел.-хоз. маш. и оруд. К. И. Дебу.

11) Обработка почвы и уходъ за растеніями въ засушливыхъ мѣстностяхъ. Д. В. Ѳедорова, свыше 25 лѣтъ ведущаго хозяйство на югѣ.

12) Лошадь и уходъ за ней. Ветеринарнаго врача С. С. Ольшанскаго (опр. возраста по зубамъ; конюшни; кормленіе; ковка; болѣзни и проч.).

С ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ: ≡≡≡

— Всѣ руководства богато иллюстрированы: —

1) Кормленіе домашн. животн. Проф. И. И. Калугина.

2) Русское огородничество. М. М. Рытова.

3) Породы грубошерстныхъ овецъ и ихъ разведеніе. Проф. П. Н. Кулешова.

4) Культура цѣнныхъ сорт. табака. А. Мертца.

5) Враги птицеводства. Бар. П. П. Винклера.

6) Варка мыла и устройство мыловар. завода. Техно-химика А. И. Иванова.

* КАЛЕНДАРЬ „Сельскаго Хозяина“ на 1913 г. *

— Сѣмена-новинки полевыхъ и огородныхъ растеній. —
Безплатно отвѣты специалистовъ по всѣмъ отраслямъ сельск.-хоз.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ „Сельскій Хозяинъ“ со всѣми прилож. на годъ: съ дост. и **6** руб.
— перес. по всей Россіи —

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и къ 1 мая 3 руб.
Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, соб. д.

Контора иконостасной фабрики

Василія Ивановича ГЕТМАНА

въ сл. Томаровкѣ, Курской губ.

объявляетъ, что ею открытъ пріемъ срочныхъ заказовъ на ИКОНОСТАСЫ въ православныхъ церквахъ Россіи. Фирма существуетъ болѣе ста лѣтъ, удостоена серебряной и золотой медалей, почетныхъ отзывовъ многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ, за послѣдніе 25 лѣтъ существованія сдѣлано 150 иконостасовъ, списокъ которыхъ высылается желающимъ бесплатно.

Съ заказами обращаться по адресу: сл. Томаровка, Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда въ контору иконостасной фабрики В. И. Гетмана.

3—3.

При этомъ № разсылаются подписчикамъ Донской области Прейскурантъ церковной утвари Ивана Рысина въ Царицынѣ.

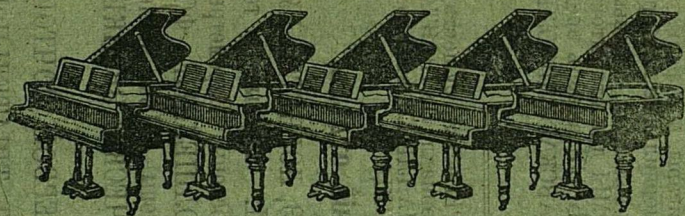
Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Нѣтъ огня.—„Бросьте курить“! Современные духовные запросы прихожанъ.—Резолюціи Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.—Воспитаніе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.—Предстоящій юбилей.—Докладъ Пастырскому Собранію города Новочеркасска.—Памяти Высокопреосвященнаго Антонія, почившаго Митрополита Санктъ-Петербургскаго.—Библиографическая замѣтка.—Расколъ и сектантство.—Отъ Бородина до Тарутина.—Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель Семинаріи Д. Граціанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей Николай Краутировъ. Новочеркасскъ. 11 ноября 1912 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 ноября 1912 года.



Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ,
Р. Ибахъ, Юлій БЛЮТНЕРЪ,
Ф. МЮЛЬБАХЪ, Бр. ОФФЕН-
БАХЕРЪ, СМИДТЬ и ВЕГЕНЕРЪ,
Ф. ГЕЙССЛЕРГЕ и др.

Для лицъ духовнаго вѣдомства
НА РОЯЛИ, ПІАНИНО и ФИСГАРМОНИИ
— допускается разсрочка платежа
съ УПЛАТОЙ отъ 25 РУБ. въ МѢСЯЦЪ.
Складъ граммофоновъ, патефоновъ и къ
нимъ пластинокъ.

Поставщикъ



Маринскаго

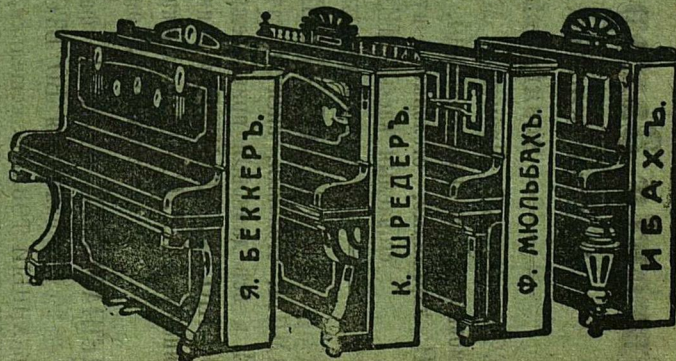
ДОНСКОГО ИНСТИТУТА

Е. З. ПЕТРОВЪ.

Новочеркасскъ Московская улица

РОЯЛИ и ПІАНИНО

исключительно первоклассныхъ фабрикъ.



УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

Евгенія Захаревича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПЕЧИ Греть и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. **СУДКИ:** столовые и кухонныя. **НОЖИ:** карманныя, столовые и кухонныя. **НОЖНИЦЫ.** Желъзные негораемыя кассы. **МЕЛЬХІОРОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.**

САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. **ГОРѢЛКИ** и всѣ ламповыя принадлежности. **ГОРѢЛКИ СПИРТО** и **КЕРОСИНО КАЛИЛЬНЫЯ** и принадлеж. къ нимъ. **ПОСУДА:** фарфоровая, фаянсовая. **ХРУСТАЛЬ:** Бакара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ. Заграничная эмальированная посуда.

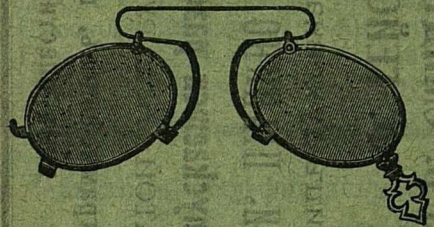
СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: фарфоровой, фаянсовой и стеклянной посуды находится **ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.**

КОЖАННЫЙ ТОВАРЪ: кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, портфели, ридикюли, чемоданы, несесеры и проч. **БРОНЗОВЫЕ** чернильные приборы Подсвѣчники и пр **ЛАМПАДЫ** всевозможныя. **ЩЕТКИ:** головныя, половыя, для платья. **ЗЕРКАЛА:** туалетныя, дорожныя. **АЛЬБОМЫ** для открытокъ, для фотографическихъ карточекъ и проч. **КОЛОССАЛЬНЫЙ** выборъ предметовъ для подарковъ. **ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ** ЛИВАВСКАГО ЛИНОЛЕУМА и проч. товары.

ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РУЖЬЯ центрального боя и шомпольныя. **РЕВОЛЬВЕРЫ** всѣхъ существующихъ системъ, **ДРОБЬ** и **ПОРОХЪ.** Всѣ охотничьи принадлеж. **ПАТРАНТАШИ,** сумки, **ФИНСКІЕ НОЖИ,** **РЫБЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖН.** въ огромномъ выборѣ: **ЛЕСА,** **КРЮЧКИ,** **УДИЛИЩА.**

Оптический отдѣлъ:



ОЧКИ, **ПЕНСНЭ,** **ЛОРНЕТЫ,** **ЛУПЫ,** **БИНОКЛИ:** полевые и театральныя. **Стереоскопы.** **Барометры.** **Термометры.** **ВОЛШЕБНЫЯ ФОНАРИ.** **Микроскопы.** Цѣпи землярныя. **Эккеры.** **Рулетки.** **Аршины.** **ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ЗВОНКИ.**

Элементы и пр.

ВЫСЫЛКА ОЧЕКЪ ПО РЕЦЕПТАМЪ СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОИ. **ИНОГОРОДНИМЪ ТОВАРЪ** **ВЫСЫЛАЕТСЯ** **ВЪ ТЩАТЕЛЬНОЙ** **УПАКОВКѢ** **СЪ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913-й—ЮБИЛЕЙНЫЙ—X-й г.
издания.

ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО

Редакторъ П. Н. Штейнбергъ
Издатель П. П. Сойкинъ.

Еженедельный журналъ практическаго садоводства и огородничества.

52 №№ ЖУРНАЛА, съ многочисленными иллюстраціями.
Около 1.600 ст. убористаго шрифта.

В теченіе года омѣщается около 1000 практич. статей практиковъ-специалистовъ по всѣмъ отраслямъ садовод., огороднич. и пчеловод. Въ числѣ №№ журнала будетъ дано:

6 спеціальныхъ, роскошно-иллюстрированныхъ **ВСЕ НОВОЕ**
номеровъ журнала, въ изящныхъ обложкахъ

- 1) Новое въ плододов.
- 2) Новое въ огород.
- 3) Новое объ ягод. кустар. и земляникъ.
- 4) Новые способы выращивания картофеля.
- 5) Новое о розахъ.
- 6) Новые комм. раст.

6 спеціальн. номеровъ журнала, **ВСЕ ЛУЧШЕЕ**
въ которыхъ буд. собрано наиболѣе цѣнное, что помѣщалось и помѣщается въ русск. и иностр. журн. по садоводству.

6 спеціальн. номеровъ журнала, **Изъ практики для практики**
Новая „Обиход. рецептура сад.“.

4 полныхъ иллюстрированныхъ руководствъ:

1) **Золотыя культуры.** **Практ. руковод. къ культурѣ тѣхъ плодовыхъ, ягоди, огородныхъ, цвѣтущихъ и декоративн. растеній, изъ которыхъ можно извлечь наибольшій доходъ.** Сост. *Г. Беттнеръ*. Перев. подъ ред. и съ знач. дополн. *П. Н. Штейнберга*.

2) **Выращиваніе растеній изъ сѣмянъ.** **Новѣйшее руковод. къ размнож. огород. цвѣтущихъ и декорат., грунтов., оранжевыхъ и комнатн. раст. посѣвомъ.** Сост. *Э. Бенари*. Подъ ред. и съ дополн. *Н. П. Кичунова*.

3) **Дешевыя постройки.** **100 проектовъ, въ различн. стиляхъ, дачныхъ и усадеб. домовъ, садов. бесѣдокъ, оградъ, палисадниковъ, купаленъ, теплицъ и оранжерей. Съ подробными указаніями, справочными таблицами и смѣтами.** Сост. *Т. Б. Соколовъ*.

4) **Какъ это самому сдѣлать.** **Подроб. руководство, съ чертеж. и рис., для изгот. домашними средствами необходимыхъ въ садоводствѣ инструментовъ и орудій:** 1) Опрыскиватель. 2) Вѣтряный двигатель съ приспособленіемъ для подъема воды. 3) Огородная борона. 4) Грядный маркеръ и мн. друг. Составилъ техникъ *С. Т. Михайловъ*.

12 книгъ САДОВАЯ БИБЛИОТЕКА съ рисунками и чертежами.

- 1) Какъ живутъ и питаются растенія.
- 2) Важнѣйшіе способы обработки почвы сада и огорода.
- 3) Какъ научиться прививать садовыя и декоративныя деревья, ягоди. кустар. и комнатн. растенія.
- 4) Лучшія вьющіяся растенія для сада и комнатъ.
- 5) Какъ вырастить крупныя арбузы, ды-
- 6) Изящныя и полезныя работы изъ натуральныхъ сучьевъ.
- 7) Рѣдкія огородныя растенія и ихъ культуры.
- 8) Особые способы культуры ягодныхъ кустарниковъ, дающіе лучшіе результаты.
- 9) Какъ выращиваются образцовые (выставочные) плоды, овощи и ягоди.

ни, тыквы и огурцы.
 6) Устройство небольшого декоративного сада и цветника.
 Новѣйшіе мотивы изящнаго садовод.

11) Культура рѣдкихъ и пѣжныхъ растений въ комнатахъ.
 12) Устройство доходнаго вышневаго сада.

Кромѣ того, для ознакомл. 10-лѣтн. юбил. журн. будетъ дано

ЮБИЛЕЙНЫЙ КАЛЕНДАРЬ РУССКАГО САДОВОДА
 въ 2-хъ томахъ, съ особымъ приложеніемъ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПУТНИКЪ САДОВОДА

Въ „Спутникъ садовода“ каждый любитель и промышленникъ найдетъ ясный и точный отвѣтъ, по возможности, на все могущіе встрѣтиться въ садовой практикѣ вопросы по *всѣмъ отраслямъ плодоводства, садоводства, огородничества, грунтового и комнатнаго цветководства.* Въ статьи „Спутника садовода“ расположены въ алфавитномъ порядкѣ, что упрощаетъ пользованіе книгой и берегаетъ дорогое время работающаго въ саду и огородѣ. Сост. П. Н. Штейнбергъ.

Подписная цѣна: на годъ со всѣми приложеніями, съ до-
 ставкой и пересылкой по всей Россіи **4 руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 мая остальные 2 руб.

Главная Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, с. домъ.

3—3

ПРИЕМЪ СРОЧНЫХЪ ЗАКАЗОВЪ.

Иконостасная фабрика

ВАСИЛІЯ ИВАНОВИЧА ГЕТМАНА

въ сл. ТОМАРОВКѢ, Курской губ.

Существуетъ болѣе ста лѣтъ.

За послѣдніе 25 лѣтъ существованія фирмы исполнено 150 иконостасовъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи.

Подробный списокъ работъ желающимъ высылаю **БЕЗПЛАТНО.**

Адресъ для грузовъ: ст. Томаровка Б.-С. ж. д.
 „ телеграммъ: „Томаровка—Гетману“.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотою въ 1904 г.
 Почетные отзѣвы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

