

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 36.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

7-го СЕНТЯБРЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1877 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1) Отъ ¹⁰/₁₈ Августа 1877 года, № 1171, о замѣнѣ ревизскихъ сказокъ посемейными списками при составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ 10-й народной переписи.

(нѣ непремѣнному со стороны духовенства исполненію.)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора списокъ съ Высочайше утвержденнаго 25-го Іюня 1877 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ особомъ Присутствіи о воинской повинности, о замѣнѣ ревизскихъ сказокъ посемейными списками при составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ десятой народной переписи.

си. Въ этомъ списокѣ между прочимъ изъяснено: Предоставить вѣдомству Православнаго исповѣданія и Министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. повинности, сообщили не позднѣе 1-го Января 1878 года подлежащимъ городскимъ Управамъ и волостнымъ Правленіямъ метрическія выписи (ст. 105 и 107 того же Устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ. *Приказали:* Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 25-го Іюня 1877 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ особомъ Присутствіи о воинской повинности, между прочимъ представлено вѣдомству Православнаго исповѣданія и Министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воинской повинности, сообщили не позднѣе 1-го Января 1878 года подлежащимъ городскимъ Управамъ и волостнымъ Правленіямъ

метрическія выписи (ст. 105 и 107 того же Устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Объявивъ объ изъясненномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ 25-го Іюня 1877 года, къ точному и немедленному исполненію, по Духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, вмѣнить въ непремѣнную обязанность, чтобы метрическія выписи (ст. 105 и 107 Уст. о воин. повин.) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ, были сообщены не позднѣе 1-го Января 1878 года подлежащимъ городскимъ Управамъ и волостнымъ Правленіямъ. Для исполненія сего опредѣленія передать выписку изъ онаго въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“.

2) *Отъ 6^{1/26} Мая 1877 года, № 722, о разрѣшеніи Православному Миссіонерскому Обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Апрѣля 1877 года, № 1,620, о воспослѣдовавшемъ въ 20-й день Апрѣля сего года Высочайшемъ соизволеніи на утвержденіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 26-го Января текущаго года о дозволении Православному Миссіонерскому Обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность, и о дополненіи, сообразно съ симъ, § 11 Устава сего Общества слѣдующими словами: „Для устройства новыхъ миссіонерскихъ учрежденій и съ цѣлію увеличенія средствъ для пособій миссіямъ, разрѣшается Право-

славному Миссіонерскому Обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность, посредствомъ покупки, дара и духовнаго завѣщанія жертвователей, но съ тѣмъ, чтобы на пріобрѣтеніе таковой собственности общество испрашивало каждый разъ, чрезъ Святѣйшій Синодъ, Высочайшее соизволеніе. *Приказали:* Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

3) *Отъ 11^{1/26} Мая 1877 года, № 731, относительно безденежнаго отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ, за № 86, о томъ, чтобы Духовныя Консисторіи и причты не рассчитывали на полученіе лѣса изъ казенныхъ дачъ, какъ на общее правило, а входили бы съ ходатайствами лишь въ особливо уважительныхъ случаяхъ и притомъ настолько заблаговременно, чтобы въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса можно было бы духовенству изыскать другой путь для удовлетворенія своихъ надобностей. *Приказали:* Дать знать циркулярно по Духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, что Епархіальныя Начальства должны заблаговременно относиться къ мѣстнымъ Управленіямъ Государственными имуществами объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды, дабы, въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса, сіи Начальства могли своевременно изыскать другія средства для удовлетворенія церковныхъ нуждъ. *О служебныхъ перемѣнахъ по вѣдомству Православнаго исповѣданія.*

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго

Синода, Августа 14-го дня 1877 года (№ 20-й), *назначается* Секретарь Тверской Духовной Консistorии, Коллежскій Ассессоръ *Колоколовъ* — Оберъ-Секретаремъ Святѣйшаго Синода (по опредѣленію Св. Синода 8-го Іюля 1877 года); *перемѣщается*: Секретарь Архангельской Духовной Консistorии, Коллежскій Секретарь *Смирновъ* — Секретаремъ Тверской Духовной Консistorии (по опредѣленію Св. Синода 30-го Іюля 1877 года).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ опредѣленіи, рукоположеніи и перемѣщеніи на священноцерковнослужительскія вакансіи.

Кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Дмитрій Вознесенскій, 4 Августа, согласно его желанію и прошенію прихожанъ, опредѣленъ на вторую вакансію псаломщика въ село Николозамоше, Мологскаго уѣзда.

Монахъ Пошехонскаго Адрианова монастыря Ниль, 6 Августа, при служеніи Его Преосвященства въ храмѣ Преображенія Господня, что при Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ въ Іеродіакона.

Діаконъ Ярославскаго кафедральнаго собора, состоявшій на вакансіи іеродіакона Василій Рыкуновъ, 8 Августа, при служеніи Его Преосвященства въ Ярославскимъ Толгскомъ монастырѣ, рукоположенъ во Священника и 15 Августа опредѣленъ къ Казанской церкви, что на карабитовой горѣ, Ярославскаго уѣзда, согласно прошенію прихожанъ, для совершенія Богослуженія и исправленія требъ впредь до усмотрѣнія.

Кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Лавръ Преображенскій, 10 Августа, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Михай-

ловской церкви въ соединенный Болотскій приходъ, Любимскаго уѣзда.

Кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Николай Нагорный, 10 Августа, вслѣдствіе прошенія, опредѣленъ на вакансію псаломщика при Любимской Введенской кладбищенской церкви.

Сверхштатный дьячекъ Покровской въ кулигѣ церкви, Любимскаго уѣзда, Александръ Голубковъ, 19 Августа, перемѣщенъ къ Спасской церкви, что на пеноузѣ, того же Кулигскаго (соединеннаго) прихода, съ прекращеніемъ ему содержанія по Покровской церкви съ 1 Сентября 1877 г.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Опредѣленіями Ярославской Дух. Консistorии, утвержденными Его Преосвященствомъ 9 Августа, постановлено:

1) Въ селѣ Мормужинѣ, Пошехонскаго уѣзда, принять въ церковную собственность деревянный домъ, устроенный для жительства Священника на средства прихожанъ, съ тѣмъ чтобы домъ сей былъ застрахованъ и поддерживаемъ на счетъ церкви; а ц. старостѣ крестьянину Степану Іонину за пожертвованіе 100 рублей на устройство дома и хлопоты по этому дѣлу, выдать похвальный листъ.

2) Церковному старостѣ села Великаго, Ярославскаго уѣзда, купцу Александру Алекс. Локалову съ помощникомъ его крестьяниномъ Вас. Гавр. Моругинымъ, на основаніи указа Св. Синода отъ 11 Февраля 1870 г. дозволить, съ согласія причта, производить заготовку каменныхъ и лѣсныхъ матеріаловъ на устройство новаго каменнаго двух-этажнаго дома для жительства двухъ Священниковъ и трехъ псаломщиковъ, взамѣнъ сгорѣвшихъ 20 Іюня священноцерковнослужительскихъ домовъ, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 2109 руб.

страховой преміи за сгорѣвшіе дома и 1500 руб. изъ церковныхъ кошелевыхъ сборовъ, не касаясь впрочемъ въ послѣднемъ случаѣ суммъ, имѣющихъ особое назначеніе, а равно и требующихся на духовно-учебныя заведенія.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно выборамъ прихожанъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ 10 Августа: а) Мологскій купецъ Косма Ник. Шаховцевъ къ Мологскому Воскресенскому собору, на мѣсто отказавшагося отъ старостинской должности, по слабости здоровья, купца Дмитрія Анд. Масленикова—Столарева, и б) крестьянинъ дер. Нова, Ростовскаго уѣзда, Павелъ Як. Семеновъ—къ церкви села Деболъ, того же уѣзда, на мѣсто умершаго крестьянина Якова Семенова, и 12 Августа—крестьянинъ деревни Аристова Александръ Чистяковъ къ церкви села Таралыкова, Мышкинскаго уѣзда, на мѣсто крестьянина Ивана Барашкова, отказавшагося отъ старостинской должности по продолжительной болѣзни.

Объ увольненіи одного Благочиннаго и опредѣленіи на его мѣсто другаго.

Протоіерей Пошехонскаго Свято-Троицкаго собора Димитрій Левкинъ, 7-го Августа, уволенъ отъ занимаемой имъ должности сельскаго Благочиннаго, согласно его прошенію, въ устраненіе затрудненій, встрѣчаемыхъ имъ по совмѣщенію Благочиннической должности съ другими служебно—пастырскими обязанностями его по гор. Пошехонью, а на его мѣсто, 24 Августа, опредѣленъ исправляющимъ должность Благочиннаго Священникъ села Князева, Пошехонскаго уѣзда, Андрей Воздвиженскій.

III.
ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ЖУРНАЛЫ

*Ярославскаго окружнаго духовно-училищнаго съезда, бывшаго въ
Іюль 1877 года.*

(Окончаніе)

Приложенія къ журналу вечерняго засѣданія 5 Іюля 1877 года.

1. Докладъ комиссіи о имѣющихъ источникахъ на покрытіе расходовъ по содержанію Ярославскаго Духовнаго училища въ 1877⁷/₈ году.

1. 4000 рублей—часть, принадлежащая Ярославскому училищному округу, представляемая на духовно-учебныя заведенія отъ церковей Епархіи и имѣющаяся въ Духовной Консistorіи въ количествѣ 11534 р. 23 к., какъ видно изъ вѣдомости, присланной изъ Консistorіи при отношеніи отъ 10 Іюня 1877 года за № 3048.

2. 815 р. 68¹/₄ к.—часть, принадлежащая Ярославскому училищному округу, отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, какъ видно изъ свѣдѣній, доставленныхъ Консistorіею.

3. 637 р.—часть, принадлежащая училищу изъ пожертвованій отъ монастырей и каедральнаго собора.

4. 3000 р., имѣющіе поступить въ теченіе года отъ г. Салова по заключенному съ нимъ контракту на покупку свѣчъ для церковей училищнаго округа; итого 8452 р. 68¹/₄ коп.

На семъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 6 Іюля такова: „Восполнить сей докладъ прочими сборами съ духовенства и ко мнѣ представить. І. Е. Я. и Р.“

Въ исполненіе сей Архипастырской резолюціи Комиссіею присовокуплено къ докладу, что въ прошедшемъ году духовенство внесло на содержаніе училища 2226 р., кромѣ суммъ,

взятыхъ изъ другихъ источниковъ. А въ настоящемъ, такъ какъ смета на экстраординарные расходы не составлена и выработается въ скоромъ времени на новыхъ основаніяхъ, по доходности каждаго причта, строительнымъ комитетомъ, то сумма опредѣлена быть не можетъ, а примѣрно полагая достигнетъ не менѣе 12000 руб., что съ имѣющимися на лицо вышеозначенными суммами составитъ 20452 руб. 68 $\frac{1}{4}$ коп.

Копія.

2. Въ Ярославскій окружный духовно-училищный Сѣздъ.

На отношеніе Ярославскаго окружнаго училищнаго сѣзда духовенства, отъ 4-го Юля за № 5-мъ, честь имѣю объяснить: а) изъ словеснаго объясненія Помощника Смотрителя съ Коммиссіею окружнаго Сѣзда оказалось, а) что при обревизованіи приходорасходныхъ книгъ училища Коммиссіею принято за норму поступленія сѣстныхъ припасовъ и другихъ матеріаловъ на содержаніе 45 церковно-коштныхъ воспитанниковъ *не действительное поступленіе сихъ припасовъ, а смѣтное ихъ назначеніе Сѣздомъ*; въ слѣдствіе сего и образовался въ изчисленіи Коммиссіею остатокъ матеріалами на сумму 59 руб. 63 $\frac{1}{4}$ коп; б) что къ поступившимъ съ 9 пансіонеровъ въ 18 $\frac{76}{77}$ учебномъ году 630 руб. присоединены полученные на покрытіе расходовъ по содержанію 13 пансіонеровъ во второй половинѣ 18 $\frac{75}{76}$ учебнаго года 455 руб.; въ слѣдствіе сего въ изчисленіи Коммиссіею образовался мнимый избытокъ поступленія пансіонерныхъ суммъ въ 846 руб. 41 коп.; с) особой расходной записи пансіонерной суммы не было по одновременности и однородности расходованія ея съ суммами по содержанію церковно-коштныхъ воспитанниковъ; д) на оставшіеся отъ содержанія церковно-коштныхъ воспитанниковъ

59 руб. 63 $\frac{1}{4}$ коп., и отъ содержанія пансіонеровъ 338 руб. 59 коп., равно какъ и на 142 руб. 56 коп., поступившіе отъ иноокружныхъ и инословныхъ, и другія экономическія сбереженія Правленіемъ училища сдѣлано: 36 новыхъ трехмѣстныхъ столовъ на 360 руб., 18-ть оконныхъ колоды и подоконниковъ на 54 руб.; обдѣланы кирпичемъ колоды съ исправленіемъ 5 перемычекъ на 30 руб.; заплачено за экстраординарную очистку сортиръ 27 руб. 50 коп.; произведена починка баннаго паровика и передѣлана водогрѣльня за 13 руб.; купленъ новый банный бакъ и новый дубовый чанъ за 19 руб.; сверхъ того употреблено на покрытіе поддержки противъ ассигнованной духовенствомъ сметы по вставкѣ стеколъ и зимнихъ рамъ 49 руб. 49 $\frac{1}{2}$ коп.; по покупкѣ и починкѣ желѣзной посуды, какъ то: ведеръ, ковшей и разнаго рода мелкихъ, желѣзныхъ вещей—лопатокъ, замковъ, скобъ, петель, крючковъ и проч. на 15 руб. 14 $\frac{1}{2}$ коп., по покупкѣ и починкѣ посуды кухонной, погребной и столовой около 20 руб., вообще сдѣлано сверхъ сметы на сумму приблизительно на 588 руб. 13 коп.

Смотритель училища П. Бенедиктовъ.

1877 года Юля 5 дня.

Засѣданіе 6 Юля 1877 года.

По обычномъ открытіи засѣданія, Предсѣдателемъ прочитаны были замѣчанія Его Преосвященства, сдѣланныя на журналѣ вечерняго засѣданія 3 Юля, по поводу одного изъ нихъ, относящагося къ поднятому на сѣздѣ вопросу касательно изысканія мѣръ для болѣе правильной и соразмѣрной съ средствами церкви и духовенства раскладки налога для исправленія училищныхъ нуждъ и выраженнаго такимъ образомъ: „Оо. Благочинные, не позже 1-го Сентября, должны представить ко мнѣ самыя точныя и вѣрныя

свѣдѣнія о доходности кружечной и поземельной и приблизительно (по совѣсти каждаго) поручной во всѣхъ причтахъ Ярославскаго училищнаго округа. Для разсмотрѣнія сихъ свѣдѣній предлагаю настоящему съѣзду духовенства, въ томъ же составѣ, собраться въ г. Ярославлѣ 8-го Сентября и порѣшить это дѣло окончательно.“ Первую половину этого Архипастырскаго замѣчанія съѣздъ принялъ съ благоговѣніемъ и полною готовностію исполнить оное, даже съ предложеніемъ ускорить срокъ доставленія требуемыхъ свѣдѣній къ 16 Августа, причемъ да благоволилъ Владыка опубликовать это требованіе нарочитыми указами чрезъ Консисторію Благочиннымъ Ярославскаго училищнаго округа. Относительно же 2-й половины онаго съѣздъ осмѣливается заявить Его Преосвященству, что такъ какъ составленіе раскладки имъ—съѣздомъ уже поручено лицамъ, вполнѣ стоящимъ всякаго довѣрія, Протоіерею Сперанскому и Священникамъ Смирнову, Лапушинскому, Павловскому и Крылову; то собраніе съѣзда вновь представляется совершенно излишнимъ. Почему покорнѣйшіе и смиреннѣйшіе съѣздъ ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ объ отмѣнѣ этого предписанія.

На журналѣ сего засѣданія послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 6 Іюля таковая: „Согласенъ. І. Е. Я. и Р.“

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Помехонскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ Іюнь 1877 года.

Утреннее засѣданіе 25 Іюня 1877 года.

1877 года Іюня 25 дня, согласно постановленію съѣзда, бывшаго 26 Іюня 1876 года, собрались депутаты отъ духовенства въ числѣ 13-ти, на очередной окружный съѣздъ.

По повѣркѣ полномочій приступлено было

къ выбору Предсѣдателя съѣзда. Изъ указанныхъ посредствомъ записокъ трехъ лицъ въ Предсѣдателя съѣзда баллотировался Священникъ села Корчкова, Любимскаго уѣзда, Игнатій Любимовъ, который, при закрытой баллотировкѣ, получилъ избирательныхъ 11 голосовъ. Священники села Карповскаго Смирновъ и села Вольскаго погоста Вишняковъ отъ баллотировки отказались. Дѣлопроизводителемъ посредствомъ закрытой баллотировки выбранъ Священникъ Алексѣй Смирновъ.

Выбранный Предсѣдатель предложилъ съѣзду начать дѣло общею молитвою, что и исполнено.

По открытіи засѣданія съѣзда, Предсѣдателемъ читано было отношеніе Правленія Помехонскаго Духовнаго училища за № 105, отъ 23 Іюня 1877 года, при которомъ Правленіе училища представило: 1) Уставъ Духовныхъ училищъ, 2) Собраніе постановленій Св. Синода 1867—1874 гг. относительно устройства Семинарій и Духовныхъ училищъ, 3) Протоколы засѣданій съѣзда, бывшаго въ Іюнь 1876 года (№№ 37 и 38 Епархіальныхъ Вѣдомостей) и 4) отношеніе Ярославской Духовной Консисторіи отъ 7 Іюня 1877 года за № 3046 съ вѣдомостію о количествѣ суммъ, за 1876 годъ, на духовно-учебныя заведенія. По выслушаніи съѣздъ постановилъ: принять все къ свѣдѣнію и руководству.

Затѣмъ Предсѣдатель съѣзда читалъ копію съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 7 Апрѣля 1877 года № 157 и резолюцію Его Преосвященства относительно принятія возможныхъ мѣръ къ благоустройству училища въ хозяйственномъ отношеніи. По выслушаніи того и другой, съѣздъ призналъ за лучшее, въ слѣдующихъ засѣданіяхъ своихъ, по преимуществу заниматься изысканіемъ мѣръ къ устройству учи-

лица, пригласивъ къ соучастію въ сужденіяхъ и соображеніяхъ по сему предмету членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства—Протоіерея Димитрія Левкина и Протоіерея Петра Мепенатова.

Потомъ съездъ слушалъ сообщеніе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства о томъ, что, по журналу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 13 Февраля 1877 года, состоявшемуся на основаніи счета члена Комитета Статскаго Совѣтника Г. Григоревскаго, усматривается, что состояніе Пошехонскаго училища по частямъ учебной и воспитательной могло бы быть признано удовлетворительнымъ, если бы помѣщеніе училища и размѣщеніе учащихся соответствовало требованіямъ учебно-воспитательной дѣли, что надзоръ за учениками производится съ усердіемъ и ученики ведутъ себя очень хорошо. Выслушавъ это, съездъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію.

Наконцѣ Смотритель Пошехонскаго Духовнаго училища Протоіерей Григорій Писаревскій, словесно напомнивъ съезду, что по заявленію, сдѣланному имъ съезду въ прошломъ году, относительно вознагражденія учителей Пошехонскаго Духовнаго училища, отличающихся ревностію, рѣшеніе о семъ вознагражденіи отложено было до настоящаго года, предложилъ съезду сдѣлать надлежащее постановленіе по этому предмету. По уходѣ Смотрителя училища, Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и предложилъ собраться на вечернее засѣданіе въ 4 часа по полудни.

На протоколъ сего засѣданія рукою Его Преосвященства написано: „1877 г. Іюля 9 д. Читаль. І. Е. Я. и Р.“

(Продолженіе въ слѣд. №).

О новомъ изданіи.

По благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ 1-го Сентября сего 1877 года при кафедрѣ Холмско-Варшавскаго Архіепископа будетъ издаваться „Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ“ по слѣдующей, Святѣйшимъ Синодомъ утвержденной, программѣ:

ПРОГРАММА

Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника.

ОТДѢЛЪ I.

1) Высшія духовно-правительственныя распоряженія.

Высочайшіе Манифесты, рескрипты и грамоты. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, напечатаніе которыхъ въ полномъ ихъ составѣ признано будетъ потребнымъ. Журналы (или извлеченія изъ нихъ) Духовно-Учебнаго Комитета, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ.

2) Распоряженія Епархіальнаго и духовно-училищнаго Начальства.

3) Объявленія и извѣстія.

Назначеніе, перемѣщеніе и увольненіе лицъ духовнаго вѣдомства. Открытіе Епархіальныхъ и духовно-училищныхъ должностей. Вакантныя священно-служительскія и законоучительскія мѣста. Перемѣны въ составѣ приходовъ и открытіе новыхъ приходовъ въ Епархіи. Значительнѣйшія присоединенія къ Православію. Построеніе, починки и освященіе церквей въ Епархіи, постройка и возобновленіе церковныхъ домовъ и вообще дѣйствія мѣстной церковно-строительной коммисіи. Учрежденіе новыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ и благотворительныхъ обществъ. Назначеніе на должности церковно-приходскихъ попечителей и церковныхъ старостъ. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и библиотекъ при церквахъ. Извлеченіе изъ отчетовъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Извѣстія о послѣдствіяхъ Архипастырскихъ посѣщеній, обзоръ церквей въ Епархіи. Отчеты: а) попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства въ Епархіи; б) духовно-учебныхъ заведеній; в) церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ и другихъ благотворительныхъ обществъ. Пожертвованія въ пользу церквей, духовенства, церковныхъ школъ и на разныя

благочестивыя и благотворительныя учрежденія въ Епархіи. Извѣстія о наградахъ лицамъ Епархіальнаго и духовно-училищаго вѣдомства.

4) *Церковныя и церковно-гражданскія распоряженія, имѣющія отношеніе къ церквамъ и духовенству Епархіи, мало извѣстныя, или же и вовсе не извѣстныя возсоединенному духовенству.*

О формѣ и срокахъ представленія различныхъ документовъ церковнаго письменоводства и отчетности.

ОТДѢЛЪ II.

1) *Статьи въручительнаго и нравоучительнаго содержанія.*

Раскрытіе ученія Православной Церкви, на основаніи Св. Писанія и Преданія о тѣхъ вопросахъ вѣры и дѣятельности, въ которыхъ бывшіе уніаты б. Холмской Епархіи подпали вліянію Римско-католической церкви.

2) *Статьи церковно-историческаго содержанія.*

Отпаденіе Римской Церкви отъ вселенскаго единенія и древнѣйшія попытки къ возсоединенію церквей. Судьба Православной церкви и уніи въ предѣлахъ нынѣшней Холмско-Варшавской Епархіи, и вообще въ земляхъ славянскихъ и русскихъ съ древнѣйшаго времени и до нынѣ. Очерки изъ исторіи Римско-католической церкви въ Польшѣ, о лицахъ и явленіяхъ, имѣвшихъ отношеніе къ Православной Церкви и уніи. Жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи Православной Церкви и уніи, въ указанныхъ мѣстахъ. Описаніе вещественныхъ историческихъ памятниковъ Православной Церкви и уніатскихъ и замѣтки путешественниковъ прежняго времени, имѣющія отношеніе къ православію и уніи въ указанныхъ мѣстахъ. Историко-статистическія свѣдѣнія, относительно современнаго состоянія Православной Церкви въ предѣлахъ Епархіи и уніи въ Галиціи.

3) *Статьи и замѣтки по предметамъ церковнаго права и богослуженія.*

Раскрытіе духа и значенія богослужебныхъ обрядовъ и канонѳвъ Православной Церкви, искаженныхъ или вовсе уничтоженныхъ въ уніи. Вопросы по различнымъ недоумѣніямъ пастырскаго служенія и разрѣшеніе ихъ.

4) *Статьи, относящіяся къ воспитанію въ духѣ Христовомъ.*

Дозволено цензурою.

Ярославль. 1 Сентября 1877 года.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

Тип. Губ. Зем. Управл.

Свѣдѣнія и замѣтки о состояніи учебнаго и воспитательнаго дѣла въ славянскихъ и русскихъ земляхъ какъ въ прежнее, такъ и въ настоящее время. Замѣтки о планахъ, программахъ Закона Божія, а также объ учебникахъ и пособіяхъ по сему предмету. Опыт уроковъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ.

5) *Обозрѣніе церковной жизни въ предѣлахъ Епархіи, Россіи вообще и въ единоутрннхъ ея странахъ, а также въ земляхъ славянскихъ и на западѣ.*

Особенно подробное и внимательное обозрѣніе тѣхъ явленій въ жизни запада, которыя свидѣтельствуютъ о возвратѣ къ чистотѣ ученія Христова и преданіямъ Вселенской Церкви.

6) *Библиографія и критическія замѣтки.*

О замѣчательнѣйшихъ произведеніяхъ какъ духовной, такъ и свѣтской науки и литературы (по скольку свѣтская затрогиваетъ вѣру и церковь). О произведеніяхъ заграничной печати, имѣющихъ отношеніе къ православію и уніи. О произведеніяхъ письменности изъ періода борьбы Православія съ уніею.

7) *Разныя свѣдѣнія и замѣтки.*

Извѣстія, извлекаемыя изъ періодическихъ изданій духовныхъ и свѣтскихъ. Различныя корреспонденціи касающіяся Епархіи. Некрологи. Объявленія о разныхъ изданіяхъ, книгахъ и другихъ предметахъ, имѣющихъ интересъ для Епархіальнаго духовенства.

Примѣчаніе. Въ видѣ особаго приложенія къ изданію могутъ по временамъ печататься необнародованные или сдѣлавшіеся библиографическою рѣдкостью матеріалы, относящіяся къ исторіи Православной Церкви и уніи въ предѣлахъ Епархіи.

Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, — къ 1-му и 15-му числу каждаго мѣсяца, — въ размѣрѣ отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ въ мѣсяць. Цѣна изданія съ пересылкою: за годъ пять рублей, а за четверть мѣсяца 1877 г. — два рубля. Подписка принимается исключительно въ редакціи Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника: въ г. Варшавѣ, Подвальная улица, домъ Св. Троицкой церкви № 5.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 36. 7-го СЕНТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ 1877 ГОДА.

Сергій—Павелъ и Савлъ—Павелъ.

(Дѣян. XIII, 4—12).

Гдѣ мы?—Мы дышимъ пріятнымъ воздухомъ, мы идемъ по плодородной почвѣ древняго Кипра, богатаго пшеницею и виномъ, оливою и гранатами, фидами и медоносными цвѣтами, славившагося мѣдной рудой, нефъднаго и драгоценными камнями. Мы находимся на островѣ, увѣковѣченномъ безсмертными пѣснями Гомера и Сафо, которому и писаніями ветхозавѣтныхъ пророковъ усвоилось высокое значеніе ⁽¹⁾. Здѣсь есть городъ Саламисъ, построенный Тевкромъ, сыномъ Теламона, о которомъ Лактанцій передаетъ, что онъ впервые вздумалъ умилостивлять верховное божество человѣческой кровію; здѣсь же лежитъ городъ Пафосъ, гдѣ греческая богиня любви вышла изъ бѣлой морской пѣны и благоговѣнно встрѣчена была граціями,—тогъ Пафосъ, гдѣ эта богиня, славная въ языческой древности предпочтительной къ ней любовію, имѣла свой Олимпъ, гдѣ, какъ замѣчаетъ Вергилій,

— — — храмъ ея возвышался,
Олимпамъ ей сто алтарей воскуряли
и гдѣ
Вѣнчалась она живыми вѣнками.

¹⁾ Главнымъ образомъ безъсомнѣнія этотъ островъ былъ разумѣемъ въ качествѣ представителя торговли и образованности по берегамъ Средиземнаго моря, подъ общимъ именемъ острововъ Читтимъ. Елифаній, самъ епископъ Кипрскій говоритъ, что Кипръ назывался и Kition (Читти).

Подлѣ стараго города съ тѣмъ же именемъ Пафосъ возникъ новый городъ. Между обоими поддерживались живыя сношенія, и короткое разстояніе между ними постоянно полно было богомольцами, бредшими къ славному и любимому святилищу, чтобы изъ него возвратиться съ маленькими изображеніями скрытаго внутри храма образа Венеры (Ath. XV. 18). Иногда промежуточное между обоими городами пространство оглашаемо было дикимъ и необузданнымъ крикомъ пилигримовъ, прославлявшихъ богиню сладострастія достойнымъ ея образомъ.

На такой-то почвѣ встрѣчаемъ мы Савла. На этомъ Кипрѣ послѣ семилѣтней подготовки онъ долженъ былъ начать великое дѣло, ставшее собственнымъ его призваніемъ. Въ этомъ-то Саламисѣ онъ долженъ былъ возвѣстить примиреніе неба съ землею, совершенное Христомъ чрезъ принесеніе себя самого въ жертву. Въ этомъ то Пафосѣ ⁽²⁾ долженъ былъ онъ проповѣдывать о распинаніи плоти по вѣрѣ въ Распятаго. На этомъ то островѣ, полномъ чувственныхъ прелестей, сладострастія и разныхъ очарованій, въ этомъ то, пользовавшемся далекою извѣстностью и

²⁾ Собственно въ новомъ Пафосѣ, резиденціи римскаго правительства. Не задолго предъ тѣмъ онъ разоренъ былъ землетрясеніемъ. Августъ, приказавшій снова построить его, старался напрасно назвать его по своему имени Августой или Себастой.

соблазнительномъ центральномъ пунктѣ идолослуженія и обоготворенія удовольствій ³⁾, Апостоль языкниковъ долженъ былъ ступить на настоящее свое жизненное поприще, впервые водрузить здѣсь незапятнанное знамя Евангелія и одержать первую свою блестящую побѣду надъ язычествомъ. Съ востока, который постоянно былъ какъ бы посредствующимъ членомъ между восточными и западными частями свѣта, съ востока получилъ Кипръ служеніе и почитаніе губительныхъ своихъ ложныхъ божествъ; вѣчно и мило смѣющаяся богиня Грековъ Афродита была собственно не инымъ чѣмъ какъ возрожденною Астартою Ассиріянъ и Финикіянъ ⁴⁾. Но теперь наступило мгновеніе, когда Кипръ съ того же востока долженъ былъ получить въ даръ познаніе Того, въ знаніи Кого заключенъ животъ вѣчный.

Первоначально заселенный финикійскими выходцами прекрасный и богатый островъ этотъ былъ подвластенъ однимъ за другими Египтянамъ, Ассиріянамъ и Персамъ. Уже въ очень древнее время на соблазнительной почвѣ его водворились Греки. При Александрѣ и его преемникахъ островъ сталъ совершенно греческимъ. Катонъ старшій подчинилъ его римскому всемірному владычеству. При Августѣ былъ онъ императорскою провинціею и въ качествѣ такой управлялся преторомъ, но послѣдующими распоряженіями народъ снова призванъ былъ ко власти и островъ поступилъ подъ управленіе проконсула ⁵⁾. Кто могъ бы подумать, что самъ намѣст-

³⁾ τῆν ἐπιθυμίαν θεοποιήσαντες προσκυνοῦσιν. Аванасій.

⁴⁾ Ср. Pausanias Attic. 14, 6. Восточный образъ, подъ которымъ богиня была почитаема, можно встрѣчать на греческихъ монетахъ. Ея храмъ удивительно походилъ на храмы Астарты въ Кароагенѣ и Тирѣ. Алтарь и торжества были довольно странны, такъ что Тацитъ въ своемъ разсказѣ о военномъ походѣ Тита довольно долго останавливается на описаніи ихъ Hist. II, 3.

⁵⁾ Св. Лука съ точностію называетъ его κυβερνατός

никъ римскаго всемірнаго правительства изъ устъ римскаго гражданина, родомъ изъ Тарса, (Дѣян. XXII, 27, 28) впервые приметъ здѣсь ученіе Пророка отъ Назарета, распятаго при Понтіи Пилатѣ? Кто могъ бы подумать, что проконсулъ кипрскій первымъ изъ друзей императора преклонится предъ Царемъ іудейскимъ?

Если Сергій—Павель, напоминающій собою, благородную отрасль рода Эмилиевъ ⁶⁾, оказался достойнымъ почетнаго положенія стоять во главѣ прекраснѣйшей и богатѣйшей провинціи, положенія которое ему самому дало право на почетъ отъ князей и царей, значить онъ оказалъ римскому государству какія то весьма важныя услуги. Въ тѣни алтарей посвященныхъ Венерѣ, во главѣ изнѣженнаго, сластолюбиваго и суетвѣрнаго народонаселенія, въ Сергій—Павлѣ однако же мы встрѣчаемъ челоуѣка разсудительнаго; между знатными и сильными мудрецами-мужа, который вмѣстѣ съ массой римскихъ вельможъ хотя и считалъ себя въ высококомѣри своего невѣрія возвышающимся надъ суетвѣріемъ народа, все же не отчаявался совершенно въ истинѣ или въ пониманіи ея, что было основнымъ тономъ этого склоннаго къ сомнѣніямъ, этого скептическаго столѣтія, печальнымъ отраженіемъ котораго былъ Понтій Пилатъ, напротивъ Сергій—Павель одаренъ былъ сердцемъ, которое на вопросъ сдѣланный Пилатомъ желаетъ и отвѣта. Намѣстникъ Іудеи не получилъ отвѣта на свой вопросъ, но проконсулъ и намѣстникъ Кипра былъ удостоенъ оваго. Доколь онъ озабоченъ, нельзя ли въ какомъ либо новомъ суетвѣріи отыскать то, чего не можетъ дать ему невѣріе, провозвѣстникъ вѣры уже на пути къ

⁶⁾ Paulus было прозваніемъ отрасли gens Aemilia. Имя это впервые безъ сомнѣнія носилъ кто нибудь малолетный и есть сокращеніе Paulillus. И Апостоль Малалою и Никифоромъ изображается малолетнымъ.

нему, чтобы удовлетворить всѣмъ потребностямъ его сердца.

Въ новомъ суевѣріи Сергій Павелъ ищетъ того, чего не могло дать ему невѣріе. Мощный, умный представитель Рима высоко цѣнитъ мудрость и отчасти подъ вліяніемъ іудейскаго волхва! Никому не должно казаться это страннымъ. Невѣріе не удовлетворяетъ никого изъ имѣющихъ сердце, и что Сергій Павелъ былъ счастливъ обладая такимъ, это ясно изъ всего. Невѣріе въ сознаниіи своего собственнаго безсилія во всякое время готово принять руку предлагаемую ему суевѣріемъ, но только руку не того суевѣрія, въ оспореніи котораго заключается вся его сила.

Невѣрующій вѣкъ Августа былъ въ высшей степени суевѣренъ. Литература императорскаго времени съ Горация и до Лукіана представляетъ непрерывное тому доказательство. И чѣмъ естественнѣе всего было удовлетворить суевѣрной потребности невѣрія, какъ не открытымъ со всѣхъ сторонъ общеніемъ съ востокомъ, вслѣдствіе котораго, по остроумному выраженію Ювенала, Оронтъ давнымъ давно уже излился въ Тибръ (7), Египетскіе Изида и Сераписъ находили себѣ ревностныхъ почитателей еще во времена республики (8). Фригійскій азгуръ и запачканный по внутренностямъ животныхъ гадатель встрѣчались другъ съ другомъ въ своихъ путешествіяхъ по римскому государству еще въ то время, когда римскіе авгуры, по выраженію Цицерона, не могли встрѣчаться другъ

7) Satir. III. Jam pridem Syrus in Tiberim defluxit Orontes etc.

8) Предъ паденіемъ республики храмы этихъ кумировъ часто были строимы, разрушаемы и вновь возобновляемы. Наказаніе крестной казнью, приведенное по повелѣнію втораго изъ императоровъ въ исполненіе надъ нѣкоторыми изъ безсовѣтнѣйшихъ жрецовъ, только на короткое время препятствовало ихъ вліянію.

съ другомъ безъ смѣха. Сирія высылала въ Римъ своихъ музыкантовъ и тайныя пѣлебныя средства, Халдея свои вавилонскія числа и математическія счисленія (9); іудейскія нищухи во всѣхъ углахъ и захолустьяхъ Рима протягивали въ качествѣ предсказательницъ свои руки за пригоршней ячменя и кускомъ хлѣба (10). И многочисленные обманщики съ востока за подобныя легко увлекающія вещи находили себѣ доступъ, выслушивались не только простымъ народомъ и женщинами, вліянію ихъ подчинялись и славнѣйшіе мужи какъ изъ временъ республики, такъ и изъ временъ имперіи. Великій Марій держалъ въ своемъ лагерѣ сирійскую, весьма вѣроятно іудейскую, прорицательницу, по предсказаніямъ которой онъ назначалъ и свои военные походы. Между тѣмъ какъ при основаніи республики Брутомъ вопрошаемъ былъ оракуль дельфійскій, въ послѣдніе дни ея Помпей, Крассъ и Цезарь при онѣмъ оракуловъ просвѣщались ихъ свѣтомъ у восточныхъ астрологовъ. Съ язвительной колкостью римскій сатирикъ изображаетъ намъ императора Тиберія сидящимъ на капрейской скалѣ среди толпы своихъ халдеевъ (11). Съ гнѣвомъ упоминаетъ Тацитъ объ астрологахъ и волхвахъ, какъ о родѣ людей, существованія которыхъ по настоящему не должно было бы и допускать въ римскомъ государствѣ, между тѣмъ какъ они постоянно были чествуемы (12). И умный Сергій—Павелъ не возвышался надъ

9) Horat. I, Od. XI. 2; Cic. de Div. II, 47.

10) Св. Іез. XIII, 19. Juv. VI, 542—546. Arcanam Judaea tremens mendicat in auren etc.

11) Juv. X, 93. Principis angusta Capraearum in rupe sedentis cum grege Chaldaeo.

12) Genus hominum potentibus infidum, sperantibus fallax, quod in civitate nostra et vitabitur semper et retinebitur.

духомъ своего вѣка. Никто не можетъ возвышаться надъ онымъ такъ, какъ возвышается просвѣщенный Духомъ Божіимъ. Никто не можетъ совершенно устраниваться отъ вліянія своего времени, потому что духъ времени при данныхъ отношеніяхъ обуславливается законами, вытекающими изъ своеобразныхъ потребностей и слабостей человѣческаго сердца.

Потому и при дворѣ проконсула—философа встрѣчаемъ мы іудея, называвшагося Вар-Иисусомъ, который хвастливо кромѣ того прибавлялъ къ своему имени еще арабское прозвище Элимы (Alim), что значить мудрецъ, магъ. Имя мага въ тогдѣшнее время давалось людямъ разнаго рода. Нѣкоторые, какъ напр. принесшіе въ Вавилонъ золото, ливанъ и смирну, носили оное въ качествѣ посвященныхъ въ знатный орденъ восточныхъ мудрецовъ, основаніе котораго восходитъ въ весьма раннюю древность. Другимъ давалось оно какъ титулъ или они сами усвоили его себѣ, занимаясь такими науками, въ которыхъ обыкновенно состояла ученость преимущественно собственныхъ маговъ; познаніемъ тайныхъ силъ природы, астрономіей, звѣздочетствомъ.

Къ этимъ послѣднимъ принадлежалъ и Вар-Иисусъ, но конечно не къ лучшимъ между ними. Это былъ лжепророкъ. Онъ злоупотреблялъ своимъ знаніемъ, обольщая и простой народъ и людей знатныхъ. Гордость и алчность безъ сомнѣнія были единственными стимулами его дѣятельности.

Мы встрѣчаемъ Вар-Иисуса при дворѣ Сергія—Павла. Но умный этотъ человѣкъ могъ и не быть вполнѣ игрушкой его; кажется, что Сергій слушалъ волхва только за недостаткомъ лучшаго человѣка. Суевѣріе имѣетъ то преимущество предъ невѣріемъ, что какъ будто даетъ нѣчто сердцу. Однакоже оно имѣетъ нѣкоторое значеніе только для воображенія, но ничего не даетъ для жизни; оно не вызываетъ собой ни къ какой дѣятельности. Поэтому одно суевѣріе не могло удовлетворить

собою Римлянина, въ которомъ еще жили остатки древней жизненной силы и энергіи, сдѣлавшія Римъ великимъ, не могло удовлетворить истинно умнаго человѣка, стремившагося къ истинѣ и дѣйствительности. Потому когда Сергій—Павель по своей должности услышалъ нѣчто о присутствіи на островѣ и проповѣди Савла и его сотрудниковъ, кипрскаго уроженца Варнавы и Іоанна Марка, то спѣшить онъ по прибытіи ихъ въ Пафосъ позвать къ себѣ и дать знать имъ о сильномъ своемъ желаніи слышать ихъ проповѣдь. И такъ онъ приглашаетъ ихъ къ себѣ, и Савль и Варнава становятся въ ново—Пафосѣ насупротивъ Элимы, предъ лицомъ сильнаго, благороднаго и мудраго намѣстника, жаждавшаго слышать слово Божіе. Они становятся тутъ одушевляемые надеждой на успѣхъ, и на самый фактъ своего присутствія предъ проконсуломъ ободрительно смотря, какъ на доказательство того, что Господь, пославшій ихъ въ это мѣсто, о которомъ они всего менѣе думали, предуготовитъ и откроетъ сердца для своей спасающей истины. И все это происходитъ среди условій и вліяній которыя казалось неспособны были вызвать ничего инаго какъ противоположное происшедшему.

Рѣчь Апостола языковъ, который путешествія и съ старшимъ себя Варнавой, постоянно говорилъ самъ, эта рѣчь Апостола языковъ предъ Кипрскимъ намѣстникомъ не дошла до насъ. Но содержаніе ея мы знаемъ; мы знаемъ, по обътованію Господа своимъ ученикамъ (Мѡ. X, 18, 19), что и форма рѣчи опредѣлится потребностію слушателей и будетъ совершенно приличествовать мѣсту и времени. Это была проповѣдь о распятомъ за іудеевъ и язычниковъ Спасителѣ, кромѣ котораго одушевленный ораторъ никогда не хотѣлъ и знать ничего другаго; проповѣдь объ отпущеніи грѣховъ и вѣчной жизни; проповѣдь приноровленная къ потребностямъ всѣхъ обремененныхъ грѣхомъ

сердце, будут ли то язычники или іудей, знатные или люди низкіе; проповѣдь примѣненная къ сердечной потребности и Сергія. Въ самомъ дѣлѣ онъ душевно былъ тронутъ ей и хотя пытался, но не могъ скрыть глубокаго впечатлѣнія, какое производили на него слова оратора, прошедшаго островъ отъ Саламиса до Пафоса, оратора который, если въ иныхъ мѣстахъ, гдѣ приводилось ему говорить въ пути, постоянно встрѣчалъ успѣхъ, то тѣмъ болѣе здѣсь не долженъ былъ говорить напрасно.

Это не могло скрыться отъ остраго взора лжепророка. На его душу, постоянно искавшую не истины, но знаній сопровождающихся матеріальной выгодой и внѣшнимъ почетомъ, проповѣдь не могла произвести такого впечатлѣнія, какое произвела на душу Сергія. Въ силу этого впечатлѣнія лжепророку грозила опасность лишиться своего знатнаго ученика и всемогущаго покровителя. Какъ скоро Савль высказался, Элима не медлил потому ни одного мгновенія, чтобы возстать противъ Апостола истины всей силой и всеѣмъ лукавствомъ своей злой и злу преданной души.

Онъ противопоставляетъ Варнавѣ и Савлу доказательства, которыя точно такъ же остались намъ не сообщенными, но въ которыхъ онъ называетъ Апостоловъ Господа чадами діавола, полными всякой хитрости и всякаго коварства и врагами всякой справедливости, а правые пути Господа лукаво и злобно кривить и старается извратить, противорѣчатъ Апостоламъ не съ иной цѣлью какъ съ той, чтобы изгладить въ намѣстникѣ полученное впечатлѣніе и заключить сердце его для вѣры, уже пустившей въ ономъ свой корень. Такъ уже при этой встрѣчѣ Апостола съ язычествомъ мы видимъ духъ сатаны какъ бы въ видимомъ спорѣ съ Духомъ Божиимъ, и уста, которыми говоритъ онъ и ярится, суть уста отпадшаго іудея, желавшаго бы плѣнить язычника спрашивающаго объ истинѣ должен-

ствующей его освободить. Онъ, который даже до этого дня чуждъ былъ сынамъ Израиля и держался внѣ ихъ общества и вдали отъ завѣта обѣтованій, оттого и никакихъ надеждъ не питалъ и былъ въ мірѣ безъ Бога, онъ жадно внимаетъ теперь словамъ правды Божіей; сынъ народа, *его же всмысленіе и слава и завѣти и законоположеніе и Богослуженіе и обѣтованія*, сынъ отцовъ, изъ среды которыхъ Христосъ по плоти, здѣсь проповѣдуемый предъ нимъ, онъ не только себѣ самому затыкаетъ уши, но все внутреннее его существо напрягается, чтобы снова вырвать доброе слово изъ доброй почвы, какую оно нашло себѣ въ сердцѣ язычника. Таковъ уже жребій спасающаго Евангелія—принятымъ быть, гдѣ принятіе кажется менѣе своего вѣроятнымъ,—отвергнутымъ быть гдѣ отверженіе всего достойнѣе наказанія; и самое ярое противодѣйствіе ему всегда являлось съ той стороны, отъ которой съ правомъ можно было ожидать поддержки.

Все—таки Богъ, дѣло котораго не нуждается ни въ какой человѣческой поддержкѣ, силенъ и адское противодѣйствіе низвергнуть и покрыть стыдомъ. Руководимые Ею Духомъ умѣютъ держать себя съ достоинствомъ и мудростію при встрѣчахъ, которыя другихъ смутили бы и сбили съ толку.

Противленіе Элимы есть противленіе Божію слову, имѣющему право на наше сочувствіе на наше живѣйшее участіе. Это—то противленіе которое виной свидѣтельства что оно возникаетъ изъ ревности по Богъ, простирающейся до неразумія; это—то самое противленіе относительно котораго должно сказать, что оно происходитъ по невѣденію, въ невѣріи. Такого рода было противленіе самаго Савла въ его неумѣренной ревности по отеческихъ постановленіяхъ, когда онъ думалъ, что должно усиленнѣйшимъ образомъ противодѣйствовать имени Іисуса отъ Назарета. Господь самъ приблизился къ нему съ

своимъ милосердіемъ и *помиловалъ* его *хульника* своего, *гонителя и досадителя* (I Тим. I, 13). Не такъ было съ этимъ Вар—Иисусомъ. Не ревностью по отеческомъ законѣ наполнилось сердце этаго законопреступника, презиравшаго проклятіе, по слову Божию тяготящее на главѣ cadaго лжепророка, обольстителя и волшебника (Втор. XXIII, 10, 11), этой низкой души, хулящей надежду отцовъ изъ за золота, ради почета придворѣ одного изъ вельможъ этаго міра. Имъ управляетъ духъ злобы, отецъ лжи, челоуѣкоубійца искони, по волѣ котораго онъ дѣйствовалъ какъ его послушное дитя. Онъ ревновалъ не за другое что какъ за его несправедливость. Онъ и всѣ подобныя ему имѣютъ право потому только на презрѣніе.

Это—есть противленіе слову Божию, истекающее изъ лживаго убѣжденія, которое могло бы быть строгимъ, совѣстливымъ, честнымъ. Оно имѣетъ право на то, чтобы быть выслушаннымъ съ благосклонностію, быть опровергнутымъ мудро и съ кротостію; никто не имѣетъ права легко смотрѣть хотя бы то и на слишкомъ хлопотливый трудъ словеснаго противодѣйствія ему. Но эта христіанская обязанность прекращается тамъ, гдѣ злое сердце, съ цѣлію утвердиться въ своей злости, злонамѣренной насмѣшкой или лукавымъ извращеніемъ истины порочить то самое, чего оно не понимаетъ. Опроверженіе здѣсь служило бы только къ возбужденію своеволія; христіанская любовь съ правомъ здѣсь подверглась бы упреку, что она бросаетъ перлы христіанской истины предъ свиніями, ничего столько не добивающимися какъ поправія оныхъ своими ногами и возможности самихъ разсыпающихся разорвать своими зубами. Безобязвенно и смѣло поднимается здѣсь христіанская любовь, обманъ выставляя на показъ въ качествѣ обмана, лукавство въ качествѣ лукавства, борьбу противъ истины въ качествѣ вражды противъ правды, на лживую рѣчь мнимой мудрости указывая

какъ на извращеніе правыхъ путей Господа и все злое дѣло карая такъ, какъ законно быть караемымъ дѣлу злобы.

Все это Савль принимаетъ въ соображеніе и повимаеть; и въ пылу и силѣ этой мысли и подъ руководствомъ того Духа, которымъ даруется ему въ это важное мгновеніе и свобода и власть выразить преходящее сужденіе о лукавомъ противникѣ, обращается онъ къ этому съ цѣлебномъ наказаніемъ; къ язычнику же, поглощающему слово Божіе сердцемъ жаждущимъ, обращается съ возвѣщеніемъ спасенія изъ когтей злой силы, старающейся отвлечь его отъ его спасенія, повредить ему въ виду пристани, но по истеченіи недолгаго времени ея ярости имѣющей погибнуть (Апок. XII, 12). *Савль же исполнися Духа Свята и воззрѣвъ на нѣ* безстрашно и такимъ взглядомъ, которымъ далъ почувствовать, что онъ проникаетъ въ его злое сердце, *рече: О исполненне всякія лести и всякія злобы, сыне діаволь, враже всякія правды, не престанеши ли развращая пути Господни правая? И нмѣтъ се рука Господня на тя, рука Иисуса котораго ты хулишь, и будеши слѣпъ не видя солнца до времени.*

Это слово, высказанное въ Духѣ Господа, тотчасъ же и исполняется. Темное облако опускается съ этого часа на глаза лжепророка. За тѣмъ слѣдовало совершенное потемнѣніе его зрѣнія¹³⁾. Волхву становится страшно подъ дѣйствіемъ этого суда Божія, въ присутствіи этихъ людей. И рука, только что поднятая съ цѣлію энергическимъ жестомъ подкрѣпить основанія, которыми онъ старался своего могущественнаго покровителя вырвать изъ подъ власти Царя іудейскаго, ищетъ около челоуѣка, который могъ бы оказать ему благодѣяніе увести его. (Окон. вперед).

¹³⁾ Св. Лука (Дѣян. XIII, II), говоритъ: И съ того часа напала на него темнота и мракъ *ἀχλὺς καὶ σκότος*. Какъ врачъ св. Лука этимъ выраженіемъ хотѣлъ сказать кажется что слѣпота наступала постепенно.

СПАСОПРОВОИНСКИЙ ХРАМЪ ВЪ ЯРОСЛАВЛѢ.

Храмъ этотъ есть одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ въ Ярославлѣ. Онъ воздвигнутъ на мѣстѣ прежней, построенной и освященной въ одинъ день, деревянной церкви. Преданіе говоритъ, что эта однодневная или обыденная церковь создана была общимъ усердіемъ всѣхъ жителей города Ярославля, по случаю чудесъ отъ иконы Спасителя, проявившейся въ моровое повѣтріе, свирѣпствовавшее въ Ярославлѣ. Повѣтріе это и постройка церкви мѣстнымъ преданіемъ отнесены къ 1612, а другими извѣстіями къ 1654 году (*).

Не вдаемся въ изслѣдованіе, которое изъ этихъ извѣстій вѣрно опредѣляетъ годъ построенія обыденной церкви: предметъ этотъ принадлежитъ исторіи. Нашъ же трудъ ограничивается здѣсь исключительно однимъ описаніемъ существующаго каменнаго храма. Поводомъ къ этому описанію преимущественно послужили значительныя перестройки въ храмѣ, произведенныя въ 1873 и 74-мъ годахъ трудами и обильными жертвами бывшаго церковнаго старосты, Ярославскаго купца М. Ив. Швецова, недавно переселившагося въ вѣчность; но объ этихъ постройкахъ до сихъ поръ не появилось никакихъ печатныхъ извѣстій. Итакъ вслѣдствіе этого по предложенію нѣкоторыхъ лицъ желающихъ упрочить и для будущаго времени память объ этихъ строительныхъ дѣлахъ, мы рѣшились представить здѣсь предлагаемое описаніе храма.

Постепенное устройство храма.

Храмъ этотъ построенъ по благословенной грамотѣ преосвященнаго Іоасафа митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, усердіемъ Ярославскаго земскаго старосты Ивана Мякушкина и всѣхъ городскихъ людей. Онъ о-

*) Церкви г. Ярославля въ 1731 г. Записка Ростовскаго архіепископа Самуила представленная намѣстнику Мельгунову Изд. В. И. Лѣствицына 1874 г., стр. 21.

снованъ въ 1696 и освященъ въ 1705 г. по благословенію святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, при священникѣ Ѳеодорѣ Ивановѣ и церковномъ старостѣ Кириллѣ Гнѣвашовѣ. Храмъ этотъ двухъэтажный; въ нижнемъ этажѣ помѣщаются кладовыя палатки, а въ верхнемъ церковь Спасителя въ именованіе нерукотвореннаго образа. Въ церковной описи 1740 г., храмъ показанъ одноглавымъ, при немъ на сѣверной сторонѣ въ трапезѣ — теплый придѣлъ во имя святыхъ Павла Оивейскаго и Іоанна кушника. Въ 1741 г. внутренность Спасской церкви росписана разными священными изображеніями. Далѣе акты церковныя представляютъ, что въ 1779 г., при священникѣ Іоаннѣ Николаевѣ и церковномъ старостѣ Андрѣ Петровѣ Соколовѣ, построены на храмѣ на каменныхъ трибунахъ четыре главы, покрытыя желѣзомъ съ такими же крестами. Наконецъ изъ записки преосвященнаго Самуила, архіепископа Ростовскаго о церквахъ г. Ярославля 1781 г. открывается, что въ алтарѣ на правой сторонѣ Спасскаго холоднаго храма находится придѣлъ во имя св. апостола Андрея первозваннаго; — полы въ церкви показаны кирпичными, а вся церковь и пять главъ покрыты по желѣзной рѣшѣткѣ бѣлымъ листовымъ желѣзомъ; надъ входомъ въ церковь каменная колокольня, вышиною въ тринадцать сажень, на которой 5 колоколовъ, первый въ 17, второй въ 4, третий въ 3, четвертый въ 2 и пятый въ 1 пудъ. Наконецъ между этимъ храмомъ и Воскресенскимъ упомянуты святые врата. Вотъ главныя старинныя извѣстія объ этомъ храмѣ.

Теперь посмотримъ на возобновеніе его въ настоящемъ столѣтіи. Въ 1831 г. означенный теплый придѣлъ преподобныхъ Павла Оивейскаго и Іоанна кушника, по причинѣ тѣсноты своей, съ благословенія Авраама, архіепископа Ярославскаго, былъ весь вмѣстѣ и съ трапезою разобранъ и на мѣстѣ его трапезы, съ распространеніемъ послѣдней къ за-

паду въ сѣверовосточномъ углу ея построены новый теплый придѣлъ во имя тѣхъ же святыхъ. Алтарный иконостасъ въ него перенесенъ изъ прежняго придѣла. Полъ въ церкви и алтарь насланъ чугунный, сдѣланы двѣ изразцовыя печи; съ югозападной стороны къ стѣнѣ пристроена каменная трехъ-ярусная колокольня. Въ 1850 г. надъ церковнымъ зданіемъ каменная трибуна или шей-главъ, причинявшія своею тяжестью поврежденія въ стѣнахъ церковныхъ, замѣнены деревянными, обложенными листовымъ желѣзомъ; самыя же стѣны храма обвязаны со всѣхъ сторонъ желѣзными связями. Въ 1850 г. внутренность теплой церкви по стѣнамъ и потолку росписана разными священными изображениями, окаймленными живописною уборкою. Въ 1863 г. съ южной стороны къ притвору храма, на каменномъ основаніи, пристроены входъ въ церковь, огражденный стеклянными рамами и покрытый желѣзной крышею, утвержденною на чугунныхъ подпорахъ. Всѣ эти постройки произведены общимъ иждивеніемъ Ярославскихъ гражданъ, при по-печеніи и особенномъ усердіи тогдашняго мѣстнаго протоіерея Іосифа Смирнова и церковныхъ старостъ Григорія Д. Чулошникова и Льва А. Хохлова.

Въ 1873—1875 годахъ въ Спасопробоинской церкви сдѣланы новыя перестройки и улучшения, къ которымъ впрочемъ побуждала и необходимость. Главный недостатокъ прежней постройки состоялъ въ томъ, что холодная и теплая церковь по тѣснотѣ своей были весьма не помѣстительны для отправленія въ нихъ богослуженія, особенно въ праздники. Притомъ алтарный иконостасъ теплой церкви, помѣщаясь въ сѣверномъ углу ея, нарушалъ симметрію съ иконостасомъ южной стороны, въ которой на зимніе мѣсяцы поставлялася чудотворная икона Спасителя переносимая сюда изъ холодной церкви. Сверхъ сего въ трапезѣ или теплой церкви окна недостаточны были для распростране-

нія свѣта. Наконецъ самыя печи въ церкви были не довольно искусно устроены онѣ во время топки иногда распространяли дымъ по всей церкви, отъ котораго иконостасъ и стѣнная живопись лишались своего блеска. Для устраненія этихъ неудобствъ, по благословенію преосвященнаго Нила, архіепископа Ярославскаго, при мѣстномъ священникѣ Іоаннѣ П. Соловьевѣ, въ 1873 году любвеобильнымъ усердіемъ и неусыпнымъ стараніемъ тогдашняго церковнаго старосты, Ярославскаго купца Михаила Ив. Швецова, произведены во всемъ храмѣ значительныя передѣлки. Эти передѣлки давшія нынѣшній видъ внутренности храма, состояли въ слѣдующимъ:

1) Придѣлъ преподобныхъ Павла Фивейскаго и Іоанна кушника, помѣщавшійся въ сѣверовосточномъ углу теплой трапезы, перенесенъ въ сѣверную алтарную часть (жертвенникъ) Спасскаго храма, а жертвенникъ изъ этой части въ главный алтарь.

2) Трапеза (бывшая теплая церковь), посредствомъ арки, пробитой въ восточной стѣнѣ, соединена съ главнымъ храмомъ.

3) Всѣ окна трапезы расширены и вверху свѣдены полукружіями. Въ окнахъ устроены новыя желѣзныя рѣшетки и вставлены новыя рамы съ бемскими стеклами.

4) Печи въ храмѣ уничтожены, и вмѣсто нихъ въ нижнемъ этажѣ устроены духовныя печи, нагрѣвающія церковное зданіе.

5) Алтарный иконостасъ главной церкви замѣненъ новымъ великолѣпной работы.

6) Иконопись на стѣнахъ, потолкѣ и въ другихъ мѣстахъ храма поновлена, а въ нѣкоторыхъ прибавлена.

7) У южной и сѣверной стѣнъ въ храмѣ устроены мѣста, отдѣленные рѣшетками для стоянія болѣе извѣстныхъ лицъ.

Вотъ главныя передѣлки въ этомъ храмѣ, произведенныя въ послѣднее время. Теперь обозримъ его въ общемъ устройствѣ.

(Продолж. впрѣдъ.)

СОДЕРЖАНІЕ.—Сергій—Павель и Савль—Павель.—Яросл. Спасопробоинская церковь.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.