



Выходить ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Января № 3 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Увольненія на покой Преосвященныхъ и назначенія на архіерейскія каведры.

Государь Императоръ, въ 7-й день ноября 1902 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Рязанскаго **Полевкта**, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, отъ управленія епархією на покой.

Государь Императоръ, въ 5-й день декабря 1902 года, Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго Люблинскаго **Германа**, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, отъ должности викарія Холмска-Варшавскій епархіи на покой.

Государь Императоръ, въ 5-й день декабря 1902 года, Высочайше соизволилъ на возведеніе ректора Холмской духовной

семинаріи, архимандрита **Евлогія**, въ санъ епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Холмѣ.

Государь Императоръ, въ 18-й день декабря 1902 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Туркестанскому **Арнадію** епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ и первому викарію Волынской епархіи, преосвященному Кременецкому **Паисію** епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ.

Государь Императоръ, въ 31-й день декабря 1902 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Новгородской духовной семинаріи архимандриту **Димитрію** епископомъ Кременецкимъ съ присвоеніемъ ему именованія второго викарія Волынской епархіи, а епископу Владиміро-Волынскому—перваго викарія тойже епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе архимандрита **Димитрія** въ епископскій санъ произведено было въ г. Житомирѣ.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исполнявшаго обязанности Военнаго Министра, въ 20-й день августа 1902 года, Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстно въ Имперіи сбора пожертвованій на постройку кафедральнаго собора въ г. Ташкентѣ, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ былъ ограниченъ трехгодичнымъ срокомъ и чтобы какъ для сбора пожертвованій, такъ и для самой постройки соборнаго храма былъ учрежденъ особый комитетъ, съ участіемъ представителя отъ духовнаго вѣдомства, по усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу предположенія Святѣйшаго Синода объ отмѣнѣ Высочайше установленнаго 29 сентября 1865 г. спеціальнаго сбора на пособіе заштатному городскому и сельскому духовенству, взимаемаго съ причтовъ, не получающихъ содержанія отъ казны, въ 7-й день ноября 1902 г., Высочайше соизволилъ на прекращеніе съ 1 іюля того же года взиманія въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода означеннаго сбора.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 15—27 ноября 1902 г. за № 5136, объ установленіи въ 1903 году одностовнаго по всей Имперіи сбора пожертвованій на нужды Красностокскаго и Березвечскаго женскихъ монастырей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два представленія: а) преосвященнаго Гродненскаго, отъ 9-го октября сего года за № 3374, и б) преосвященнаго Литовскаго, отъ 16-го ноября текущаго года за № 1985, объ установленіи въ 1903 году одностовнаго по всей Имперіи сбора пожертвованій на нужды Красностокскаго и Березвечскаго женскихъ монастырей. Приказали: По имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, Красностокскій женскій монастырь, Гродненской епархіи, и Березвечская женская обитель, Литовской епархіи, усильно подвизаются въ дѣлѣ насажденія среди окрестнаго населенія добрыхъ христіанскихъ навыковъ, обученія и воспитанія подростовающихъ поколѣній въ духѣ Православной Церкви, а также оказанія помощи престарѣлымъ, увѣчнымъ, немощнымъ и сиротствующимъ. Но таковая полезная миссіонерски-просвѣтительная и церковно-благотворительная дѣятельность названныхъ монастырей крайне затрудняется недостаточностью мѣстныхъ средствъ, зависящею какъ отъ недавности существованія самыхъ обителей, такъ равно отъ бѣдности и немногочисленности ближайшаго православнаго населенія. Установленный въ 1902 году, въ 6-й день января, повсемѣстный въ пользу Красностокскаго и Березвечскаго монастырей сборъ пожертвованій далъ возможность симъ обителямъ приступить къ неотложнымъ работамъ по исправленію монастырскихъ строеній, но собранныхъ средствъ оказалось недостаточно и потому древніе величественные храмы обителей, требующіе для своего благоустройства капитальнаго ремонта (сооруженія новыхъ крышъ, взамѣнъ протекающихъ при дождѣ старыхъ, задѣлки многочисленныхъ трещинъ въ куполахъ и стѣнахъ, устройства рамъ во всѣхъ окнахъ, штукатурки всего зданія храма и проч.), до настоящаго времени остаются безъ исправленія. Равнымъ образомъ настоятъ надобность въ ремонтѣ и другихъ древнихъ монастырскихъ строеній. По симъ даннымъ Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь, какъ упроченіемъ положенія Красностокской и Березвечской обителей въ краѣ съ преобладающимъ иновѣрнымъ населеніемъ, такъ и оказаніемъ помощи полезной дѣятельности сихъ обителей, опредѣляетъ: предписать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ,

духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства сдѣлать распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Россійской имперіи въ день Срѣтенія Господня 2-го февраля 1903 года сбора пожертвованій въ пользу вышеупомянутыхъ обитателей, съ тѣмъ, чтобы собранная сумма была представлена въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, для раздѣла по равной части между Березвечскимъ и Красностовскимъ монастырями, о чемъ и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ 18 декабря 1902 года преподано благословеніе прихожанамъ с. Бѣлочкицы Кременецкаго уѣзда за пожертвованіе 80 руб. на благоустройство приходскаго кладбища, а также священнику Анѣиму Лукаевичу, волостному старшинѣ Ивану Ивацуку и писарю Стефану Марцинкевичу за расположеніе прихожанъ къ означенному пожертвованію.

Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 18 декабря 1902 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю и 2-ю половины 1902 года, безъ воспособленія со стороны Попечительства, по второму округу, Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Екатеринѣ Тучанской 16 руб., Стефанидѣ Лобачевской 8 руб., Надеждѣ Львовичъ 20 руб., Аннѣ Левицкой 10 руб., Вѣрѣ Кореневичъ 20 руб., Ольгѣ Ковальской 6 р., Емилиі Мерзвинской 8 руб.; псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Оссовской 10 руб., Маріи Червинской 6 руб., Надеждѣ Карповичъ 20 руб., Ольгѣ Стефановичъ 10 руб.; псаломщическимъ дочерямъ: Евдоіи Шевдеровской 6 руб., Ксеніи Гу-

риновичъ 8 руб.; пономарскимъ вдовамъ: Маріи Миласевичъ 6 р., Іуліаніи Шендеровской 6 руб. и Θεодосіи Шендеровской 6 руб. 2) за 1-ю половину 1902 года, при воспособленіи 20 рублей со стороны Епархіального Попечительства, по 3 округу, Дубенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Александрѣ Остальской 4 рубля, Надеждѣ Кульчицкой 7 руб., Маріи Лысаковской 6 руб.; псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Кульчицкой 3 р., Евфросиніи Августиновичъ 5 р., Маріи Оленицкой 3 руб., Анастасіи Петровской 3 р.; пономарскимъ вдовамъ: Аннѣ Левицкой 3 р., Матронѣ Турчанской 3 р., заштатному священнику Хрисанфу Голдаевичу 10 руб.; священническому сыну Варεоломею Масюкевичу 3 р.; заштатному псаломщику Василю Кошляцкому 3 руб.; псаломщической сиротѣ Неонилѣ Кроткевичъ 3 руб.; вдовѣ безмѣстнаго церковника Павлѣ Масюкевичъ 3 р. и священническимъ сиротамъ Вѣлецкимъ 9 руб.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консисторіею, на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 12 декабря 1902 года за № 4421, на имя крестьянъ села Большихъ Селищъ, Губковскаго прихода, Ровенскаго уѣзда, Емеліана Григорьева Назарова и Моусея Ильина Заружко выдана книга за № 18881 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіе одного года, добрыхотныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ вышепоименованномъ селѣ.

Тою же Консисторіею, на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 15 декабря 1902 года № 4499, на имя крестьянина с. Малаго-Карасина, Ковельскаго уѣзда, Филиппа Онуфріева Польшюка выдана книга за № 18937 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добрыхотныхъ пожертвованій на ремонтровку Введенской церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Волынскою Духовною Консисторіею на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 17 декабря 1902 года на имя мѣщанъ хутора Девошина Покалевскаго прихода Овручскаго уѣзда, Онуфрія Данилова Кобылинскаго и Михаила Іосифова

Кобылинскаго, выдана книга за № 23 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ вышеупомянутомъ хуторѣ.

Волынскою Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 27 декабря 1902 года за № 4768, на имя крестьянъ с. Ростокъ Кременецкаго уѣзда Іустина Семенова Савчука и Θεодора Иванова Пызы выдана книга за № 209 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку каменной церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за декабрь мѣсяць 1902 года.

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) 1-му декабря оставалось Въ теченіе декабря поступило:	387	51	242153	98
2) Взносовъ въ пользу эмеритальной кассы.	1485	12	—	—
3) 25 и 5 к. сбора на оспротѣбля семейства.	63	45	—	—
4) Получено % по купонамъ	3225	90	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	4000	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	5132	40	—	—
9) Уплатено Управленіемъ свѣчнаго завода въ погашеніе позайствованныхъ изъ эмеритальной кассы 51 тыс. на достройку общежитія при семинар. тысяча руб.	1000	—	—	—
Итого въ приходъ съ остаточными	11294	38	246153	98
Затѣмъ къ 1 января 1903 г. остается	2108	56	246153	98

Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіе декабря израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	3920	17	—	—
2) На выдачу пенсій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	14	70	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	7	50	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 коп. сбора	5132	40	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	38	25	—	—
Итого	9185	82	—	—

Предѣдатель Правленія

Члены Правленія (Казначей, свящ. *Г. Глаголевъ.*
(Дѣлопроизводитель, свящ. *Модестъ Вургановскій.*

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане великой земли русской!

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ своей неустанной отеческой заботливости о нуждахъ своихъ вѣроподанныхъ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ въ 20 день Августа 1902 года на открытіе повсемѣстно по Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго Каѳедрального Собора въ Ташкентѣ.

Городъ Ташкентъ, какъ административный центръ Туркестанскаго Генераль-Губернаторства, состоящаго изъ пяти обширныхъ областей, быстро развивается во всѣхъ отношеніяхъ и въ зависимости отъ этого прогрессивно увеличивается православное его населеніе, достигшее въ настоящее время до 25 тысячъ чело-вѣкъ православнаго вѣроисповѣданія, не считая войскъ. Между тѣмъ въ городѣ имѣется всего три православныхъ храма, изъ которыхъ самый обширный принадлежитъ военному вѣдомству, а остальные два приходскихіхъ храма съ трудомъ могутъ вмѣстить около 1500 прихожанъ, вслѣдствіе чего значительное большинство православныхъ горожанъ лишено возможности присутствовать на богослуженіи и слушать слово Божіе. Для истинно православнаго христіанина вообще тяжело быть лишеннымъ нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но тяжесть эта особенно ощущается здѣсь въ Средней Азій, вдали отъ родины, среди чуждаго намъ по вѣрѣ многочисленнаго мусульманскаго населенія. Тяжело и обидно для національнаго чувства то положеніе, въ которомъ находятся нынѣ православные христіане въ Ташкентѣ, ибо въ то время какъ Ташкентскіе мусульмане имѣютъ множество своего духовенства, мечетей и молитвенныхъ домовъ—православные жители этого города, исповѣдывающіе господствующую въ Русскомъ Государствѣ религію, лишены, по недостатку храмовъ Божіихъ и соотвѣтственнаго числа священнослужителей, возможности удовлетворить свои религіозно-нравственныя потребности.

Святѣйшій Синодъ уже давно обратилъ вниманіе на столь ненормальное положеніе и еще въ 1898 году призналъ необходимымъ перенести въ Ташкентъ изъ

Вѣрнаго Епископскую кафедру. Столь благая мысль, задержавшаяся неимѣніемъ средствъ, въ настоящее время близка уже къ осуществленію,—благодаря чему Ташкентская паства будетъ скоро имѣть здѣсь Епископа съ полнымъ Архіерейскимъ клиромъ, что несомнѣнно въ сильной степени будетъ способствовать славѣ и величію православія. Воспослѣдовавшее нынѣ высокомилостивое соизволеніе Государя Императора на открытіе подписки на сооруженіе здѣсь Каѳедральнаго Собора еще болѣе укрѣпитъ дорогое сердцу каждаго русскаго челоуѣка дѣло православія на мусульманской окраинѣ Имперіи, давъ возможность горсти русскихъ людей, несущихъ здѣсь Царскую службу, возносить Всевышнему горячія молитвы за своего **МОНАРХА** и за дорогую всѣмъ намъ родину.

Православный русскій народъ искони отличался ревностью въ устройствѣ и благолѣпіи храмовъ Божіихъ, а потому Комитетъ по сбору пожертвованій на постройку Собора глубоко вѣритъ, что истинно русскіе люди всѣхъ сословій, состояній и общественныхъ положеній—откликнутся сочувственно на настоящее воззваніе и помогутъ своими посильными лептами постройкѣ Ташкентскаго Каѳедральнаго Собора, который своимъ внѣшнимъ видомъ и благолѣпіемъ соотвѣтствовалъ-бы могуществу Россіи и величію православной вѣры.

Пожертвованія могутъ присылаться или непосредственно на мое имя, или вноситься во всѣ мѣстныя Казначейства или же препровождаться въ тѣ редакціи газетъ, которыя изъявятъ на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно.

Подписные листы прошу возвращать на мое имя для составленія общаго списка жертвователей и для сведенія расчета пожертвованныхъ суммъ.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться періодически въ Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Комитета, Туркестанскій Генераль-Губернаторъ Генераль-Лейтенантъ **Ивановъ**.

На семъ воззваніи резолюція Его Преосвященства отъ 8 января 1903 года за № 170 послѣдовала такая: «отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ВОЗЗВАНІЕ.

Симъ честь имѣю довести до свѣдѣнія боголюбивѣйшихъ нашихъ благотворителей, что съ Божіею помощію по молитвамъ Пречистой Царицы Небесной лѣтомъ будущаго 1903 года приступаемъ къ закладкѣ каменнаго храма въ честь Пресвятыя Богородицы ради Ея иконы «Взысканіе погибшихъ»; пожертвованной въ основаніе монастыря досточтимымъ и благодѣтельнымъ бывшимъ Уфимскимъ Архипастыремъ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, нынѣ Епископомъ Волынскимъ. При ограниченнѣхъ средствахъ на начинаемый трудъ все упованіе возлагаемъ на судьбы Промысла Божія по молитвамъ Царицы Небесной, а также и на христолюбивыхъ благодѣтелей. Посему покорнѣйше просимъ благочестивыхъ христіанъ не оставить насъ въ настоящее время своею посильною помощію на это святое и достопамятное дѣло. А мы въ семъ храмѣ будемъ возсылать посильныя молитвы ко Господу Богу о Вашемъ душевномъ спасеніи и благополучіи.

Завѣдующій Кріушинской Пустынью, Иеромонахъ
Мартиніанъ съ братією.

1902 года Октября 28 дня.

Адресъ: Уфимской губерніи и уѣзда. Почтовая станція Монастырскіе-Дуваней, Дуванейской волости въ вновь строящейся Монастырь завѣдующему Иеромонаху Мартиніану съ братією.

На семъ воззваніи рез. Его Преосвященства отъ 16 Декабря 1902 года за № 4505 послѣдовала такая: «отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Письмо врача Н. Доводчикова на имя Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію его брошюры противъ пьянства.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь!

По предложенію Его Высокопреосвященства, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго Юзаѳана, отъ 15-го ноября сего

года № 4260, Совѣтъ Православнаго церковнаго Братства Святителя Димитрія Ростовскаго Чудотворца постановилъ распространить по епархіи представляемую книжку.

На основаніи, весьма лестнаго для меня, сочувственнаго отношенія высоко чтимаго нашего Архипастыря и, какъ членъ мѣстнаго Комитета Попечительства о народной трезвости, руководствуясь смысломъ, ст. 3, п. 6. Устава Попечительства (Всочайше утв. 20 декабря 1894 года), я рѣшаюсь предложить вниманію Вашему книжку о вредѣ алкоголя человѣку *).

Кромѣ того могу добавитъ, что, если книжку благоугодно будетъ одобрить, то, для болѣе широкаго распространенія, предполагается уменьшеніе стоимости на 25⁰/о.

Съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и съ совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства всепокорный слуга *Кириллъ Кирилловъ Доводчиковъ*.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства за № 4844 послѣдовала такая: *Отпечатать. Рекомендуются для приобритенія въ благочинническія, приходскія и школьныя библіотеки.*

Отъ Благочиннаго 2 округа Ковельскаго уѣзда.

Бывшему псаломщику с. Верховъ Ивану Новосадскому (заштатному) предлагается сообщить въ благочиніе (почт. ст. Каменно-Коширскъ) адресъ своего постоянного мѣста жительства и прислать двѣ гербовыя марки по 60 коп. каждая для приложенія къ прошенію объ исходатайствованіи ему пенсіи, согласно требованію Консистоіи отъ 11 декабря за № 18358.

Благочинный священникъ Іосифъ Моргаевскій.

О смерти священника.

Помощникъ Благочиннаго 4 округа Заславскаго уѣзда священникъ Гермогенъ Виленскій, отъ 4 января 1903 года за № 8, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что въ ночь съ 25 на 26 декабря истекшаго 1902 года, послѣ продол-

*) Объявленіе печатается въ неофф. ч. сего-же 3 №.

жительней и тяжкой болѣзни (порокъ сердца), скончался на 56 году жизни благочинный 4 округа Заславскаго уѣзда священникъ с. Радшевки Стахій Даниловичъ Ципановскій. Покойный оставилъ жену Варвару Іоновну 48 лѣтъ и двухъ сыновей, Владиміра 26 лѣтъ и Евгенія 9 лѣтъ, изъ которыхъ старшій Владиміръ окончилъ курсъ Волынской Семинаріи въ 1899 году и нынѣ служитъ въ Варшавской Контрольной Палатѣ, а младшій Евгенийъ, по причинѣ малолѣтства, находится при матери. Послѣ о. Ципановскаго не осталось никакихъ средствъ, такъ какъ продолжительная болѣзнь потребовала израсходовать на лечение всѣ бывшія сбереженія. 25 коп. взносъ на осиротѣвшія семейства священниковъ покойный представлялъ всегда аккуратно.

Отъ Благочиннаго 2 округа Новелскаго уѣзда

О смерти священника

Дозволено цензурою. Почаевъ. 11 Января 1902 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Января № 3 1903 года.

● ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ●

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1456. с. ВЕЛИКІЙ ПОРСКЪ, волости Велицкой, отъ Житомира 302 вер., Ковля 37 вер., ближ. жел.-дор. ст. Голобъ 9 в., почт. ст. Мельницы 7 в., ближ. прих. с. Велицка 5 вер. и м. Яновки 6 в. Село это *расположено* въ низменной мѣстности. Вдоль его идетъ одна общая улица, по одной сторонѣ ея расположены хаты, а по другой—хоз. постройки, а въ центрѣ села—церковь. Почва—глинисто-песчаная. Въ 2 вер. отъ села протекаетъ р. Стоходъ. По причинѣ болотистой и низкой мѣстности, климатъ не вполне благопріятенъ для здоровья.

Составъ прихода: с. *Великій Порскъ*, въ коемъ, по даннымъ за 1898 г., прихожанъ 421 д. об. п. (210 жен.), с. *Малый Порскъ* Луцк. уѣзда въ 2 в.—прихож. 342 д. об. п. и дер. *Вулька Порская* въ 4 вер.—прихож. 224 д. об. п.,—*всего въ приходъ дворовъ 123*, прихож. 987 д. об. п. (495 жен.). Рим.-катол. 3 д. об. п.

Исторія села. Въ древнихъ актахъ оно именуется—„*Портскъ*“ и „*Порсцкъ*“. Впервые оно упоминается *въ началѣ 16 вѣка.*

Въ это время оно принадлежало *Ивану Хребтовичу* («подскарбію королевскому, *Ивашкѣ Литавору Богданову сыну Хребтовичу*»). Въ 1527 г. 10 августа король Сигизмундъ I увѣдомилъ письменно изъ Кракова князя *Феодора Чарторыйскаго*, старосту *Луцкаго*, о томъ, что онъ пожаловалъ князю *Феодору Андреевичу Сангушкѣ*, старостѣ *Владмирскому*, по его, кн. *Сангушки*, просьбѣ, имѣнія—двѣ трети села *Порска* и село *Подлозцы* (последнее въ *Дубен. уѣз.*), кои, по смерти *Хребтовича*, «спали на господаря»—короля. Имѣнія эти были пожалованы королемъ кн. *Сангушкѣ* только временно, пока не отыщутся наслѣдники *Хребтовича*. Третью часть ихъ «дочка *Хребтовича* отписала мужу своему *Василію Чапличу*» (*Архивъ кн. Сангушекъ*, т. 3, стр. 313). Спустя два мѣсяца, послѣ пожалованія, а именно—10 октября 1527 г. король Сигизмундъ увѣдомилъ князя *Феодора Сангушку*, что пожалованныя ему имѣнія *Ивашки Хребтовича* онъ присудилъ, какъ наслѣдственныя, *Ивашку Русину* и *Федкѣ Оношкевичу*: «Били намъ чоломъ, пишеть король, земляне *Волыньскіи*: *Ивашко Русинъ*, а *Федко Оношковичъ* о томъ, што есмо дали тебе именья, которые остави по небожцигу *Ивашку Хребтовичу*, отчизну и куплю, близкости ихъ, дворища у *Литогищи*, а *Горсоновскомъ Ставу*, а у *Горницы*, а у *Четвертни*, а (у) *Портеку*, а у *Копылахъ*, а у *Суску*, а у *Годомичохъ*, а у *Смердыни*. Ино они били намъ чоломъ, абыхмо ихъ къ тымъ именьямъ допустили подле ихъ близкости и покладали передъ нами листь отца твоего князя *Андреевъ*, в которомъ отецъ твой писалъ за ними до воеводы *Троцкаго*, гетмана нашего навышшого, старосты *Браславскаго* и *Веницкаго*, князя *Костянтина Ивановича Острозскаго*, визнаваючи, ижъ ты имѣнья, што остави по небожцигу *Ивану Хребтовичу*, есть близкость *Русинова*, а *Федка Оношковича*, а другой листь вказывали передъ нами землянь *Волыньскихъ*: *Михайловъ*, а *Василевъ Семашковичовъ*, а *Стецка Лецковича*, а *Федка Еловича*, в которомъ они до отца твоего писали, поведаючи ты имѣнья ихъже близкостью. Ино мы то в доброй памяти маемъ, ижъ есмо тебе дали тое именье держати до тыхъ часовъ, поки близкии ся выищутъ, а такъ намъ не льзе никого отъ именей, близкостей отдаляти. И зрозумели есмо с тыхъ листовъ отца твоего и землянь нашихъ и бачачи, ижъ намъ не потреба лепшого сведецтва надъ отца твоего и тыхъ землянь *Волыньскихъ*, старыхъ людей, на ихъ чоломъ битье то вчинили, в тымъ именьямъ, што по небожцигу *Ивану Хребтовичу* остави, отчизне и купли его, ихъ есмо допустили, подле ихъ близкости и увязати ихъ в тии именья

послали есмо дворянина нашего Марка Василевича. А што ся дотычетъ выслуги того Ивана Хребтовича, то будетъ в нашей воли господарской, и тыбы вжо тыхъ именей имъ се поступилъ, и черезъ то в тыи имена ничимъ се не вступаль, а естлибы еси хотелъ што к тому мовити, ино какъ, дасть Богъ, будем у отчизне нашей, великомъ князтве Литовскомъ, ты будешь тогда передъ нами очевисто мовити, мы хочемъ сами о томъ межи вами досмотрети и справедливость тому вчинити» (тамъ же, т. 3, стр. 315—316). Но кн. *Ө. Сангушко* возражалъ, и король, распоряженіемъ отъ 18 декабря тогоже 1527 г., оставилъ его во владѣній двумя частями с. Порцка и селомъ Подлозцами — впрעדъ до прїѣзда своего въ великое княжество литовское (король былъ въ это время въ Петроковъ—въ Польшѣ). Тамъ же, т. 3, стр. 320.

Въ 1530 г. 2 февраля въ Краковѣ король Сигизмундъ I, въ своемъ письмѣ на имя кн. *Андрея Александровича* и его сына, кн. *Өеодора Сангушекъ*, пишетъ, между прочимъ, что по дѣлу объ имѣніяхъ Порскъ и Подлозцахъ, пожалованныхъ имъ первоначально кн. *Өеодору*, онъ обязуется защищать его передъ радой Литовской отъ претензій «спадкоберцовъ» *Ивана Хребтовича* (тамъ же, стр. 360).

Въ 1535 г. 20 мая въ Вильнѣ король далъ князю *Өеодору Андреевичу Сангушкѣ* грамоту, въ которой утвердилъ его въ правахъ потомственного («навечность») владѣнія селомъ Подлозцами и двумя частями села Порцка. Король пишетъ: «Виль намъ чоломъ.... князь Федоръ Андреевичъ Санкушковича и вказываль предъ нами лист, дату нашу на тые села, которыеж есмо ему перво сего дали были за его службу, въ повѣте Луцком, Подлозци, а двѣ части села Порцка, снадокъ небожчика пана *Ивана Хребтовича*, которыеж спали на насъ господаря, на жадае воеводы Трощкого, гетмана нашего навышшего, старосты Бряславского и Вѣницкого, князя *Костянтина Ивановича Острозского*, держати до воли нашей господарской, а потомъ на причину воеводы Виленского, канцлѣра нашего, старосты Бѣлского и Мозырського, пана *Олбрахта Мартиновича Кгаштолта* дали были ему тые села держати до его живота. Ино бил намъ чоломъ князь Федоръ, абыхмо тые села дали и то ему подтвердили на вѣчность. Мы вбачивши на его вѣрныи, а пилныи послуги, которые он нам, господарю, с предков своихъ чинил и хотячи его вперед охвотвейшого и носпешнейшого ку службамъ нашимъ мѣти, с особливое ласки нашей ведлугъ того листа, первой даты нашей и на его теж чоломъ бите то вчинили, пожа-

ловали и дали ему тые, выше писаныи села: Подлозци и двѣ части Порска и потвержаемъ то симъ нашимъ листомъ вѣчно и навѣки непорушно, ему самому и его княгини и ихъ дѣтемъ и на потомъ будущимъ щадкомъ, близкимъ ихъ, со всеми людьми и з ихъ землями пашеными и борными, с полми и сеножатми, з боры и з дубровами и з гаи, с озеры и з реками, з бобровыми гоны, ставы и ставищи, з ловы звериными и пташими и службами всеми тыхъ людей и з данми грошовыми и медовыми овсяными и со всеми иными поплаты и пожитки, которымъ колвекъ именовъ могутъ названы, або менены быти и со всемъ с тымъ, какъ ся тые села сами в себе и в своихъ границахъ и в обыкодахъ маютъ, ничего на насъ не оставляючи и какъ на насъ держано было. Воленъ онъ прибавити и росширити и людьми осадити и ку своему лѣвшому, а вжиточному обернути, какъ ся ему напередъ и его наслѣдкомъ видити будетъ» (тамъ же, т. 4, стр. 12—13). И въ описи Луцкаго замка *отъ 1545 г.* читаемъ: «Село Порско отдаво Ивану Хребтовичу за покойнаго пана Януша, старосты Луцкаго, а теперь владѣть имъ князь (Федоръ Андреевичъ Сангушко), староста Владимирскій, и говорить, что онъ имѣеть на то дожитное право» (*Памятники*, изд. Кіев. археографич. комиссіею, т. 4, отд. 2, стр. 185).

У князя Феодора Андреевича Сангушки были дѣти—сынъ Романъ и дочь Феодора, вышедшая замужъ за королевскаго маршалка *Петра Богдановича Загоровскаго*. По раздѣлу, с. Порскъ досталось на долю дочери Феодоры Феодоровны Загоровской, которая и внесла это имѣніе въ домъ мужа. О ней упоминается въ архивѣ юго-запад. Россіи, ч. 6, т. I, стр. 47—49. Этотъ Петръ Загоровскій былъ замѣчательнымъ поборникомъ православія и русской народности на Волыни.

Послѣ смерти Петра Загоровскаго, владѣльцемъ с. *Порска* сталъ сынъ его *Федоръ Загоровскій*, подстароста Владимирскій. Послѣ смерти Мелетія Хребтовича, православнаго епископа Владимирскаго и Берестейскаго, Федоръ Загоровскій завладѣлъ епископскимъ имуществомъ, о чемъ братъ покойнаго епископа, Данилъ Хребтовичъ-Богуринскій, земскій Слонимскій писарь, жаловался во Владимирскій гродскій судъ, что «панъ Федоръ Загоровскій, подстаростий Володимерскій, втегаючи надъ способъ права посполитаго духовнаго, подъ юрисдикціею влады вряду вгродского, подстароства своего Володимерскаго, безправне не якихъсь поповъ на то себе въ помочъ взявши, самъ и зъ малжонкою своею, наславши, слугъ, бояръ и подѣданныхъ своихъ имена Порского, зъ Островца и Дегтева, найменья, на дворы и

на фолварки церковные Володимерьскіе, будучіе въ держанію небожчика брата моего, владыки Володимерскаго, квалтовне добра вси рухомые, позосталые по небожнику брате моем, велебномъ отцу Мелентею Хребтовичу, въ замочку владычества Володимерскаго, у Володимери и въ дворе Купечовскомъ и фолварку, до того замочку и двора Купечовскаго належачихъ, збоже всякое въ гумнехъ, ишеницы, жита, ячмени, овсы, гречки, горохи, проса, молочоные въ шнихлерахъ и немолочое въ гумнехъ больши осми сотъ маць молочоного, а немолочоного всякого и розного збожа болшъ шести тысячъ конь, къ тому коней, быдла, воловъ, коровъ, козь и свишей, до тыхъ фольварковъ купленыхъ за власные пенези того небожчика брата моего».... все это «вывозилъ до имейей своихъ Порска и Островца, черезъ слугъ и подданныхъ своихъ» (*Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. I, т. I, стр. 343—4). Очевидно, Ѳ. Загоровскій хотѣлъ сохранить имущество почившаго епископа, какъ церковное, отъ расхищенія его родственниками, но не присвоить его.

До сихъ поръ я излагалъ исторію двухъ третей села Порска. Последняя—третья часть сего села, записанная, какъ выше сказано, дочерью Ивашки Хребтовича своему мужу *Василію* (по отцу—Никитичу) *Чапличу*, перешла затѣмъ во владѣніе къ сыну его, *Григорію Васильевичу Чапличу*, который продалъ это свое имѣніе старостѣ Луцкому, князю *Богущу Теодоровичу Корецкому*. Въ описи актовъ книги Кіев. центр. архива № 2,042, стр. 31, п. 362, приведенъ документъ отъ 8 октября 1568 г. (изъ Луцкой актов. книги, лист. 335), гдѣ возный доноситъ въ судъ о врученіи имъ землянину Григорію Чапличу листа съ напоминаніемъ предъявить въ актовыя книги запись о продажѣ имъ князю Богущу Корецкому с. Порска.

Спустя полтора года, князь Богущъ Корецкій 10 марта 1570 г. обмѣнялъ свою часть села Порска на село Подлозцы, принадлежащее Петру Загоровскому и его сыну Теодору, при чемъ Загоровскіе, отецъ и сынъ, получили отъ кн. Корецкаго 1,300 копъ грошей задаточной суммы по обмѣну означенныхъ имѣній и обязательство за отсутствовавшего въ то время другого взрослого сына пана Загоровскаго, Ивана, относительно выдачи имъ князю Корецкому надлежащей квитанціи въ полученіи означенной суммы. (Опись актов. книги Кіев. центр. архива № 2,044, стр. 15, п. 141).. Такимъ образомъ съ 1570 г. дворяне Загоровскіе стали нераздѣльно владѣть всѣмъ имѣніемъ Порскимъ.

Теодоръ Петровичъ Загоровскій былъ женатъ на Аннѣ Семашко. Вѣроятно, путемъ брачныхъ связей, Порское имѣніе перешло во владѣніе *дворянъ Семашковъ*.

По словамъ П. О. Лукьяновича (см. его статью «с. Великій Порскъ Ковельскаго уѣзда» — въ Волын. епарх. вѣдом. за 1883 г. № 25, стр. 731), въ Порской приходской церкви хранится въ коніи грамота, данная *24 октября 1727 г.* владѣльцами Великаго и Малаго Порска *Самуиломъ и его женою Софією* на постройку въ с. Порскѣ *православной церкви во имя Св. Апостола Луки*. Запись эта занесена въ гродскія книги Луцкаго замка, хранящіяся въ Кіев. центр. архивѣ. Вотъ эта запись — въ томъ видѣ, какъ она въ русскомъ переводѣ приведена въ указанной статьѣ: «Самуиль и Софія Семашки, владѣльцы Великаго и Малаго Порска, стольники Вышгородскіе. Всѣмъ вообще и каждому порознь, — кому бы о томъ вѣдать надлежало, — доводимъ до свѣдѣнія, что мы, супруги, имѣя первѣйшею цѣлью нашей жизни — стараніе, чтобы слава Всевышняго неустанно вослѣвчалась, вознамѣрились въ родовомъ нашемъ имѣніи Порскѣ построить *церковь во имя Св. Апостола и Евангелиста Луки*, подъ каковую постройку, при помощи Всевышняго Творца, отвели землю, находящуюся въ пользованіи Евстаѳія Шафарука, а подъ погостъ церковный — кусокъ земли, 44 шага въ длину и 22 шага въ ширину; далѣе — чтобы, согласно нашей волѣ и объѣту, хвала Всемогущаго неустанно совершалась на даемъ богомольцу при этой церкви на вѣчныя времена своею презентою, отъ себя и наслѣдниковъ нашихъ, слѣдующія урочища: Загурце, Круглое, Болотце, Сидинку, Селище, Залядьє и Высокое. Подъ постройку дома священнику и подъ усадьбу отводимъ землю Филиппа Голика. Запись эта составлена въ Порскѣ 24 октября 1727 г. и скрѣплена собственноручными подписями супруговъ Семашковъ и ихъ именною печатью.

До сихъ поръ владѣльцами с. Порска были православные русскіе дворяне.

Съ конца 18 вѣка село это переходитъ во владѣніе двухъ католическихъ фамилій — *Козерскихъ* и *Тонжевскихъ*. Но и эти фамиліи были издревле православными русскими, и только въ эпоху сильнаго гоненія на православную церковь въ быв. польскомъ государствѣ отпали отъ древле-православной вѣры своихъ предковъ и перешли въ католицизмъ. Таже судьба постигла и вѣтвь фамиліи Семашковъ.

При всемъ томъ и Козерскіе и Тонжевскіе близко принимали къ сердцу интересы Порской церкви, тогда униатской, и явля-

лись защитниками оныхъ. Такъ, въ архивѣ этой церкви хранится *запись Кристофа Тонжевскаго отъ 30 января 1811 г.*, въ коей онъ, ходатайствуя предъ Луцкимъ униат. епископомъ Фабіаномъ-Флоріаномъ Корсакомъ о поставленіи во священника къ этой церкви Никиты Моргаевскаго, обязуется наблюдать, «чтобы причтъ владѣлъ всеми прежними церковными фундушами и пользовался своими вольностями». А другой помѣщикъ *Адамъ Козерскій*—къ прежнимъ церковнымъ фундушамъ придалъ еще «три четвертины поля» (т. е., 12 дес.), что и подтвердилъ слѣдующею дарственной записью *отъ 14 февраля 1811 г.* (хранится въ сей же церкви): «Я, помѣщикъ Козерскій, желая, дабы трудъ и стараніе приходскаго священника лучше были вознаграждены, назначаю до прежнихъ фондушевыхъ земель, три четвертины поля въ трехъ смѣнахъ, оставшагося по умершемъ подданномъ Иванцѣ, но только для священника Н. Моргаевскаго; если же означенный священникъ не пожелаетъ оставаться въ томъ же приходѣ, то наданныя мною земли должны быть возвращены къ помѣщичьимъ землямъ, но если свящ. Моргаевскій останется навсегда въ Великопорскомъ приходѣ, въ такомъ случаѣ и наслѣдники его («сукцессорове») имѣютъ право пользоваться означенною землею. Въ удостовѣреніе сей дарственной записи прикладываю свою гербовую печать и собственноручно подписываюсь» (слѣдуетъ подпись). Нѣсколько позже (въ 1830 г.) Адамъ Козерскій добивался получить должность церковнаго старосты въ Порской церкви, на что послѣдовало согласіе Консисторіи Литовской (въ Жировицахъ), что видно изъ отношенія Кашиградскаго благочиннаго Корниловича къ свящ. Н. Моргаевскому отъ 11 мая 1830 г. за № 126 (хранится въ архивѣ Порской церкви, какъ видно изъ статьи П. О. Лукьяновича). Этотъ Козерскій принималъ дѣятельное участіе въ составленіи въ 1852 г. «Проекта по обезпеченію причта Великопорской церкви, составленнаго на основаніи 1 п. правилъ Высочайше утвержденныхъ 20 іюля 1842 г.» (проектъ хранится въ этой же церкви).

Вышеупомянутая Лукинская церковь, построенная въ 1729 г. православными помѣщиками сего села Самуиломъ и его женою Семашками, была деревянная ¹⁾. Имѣла въ длину 22 арш. и шир. 10 арш.; крыта гонтою съ однимъ по срединѣ маленькимъ куполомъ; двери и 7 оконъ; св. антимишь священнод. 31 іюля 1840 г. епископомъ Брестскимъ *Михаиломъ (Голубови-*

1) Описаніе сего села составлено мною преимущественно на основаніи архивныхъ данныхъ. Въ цитованныхъ мѣстахъ я пользовался

челмъ). Церковь эта просуществовала до 1886 г., когда, по причинѣ крайней ветхости, была упразднена. Отъ нея сохранилась только колокольня на 4-хъ столбахъ—съ тремя колоколами: большій вѣс. въ 2 пуд. 20 ф., лит. 1728 г., даръ Самуила Семашки (основателя храма и колокольни), второй вѣс. въ 1 п. 20 ф., литъ въ 1788 г. и третій вѣс. въ 1 п. 10 ф., литъ 1788 г.

На мѣсто обветшавшей Лукинской церкви, выстроена на средства прихожанъ новая деревянная, на камен. фунда., *церковь въ честь чудотворной иконы Пресвятой Богоматери Почаевской*. Постройкою начата въ 1879 г., а окончена въ 1886 г. Имѣеть форму креста, крыта желѣзомъ, обь одномъ куполѣ. Имѣеть въ выс. 8 саж. (съ крестомъ), въ длину 8 саж. 1 арш. и въ шир. 3 саж. 8 верш. Конія Почаевской иконы Богоматери помѣщена на горнемъ мѣстѣ въ кiotъ. Постройка церкви вся обошлась въ 3,250 р. Освящена церковь 27 декабря 1886 г. Метрич. книги хран. съ 1795 г., опись цер. имущ. съ 1884 и 1886 гг. *Земли церковной*:—усад. 1 дес. 1,224 саж., пахатной 14 дес. 1,567 саж., сѣнок. 6 дес. 56 саж. и неудоб. 8 дес. Планъ и межев. книга есть при церкви, но причтъ не пользуется землею спокойно, вслѣдствіе частыхъ захватовъ земли помѣщиками и крестьянами—по отсутствію столбовъ и межевыхъ знаковъ въ границахъ. Вся приход. цер. земля раскинута въ 30 кускахъ. Церковный огорождъ за селомъ, у общаго выгона, которымъ пользовался псаломщ. Владиміръ Сестринскій и на которомъ, какъ помнятъ старожилы (Федоръ Юзюкъ и др.), стояла даже псаломщическая хата, уничтоженъ, послѣ удаленія Сестринскаго съ прихода (17 октября 1893 г.), нѣкоторыми изъ мѣстныхъ крестьянъ, по инициативѣ мѣстной помѣщицы Елены Концевичъ, которая нѣсколько разъ уже раньше старалась отнять этотъ огорождъ. Почва—глинисто-песчана, мѣстами черноземна. *Притчъ*: свящ. 300 р. и псал. 50 р. Причтов. дома и хоз. постройки новы и хороши.

Священнослужителями въ семь приходѣ состояли, какъ видно изъ разныхъ церков. документовъ: 1) *Григорій Коляднскій*, православный іерей, служилъ въ 1740-хъ гг., спустя 12 лѣтъ послѣ построенія церкви Семашками, до какаго времени онъ служилъ—неизвѣстно, неизвѣстны также и его преемники

еще указанною статьею П. О. Лукьяновича (Волин. епарх. вѣд. за 1883 г. № 25), а также „*Церков. лѣтописью с. Великаго Порска*, составленною въ январѣ 1895 г. свящ. о. Стефаномъ Береговичемъ, и „*Клиров. вѣдом. за 1873 и 1898 и.*“

до 1795 г. (съ какого времени хранятся метрич. книги), 2) *Ипатій Макаревичъ*, уніатъ, съ янв. 1795 по февр. 1799 г., 3) *Іоаннъ Чайковскій*, ун., съ марта 1799 по 11 дек. 1800 г., 4) *Евставій Бендовскій*, ун., съ 20 дек. 1800 по іюль 1808 г. и вторично съ іюня 1809 по 1810 г., 5) *Іосифъ Кондратовичъ*, ун., съ 30 авг. 1808 по май 1809 г., 6) *Карлъ Бубаловичъ* съ мая 1811 по апрѣль 1812 г., 7) *Никита Моргаевскій*, первый изъ священниковъ въ приходѣ, вмѣстѣ съ прихожанами добровольно воссоединился съ православною церковью въ 1839 г., слушал курсъ риторики въ Бѣлосток. свѣтскомъ училищѣ и курсъ богословія въ Жидичин. ун. семинаріи, рукоп. сюда во свящ. 20 окт. 1811 г. ун. митропол. Григоріемъ Кохановичемъ и служилъ здѣсь до смерти—5 февр. 1873 г., почти 62 года, умеръ 100 лѣтъ (свѣдѣнія объ этихъ священникахъ взяты мною изъ упомянутой статьи П. О. Лукьяновича); 8) *Виталій Григорьевичъ Макаревичъ* съ марта 1873 по декабрь 1875 г. 9) *Іосифъ Яковлевичъ Моргаевскій* съ апрѣля 1876 по 1887 г., 10) *Флавій Ивановичъ Гапановичъ* съ 1887 по дек. 1889 г., 11) *Елифаній Александровичъ Спницкій* съ 4 іюня 1890 г. по 8 апрѣля 1893 г., когда переш. въ м. Трояновку Луц. у. и 12) *Стефанъ Петровичъ Береговичъ* съ 8 апрѣля 1893 г. нынѣ служить (1902 г.) Псаломщиками были: 1) *Димитрій Занькевичъ* съ 1852 г., 2) *Феодосій Лукьяновичъ* съ 1854 г., 3) *Іосифъ Подвысоцкій*, 4) *Иванъ Новицкій*, 5) *Иринархъ Вижевскій*, 6) *Яковъ Абрамовичъ*, съ 1875 г., 7) *Терентій Пашикевичъ* съ 1876 г., 8) *Владимиръ Сестринскій* съ 1887 г., 9) *Іерофей Теодоровичъ Крыжановскій* съ 3 января 1894 г. служить.

По сообщенію П. О. Лукьяновича (въ его вышеуказанной статьѣ), церковь Великопорская стала уніатскою около половины 18 вѣка и была причислена къ Луцкой уніат. епископіи. Въ 1770 г. она входила въ составъ уже Холмской ун. епископіи: Холмскій и Белзскій епископъ Максимилианъ Рылло утвердилъ 26 апрѣля 1770 г. «уставъ церковно-приходскаго братства при Великопорской церкви». Въ 1795 г. церковь эта опять вошла въ составъ Луцкой епископіи. Въ 1829 г. 19 мая приходъ этотъ причисленъ къ Литовской енархіи (по указу Литовской Консисторіи), а съ 1841 г.—къ Волинской (послѣ воссоединенія съ православіемъ въ 1839 году).

Къ этому приходу приписаны двѣ церкви—одна въ с. Маломъ Порскѣ въ 1^{1/2} вер. и въ дер. Вулькѣ Порской въ 4 вер. 1457. с. **Малый Порскъ**, волости Щуринской Луц. у., отъ Житомира 274 вер. *Церковь во имя Св. великом. Параскевы*,

именуемой Пятницею. Когда и кѣмъ была построена, неизвѣстно. Деревянная. Въ 1877 г. была исправлена крестьянами съ пристройкою къ ней колокольни. Въ 1889 г. сгорѣла до тла отъ пожара, истребившаго все село. *Земли церковной*: усад. 1190 саж., пахатной 37 дес., сѣнокосной 12 дес. 55 саж. и неудобной подъ кустарниками 10 дес. Документовъ на землю нѣтъ. Церковь эта была приписана къ Великопорскому приходу въ 1¹/₂ вер. 1458. дер. **Вулька Порская**, волости Велицкой. *Церковь во имя Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня*. Кладбищенская. Построена въ 1765 г. на средства помѣщика Пуликовского—на православномъ кладбищѣ. Деревянная. Въ 1892 г. исправлена прихожанами,—покрыта гонтомъ и обшита досками. Колокольня устроена на 4-хъ столбахъ, безъ стѣнъ. На ней три колокола: большій вѣс. въ 1 п. 20 фун., литъ 1770 г. второй вѣс. въ 1 п. 10 ф., литъ 1720 году и третій вѣс. въ 1 п., литъ 1832 г.

Проводы въ приходѣ бывають въ Өмино воскресенье.

Церковь эта приписана къ Великопорскому прих. въ 4 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

№ 42.

Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи на Волыни.

(Продолженіе).

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Римско-католической Духовной коллегіи.

Преосвященному Луцкому, Унитскихъ церквей Епископу и Кавалеру Левинскому.

Сія Коллегія, слушавъ указъ Правительствующаго Сената отъ 17 минувшаго мая подъ № 2837, въ коемъ Правительствующій Сенатъ прописываетъ, что въ рапортѣ Генерала отъ—Инфантеріи, бывшаго военнаго Губернатора Каменца-Подольскаго и Кавалера Розенберга изъяснено, что Высочайшимъ Именнымъ Указомъ блаженной памяти Государыни Императрицы Екатерины II бывшему въ тамошнихъ губерніяхъ Генераль-Губернатору и Кавалеру Тутолмину, въ третій день сентября 1795 года даннымъ, повелѣно: «Усматривая изъ вѣдомостей, намъ представленныхъ, что число монастырей унитскихъ вовсе не соразмѣрно числу церквей въ униі состоящихъ, возлагаемъ на Васъ

собрать объ уніатскихъ монастыряхъ свѣдѣнія и по сношенію съ Архіепископомъ Лисовскимъ уничтожить такіе, которые, не занимаясь ни просвѣщеніемъ юншества, ни помощію немощнымъ, суть обществу безполезны, монаховъ же изъ сихъ монастырей упраздненныхъ размѣстить въ другіе монастыри Бѣлорусской епархіи, но и въ остающихся отнынѣ монастыряхъ въ монахи не постригать безъ особенной нашей воли, — вслѣдствіе чего Господинъ Генераль Тутолминъ, приступая къ исполненію сего Высочайшаго повелѣнія, предложилъ Губернскимъ правленіямъ собрать обстоятельныя о состояніи тѣхъ монастырей свѣдѣнія и оныя къ нему доставить; но таковыя свѣдѣнія не были собраны до перемѣщенія его и до опредѣленія къ управленію тамошними губерніями Генерала отъ Инфантеріи и Кавалера Александра Андреевича Беклешова, который, найдя вышеописанный Высочайшій Именной Указъ неисполненнымъ, въ то время какъ уничтожилъ подтвердительноя губернскимъ правленіямъ предложенія о скорѣйшемъ доставленіи объ оныхъ монастыряхъ свѣдѣній, — получилъ Высочайшій Именной Рескриптъ блаженной памяти Государя Императора Павла I въ 30 день декабря 1797 года состоявшійся, коимъ повелѣно, конфирмуя рескриптъ отъ 30 сентября 1795 года о размѣщеніи монаховъ уніатскихъ по Бѣлорусскимъ монастырямъ, приступитъ къ оному (размѣщенію), начавъ съ *Жидичинскаго монастыря* (который состоитъ въ Волынской губерніи) и доставить вѣдомость и о другихъ монастыряхъ, кои, по разсмотрѣнію Вашему, къ размѣщенію назначены будутъ. На семъ основаніи, тогда же онъ Г. Генераль и Кавалеръ Беклешовъ учинилъ отношеніе къ Архіепископу уніатскихъ церквей Лисовскому, имѣвшему въ своемъ вѣдомствѣ тамошнія уніатскія церкви и монастыри, требуя изъ *Жидичинскаго* монастыря перевести монаховъ по его разсмотрѣнію, а о прочихъ монастыряхъ уніатскихъ, по Высочайшей волѣ къ упраздненію подлежащихъ, сдѣлать разсмотрѣніе и распоряженіе съ тѣмъ, чтобы о тѣхъ, — которые, яко общепользные по соразмѣрности числа противу приходскихъ церквей, предположено оставить и въ оныя изъ излишнихъ монастырей, долженствующихъ быть упраздненными, перевести монаховъ, — доставилъ бы обстоятельное о томъ свѣдѣніе. Но сдѣлано ли архіепископомъ Лисовскимъ какое-либо относительно упраздненія излишнихъ уніатскихъ монастырей и перевода въ другіе монастыри монаховъ разсмотрѣніе и распоряженіе, — не послѣдовало о томъ вовсе никакого увѣдомленія. Господинъ Генераль отъ Инфантеріи и Кавалеръ Графъ Гудовичъ, вступая послѣ

Г. Генерала и Кавалера Беклешова въ управленіе тамошними губерніями и учинясь извѣстнымъ, что Высочайшая воля по предмету сему не была приведена въ надлежащее исполненіе и что по сей причинѣ и о взятыхъ нѣкоторыхъ униатскихъ монастырей въ казенный прісмотръ имѣніяхъ не могло быть сдѣлано никакого положенія, между же духовенствомъ благочестивымъ (православнымъ) и униатскимъ происходятъ обоюдныя притязанія, споры и неурядиства.—писаль (Гудовичъ) равномѣрно по сему предмету къ Луцкому униатскихъ церквей Епископу Левинскому и, дабы скорѣйше исполнены были самымъ дѣломъ означенные Высочайшіе указы, требоваль, по извѣстности ему—Бискупу состоянія униатскихъ монастырей, избрать изъ нихъ лучшіе, которые бы не состояли внутри «благочестивыхъ» селеній, соразмѣрно количеству униатскихъ приходоу, прочіе же униатскіе монастыри, соотвѣтственно Высочайшей волѣ назначить къ упраздненію, съ тѣмъ, чтобы о тѣхъ монастыряхъ, которые онъ (Левинскій) предположитъ оставить съ переводомъ туда монаховъ изъ упраздненныхъ монастырей, увѣдомиль бы его Г. Генерала и Кавалера для общаго положенія къ приведенію того въ исполненіе.

Но на сіе требованіе Ваше Преосвященство (т. е. Епископъ Луцкій Стефанъ Левинскій) отозвались, что объ униатскихъ монастыряхъ дѣло поступило на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, а къ уничтоженію нѣкоторыхъ изъ униатскихъ монастырей въ Волынской губерніи съ переводомъ монаховъ, по сношенію съ ними, приступить Юстиць Римско-католическихъ коллегій дѣль Президентъ-Митрополитъ и Кавалеръ Сестренивичъ. Посему и относился онъ Графъ Гудовичъ къ оному митрополиту, прося его употребить о скорѣйшемъ дѣла сего рѣшеніи ходатайство, или дать Вамъ предписаніе, дабы Вы относительно монастырей поступили по учиненному отъ Господина Генерала и Кавалера Графа Гудовича къ Вашему Преосвященству требованію.

По прибытіи же Генерала отъ Инфантеріи и Кавалера Розенберга къ исполненію возложенной на него должности въ сей губерніи, между прочими обстоятельствомъ вошелъ онъ (Розенбергъ) и въ сіе дѣло и такъ какъ состоявшіеся по предмету сему означенные Высочайшіе именныя указы по многимъ предметянкамъ его перепискамъ не были еще приведены въ исполненіе и на послѣднее графа Гудовича къ митрополиту Сестренивичу отношеніе не было никакого отвѣта, то и писаль онъ Г. Розенбергъ къ преемнику его (Сестренивичу) Епископу Бе-

ниславскому, на что Епископъ Бениславскій въ отвѣтъ далъ ему Розенбергу знать, что Департаментомъ Римско-Католическимъ ожидается отъ Вашего Преосвященства требуемая свѣдѣнія о монастыряхъ. За симъ, дабы и съ своей стороны содѣйствовать въ семъ дѣлѣ и не оставить оного безъ движенія, разсматривалъ оиъ Г. Генераль и Кавалеръ Розенбергъ прежде собранныя объ униатскихъ монастыряхъ свѣдѣнія и, входя въ подробѣйшее соображеніе всѣхъ по предмету сему обстоятельствъ, находить:

Первое: въ оной Волынской губерніи униатскихъ монастырей состоитъ—мужскихъ 22, а женскихъ 4; мужскіе—въ повѣтахъ Житомирскомъ: въ селѣ Тригуры, въ Новоградъ-Волынскомъ: въ мѣстечкѣ Любарѣ и селѣ Колодяжномъ, въ Острожскомъ: въ Гущѣ и Дорогобужѣ, въ Луцкомъ: въ городѣ Луцкѣ, въ селахъ: въ *Жидичинѣ*, Бѣлостоцкѣ, Туманѣ, Четвертнѣ и Поддемцахъ (Поддубцахъ), въ Дубенскомъ: въ городѣ Дубнѣ, въ селахъ: въ Мильчѣ, Страковѣ и Дермани, во Владимірскомъ: въ городѣ Владимірѣ (Волынскомъ), въ селахъ: въ Загайцахъ, Зимномъ и Низкиничяхъ, въ Кременецкомъ: въ городѣ Кременцѣ и въ мѣстечкѣ Почаевѣ, въ Овручскомъ: въ городѣ Овручѣ; а женскіе монастыри—въ повѣтахъ: Житомирскомъ въ селѣ Ясногородѣ, въ Заславскомъ въ мѣстечкѣ Полонномъ, въ Дубенскомъ въ селѣ Подборцахъ и во Владимірскомъ въ городѣ Владимірѣ. Въ Подольской же губерніи напротивъ того состоитъ одинъ только базилианскій братскій монастырь.

Второе: изъ оныхъ 26 (мужскихъ 22 и женскихъ 4) монастырей одиннадцать, какъ то мужскіе: Четвертской (въ Четвертнѣ), Колодеженскій, Гущенскій, Дорогобужскій, Луцкій, Бѣлостоцкій, Поддембецкій, Мильчанскій, Зимненскій и Низкиничскій, да женскій—Полонинскій вовсе не занимаются ни просвѣщеніемъ юношества, ни помощію немощнымъ.

Третье: кромѣ сихъ монастырей и всѣ прочіе, хотя имѣютъ классы и богадѣльни, но, выключая одинъ Почаевскій монастырь (имѣющій очевидно благоустроенную школу), всѣ вообще занимаются просвѣщеніемъ юношества такимъ только образомъ, что имѣютъ по одному только классу, по окончаніи наукъ въ коемъ ученики переводятся въ другіе монастыри, и при всемъ томъ сіи монастыри, не имѣя достаточныхъ фундушей на содержаніе, или заимствуются одинъ у другого или крайне нуждаются; отъ Мильчанскаго же и отъ состоящихъ въ Дубенскомъ повѣтѣ монастырей, по предписаніямъ Господина Генерала отъ Инфантеріи Беклешова, имѣнія отобраны въ вѣдомство казенное и состоятъ

въ вѣдѣніи Волынской Казенной Палаты, на что монахи приносятъ свои жалобы.

Четвертое: многіе монастыри, оставаясь при маломъ имѣніи и ища средствъ умножить оное,—по претензіямъ своимъ, чтобы наданные прежде имъ фундуши отъ помѣщиковъ опять были отобраны,—завели съ ними процессы и занимается вовсе неприлично однѣми тяжбами.

Пятое: съ благочестивыми священниками безпрестанно ведутъ споры и дѣлаютъ разныя притязанія, самоправно удаляя отъ тѣхъ церквей, которыя при монастыряхъ состоятъ посвященными въ благочестіе. Изъ произведенныхъ нарочно употребленнымъ губернскимъ чиновникомъ обще съ депутатами благочестиваго и униатскаго духовенства слѣдствій открылось, что въ селѣ Страковѣ жители отторгнуты были отъ принятаго ими добровольно благочестія возмущеніемъ Страковскаго базилианскаго монастыря начальникомъ, изъ коихъ (отторгнутыхъ) у одного учреждена была въ покою (въ домѣ) каплица (часовня) вовсе непристойно и единственно къ соблазну прихожанъ, благочестіе исповѣдующихъ. Сверхъ того, Гуцинскаго базилианскаго монастыря монахи самопроизвольно удалили благочестиваго священника отъ находящейся при томъ монастырѣ изъ униатской въ благочестивую посвященной приходской Михайловской церкви; изъ слѣдствія же по сему случаю произведеннаго оказалось, что Гуцинскій базилианскій монастырь выстроенъ въ 1639 году для монаховъ Греко-восточной вѣры, бывшихъ тогда подъ вѣдомствомъ Константинопольскаго Патріарха княгинею Соломирецкою, которая же тогда, надавъ оному монастырю фундушовъ, предоставила право, чтобы оный монастырь на вѣчныя времена оставался для благочестивыхъ (т. е. православныхъ), а для монаховъ униатскихъ, состоящихъ въ соединеніи съ Римскою церковію, вовсе бы тамъ не было мѣста. Но впоследствии времени униатскіе монахи, не взирая на то, завладѣли онымъ монастыремъ; когда же прихожане присоединились къ благочестію и вышеозначенная Михайловская церковь посвящена въ благочестивую, то базилиане упорно удержали оную у себя и благочестивыхъ (православныхъ) священниковъ къ священнослуженію въ той церкви не допускали. Хотя Губернское Начальство и дѣлало предписаніе означенную церковь намъ по праву съ давнихъ временъ благочестивому духовенству принадлежащую отдать въ вѣдомство духовнаго Правленія, но относительно Гуцанскаго монастыря и принадлежащаго къ оному наданнаго княжною Со-

ломирецкою фундаша, въ чьемъ владѣннн они должны оставаться,—обстоятельство сіе ничѣмъ не разрѣшено.

И, наконецъ, шестое: въ большей части всѣхъ вышени-санныхъ монастырей состоитъ только по два, по три, или по пять монаховъ; таковыхъ же монастырей, въ которыхъ бы находилось число монаховъ хотя бы до десяти, или болѣе,—весьма мало.

Всѣ вышеприведенныя обстоятельства ясно даютъ видѣть, что польза самыхъ монаховъ и необходимость требуетъ, чтобы малые монастыри, ни просвѣщеніемъ юношества, ни помощію бѣднымъ не занимающіеся и обществу бесполезные, закрыть, тѣмъ болѣе, что двадцать шесть уніатскихъ монастырей имѣтъ въ одной Волынской губерніи, гдѣ самыхъ уніатскихъ приходовъ мало, вовсе не соразмѣрно, а для двухъ или трехъ монаховъ держать особый монастырь нисколько не соотвѣтственно, потому что имъ (монахамъ) невозможно заниматься ни богослуженіемъ, ни просвѣщеніемъ юношества и никакими другими богоугодными и обществу полезными упражненіями. Напротивъ того, ежели соединить разбѣянныхъ по малому числу монаховъ въ меньшее число монастырей сообразно тому, какъ Высочайшими указами повелѣно, и ежели привести соотвѣтственное количество монастырей въ надлежащее и приличное положеніе, то можно тогда соединить также и училищные классы, лучше наблюсти надъ воспитаніемъ юношества, безъ переводу учениковъ изъ одного монастыря въ другой, а самыхъ монаховъ занять приличными упражненіями, потому что они тогда, состоя подъ надлежащимъ надзоромъ, не будутъ и не могутъ находиться въ праздности и поступать на совращеніе поселянъ отъ принятаго ими благочестія, на что они покушались по праздности жизни, по неимѣнію содержанія и по недостатку надлежащаго надзора. Сверхъ того, когда уніатскіе монастыри, въ несоразмѣрномъ числѣ нынѣ состоящіе и вовсе безнужные, приведутся въ соразмѣрное число и въ должный порядокъ, то не токмо что прекращены будутъ навсегда безпрерывные съ благочестивымъ духовенствомъ споры, единственно къ затрудненію и безпокойству продолжаемые, но и самые тѣ монастыри, которые по такому распоряженіи останутся уже на твердомъ положеніи, получа доводящіяся имъ имѣнія и фундаши,—хотя бы они нынѣ и въ казенномъ присмотрѣ состояли,—будучи снабжены принадлежащими имъ доходами, пребудутъ навсегда въ состояніи содержать себя прилично и приносить обществу пользу, ежели въ нихъ (монастыряхъ) устроены будутъ больницы или учре-

дятся училища. Но вышепоименованные униатскіе монастыри не только по сіе время остаются въ прежнемъ своемъ видѣ и числѣ, но и по прописаннымъ Высочайшимъ указамъ не могло по нынѣ послѣдовать объ оныхъ никакого особеннаго постановленія, причемъ Епископъ униатскихъ церквей (Стефанъ) Левинскій, при настоятельномъ требованіи, отозвался, что дѣло объ униатскихъ монастыряхъ не зависитъ отъ разсмотрѣнія Его Пресвященства. Почитая долгомъ обо всемъ вышепрописанномъ представить на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената, Господинъ Генераль и Кавалеръ Розенбергъ, для подробнѣйшаго разсмотрѣнія всего имъ объясненнаго, прилагаетъ при семъ рапортъ подробныя каждаго изъ оныхъ униатскихъ монастырей въ Волынской губерніи свѣдѣнія и описанія, показывающія ихъ состояніе, съ присовокупленіемъ къ тому составленныхъ тѣмъ монастырямъ плановъ.

По сему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: такъ какъ изъ представленія Господина Военнаго Губернатора усматривается, что Именные Высочайшіе Указы объ уничтоженіи излишнихъ униатскихъ монастырей и размѣщенія изъ нихъ монаховъ въ другіе униатскіе монастыри доселѣ не исполнены, потому что униатскіе духовные начальники не соответствовали въ полной мѣрѣ распоряженіямъ какъ предмѣстниковъ Управлявшаго Подольскою губерніею Господина Военнаго Губернатора Розенберга, такъ и—его собственнымъ, то и предписать сей Коллегіи,—въ разсужденіи того, что, послѣ состоянія тѣхъ Высочайшихъ Указовъ, учреждены три униатскія Епархіи,—(предписать) чтобы, посредствомъ всѣхъ сихъ трехъ епархій епархіальныхъ архіереевъ и по сношенію съ управляющими тѣхъ губерній, въ коихъ епархіи находятся, Коллегія безъ промедленія времени учинила положеніе, какіе изъ униатскихъ монастырей послѣ тѣхъ Высочайшихъ указовъ слѣдуютъ къ упраздненію и какіе могутъ быть оставлены и представила бы оное (положеніе) въ Сенатъ на разсмотрѣніе, съ приложеніемъ обстоятельныхъ списковъ всѣмъ униатскимъ монастырямъ,—списковъ, подобныхъ тѣмъ, которые присланы отъ управлявшаго Подольскою губерніею, о чемъ, какъ въ сію Коллегію, такъ и управляющимъ тѣми губерніями, въ которыхъ униатскія епархіи состоятъ, послать указы; а какъ съ таковымъ распоряженіемъ объ упраздненіи излишнихъ униатскихъ монастырей сопряжено вмѣстѣ и распоряженіе о состоящихъ при нихъ училищахъ,—нынѣ по Высочайше изданнымъ предварительнымъ правиламъ Народнаго Просвѣщенія въ непосредственномъ вѣдѣніи Господина Министра

Народнаго Просвѣщенія состоящихъ, — то носему Господну Министру Народнаго Просвѣщенія о такомъ предписаніи сей Коллегіи дать знать, чтобы онъ объ училищахъ, при уніатскихъ монастыряхъ состоящихъ, по случаю упраздненія излишнихъ монастырей, учинилъ совокупно съ сею Коллегіею распоряженіе.

И по Указу Его Императорскаго Величества Приказали: съ прописаніемъ оного Правительствующаго Сената Указа предписатьъ тремъ уніатскимъ Епархіальнымъ архіереямъ, дабы они, во исполненіе того указа и изображенныхъ въ немъ Именныхъ блаженныхъ памяти Государыни Императрицы Екатерины II-й и Государя Императора Павла I-го Высочайшихъ Указовъ, — каждый изъ сихъ архіереевъ представилъ въ Коллегію вѣдомости, *во-первыхъ*: о монастыряхъ, какіе могутъ быть оставлены, а сверхъ того, для надлежащаго изображенія всѣхъ обстоятельствъ и учиненія, по предписанію Правительствующаго Сената, положенія, потребовать отъ оныхъ Пресвященныхъ слѣдующихъ свѣдѣній:

Первое: сколько монастырей въ повѣтѣ или уѣздѣ и въ какомъ именно городѣ, губернскомъ или уѣздномъ, въ мѣстечкѣ или селѣ?

Второе: въ какомъ разстояніи монастыри отъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ?

Третье: какъ великъ монастырь? Сколько въ ономъ келій и какія прочія строенія, каменные или деревянные?

Четвертое: сколько въ каждомъ монастырѣ находится нынѣ іеромонаховъ, діаконовъ, инодіаконовъ, клириковъ, послушниковъ и кто именно? Сколько оныхъ было въ каждомъ монастырѣ во время Польши?

Пятое: пострижены ли были въ монахи съ 3-го сентября 1795 года и, ежели были, кто именно и къѣмъ пострижены?

Шестое: какіе монастыри занимаются просвѣщеніемъ юношества, какіе классы обучаютъ, сколько въ каждомъ классѣ учениковъ и какіе изъ монаховъ именно учителя?

Седьмое: Всякій монастырь, обучающій школы, въ какомъ разстояніи находится отъ другихъ монастырей, обучающихъ школы, уніатскихъ литовскихъ, или отъ школъ нормальныхъ, а также отъ гимназіумовъ и отъ школъ уѣздныхъ, учрежденныхъ Университетомъ?

Изъ рукописнаго сборника, хранящагося въ архивѣ Почаевской Успенской Лавры.

А. Малевичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свѣтлая страничка въ жизни 2-й бригады 11-й пѣхотной дивизіи.

Вторая бригада 11-й пѣхотной дивизіи расположена въ казармахъ Инженернаго вѣдомства въ г. Луцкѣ Волынской губ. Это свой отдѣльный городокъ, къ которому еще примыкають съ сѣверо-востока казармы, для дивизиона артилеріи, 11-й бригады. Мѣсто ровное, имѣеть при этомъ громадный плацъ, или военное поле, гдѣ два пѣхотныхъ полка второй бригады до августа мѣсяца стоятъ въ лагерѣ, а остальное поле служить для занятій не только пѣхотныхъ полковъ, но и 33 драгунскаго Изюмскаго полка и артилеріи.

По фронту зданій Инженернаго вѣдомства въ центрѣ, противъ вокзала желѣзной дороги, устроень прекрасный каменный храмъ на пожертвованія добрыхотныхъ дателей, чиновъ 2-й бригады и полковъ, въ честь Св. Александра Невскаго, въ память посѣщенія г. Луцка въ 1890 г. Его Величествомъ, блаженной памяти Александромъ III со всѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ. Въ окрестностяхъ Луцка, теперь это лучшее мѣсто для прогулокъ, воздухъ здѣсь, несмотря на число населенія казармъ, благодаря открытому ровному мѣсто-положенію, всегда чистый.

Недавно сравнительно отстроены казармы, съ 1894 года сентября мѣсяца начали въ нихъ жить, но удивляетъ каждаго какъ все теперь здѣсь благоустроено. для гг. офицеровъ и ихъ семействъ заведены въ каждомъ полку роскошный паркъ для гуляній, въ лѣтніе мѣсяцы здѣсь играютъ военные оркестры, два раза въ недѣлю, и во всѣ праздничные дни. По фронту прекрасная аллея, разстояніемъ на версту и болѣе, по которой пріятно гулять не только лѣтомъ, но и зимою; всегда содержится въ чистотѣ. Возлѣ храма, тихій уголокъ, прекрасный полисадникъ, со всѣхъ сторонъ огороженъ и такъ уютенъ, что невольно манить къ себѣ прохожаго душею и тѣломъ отдохнуть. Это любимое мѣсто полковыхъ дѣтокъ. Для нихъ-то онъ главнымъ образомъ и устроень. Одно неудобство казарменной жизни — это далеко городъ, гдѣ покупаются всѣ продукты житейскаго обихода. Казармы собственно отъ центра города за двѣ версты, а путь сообщенія очень дурень, особенно осенью и весною, да если пройдетъ и небольшой дождь, то грязь даетъ себя здѣсь чувствовать. Движеніе въ Луцкѣ на вокзалъ и обратно громадное, это непрерывно продолжается съ 6 утра и до 3 час. ночи; только суббота замѣтна своей тишиной. Человѣкъ вездѣ и со

всѣмъ мирится, а особенно военное сословіе, которое должно быть готово ко всѣмъ случайностямъ въ его жизни.

Только бѣднымъ дѣткамъ трудно приходилось; каждый день они должны ходить въ городскія училища за двѣ версты и больше; часто вслѣдствіе этого простуживались, хворали и даже совсѣмъ прекращали ученіе.

Начальство наше, сочувствуя дѣтямъ въ ихъ грустномъ положеніи, пришло на помощь имъ.—Бывшій Начальникъ дивизіи, нынѣ Командиръ 15 армейскаго корпуса, К. А. Вейсъ и его супруга А. Ив. устроили при участіи Командировъ полковъ, бригадное училище для дѣтей гг. офицеровъ, 1895 года 6 декабря. Преподавателями были тѣ-же офицеры, ихъ жены, врачи и полковые священники.—Дѣло обученія дѣтей, въ теченіе почти трехъ лѣтъ, шло прекрасно. Всѣ дѣти школьнаго возраста поступили въ корпусъ, гимназіи и институты.

На два года училище наше прекратило свое существованіе, а въ этотъ періодъ дѣтки подросли и вотъ 8 сентября 1902 года, опять наше училище ожило, имѣеть болѣе 20 питомцевъ.—Опять, благодаря высокому вниманію Высокоуважаемаго нашего Начальника дивизіи Т. М. Бѣляева и его супруги М. Н. дѣла наши пошли успѣшно.—Участіе въ преподаваніи приняли почти всѣ тѣ лица, что и прежде.

Вотъ это собственно и начало свѣтлой страницы въ жизни 2 бригады, но не предваривъ условій обстановки жизни семействъ бригады, трудно-бы было и судить о свѣтлой сторонѣ ихъ жизни. Какъ всякое доброе дѣло, начали мы молитвою. 8 сентября, послѣ литургіи, прибыли въ училище Начальникъ дивизіи Т. М. Бѣляевъ и его супруга М. Н., Командиръ бригады А. Сер. Безсоновъ съ супругой М. Ар., Начальникъ Штаба съ супругой Ин. Дм., Командиры полковъ Охотскаго и Камчатскаго; полковое духовенство совершило молебень предъ началомъ ученія, а передъ молебномъ протоіерей о. К. М. сказалъ дѣтямъ приблизительно такъ... Дѣти! Во время земной жизни Господь Іисусъ Христосъ ходилъ по городамъ и селамъ, училъ народъ, творилъ чудеса и всюду за Христомъ слѣдовало множество народа. Родители приводили ко Христу своихъ дѣтей, чтобы онъ благословилъ ихъ и при этомъ просили Его, чтобы Онъ коснулся ихъ. Отцы и матери замѣтили, кого изъ дѣтей коснется рука Іисуса Христа, тотъ въ жизни счастливъ, уменъ, послушенъ, кротокъ и съ добрымъ сердцемъ. Замѣйте, дѣти, что тогда еще не знали люди, что Христосъ есть Сынъ Божій, а они считали Его только великимъ Пророкомъ. Ученики Іисуса Христа пренятствовали

родителямъ приводить дѣтей ко Христу, такъ какъ они думали, что множество дѣтей, приводимыхъ къ Нему для благословенія, утруждаетъ Иисуса Христа. Господь запретилъ ученикамъ своимъ такъ: не препятствуйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ, таковыхъ бо есть Царствіе Божіе и при этомъ добавилъ — кто не приметъ ученія о царствіи Божіемъ, какъ дитя, т. е. чистымъ сердцемъ, тотъ и не наследуетъ его. Вотъ и васъ, дѣти, сегодня ваши родители, и тѣ, кто любитъ васъ и заботится о васъ, какъ ваши родители, приводятъ васъ испросить въ молитвѣ предъ Господомъ, чтобы и вашего ума и сердца коснулась благодать Божія, дабы и вы были добрыми, кроткими, послушными, умными и съ чистымъ сердцемъ. Предъ вами образъ Христа, благословляющаго дѣтей, просите, дѣти, Господа не только сегодня, но и каждый день, да коснется рука Божія и вашего ума и сердца; тогда усѣхы ваши исрадуютъ вашихъ родителей и всѣхъ желающихъ вамъ добра; будьте и вы, дѣти, кротки, послушны и внимательны къ ученію, растите и учитесь Создателю нашему во славу, родителямъ на утѣшеніе и родной землѣ и церкви на пользу...

Послѣ молебна Начальникъ дивизіи просилъ родителей сочувствовать всѣмъ требованіямъ комитета училища, который, во всѣхъ своихъ проявленіяхъ, направленъ для блага дѣтей.

Такъ закончилось наше первое маленькое торжество, а впередъ мы готовились къ новому семейному большому торжеству. По инициативѣ Начальника дивизіи Т. М. Бѣляева, горячо сочувствующаго чинамъ, рѣшено было устроить на военномъ кладбищѣ, хотя бы небольшую часовню-церковь и привести свое родное кладбище въ соответствующій, памяти почившихъ товарищей, видъ. Благодаря Богу, нашлись небольшіе свои средства, а частью помогли добрые люди, вотъ и приступили съ іюля мѣсяца 1902 года къ постройкѣ сначала сторожки, а потомъ и часовни-церкви.

Разрѣшеніе было получено, планъ утвержденъ и только остановка была за рабочими. Слава Богу, цоколь былъ выведенъ и мы могли бы совершить закладку часовни-церкви въ сентябрь, но любимый нашъ Начальникъ дивизіи былъ въ отпуску, почему пришлось обождать, и по разнымъ другимъ не предусмотрѣннымъ случаямъ, пришлось закладку совершить только 3 ноября.

Торжество это началось литургіей въ бригадной церкви, сюда собрался весь Луцкій гарнизонъ, день былъ воскресный и вотъ по окончаніи литургіи, духовенство вышло въ преднесеніи креста, хоругвь и образа Св. Θεодосія Черниговскаго

чудотворца, такъ какъ и храмъ, закладку котораго шли совершить, во имя Св. Θεодосія.—Когда вышелъ крестный ходъ, музыка заиграла «Коль славень», а полковые пѣвчіе, въ отличныхъ пѣвческихъ кафтанахъ, запѣли стихиры Святителю, погода была холодная, но сухая, торжественный видъ имѣлъ этотъ крестный ходъ, особенно въ такомъ иновѣрческомъ городѣ, гдѣ чуть не 12 тысячъ евреевъ при 17 тысячахъ всего населенія. По дорогѣ крестный ходъ остановился у Иверской часовни, откуда поднять былъ образъ Иверскія Богоматери, даръ благочестивыхъ Москвичей, въ 1894 году Луцкому Крестовоздвиженскому Братству. Возлѣ Луцкаго мѣстнаго военного лазарета вышелъ на вѣтчу, со святыми иконами и хоругвями, священникъ 33 драгунскаго Изюмскаго полка, а Штабъ того полка, учебная команда, и хоръ трубачей встрѣтили гимномъ «Коль славень» и присоединились къ крестному ходу; картина получилась величественная.

Начальство, дамы полковыя слѣдовали за духовенствомъ, воинство на цѣлую версту всѣхъ частей Луцкаго гарнизона, а къ этому тысячи прибавилось людей разныхъ сословій Луцкаго общества.—На кладбищѣ былъ приготовленъ шатеръ для совершения Богослуженія, все мѣсто и шатеръ разукрашенъ флагами. Когда крестный ходъ сталъ на свои мѣста, и войска построились—протоіерей о. К. М. сказалъ обращаясь къ вождямъ и воинамъ слѣдующее:

Въ эти святія минуты, для нашей гарнизонной семьи, мы собрались для того, чтобы молитвою испросить благословеніе Божіе на сооруженіе храма во имя Святителя Θεодосія Черниговскаго чудотворца, твердо вѣря, что благословеніе это имѣетъ весьма важное значеніе: у Бога попросимъ благословенія начать дѣло, а Онъ Всемогущій поможетъ намъ это святое дѣло окончить.

Всякое торжество, совершается ли оно цѣлымъ народомъ, или извѣстнымъ обществомъ, семьею, вызываетъ въ участникахъ его и соответствующія душевныя чувства; и нами совершаемое торжество—закладка гарнизоннаго военного храма, на родномъ для насъ кладбищѣ, на могилахъ нашихъ дорогихъ товарищей и сослуживцевъ, вызываетъ въ насъ много думъ и размышленій; но несомнѣнно, что главная мысль всякаго христіанина посѣщающаго кладбище: упокой, Господи, здѣ лежащихъ и прости имъ всякое согрѣшеніе вольное и невольное.

Нужно ли говорить поэтому здѣсь о великомъ значеніи храма для православнаго воина? Храмъ Божій дорогъ всякому

вѣрующему христіанину, а особливо для солдата. Здѣсь онъ, оторванный отъ семьи, отъ родины и всего близкаго его сердцу, можетъ въ молитвѣ излить свою скорбь предъ Богомъ, и плакать, вмѣсто родныхъ, за своего земляка, часто односельца, сложившаго на чужбинѣ свои кости.—Великимъ утѣшеніемъ будетъ служить этотъ храмъ Божій—роднымъ, друзьямъ и знакомымъ почившихъ воиновъ. Сюда съ охотою придутъ они, чтобы выплакать свое горе и помолиться за дорогого человѣка. Храмъ—это мѣсто мира и душевнаго отдыха для людей здѣсь на землѣ. Какъ-бы далеко судьба ни забросила русскаго человѣка, но если тамъ есть храмъ православный, гдѣ онъ можетъ помолиться, то и служба на окраинѣ не будетъ казаться ему тяжелою—и родина ему будетъ близка, онъ не будетъ чувствовать себя одинокимъ и уныніе тоска по родинѣ, не совѣтъ себѣ гнѣзда въ его сердцѣ; въ храмъ онъ найдетъ отраду и утѣшеніе. Велика заслуга того предъ Богомъ, кто помогаетъ ближнему, при его жизни; но еще больше заслуга предъ Богомъ того, кто не забываетъ ближняго послѣ его смерти.—Это живая, истинная, сердечная любовь, для нея дорого и бездыханное тѣло любимаго человѣка, драгоценна и могила, гдѣ покоится это тѣло. Она стремится оказать ему всякую услугу и послѣ его смерти. Самая высшая услуга отъ насъ нашимъ умершимъ, это—церковная молитва. Молитва церкви есть такая всемогущая сила, которая восходитъ къ самому престолу Вседержителя, такъ какъ она приносится Отцу небесному, во имя возлюбленнаго Сына Божія, предъ Его пречистымъ тѣломъ и Его Божественною кровію, за насъ проливаемою во оставленіе грѣховъ.

Съ какимъ трепетнымъ желаніемъ душа нашего сродника, ближняго намъ человѣка, быть можетъ ожидаетъ этой молитвы нашей о себѣ въ храмѣ, при Св. Таинствѣ Причащенія.—И какая великая радость, восторгъ и блаженство обьютъ ее, когда и ея часть, вынутая изъ просфоры, вмѣстѣ съ другими, спустится въ святую чашу и погрузится въ Святѣйшей крови Сына Божія, съ молитвою священника: омый, Господи, грѣхи поминавшихъся здѣ кровію Твоею. Вотъ та безцѣнная услуга, Ваше Превосходительство, вотъ та, ничѣмъ незамѣнимая помощь, которую, благодаря Вашему высокому христіанскому вниманію, постройкѣ храма на могилахъ умершихъ воиновъ, каждый изъ насъ можетъ оказывать умершимъ своимъ сродникамъ и знакомымъ, если захочетъ, хотя бы и каждый день.

Поусердствуемъ этому святому, высоко-христіанскому подвигу, постройкѣ Св. храма, не словомъ, а и дѣломъ. Не будемъ

стѣсняться, кто чѣмъ можетъ, тѣмъ и помогай; и бѣдная лепта вдовицы въ глазахъ Бога стала высоко.

На трудовыя копѣйки часто создаются тысячные храмы Божіи. Да будетъ и намъ Божія помощь въ этомъ св. дѣлѣ, и ваше доброе христіанское сочувствіе и усердіе.

Послѣ рѣчи совершена была закладка храма, первый камень положили Его Превосходительство Т. М. Бѣляевъ, его супруга М. Н., начальники отдѣльныхъ частей гарнизона и священнослужители трехъ полковъ.

Крестный ходъ, тѣмъ-же порядкомъ, сопровождаемый хоромъ пѣвчихъ и полковыхъ оркестровъ, возвратился около 3 часовъ дня въ бригадную церковь.

Посторонніе люди говорили намъ: а почаще бы, Батюшка, такіе крестные ходы, они поднимаютъ религіозный духъ народа, особенно въ такихъ иновѣрческихъ городахъ.

Приятно было видѣть, какъ наши добрые вѣрующіе солдаты несли въ кружку копѣчку на храмъ Божій, на могилахъ своихъ товарищей-землячковъ. Много было здѣсь крестьянъ изъ сосѣднихъ съ кладбищемъ деревушекъ, и они несли свою копѣчку и предложили свое усердіе вывезти кирпича для постройки церкви, словомъ обѣщали свою христіанскую, безмездную помощь воинству. Дай Богъ этимъ добрымъ людямъ все лучшее; говорятъ, что нашъ крестьянинъ грубой и не можетъ сочувствовать доброду, а вотъ вамъ примѣръ. Никто изъ насъ и не подумалъ обращаться къ ихъ помощи, зная ихъ бѣдное положеніе, а они сами пришли къ намъ на помощь въ св. дѣлѣ.

Не успѣло изгладиться доброе расположеніе духа, послѣ закладки храма, какъ на другой день, т. е. 4 ноября, мы всѣ опять собрались въ расположеніе 44 Камчатскаго полка на открытіе училища, для солдатскихъ дѣтей 2-й бригады 11-й пѣхотной дивизіи (училище для офицерскихъ дѣтей помѣщается въ 43 Охотскомъ полку.) Опять начали свое дѣло молитвой предъ Богомъ. Вся наша семья, во главѣ съ Начальникомъ дивизіи, его супругой, Командиромъ бригады, семейства нижнихъ чиновъ, дѣти ихъ, музыкантскіе мальчики изъ двухъ полковъ, учителя гг. офицеры. Дѣтей школьнаго возраста набралось до 20, но многіе еще не пришли, по недостатку одежды; думаемъ, что ихъ собирется болѣе 30. Батюшка о. К. опять предъ молебномъ сказалъ приблизительно такъ... Отеческая любовь нашего начальства ко вѣрннымъ чинамъ проявляется въ много-различныхъ случаяхъ жизни воиновъ. Вчера мы торжественно совершили закладку часовни-храма на могилахъ своихъ товарищей

и сослуживцевъ; а сегодня открываемъ молитвою передъ Богомъ училище для дѣтей нижнихъ чиновъ нашей бригады.

Слава Богу, скажу, войны!—прослуживъ въ санѣ священника двадцать три года, много и много разъ совершалъ я молитвословія, но разнымъ случаямъ въ жизни людской.

Дай Богъ мнѣ и впредь радоваться, прославлять и благодарить Бога за всѣ Его милости къ людямъ.

Считаю за честь и счастье служить въ такой истинно христіанской семьѣ, гдѣ каждому изъ ея членовъ воздается должное: ему же урокъ—урокъ, ему же честь—честь... Вотъ и сегодня оцѣниваются труды нижнихъ чиновъ, ихъ вѣрная, честная, полезная служба.—Благопопечительное начальство, въ благодарность имъ за ихъ службу, помогаетъ воспитать дѣтей ихъ, добрыми, честными и послушными въ жизни.

Дѣти, слышите, какъ Начальство любить вашихъ отцовъ, за ихъ хорошую службу.—Если и вы будете прилежно учиться, хорошо себя вести, и васъ будутъ любить Начальники, родители ваши и всѣ добрые люди.

Сейчасъ мы будемъ молиться съ вами и просить Божіей помощи въ наукахъ вамъ; знайте, дѣти, безъ Бога, какъ безъ солнца, темно и холодно, а съ Богомъ, все легко, а примѣръ этого приведу вамъ изъ земной жизни Господа Иисуса Христа, какъ много значить благословеніе Божіе.

Иисусъ Христосъ при своей жизни на землѣ, одинъ разъ подошелъ къ озеру, гдѣ ученики Его, апостолы, ловили рыбу.—Цѣлую ночь они ловили, и ничего не поймали, хотя они были искусные умѣлые рыбаки и отлично знали мѣста, гдѣ можно было поймать. Иисусъ Христосъ велѣлъ имъ забросить сѣть — и когда апостолы забросили сѣть по слову Христа, то вытащили столько рыбы, что сѣти прорывались.—Вотъ какъ много значить благословеніе Божіе, и это такъ во всякомъ дѣлѣ. Помните это, дѣти, не сегодня только, и каждый день осѣни себя крестомъ и скажи: Господи, помоги мнѣ успѣшно учиться.—Тогда только вамъ и легко будетъ учиться, и успѣхи ваши порадуютъ насъ всѣхъ.

Вамъ, добротные труженники, учителя малыхъ сихъ, Господь обѣщаетъ царствіе Божіе.—Приидите, скажетъ Господь, и наслѣдуйте его, ибо вы просвѣщали меньшихъ братьевъ моихъ, а это вы сдѣлали для Меня.

Дай Богъ, чтобы это зерно,—училище для солдатскихъ дѣтей выросло въ дерево и благодарный плодъ принесло.

Послѣ рѣчи—отслуженъ былъ молебень предъ учениемъ, и на другой день уже дѣтки учились.—Видѣли мы въ этотъ день, какъ старый фельдфебель, стоящій въ строю не одинъ десятокъ лѣтъ всплакнулъ, что доброе начальство и его дѣтокъ не забыло. Вотъ та свѣтлая страничка изъ жизни 2-й бригады 11-й пѣхотной дивизии. Даль бы Богъ намъ еще устроить отдѣльное зданіе училища для дѣтей, о чемъ усердно хлопочемъ; а мѣсто для этого училища прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ мы имѣемъ; тогда быть можетъ и наше бригадное училище выростетъ въ военную прогимназію, а это будетъ кладъ для семейныхъ офицеровъ.

Инициатива помочь въ воспитаніи дѣтей гг. офицеровъ всецѣло принадлежитъ Его Высокопревосходительству нашему Высокогуманному и благопопечительному военному Министру А. Н. Куропаткину, такъ близко принимающему нужды вѣрренныхъ ему чиновъ и ихъ семействъ, особенно живущихъ на окраинахъ. Дай только Богъ побольше начальниковъ, сочувствующихъ этому св. дѣлу, на нашихъ окраинахъ, тогда и семья офицера не будетъ забыта. Терпятъ люди въ захолустѣ все: скуку, грязь непролазную, холодъ и голодъ и мирятся со всѣмъ; но бѣдныхъ дѣтокъ больно жаль, когда они не имѣютъ мѣста, гдѣ учиться, а везти далеко, да платить по 70 руб. и больше за правоученіе не всякій можетъ. Будемъ общими усиліями работать на этомъ славномъ поприщѣ помощи ближнимъ нашимъ.

Благочинный, Протоіерей *К. Максимовичъ*.

1902 г.

12-го декабря

г. Луцкъ.

Новое христіанство.

(Мережковскій: «Толстой и Достоевскій»; Розановъ статьи въ *Нов. Вр.*: о классицизмѣ и бесѣдахъ свящ. Петрова, Южный Край (Тамаринъ): статьи по тому же поводу; Воборыкинъ *Исповѣдники* и др. св. Петрова: *По стопамъ Христа*).

I.

Попытки «поправить» христіанство никогда не предлагались такъ смѣло, какъ въ послѣдніе дни.

Раньше только перетолковывали Евангеліе, а реформаторы утверждали, будто они проповѣдуютъ именно «Христово» христіанство, очищая отъ человѣческихъ измышленій подлинное Евангеліе.

Новые «корректоры» идутъ дальше. Они заявляютъ, что Христово Евангеліе само по себѣ нуждается въ поправкахъ. Христіанство «Евангелія», по ихъ словамъ, отжило свой вѣкъ и должно реформироваться въ самыхъ своихъ принципахъ. Историческое христіанство должно уступить мѣсто христіанству «будущаго».

Программу этого новаго христіанства и даютъ Розановъ, Мережковскій, Тамаринъ и другіе.

Что же такое это новое христіанство?

Въ формулѣ Мережковскаго будущее христіанство—это христіанство, подновленное элементами классическаго язычества—*синтезъ язычества и Евангелія*.

Христіанство «Христово» (историческое) явилось, говоритъ Мережковскій, результатомъ необходимости рѣзко оттолкнуться отъ идеаловъ язычества, отъ *обоготворенія плоти*. Христось захотѣлъ возстановить права духа. Но для того, чтобъ дать побѣду духу, понадобилось временно *рѣзко отвергнуть* старый идеалъ, какъ негодный, возвести духъ въ апофеозу, временно проповѣдывать права исключительно духа. Отсюда—аскетизмъ, односторонняя культура духа, которую особенно развилъ апостоль Павелъ, «привившій къ здоровому дереву арійства ядъ семитизма—ненависть къ тѣлу». (Мережковскій).

Теперь, говорятъ, настало время дать обратный толчекъ, вернуться къ языческому идеалу и синтезировать его съ христіанствомъ, плоть объединить съ духомъ.

Эта программа можетъ возбудить большое недоумѣніе.

Что же хотятъ взять отъ язычества? Поклоненіе формъ, красотъ? Но развѣ красота не одна изъ основъ христіанской этической формулы (истина, красота, добро)? Христіанство ищетъ и всегда искало красоты.

Оно создало храмъ Софіи—эту гигантскую симфонію, совершенное воплощеніе идеи *вѣчнаго и вседѣющаго*. Оно создало Леонарда да-Винчи и Берліоза, скажу болѣе—*все европейское искусство* есть выраженіе христіанскаго идеала красоты. Чего же слѣдуетъ искать въ язычествѣ? Все человѣческое въ язычествѣ, есть вмѣстѣ и *христіанское*.

Но, можетъ-быть, есть еще красота, которая не представляетъ собой *воплощеніе* христіанскаго, то-есть общечеловѣческаго идеала добра и истины?

Да, кажется, есть, это—красота чисто тѣлесной формы, *красота плоти*. Слѣдовательно, реформаторамъ нужно взять изъ язычества этотъ культъ тѣлесной красоты?

— Да, отвѣчаютъ намъ, *въ экстазъ страсти вдохновеніе, откровеніе правды и красота тѣла и его движеній, обожествленіе тѣла не низшій идеалъ, чѣмъ обожествленіе души*. (В. В. Розановъ и Мережковскій).

Эта мысль весьма знаменательная и мы на ней остановимся побольше.

II.

Обожествленіе плоти (въ извѣстномъ смыслѣ), это—*догматъ и христіанства*, которое возвѣстило истину, что «слово стало плотью». Именно у апостола Павла раскрывается ученіе о конечномъ торжествѣ воскресшей плоти, которой обѣщана вѣчно блаженная жизнь.

Повидимому, нечему учиться у язычества съ его проповѣдью правъ плоти. Не правда ли?

Но христіанство,—увѣряютъ насъ,—проповѣдуетъ самоубійство, умерщвленіе тѣла, аскетизмъ.

Кажется, однако можно было бы понять, что аскетизмъ есть не только гигиена духа, но *гигиена тѣла*, именно результатъ благоговѣнія къ *имѣющему воскреснуть тѣлу*.

Христіанство различаетъ *тѣло* и *плоть*. Законы тѣла—это законы физической природы человѣка; противъ нихъ не борется христіанство. Законы же плоти—выраженіе низшихъ проявленій физической жизни, проявленіе, или «пережитковъ», животной природы, или, наоборотъ, проявленіе животности, *нажитой* черезъ грѣхъ человѣка, посредствомъ культуры полового или вообще тѣлеснаго наслажденія.

Если человекъ ниже себя, то онъ плотъ. И «рѣшилъ Богъ погубить людей потопомъ, потому что они стали плотъ»...

Эта возможность опусканія себя ниже своей природы—свойственна только человѣку. *Только въ человекѣ, на примѣръ, половое желаніе можетъ явиться ранѣе половой зрѣлости*. Загрязненное воображеніе вызываетъ желаніе ранѣе, чѣмъ ему должно явиться по закону природы. Культъ жизни поставилъ здѣсь человѣка ниже животнаго.

Христіанское сознаніе требуетъ борьбы съ этимъ извращеніемъ природы.

Христіанинъ подчиняетъ тѣло закону духа, онъ ищетъ единенія душъ, а не тѣлъ, и половое стремленіе оправдываетъ *только тогда, когда рождается стремленіе психическое*.

Отсюда понятна 33-лѣтняя борьба св. Іоанна Многостра-
дальнаго противъ похоти, противъ безпредѣльнаго желанія плоти.
Съ такимъ желаніемъ христіанство борется какъ съ чѣмъ-то
вторичнымъ, наноснымъ, навязаннымъ чловьку.

Въ христіанствѣ бракъ есть великая тайна по образу святѣй-
шаго единенія Христа и Церкви, это откровеніе *любви ко вѣмъ,*
маленькая Церковь. Чадородіе благословляется, какъ путь спасенія
для женщинъ. *Аскетизмъ?* Но тутъ не только не противорѣчіе,
а единственное всестороннее рѣшеніе вопроса. Въ бракъ свято
психо-физическое единеніе. Въ дѣвствѣ Св. Іоанна проявляется
борьба съ чисто-физическимъ, точнѣе наносно-физическимъ—
грѣховнымъ. Но если такъ, то ясно, что аскетизмъ и есть куль-
тура духа *и тѣла.* Пусть г. Розанову и другимъ аскетизмъ
въ христіанскомъ смыслѣ кажется слишкомъ широкимъ, но они
не могутъ не признать, что, по крайней мѣрѣ, въ первой своей
половинѣ, онъ есть *борьба за здоровье тѣла, за первичную*
гармонію физической жизни.

Тогда противъ чего же ратовать?

Ясно, что христіанскій аскетизмъ не враждебенъ красотѣ
тѣла и его здоровью, а ищетъ этого здоровья, хочетъ создать
именно такое тѣло, въ какомъ можетъ обитать духъ. Духъ мо-
жетъ жить съ тѣломъ, но не *съ наносною грязью.* Не думаю,
чтобы такой культъ плоти былъ ниже языческаго. Однако, насъ
призываютъ именно къ языческому культу.

Что же такое тогда языческій культъ тѣла? Несомнѣнно,
что въ отличіе отъ христіанскаго, языческій культъ тѣла, глав-
нымъ образомъ, будетъ состоять въ поклоненіи *постоянно нака-*
пливаемой силъ полового желанія (Венера) и то же постоянно
выростающему инстинкту хищнической силы (Ахиллесъ). Попро-
вѣдуя такъ-называемую чистую красоту—хотятъ лишь возродить
культъ Діониса, культъ чистаго наслажденія и опьяненія—ради
опьяненія. Зачѣмъ же намъ воскрешать этихъ старыхъ боговъ,
отъ которыхъ мы уже отказались?!

Во всякомъ случаѣ, если они и потребовались теперь *для*
чего-то, то все же поклоненіе имъ невозможно синтезировать
съ христіанскою красотой. Здѣсь христіанство и язычество отри-
цаютъ другъ друга по существу въ самыхъ основахъ, здѣсь два
полюса. Принять Діониса—значить отречься отъ Христа: *tertium*
non datur. Думаютъ ли «новые» христіане повести насъ отъ
тайнства плоти къ Елевзинскимъ таинствамъ, отъ агапѣ къ
культу Венеры и Діониса?

III.

Этому «христіанству будущаго» нѣкоторые даютъ формулировку, значительно болѣе упрощенную, такъ сказать, вульгарную. Сущность ея въ слѣдующемъ. «Новое христіанство, не враждебно жизни, не проповѣдуетъ борьбы противъ жизни, не громить проклятіями невинныя развлечения свободнаго часа». (*Южный Край*). Оно—(новое христіанство)—не вмѣшивается въ чужое царство, ограничивая сферу своего дѣйствования «богослужебной пластикой и совершеніемъ таинства» (В. В. Розановъ). Оно не стѣсняетъ естественнаго стремленія къ личнымъ радостямъ, не требуетъ непрерывнаго подвига самоотверженія, примиряетъ исканія «моей» радости съ жизнью для другаго. (*Южный Край*, статья о свящ. Петровѣ).

Въ этомъ отличіе новаго христіанства отъ «оерапонтовщины» — теперешняго историческаго христіанства, то «новое слово въ христіанствѣ, которое создастъ царство Божіе на землѣ».

Новое-ли это слово? Я напомнилъ бы, что это христіанство, не враждебно радостямъ жизни, можно отыскать во всѣхъ передѣланныхъ съ римско-католическихъ курсовъ учебникахъ нравственнаго богословія.

Тѣ самыя истины, «что человѣкъ можетъ искать благъ міра только съ условіемъ не дѣлаться ихъ рабомъ, что *человѣкъ можетъ провести ночь въ танцахъ, если на утро встанетъ со свѣжей головой и пойдетъ къ должности* (буквально), что человѣкъ долженъ отдать 20—22 часа для ближняго, но два можетъ взять и себѣ, что въ его рублѣ—только 50 коп. принадлежатъ ближнему, а 50 к. его»—все это гг. Тамаринъ и Розановъ нашли бы, напримѣръ, въ учебникѣ нравственнаго богословія профессора Олесницкаго.

Да, это христіанство учебниковъ.

Но такое христіанство безъ подвига и отреченія, приспособленное ко вкусамъ, приниженное, подогнанное подъ ростъ новаго человѣка, не есть Христово. Оно не поднимаетъ человѣка, а оставляетъ его въ области его обычныхъ эгоистическихъ стремленій, въ сферѣ дѣятельности, определенной требованіями самосохраненія.

И настоящее христіанство радостно. Оно благословляетъ всякую святую радость, радость семьи, искусства, дружбы, бесѣды. Я почти не могу представить себѣ восточнаго подвижника иначе, какъ съ улыбкой радости на лицѣ...

Ощущеніе будущаго царства Божія переживается и здѣсь на землѣ, по мысли св. Макарія. А насхальный канонъ Св. Іоанна Дамаскина, этотъ восторженный, безгранично широкій крикъ радости, развѣ онъ не выраженіе сущности христіанства?

Первое чудо Спасителя было освященіемъ радости. Какъ отмѣтилъ еще Достоевскій, не горе, а радость людскую посѣтилъ Христосъ, въ первый разъ сотворяя чудо, радости людской помочь... «Кто любитъ людей, тотъ и радость ихъ любитъ»... Это повторялъ его отецъ Зосима.

Христіанство, дѣйствительно, *радостно*, но оно требуетъ, чтобы *человѣкъ искалъ радости въ немъ самомъ—въ самомъ христіанствѣ, а не на сторонѣ...*

Возьмемъ для примѣра бракъ—какъ сожитіе двухъ: это радость, освященная Богомъ.

Сущность этой радости—въ счастьи сливанія двухъ душъ, духовномъ единеніи двухъ совѣстей; *радость брака*—радость осуществленной заповѣди Христовой о единеніи.

Счастіе здѣсь есть въ то же время и христіанскій подвигъ... Мужъ и жена въ бракѣ берутъ на себя крестъ отреченія отъ себя въ пользу другаго и будущихъ дѣтей. Но это въ то же время радость и съ христіанской точки зрѣнія, понятно ея празднованіе въ Канѣ.

Чего же хотятъ проповѣдники новато христіанства? Какъ выражается г. Розановъ, они желаютъ, чтобы христіанство допустило радость *за границей христіанства*, чтобы оно, на примѣръ, позволило въ бракѣ видѣть радость не только въ этомъ счастьи единодушія и подвигѣ любви, а и еще въ чемъ-нибудь постороннемъ христіанству (въ культѣ Діониса?).

Но такой радости христіанство, конечно, не позволитъ. Самое требованіе ея возможно лишь при крайней слабости философской мысли. Если христіанство есть «жизнь» — цѣлое міровоззрѣніе, то, конечно, не можетъ быть такой сферы дѣятельности, въ которой дѣйствовалъ бы посторонній законъ. Христіанство *можетъ простить*, если челоѣкъ, по слабости, не руководится вездѣ во всѣхъ своихъ отношеніяхъ началами самоотверженія, но считать *позволительнымъ, возводитъ въ законъ жизнь по стихіямъ міра рядомъ съ исповѣданіемъ христіанства*— оно, понятно, не можетъ.

IV.

Если въ Евангеліи данъ идеаль жизни, то не понятно и невозможно, чтобы христіанство допускало *отдѣльные часы* и

минуты, когда человеку позволительно было бы жить вне Евангелія, уйдя из ограды евангельскаго идеала. Куда же человекъ дѣнеть эти идеалы въ такіе часы? Что это за христіанство съ отпусками и антрактами? Христіанство не можетъ признать законнымъ, чтобы ставшій подъ знамена Христа выходилъ изъ подъ знаменъ, чтобы погулять на сторонѣ, развлечься и отдохнуть, а потомъ снова вернуться къ жизни со Христомъ. Такія отпуска для развлечения и радостей въ другомъ мѣстѣ— *дезертирство, измѣна Богу— „блудодѣланіе“*.

Христіанство обязательно соединено съ аскетическимъ требованіемъ «все до конца»... Христіанство, повторяемъ, прощаетъ человекъ, если у него не хватаетъ силъ въ слѣдованіи за Христомъ, но не можетъ объявлять позволительнымъ какое-то полудѣланіе, христіанскую полулюбовь. Если человекъ отдастъ изъ своего имущества 50⁰/₀, то почему онъ остановится здѣсь?... Значить, у этой границы сердце его смолкаетъ?

Пусть онъ отдастъ 98⁰/₀ и остановится здѣсь— не ясно ли что онъ вовсе не двигается впередъ, а сталъ хуже, чѣмъ тогда, когда дѣлалъ первые шаги. Тогда онъ шелъ, теперь остановился.

Аскетическій принципъ— начало полнаго отреченія неотдѣлимъ отъ христіанства, если оно не стало лицемѣриемъ. Но, конечно, вмѣститъ только «могій вмѣстити»...

У.

Проповѣдники новаго христіанства, вмѣсто аскетическаго подвига, вѣчнаго совершенствованія, предлагаютъ другой, будто бы болѣе прямой, путь. Быть христіаниномъ, пишетъ г. Розановъ, передавая взгляды священника Петрова *), значить, какъ бы идя посреди улицы, направо и налево кидать мѣшечки, или въ душъ своей растить, *но безъ хитрости и вывертовъ* и аскетическаго наркоза, неистощимый колось добраго пожеланія, добраго расположенія и, срывая съ него вѣчныя зерна, бросать въ жаждущую и ищущую толпу.

«Кто-нибудь скажетъ: тутъ нѣтъ философіи! А не есть ли тутъ самая большая философія, окончательная философія христіанства, далѣе которой идти *опасно*?»

«И Петровъ,—заканчиваетъ г. Розановъ—не идетъ дальше этого простаго, трезваго добра просто *какъ здоровый человекъ, который хочетъ прожить такъ долго, какъ Авраамъ и не*

*) Долженъ оговориться, что у о. Петрова я не видалъ ничего похожаго на взгляды его толкователей.

хочетъ рисковать ни физическимъ, ни душевнымъ своимъ здоровьемъ.

Что это за путь? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ романъ Шелдона. *По стопамъ Христа*, по поводу котораго и сказаны предыдущія строки.

Дѣйствующія лица романа, послѣ одной бесѣды пастора, рѣшили идти за Христомъ... *и пошли*. Пошли въ трущобы «прямаго угла», устраиваютъ тамъ бесѣды, просвѣщаютъ, плачутъ съ жертвами этихъ трущобъ, жалѣютъ и раздаютъ добро направо и налево.

Вотъ этотъ прямой путь.

Да, дѣйствительно, этотъ путь слишкомъ безъ философіи!

Такъ просто можно раздавать по улицамъ только копѣйки или мѣшки съ копѣйками, а не *добро*... Добро нужно сначала *въ себѣ* выростить, а только потомъ можно творить добро.. дѣйствительно могучее. Не то, конечно, это значить, что до той поры не нужно ничего дѣлать... Нѣтъ, это значить только то, что не нужно думать, будто дѣланіе добра столь легкое дѣло, какъ подача копѣйки.

«Любовь учительница, но нужно ее пріобрѣсти, ибо она трудно пріобрѣтается, дорого покупается, долгой работой и черезъ долгій срокъ, ибо не на мгновеніе нужно любить, а на вѣкъ, на всегда».

Оттого и аскеты, христіане, уходя отъ людей, сначала раздавали все и съ радостью дѣлали добро, какъ умѣли, направо и налево, но считали это еще дѣломъ только начальнымъ и не существеннымъ. Служеніе людямъ всецѣло душой, а не деньгами, они считали не такъ уже легкимъ, и правильно думали, что его можно успѣшно совершить только съ выработанной душой. Они уходили изъ міра не для того, чтобы совершить только свое спасеніе, не убѣгали отъ служенія, а шли служить своей молитвой и *готовиться къ служенію и дѣломъ и молитвой*.

Аскеты никогда не одобряли уклоненія отъ служенія человѣку. На самое удаленіе въ монастырь Василій Великій смотритъ какъ только на приготовленіе къ служенію въ мірѣ и многіе аскеты изъ пустыни дѣйствительно выходили въ міръ съ душой, готовой для добра и сильной, чтобы побуждать во Христѣ любовью, какъ Василій Великій, Златоустъ, Антоній Великій. Въ пустыняхъ христіане созидали въ себѣ ту любовь къ человѣку, которая подняла на воздухъ Св. Макарія во время его молитвы о людяхъ и ихъ благоденствіи, ту горячую про-

нижновенность въ чужую, грязную и страдающую душу, какою отличаются старые подвижники.

Но какое право имѣють «новые» проповѣдники думать, что они нравственно выше той толпы, которую просвѣщаютъ и яко бы спасаютъ? Гдѣ въ нихъ самихъ та нравственная сила, какую они думаютъ переливать въ другихъ, откуда у нихъ возьмется та чуткость души, которая, укажетъ имъ истинный путь воздѣйствія? Не есть ли только брезгливое высокомеріе эта проповѣдь и попытки благотворить изъ своихъ кабинетовъ, не есть ли это «хождение по путямъ Христа», безъ своей души, только сантиментальное развлеченіе?

Когда пасторъ Мексуель (въ романѣ «По стопамъ Христа») предлагаетъ идти по стопамъ Христа, провѣряя этими стопами каждый шагъ—ему задается вопросъ: «но откуда намъ знать, какъ поступилъ бы Христосъ на нашемъ мѣстѣ? Кто рѣшить для меня, что дѣлалъ бы Онъ въ данномъ случаѣ,—благословить Онъ мое дѣло или нѣтъ». Мексуель не даетъ отвѣта, но, конечно, эти вопросы вполне естественны. Нужно дѣйствительно, знать, какъ бы поступилъ въ данномъ случаѣ Христосъ, а для этого требуется проникнуть въ Его волю, сжитья съ ней, дѣйствовать не наугадъ, а углубившись въ тайники своей души: процессомъ своего усовершенствованія—сдѣлать свою душу способною всегда чувствовать путь Христовъ, чтобъ идти по немъ дѣйствительно твердой стопой.

Но это именно и есть задача аскетизма—подвига личного совершенствованія. Собрать свою душу, сконцентрировать, извлечь наверхъ все доброе въ душѣ, создать въ себѣ способность отодвигать назадъ эгоистическія стремленія духа, подчиняя ихъ любви,—все это можетъ сдѣлать и дѣлаетъ лишь то, что зовется *нравственнымъ воспитаніемъ духа, или по-гречески аскетикой.*

VI.

Г. Розановъ, не вѣдая порядкомъ ни христіанства, ни аскетизма, толкуетъ объ «аскетическомъ наркозѣ, обольстительномъ, опьяняющемъ ядѣ аскетизма». Но въ дѣйствительности наркозъ не на сторонѣ аскетизма.

Та любовь къ ближнему, о которой говоритъ хотя бы, на примѣръ, книга «По стопамъ Христа», часто дѣйствительно наркозъ, самовнушеніе: человекъ эстетически вдохновляется красотой любви, искусственно возбуждаетъ себя въ этомъ направленіи и только въ наркозѣ самовнушенія готовъ отдать жизнь за ближняго. Это состояніе очень знакомо и аскетамъ, но цѣнилось

по достоинству: они назвали его состояніемъ «прелести». Это настроеніе самообольщенія. Въ большинствѣ случаевъ эта любовь въ сущности есть влюбленность въ себя, въ свое величіе, это аффектъ на эстетической основѣ, а не настроеніе. Аскетизмъ осуждаетъ аффектъ. Онъ желаетъ создать безграничную любовь, какъ *пребывающее настроеніе, какъ спокойную и постоянную стихію жизни.*

Можетъ быть, практически проповѣдь укороченнаго «христіанства съ отнусками» инымъ кажется все-таки полезной. Люди такъ отвыкли понимать *подлинное* христіанство, что, думаютъ иные, хорошо, если примутъ хоть разжиженной растворъ его. Но вѣдь это разжиженіе хотять сдѣлать «новымъ фазисомъ» въ развитіи христіанства! Этотъ «новый фазисъ» служить ступенью къ упрядненію *подлиннаго* христіанства. — Не слѣдуетъ, скажемъ съ пасторомъ Брунсомъ, обрадывать христіанство, чтобъ сдѣлать его болѣе легкопріемлемымъ. Подмѣнять христіанство для успѣха проповѣди стоицизмомъ или одной моралью безъ внутренняго возрожденія, направляемаго богооткровеннымъ догматомъ, — тою моралью, которая эстетикой «хорошихъ поступковъ» лишь прикрываетъ религіозную пустоту ихъ въ наше поворотное время, — преступно». („*Моск. Вѣд.* № 204“).

Симбирецъ (І. М.).

Священные изображенія механическаго производства на металлѣ или хромолитографированныя суть ли иконы?

Св. Церковь устами отцовъ VII Вселенскаго собора изрекла слѣдующее опредѣленіе относительно почитанія св. иконъ: «послѣдующе благоглаголивому ученію святыхъ отецъ нашихъ и преданію католическія церкви... опредѣляемъ: подобно изображенію честнаго и животворящаго Креста, полагати во святыхъ Божиихъ церквахъ на священныхъ сосудѣхъ и одеждахъ, на стѣнахъ и на дскахъ, въ домахъ и на путяхъ, честныя и святыя иконы, написанныя красками и изъ дробныхъ каменій, и изъ другого способнаго къ тому вещества устрояемыя».

Даетъ ли это опредѣленіе основаніе къ почитанію въ качествѣ иконъ священныхъ изображеній механическаго производства на металлѣ или бумагѣ? Очевидно нѣтъ. Св. соборъ утверждаетъ почитаніе самыхъ иконъ, а изображенія машиннаго производства не иконы, а лишь отпечатки иконъ. Св. Церковь въ своемъ соборномъ опредѣленіи богомудро указала разъ навсегда истинный признакъ, по которому свящ. изображеніе можетъ и должно быть

названо иконою. Этотъ существенный признакъ заключается въ самомъ названіи изображенія—иконою (*εἰκών*), въ смыслѣ первичнаго изображенія, ¹⁾ и въ пояснительныхъ словахъ объ иконахъ, въ которыхъ онѣ называются *написанными* и *устрояемыми* (мозаикой).

Какъ самое слово *εἰκών*, такъ указанные способы созданія или устроенія иконы, предполагаютъ особое, отдѣльное для каждой иконы создающее ее дѣйствіе, при чемъ, очевидно, здѣсь содержится и внутренній, глубокий смыслъ устроениемъ или написаніемъ (отъ руки) иконы выразить обязанность каждаго христіанина возсоздать, живописать въ себѣ, въ своемъ духѣ образъ Божій, или достоподрожательныя черты святости и богоподобія, явленные святыми Божиими въ ихъ житіи на землѣ. Поэтому-то издревле иконописаніе было занятіемъ особо благочестивыхъ людей, которые совершали это дѣло съ великимъ благоговѣніемъ, тщаніемъ и усердіемъ, предваряя и сопровождая его постомъ, молитвою, при чемъ и вещества для иконописи употребляли освященные. Имѣя въ виду такой именно, а не иной (механической) способъ устроенія иконъ, и гражданскій законъ нашъ ограждаетъ дѣло иконописанія, воспрещая его иновѣрцамъ и налагая ограниченія даже на старообрядцевъ, желающихъ вступить, записаться въ иконописный цехъ (Уст. о пред. и пресѣч. преступл. ст. ст. 96, 100).

Однако страсть къ матеріальной наживѣ давно уже начала искать предлога примѣнить фабричную технику къ производству иконъ. Еще патріархъ Іоакимъ въ своей грамотѣ отъ 15 октября 1675 года возсталъ противъ профанаціи св. иконъ путемъ распространенія въ народѣ хромофотографированныхъ свящ. изображеній: «Вѣдомо великому господину святѣйшему Іоакиму патріарху учинилося, что многіе торговые люди, рѣзавъ на дскахъ, печатаютъ на бумагѣ листы иконъ святыхъ изображеніе... и тѣ печатные листы образы святыхъ покунаютъ люди и украшаютъ тѣми храмицы, избы, влѣти и сѣни пренебрежно... и таковыми листами иконы святыя на дскахъ пренебрежены чинять и ради бумажныхъ листовъ иконное почитаніе презирается, а церковь святою и отеческимъ преданіемъ иконное поклоненіе и почитаніе издревле заповѣдано и утверждено, и писати на дскахъ, а не на листахъ, велѣно. И того ради велѣти бы о томъ кликати бирючу, чтобы на бумажныхъ листахъ иконъ святыхъ не печатали» ²⁾...

¹⁾ Этому не противорѣчитъ почитаніе копій съ иконъ, потому что копія не отпечатокъ, а представляетъ особое на каждый случай дѣйствіе художника.

²⁾ Вѣра и Церковь 1901 г. кн. 4, стр. 596.

Читая это распоряженіе патріарха, нельзя не удивляться тому тонкому пониманію различія между иконою и священнымъ изображеніемъ машиннаго производства, которое такъ мѣтко и точно выражено въ грамотѣ. Невольно припоминаются намъ по этому поводу тѣ похвалы, которыми встрѣчены были у насъ даже духовною печатью первые опыты механическаго производства священныхъ изображеній на металлѣ и бумагѣ фирмами Жако, Бонакерь и Фесенко. Въ похвальныхъ отзывахъ объ этихъ изданіяхъ беззащѣчиваго торгашества не полагалось никакого различія между ними и иконами, и эти изданія вездѣ предпочитались неискусному письму суздальской и владимірской иконописи. Никто, конечно, не намѣренъ защищать бывшія и теперь существующія злоупотребленія въ дѣлѣ собственно иконописанія, но вѣдь эти злоупотребленія относятся не къ искусству и небрежности самаго письма, сохраняя однако способъ устройства иконъ, указанный соборнымъ опредѣленіемъ. И нужно сказать, что даже неискусное свящ. изображеніе на дскѣ, сдѣланное отъ руки, если только оно удовлетворяетъ основнымъ требованіямъ правильнаго и благоговѣйнаго письма, несравненно превосходитъ самыя искусныя изображенія механическаго производства уже потому, что первое сдѣлано живымъ человѣкомъ, который также, можетъ быть, заботится созидать въ себѣ образъ Бога внутренній и во всякое, даже неискусное, изображеніе вносить черту своей индивидуальности, хотя бы и мелкую. Что же представляютъ собою изображенія на металлѣ и бумагѣ? Изображеніе той или другой иконы переносится извѣстнымъ способомъ на дерево, металлъ, камень и проч. и затѣмъ уже съ этой гравюры снимаютъ отпечатки, которые потомъ одни выдаютъ, а другіе, смѣшивая совершенно различныя понятія, принимаютъ за иконы. Соответствуетъ ли такой способъ изготовленія иконъ и той части опредѣленія VII собора, по которой честь иконы на первообразное восходить? И въ данномъ случаѣ первообразное не есть ли самая икона, съ которой производятся отпечатки? Далѣе, самое вещество, употребляемое для этихъ отпечатковъ, какъ малоцѣнное и даже ничтожное по цѣнности (жестъ, бумага) и прочности, сильно подрываетъ уваженіе къ св. иконамъ. Если Господь сказалъ устами пророка: *Мое есть золото и серебро*, то значить только все наиболѣе драгоцѣнное достойно служить Ему и людямъ для напоминанія о Немъ. И по человѣческому разсужденію несвойственно допустить, чтобы предметъ, достойный высокаго почитанія, имѣлъ бы ничтожную цѣнность. Поэтому-то еще патріархъ Іоакимъ въ приведенной выше грамотѣ своей писалъ, что эти печатные листы

святыхъ изображеній люди деруть и мещуть въ пограние безчестно и безъ страха Божія».

И вотъ эксплуатація народнаго чувства и церковнаго вѣрованія едва уже не убила у насъ цѣлую отрасль дѣла, имѣвшую вѣковое существованіе и выработавшую много усовершенствованій, сдѣлавшихся дорогими русскому чувству. Поистинѣ только собственное намъ неуваженіе ко всему своему, а въ этомъ случаѣ даже и святому, могло и это дѣло почти отдать въ руки ино-вѣрцевъ для эксплуатаціи, достигшей того, что тѣ же фирмы, которыя изготовляютъ различныя жестянки и коробки, стали заниматься и изготовленіемъ свящ. изображеній, выдавая ихъ за иконы. Въ настоящее время, къ счастью, возбужденъ вопросъ въ центральномъ управленіи Св. Синода о воспрещеніи машиннаго производства печатныхъ подражаній рукописной иконѣ и, какъ извѣстно, уже постановлено съ 1 января 1903 г. воспретить продажу въ церквахъ и лавкахъ при церквахъ и монастыряхъ иконъ, печатаемыхъ на жести.

(«Орл. Епарх. Вѣд.»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Полное собраніе сочиненій Епископа Антонія

въ 3-хъ томахъ.

Въ 1-й томъ вошли проповѣди Пресвященнаго, во 2-й— статьи догматическаго содержанія и чтенія по пастырскому богословію, каковы: а) Нравственная идея догмата Пресвятой Троицы,— значеніе вѣры въ I. Христа, какъ Бога,— нравственная идея догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ,— значеніе молитвы Пастыря Церкви и проч.,

въ 3-й— статьи философско-критическаго содержанія (разборъ религіозно-философскихъ воззрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертация автора—о свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Цѣна за всѣ три тома 5 руб. За каждый томъ въ отдѣльности 2 руб. Студентамъ 25⁰/₀ уступки. Чистая прибыль отъ продажи сочиненій за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по изданію, имѣть поступить въ пользу «общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи».

Продаются въ редакціи «Православнаго Собесѣдника» при Казанской Духовной Академіи въ Казани, и въ книжныхъ лавкахъ Почаевской Лавры въ Почаевѣ и Архіерейскаго дома въ Житомирѣ.

Открыта подписка на 1903 годъ — 18-й годъ изданія иллюстрированнаго народнаго журнала

„БЕСѢДА“.

„Бесѣда“ существуетъ съ 1886 года, будетъ издаваться и въ 1903 году въ прежнемъ направленіи и по прежней программѣ, съ возможными улучшениями.

„Бесѣда“ имѣетъ цѣлю доставить сельскому населенію чтеніе, изъ котораго оно могло бы почерпнуть свѣдѣнія, полезныя въ религиозномъ, нравственнымъ и бытовомъ отношеніяхъ.

Въ 1903 году въ „Бесѣдѣ“ будутъ помѣщаться: Статьи вѣроучительнаго и нравственнаго содержанія, въ духѣ Православной Церкви; статьи историческія, касающіяся прошлаго Россіи, какъ въ бытовомъ, такъ и въ военномъ отношеніи; сообщенія о новыхъ законахъ и распоряженіяхъ Правительства и ихъ разъясненія; извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ изъ текущей жизни, какъ русской, такъ и иностранной; описаніе достопримѣчательныхъ мѣстъ, историческихъ памятниковъ и святыхъ, дорогихъ русскому человѣку; жизнеописанія выдающихся людей; рассказы изъ быта крестьянъ, народныя преданія, пѣсни, суевѣрія и проч.; статьи по народному здравію; различные совѣты, рецепты и замѣтки, полезныя въ домашнемъ обиходѣ; статьи по всеѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Въ каждомъ номерѣ „Бесѣды“ помѣщаются рисунки. Въ 1902 году ихъ помѣщено на страницахъ „Бесѣды“ 220.

„Бесѣда“ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа. Годовая цѣна ея за экземпляръ, съ пересылкою.—1 р. 50 к. При официальныхъ требованіяхъ подписная плата можетъ быть выслана и послѣ.

Подписка принимается въ конторѣ „Бесѣды“—въ городѣ Варшавѣ, въ Канцеляріи Генераль-Губернатора.

Адресъ редакціи: Варшава, Краковское Предмѣстье, № 48.

Объявленія принимаются: въ первый разъ по 25 коп. за строчку петита или ея мѣсто, во второй разъ и слѣдующіе—по 20 коп. за строчку.

«Бесѣда» допущена Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ народныя библіотеки и читальни и рекомендована Министерствомъ Финансовъ для народнаго чтенія во всеѣхъ учрежденіяхъ Попечительства о народной трезвости.

Вышла изъ печати брошюра Д-ра К. Доводчикова подъ заглавіемъ:

РАЗВЕСЕЛОЕ ПЬЯНОЕ ЖИТЬЕ.

Тѣлу вредъ, душѣ пагуба.

Книжка для народнаго чтенія. Съ рисунками. 74 стр. 1902 г.

Цѣна 15 коп.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Гляди на дѣло-то! Что было и что стало? II. Куда дѣвась досугъ? III. Какой вредъ отъ водки человѣку? IV. Желудокъ, кишки, печень и

почки. V. Сердце и легкія. VI. Грѣтъ-ли насъ водка? VII. Ежедневное большое выпиваніе за ѣдою и заправское привычное пьянство. VIII. Перечень злыхъ дѣлъ водки на ея вредной службѣ тѣлу нашему. Спасибо водочка, много довольны! IX. Какъ пьянство губить душу нашу? X. Проной и потеря совѣсти. XI. Утрата воли отъ пьянства. XII. Проселочныя и бѣжійя путины въ тюрьму. XIII. Отцеубійца. XIV. Пьяный бредъ или бѣлая горячка. XV. Пьянство родитъ и плодитъ сумасшедшихъ, изводитъ потомство. XVI «Царю въ головѣ» — мозгу пьянство на одну пагубу. Последнее слово.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ У АВТОРА.

Гор. Романово-Борисоглѣбскъ, Ярославской губ.

ХУДОЖЕСТВЕННО ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА

ШВЕДА.

Исполняются заказы всевозможнаго рода церковно-иконостасныхъ и иконописныхъ работъ, позолота главъ и куполовъ, перезолота старыхъ иконостасовъ и реставрація старинной живописи, и роспись церквей. Для постройки новыхъ иконостасовъ и иконовъ имѣется къ услугамъ г.г. заказчиковъ большая коллекція готовыхъ плановъ. Имѣю полную возможность выполнять заказы въ самые короткіе сроки, и вслучаѣ надобности дается значительная разсрочка платежа, а въ исключительныхъ случаяхъ и полный кредитъ. На всѣ письменные запросы отвѣчаю немедленно.

Всѣ заказы принятые мастерской отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ незначительныхъ по своей цѣнности выполняются съ одинаковой тщательностью и въ высшей степени добросовѣстно.

За выполненный мною иконостасъ для церкви Волынской духовной Семинаріи въ г. Житомирѣ мною получена благодарность Правленія Волынской Дух. Семинаріи.

Мастерская помѣщается — въ г. Кіевѣ уголѣ Крещатика и Трехъ-Святительской улицы № 3. Адресъ для писемъ и телеграммъ — Кіевъ — Трехъ-Святительская 3. Шведу.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 ГОДЪ, (14-й годъ изд.)
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ
за ШЕСТЬ руб. ПЯТЬ изданій съ перес. и дост.:

1) еженедѣльное.

52 №№ ХУДОЖЕСТВ. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, разс., популярно-научн. статьи.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

2) ежемѣсячное.

12 книжка сочин.
болѣе 2000 страницъ.

Вас. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО

Кн. I. Великая Рѣка. Кн. II и III. Болотный Миражъ. Кн. IV. Два разрыва. Кн. V. У голубаго моря. Кн. VI и VII. Скобелевъ. Кн. VIII. Подъ Горячимъ солнцемъ. Кн. IX. Страники. Кн. X. На далекомъ сѣверѣ. Кн. XI. Случайныя встрѣчи. Кн. XII. Въ захолустьяхъ.

3) ежемѣсячное.

12 книжка съ рис. болѣе 2400 стран.
Будетъ дано собраніе сочиненій
извѣстнаго современнаго автора

БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ

РАЙДЕРА ХАГГАРДА Кн. I. Клеопатра. Кн. II. Эрикъ Свѣтлоокій
Кн. III. Сердце міра. Кн. IV. Дочь Монтедунья
Кн. V. Люди тумана. Кн. VI. Она. Кн. VII. Жемчужина востока. Кн. VIII. Мечта міра
Кн. IX. Нада. Кн. X. Алланъ Кватерменъ. Кн. XI. Завѣщаніе Мисона. Кн. XII. Д-ръ
Терръ.

4) ежемѣсячное.

12 книжка БОЛЬШ. ФОРМ.
800 стр. и до 200 гравюръ,
портретовъ и рисунковъ.

БИБЛИОТ. для САМООБРАЗОВ.

Давая НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ, редація имѣетъ цѣлью
дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, пріобрѣсти
цѣбныя сочиненія по всемъ отраслямъ знанія, изложенныя вполне
популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія
200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редація рѣ-
шила дать въ «БИБЛИОТЕКѢ для САМООБРАЗОВАНІЯ»

ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО
сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г.
БРИКНЕРА.

Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее
время составляетъ библіографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

5) *настоящее роскошно-иллюстрир. издание*

ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЬ“

12 ПЪСЕНТЬ до 20 печат. лист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха.
Заграничное нѣмецкое изданіе стоило около 30 р., русское - (А. Ф. Маркса) — 12 руб.

МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЬ“ БЕСПЛАТНО.

Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЬ“
НЕМЕДЛЕННО (съ № 1 журнала)

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб.,

къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Безъ доставки въ СПБ.

пять руб.

Иногородніе адресуютъ: СПБ. Редакція «Природа и Люди»
Сремянная, 12, соб. д.

Подписка на 1903 годъ на журналъ

„ДЪЯТЕЛЬ“.

Седьмой годъ изданія.

Программа журнала слѣдующая:

1) Правительственныя распоряженія. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержания. 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержания. 4) Письма изъ провинціи. 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. 6) Изъ жизни и печати 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій. 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ. 9) Свѣдѣнія о дѣятельности обществъ Трезвости въ Россіи и за границею. 10) Протоколы Казанскаго Общества Трезвости. 11) Критика и библиографія. 12) Объявленія.

Подписная цѣна, только за полный годъ, **2** рубля.

Журналъ за 1897 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. Народ. Просвѣщ. въ бесплатныя народныя библіотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902 годы платятъ **12** рублей.

Адресъ редакціи (Казань, Типографія Университета).

Черезъ редакцію журнала „ДЪЯТЕЛЬ“ можно пріобрѣтать книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для бесплатныхъ народныхъ читалень и народныхъ чтеній:

Царь- Освободитель, преобразователь и просвѣтитель Россіи, Императоръ Александръ II. Изд. 3-е. Проф. А. И. Александрова.—20 к.

Отчего гибнуть люди. Вино-ядъ. Защитникамъ умѣреннаго употребленія вина. Русскимъ матерямъ. За сотню—2 р. Слова отца Іоанна Ильича Сергіева противъ пьянства За сотню.—1 р. Вино для человѣка и его потомства—ядъ. За сотню—2 р. О пьянствѣ и его вреднымъ послѣдствіяхъ. П. Максименко.—10 к. Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣваніямъ человѣка. Проф. И. М. Догеля. (Одобр. Ученымъ Комит.)—40 к. Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ (некрологъ), съ портретомъ. Проф. А. Н. Александрова—10 к. Важно-ли прекращеніе пьянства? Проф. И. М. Догеля—20 к. Время, какъ лѣкарство. Его-же—20 к. Знаніе и добріе какъ лѣкарство. Его-же.—30 к. Исторія Казани К. Ө. Фукса.—50 к. Простое руководство къ разумному пчеловодству, съ рисунками. Свѣц. В. И. Веселицкаго (Одобр. Учен. Комит.)—30 к. Письма С. А. Рачинскаго духовному юношеству о трезвости.—30 к. Развалины Болгаръ и древніе Болгары. Турнерелли.—50 к.

Редакторъ-издатель *А. Т. Соловьевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1903 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и на ея средства. «Почаевскій листокъ» имѣеть своею цѣлію доставить Православному Русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе, вполнѣ понятное и простому народу. Богомольцамъ, посѣщающимъ священную окраину земли Русской, св. Почаевскую гору, «Почаевскій листокъ» раздается бесплатно. Съ этою цѣлію каждый номеръ «Почаевского листка» представляетъ собою законченное цѣлое, содержитъ въ себѣ одну или нѣсколько вполнѣ законченныхъ назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнію отцевъ и учителей церкви.

«Почаевскій листокъ» выходитъ еженедѣльно по воскресеніямъ въ видѣ листка въ 4 страницы. ЦѢНА годовому изданію: безъ пересылки 1 руб. съ пересылкою, въ предѣлахъ Россіи 1 руб. 50 коп. за границу 2 рубля.

Требованія на «Почаевскій листокъ» адресуются: Въ м. Почаевъ, Волинской губ. въ Редакцію „Почаевского Листка“.

Редакторъ Протоіерей *Іоаннъ Тихомировъ.*

Адресъ Редактора: Житомиръ. Духовное училище.

О В Ъ И З Д А Н И И ВОЛЫНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

въ 1903 году.

«Волынскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ издаваться въ 1903 г. на прежнихъ основаніяхъ. Цѣна годовому изданію 5 р. съ пересылкою и 4 руб. безъ пересылки.

Редакція покорнѣе проситъ о. о. Благочинныхъ, выписывающихъ Вѣдомости, для церквей своихъ округовъ, въ отношеніяхъ въ Редакцію о высылкѣ Вѣдомостей не ограничиваться ссылками на прежнія отношенія, но точно обозначить—кому, на какую станцію и сколько экземпляровъ слѣдуетъ высылать. Священники же, выписывающіе Вѣдомости непосредственно отъ себя, а не черезъ о. о. Благочинныхъ, благоволятъ обозначать округъ благочинія, къ которому принадлежитъ ихъ приходъ.

Адресъ: въ г. **Кременецъ** (Волынской губерніи) въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе январской книжки журнала «Душеполезное чтеніе».

Благословляющій Спаситель. (Рисунокъ).

I. Въ свѣтѣ вѣчности. А. В. II. Славословіе Господу. Епископа Виссаріона. III. Изъясненіе одного изъ пѣснопѣній праздника Богоявленія. Его-же. IV. Милосердіе Божіе къ кающимся грѣшникамъ и примѣръ истиннаго покаянія. Его-же. V. Покаяніе нераскаянное. Его-же. VI. Отмѣна ветхозавѣтнаго закона о пищѣ и установленіе новозавѣтнаго безкровной жертвы для питанія вѣрующихъ. Его-же. VII. Совѣты учащемуся юношеству. Протоіерея-профессора Н. А. Елеонскаго. VIII. Священникъ. (Стихотворная поэма). Свящ. А. Державина. IX. На службѣ Богу—на службѣ ближнимъ. (По письмамъ Оптинскаго старца, скитоначальника и духовника схи-игумена о. Анатолія). Свящ. С. Четверикова. X. Письма Оптинскаго инока о. Климента (Зедергольма) къ родителю своему, лютеранскому пастору. XI. Родословіе Христа. Проф. М. Д. Муретова. XII. Двѣ бесѣды миссіонера съ представителемъ штундизма (Толстовства). Миссіонера, свящ. Саввы Богдановича. XIII. Памятичество на Русскій сѣверъ. Свящ. А. Анисимова. (Съ приложеніемъ рисунка). XIV. О признакахъ истиннаго откровенія. Ив. Николина. XV. Еще объ идеалѣ монашества. Редактора «Троицкихъ Листковъ», архим. Никона. XVI. Рождественская елка. Свящ. П. Туманова. XVII. На земномъ небѣ. Е. Поселянина. XVIII. Въ затворѣ. (Изъ монастырскихъ очерковъ). П. Ювачева. XIX. Римская курія и католическая церковь въ настоящее время. Б. С—а. XX. Три встрѣчи. (Рассказъ). А. Соколова. XXI. Недоразумѣніе по важному вопросу. Проф. Алексѣя Введенскаго. XXII. Отклики на современность.—Внутреннее значеніе виѣшней миссіи. Л. Тихомирова.—Какъ у насъ заботятся о народѣ. Е. Поселянина.—Отрадный фактъ. А. В.—Газетная «нравственность». Православнаго.—Къ свѣдѣнію авторовъ и издателей.—Исправка къ статьѣ «Наше миссіонерское дѣло». Н. Комарова. Объявленія.

ТИПОГРАФІИ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРЫ

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ.

- 1) **Богогласникъ.** Это народные псалмы и стихи религиозно-нравственного содержания примѣнительно къ главѣйшимъ праздникамъ церковнаго года, положенныя на ноты. Изд. 1902 г.—Цѣна въ папкѣ—25 коп., въ корешкѣ—35 коп., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ и обрѣзомъ—50 коп.
- 2) **Духовныя пѣснопѣнія.** Цѣна въ папкѣ—15 коп., въ корешкѣ—20 коп., въ коленкорѣ—25 коп., съ золотымъ обрѣзомъ и тисненіемъ—35 коп.
- 3) **Тоне,** передоженное на народныя мелодіи (съ нотами). Цѣна въ папкѣ—20 коп., въ корешкѣ—25 коп., въ коленкорѣ—30 коп., съ золотымъ тисненіемъ и обрѣзомъ—40 коп.
- 4) **Крестная пѣснь** (о страданіяхъ Христовыхъ). Цѣна въ папкѣ—8 коп., въ корешкѣ—12 коп., въ коленкорѣ—15 коп., съ золотымъ обрѣзомъ и тисненіемъ—20 коп.

Почаевская Лавра, руководствуясь поставленной ей исторіей задачей удовлетворять религиознымъ запросамъ народа, нашла нужнымъ вновь издать вышепоименованныя книги.

Это сборники произведеній народной религиозно-нравственной поэзіи преимущественно Юго-Запада Россіи. Псалмы и стихи этихъ сборниковъ и по нынѣ расцвѣтаютъ простымъ народомъ и чрезвычайно распространены между нимъ. Псалмы и стихи перваго сборника—чисто народнаго происхожденія, вторыхъ-же двухъ хотя принадлежать частному лицу, но настолько извѣстаны и пришлись по душѣ народу, что Почаевская типографія нашла нужнымъ издать эти сборники и безъ нотъ, такъ какъ народъ, не знакомый съ нотами и зная наизусть мотивы пѣснопѣній этихъ сборниковъ, требуетъ обыкновенно только текстъ.

Пѣснопѣнія всѣхъ трехъ сборниковъ написаны общепонятнымъ языкомъ, выдержаннымъ стихотворнымъ размѣромъ и отличаются столь свойственною малороссійской поэзіи задушевностію мотивовъ.

Народъ знаетъ и требуетъ эти сборники безъ объявленій. Публикуеть-же типографія объ изданіи ихъ въ томъ убѣжденіи, что они будутъ чрезвычайно полезны и доставятъ не мало чистаго наслажденія и въ школахъ, и въ семьяхъ, и на народныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волинской епархіи (продолженіе).—Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи на Волини (продолженіе).—Свѣтлая страничка въ жизни 2 бригады 11 пѣхотной дивизіи.—Новое христіанство.—Священныя изображенія механическаго производства на металлѣ или хромолитографированныя суть ли иконы?—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ 11 Января 1903 года.

Редакторъ П Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.

МОСКОВСКАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ и ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ

Поликарпа Дмитріевича

ВОЛХОНСКАГО

въ Кіевѣ, Александровская ул., д. № 81. 26-

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

на архіерейскія, священническія, діаконскія, на престолы жертвенники, стол., анал. и проч. облаченія. Рясы, подрясники, скуфьи, камилавки, кафтаны церковн. старост. и для пѣвчихъ.

При мастерской складъ церковной утвари: т. е. кресты, евангеліе, плащеницы, хоругви, паникадила, ставники, ковчеги, сосуды, вѣнцы, купели, лампы и проч.

ВСѢ СТАРЫЯ облаченія и утварь принимаются ВЪ ЧИСТКУ и ПЕРЕДѢЛКУ, а негодныя къ употребленію обмѣниваются и покупаются, а также и ломанные колокола, ставники и проч. мѣдныя вещи.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

Готовыхъ священническихъ облаченій отъ 10 руб., діаконскіе отъ 10 руб., для мальчиковъ стихари 6 руб.

Облаченія на престолы отъ 9 руб. Считая по 2 полосы на сторону. Покровъ 3 руб. 50 коп.

Парча мишурная отъ 25 коп. до 5 руб. аршинъ, серебрянная отъ 1 руб. 20 коп. до 13 руб. аршинъ, всѣхъ цвѣтовъ.

Отдѣлка священническаго облаченія: т. е. ризъ, епатрах., поясовъ, поруч., на бедрен. отъ 8 руб. до 20 руб.

Съ серебрянными или золотыми докладами отъ 18 руб. до 50 руб. смотря по цѣнѣ матеріала и по желанію.

Со всѣхъ Прейсъ-Курантовъ Московскихъ фирмъ дѣлается скидка отъ 5 до 15%. На серебрянную утварь скидка отъ 1 до 5 коп. на золотникъ, а съ Прейсъ-Курантомъ С.-Петербургскаго мастера Н. Д. Волхонскаго по одной цѣнѣ.

При заказѣ на ризницу высылается задатокъ 5-я часть, а остальные деньги по полученіи и осмотрѣ вещей.

На все допускается разсрочка, по соглашенію. О чемъ прошу предупредить при заказѣ.

Вышивка для ризницъ всѣхъ рисунковъ: по шелку, бархату, глазету, золотомъ, серебромъ, мишурой и шелкомъ на разные цѣны.

Всѣ вещи въ передѣлку и обмѣнъ высылать по желѣзной дорогѣ въ г. Кіевъ, Александровская ул., д. № 81, П. Д. Волхонскому.

Мѣрки для рясы и подрясниковъ священники могутъ сами снимать:

По старому подряснику одѣвши его видно гдѣ какіе недостатки, прибавить или убавить такъ: отъ воротника до талии и дополу, какъ желаете, ширина въ плечахъ, длина рукава, вокругъ пояса и вокругъ груди и ворота, а запаса не дѣлать. На ризы достаточно указать ростъ: большой, малый, средній и полный средній. На престолы точную мѣру.