

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1889.

№ 2.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

15 ЯНВАРЯ.

Высочайшая награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ 24 декабря минувшаго 1888 года, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ въ ордену **св. Анны 2-й степени** настоятель Русскаго на Афонѣ Пантелеймонова монастыря, Архимандритъ **Макарій**, за отличное усердіе его на пользу *Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По поводу распоряженій о чтеніи на вечернихъ богослуженіяхъ *акаѳистовъ и церковной проповѣди*.

Благочинный 1-го Ананьевскаго округа священникъ *В. Лопатинскій* въ особомъ рапортѣ донесъ Его Высокопреосвященству, что резолюція Архипастыря на докладѣ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства объ обязательномъ соединеніи вечернихъ богослуженій по воскреснымъ и празд-

ничнымъ днямъ съ чтеніемъ акаѳистовъ и церковною проповѣдью—была предложена благочиннымъ всѣмъ священникамъ округа, и отъ каждаго взято слово въ неуклонномъ исполненіи этого требованія. При этомъ благочинный докладаетъ, что рекомендуемый приемъ учительства былъ приѣмлемъ священниками въ значительной части церквей его округа.

Свѣдѣнія о такихъ священникахъ, во исполненіе резолюціи Архипастыря, съ изложеніемъ отдѣльныхъ резолюцій, слѣдующія:

Священникъ с. *Кожавки Кондратовичъ* уже два года на вечернихъ богослуженіяхъ неопустительно ведетъ бесѣды съ народомъ и съ успѣхомъ обучаетъ церковному пѣнію. Спасибо.

Священники: с. *Новогеоріевки—Петренко*, с. *Насицелъ—Цыбульскій*, с. *Байталъ—Глижискій* Спасибо.

съ начала минувшаго года соединили съ вечернимъ богослуженіемъ религіозно-нравственныя чтенія для народа.

Священникъ *Анальевскаго собора Тимковскій* также усердно поучаетъ на всѣхъ вечернихъ богослуженіяхъ своей седмицы. Спасибо. Отчего же и не прочіе, начиная съ протоіерея?

При Касперо-Богородичной церкви съ перваго дня служенія священ. *В. Лопатинскаго* введены при литургіяхъ акаѳистное чтеніе, а на вечерняхъ религіозно-нравственныя чтенія. Спасибо.

Благочинный выражаетъ увѣренность, что и остальные священники, побуждаемые и поощряемые могучимъ словомъ Архипастыря, не замедлятъ приложить свои силы въ дѣлу, указаному волею Владыки. Надѣюсь.
Н. А. Х.

Воззваніе,

отъ старосты Черниговскаго кафедральнаго собора, Черниговскаго Губернатора А. К. Анастасьева, съ краткимъ сообщеніемъ объ исторической судьбѣ Черниговскаго кафедральнаго собора церкви Спасова Преображенія и Борисоглѣбской.

*Господи! возлюбихъ баголюбіе дому Твоею
и мѣсто селенія славы Твоея (Псал. 25. ст. 8).*

Ни одинъ народъ во всемъ мірѣ не проникался чувствомъ благоговѣнія и любви къ красотѣ, святости и значенію храма Божьяго такъ, какъ народъ Русскій. Для нашей святой, православной Руси храмъ есть воистину *домъ Божій, мѣсто селенія славы Господней*. Любо истому русскому человѣку *посещать святой храмъ, отрадно пребывать духомъ въ домъ Господнемъ во вся дни жизни, утѣшительно сердцу и взорамъ его созерцать эту красоту Господню* (Псал. 26, ст. 4). Здѣсь благочестіе — ему возносить горячія мольбы и благодаренія Господу Богу, сюда прибѣгаетъ онъ и въ радости и счастья, и въ своемъ горѣ-злосчастьи. Здѣсь ищетъ благодатнаго цѣленья своихъ недуговъ душевныхъ и немощей тѣлесныхъ, какъ въ божественной вседоступной врачевницѣ; тутъ онъ исперва узрѣлъ, во свѣтѣ Божьей премудрости и вѣры Христовой, свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ.

Любовь и ревность къ благолѣпію дома Божія, которая снѣдала нѣкогда св. царя-пророка, по его огненному выраженію (Пс. 68, 10), побуждала воздвигать и благоукрашать величественные и благолѣпные храмы Господни — Пресвятой Троицѣ, Христу-Спасу, Пречистой Матери Господа, — и нашихъ благочестивыхъ князей, начиная со святаго

просвѣтителя Руси крещеніемъ Владиміра, воздвигшаго прекрасную Десятинную церковь въ Кіевѣ—сына его Ярослава Мудраго, соорудившаго великолѣпные храмы св. Софїи—Христу—въ Кіевѣ же и Новѣгородѣ—Андрея Боголюбскаго, создавшаго домъ Божій въ новой столицѣ (послѣ Кіева) Руси—во Владимірѣ,—великаго собирателя земли Русской Іоанна, воздвигшаго чудный *домъ* Пресвятыя Богородицы въ новомъ Сїонѣ—въ первопрестольной Москвѣ, сердцѣ всея Россїи и Великой, и Бѣлой, и Малой.

Не лишень былъ подобной святыни Божіей и древній градъ Черниговъ. Ранѣе, чѣмъ воздвигъ Ярославъ, сынъ Владиміра, храмъ св. Софїи въ Кіевѣ, другой славный сынъ его Мстиславъ Удалый, князь Тмутараканскій и Черниговскій—въ своемъ стольномъ градѣ Черниговѣ, въ 1036 году, какъ упоминаетъ преподобный Несторъ лѣтописецъ, заложилъ основаніе церкви *Преображенія Спаса* и успѣлъ при жизни своей построить ее, по образному выраженію лѣтописца, *«взыше яко на кони столце досяци»*, достроилъ же оную, какъ полагаютъ, строитель величавыхъ памятниковъ вѣры тотъ же Ярославъ Мудрый. Другая церковь во имя св. Бориса и Глѣба, составляющая нынѣ вмѣстѣ съ церковью Преображенія Господня кафедральный Черниговскій соборъ, представляетъ также одну изъ древнихъ святынь Русскихъ. Съ достовѣрностью можно полагать, что храмъ сей сооруженъ не позже конца XI или начала XII вѣка княземъ Давидомъ Святославичемъ Черниговскимъ, скончавшимся въ 1105 году и положеннымъ въ храмъ семь, имъ самимъ воздвигнутомъ, какъ Мстиславъ Удалый, основатель храма Преображенія Спаса, успокоился въ 1036 году въ основанномъ имъ храмѣ Преображенія.

Итакъ Черниговскій Спасо-Преображенскій соборъ, по своему перво-созданію, принадлежитъ къ числу *самыхъ древнихъ* святынь всея Руси святой. Его основанію уже недалека *девятьсотлѣтній юбилей*. Его строителями были великіе сыновья Просвѣтителя Руси—Мстиславъ Удалый и Ярославъ Мудрый. Его ктитормъ и попечителемъ, между другими древними князьями, былъ князь Черниговскій *Никола*, прозванный *Святоша* (Святославъ), который впослѣдствіи въ Кіево-печерскомъ монастырѣ постригся, принялъ схиму и, по окончаніи своего многоподвижнаго житія, нетлѣнно до-днесь почиваетъ въ Феодосіевской пещерѣ, во святыхъ почитаемый. Въ немъ же, въ Черниговскомъ соборѣ, почилъ останки причтеннаго къ лику святыхъ князя *Июря*, мученически скончавшагося въ Кіевѣ въ 1147 году и оттуда въ 1150 году перенесеннаго для погребенія въ *красномъ теремѣ* Черниговскаго Спасскаго собора. Здѣсь же пребывали нетлѣнныя мощи св. страстотерпцевъ и чудотворцевъ Черниговскихъ князя *Михаила* и боярина *Теодора*—въ татарской ордѣ за Христа и вѣру Его умученныхъ, по повелѣнію Батыя—до перенесенія ихъ при царѣ Іоаннѣ Грозномъ въ Московскій соборъ, гдѣ и до днесь они пребываютъ нетлѣнными. Здѣсь же, наконецъ, почиваетъ нетлѣнными своими останками блаженный святитель Черниговскій *Теодосій Уличскій* (скончавшійся въ 1695 году), привлекая толпы усердныхъ богомольцевъ, нетщечно прибѣгающихъ съ вѣрой и молитвой къ священному гробу святителя и угодника Божія.

Дому Твоему, Господи, подобаетъ святыня въ долготу дній (Пс. 92, 5). Такъ слово св. Псалмопѣвца исполнилось и на нашемъ домѣ Господнемъ. Святыня эта пребываетъ

долгіе не только дни и годы, но уже многіе вѣки, восемь съ половиною вѣковъ. Но этой священной, сѣдой древности храма уже не соотвѣтствуетъ виѣшнее благолѣпіе настоящаго вида его, далеко уступающаго древнему богатству и великолѣпію храма, въ основаніе котораго Мстиславъ Уда-
 лый положилъ краеугольный камень. Преданія сводятся къ тому, что съ необыкновенною пышностію созданъ былъ сей храмъ. Стѣны были выведены изъ дикаго гранита, связывааясь краснымъ цементомъ; внутри храма шли вдоль къ иконостасу восемь колоннъ или столбовъ въ два ряда красноватаго мрамора съ желтыми базами и капителями; эти колонны поддерживали своды, на которыхъ лежали кругомъ, —внутри церкви къ алтарю,—древніе хоры, на коихъ въ свою очередь стояли четырехгранные столбы также изъ мрамора для опоры средняго (изъ 5-ти) купола, представляющаго подобіе Цареградской св. Софій. Налѣво—вѣроят-
 но—въ связи (крытымъ переходомъ) съ храмомъ—построена была величавая круглая и высокая изъ дикаго камня и кирпичныхъ плитъ башня, которая называлась *краснымъ* (княжимъ) *теремомъ*, гдѣ не одинъ разъ были съѣзды княжескіе для важныхъ вопросовъ, гдѣ нѣкогда пребывалъ Владиміръ Мономахъ. Князья дарили соборъ дорогими вкладами и ревностно заботились о его благолѣпій. Но послѣ татарскаго нашествія въ 1240 году, храмъ Мстиславовъ былъ ограбленъ, разоренъ и оставался долго въ запустѣніи. Возобновленный уже въ 1675 году, насколько позволяли средства частнаго лица (Дунинъ-Борковскаго), онъ снова и еще болѣе, чѣмъ отъ татарскаго погрома, пострадалъ отъ страшнаго пожара въ 1750 году, когда куполы его и верхъ упали, а красный теремъ разрушился до половины. Нако-

нець въ 1786 году признаны и за этимъ храмомъ права священной древности, наравнѣ съ Новгородскою Ярославлею Софіей, и послѣдовало повелѣніе Императрицы Екктеріны Великой привести его *«въ лучший и приличный видъ, примѣнивъ къ древнему основанію»*. Возобновленіе было окончено въ 1798 году, но оно вовсе не было примѣненіемъ къ древнему характеру *основанія* его въ византійскомъ стилѣ, и весьма далеко уступало его первоначальному великолѣпію и благолѣпію. Въ такомъ состояніи соборъ Мстиславовъ остается и понынѣ.

По чувству христіанскаго усердія и любви къ благолѣпію дома Божьяго, принявъ съ благословенія Преосвященнаго Веніаміна, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, обязанности церковнаго старосты кафедральнаго Черниговскаго собора въ святой для меня заботѣ о немъ, считаю долгомъ своимъ обратиться къ усердію всѣхъ сыновъ св. Православной церкви—съ братскимъ о Христѣ призывомъ—оказать живое участіе посильными жертвованіями для имѣющаго быть вскорѣ предпріятымъ благоустроенія соборнаго храма нашего Спаса,—которое соотвѣтствовало бы священной древности этой древнѣйшей во всей Россіи святыни,—обращаюсь съ полной увѣренностью въ сердечной готовности всѣхъ—православныхъ братьевъ—всѣхъ истинныхъ сыновъ Руси святой, дорожащихъ честью и славою *старилы свято-отеческой* и уваженіемъ къ священнымъ памятникамъ ея,—жертвовать какъ *избытки*, коими благословилъ кого всецелый Господь, такъ и *лепты отъ скудости своей*, подобно вдовѣ евангельской (Лук. 21, 34), кои съ благоволеніемъ приемлетъ Небесный Владыка всего, цѣня сердечное усердіе жертвователя и при малости его

жертвы: *всякое даяніе благо, и всякъ даръ совершенъ выше есть сходяій отъ общаго Отца свѣтовъ.*

Приношенія могутъ быть присылаемы на имя *Александра Константиновича Анастасьева* въ городъ *Черниговъ*.

Отъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.

Исправленіе нѣкоторыхъ неточностей въ сообщеніи о штундистахъ, состоящихъ въ родствѣ съ іеромонахомъ одного изъ Кіевскихъ монастырей.

Въ напечатанной въ № 21 «Херсонск. Епарх. Вѣд.» за минувшій 1888 г. (стр. 313) *запискѣ о положеніи сектантства въ Херсонской епархіи* вкрались нѣкоторыя неточности, о которыхъ успѣшилъ увѣдомить Братство самъ о. миссіонеръ, сообщившій эти свѣдѣнія, а затѣмъ и о. іеромонахъ Т., съ соизволенія Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго посѣтившій свою родину с. Оситняжку, въ которой онъ давно не былъ и собравшій точныя свѣдѣнія о религіозномъ состояніи своихъ родственниковъ.

Въ помянутой запискѣ сказано, что «въ хуторѣ З. при деревнѣ Л. Александрійскаго уѣзда живутъ преимущественно штундисты, притомъ самыя горячіе распространители штундизма, и всѣ они, къ сожалѣнію, близкіе родственники (мать, братья, сестры, зятья), іеромонаха Т., казначея одного изъ Кіевскихъ монастырей, который (казначей) въ 1882 году купилъ кусочекъ земли при деревнѣ Л. и раздѣлилъ ее между своими родными, жившими дотолѣ въ с. О. Древняя и глухая старуха, мать о. Т., бывшая нѣкогда самая усердная посѣтельница храма Божія, на закатѣ дней своихъ сдѣлавшись жертвою губельной заразы, на увѣщанія миссіонера зашѣла старческимъ голосомъ ка-

кую-то штундовскую псалму, отказавшись слушать увѣщанія».

По объясненію о. Т., мать его скончалась еще въ 1878 году, никогда ни на одинъ часъ не совращалась въ штунду и всегда была усерднѣйшею православною чительницею церкви Божіей. Это подтверждаетъ и просить исправить ошибку своего сообщенія и о. миссіонеръ З., присовокупляя, что та древняя и глухая старуха приходится сестрою о. Т., матерію другаго монаха того же монастыря, А.

Не все родственники о. Т. совратились въ штунду. И миссіонеръ не утверждалъ о всехъ родственникахъ, а позднѣйшимъ сообщеніемъ указалъ точнѣе, вполнѣ согласно съ о. Т., кто именно изъ нихъ остался вѣренъ православію и кто совратился. У о. Т. четыре брата и двѣ сестры. Филиппъ,*) Романъ и Михаилъ Л. съ семействами и зять, мужъ одной изъ сестеръ Иванъ Ш. съ семействомъ — все православные и никогда не отпадали въ штунду; другой-же зять, мужъ другой сестры, отставной солдатъ Карпъ Н., совратившись самъ и побывавъ на Кавказѣ, гдѣ много разныхъ сектъ, совратилъ и жену свою, а потомъ увлекъ въ штунду и четвертаго брата о. Т., Прокопія Л. съ семействомъ. Такимъ образомъ четыре семьи остались вѣрными православію, а двѣ отпали въ штунду; т. е. треть родства о. Т. — По объясненію о. Т., зять Карпъ Н. упорно держится штунды, а жена его, сестра о. Т., плачетъ о своей ошибкѣ и только изъ супружеской связи держится штунды. Братъ Прокопій Л. также не твердъ въ штундѣ, хотя подъ вліяніемъ зятя, доказываетъ правоту штунды въ

*) Филиппъ Л., по отзыву миссіонера, не только не штундистъ, но отличается истинно-русскимъ благочестіемъ и ревностію къ православной церкви.

виду нѣкоторыхъ неодобрительныхъ дѣйствій православнаго духовенства при совершеніи требъ; семейство-же этого штундиста держится штунды только изъ страха предъ сильнѣйшимъ.

О. іеромонахъ Т. не покупалъ земли братьямъ, не раздѣлялъ ее между ними и не бывалъ на родинѣ въ теченіи 25 лѣтъ. Братья его сами купили въ 1881 г. 140 десятинъ земли, заложенной въ Херсонскомъ банкѣ и въ концѣ того-же года посѣтили о. Т. въ Кіевѣ, и просили его помочь имъ выкупить землю. Тогда онъ только что возвратился послѣ войны изъ командировки въ качествѣ священника временнаго военного госпиталя, гдѣ получалъ болѣе 1000 руб. жалованья, кромѣ доходовъ. Тогда и зять о. Т. Карпъ Н. былъ еще православнымъ. Зная своихъ братьевъ, какъ трезвыхъ и трудолюбивыхъ крестьянъ и имѣя въ виду, что зажиточный крестьянинъ болѣе приноситъ пользы государству, чѣмъ бѣднякъ, и что самъ онъ, о. Т., въ святой обители будетъ сытъ и доволенъ и безъ денегъ, онъ охотно далъ братьямъ 4.000 руб. на покупку означенной земли.

Слѣдовательно, народная молва, на основаніи которой сообщены Братству свѣдѣнія отъ о. миссіонера, преувеличила и переименовала дѣйствительное положеніе дѣла. Нужно надѣяться, что увѣщанія и молитвы о. Т. о совратившихся родственникахъ привлекутъ вседѣйствующую и вразумляющую благодать Божию и въ сердца совраченныхъ, и вѣрные сыны св. Церкви возрадуются о обращеніи заблудшихъ.

Смѣта по содержанію Одесскаго епархіального женскаго училища на трехлѣтіе 188⁸/₉, 188⁹/₉₀ и 189⁹⁰/₉₁ г.

(Приложеніе къ протоколамъ Свѣзда духовенства, бывшаго въ октябрѣ 1888 г.).

№ статей	Наименованіе статей расхода	Назначено Свѣздомъ въ 1885 г.		Назначается Свѣздомъ въ 1888 г. на трехлѣтіе 188 ⁸ / ₉ , 188 ⁹ / ₉₀ и 189 ⁹⁰ / ₉₁	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Жалованье.				
	Начальницѣ училища	700	—	700	—
	Инспектору классовъ	850	—	850	—
	7-ми воспитательницамъ 1-й—300 р. и 6-ти по 240 р. въ годъ	1680	—	1740	—
	4-мъ пепиньеркамъ по 120 руб. въ годъ каждой	480	—	480	—
	Преподавателямъ за 52 урока по 60 р. > > 43 > > 50 >	3060	—	3120	—
	Учительницѣ приговорительнаго кл. Учителю французскаго языка за 6 уроковъ въ старшихъ классахъ.	350	—	350	—
	Учителю французскаго языка въ млад- шихъ классахъ	360	—	800	—
	Учителю черченія и рисованія за 8 уроковъ по 40 руб.	500	—		
	Священнику изъ церковной суммы [100 руб.]	—	—	320	—
	Учителю нѣмецкаго языка въ годъ	500	—	540	—
	> пѣнія въ годъ	440	—		
	Учительницѣ пѣнія въ годъ	100	—	1600	—
	4-мъ учительницамъ музыки въ годъ	1600	—	1600	—
	Воспитательницѣ завѣдывающ. би- бліотекою въ годъ	60	—	60	—
	Учительницѣ рукодѣлія	300	—	300	—
	> кройки и шитья церков- ныхъ облачений	—	—	60	—
	Учителю чистописанія за 10 уроковъ	300	—	300	—
	Дѣлопроизводителю	420	—	420	—
	Эконому (прибавляется 100 р. для найма писца по многосложности письменныхъ занятій)	400	—	500	—

	Врачу	300	—	300	—
	Предсѣдателю и членамъ совѣта раз- ѣздныхъ	200	—	200	—
				15290	—
2	Содержаніе прислуги.				
	Хозяйкъ дома	180	—	180	—
	Надзирательницѣ больницы	180	—	180	—
	Кастеляншѣ	180	—	180	—
	Ея помощницѣ	120	—	120	—
	Разсылному (онъ-же служ. церкви)	150	—	170	—
	Швейцару	180	—	150	—
	Дворникамъ 2-мъ	144	—	240	—
	Кучеру	120	—	120	—
	2-мъ кухаркамъ	300	—	330	—
	3-мъ кастрюльницамъ	240	—	256	—
	14-ти горничнымъ	1152	—	1232	—
	7-ми прачкамъ	600	—	700	—
	3-мъ истопникамъ	200	—	200	—
	Ламповщицѣ	—	—	192	—
	Ватерклозетницѣ	—	—		—
				4250	—
	На содержаніе должностныхъ лицъ и прислуги	18652	—	19540	—
3	Продовольствіе пищею 220 воспитанницъ.				
	Хлѣбъ	5737	62 ¹ / ₂	16647	40
	Мясо	8073	45		
	Приварокъ	3669	75		
	Сахаръ	1027	53		
	Чай	273	77 ¹ / ₂		
	На пищу начальницѣ, 11 воспита- тельницамъ и эконому	—	—	983	71
	39-ти лицамъ прислуги въ теченіи 11-ти мѣсяцевъ по 6 руб. на каж- дую въ мѣсяць, а за годъ	2178	—	2574	—
		20960	13	20205	11
	На одну воспитанницу въ день: 1) хлѣба по 1 ¹ / ₂ ф., въ годъ 11 п. 10 ф. по 2 руб. за пудъ, всего 22 р. 50 к.; 2) мяса или рыбы				

1 ф. въ день, въ годъ—7 п. 20 ф. по 4 р.—30 руб.; 3) приварокъ по 6 коп. въ день, въ годъ 18 р.; 4) сахару песочнаго по 3 фун. въ мѣсяць, въ годъ 30 ф., по 5 р. 20 к.—3 р. 90 к.; 5) чаю въ годъ по $\frac{3}{4}$ фун. по 1 р. 70 коп. за фунтъ—1 р. 27 $\frac{1}{2}$ к. Итого на одну воспитанницу въ годъ 75 р. 67 к.

На 220 воспитанницъ и 13 служащихъ по 75 р. 67 к на каждаго, всего 17631 р. 11 к, на 39 человекъ по 6 р. въ мѣсяць на каждаго, за 11 мѣсяцевъ на всѣхъ 2574 р. А всего на продовольствіе 20205 р. 11 к.

На бѣлье, одежду и обувь.

		На одну воспитанницу	
Рубашки на.	897	60	2 4
Юбки.	352	—	1 60
Кальсоны	440	—	1 20
На платья	1232	—	5 60
Подкладки для платья	264	—	1 20
Ситцевыя платья	492	80	2 —
Носовые платки	132	—	— 60
Чулки бумажные	352	—	1 60
» шерстянные.	110	—	— 50
Передниковъ шерстянныхъ съ подкладкою	387	—	1 20
Платки теплые	275	—	— 65
Шляпы	440	—	2 —
Кастору на бурнусы	660	—	3 —
На обувь	2200	—	10 —
Резиновыя галоши	165	—	— 50
Ленточки для волосъ	44	—	— 10
Гребешки	22	—	— 10
Одѣялъ зимнихъ	367	40	1 67
» лѣтнихъ	165	—	— 75
Наволокъ для подушекъ	147	40	— 50
Простынь	330	—	— 50
Матрацовъ.	149	60	— 68
Полотенець	132	—	— 40

	Мыла для бани	59	40		20
	» » бѣлыя	316	80	1	44
	Матеріаловъ для рукодѣлія	239	80	1	—
	Ночныя кофточки	—	—	—	40
	Порошокъ для зубовъ и репейное масло для головъ	—	—	—	10
	Бѣлыхъ зоновыхъ пелеринъ (перед- никовъ)	—	—	—	25
	Брахмалу, соды и синьки	—	—	—	25
	На обновленіе подушекъ на 7 лѣтъ .	—	—	—	25
	Вакса и щетки для чистки башма- ковъ и платья	—	—	—	10
		10370	80	42	38
	А на всѣхъ	—	—	9323	60
5	На содержаніе больницы				
	На медикаменты	440	—	800	—
	На экстраординарные расходы . . .	—	—	50	—
		440	—	850	—
6	На канцелярскіе расходы	120	—	120	—
8	На учебныя пособія	275	—	400	—
8	На письменныя принадлежности . . .	275	—	—	—
9	На книги для раздачи наградъ вос- питаницамъ	—	—	60	—
10	На фундаментальную бібліотеку . .	209	—	200	—
11	На содержаніе лошадей и ремонтъ упряжи и экипажей.				
	На содержаніе 1 лошади	306	60	} 350	—
	На приобрѣтеніе и починку сбруи, ковку лошади, ремонтъ экипажей и проч.	120	—		
	На разъѣзды въ экстренныхъ слу- чаяхъ	—	—		
		426	60	375	—
12	Ремонтъ дома	1208	—	1208	—

13	Отопление, освѣщеніе и водо- снабжение.				
	На 70 печей 35 сажень дровъ, для прачешной, бани и больничныхъ ваннъ 10 саж., всего 45 саж. по 44 р. съ распилюю	1980	—	2000	—
	Для кухни и прачешной каменного угля	763	20	600	—
	Для самоваровъ деревяннаго угля .	105	20	110	—
	Петролеуму для 130 лампъ 260 п.	225	60	312	—
	На ремонтъ лампъ, покупку стеклъ и фитилей	60	—	120	—
	Спичекъ	10	—	20	—
	Водопроводному обществу за воду .	580	80	550	—
		3724	80	3712	—
14	Содержаніе дома.				
	На починку и настройку піанины .	110	—	150	—
	На починку классной мебели . . .	—	—	100	—
	Луженіе самоваровъ и кастрюль . .	50	—	75	—
	На покупку половыхъ щетокъ, тря- покъ и починку лоханей	110	—	110	—
	На покупку полотна для фартуховъ и вытиранія посуды	33	—	33	—
	Клеенки для столовъ 75 арш. . . .	88	—	88	—
	Салфетокъ 75 арш. въ годъ. . . .	15	—	15	—
	Ножей и вилокъ 100 паръ въ годъ.	40	—	40	—
	Эмалированныхъ тарелокъ 75 въ годъ.	43	80		
	Чайныхъ чашекъ 220	33	—	100	—
	Эмалированныхъ супниковъ, блюдеъ и стакановъ	57	80		
	Ложки	—	—	50	—
	Часовому мастеру за осмотръ часовъ	—	—	25	—
	Страховка зданія, движимаго имуще- ства, билетовъ и храненія ихъ . . .	—	—	345	—
	<i>Примѣчаніе Съѣзда</i> : ассигнуется 345 руб. условно, если здѣсь ра- зумѣется страховка и храненіе однихъ билетовъ, принадлежащихъ вѣдѣнію Съѣзда, безъ билетовъ спеціального назначенія.				
	На плату ночнымъ сторожамъ. . . .	—	—	38	88
	За рекомендацію прислуги.	—	—	16	—
		580	60	1185	88

15	На содержаніе образцовой церковно-приходской школы.				
	Учительницъ	—	—	350	—
	Ей же за рукодѣлье	—	—	50	—
	Законоучителю			150	—
	За руковод. школы преподавателю педагогике	—	—	100	—
	На матеріалы для женскихъ работъ.	—	—	50	—
				700	
	А всего	—	—	57879	59

Вѣрно: Предсѣдатель Съезда, протоіерей А. Тихомировъ.

Примѣчаніе Предсѣдателя Съезда: Такъ какъ по статьѣ 8-й сей смѣты назначенная Съездомъ на письменныя принадлежности воспитанницамъ сумма при подведеніи итога расхода пропущена, то на основаніи пропущенной суммы могутъ быть употреблены деньги, вырученныя въ 1887—88 учебномъ году отъ продажи старыхъ вещей 247 руб. 87 коп. и по смѣтѣ оставшіеся безъ назначенія, а также 236 руб. пожертвованій и 171 руб. взысканнаго съ бывшихъ экономовъ долга, тоже не зачисленныхъ, всего на три года 654 руб. 87 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГАХЪ.

ИЗДАНІЯ НАРОДНЫЯ.

- 1) Жизнь преподобной Маріи Египетской, ц. 3 к.
- 2) Слово о сырной седмицѣ Святителя Тихона Воронежскаго съ жизнеописаніемъ его, ц. 3 коп.
- 3) Житіе и страданія Священномученика Власія, ц. 3 к.
- 4) О крестномъ знаменіи, ц. 4 к.
- 5) Псалтирь св. цара и пророка Давида, ц. 4 к.
- 6) Достопоклоняемое имя Господа нашего „Иисусъ“, ц. 3 к.
- 7) Житіе и страданія св. Великомученицы Варвары, ц. 4 коп.
- 8) Покаянный (50-й) псаломъ, ц. 5 коп.
- 9) Начало христіанства на Руси (св. Ольга), ц. 4 к.
- 10) О достойномъ препровожденіи воскреснаго и другихъ дней праздничныхъ, ц. 5 к.
- 11) Житіе и страданія Священномученика Антипы, ц. 4 к.
- 12) Первый псаломъ „Блаженъ мужъ“, ц. 3 к.
- 13) Ученіе св. Іоанна Златоуста о важности чтенія св. Писанія, ц. 5 коп.
- 14) Поминованіе усопшихъ по ученію православной Церкви, ц. 7 к.
- 15) Св. Равноапостольный Князь Владимиръ, ц. 7 к.
- 15) Св. Равноап-

столичный Князь Владимір (краткое изданіе), ц. 2 к. 16) Ученіе Преподобнаго Іоанна Дамаскина о почитаніи св. иконъ, ц. 5 к. 17) О св. православной Церкви, ц. 8 к. 18) Ученіе о таинствахъ: крещеніи и миропомазаніи, ц. 5 к. 19) Ученіе о таинствахъ покаяніи и елеосвященіи, ц. 5 к. 20) Псаломъ 90-й „Живыи въ помощи“, ц. 6 к. 21) Ученіе о царской власти и почитаніи ея, ц. 3 коп.

Выписывающимъ по 100 экз. каждаяго отдѣльнаго изданія скидка 30% съ рубля.

1) Христіанскіе храмы, ихъ исторія и значеніе, ц. 15 к. 2) Акты св. мучениковъ и ихъ религіозно-нравственное значеніе, ц. 15 к. 3) Опытъ объясненія заповѣдей Божіихъ, ц. 50 к. 4) Изложеніе ученія о Церкви, благодати, таинствахъ, съ приложеніемъ статьи о загробной жизни, ц. 50 к. 5) Нравственный образъ Іисуса Христа, ц. 80 к. 6) Нравоучительные уроки священника къ бывшимъ прихожанамъ, въ письмахъ, ц. 75 к. 7) Основаніе нравственной жизни—религія и Высочайшій образецъ нравственно-общественной жизни—Богочеловѣкъ Христосъ Іисусъ, ц. 30 к. 8) Евангельскія чтенія для народныхъ школъ, 3-е изд., ц. 25 к. 9) Страданія и смерть Іисуса Христа, по евангеліямъ, ц. 15 к. 10) Двѣ херувимскихъ пѣсни и „Милость мира“—стариннаго напѣва, ц. 1 руб.

Цѣны показаны съ пересылкой.

Складъ изданій въ Москвѣ, на Саввинскомъ подворьи, на Тверской въ канцеляріи Преосвященнаго Александра, Епископа Можайскаго; изд. за №№ 8-й и 9-й—въ книжномъ магазинѣ бр. Салаевыхъ (Думнова),—№ 10-й въ магазинѣ Юргенсона.

ИЗДАНИЕ ЛИСТКОВЪ

(отъ 7 до 8 страницъ въ 16 д. л.)

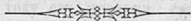
Изданы слѣдующіе листки:

1) Материнскія заботы св. Церкви о приготовленіи вѣрующихъ къ св. посту, какъ времени покаянія. 2) Св. великій постъ. 3) Преподобный Іоаннъ Кассіанъ. 4) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. 5) Торжественный входъ Спасителя во Іерусалимъ. 6) Свѣтлое Христово Воскресеніе. 7) Вознесеніе Господне. 8) День Пятидесятницы. 9) Успеніе Пресвятыя Богородицы. 10) Рождество Пресвятыя Богородицы. 11) Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня. 12) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. 13) Рождество Христово. 14) Крещеніе Господне. 15) Преображеніе Господне. 16) Срѣтеніе Господне.

Главная цѣль изданія — ввести читающихъ въ духъ богослуженія соотвѣтственно воспоминаемыхъ событіямъ; листки могутъ прочитываться и вмѣсто проповѣди съ кафедръ церковной. Къ предстоящимъ праздникамъ будутъ изданы №№ 13, 14 и 16. Другіе же, какъ разошедшіеся, могутъ быть издаваемы по заявленіямъ.

Цѣна за 100 экз. 80 коп. съ пересылкой, за 1000 7 руб. 50 коп.

Можно выписывать изъ канцеляріи Епископа Можайскаго Александра. Москва, Саввинское подворье, на Тверской.



ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИЖКѢ С ДАНІЕМЪ ЛЮТКОВЪ

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Отъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.—Смѣта расходовъ по содержанію Одесскаго Епархіального женскаго училища на 1889, 1890 и 1891 годъ.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.
Печатать дозволяется. Одесса 14 Января 1889 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ Ланжерон. ул. д. № 23 въ Одессѣ.

ХРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1889.

№ 2.

Годъ тридцатый

15 Января.

РѢЧЬ

при послѣднемъ богослуженіи въ церкви Одесскаго Института
благородныхъ дѣвиць, 11 декабря 1888 года.

Богу угодно, чтобы я разстался съ этимъ святилищемъ, въ которомъ, по милости Божіей, служилъ восемнадцать съ лишнимъ лѣтъ.

Оставляю его съ полною любовію моего сердца къ нему и съ благословеніями молившимся, молящимся и имѣющимъ молиться въ немъ.

Служить въ немъ всегда было тихою, но обильною радостію моего сердца. Самый внутренній видъ его, свѣтлый, злато-лазоревый, поднимающійся высоко къ небу, всегда веселилъ духъ мой. А видѣть себя въ святилищѣ всегда окруженнымъ тѣми, которыхъ Самъ Господь ставитъ въ образецъ для ищущихъ Царствія Божія, говоря: *если не будете какъ дѣти, не увидите въ царствіе небесное*; видѣть себя въ святилищѣ въ главѣ тѣхъ, которыхъ ангелы постоянно видятъ лице Отца нашего небеснаго, и изъ которыхъ многія и сами, по чистотѣ сердечной, по молитвенному настроенію и по многимъ другимъ добрымъ качествамъ, приближаются къ самимъ ангеламъ Божіимъ; видѣть себя

въ святилищѣ, на молитвѣ и богослуженіи обруженнымъ живымъ вѣнцомъ чистыхъ дѣтей и благонаравныхъ, юныхъ дѣвѣ, видѣть ихъ благоговѣйныя, молитвенныя взоры и другія выраженія сердечной вѣры и благочестія; услаждаться ихъ звучнымъ, умильнымъ пѣніемъ: развѣ все это и тому подобное не обильная, постоянная радость, не высокій жребій?

Дай Богъ, чтобы я испыталъ хотя часть подобной радости въ томъ святилищѣ, въ которое волею Божіею, я теперь перехожу, и которое предназначено для юношей избранныхъ, вѣствующихъ высшаго вѣдѣнія.

А вамъ, любезныя и благочестивыя дѣти, желаю, отъ души желаю, преуспѣвать въ добрыхъ качествахъ и свойствахъ добрыхъ дѣтей,—въ чистотѣ сердечной, въ благоговѣннн къ святынь, въ любви къ молитвѣ, въ добрыхъ нравахъ, въ любви у Бога и добрыхъ людей. Возрастайте, скажу словами Иисуса, сына Сирахова, *возрастайте, какъ розы, растуція при потокѣ*, подъ животворною сѣнію сего святилища; *возрастайте тѣломъ и духомъ*; *возрастайте во всемъ добромъ и прекрасномъ*; *цвѣтите какъ лиліи*; *цвѣтите здоровьемъ, силами тѣлесными и духовными, добродѣтелями и качествами, вашему полу и возрасту свойственными*; *благословляйте Господа во всякъ дѣлахъ вашихъ*; *величайте имя Его въ жизни и въ храмѣ и прославляйте Его хвалою Его, пѣснями устъ* вашихъ (Сир. 39, 16—25).

При послѣднемъ моемъ служеніи въ этомъ храмѣ не могу не выразить искреннѣйшей моей признательности Вамъ, достойная Начальница сего заведенія съ Вашею достойною Помощницею, сотрудницами и сотрудниками,—не могу не

выразить моей глубокой признательности за ту радость, за ту усладу, которую я испытывалъ въ семь св. храмѣ.

Вложивъ всю душу Вашу въ Высочайше вѣренное Вамъ заведеніе, Вы, достойная Начальница, всегда и твердо помните: чтѣ должно быть душою воспитательнаго и образовательнаго заведенія. Это св. вѣра, сердечное благочестіе и добрая нравственность. А потому ни о чемъ Вы столько не заботились, какъ о должномъ благоговѣніи вѣренныхъ Вамъ дѣтей къ святынь храма сего, о возможно чинномъ стояніи въ немъ и пѣніи, о возможно почтительномъ и сердечномъ отношеніи дѣтей къ священнослужителю храма, вообще о возможно лучшемъ вселеніи въ юныя сердца ихъ духа вѣры, благочестія и добродѣтели.

Да вознаградитъ Васъ Господь за все это всеми благами земными и небесными! Да услышите Вы въ великій день суда Божія слова Господа: о малѣ была еси Мнѣ вѣрна: *вниди въ радость Господа твоего.*

Но всего болѣе, за все блага, за все радости, за все даже скорби, неизбѣжныя повсюду въ жизни, и направляемая Промысломъ Божиимъ къ нашему благу, за все возблагодаримъ едиными устами и единымъ сердцемъ, Господа, Подателя жизни и благъ, и сами себя, и другъ друга, и всю жизнь нашу Ему, Всеблагому и Премудрому, предадимъ, аминь. (Засимъ совершенно было благодарственное Богу молебствіе).

Протоіерей Василій Войтковскій.

РѢЧЬ

при первомъ богослуженіи въ церкви Императорскаго Новорос-
сійскаго университета.

Значеніе храма Божія вообще и въ частности въ университетѣ.

Богу угодно, чтобы я еще послужилъ и въ этомъ свѣ-
храмѣ. Жребій высокій, а потому и не легкій! Чтобы въ
этомъ убѣдиться, надобно представить себѣ значеніе храма
Божія вообще, и храма Божія въ высшемъ учебномъ заве-
деніи, въ университетѣ.

Всякій храмъ Божій есть самое высшее, священное училище
Божіе на землѣ. Изъ года въ годъ проходится здѣсь полный
курсъ самой высшей мудрости,—мудрости Божіей, о которой
Церковь на богослуженіи въ храмѣ такъ часто и усердно
напоминаетъ намъ словами: *Премудрость, возмемъ, пре-
мудрость!* Изъ года въ годъ проходится здѣсь полный курсъ
самой высшей науки въ мірѣ,—науки Боговѣдѣнія, Бого-
почтенія, Богоугожденія,—науки не о царствахъ природы
съ ихъ тайнами и сокровищами, не о царствахъ человѣче-
скихъ съ ихъ задачами и жизненными условіями, а о Царствѣ
Божіемъ съ его высшими цѣлями и благами,—науки о вре-
менной и вѣчной судьбѣ человѣка, о земномъ, истинномъ
счастьи человѣка и о небесномъ его блаженствѣ.—Не мы,
конечно, слабые священнослужители,—главные, такъ сказать,
ординарные здѣсь учителя. Самый верховный и вѣчный
здѣсь Учитель—Самъ Господь *Богъ, многократно и много-
образно являвшійся и издревле въ пророкахъ, въ определенное
же время говорившій въ Самомъ Сынѣ Своемъ* едиnorodномъ
(Евр. 1, 1—3), а затѣмъ въ св. Апостолахъ, въ святыхъ
Отцахъ и Учителяхъ Церкви.—Возвышенное и животворное

ученіе этого верховнаго и вѣковѣчнаго Учителя, непрестанно, подобно благовѣсту церковному, раздается въ каждомъ священномъ храмѣ Божіемъ въ священныхъ чтеніяхъ (пармій, Апостола, Евангелія и проч.) подлинными, нисколько неизмѣненными и неизмѣняемыми божественными словами. И не только словами, но и возвышенными священными образами и священнодѣйствіями, вдохновенными пѣснопѣніями и молитвословіями, боголѣпными празднествами и всякаго рода священными установленіями, многообразно дѣйствующими не только на нашъ умъ, но и на всего человѣка, на нашу силу представленія, на наше сердце и на нашу волю, на наши нравы и обычаи, на нашу всяческую жизнь, — одинокую, семейную, общественную, государственную. Въ двѣнадцатъ мѣсяцевъ года, въ 365 или 366 дней, какъ бы въ нѣкоей священной панорамѣ, въ общемъ сосредоточенномъ обзорѣ, самымъ живымъ и какъ бы нагляднымъ образомъ, представляется нашему взору въ храмѣ Божіемъ все великое дѣло Премудрости Божіей въ судьбѣ человѣка и человѣчества. Въ церковный годичный кругъ перечитываются въ храмѣ, при трогательныхъ, умилительныхъ и возвышенныхъ обрядахъ, почти всѣ боговдохновенныя книги Св. Писанія, исполняются лучшія пѣснопѣнія лучшихъ, священныхъ пѣснописцевъ, совершаются возвышеннѣйшія священнодѣйствія, воспоминаются и боголѣпно празднуются величайшія событія божественнаго міроуправленія.

Таково, насколько мы могли вкороткѣ представить значеніе храма Божія вообще, гдѣ бы онъ ни былъ, — храма, какъ училища Божія, всегда и для всѣхъ открытаго, — для всѣхъ людей, какого бы они ни были званія, состоянія, образованія, пола, возраста и т. п.

Но таково же значеніе храма Божія и въ храмѣ чело-
вѣческаго вѣдѣнія, въ храмѣ наукъ, въ университетѣ. И
здѣсь онъ есть высшее, священное училище Боговѣдѣнія,
Богочтенія, Богоугожденія. И здѣсь ни одна изъ наукъ,
ни всѣ онѣ вмѣстѣ не могутъ замѣнить его; и всѣ онѣ
безъ него будутъ представлять неизмѣримый провалъ, ни
чѣмъ ненаполнимый. Науки человѣческія безъ науки бо-
жественной, возвѣщаемой словомъ и дѣйствіемъ въ св. хра-
мѣ, въ нѣкоторомъ отношеніи—то же, что многое множество
прекрасныхъ огней и свѣтильниковъ, ярко освѣщающихъ ту
или другую мѣстность, въ сравненіи съ лучезарнымъ солн-
цемъ, недоступнымъ прямому нашему взору, закрываемымъ
иногда облаками, но тѣмъ не менѣе всеосвѣщающимъ и
всеоживляющимъ.

Какая же роль, какой долгъ священнослужителя въ
храмѣ Божіемъ, какъ священномъ училищѣ?—Роль и долгъ
усерднаго передавателя божественной мудрости, вѣрнаго ея
истолкователя, искуснаго примѣнителя къ жизни и дѣятель-
ности человѣческой. Иногда весь долгъ нашъ въ томъ, чтобы
съ должнымъ благоговѣніемъ и искренностію передать под-
линныя слова и смыслъ божественной мудрости; иногда мы
должны, такъ сказать, низвести, приблизить высокую муд-
рость Божію къ простому пониманію; большею же частію
мы должны прилагать высокія начала мудрости Божіей къ
вопросамъ ума и сердца и къ жизни человѣческой.—Но
легкое ли это дѣло, особенно въ обители вышшаго вѣдѣнія,
въ обители широкаго и многосторонняго развитія ума, въ
университетѣ?

Далѣе, существо, душа храма, его Святое Святыхъ,
это—святый Алтарь или Жертвенникъ. Безъ Алтаря, безъ

Жертвенника, храмъ не храмъ. Главнѣйшее же, существенное священнодѣйствіе въ Алтарѣ, это — всесвятѣйшая Жертва, принесенная Богу Единороднымъ Сыномъ Божиимъ за родъ человѣческій, и установленная Имъ для всегдашняго совершенія ея въ церкви Божіей. — Дѣло въ томъ, что человечество, въ лицѣ своихъ прародителей и само въ себѣ, получивъ отъ Бога бытіе, жизнь и силы, должно было и всегда должно, главнѣйшимъ образомъ, добровольно и всеусердно посвящать Богу все само себя, — всю свою жизнь, все свои силы, свой умъ, свое сердце, свою свободную волю, все свои дѣла, труды, занятія, все свое бытіе; должно было и всегда должно, всячески, прежде всего и болѣе всего, по словамъ сына Сирахова: *имя святыни Господа Бога восхвалять и величество дѣлъ Его похвалять* (Сир. 17, 8). Но человечество, какъ извѣстно, измѣнило и постоянно измѣняетъ этому естественному и существенному своему долгу и высокому призванію; разорвало и постоянно разрываетъ свой священный союзъ съ Богомъ. Единородный Сынъ Божій, Иисусъ Христосъ, сдѣлавшись человекомъ, не престаивая быть Богомъ, жизнью своею, страданіемъ и смертію своею, исполнилъ всецѣло существенный долгъ человечества по отношенію къ Богу, — принесъ себѣ всецѣло въ жертву Богу, и далъ намъ образъ, *да и мы послѣдуемъ стопамъ Его*, принося себя въ жертву Богу духовную и благопріятную, по собственнымъ и прямымъ Его словамъ: *иже хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себя, и возьметъ свой крестъ и по Мнѣ грядетъ*. И вотъ этотъ-то великій и святѣйшій образъ всецѣлой жертвы Богу, священнотаинственно совершается и представляется нашему взору и сердцу въ храмѣ, въ каждомъ нашемъ главномъ богослуже-

ніи, въ каждой литургіи, какъ для нашего постояннаго, благодатнаго очищенія отъ нашихъ грѣховъ и освященія, такъ и для живѣйшаго и дѣятельнѣйшаго подражанія съ нашей стороны сей великой и святѣйшей жертвѣ Богу.— Подражанія! Но сколько нужно для сего подражанія нашей доброй и святой воли, самоотверженія, покоренія нашего ума подъ иго Христовой вѣры, исполненія нашего сердца святою, христіанскою любовію, — духовнаго, посредствомъ св. Таинствъ, перерожденія и перевоспитанія?— А священнослужитель Алтаря долженъ быть въ семъ великомъ жертвоприношеніи Богу, освященіи и совершенствованіи вождемъ, воодушевителемъ, живымъ, нагляднѣйшимъ примѣромъ! Кто же въ сему доволенъ?

Много алтарей или жертвенниковъ и въ семъ святилищѣ наукъ, въ семъ университетѣ. Сколько аудиторій, кабинетовъ, лабораторій, столько же, можно сказать, и алтарей. И благословеніе Божіе всеѣмъ имъ отъ сего святаго Алтаря нынѣ и присно! И пусть все они дѣлаютъ свое высокое дѣло съ полнымъ рвеніемъ и преданностью ему! Пусть цвѣтутъ и преуспѣваютъ на пользу науки, во благо юности и человѣчества. Но какъ все они, въ разобщеніи съ Алтаремъ Божіимъ и Христовымъ, способны легко и непримѣтно обратиться въ алтари, своего рода, идолослуженія, — вѣрованія и поклоненія одной лишь видимой природѣ и природѣ человѣка, а не поклоненія духомъ и истиною единому приснопоклоняемому Богу, — Богу духовъ и всякой плоти!

Возлюбленные братія св. храма сего и все постоянные и временные посѣтители и посѣтительницы его! Господь Іисусъ Христосъ, когда видѣлъ жатву, — жатву духовную обильную, а дѣлателей мало; то Самъ Онъ, великій Учи

тель и Первосвященникъ, обратился къ ученикамъ и послѣдователямъ своимъ съ словами: *молите Господина жатвы*, Отца небеснаго, *чтобы выслалъ дѣлателей на жатву свою* (Лук. 10, 2). И я, слабый священнослужитель св. храма сего, видя предъ собою высокій, непосильный подвигъ священнослуженія и священнодѣйствованія въ немъ, обращаюсь къ вамъ, возлюбленные, съ сердечною моею просьбою: *молите Господа и Владыку всякаго и сего св. храма Божія, молите нынѣ и присно, чтобы Онъ, немощное врачующій и оскудѣвающее восполняющій, далъ и давалъ мнѣ разумъ и силы, тѣлесныя и духовныя, естественныя и благодатныя, на предстоящій мнѣ, по всемъ вѣроятіямъ, не долгій, но не легкій подвигъ священнослуженія и священнодѣйствованія въ святомъ и благознаменитомъ храмѣ семъ. Аминь.*

Профессоръ Богословія въ университетѣ,
Протоіерей **Василій Войтковскій.**

Фальсификація восковыхъ свѣчей.

Фальсификація, сдѣлавшая въ наши дни громадныя успѣхи во всѣхъ отрасляхъ промышленности, проникла въ страшныхъ размѣрахъ и въ область производства восковыхъ свѣчей. При богослуженіи, какъ извѣстно, должны быть употребляемы свѣчи, приготовленныя изъ чистаго пчелинаго воска; между тѣмъ въ продажѣ таковыхъ почти совершенно не имѣется, а подъ видомъ ихъ частныя свѣчные заводы продаютъ свѣчи или чисто церезиновыя или заключающія въ себѣ болѣе чѣмъ на половину различныя суррогаты воска: церезинъ, парафинъ, растительный, такъ называемый, японскій воскъ и даже стеаринъ. Вотъ напримѣръ ка-

кого качества восковыя свѣчи продаются въ петербургскихъ свѣчныхъ лавкахъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1888 года церковный староста Екаторининскаго собора въ городѣ Ямбургѣ, г. Богдановъ, представилъ въ петербургскую химическую лабораторію для анализа 10 образчиковъ восковыхъ свѣчей, прибрѣтенныхъ имъ у четырехъ болѣе видныхъ петербургскихъ свѣчныхъ торговцевъ: Виноградова, Алексѣева (Бѣлова), Любимова и Мачихина. Анализъ былъ произведенъ, и химическое изслѣдованіе показало слѣдующее: «Восковыя» свѣчи Алексѣева (Бѣлова) за пудъ по 24 руб. состоятъ изъ парафина; его же свѣчи за пудъ по 30 руб., чистаго пчелинаго воска содержать въ себѣ только около 15%, остальное парафинъ, съ незначительною примѣсью стеарина. Свѣчи Мачихина за пудъ по 24 руб. состоятъ также изъ одного парафина, а свѣчи по 30 руб. за пудъ изъ 35—40% пчелинаго воска, около 6% стеарина и 59—54% парафина. Свѣчи Виноградова по 24 руб. за пудъ состоятъ изъ парафина; его же свѣчи по 30 руб. за пудъ содержать около 16—20% воска, остальное парафинъ, съ незначительною примѣсью стеарина. Наконецъ свѣчи Любимова (изъ представленныхъ для анализа самыя лучшія) за пудъ по 24 руб. содержать около 5% воска и около 95% церезина; его же свѣчи по 26 руб. за пудъ содержать около 30% воска и свѣчи по 32 руб. за пудъ содержать около 90% воска, — остальное примѣсь суррогатовъ.

Такия свѣчи подъ видомъ пчелино-восковыхъ петербургскіе свѣчники продаютъ въ столицѣ, гдѣ имъ постоянно угрожаетъ химическая лабораторія со своимъ анализомъ. Что же тогда, думать надо, отпускаютъ они въ

глушь, въ простыя села старостамъ—сѣрымъ мужикамъ, которые смотрятъ только на то, чтобы было подешевле? Намъ лично во многихъ селахъ петербургской епархіи неоднократно приходилось видѣть такого рода «восковья» свѣчи, которыя и по виѣшнему виду никоимъ образомъ не могли быть названы пчелино-восковыми, не говоря уже о ихъ внутреннемъ составѣ, хотя цѣну за нихъ свѣчные торговцы берутъ, яко бы и за подлинно-восковья, минимумъ 24 руб. за пудъ. Восковья церковныя свѣчи въ другихъ губерніяхъ, по свѣдѣніямъ, сообщаемымъ епархіальными вѣдомостями, отличаются отъ петербургскихъ только большею сравнительно дешевизною, достоинство же ихъ одно и то же. Счастливымъ исключеніемъ въ данномъ случаѣ являются только немногія губерніи, гдѣ есть епархіальные свѣчные заводы, хотя и здѣсь поддѣльныя свѣчи частныхъ мѣстныхъ заводовъ, благодаря своей болѣе низкой цѣнѣ, находятъ себѣ легкій и обильный сбытъ.

Столь широкая и притомъ повсемѣстная фальсификація восковыхъ свѣчей вызвана повышеніемъ за послѣдніе годы цѣнъ на воскъ. Лѣтъ 35—40 тому назадъ пудъ воска стоилъ 12—15 р. Понятно, что при такой цѣнѣ на чистый пчелиный воскъ не было особой выгоды при выдѣлкѣ восковыхъ свѣчей примѣшивать къ нему тѣ или другіе суррогаты, стоившіе не много дешевле самаго воска. За послѣднія же 10—15 лѣтъ, по причинѣ сильнаго упадка пчеловодства, цѣна на воскъ возросла до 20 руб. и болѣе за пудъ. По официальнымъ отчетамъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ чистый воскъ обходится имъ съ отбѣлкой 23 и 24 руб. за пудъ. При такихъ условіяхъ примѣшиваніе къ пчелиному воску различныхъ суррогатовъ его,

цѣнность которыхъ не превышаетъ и половины цѣны на чистый воскъ, стало, разумѣется, крайне выгодно, чѣмъ свѣчники и не преминули воспользоваться. Японскій воскъ, церезинъ и парафинъ нашли себѣ на ихъ заводахъ при выдѣлкѣ восковыхъ свѣчей самое широкое примѣненіе. Какъ ни страннымъ можетъ показаться на первый взглядъ, этому способствовало главнымъ образомъ усовершенствованіе самой фабрикаціи восковыхъ свѣчей. Лѣтъ 30—35 тому назадъ выдѣлка восковыхъ свѣчей производилась самымъ примитивнымъ способомъ. Восковыя свѣчи приготовлялись руками; ихъ сучили изъ разогрѣтаго воска, для каковаго процесса выдѣлки свѣчъ употребляемый пчелиный воскъ долженъ былъ быть безусловно чистымъ. Всякая сторонняя примѣсь лишала воскъ присущей ему и необходимой для работы тягучести и дѣлала его негоднымъ къ употребленію. Теперь не то. Теперь свѣчи приготовляются при помощи деревянныхъ валовъ съ особыми приспособленіями, при чемъ свѣчи при перегонкѣ съ одного вала на другой постепенно обливаются тонкимъ слоемъ растопленной массы, изъ которой онѣ приготовляются, до тѣхъ поръ, пока не достигнутъ надлежащей толщины. Такой способъ выдѣлки восковыхъ свѣчей даетъ свѣчникамъ-фальсификаторамъ полную возможность готовить восковыя свѣчи изъ какихъ имъ угодно суррогатовъ воска.

Въ виду все большаго и большаго вытѣсненія пчелинаго воска всевозможными суррогатами его, считаемъ не лишнимъ познакомить читателя съ ними по возможности ближе.

Японскій воскъ не есть воскъ естественный; онъ приготовляется искусственнымъ образомъ. Приготавливается онъ

преимущественно въ Японіи изъ растительнаго воска, добы-
 ваемаго изъ восковаго дерева, особой смолы и нѣкоторыхъ
 жирныхъ веществъ. По цвѣту онъ очень похожъ на пче-
 линый воскъ, но значительно его дешевле и обладаетъ
 меньше плотностью. Парафинъ получается изъ каменнаго
 угля, нефтяныхъ остатковъ и торфа, подвергнутыхъ извѣст-
 ной обработкѣ. Примѣсь его къ воску дѣлаетъ восковую
 свѣчу прозрачною и сказывается сильнымъ керосиннымъ
 запахомъ при горѣніи. По цѣнѣ онъ чуть ли не втрое де-
 шевле пчелинаго воска. Впрочемъ и японскій воскъ и па-
 рафинъ при фальсификаціи восковыхъ свѣчей употребляютъ
 сравнительно не въ большомъ количествѣ; для примѣси
 къ пчелиному воску свѣчники употребляютъ главнымъ це-
 резинъ. Церезинъ, по мнѣнію ученыхъ, есть не что иное,
 какъ сгустившаяся нефть. Причины сгущенія ея наукѣ
 пока еще неизвѣстны, равно какъ неизвѣстно и происхож-
 деніе самой нефти. Добываютъ церезинъ исключительно въ
 Австріи, въ восточной Галиціи, близъ мѣстечка Бориславля.
 Добываютъ его тамъ ежегодно нѣсколько милліоновъ пу-
 довъ, изъ которыхъ, по собраннымъ нашимъ вольно-эконо-
 мическимъ обществомъ свѣдѣніямъ, отиравается къ намъ
 въ Россію ежегодно свыше 300 тысячъ пудовъ, идущихъ
 по преимуществу на фальсификацію восковыхъ свѣчей.
 Центромъ церезиновой торговли является Москва, гдѣ нахо-
 дятся большіе склады церезина Антона Гиммельбауера и
 К°, Юлія Преторіуса и др. Цѣна церезина вдвое менѣ цѣ-
 ны пчелинаго воска. Фирма Юлія Преторіуса въ Москвѣ
 продаетъ, напр., церезинъ по слѣдующимъ цѣнамъ: 1-й
 сортъ желтый церезинъ 10 р. за пудъ, бѣлый высшій
 сортъ 11 р. 20 к., 1-й сортъ бѣлый церезинъ 10 р. 60 к.

и бѣлый двойной очистки 13 р. за пудъ. Низшіе сорта церезина также, какъ и парафинъ, при горѣніи издають беросинный запахъ, высшіе же сорта этого запаха не имѣютъ, но одинаково съ первыми даютъ обильную копоть.

Принимая во вниманіе такія цѣны на церезинъ, парафинъ и японскій воскъ, намъ бажется, что говорить о громадныхъ барышахъ свѣчныхъ торговцевъ, продающихъ подъ видомъ пчелино-восковыхъ свѣчей по 24, 26, 30 и 32 р. за пудъ свѣчи, приготовленныя или цѣликомъ изъ суррогатовъ воска или съ примѣсю ихъ далеко превышающее количество чистаго воска, совершенно излишне; дѣло представляется яснымъ само собой. Но что всего удивительнѣе, такъ это то, что нѣкоторые церковные старосты намѣренно покупаютъ завѣдомо церезиновыя свѣчи вмѣсто восковыхъ, думая, что церковь этимъ путемъ получаетъ болѣе выгоды (церезиновыя свѣчи продаются по 24 руб. за пудъ и даже дешевле, а чистыя пчелино-восковыя менѣе 32 р. за пудъ купить нельзя). Подобные расчеты положительно ошибочны. Тутъ дешевое наводитъ на дорогое, и церезиновыя свѣчи, если и даютъ церкви сравнительно съ свѣчами чисто-восковыми какой-либо излишекъ прибыли, то излишекъ самый незначительный. Всѣ суррогаты воска: церезинъ, парафинъ, японскій воскъ и проч. отличаются меньшею плотностью, нежели самый воскъ и отъ дѣйствія огня размягчаются скорѣе, такъ что поддѣльная свѣча сгораеть, по меньшей мѣрѣ, въ полтора раза быстрѣе, чѣмъ свѣча изъ чистаго пчелинаго воска. Поэтому церезиновыя свѣчи огарковъ даютъ всегда значительно меньше, нежели свѣчи восковыя, и такимъ образомъ староста, выгадавшій для церкви на покупкѣ свѣчей, необходимо прогадываетъ на огаркахъ, при-

чемъ плюсъ почти всегда немногимъ превышаетъ минусъ. Если же мы при этомъ примемъ еще во вниманіе ту сильную копоть, которую обильно распространяютъ по всей церкви при своемъ горѣніи поддѣльныя свѣчи и которая страшно портитъ часто дорогую иконопись и заставляеть ремонтировать храмъ черезъ каждые 3—4 года вмѣсто 6—8 лѣтъ, то ясно увидимъ всю сомнительность выгоды для церкви замѣны восковыхъ свѣчей церезиновыми, не говоря уже ни слова о прямомъ противорѣчіи подобной замѣны церковнымъ правиламъ и о вредномъ вліяніи употребленія такихъ свѣчей при богослуженіи на здоровье молящихся.

Отличить безошибочно поддѣльную свѣчу отъ чистовосковой можетъ только специалистъ, человѣку же несвѣдущему трудно опредѣлить по внѣшнему виду присутствие въ свѣчѣ церезина, парафина и другихъ суррогатовъ воска. Если, на примѣръ, въ свѣчѣ находится незначительная примѣсь къ чистому воску стороннихъ элементовъ, то какіе-либо внѣшніе признаки этого указать едва ли возможно. Цвѣтъ такой свѣчи почти одинаковъ съ цвѣтомъ пчелиновосковой свѣчи, и горитъ она одинаково хорошо. Другое еще дѣло, если примѣсь значительна или если свѣча приготовлена цѣликомъ изъ суррогатовъ воска. Тогда поддѣлка узнается по тому непріятному, не то керосинному, не то скипидарному запаху, который невольно бросается вамъ въ носъ, какъ скоро вы разотрете между пальцами кусочекъ такой свѣчи или даже только поднесете ее ближе къ лицу. Впрочемъ, нѣкоторые болѣ ловкіе фальсификаторы—свѣчники ухищряются устранять и этотъ непріятный запахъ парафина и церезина низшихъ сортовъ, покрывая свою поддѣльную свѣчу тонкимъ слоемъ пчелинаго воска; но стоитъ

эту свѣчу разломить пополамъ и скипидарно-керосинный запахъ ясно обнаруживается обманъ свѣчника — заводчика. Цвѣтъ парафиновыхъ свѣчей прозрачно-синеватый, а церезиновыхъ мертвенно-блѣдный. Присутствіе японскаго воска въ свѣчѣ по цвѣту можетъ указать только знатокъ свѣчнаго дѣла. Соединеніе этихъ суррогатовъ съ пчелинымъ воскомъ лишаетъ восковую свѣчу тягучести и гибкости. Она дѣлается хрупкою, при растираніи крошится и не имѣетъ того пріятнаго медоваго запаха, который присущъ всегда пчелино-восковой свѣчѣ. При горѣннн поддѣльная свѣча сильно течетъ, оплываетъ, распространяетъ смрадный, удушливый запахъ, даетъ необыкновенную копоть и при большой жарѣ въ храмѣ склоняется на бокъ. Сгораетъ она въ полтора, два раза быстрѣе чисто-восковой.

Помимо этихъ внѣшнихъ признаковъ поддѣлки восковыхъ свѣчей, не всегда одинаково легко замѣтныхъ людямъ некомпетентнымъ въ свѣчномъ дѣлѣ, можно указать внутренніе признаки присутствія примѣсей, признаки болѣе вѣрныя и болѣе надежныя.

Присутствіе примѣсей въ восковыхъ свѣчахъ легко можетъ быть обнаружено при помощи домашнихъ средствъ слѣдующимъ химическимъ разложеніемъ заподозрѣнныхъ свѣчей. Взять известную часть воска изслѣдуемой свѣчи и вмѣстѣ съ равной по вѣсу частью поташа положить въ какую-либо стеклянную прозрачную посудину съ кипяченой водой и кипятить все это, пока воскъ не распустится въ водѣ, какъ мыло. Чистый пчелиный воскъ при такомъ кипяченіи не даетъ ни малѣйшаго осадка. Если же на днѣ послѣ охлажденія получается осадокъ, то это вѣрный признакъ примѣси въ составѣ свѣчи къ пчелиному воску ба-

нихъ-либо суррогатовъ его. Кромѣ этого способа изслѣдованія доброты качества восковыхъ свѣчей есть еще способъ болѣе простой и болѣе удобный, къ которому поэтому обыкновенно въ большинствѣ случаевъ и прибѣгаютъ. Берутъ обыкновенную сорокоградусную водку, на 7 рюмокъ ея вливаютъ одну рюмку чистой рѣчной воды и затѣмъ въ эту разбавленную водку бросаютъ катышекъ воска изслѣдуемой свѣчи. Чистый пчелиный воскъ при этомъ опускается на дно, а воскъ, заключающій въ себѣ церезинъ, парафинъ и прочіе суррогаты, поднимается на поверхность спирта.

Теперь, переходя къ самымъ мѣрамъ, при помощи которыхъ можно такъ или иначе бороться съ фальсификаціей восковыхъ свѣчей, мы можемъ категорически сказать, что самую главною и существенною мѣрою для пересѣченія этого зла служить прежде всего устройство возможно-большаго количества епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и разрѣшеніе епархіямъ, не имѣющимъ своихъ заводовъ, покупать восковыя свѣчи для церквей на заводахъ иноепархіальныхъ. Епархіальные свѣчные заводы находятся подъ строгимъ контролемъ и потому объ употребленіи на нихъ какихъ-либо суррогатовъ воска для фальсификаціи церковно-восковыхъ свѣчей не можетъ быть и рѣчи. Къ сожалѣнію, только епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ пока еще крайне мало; не имѣетъ своего свѣчнаго завода даже и такая епархія, какъ петербургская, гдѣ въ однихъ только столичныхъ соборахъ и храмахъ сжигаются ежегодно десятки сотенъ пудовъ восковыхъ свѣчей. Если же церкви, за неимѣніемъ своего епархіального свѣчнаго завода и за дальностью разстоянія отъ завода иноепархіального, по прежнему останутся принужденными покупать восковыя свѣчи

у частных свѣчныхъ торговцевъ, въ погонѣ за рублемъ не брезгующихъ безцеремонно эксплуатировать церковный карманъ, какъ это ясно обнаружилъ по отношенію къ петербургскимъ свѣчникамъ ябургскій церковный староста г. Богдановъ, то необходимо, чтобы фальсификація церковныхъ восковыхъ свѣчей преслѣдовалась судебнымъ порядкомъ наравнѣ съ мошенничествомъ. Въ настоящее время свѣчники-фальсификаторы юридически неуязвимы. Они говорятъ, что, продавая свѣчи, приготовленныя изъ суррогатоваго воска, подъ видомъ восковыхъ, они нисколько не обманываютъ покупателей, такъ какъ свѣчи ихъ издѣлія дѣйствительно восковыя, только приготовлены онѣ не изъ пчелинаго воска, а изъ растительнаго (японскаго воска) или минеральнаго (церезина). Подобные софистическіе доводы, разумѣется, мало убѣдительны. Въ виду этого сѣздъ духовенства ябургскаго уѣзда, состоявшійся 4 августа минувшаго года въ селѣ Опольѣ, по предложенію преосвященнаго Владиміра, еп. нарвскаго, для обсужденія условій покупки чисто-восковыхъ свѣчей за возможно-минимальную цѣну, вполне основательно постановилъ обратиться къ преосвященному Владиміру съ просьбою ходатайствовать предъ высшимъ духовнымъ начальствомъ о преслѣдованіи свѣчныхъ торговцевъ за фальсификацію церковно-восковыхъ свѣчей, какъ за мошенничество. Возразить что-либо противъ этого постановленія ополецкаго сѣзда нельзя; остается только желать благопріятнаго исхода ходатайства преосвященнаго Владиміра. При этомъ нужно еще поставить необходимымъ условіемъ, чтобы свѣчные заводчики клеили на выработываемыя ими восковыя свѣчи свое клеймо, во избѣжаніе впослѣдствіи всякихъ уклоненій отъ законной отвѣт-

ственности за обнаруженную фальсификацію на томъ основаніи, что эти свѣчи будто бы не ихъ фабрикаціи, а попали въ церковь какъ приносныя. Разъ церковно-восковыя свѣчи, отпускаемыя церквамъ частными свѣчными заводами, будутъ носить клеймо своего завода, свѣчники-фальсификаторы будутъ находиться подъ вѣчнымъ страхомъ обнаруженія поддѣлки свѣчей ихъ издѣлія и потому по необходимости должны будутъ избѣгать фальсификаціи. Для прекращенія же приноса въ церковь молящимися свѣчей, покупаемыхъ ими въ частныхъ свѣчныхъ лавкахъ, надлежащее достоинство которыхъ бываетъ всегда крайне сомнительно, можно рекомендовать слѣдующую мѣру, которая, встаети сказать, и практикуется въ нѣкоторыхъ церквахъ. Всѣ вновь привезенныя въ церковь свѣчи слѣдуетъ тотчасъ же послѣ обѣдни въ присутствіи всѣхъ находящихся въ храмѣ освящать, сдѣлавъ предварительно разъясненіе о томъ, какого качества свѣчи должны быть употребляемы при богослуженіи и какія обыкновенно продаются частными свѣчными торговцами. Послѣ подобнаго разъясненія и освященія свѣчей можно смѣло надѣяться, что приносъ въ церковь молящимися свѣчей, покупаемыхъ на сторонѣ, немедленно прекратится.

Резюмируя все сказанное, мы видимъ, что фальсификація восковыхъ церковныхъ свѣчей достигла громаднѣхъ размѣровъ и совершается вполне открыто, благодаря своей полной безнаказанности; самую радикальную мѣру для пресѣченія ея можетъ служить устройство возможно большаго количества епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, а за неимѣніемъ ихъ, какъ единственную значительно тормозящую развитіе фальсификаціи церковныхъ свѣчей мѣру можно при-

знать преслѣдованіе свѣчниковъ-фальсификаторовъ за мошенничество.

(Изъ Церкви. Вѣстника)

Историческая записка

о городѣ Очаковѣ и Очаковскомъ Николаевскомъ соборѣ.

(Въ память исполнившагося столѣтія со дня полнаго русскаго владычества въ г. Очаковѣ).

(6-го декабря 1788—1888 г.).

Свѣдѣнія о завоеваніи русскими г. Очакова.

Значеніе этого дѣла.—Достопамятныя лица, принимавшія въ немъ ближайшее участіе.—Нѣкоторые отрывки, касающіеся церковныхъ лицъ и дѣлъ.

Очаковъ, у турокъ называвшійся Озугъ-Кале, т. е. длинная крѣпость, нынѣ заштатный городъ Херсонской губерніи, расположенъ на высокомъ мысѣ и съ трехъ сторонъ окруженъ водой: съ юго-востока Днѣпровскимъ лиманомъ, съ юго-запада моремъ, а съ сѣверо-запада Березанскимъ заливомъ. Среди городовъ, имѣвшихъ значеніе въ исторіи Новороссійскаго края, этотъ городъ занимаетъ весьма значительное мѣсто и по древности своей, и по связи своей съ военными дѣйствіями, ознаменованными блистательными подвигами русскихъ воиновъ, какъ во время турецкихъ войнъ въ періодъ времени отъ 1735 до 1788 года, такъ и въ позднѣйшее время, въ царствованіе Императора Николая Павловича. Громкое и славное имя «Очакова» и до сихъ поръ связывается у жителей Новороссійскаго края съ воспоминаніями о геройской славѣ свѣтлѣйшаго князя Потемкина и величайшаго изъ русскихъ полководцевъ, — Суворова.

Очаковъ основанъ былъ, по свидѣтельству Карамзина, въ княженіе Іоанна III Васильевича, около 1439 года, ханомъ Менгли-Гиреемъ, дружески расположеннымъ къ Россіи. Не смотря на указаніе такого историка, какъ Карамзинъ, основаніе Очакова, какъ кажется, надо отнести къ эпохѣ несравненно болѣе глубокой. Явные слѣды большихъ зданій, окруженныхъ глубоко-древнимъ оврагомъ и называемыхъ по мѣстности городкомъ, гдѣ въ 1852 году найдено было нѣсколько амфоръ и мѣдныхъ ольвійскихъ монетъ, указываютъ на то, какъ предполагалъ, между прочимъ, и покойный Преосвященный Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, что на мѣстѣ Очакова, еще до Рождества Христова, существовала колонія эллиновъ Ольвійскихъ. Дальнѣйшая судьба этой колоніи неизвѣстна, или по крайней мѣрѣ мало извѣстна. Въ руки турокъ Очаковъ перешелъ, еслия не ошибаюсь, въ царствованіе завоевателя Баязета; подъ ихъ владычествомъ онъ былъ въ цвѣтущемъ состояніи, велъ богатую торговлю съ Константинополемъ, островами Архипелага и даже съ нѣкоторыми иностранными городами, чему способствовалъ удобный рейдъ Днѣпровскаго лимана и служилъ оплотомъ Оттоманской Порты, представляя сильную, неприступную крѣпость съ двумя глубокими оврагами, валами, волчьими ямами и минами.

Подъ стѣнами этой неприступной твердыни испробовали силу своего оружія русскіе въ первый разъ въ 1735 году, въ царствованіе Анны Іоанновны, подъ предводительствомъ графа Миниха.

Дѣло это происходило такимъ образомъ *). Фельдмаршалъ Минихъ предпринялъ походъ къ низовьямъ Днѣпра;

*) Описание похода гр. Миниха извлечено изъ исторіи прое. Соловьева.

цѣлью похода былъ Очаговъ. Въ концѣ апрѣля войско выступило въ походъ въ числѣ отъ 60 до 70 тысячъ чело-
вѣкъ. Между именами генераловъ находилось давно знакомое
имя Александра Ивановича Румянцева. Степи войско про-
шло безпрепятственно; только недалеко отъ Очагова татары
выжгли степь, отчего русская армія должна была оканчи-
чивать походъ въ пыли и пеплѣ. 30-го іюня она прибли-
зилась къ Очагову, и въ военномъ совѣтѣ было положено
сдѣлать нападеніе на крѣпость, какъ можно скорѣе, чтобы
гарнизонъ, и безъ того уже сильный, не дождался новой
помощи отъ турокъ. Въ ту же ночь начаты были осадныя
работы, которымъ мѣшали краткость ночи и лунный свѣтъ.
На другой день 1-го іюля въ 6 часовъ утра началась силь-
ная перестрѣлка, и къ вечеру непріятель принужденъ былъ
отступить за палисадникъ, а русскіе подступили къ крѣ-
пости подъ ружейный выстрѣлъ; уронъ съ обѣихъ сторонъ
считали равнымъ; взятыхъ въ плѣнъ не было, «ибо наше
войско, а особливо козаки, никому пощады не чинили».
Днемъ турки тушили производимые русскою артиллеріею
пожары въ городѣ, но въ ночи произошелъ, почти въ са-
мой срединѣ города, сильный пожаръ, и на разсвѣтѣ 2-го
числа большая часть города находилась въ пламени. Фельд-
маршалъ хотѣлъ воспользоваться этимъ и на разсвѣтѣ уже
приказалъ палить безпрестанно изъ мортиръ и пушекъ,
сколько онѣ снести могли, и велѣлъ подойти къ городу
половинѣ арміи съ барабаннымъ боемъ и распушенными
знаменами и всѣми полковыми пушками, чтобъ испугать
непріятеля генеральнымъ штурмомъ и отвлечь отъ тушенія
огня. Это средство удалось; пожары тушили плохо, и чрезъ
нѣсколько часовъ два пороховые магазина взлетѣли на

воздухъ. Между тѣмъ русское войско съ праваго крыла подъ начальствомъ генераловъ Румянцева и Бирона, а съ лѣваго Кейта и Левендоля приступило къ городу такъ близко, что фельдмаршалъ принужденъ былъ подкрѣпить его остальнымъ войскомъ, которое повелъ самъ съ обнаженною шпагою, въ сопровожденіи герцога Антона Ульриха Брауншвейгскаго. Но русскіе подъ самымъ гласисомъ задержаны были широкимъ и столь глубокимъ рвомъ, что спустившіеся въ него солдаты не могли другъ другу помочь вылѣзти, и русское войско очутилось въ 15 или 20 шагахъ отъ палисадника безъ всякаго прикрытія подъ безпрестаннымъ непріятельскимъ огнемъ. Не смотря на то, «акція въ такую сильную горячность пришла, что съ обѣихъ сторонъ всѣ гранаты и патроны изъ сумъ выстрѣлены были, такъ что пока патроночные ящики были привезены къ осаждающимъ изъ лагеря,—турки бросали лопатками, кирками, топорами, камнями и землю, а русскіе отбрасывали имъ эти вещи обратно. Русскіе во время этой акціи поддались нѣсколько назадъ». Такъ представляется дѣло въ донесеніи Миниха. Другія извѣстія не противорѣчаютъ донесенію, но чрезъ прибавку нѣкоторыхъ чертъ выставляютъ дѣло рѣзче. По одному изъ нихъ, войска, находясь два часа подъ огнемъ двинулись, наконецъ, назадъ въ значительномъ безпорядкѣ; въ то же время нѣсколько сотъ турокъ сдѣлали вылазку и убили много отступившихъ русскихъ, преимущественно раненыхъ, не могущихъ скоро идти; еслибы сераскиръ сдѣлалъ вылазку съ цѣлымъ гарнизономъ, то нанесъ бы русскому войску рѣшительное пораженіе и заставилъ бы его не только снять осаду, но и оставить турецкія владѣнія. Фельдмаршалъ былъ въ отчаяніи, думая, что все погибло. Другое извѣстіе

прибавляетъ, что у Миниха изъ рукъ выпала (сабля) шпага, и онъ, ломая руки, закричалъ: «все пропало!» Но страшный пожаръ, все болѣе и болѣе распространявшійся въ городѣ, поправилъ дѣло осаждающихъ: онъ нагналъ на турокъ такой страхъ, что нѣсколько тысячъ конницы и пѣхоты бросились изъ города къ морю; но русскіе, ободрившись, наступили на нихъ съ артиллеріею, пѣбили и потопили людей и лошадей. Тогда осажденные, въ 10 часу пополудни, убрали съ вала всѣ знамена, на одномъ бастіонѣ выставили бѣлое знамя и прислали фельдмаршалу янычарскаго офицера съ просьбою прекратить непріятельскія дѣйствія на 24 часа. Минихъ обѣщалъ исполнить просьбу, если турки отдадутъ одни ворота русскому караулу и пришлютъ аманатовъ, но въ это самое время пришло извѣстіе, что русскіе гусары и казаки уже ворвались въ крѣпость съ морскою стороны тѣмъ проходомъ, которымъ сераскиръ съ пашами хотѣлъ бѣжать къ галерамъ, и который въ смятеніи оставался открытымъ. Такимъ образомъ Очаковъ былъ взятъ приступомъ, и сераскиръ опять прислалъ къ фельдмаршалу, сдаваясь на всю его волю, прося только о пощадѣ жизни. Турки объявили, что въ этотъ день отъ развѣта до 10-го часа погибло болѣе 10,000 человекъ обоюга пола какъ отъ русскаго огня, такъ и отъ пожара и взрыва магазиновъ. Побѣдителямъ досталось въ плѣнъ 4,650 человекъ. Русскіе потеряли убитыми 8 штабъ-офицеровъ, 39 оберъ-офицеровъ, 975 нижнихъ чиновъ; ранены были 5 генераловъ, два бригадира, 27 штабъ-офицеровъ, 55 оберъ-офицеровъ и 2,752 человекъ нижнихъ чиновъ.

«Очаковская крѣпость», писалъ Минихъ, «будучи сильна сама собою и окрестностями, имѣя многочисленный гар-

низонъ, 86 мѣдныхъ пушекъ и 7 мортиръ, снабженная провіантомъ и военными запасами съ излишествомъ, имѣя также свободное сообщеніе съ моря, гдѣ находилось 18 галеръ и не малое число прочихъ судовъ съ пушками, ожидая на помощь изъ Бендеръ 30,000 войска, а въ августѣ самого визиря съ 200,000 войска могла бы обороняться три или четыре мѣсяца долѣе, чѣмъ Азовъ, и однако взята на третій день. Богу одному слава! Я считаю Очаковъ наиважнѣйшимъ мѣстомъ, какое Россія когда либо завоевать могла, и которое водою защищать можно: Очаковъ пересѣкаетъ всякое сухопутное сообщеніе между турками и татарами, крымскими и буджакскими и притомъ держить въ уздѣ дикихъ запорожцевъ; изъ Очакова можно въ два дня добрыхъ въ Дунай, а въ три или четыре въ Константинополь послѣть, а изъ Азова нельзя. Поэтому слава и интересъ Ея Величества требуютъ не медлить ни часу, чтобы такое важное мѣсто утвердить за собою, и такъ какъ огнемъ, кромѣ брѣвности, все разорено, то не должно жалѣть денегъ на построеніе казармъ, цейхаузовъ, церкви, госпиталей, магазиновъ, лавокъ; надобно прислать изъ адмиралтейства великое множество архитекторовъ, плотниковъ, каменщиковъ, а также матеріаловъ; о бревнахъ и доскахъ я уже писалъ къ командиру въ Малороссію князю Бярятинскому и Кіевскому губернатору Сукину; я армію, сколько возможно, стану работать, но кабинету слѣдуетъ чрезвычайную помощь подать рабочимъ людьми и деньгами. Сегодня давалъ одинъ изъ плѣнныхъ турокъ, не изъ самыхъ важныхъ, 20,000 руб. выкупа за себя и надѣюсь, что миллионъ руб. отъ всѣхъ плѣнныхъ получить можно. Въ Брянскѣ суда надо достраивать и послать туда иску-

снаго и прилежнаго флагмана и мастеровъ и взять въ службу старыхъ морскихъ офицеровъ изъ грековъ, которымъ Черное море извѣстно; на порогахъ, при низкой осенней водѣ, большіе каменья подорвать, чему я велю сдѣлать пробу. Отъ состоянія флотиліи и отъ указа Ея Величества только будетъ зависѣть, и я въ будущемъ году пойду прямо въ устье Днѣстра, Дуная и далѣе въ Константинополь». Относительно укрѣпленія Очакова не было отказа. Сдѣлано было распоряженіе о посылкѣ въ Очаковъ плотниковъ, каменщиковъ, всякаго рода работниковъ и матеріаловъ. Минихъ представилъ къ полученію двухмѣсячнаго жалованья всѣхъ офицеровъ и рядовыхъ за то, «что они поступали противъ непріятеля, какъ вѣрнымъ рабамъ Ея Императорскаго Величества надлежитъ, зѣло храбро, не щадя живота своего». Но въ Петербургѣ опредѣлено было выдать жалованье только за мѣсяць и только тѣмъ, которые дѣйствительно были при атакѣ; генералитетъ и штабъ-офицеры обнадежены особыми наградами «При благодарственномъ молебствіи за взятіе Очакова, Архангельскаго драгунскаго полка священникъ Аѳанасій Блящевъ чинилъ проповѣдь, по моему разумѣнію, видится, изрядную и Вашему Величеству угодную--и человекъ сей добраго состоянія и достойный Высочайшей милости».

Фельдмаршалъ переслалъ въ Петербургъ и проповѣдь, о которой можетъ дать понятіе слѣдующее мѣсто: «О, Александре великій и всебезсмертній славы прежняго вѣка монархе! аще бы были дніе живота вашего въ нынѣшнее время, довольно было бы съ удивленіемъ очесамъ и уму вашему видѣвше таковыя російскаго воинства операціи, ихъ же къ похваленію вся историческія писанія изречти не возмогутъ, за счастіемъ Всемилостивѣйшей Государыни на-

шей, трудами же и вѣрностію что суть нынѣшняго вѣка имперіи Россійской воинства, ибо неусыпными трудами и деннымъ и ночнымъ попеченіемъ Петра Перваго, который въ жизни сей кто и каковъ былъ, сей и нынѣ богомужественнымъ дѣйствіемъ живъ російскій Самсонъ, каковый дабы могъ явиться, никто въ мірѣ не надѣялся, но явившемуся весь міръ удивлялся: засталъ онъ въ Россіи свою силу слабую, и содѣлалъ по имени своему каменную, алмазную; засталъ воинство въ дому вредное, въ полѣ некрѣпкое, отъ супостатъ ругаемое, а ввелъ отечеству полезное, врагамъ страшное, всюду грозное; такжеже неслыханное отъ вѣка дѣло совершивше, строеніе и плаваніе корабельное, новый въ свѣтѣ флотъ, но и старымъ не уступающій, власть же російскую, прежде на землѣ зыблющуюся, нынѣ и на морѣ крѣпкою, состоятельною сотвори». Въ началѣ проповѣди ораторъ называетъ Іоанна Богослова «самою небесной монархіи министромъ и секретаремъ ташъ Божіихъ».

Приведши въ оборонительное состояніе Очаговъ, «неприятельскую въ ноги занозу», какъ выражался Минихъ, онъ 5-го іюля двинулся къ Бугу, а 21 числа, въ удобномъ мѣстѣ, при устьѣ рѣчки Чичаклеи, армія начала переправляться на другую сторону Буга по недостатку кормовъ отъ степныхъ пожаровъ, и приблизившись къ лиману, остановился въ 40 верстахъ отъ Очагова. Здѣсь въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ было не болѣе трехъ дождей, отчего вода въ Бугѣ и лиманѣ позеленѣла и стала вредною для больныхъ. Такъ какъ степные пожары продолжались, то фельдмаршалъ принужденъ былъ 24 іюля отпустить запорожцевъ къ Бизикирменю; 1-го августа—гвардію съ плѣн-

ными и генерала Румянцева съ нѣкоторыми драгунскими ландмилицкими полками по прежней дорогѣ, которою войско подошло къ Очакову; 17 августа—донскихъ козаковъ прямо къ Самарѣ; 22 августа отпустилъ и генерала Бирона съ остальными драгунскими полками и частію украинскихъ козаковъ; при фельдмаршалѣ на лиманѣ осталось 27 пѣхотныхъ полковъ съ гусарами и остальными козаками. Въ концѣ августа Минихъ отіравился водою въ Очаковъ и Бинбурнь для осмотра этихъ крѣпостей и для совѣта съ морскими офицерами, находившимися на прибывшихъ сверху судахъ, но контръ-адмиралъ Дмитріевъ-Мамоновъ, не смотря на строгія предписанія фельдмаршала, не пріѣхалъ въ Очаковъ. Вообще морскихъ служителей Минихъ нашелъ очень мало, особенно офицеровъ. Старшій изъ нихъ капитанъ Брантъ былъ боленъ, а другіе офицеры, на требованіе Миниха, чтобы были готовы на своихъ судахъ къ морскому походу, отвѣчали, что на ихъ флотѣ въ море показаться нивагъ нельзя, суда годны только на Днѣпрѣ да на лиманѣ. «И понеже», писалъ Минихъ, «по моему разсужденію, благополучное произведеніе будущей компаніи и всѣ авантажи зависятъ отъ того, кто на морѣ сильнѣе быть можетъ, того ради всеподданнѣйше прошу указать о строеніи довольнонаго числа годнаго флота; а понеже нынѣ уже время позднее, а разстояніе отъ границъ не малое: того ради я съ достальнымъ войскомъ слѣдую къ границамъ, куда пріѣхать надѣюсь поздно».

Минихъ на 1737 годъ довольствовался взятіемъ Очакова, выставляя при всякомъ удобномъ случаѣ чрезвычайную важность этого пріобрѣтенія; но вотъ пошли слухи, что Очаковъ взять вопреки всѣмъ принятымъ военнымъ

правиламъ, и эти слухи пустилъ австрійскій полковникъ Фонъ-Беренклау, находившійся при Минихѣ во время взятія Очагова. Беренклау писалъ, что «Очаговъ былъ атакованъ противъ военныхъ обычаевъ, не устроивши надлежащихъ батарей, не дождавшись всей осадной артиллеріи, только съ четырьмя мортирами и шестью пушками.» На это объясненіе Минихъ отвѣчалъ, что военный совѣтъ рѣшилъ брать крѣпость немедленно и приступомъ, безъ формальныхъ атакъ, потому что около Очагова весь фуражъ былъ потравленъ и выжженъ, такъ что русскую армію можно было держать подъ Очаговомъ не болѣе осьми дней». Минихъ прибавилъ при этомъ: «Если рѣшеніе военнаго совѣта было не извѣстно Беренклау, то можно считать опытомъ умѣнья сохранять тайну; что же касается артиллеріи, то выходитъ, что Беренклау ея не видѣлъ, ибо дѣйствовали 15 пушекъ, 8 мортиръ и 4 гаубицы». Беренклау упрекалъ Миниха въ томъ, что русское войско во время штурма стояло безъ всякаго прикрытія и въ солдатъ стрѣляли, какъ въ собакъ, на смерть. Минихъ возражалъ: «Когда русское войско, пользуясь пожаромъ, приступило къ крѣпости и стало безъ всякаго прикрытія, то тутъ полковника Беренклау было не видно. Въ настоящее время, по воинскимъ правиламъ, войска во время штурма или сраженія въ прикрытіи никогда не бывають: такъ и наше войско въ означенное время стояло безъ прикрытія и безпрестанно стрѣляло, отчего непріятельскій гарнизонъ, кромѣ плѣнныхъ, былъ весь побитъ, и вокругъ крѣпости мертвыя тѣла людскія и конскія сплошь лежали въ кучахъ непроходимыхъ. При этомъ генеральномъ штурмѣ, какъ иначе быть не можетъ, съ нашей стороны около тысячи человѣкъ побито и, приличнѣе сказать, что

они пали, какъ храбрые люди и прямые солдаты, а не какъ собаки были перестрѣляны; турецкій же гарнизонъ, стоявшій за стѣною и палисадами, потерялъ отъ 18 до 19 тысячъ побитыми». Беренклау писалъ къ своимъ, что Очаковскимъ штурмомъ русская армія разорена въ конецъ, такъ что въ ней не болѣе 40,000 человекъ здоровыхъ, уронъ нынѣшняго года превышаетъ уронъ прошлаго; большая часть драгунъ пѣши, а у конныхъ лошади очень плохи, притомъ на дорогѣ къ Очакову пало до 14,000 лошадей и паръ воловъ. Минихъ возражалъ: «По подлиннымъ рапортамъ отъ полковыхъ командировъ при штурмѣ побито 1022 человекъ, ранено 2841, а изъ раненныхъ большая часть вылечились и службу исправляютъ, а во время похода къ Очакову въ людяхъ и лошадяхъ почти никакой потери не было». По донесенію Беренклау, въ бытность подъ Очаковомъ пали многія тысячи лошадей и воловъ, потому что отъ 7 до 17 іюля не было фуражировано, хотя фуражировать было можно. Минихъ возразилъ: «Это извѣстіе основательно въ томъ смыслѣ, что служители Беренклау опоздали, не вышли вмѣстѣ съ фуражиромъ и донесли ему, что фуражировать запрещено. Фуражировали до 5-го іюля, когда армія, за неимѣніемъ фуража, отошла отъ Очакова. Отъ этого недостатка фуража и чрезмѣрной жары пало лошадей 1720 да воловъ 685 паръ, но ихъ въ арміи было съ излишествомъ, и отъ непріятели гораздо болѣе получено въ добычу, чѣмъ сколько потеряно». Беренклау писалъ, что по взятіи Очакова армія приведена была въ такое безсиліе, что не могла предпринять ничего болѣе, а еслибъ турки на нее напали, то не встрѣтили бы сопротивленія. Минихъ на это могъ отвѣчать одно, что «армія отведена

была поть Очакова съ вѣкторією, въ добромъ состояніи». Беренклау объявилъ, что на русское войско напалъ великій страхъ, и оно быстро удалялось отъ Очакова, разсылая козаковъ далеко въ степь, чтобъ выжигать ее и тѣмъ затруднять преслѣдованіе турокъ. «Эту безстрашную и безстыдную ложь» Минихъ опровергнулъ указаніемъ на медленность движенія, особенно сравнительно съ походомъ къ Очакову. Русскій дворъ жаловался австрійскому на Беренклау, который позволилъ себѣ такъ клеветать на Миниха. Беренклау не появлялся болѣе въ русскомъ лагерѣ. Но у фельдмаршала былъ адъютантъ, извѣстный Манштейнъ, который въ своихъ мемуарахъ дѣлаетъ ему не менѣе сильные упреки, какъ и Беренклау. «Надобно было имѣть счастье Миниха, чтобы выйти съ успѣхомъ изъ этого дѣла», говоритъ Манштейнъ, «потому что послѣ ошибокъ, сдѣланныхъ фельдмаршаломъ, онъ заслуживалъ быть разбитымъ и принужденнымъ снять осаду. Онъ началъ нападеніе, не разузнавши сначала, какимъ образомъ городъ былъ укрѣпленъ, даже не зная его положенія, онъ велѣлъ приступить къ сторонѣ, наиболѣе укрѣпленной, не имѣя необходимыхъ вещей для перехода черезъ ровъ, о существованіи котораго не имѣли понятія, пока не подошли къ нему; тогда какъ было бы гораздо легче овладѣть городомъ со стороны моря, гдѣ онъ защищался простою стѣною, и то во многихъ мѣстахъ поврежденною».

Въ началѣ октября Минихъ съѣхался въ Полтавѣ съ вице-адмираломъ Сенявинымъ, который былъ назначенъ командиромъ Очаковской флотиліи съ обязанностію поступать во всемъ по наставленіямъ фельдмаршала. Минихъ уговорился съ Сенявинымъ, какія суда строить въ Брискѣ и

какъ спускать ихъ къ морю, причемъ положилъ Сенявину въ Очаковъ не ѣхать, а быть въ Брянскѣ для надзора за постройкою судовъ. Но въ то время, какъ Минихъ уговаривался въ Полтавѣ съ командиромъ Очаковской флотиліи, Очаковъ долженъ былъ выдержать осаду отъ турокъ. Командантомъ Очакова былъ генераль-маіоръ Штоффельнъ; гарнизонъ въ началѣ состоялъ изъ 8000 человѣкъ, но болѣзни уменьшили его до 5000, когда въ октябрѣ мѣсяцѣ подъ стѣнами крѣпости появилось 20,000 турокъ и столько же татаръ. Не смотря на нѣсколько отчаянныхъ приступовъ, гарнизонъ отбился, и турки побѣжали отъ Очакова, потерявши подъ его стѣнами болѣе 20,000 человѣкъ какъ отъ оружія осажденныхъ, такъ и отъ болѣзней, происходившихъ отъ поздняго времени года и отъ непрерывныхъ дождей. Гарнизонъ потерялъ слишкомъ двѣ тысячи.

Походъ Миниха къ Очакову кончился однако неудачно. Грустное впечатлѣніе отъ неудачи Миниховскаго похода усиливалось еще тѣмъ, что моровая язва принудила оставить Очаковъ и Киенбургъ; гарнизоны при выходѣ разорили обѣ крѣпости.

(Продолженіе впереди).

Извѣстія и замѣтки.

Рѣчь институтки послѣ послѣдняго служенія литургіи о. духовникомъ-законоучителемъ.—Кончина архимандрита Владиміра Терлецкаго.—Погребеніе протоіерея Одесской Срѣтенской церкви Георгія Попруженко.

Прослуживъ духовникомъ и законоучителемъ въ Одесскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ болѣе 18 лѣтъ, о. протоіерей *В. М. Войтковскій*, послѣ совершенія въ послѣд-

ній разъ божественной литургіи въ институтской церкви, 11 декабря минувшаго 1888 года, имѣлъ утѣшеніе выслушать въ общемъ собраніи служащихъ и воспитанницъ слѣдующую рѣчь, въ которой воспитанница *Марія Искрицкая* явилась выразительницею чувствъ своихъ подругъ:

«Какъ тяжело дѣтямъ разставаться съ отцомъ, такъ намъ грустно прощаться съ глубокочтимымъ отцомъ нашимъ духовнымъ. Мы послѣдній изъ восемнадцати выпускковъ, воспитавшихся подъ Вашимъ благотворнымъ вліяніемъ; на нашу долю выпало прочувствовать и выразить Вамъ нашу глубокую душевную благодарность и любовь за попеченія Ваши и за добрыя сѣмена, посѣянные Вашими поученіями въ нашихъ сердцахъ. Съ Вами мы научились молиться, и трогательныя истины и событія Священнаго Писанія, излагаемыя Вами, глубоко проникли въ наши души.

Какъ искренно раскаявались мы въ грѣхахъ, исповѣдывая ихъ предъ Вами, и какъ дѣйствительно чувствовали себя облегченными и радостными, услышавъ утѣшительное слово отъ Васъ!

Горько сожалѣемъ о томъ, что расстаемся съ Вами, вмѣстѣ съ тѣмъ просимъ Творца всегда хранить Васъ и продлить еще на долгіе годы Вашу драгоценную жизнь. Но мы, воспитанницы перваго класса, имѣемъ утѣшеніе бончать курсъ подъ Вашимъ руководствомъ и вступить въ новую жизнь, напутствуемыя Вашими благословеніями, молитвами и пожеланіями; это насъ въ высшей степени радуетъ.

Мы благодаримъ Бога, что онъ еще не лишилъ насъ Вашихъ наставленій и совѣтовъ; постараемся всегда хранить въ душахъ нашихъ все Ваши поученія и свято исполнять ихъ.»

— 2-го сего января, въ 11-мъ часу вечера, въ Стурдзовской больницѣ сердобольныхъ сестеръ скончался, послѣ продолжительной болѣзни, на 81 году своей весьма разнообразной и многодѣятельной жизни, обратившійся изъ униатскихъ іеромонаховъ въ православіе архимандритъ *Владиміръ Терлецкій*. Читателямъ Х. Е. В. отчасти извѣстна замѣчательная личность этого старца по статьямъ, которыя по временамъ помѣщались на страницахъ нашего изданія, каковы: нѣкоторыя изъ чтеній его, какъ духовника, воспитанникамъ Одесской семинаріи (о призваніи къ священству, о приготовленіи къ священству) и «Изъ воспоминаній бывшего униатскаго іеромонаха». Въ чтеніяхъ ясно слышится духъ глубокаго благоговѣнія къ священному служенію, а въ «Воспоминаніяхъ» видны его смѣлыя предпріятія, сильныя связи и разнообразныя событія его жизни. Надѣемся скоро сообщить, хотя краткія, біографическія свѣдѣнія о немъ.

— 11-го сего января, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался на 72 году своей жизни протоіерей Одесской Срѣтенской церкви *Георгій Попруженко*. Вся Херсонская и отчасти Таврическая епархія хорошо знаетъ почившаго, какъ человѣка долго служившаго въ Одесской семинаріи и Херсонской духовной Консисторіи. Отпѣваніе и погребеніе совершено 13 января Преосвященнымъ Мемнономъ, Епископомъ Елисаветградскимъ, при участіи всего городского духовенства. Заупокойную литургію и погребеніе по чину священническому пѣли воспитанники семинаріи. Общее пѣніе ирмосовъ великаго канона, при прохожденіи процессіи по улицамъ города, производило сильное впечатлѣніе торжественности печали, соединенной съ живымъ христіанскимъ

упованіємъ. Массы народовъ сопровождали процессію. Свѣдѣнія о жизни и службѣ почившаго будутъ сообщены читателямъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЪ НАМИ БОГЪ!

подробное описаніе крушенія

ИМПЕРАТОРСКАГО ПОѢЗДА

БЛИЗЪ СТАНЦІИ ВОРКИ

Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги 17-го Октября 1888 года.

Со многими приложеніями, рисунками и планами.

СОДЕРЖАНІЕ:

- 1) Высочайшій манифестъ 1888 года, октября 23-го дня.—
- 2) Изображеніе Августѣйшаго Семейства, чудомъ спасеннаго отъ угрожавшей опасности: Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшими дѣтьми: Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Великими Князьями Георгіемъ и Михаиломъ Александровичами и Великими Княжнами Есеной и Ольгой Александровнами (группа съ натуры).—
- 3) «Съ нами Богъ». (Преосвященнаго Антонія, Епископа Выборгскаго).—
- 4) Всемиловитѣйшая резолюція Государя Императора, начертанная Собственноручно на журналѣ Государственнаго Совѣта отъ 19 октября 1888 года и содержаніе сего журнала.—
- 5) Планъ мѣста крушенія Императорскаго поѣзда.—
- 6) Планъ профиля пути Императорскаго поѣзда.—
- 7) Планъ разрѣза насыпи Курско-Харьково-Азовской ж. д., по которой слѣдовалъ Императорскій поѣздъ.—
- 8) Большой видъ, изображающій крушеніе Императорскаго поѣзда, снятый съ натуры очевидцемъ въ ту минуту, когда изъ обломковъ разбитыхъ вагоновъ спасали людей и раненымъ оказывалась первая помощь. (Видъ снятъ съ лѣвой стороны, считая по направленію отъ Харькова). Рисунокъ

художника В. Полякова —9) Подробное описание крушения Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 года.—10) Большой видъ, изображающій Императорскій поѣздъ, бивуакъ солдатъ, охраняющихъ его и прочихъ лицъ во время производства судебного слѣдствія (автотипія съ большой фотографіи, снятой съ лѣвой стороны полотна, считая отъ Харькова).—11) Сообщение лейбъ-хирурга Его Величества Г. И. Гирша о крушеніи Императорскаго поѣзда.—12) Планъ внутренняго расположенія Императорскаго вагона-столовой съ подробнымъ указаніемъ мѣстъ, бывшихъ занятыми Августѣйшимъ Семействомъ и особами, присутствовавшими при Высочайшемъ завтракѣ въ минуту крушенія.—13) Разсказъ художника Его Величества М. А. Зичи, присутствовавшаго при Высочайшемъ завтракѣ.—14) Разсказъ жандармскаго начальника, полковника Иванова, сопровождавшаго Императорскій поѣздъ и въ минуту крушенія находившагося на немъ.—15) Разсказъ г. Пожарскаго, секретаря господина министра Императорскаго Двора.—16) Изъ разсказовъ разныхъ очевидцевъ.—17) Видъ, изображающій Знаменскую площадь въ С.-Петербургѣ предъ вокзаломъ Николаевской ж. д. во время слѣдованія по ней кортежа погребальныхъ колесницъ съ прибывшими жертвами крушенія 17 октября (рис. съ натуры художника В. Полякова).—18) Прибытіе Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшими Дѣтьми на станцію Лозовую послѣ крушенія, молебень и паннихида по жертвамъ крушенія, Высочайшій объѣздъ въ вокзалѣ съ участіемъ, по Высочайшему приказанію, всѣхъ присутствовавшихъ въ вокзалѣ и при крушеніи.—19) Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Харьковѣ.—20) Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ.—21) Слово Московскаго Митрополита Іоанникія въ Успенскомъ соборѣ 20 октября.—22) Подробное описание прибытія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ С.-Петербургъ.—23) Заключение.—24) Точный списокъ пострадавшихъ при крушеніи.—25) Свѣдѣнія о вагонахъ Императорскаго поѣзда, потерпѣвшаго крушеніе: обозначеніе вагоновъ поѣзда, время поступленія ихъ на службу, послѣдній большой ремонтъ, тара, подробный осмотръ предъ постановкой ихъ въ поѣздъ 23 августа 1888 года.—26) Вѣдомость страшныхъ желѣзнодорожныхъ крушеній съ 1842 года на всемъ земномъ шарѣ для сравненія съ крушеніемъ 17 октября.

Складъ изданія при Канцеляріи Попечительства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества для сбора пожертвованій на воспитаніе и устройство бѣдныхъ дѣтей въ мастерство.—С.-Петербургъ, Большая Садовая, д. № 62

Иногородныя требованія просятъ адресовать исключительно: Въ складъ изданія: „СЪ НАМИ БОГЪ“ по вышеозначенному адресу.

Цѣна книги 25 коп.— Менѣ десяти экземпляровъ не высы­лается.—На упакровку и пересылку страховымъ порядкомъ при­лагается за каждые десять экземпляровъ по 30 коп., за 100 экз. 3 р. и т. д. При требованіяхъ просятъ высылать только налич­ныя деньги, но не купоны, марки и т. п. Выписывающимъ не менѣ ста экземпляровъ предлагается скидка въ десять процен­товъ, выписывающимъ не менѣ трехсотъ экземпляровъ—два­дцать процентовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ

ПРОТИВОРАСКОЛЬНИЧЕСКУЮ И ПРОТИВОСЕКТАНТСКУЮ ГАЗЕТУ

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“

НА 1889 ГОДЪ.

Въ составъ газеты входятъ:

1) Объясненіе Св. Писанія; 2) раскрытіе христіанскаго вѣроученія; 3) разборъ лжеученій раскола и сектъ; 4) событія изъ жизни раскола и сектъ; 5) библиографическія свѣдѣнія о со­чиненіяхъ противъ и за расколъ и секты.

Годовая цѣна 3 руб. сер., полугодовая 2 руб. сер.

Адресъ редакціи: Таганка, Москва.

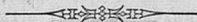
О ПЕРЕМѢНѢ АДРЕСА.

Вслѣдствіе перемѣны мѣста службы автора книги «Практическое Руководство для священнослужителей»; П Нечаева (бывшаго инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи), лица,

желающія приобрѣсти означенное изданіе, благоволятъ адресоваться къ автору по новому мѣсту жительства его: С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, домъ духовнаго вѣдомства, № 34, кв. № 6, Петру Ивановичу Нечаеву.

Цѣна „Практическому Руководству для священнослужителей“ П. Нечаева ДВА рубля ТРИДЦАТЬ коп. съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Примѣчаніе: 2-е изданіе Учебника по «Практическому Руководству для пастырей» Нечаева все разошлось, и новое изданіе его, вслѣдствіе особыхъ служебныхъ занятій автора, не можетъ быть раньше лѣта настоящаго года. Въ видѣ же пособія по данному предмету, воспитанники семинаріи могутъ, по желанію, приобрѣтать «Практическое Руководство для священнослужителей» съ значительною уступкою, именно: по 1 р. 70 к. за экз. (вмѣсто 2 р. 30 к.). Но эта уступка дѣлается только при выпискѣ не менѣе трехъ экз.; требованія должны быть адресуемы непременно на имя автора.



СО Д Е Р Ж А Н І Е: Рѣчь при послѣднемъ богослуженіи въ церкви Одесскаго института благородныхъ дѣвицъ, прот. В. Войтковскаго.—Рѣчь при первомъ богослуженіи въ церкви Императорскаго Новороссійскаго университета, проф. богословія въ университетѣ, прот. В. Войтковскаго—Фальсификація восковыхъ свѣчей.—Историческая записка о гор. Очаковѣ и Очаковскомъ Николаевскомъ соборѣ—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.

Печатать дозволяется. Одесса, 14 Января 1889 года.

ЦѢНОВОЕЪ ПРОТОІЕРЕЙ ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.

«Славянская Типогр.» Н. Хрибогосъ, Лавжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.