

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

II іюля 1908 года.

№ 20.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшія награды.

Отъ Донской Духовной Консисторіи объявляется, что въ 3 день февраля сего года Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ св. Анны 3 степени, по статуту сего ордена, нижепоименованныя лица: священники церквей: Успенской х. Трофимова Петръ *Поларковъ* и Александро-Невской на заводѣ Пастухова Іоаннъ *Александровъ* за 25-лѣтніе законоучительскіе труды въ народныхъ училищахъ, Христо-Рождественской ст. Камышевской Владимиръ *Стефановъ* за обращеніе къ православію болѣе 100 человекъ раскольниковъ и нехристіанъ и отставной надворный совѣтникъ Иванъ *Кіевскій* за склоненіе благотворителей къ построенію въ г. Новочеркасскѣ двухъ каменныхъ храмовъ.

Открыто вновь церковно-приходское попечительство:
при Александро-Невской церкви хутора Скильнова, Казанскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Евграфъ Поповъ и членами казаки: Ермолай Титовъ, Каллистратъ Деминъ, Василій Титовъ, Сергѣй Мелиховъ, Митрофанъ Мрыхинъ, Селиверстъ Медковъ, Петръ Коноваловъ, Алексѣй Медковъ, Семень Власовъ, Стефанъ Самсоновъ, Евфимъ Васильевъ и Юсифъ Мрыхинъ (на трехлѣтіе 1908—1910 гг.).

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

При Донской Богородицкой церкви г. Новочеркасска:
Новочеркасскаго благочинія: предсѣдателемъ священникъ Петръ Знаменскій и членами: генералъ-лейтенантъ Василій Михайловичъ Лютенковъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Ефимовичъ Ушаковъ, статскій совѣтникъ Иванъ Тимоѣевичъ Семеновъ, коллежскій ассессоръ Стефанъ Константиновичъ Романовъ, статскій совѣтникъ Николай Яковлевичъ Крупскій, товарищъ прокурора Петръ Аѳанасьевичъ Шишовъ, коллежскій секретарь Семень Стефановичъ Васильевъ, губернский секретарь Стефанъ Семеновичъ Рыковскій, надворный совѣтникъ Василій Тимоѣевичъ Перминовъ, титулярный совѣтникъ Георгій Николаевичъ Филипповъ, казакъ Андрей Андреевичъ Ермиловъ, казакъ изъ дворянъ Михаилъ Васильевичъ Свѣчниковъ, казакъ Семень Петровичъ Панфиловъ, казакъ Михаилъ Ивановичъ Шабановъ, казакъ Семень Сергѣевичъ Цыкуновъ, Юсифъ Александровичъ Садчиковъ, казакъ Димитрій Филипповичъ Бондаревъ, мѣщанинъ Оерапонтъ Никифоровичъ Миненковъ, крестьянинъ Стефанъ Козминъ Павловъ, крестьянинъ Косьма Никифоровичъ Митинъ, мѣщанинъ Василій Захарьевичъ Коноваловъ (на трехлѣтіе съ 1908 г.).

При Христо-Рождественской церкви Раздорской на

Медвѣдицъ станицы, Березовскаго благочинія: предсѣдателемъ урядникъ Филиппъ Петровъ Пономаревъ, членами казаки: Демьянъ Михайловъ Петровъ, Павелъ Фроловъ, Иванъ Тимоѣевъ Борисовъ, Иванъ Даниловъ Поповъ, Павелъ Ивановъ Петровъ, Степанъ Александровъ Зубаревъ, Тимоѣей Тарасовъ Безпаловъ, Алексѣй Матвѣевъ Нарыжниковъ, Петръ Григорьевъ Храповъ и Иванъ Дорощевъ Романовъ (на трехлѣтіе 1908 - 1910 гг.).

При Николаевской церкви станицы Луганской, Митякинскаго благочинія: предсѣдателемъ урядникъ Алексѣй Николаевъ Малаховъ, членами: казакъ Никита Фотіевъ Григоровъ, урядникъ Никита Ивановъ Сухаревскій, казаки: Никита Семеновъ Слесаревъ, Киръ Никитинъ Черепакинъ, урядникъ Корнилій Никифоровъ Голубовъ, казаки: Филиппъ Ивановъ Чернышевъ, Герасимъ Григорьевъ Шнурковъ, Василій Семеновъ Краснянскій, Александръ Никитинъ Стехинъ, Андрей Михайловъ Пономаревъ, Никита Михайловъ Пономаревъ, Родіонъ Ѳедоровъ Титовъ, Мелентій Ивановъ Погорѣловъ, Павелъ Ѳедоровъ Пшеничновъ, урядникъ Иванъ Ивановъ Сопельниковъ, казаки: Иванъ Васильевъ Ивановскій, Василій Герасимовъ Пшеничновъ, урядникъ Ѳеодотъ Косьминъ Чернышовъ, казаки: Стефанъ Акимовъ Дюбинъ, Георгій Даниловъ Соколовъ, Вуколь Герасимовъ Сухаревскій, Исидоръ Моисеевъ Сапельниковъ, Антоній Григорьевъ Поповъ, Евфимъ Максимовъ Зубаревъ, Павелъ Никитинъ Зотовъ, Павелъ Ѳедоровъ Зотовъ, Василій Ивановъ Шевцовъ, Емельянъ Ильинъ Савченковъ, Іуда Семеновъ Левченковъ, урядникъ Ѳеодотъ Михайловъ Золкинъ, казаки Илья Ефремовъ Маликовъ, Кодратъ Емельяновъ Чернышовъ, Петръ Ѳедоровъ Померанцевъ, Петръ Матвѣевъ Зубаревъ, Ѳедоръ Ивановъ Крестьяновъ, Яковъ Карповъ Деминъ, Аѳанасій Даниловъ Колесниковъ, Константинъ Карповъ Деминъ и Семень Никитинъ Сухаревскій (на пятилѣтіе 1908 - 1912 гг.).

При Рождество-Богородицкой церкви хутора Веране-

Теплаго, Митякинскаго благочинія; предсѣдателемъ урядникъ Григорій Сергѣевъ Земцевъ, членами: отъ х. В.-Теплаго хутор. атаманъ урядникъ Корнилій Ивановъ Алимовъ, казаки: Оедотъ Оедоровъ Алимовъ, Козьма Васильевъ Земцевъ, Тимоѳей Гордѣевъ Поляковъ, Акимъ Митрофановъ Ротовъ, Иванъ Даниловъ Земцевъ, Константинъ Васильевъ Земцевъ, Козьма Тимоѳеевъ Шуруповъ, Лука Филипповъ Сухаревскій, урядники: Аѳанасій Николаевъ Носиковъ, Григорій Сергѣевъ Земцевъ, Иванъ Львовъ Семилѣтовъ, Захаръ Харитоновъ Плѣшаковъ, Иванъ Романовъ Сорокуровъ, казаки: Филиппъ Яковлевъ Аленькинъ, Оедоръ Ерофеевъ Левченковъ, Григорій Ивановъ Лысогоровъ, Ульянъ Васильевъ Земцевъ, хут. Средне-Теплаго: хуторской атаманъ казакъ Александръ Ивановъ Зотовъ, Максимъ Ивановъ Золкинъ, Матвѣй Трофимовъ Кохоновъ, Андрей Ильинъ Баранцовъ, Маркъ Ларионовъ Зотовъ, Оедоръ Даниловъ Титовъ, Оедоръ Сидоровъ Никитченковъ, Пимонъ Юсифовъ Мироновъ, Юсифъ Максимовъ Мироновъ, Павелъ Ивановъ Быкадоровъ, Юсифъ Тимоѳеевъ Дюбинъ, хутора Нижне-Минченкова казаки: хуторской атаманъ Селиверстъ Стефановъ Туркинъ, Лука Антоновъ Калининъ, Иванъ Петровъ Сухаревскій, Василій Кондратовъ Макаровъ, урядники: Романъ Михайловъ Ковалевъ, Николай Васильевъ Сапельниковъ, Викторъ Ивановъ Казмичевъ, Елисей Семеновъ Туркинъ, Димитрій Лукинъ Калининъ, Никита Козьминъ Григорьевъ, Терентій Михайловъ Ковалевъ, хутора Верхне-Минченкова: урядн. хуторской атаманъ Матвѣй Ивановъ Сухаревскій, Антонъ Евфимовъ Куликовъ, казаки: Николай Евфимовъ Черепанинъ, Аѳанасій Колтуновъ, Димитрій Димитріевъ Зотовъ, Иванъ Пимоновъ Григорьевъ, хутора Койсуга: хуторской атаманъ Иванъ Петровъ Валуйскій, каз. Иванъ Оедоровъ Рябовъ, Александръ Ивановскій, хут. Крѣпи: хут. атаманъ каз. Димитрій Даниловъ Быкадоровъ, Иванъ Михайловъ, Кухтинъ, Даниль Сергѣевъ Алишевскій, урядн. Николай

Ивановъ Стехинъ, Ѳедоръ Стефановъ Половъ, Андрей Димитріевъ Поляковъ (на трехлѣтіе 1908—1910 гг.).

При Вознесенской церкви хутора Солонцовскаго, Казанскаго благочинія: предсѣдателемъ священникъ Петръ Поповъ, членами казаки: Ѳедоръ Шишкинъ, Иванъ Жаринъ, Софроній Щепкинъ, Никита Коршуновъ, Иванъ Асташевъ, урядники Максимъ Егоровъ и Стефанъ Цыганковъ (на трехлѣтіе съ 20 марта 1908 года).

При Вознесенской церкви хутора Попова, Ѳедосѣвской станицы, Зотовскаго благочинія: предсѣдателемъ псаломщикъ Василій Мелетіевъ Поповъ, членами урядники: Василій Ивановъ Щедровъ, Сергѣй Матвѣевъ Благородовъ, Захаръ Ивановъ Сысоевъ, каз.: Савостьянъ Николаевъ Сомовъ, Гавріилъ Михайловъ Кузнечиковъ и Михаилъ Кузнечиковъ.

При Вознесенской церкви х. Тернового, Милютинскаго благочинія: предсѣдателемъ урядникъ Ѳедоръ Ивановъ Чумаковъ, членами: каз. Алексѣй Наумовъ Самохинъ, уряд. Илья Архиповъ Золотовсковъ, каз. Яковъ Петровъ Чумаковъ, каз. Алексѣй Герасимовъ Ананьевъ, каз. Петръ Панфиловъ Чумаковъ, каз. Алексѣй Степановъ Чумаковъ, каз. Василій Антиповъ Поповъ, потом. почетн. гражд. Петръ Козьминъ Ѳедоровъ, уряд. Константинъ Васильевъ Павловъ, Ѳедоръ Ивановъ Загудаевъ, Фока Ефремовъ Зоткинъ, Логгинъ Артемовъ Атарщиковъ, Алексѣй Ѳаддеевъ Донсковъ, Василій Евсевьевъ Московкинъ и Александръ Васильевъ Донсковъ (на трехлѣтіе 1908—1910 гг.).



Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ извѣщаетъ, что должность безприходнаго наблюдателя церковныхъ школъ 1-го Донскаго и Сальскаго округовъ съ начала 1908—1909 учебнаго го-

да имѣть быть свободной. Желаящіе занять эту должность священники имѣютъ подавать прошеніе въ 1-е Донское окружное Отдѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня сего объявленія съ приложеніемъ при прошеніи копии формулярнаго списка, подлежаще за-свидѣтельствуемой. Жалованье наблюдателю 1200 руб., добавочныхъ 300 руб. и разъѣздныхъ 360 руб. въ годъ.

Въ Александровско-Грушевской церковно-учительской школѣ имѣется свободная вакансія завѣдующаго и законоучителя-священника. Завѣдующій при 12 урокахъ въ недѣлю преподаетъ: чтеніе священнаго писанія, христіанское вѣроученіе и нравоученіе, дидактику и главныя основанія педагогики; жалованья ему—2000 руб. въ годъ при казенной квартирѣ. Желаящіе могутъ подавать прошеніе съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго.

Съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь объявить къ свѣдѣнію окружныхъ отдѣленій Совѣта и оо. завѣдующихъ церковными школами о томъ, что если потребуется въ какую школу учительница рукодѣлія, то Совѣтъ можетъ рекомендовать на эту должность Вѣру Пискову, какъ прослужившую въ этой должности при Верхне-Курморской церковно-приходской школѣ 10 лѣтъ; по отзыву 2 Донского окружнаго отдѣленія дѣло свое г. Пискова знаетъ хорошо и въ исполненіи обязанностей усердна; о размѣрѣ вознагражденія желающіе могутъ снестись съ самой г. Писковой, проживающей въ станицѣ Верхне-Курморской, 2 Донского округа.

Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ на будущее время опредѣлять своихъ дочерей въ число воспитанницъ училища, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5-го сентября 1907 года за № 1077 установилъ, по примѣру женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ качествѣ непремѣннаго требованія, чтобы желающія поступить въ число воспитанницъ I-го класса училища были подвергаемы пріемному испытанію въ объемъ полнаго курса одноклассной церковно-приходской школы.

Съ 15 іюля сего года въ Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ отбывается должность дѣлопроизводителя Совѣта по хозяйственнымъ вопросамъ съ жалованьемъ 600 руб. въ годъ. Желающіе занять указанную должность должны быть свободны отъ другихъ служебныхъ обязанностей и имѣть образовательный цензъ не ниже полнаго курса духовныхъ или городскихъ училищъ. Прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, подаются въ Совѣтъ училища по 15-е іюля 1908 года.

Совѣтъ Донскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія родителей воспитанницъ училища, что Совѣтъ не имѣетъ права ни отсрочить уплату долга за содержаніе воспитанницъ, ни тѣмъ болѣе прощать этихъ долговъ. Указанными правами пользуется лишь съѣздъ духовенства епархіи.

Съѣздомъ духовенства 1908 года, съ утвержденія Его Высочайшаго Преосвященства, опредѣлено: „Въ цѣляхъ справедливаго распределенія Совѣтомъ училища казенныхъ стипендій, предложить родителямъ, нуждающимся въ опредѣленіи дѣтей на казенное содержаніе, а также и всѣмъ сиротамъ, представлять въ Совѣтъ учи-

лица удостовѣренія отъ благотворительныхъ совѣтовъ объ имущественномъ и семейномъ ихъ положеніи, для чего заблаговременно, за два мѣсяца до подачи прошенія въ Совѣтъ училища, входятъ съ предварительнымъ ходатайствомъ въ благотворительскіе совѣты.

Въ Совѣтъ училища прошенія о принятіи воспитанницъ на казенное содержаніе подаются: на 1-е полугодіе къ 1-му сентября и на 2-е полугодіе къ 1-му декабря.

Въ Донское епархіальное женское училище кромѣ дочерей Донского духовенства принимаются и дѣти свѣтскихъ лицъ епархіи въ количествѣ 20% общаго числа поступающихъ въ училище ученицъ.

Свѣтскія воспитанницы, согласно постановленію сѣзда духовенства 1907 года и резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 8-го марта 1908 года на журналѣ сѣзда духовенства 1908 г., кромѣ платы за содержаніе уплачиваютъ по 40 руб. въ годъ за правоученіе. Бѣднѣйшія изъ нихъ освобождаются отъ этой платы, если о томъ поступитъ въ Совѣтъ училища прошеніе съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстнаго благотворительскаго совѣта о дѣйствительной бѣдности родителей этихъ воспитанницъ.

ПРАВИЛА

для поступленія въ VII дополнительный классъ при Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1908—9 учебномъ году.

1) Въ дополнительный педагогическій классъ при Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ принимаются прежде всего удовлетворительно окончившія курсъ этого училища; если же послѣ пріема бывшихъ воспитанницъ Донского епархіальнаго училища въ VII классъ останутся свободныя вакансіи, то могутъ быть принимаемы и бывшія воспитанницы иноепархіальныхъ женскихъ училищъ, а также женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, съ успѣхомъ прошедшія общій училищный курсъ.

2) Воспитанницы Донского епархіального женскаго училища, удовлетворительно окончившія курсъ училища въ 1907—8 учебномъ году, принимаются въ VII классъ безъ экзамена.

3) Воспитанницы училища двухъ предыдущихъ выпусковъ (1906 и 1907 гг.), какъ не изучавшія въ училищѣ алгебры, подвергаются повѣрочному испытанію по алгебрѣ (кончая уравненіями первой степени).

4) Окончившія курсъ училища болѣе двухъ лѣтъ тому назадъ принимаются въ VII классъ училища по выдержаніи ими повѣрочнаго испытанія по всеѣмъ обязательнымъ предметамъ, изучавшимся ими въ училищѣ, и по алгебрѣ въ указанномъ выше объемѣ.

5) Преимущество при приѣмѣ дается имѣющимъ высшій средній баллъ по главнымъ предметамъ училищнаго курса, т. е., по закону Божію, русскому и церковно-славянскому языку, теоріи словесности и исторіи русской литературы, всеобщей и русской исторіи, географіи, арифметикѣ, алгебрѣ, геометріи, физикѣ и дидактикѣ.

6) Въ одно отдѣленіе VII класса можетъ быть принято не болѣе 30 ученицъ.

7) Воспитанницы дополнительнаго педагогическаго класса помѣщаются въ училищномъ общежитіи или у родителей и, съ разрѣшенія начальства училища, у родственниковъ и подчиняются наравнѣ съ остальными воспитанницами всеѣмъ училищнымъ правиламъ и порядкамъ.

8) Плату за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанницы VII дополнительнаго класса вносятъ ту же, что и воспитанницы остальныхъ классовъ, а именно, пансіонерки 150 руб. въ годъ, полупансіонерки 110 рублей, полуказенныя на училищной одеждѣ 60 руб., на своей 20 руб. и на бібліотеку 1 руб.

9) Для сиротъ и бѣднѣйшихъ воспитанницъ VII класса училище располагаетъ средствами на 10 казенныхъ стипендій.

10) Прошенія о приѣмѣ въ VII дополнительный классъ подаются до 10 августа 1908 года.

11) При прошеніи долженъ быть приложенъ аттестатъ объ

окончави курсъ въ училищѣ. Воспитанницы же предшествующихъ выпускковъ кромѣ того представляютъ свидѣтельство о своей политической благонадежности.



РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ СВЯЩЕННАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Ана-насіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 1 сего іюля преподано Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ формулярный списокъ, священнику Успенской церкви на Богодуховской балкѣ Николаю *Хилькевичу* за проявленную имъ 18 іюня сего года распорядительность въ дѣлѣ напутствованія и погребенія раненныхъ и убитыхъ взрывомъ газа въ шахтѣ Макарьевского угольнаго рудника.

Почетный и дѣйствительный предсѣдатель Союза Русскаго народа и главнаго совѣта онаго 10 мая сего года обратился къ Донскому Архипастырю съ письмомъ за № 977 слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе ходатайства многихъ священниковъ о снятіи запрещенія принимать участіе въ Союзѣ Русскаго Народа мѣстному духовенству и принимая во вниманіе послѣдовавшее 18 марта сего года разъясненіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода о разрѣшеніи православному духовенству принимать активное участіе въ Союзѣ Русскаго народа, непоколебимо стоящему за Царя Самодержавнаго и Вѣру Православную и что не только іереи, но даже Владыки, какъ напримѣръ Томскій Архіепископъ Макарій, Костромскій Преосвященнѣйшій Тихонъ состоятъ предсѣдателями отдѣловъ Союза, онъ, г. предсѣдатель Союза Русскаго Народа, проситъ благословенія

Его Высокопреосвященства священнослужителямъ въ Донской епархіи на вступленіе въ Союзъ Русскаго Народа“. На письмѣ этомъ Архипастыремъ 28 мая сего года положена резолюція: „Молитвенно призываю Божіе благословеніе на участіе духовенства Донской епархіи въ Союзъ Русскаго Народа въ качествѣ членовъ сего Союза. Консисторія учинить должное распоряженіе.

О чемъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи для свѣдѣнія духовенства.

О перемѣнѣ въ составъ церковно-приходскаго попечительства по Ермаковскому благочинію.

При Рождество-Богородицкой церкви поселенія Ермаковской станицы, согласно приговора прихожанъ отъ 8 іюня 1908 г., исключены изъ состава попечительства: предсѣдатель урядникъ Александръ *Федоровъ* и члены урядникъ Фотій *Носовъ*, казакъ Аѳанасій *Ульяновъ* и крестьянинъ Григорій *Кобзаревъ* и вновь избраны: предсѣдателемъ урядникъ Лука *Самоходкинъ*, членами: урядникъ Александръ *Васильевъ*, казакъ Иванъ *Маловъ* и крестьяне: Иванъ *Дубининъ*, Семень *Кравцовъ*, Степанъ *Сдѣльниковъ* и Иванъ *Сергѣевъ*.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 іюня 1908 года, за № 7288, при Преображенской церкви Преображенской станицы, Преображенскаго благочинія, открыта 2-я священническая и 2-я псаломщическая вакансіи съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на изысканныя мѣстныя средства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во священника—учитель Аксайской церковно-приходской школы Петръ *Ямщиковъ*—къ Покровской церкви поселка

Селивановскаго, Милютинскаго благочинія, 15 іюня 1908 года; діаконь Флоро-Лаврской церкви Великокняжеской станицы, Сальскаго благочинія, Михайль *Пашутинъ* — къ Успенской церкви слободы Новоселовки, Таганрогскаго благочинія, 22 іюня 1908 года; во діакона — псаломщикъ Евдокіевской церкви слободы Маньково-Березовой, Милютинскаго благочинія, Иванъ *Карпушинъ* — къ Вознесенской церкви хутора Аникина, Каменскаго благочинія, 15 іюня 1908 года.

Перемѣщены: псаломщикъ Вознесенской церкви хутора Рогоженскаго, Аксайскаго благочинія, Леонидъ *Кременской* — къ Николаевской церкви Арженовской станицы, Зотовскаго благочинія, 20 іюня 1908 года; священникъ Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія, Дмитрій *Феденко* — къ Троицкой церкви хутора Моисеева, Потемкинскаго благочинія, 19 іюня 1908 года; священникъ Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія, Митрофанъ *Грѣшиновъ* — къ Троицкой церкви Филоновской станицы, Филоновскаго благочинія, 25 іюня 1908 года; священникъ Рождество-Богородицкой церкви поселка Иларіоново-Деркульскаго, Митякинскаго благочинія, Василій *Ерохинъ* — къ Кресто-Воздвиженской церкви хутора Роговскаго, того же благочинія, 25 іюня 1908 года; священникъ Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія, Іоаннь *Дьяковъ* — къ Христо-Рождественской церкви слободы Большинской, Милютинскаго благочинія, 30 іюня 1908 года; діаконь Успенской церкви хутора Плетнева, Сальскаго благочинія, Іоаннь *Ромашковъ* — къ Флоро-Лаврской церкви Великокняжеской станицы, того же благочинія, 26 іюня 1908 года.

Опредѣлены: учитель Краснянской церковно-приходской школы Емеліанъ *Цыпкинъ* — псаломщикомъ къ Успенской церкви хутора Трофимова, Ермаковскаго благочинія, 19 іюня 1903 года; Черкасскай окружной наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Василій *Воскресенскій* — на священническое мѣсто къ Пятелеймоновской церкви поселка Ново-Кузнецовскаго, Кагальницкаго благочинія, 23 іюня 1908 года; учитель Ольховской школы грамоты Ілія *Пироженко* — псаломщикомъ къ Евдокіевской церкви слободы Маньково-Березовой, Милютинскаго благочинія, 26 іюня 1908 года; учитель Балабанской церковно-приходской школы Феодоръ *Дяпинъ* — псаломщикомъ къ Алек-

сандро-Невской церкви города Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 26 іюня 1908 года.

Зачислены псаломщическія мѣста за окончившими курсъ Донской Духовной Семинаріи: Иваномъ *Силкинымъ*—при Троицкой церкви хутора Казачьяго, Кагальницкаго благочинія, 26 іюня 1908 года, и Александромъ *Моисеевымъ*—при Преображенской церкви Преображенской станицы, Преображенскаго благочинія, 26 іюня 1908 года.

Уволенъ, по прошенію, отъ псаломщической должности псаломщикъ Николаевской церкви хутора Усть-Койсугскаго, Аксайскаго благочинія, Александръ *Кузнецовъ*, 19 іюня 1908 года.

Умеръ священникъ Кресто-Воздвиженской церкви поселка Тарасово-Мѣловскаго, Тарасовскаго благочинія, Гавріиль *Орловъ*, 19 іюня 1908 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Амвросіевскаго благочинія, Павелъ *Коломыйцевъ*, 22 іюня 1908 года.

Уволенъ, по прошенію, за штатъ священникъ Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣчнкова, Митякинскаго благочинія, Михаилъ *Поляковъ*, 26 іюня 1908 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 27 февраля 1907 года при двухклерной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

Съ 7 ноября 1907 года при трехклерной Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія (см. № 33).

Съ 7 декабря 1907 года, при двухклерной Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 18 марта 1908 г. при двухклерной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія (см. № 10).

Съ 26 марта 1908 года при одноклерной Вознесенской церкви хутора Верхне-Солоновскаго, Казанскаго благ.

Съ 26 марта 1908 года при трехклирной Покровской церкви слоб. Даниловки, Березовскаго благоч. (см. № 11).

Съ 30 апрѣля при одноклирной Архангельской церкви Терновской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 14).

Съ 23 мая 1908 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Нехаева, Правоторовскаго благочинія (см. № 16).

Съ 3 іюня 1908 г. при одноклирной Александро-Невской церкви слободы Александровки, Преображенскаго благ. (см. № 17).

Съ 5 іюня 1908 года при одноклирной Троицкой церкви слободы Мѣшковой, Амвросіевскаго благочинія (см. № 19).

Съ 12 іюня 1908 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви на балкѣ Водяной, Аксайскаго благочинія.

Съ 31 мая 1908 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви слоб. Тростянки, Преображенскаго благ. (см. № 19).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 18 іюня 1908 года при двухклирной Преображенской церкви Преображенской станицы, Преображенскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 1280 р. 44 коп.; имѣются: церковно-приходская школа и приходское училище; душъ муж. пола 1998 и жен. 2062.

Съ 19 іюня 1908 года при одноклирной Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 1602 руб. 77 коп.; имѣются: одна церковно-приходская школа и два народныхъ училища; душъ муж. пола 2031 и жен. 1947.

Съ 26 іюня 1908 года при одноклирной Александро-Невской церкви поселка Верхне Свѣчнкова, Милютинскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 995 руб. 40 коп. и зерноваго хлѣба 48 пуд.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1829 и жен. 1716.

Съ 25 іюня 1908 года при одноклирной Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 1157

руб. 8 коп.; имѣются: министерское училище и двѣ церковно-приходскихъ школы; душъ муж. пола 1727 и жен. 1605.

Съ 16 іюня 1908 года при двухклерной Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Ермаковского благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 2374 руб. 25 коп.; имѣются: церковная женская школа грамоты, земское и приходское училища; душъ муж. пола 1992 и жен. 1961.

Діаконскія:

Съ 18 января 1908 г. при одноклерной Покровской церкви слободы Пріютъ, Амвросіевскаго благоч. (см. № 4).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Съ 17 іюня 1908 года при одноклерной Троицкой церкви хутора Тормосина, Нижне-Чирскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 1389 р. 53 коп. и зернового хлѣба 220 мѣръ; имѣются: три церковно-приходскихъ школы и школа грамоты; душъ муж. пола 2089 и жен. 2063.

Съ 26 іюня 1908 года при одноклерной Успенской церкви хутора Плетнева, Сальскаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 1402 руб. 96 к. и собрано хлѣба на 110 руб.; имѣется женская церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1697 и жен. 1579.

Съ 23 іюня 1908 года при двухклерной Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 2117 руб. 39 коп.; зернового хлѣба 8 четвертей и 16 р. процентовъ съ причтоваго капитала; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2929 и жен. 2944.

Псаломническія:

Съ 11 января 1908 г. при одноклерной Николаевской церкви Новочеркасской мѣстной команды (см. № 3).

Съ 26 мая 1908 г. при одноклирной Вознесенской церкви хутора Вишняковского, Урюпинскаго благочинія (см. № 17).

Съ 12 іюня 1908 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви на балгѣ Водяной, Аксайскаго благочинія.

Съ 31 мая 1908 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви слоб. Тростянки, Преображенскаго благ. (см. № 19).

Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто.

Съ 19 іюня 1908 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Усть-Койсугскаго, Аксайскаго благочинія; земли нѣтъ; квартира общественная; пособія отъ прихожанъ 600 руб., въ число которыхъ причтомъ въ 1907 году получено 136 руб. и кромѣ того причтомъ получено денежнаго дохода 332 руб. 43 коп.; душ. муж. пола 490 и жен. 470.

Вновь открывшееся просфорническое мѣсто.

При Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Ново-Николаевского благочинія.

Отъ Черкаскаго Окружнаго Отдѣленія Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Черкасское Окружное Отдѣленіе Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта извѣщаетъ, что должность безприходнаго наблюдателя церковныхъ школъ Черкаскаго округа въ настоящее время свободна. Желаящіе занять эту должность священники имѣютъ подавать прошеніе въ Черкасское Окружное Отдѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня сего объявленія съ приложеніемъ при прошеніи копія формулярнаго списка, надлежащее засвидѣтельствованной. Жалованье наблюдателю 1200 руб., добавочныхъ 300 руб. и разъѣздныхъ 300 руб. въ годъ. Срокъ подачи прошеній оканчивается 11 августа.

Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

І. Росписаніе переэкзаменовокъ и дополнительныхъ испытаній письменныхъ и устныхъ для воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи въ мѣсяцъ августъ 1908 года, утвержденное Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

18 августа (понедѣльникъ). Сочиненія для переэкзаменовокъ и дополнительныхъ испытаній по тѣмъ же предметамъ, по какимъ были назначены и для переводныхъ испытаній въ концѣ 1907—8 учебнаго года.

19 августа (вторникъ). 1) Священное Писаніе. 2) Психологія, Логика, Философія и Основное богословіе.

20 августа (среда). Церковная и Гражданская исторія и Литургика.

21 августа (четвергъ). Теорія словесности и Исторія Русской литературы.

22 августа (пятница). Физико-математическія науки.

23 августа (суббота). Греческій и вѣмецкій языки.

25 августа (понедѣльникъ). Латинскій языкъ, Французскій языкъ и Церковное пѣніе.

ІІ. Росписаніе приемныхъ испытаній для желающихъ поступить въ 1 классъ Донской Духовной Семинаріи въ мѣсяцъ августъ 1908 года.

23 августа (суббота). Письменное упражненіе по русскому языку.

25 августа (понедѣльникъ). Катихизисъ, Объясненіе богослуженія съ Церковнымъ уставомъ и Латинскій языкъ.

26 августа (вторникъ). Географія, Природовѣдѣніе, Краткая русская исторія, церковная и гражданская и Греческій языкъ.

27 августа (среда). Ариѳметика и Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ.

31 августа (воскресенье) въ семинарскомъ храмѣ будетъ совершена служба св. Симону, епископу Владимірскому и Суздальскому, Печерскому чудотворцу, съ молебствіемъ предъ началомъ ученія.

1 сентября (понедѣльникъ) имѣетъ быть начало учебныхъ занятій.

Отъ Правленія Новочеркасскаго духовнаго училища.

Расписаніе переэкзаменовокъ для воспитанниковъ Новочеркасскаго духовнаго училища и пріемныхъ испытаній для вновь поступающихъ въ августъ мѣсяцъ 1908 года, утвержденное Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркаскимъ.

18 августа.—Переэкзаменовки ученикамъ IV основнаго и IV параллельнаго классовъ.

19 августа.—Пріемъ и рассмотрѣніе прошеній о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ I-й классъ училища.

20 августа.—Письменное испытаніе по русскому языку вновь поступающимъ въ училище.

21, 22, 23 августа.—Пріемныя испытанія по Закону Божію, по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ для вновь поступающихъ въ училище.

25 августа.—Переэкзаменовочныя письменныя испытанія по русскому языку ученикамъ первыхъ трехъ классовъ.

26 августа.—Переэкзаменовка по русскому языку ученикамъ первыхъ трехъ основныхъ классовъ; и ученикамъ первыхъ трехъ параллельныхъ классовъ.

27 августа.—Переэкзаменовка по ариѳметикѣ и географіи ученикамъ первыхъ трехъ основныхъ классовъ; по Закону Божію, церковной и гражданской исторіи, географіи и ариѳметикѣ ученикамъ первыхъ трехъ параллельныхъ классовъ.

28 августа.—Переэкзаменовка по лативскому языку ученикамъ II и III основныхъ и параллельныхъ классовъ и по церковному пѣнію ученикамъ первыхъ трехъ классовъ всѣхъ отдѣленій; по греческому языку ученикамъ III основного и параллельнаго классовъ.

Воспитанники IV класса, удовлетворительно выдержавшіе переэкзаменовки послѣ каникулъ, могутъ быть удостоены Правленіемъ училища перевода въ семинарію безъ экзамена. Неудостоенные же этого права воспитанники при поступленіи въ семинарію подвергаются повѣрочному, по усмотрѣнію семинарскаго Правленія, экзамену только по тѣмъ предметамъ, по коимъ они имѣютъ сравнительно менѣе удовлетворительныя баллы.

Лица (духовныя и свѣтскія), желающія опредѣлить своихъ дѣтей въ Новочеркасское духовное училище, въ своихъ прошеніяхъ о допущеніи ихъ дѣтей къ пріемнымъ испытаніямъ должны отмѣчать, въ предѣлахъ какого благочинія они находятся. Дѣти лицъ духовныхъ, принадлежащихъ по мѣсту службы, а свѣтскихъ по мѣсту жительства къ Усть-Медвѣдицкому училищному округу не допускаются до пріемныхъ испытаній въ Новочеркасское духовное училище, согласно журнальнаго опредѣленія сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Новочеркасскаго училищнаго округа отъ 28—30 мая 1907 года за № 2.

Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Росписаніе пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ августъ мѣсяць 1908 года.

18 августа понедельник. Письменные и устные экзамены и переэкзаменовки для воспитанницъ VI класса и экзамены для поступающихъ въ VII-й классъ училища.

19, 20, 21 августа. Письменные и устные экзамены для поступающихъ въ I-й классъ училища.

22 августа. Письменные и устные переэкзаменовки для воспитанницъ I класса.

Педагогическое собраніе.

23 августа. Письменные экзамены и переэкзаменовки по русскому языку для воспитанницъ II, III, IV и V классовъ.

25 августа. Устные экзамены и переэкзаменовки по всемъ предметамъ для воспитанницъ II, III, IV и V классовъ.

26 августа. Письменный экзамень по русскому языку для вновь поступающихъ во II, III, IV, V и VI классы училища.

27 августа. Устные испытанія для тѣхъ же вновь поступающихъ.

28 августа. *Педагогическое собраніе.*

31 августа. Молебень предъ началомъ ученія.

1 сентября. Начало классныхъ занятій.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.—Правила для поступленія въ VII дополнительный классъ при Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1908—9 учебномъ году.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Черкаскаго Округнаго Отдѣленія Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Новочеркаскаго духовнаго училища.—Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.

И. д. редактора Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Александръ Замятинъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 11 іюля 1908 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 іюля 1908 г.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

11 іюля 1908 года.

№ 20.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

СФЕДЪАЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе

къ простому народу въ день св. пророка Іліи.

Празднуя сегодня память святаго, славнаго пророка Божія Іліи, побесѣдуемъ о его святой и богоугодной жизни.

Пророкъ Ілія жилъ за 860 лѣтъ до Рождества Христова. Въ то время почти всѣ люди забыли истиннаго Бога, поклонялись идоламъ и жили нечестиво. За такое нечестіе Господь наказаль ихъ голодомъ и жаждой. По Его повелѣнію пр. Ілія пришелъ къ царю Ахаву и объявилъ ему, что на землѣ не будетъ ни дождя, ни росы. Такъ и случи-

лось. Земля раскалилась отъ жары, хлѣбъ погорѣлъ, открылся страшный голодь. Пересохли рѣки и ручьи и трудно было достать воды. Такъ продолжалось три съ половиной года. Томимый голодомъ и жаждой, народъ вспомнилъ, наконецъ, истиннаго Бога, покаялся во грѣхахъ своихъ и молилъ о помилованіи. Тогда, по повелѣнію Божию, пр. Илія снова явился къ царю и предложилъ ему собрать народъ на гору Кармилъ, чтобы тамъ принести двѣ жертвы: одну—идолу Ваалу, а другую—истинному Богу. Чей Богъ пошлетъ съ неба огонь и попадѣтъ жертву, тотъ и есть истинный Богъ. Народъ согласился. Первыми стали приносить жертву жрецы Ваала. Долго они кричали, бѣгали вокругъ жертвенника, кололи себя ножами, умоляя своего идола послать съ неба огонь; но все было напрасно. День уже склонялся къ вечеру, когда пр. Илія устроилъ свой жертвенникъ и вознесъ пламенную молитву къ Богу, говоря: „услышь меня, Господи, услышь меня! Да познаетъ народъ сей, что Ты, Господи, Богъ и Ты обратишь сердце ихъ къ Тебѣ“ (3 Цар. 18, 37). И сошелъ съ неба огонь и попалъ всю жертву. Народъ же, падая на колѣна, въ благоговѣніи восклицалъ: „Господь есть Богъ, Господь есть Богъ“ (3 Цар. 18, 19). Тогда пр. Илія умертвилъ за обманъ всѣхъ жрецовъ вааловыхъ, а царю сказалъ, чтобы онъ поспѣшилъ домой, такъ какъ скоро пойдетъ дождь. И дѣйствительно, не успѣлъ царь доѣхать до дома, какъ полился сильный дождь и напоилъ землю. За особенную любовь, ревность къ Господу и за святость жизни пр. Илія живымъ былъ взятъ на небо на огненной колесницѣ. Такъ какъ ему при жизни дана была власть заключить небо, а потомъ послать дождь, то и теперъ пр. Иліи молятся во время бездождія, или засухи.

Благочестива была жизнь пр. Иліи. Особенно же поучительна для насъ его любовь и ревность къ Господу. Ревнуя о почитаніи истиннаго Бога, онъ безболзненно об-

личаль народъ за идолопоклонство, нечестіе, дурные пороки и всегда выступаль защитникомъ славы Божіей.

А мы, братіе, имѣемъ ли любовь и ревность къ Богу? Въ частности: ревнуемъ ли о Богѣ, когда слышимъ хулу нашей православной вѣры и кощунство надъ святынями? Вразумляемъ ли, когда враги нашей вѣры насмѣхаются и издѣваются надъ нашей святыней? Ревнуемъ ли мы о Богѣ, когда, проходя мимо храма Божія, мы не желаемъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ? Ревнуемъ ли о Богѣ, когда, придя въ храмъ, предъ лицо Самого Господа, мы начинаемъ разговаривать, размышляемъ о постороннихъ, суетныхъ предметахъ и безмысленно, безъ чувства вѣры и благоговѣнія, полагаемъ на себѣ знаменіе честнаго креста? Ревнуемъ ли о Богѣ, когда подъ святыя праздники предаемъя увеселеніямъ и пьянству. Ревнуемъ ли мы о Богѣ, когда дома сидимъ въ шапкахъ предъ святыми иконами и ругаемъ скверными словами, да еще въ присутствіи малыхъ дѣтей. Ревнуемъ ли мы о Богѣ, когда и сами не идемъ въ храмъ Божій и дѣтей своихъ туда не посылаемъ?

Итакъ, братіе, вѣтъ у насъ ревности о Богѣ, не любимъ мы Его такъ, какъ любилъ св. пророкъ Ілія. Помогимся же нынѣ сему славному и великому пророку Божію, да научить онъ насъ святой любви къ Богу, да вселить онъ въ насъ хотя малую искру той горячей ревности о Богѣ Вседержителѣ, которою пламенѣла его чистая душа. Аминь.

Священникъ Θεодоръ Дукаловъ.



БЕСѢДЫ

о Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ міра.

(Продолженіе).

§ 27. Законныя права человека и какъ нужно пользоваться ими.

Человѣку, какъ вѣнцу творенія, имѣющему высокое назначеніе къ богоуподобленію, естественно, должны принадлежать нѣкоторыя права, пользованіе которыми облегчало бы ему дѣло служенія Богу и ближнимъ. Права эти являются общими для всѣхъ людей разнообразныхъ званій и состояній. Это 1) *право на честь*, которая прилична ему, какъ образу Божію, и въ силу искупительной жертвы Богочеловѣка, пріобрѣтшаго намъ всыновленіе у Бога; 2) *право на свободу личности, имущества, на избраніе честнаго рода жизни или занятій, способствующихъ его временному и вѣчному благополучію* и 3) *право на награду за труды, искусство и служеніе другимъ.*

По законамъ Божескимъ и человеческимъ мы имѣемъ право на честь, какъ люди и члены гражданскаго общества, и какъ христіане, купленные дорогою цѣною. Никто не можетъ лишить насъ этой чести, пока мы сами не теряемъ ее и не дѣлаемся притчею во языцѣхъ. Но какъ мы должны пользоваться этимъ правомъ, какъ христіане? Бываютъ случаи въ жизни, когда самая высокая честь христіанина состоитъ въ томъ, чтобы отказаться отъ права на честь: а) когда мы, покровительствуемые гражданскимъ закономъ, могли бы подвергнуться суду нашего личнаго оскорбителя, но мы охотнѣе прощаемъ изъ христіанской любви, чѣмъ судимся; б) когда мы, облеченные властью и внѣшними преимуществами, имѣли бы полное право подвергнуть наказанію своихъ подчиненныхъ за ихъ неуваженіе къ нашей личности, но мы этого не дѣлаемъ или ограничиваемся отеческимъ увѣщаніемъ и угрозами и пр.

*Мы имѣемъ право на свободу въ своихъ дѣйствіяхъ и предпріятіяхъ, въ употребленіи своего времени, въ распоряженіи своимъ имуществомъ. Никто не можетъ отнять у насъ этой свободы, пока мы сами не нарушаемъ свободы другихъ и не дѣлаемся тюремными узниками. Но случается въ жизни христіанъ, когда высшая ихъ свобода требуетъ отказаться отъ этой законной свободы. Развѣ мы не имѣемъ права въ законное время ѣсть и пить, что намъ угодно? Однако же: „аще брашно соблазняетъ брата моего, не имамъ ясти мяса во вѣки“ (1 Кор. VIII, 13). Развѣ мы не имѣемъ права законно обладать и распоряжаться своимъ имуществомъ? Однакожъ, рыбаки, когда услышали призваніе Господа къ высшему служенію, гдѣ требовалась совершенная нестяжательность, *абіе оставиша корабль и мрежи* (Матѳ. IV, 20). Развѣ мы не имѣемъ права законно пользоваться временемъ для своихъ дѣлъ и занятій? Но однакоже, когда мы видимъ несчастнаго, требующаго немедленной помощи, не должны ли пожертвовать своимъ временемъ въ пользу другаго?*

Мы имѣемъ право на награду за свои честные труды, за исполненіе возложенныхъ на насъ церковію и обществомъ обязанностей. Никто безъ нарушенія справедливости не можетъ лишить насъ этого права, пока мы сами не теряемъ его вълѣдствіе своей безпечности, злоупотребленія и недобросовѣстности. Но всегда ли христіанинъ долженъ пользоваться этимъ правомъ? Когда мы подъ покровительствомъ гражданскаго правосудія, могли бы выжать послѣднюю копѣйку у несостоятельнаго должника; когда мы имѣли бы право взыскать нашу плату за труды съ тѣхъ, для кого трудимся, но которые, по какимъ либо обстоятельствамъ, не могутъ намъ заплатить; когда мы требованіемъ законной награды могли бы повредить высшей цѣли, для которой трудимся,—тогда высшая награда христіанина требуетъ отказаться отъ права на награду ⁽¹⁰⁾.

§ 28. *О высококомъ достоинствѣ нашей души.*

Не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и духъ Божій живетъ

⁽¹⁰⁾ Собесѣд., Богос. прот. Толмачева 11, 355.

въ васъ? (1 Кор. III, 16). Такъ высоко опредѣляется достоинство души человѣка: она жилище св. Духа, она обвѣвается Его дыханіемъ, освящается Его благодатными дарами, въ ней священнодѣйствуетъ Самъ Господь, какъ въ своемъ храмѣ. Ея величайшее достоинство состоитъ въ томъ, что она:

а) *создана Богомъ*. Человѣкъ! ты образъ, нарисованный самимъ Богомъ; ты начертанъ великимъ художникомъ и живописцемъ, (св. Амвр.). Высоко цѣннѣе произведеніе искусства, нарисованное кистью знаменитаго художника. Не нужно ли высоко цѣнить душу уже потому, что она происходитъ отъ самого Бога!

Если художникъ трудится съ особеннымъ стараніемъ, то говорятъ: онъ выразилъ въ своемъ произведеніи свою душу. Но наша душа сотворена Богомъ непосредственно, по образу Божію; она есть дыханіе Божіе. Какъ велико ея достоинство!

Земля, солнце, звѣзды суть прекрасныя творенія Божіи. Но они преходящи, слѣд. не имѣютъ такого достоинства, какъ бессмертная душа.

б) *Она искуплена Богомъ Сыномъ*. Его слезами,—Онъ плакалъ. А о чемъ плачуть, то дорого! *Его потомъ*. Для спасенія души Онъ обливался кровавымъ потомъ въ саду Геозиманскомъ. *Его кровію*. „Хотите ли знать цѣну вашей души? Посмотрите на цѣну искупленія. Не золото цѣлаго міра, не міръ весь, со всѣмъ, что въ немъ есть, но самъ Богъ былъ цѣною нашего выкупа“ (св. Злат.).

в) *освящена духомъ святымъ*. *Черезъ крещеніе* порча первороднаго грѣха уничтожена. Оставшаяся наклонность ко грѣху не есть грѣхъ, но можетъ служить поводомъ къ добродѣтели, къ побѣдѣ черезъ борьбу. *Черезъ миропомазаніе* душа запечатлѣна дарами Духа Святаго, а мы цѣнимъ очень высоко то изображеніе, въ которомъ повидимому живетъ духъ художника. *Черезъ доступъ къ Богу въ молитвѣ*. Черезъ это душа озаряется истиннымъ свѣтомъ, а пріятный свѣтъ придаетъ художественному произведенію великое достоинство. Молящійся духъ даетъ душѣ истинный блескъ. Духъ Божій, по Апостолу, помогаетъ намъ молиться. Мы цѣнимъ душу, какъ храмъ Божій и образъ Божій,

а) *если не оскверняемъ ее.* Когда императоръ Θεодосій узналъ, что жители Антиохіи влчили по грязи статую его супруги, то онъ приказалъ разрушить городъ. Что сдѣлаетъ Богъ намъ, если мы оскверняемъ Его образъ и храмъ.

Мы держимъ наше тѣло въ чистотѣ и не терпимъ грязи на лицѣ. Какой разумный человекъ можетъ осквернять свою душу?

Владѣтель прекрасныхъ картинъ прогоняетъ слугъ и служанокъ, если они осмѣливаются намѣренно портить и грязнить изображенія.

б) *если мы опять очищаемъ душу отъ нечистоты.* Изыщныя произведенія искусства чистятъ время отъ времени: почему же не очищаютъ души? Одежду, руки, лицо моютъ чисто: почему же не омывають души слезами покаянія? Когда загорѣлся домъ Зевкса, онъ сказалъ: „пусть горитъ все, спасите только мнѣ моего Адониса“! Такъ и мы должны лучше потерять все, лишь бы только спасти намъ прекраснѣйшій образъ, нашу душу, чрезъ св. покаяніе.

в) *если мы украшаемъ душу добродѣтелями.* Наши дорогія картины мы ставимъ въ золотыя рамки. Для чего? Какой здѣсь скрывается урокъ относительно нашихъ душъ? Украшать душу блескомъ добрыхъ дѣлъ, вѣнчать ее подвигами ради Христа, забрывать ее, какъ въ раму, отъ прираженій зла,—вотъ нашъ долгъ въ отношеніи своихъ душъ!

Апеллесъ говорилъ: „ни одного дня безъ одной черты“. Такъ и мы должны ежедневно исправлять свои души.

Одинъ знаменитый художникъ сказалъ, что онъ для того такъ усердно трудится надъ картиной, чтобы увѣковѣчить ее. Но картина не существуетъ вѣчно, а душа безсмертна.

Святитель Тихонъ Задовскій о великомъ достоинствѣ нашей души говоритъ (Твор. св. Тих. Зад. т. III. 307): „*Безцѣнная цѣна Божія крове за нее дана* (Дѣян. 20, 28). Отъ сего видишь, что единыя души человѣческія драгоцѣны, важны и достойны весь свѣтъ превосходить. О какъ зѣльно погрѣшаетъ человекъ, когда за малую и молвременную сласть, или за серебро и золото чувствнное, или за мнимую честь и славу міра сего, или за

иное нѣчто, подобное симъ, такъ дорогую и благородную душу продаетъ и отдаетъ во власть діавольскую. Такогого оплакиваетъ пророкъ святой: *человѣкъ, въ чести сый, неразумъ, приложися скотомъ несмысленнымъ и уподобися имъ* (Псал. 48, 13)...

Читаемъ, что когда Моисей святой на горѣ Синайской съ Богомъ бесѣдовалъ, такъ лице его просвѣтилося, что сыны Израилевы не могли на него смотрѣть (2 Кор. 3, 7). Сіяніе оное Моисеева лица не иное что значило, какъ красоту, доброту и славу святыхъ его души, благодатию Святаго Духа просвѣщаемыя. Тоежде нужно разумѣть и о прочіихъ душахъ святыхъ, которыя вѣрою и любовію прилѣпляются безсмертному своему жениху Христу. Таковая душа называется *царицею и дочерію царевую*, которыя *вся слава есть внутрь: рясны златыми одѣяна и преиспещрена* (Псал. 44, 10 и 14). Не видна сія доброта души иныхъ, когда праведніи и грѣшніи единъ видъ имѣють, но явится она въ воскресеніи мертвыхъ, когда красота и доброта ея явится на воскресшемъ тѣлѣ, въ которомъ—красная обитала душа... Поищемъ убо, о христіане, доброты и красоты нашей во Христѣ, которую въ Адамѣ потеряли; поищемъ, пока обрѣтается, да и здѣе ее въ душахъ нашихъ возымѣемъ, и въ пришествіи Христовомъ съ нею предъ Нимъ и всѣмъ міромъ явимся... и Христось, праведный судія, видя въ насъ образъ Божій и насъ Себѣ сообразныхъ, признаетъ насъ за своихъ и съ собою прославить“.

Свящ. С. Троицкій.

(Продолженіе будетъ).

Отхошеіе пастыря православной церкви къ общественно-экономическимъ вопросамъ.

(Окончаніе).

Какой же путь долженъ избрать православный пастырь, желающій выяснитъ свое отношеніе къ вопросамъ общественной жизни? Тотъ путь, который соотвѣт-

ствуеть духу православной церкви и который уже намѣченъ дѣятельностью лучшихъ пастырей православныхъ. Въ противоположность католической церкви, увлекающейся земнымъ владычествомъ, православная церковь всегда преслѣдовала одну цѣль—проповѣданіе Евангелія, т. е. ученія о совершенномъ Христомъ Спасителемъ искупленіи и ожидающей насъ вѣчной жизни, и воспитаніе вѣрующихъ. Христіанство потеряло бы свой высокій религіозный характеръ, если бы позабыло объ этой своей важнѣйшей задачѣ и въ интересахъ достиженія популярности задумало превратить себя въ социальный манифестъ. Врачуя человѣческую душу, уничтожая корень всѣхъ человѣческихъ золъ—эгоизмъ, церковь тѣмъ самымъ ведетъ людей и къ полному земному благополучію, которое тогда и можетъ быть, когда исполняются слова молитвы Господней: „да будетъ воля Твоя и на земли, яко на небеси“. Сообразно съ этимъ и православное духовенство считаетъ главною своею обязанностью—спасеніе душъ своихъ пасомыхъ, а заботу о внѣшнемъ благополучіи паствы издавна оно привыкло считать дѣломъ поставленной отъ Бога государственной власти. Свойствами лучшихъ православныхъ пастырей являются четыре начала: 1) знаніе Божественнаго ученія и установленій церковныхъ не въ сухо-догматическомъ изложеніи, но со стороны духовнаго врачевства, въ нихъ содержащагося, 2) знаніе человѣка въ его борьбѣ между добромъ и зломъ, 3) способность къ сострадательной любви и 4) знаніе человѣческихъ заблужденій, т. е. знаніе жизни и науки опять же не со стороны фактической только, но именно со стороны ихъ заманчивости для собственныхъ характеровъ, а равно ихъ вліянія на нравственную жизнь человѣка. Эти свойства, въ особенности же второе и четвертое, служатъ основаніемъ для благодатной способности пастырскаго „усвоенія“ себѣ душъ своихъ чадъ духовныхъ, „усвоенія“, въ которомъ и заключается сущность православнаго пастырскаго примѣненія, чуждаго всякаго іезуитизма и лжи. „Въ силу этого

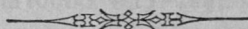
благодатнаго усвоенія каждая душа, болящая грѣхами или уныніемъ, или невѣріемъ, чувствуетъ, что она не чужая для пастыря, что духъ его съ любовью и состраданіемъ объемлетъ ее и какъ бы сообщаетъ ей свою собственную жизнь, свои собственные силы, даже не собственные личныя, а нѣкоторыя высшія, ему присущія, и уже не словами, а непосредственно передаваемыми ощущеніями, говоритъ: „молю васъ, подобни же мнѣ бывайте, якоже азъ Христу“ (1 Кор. 4, 16). Ощущенія эти подобны тѣмъ, которыя испытываетъ совсѣмъ изнемогшій путникъ, когда встрѣтившій его бодрый силачъ возьметъ его подъ руку и дружески начнетъ побуждать къ окончанію пути, указывая на виднѣющееся вдали теплое пристанище“ (Соч. Еп. Антонія, т. II, стр. 272-я). Развѣ можетъ сравняться по силѣ и благотворности вліянія на окружающихъ съ такимъ православнымъ пастыремъ какой-либо протестанскій пасторъ, весь погруженный въ партійную борьбу за вліяніе на общественный строй, или католическій патеръ, старающійся угодить толпѣ низведеніемъ христіанства въ рядъ съ господствующими соціальными ученіями?

Изъ сказаннаго не слѣдуетъ, однако, что православный пастырь долженъ оставаться совершенно въ сторонѣ отъ общественной жизни и совершающихся въ ней движеній. Если грѣхъ есть корень всякихъ бѣдствій человѣческой жизни, то и бѣдствія—бѣдность и невѣжество—въ свою очередь часто поражаютъ грѣхъ. Поэтому церкви, въ лицѣ ея пастырей, приходится бороться и съ этими послѣдними явленіями жизни, не въ роли, конечно, общественныхъ реформаторовъ, но въ положеніи членовъ и руководителей различныхъ благотворительныхъ обществъ, имѣющихъ своею задачею борьбу съ тою или другою общественною нуждою. Мы видимъ, что теперь во главѣ нѣкоторыхъ изъ такихъ обществъ, имѣющихъ цѣлью своею облегченіе народной нужды и воспитаніе брошенных на произволь судьбы дѣтей, становятся лица, занимающія въ церкви высшее

іерархическое положеніе. Далѣе, нельзя не признать справедливымъ того сужденія извѣстнаго нашего философа-богослова В. Соловьева, что „улучшать человѣчество однимъ частнымъ личнымъ дѣйствіемъ, т. е. прямымъ дѣйствіемъ на отдѣльныя лица, такъ же невозможно, какъ невозможно исцѣлить больной организмъ, дѣйствуя на каждую его клѣточку или волокно въ отдѣльности; больной много разъ успѣетъ умереть, прежде чѣмъ такое лѣченіе сколько-нибудь подвинется впередъ. Точно также человѣчество много разъ успѣло бы погибнуть, прежде чѣмъ каждый человѣкъ достигъ бы нравственнаго совершенства. Чтобы возродить все человѣчество, христіанство должно проникнуть не только его личныя, но и общественныя стихіи, т. е. государство и его заботы“. Поэтому православная церковь благославляетъ всякія правительственныя мѣропріятія, направляемыя къ улучшенію общественнаго и экономическаго положенія трудящихся классовъ. Настоящее время особенно изобилуетъ такими мѣропріятіями, и священникъ такъ или иначе долженъ быть освѣдомленъ о нихъ, чтобы быть въ состояніи отвѣчать на запросы своихъ прихожанъ и, все искушая, направлять ихъ мысли и желанія на вѣрный путь. Во многихъ случаяхъ такая освѣдомленность принесетъ не малую пользу его собственно пастырскому дѣлу. „Все понять—значить все прощать“, говоритъ французская пословица. Къ пастырю являются за духовнымъ утѣшеніемъ люди самаго различнаго общественнаго положенія и образа жизни. Даже для опытнаго пастыря многіе изъ пороковъ и слабостей этихъ людей останутся малопонятны, если онъ не будетъ хорошо освѣдомленъ относительно условій ихъ жизни. Сколько, напримѣръ, говорится и пишется поученій о вредѣ пьянства въ деревняхъ, и какъ однако немного изъ этихъ поученій такихъ, которыя вскрываютъ дѣйствительно жизненныя причины этого печальнаго явленія и проникнуты подлиннымъ пастырскимъ снисхожденіемъ въ отношеніи къ невѣжествуящимъ, заблуждающимъ (Евр.

5, 2). Если пастырь будетъ хорошо освѣдомленъ относительно жизни рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ, если онъ вникнетъ въ тѣ условія, въ какихъ живутъ рабочіе, то его перестанетъ возмущать та порочная атмосфера, съ какою ему придется войти въ соприкосновеніе на исповѣди, и онъ съ сожалѣніемъ будетъ относиться къ несчастнымъ жертвамъ порока и съ энергіей станетъ ходатайствовать предъ хозяевами и работодателями объ улучшеніи условій жизни рабочихъ. А это печалованіе за всѣхъ обиженныхъ и обездоленныхъ наша русская церковь искони считала своимъ правомъ и обязанностью*.

Но, конечно, повторимъ еще разъ, это посильное участіе духовенства въ общественной жизни не должно быть для пастыря дѣломъ первой важности и не должно устранять собою или отодвигать на второй планъ самую существенную и важную цѣль его служенія, которая состоитъ въ томъ, чтобы усовершенствовать христіанъ въ нравственномъ отпеченіи, помогать имъ облечься въ новаго человѣка, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины (Еф. 4, 24), и направлять ихъ умы и сердца въ горняя, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога (Кол. 3, 1). („Орловскія Епарх. Вѣд.“).



Жизнь человека

въ пониманіи и ученіи графа Л. Н. Толстого.

(Продолженіе).

Но оставимъ богословскую и историко-критическую точку зрѣнія, съ которой толстовское жизнепониманіе и ненаучно, и самопротиворѣчиво. Пусть Толстой искажаетъ историческій ликъ Богочеловѣка Христа Іисуса, ошибается въ пониманіи Его ученія.

Быть может, все таки его учение о жизни при всемъ томъ и приемлемо, и жизненно.

Толстой правильно ищетъ разгадки жизни временной въ вѣчности: намъ вѣчность нужна для того, чтобы жить во времени. Но какая же можетъ быть вѣчность тамъ, гдѣ отрицается личное безсмертіе, какъ это видимъ у Толстого. Если смертна жизнь индивидуальная, то и жизнь цѣлаго человѣчества („сына человѣческаго“) также не вѣчна: изъ смертнаго, преходящаго никогда не будетъ вѣчнаго, въ какую бы отдаленную даль вѣковъ прошедшихъ и будущихъ мы ни простирали первое. Да и что такое человѣчество въ его преемственной послѣдовательности и цѣлостномъ единствѣ? „Оно пришло и уйдетъ; исчезнетъ жизнь на землѣ, исчезнетъ сама теперешняя земля. Миріады вѣковъ потекутъ безконечной чередой, и никто никто не будетъ знать объ искрѣ жизни, горѣвшей когда-то на нашей планетѣ, о разумныхъ существахъ, на ней жившихъ и искавшихъ... смысла жизни“... Въ этомъ убѣжденъ самъ Толстой и однако, забывши, что думалъ прежде, преклоняется предъ тѣмъ, что отрицалъ, передъ вѣчностью (мнимой) человѣчества и вѣчностью міровой жизни вообще. Но какъ въ математикѣ есть самоочевидныя истины (аксіомы), такъ и неразумность уничтоженія человѣческой личности есть своего рода аксіома разума, которую нельзя доказать, но нельзя безнаказанно и выбросить изъ нашего сознанія. „Противорѣчіе жизни и смерти примиряется только въ идеѣ неуничтожимости личной жизни. Мость отъ конечнаго къ безконечному перебрасывается только тогда, когда конечное не поглощается въ безконечномъ, а превращается въ него“. Жизнь общая, міровая, жизнь безличнаго разума— все это не мы, люди ищущіе, волнующіеся и страдающіе. Какое же тутъ рѣшеніе вопроса о смыслѣ жизни, когда въ результатъ уничтоженіе личности, т. е. безсмыслица?

Пантеистическое жизнепониманіе можетъ быть красиво, художественно-величаво; но создаваемый имъ „океанъ безконечный“ („виѣ времени и пространства“) не можетъ замѣнить намъ ничѣмъ потерю личного единства, индивидуальности, не примиряетъ человека съ смертью, не даетъ нужной ему вѣчности. Въ результатъ

получается, что найденное графомъ „вѣчно“, „непреходящее“, „бесконечное“ есть для человѣка самая безнадежная гибель, исчезновеніе, смерть. Характерно, что графъ, отрицая личность и безсмертіе ея, говоритъ о вѣчности человѣческаго „я“, или характера, какъ извѣстной степени любви. Но вѣдь „характеръ“ вырабатывается самимъ же человѣкомъ въ этой жизни изъ природныхъ душевныхъ свойствъ, подъ вліяніемъ вѣшнихъ условій и обстоятельствъ. Если же характеръ, какъ степень любви, не умираетъ, то это—свидѣтельство о безсмертіи самой самосознающей личности; ибо любовь существуетъ только въ сознаніи и отъ него неотдѣлима. Сознаніе есть основная форма психической жизни, а характеръ („я“) — ея *содержаніе*. Но форма и содержаніе существуютъ вмѣстѣ и составляютъ одну личность. Характеръ есть жизнь сознанія, внѣ котораго онъ не существуетъ; посему и любовь содержится только въ личности, какъ ея душевное настроеніе, и внѣ личности не мыслима. Значить, безсмертна не любовь, какъ нѣчто отвлеченное, а любящее существо, т. е. „личность“. Таковъ прямой выводъ, вытекающій изъ словъ Л. Н. Толстого, помимо его желанія, выводъ, который вполне согласуется съ словомъ евангелія, положеніями науки и философіи, нашими представленіями и требованіями логики“! (Бородкинъ).

Станнымъ, далѣе, безъ вѣры въ личное безсмертіе является въ устахъ Толстого призывъ къ любви къ человѣчеству. „Любовь къ человѣчеству—по прекрасному замѣчанію Достоевскаго—въ человѣкѣ, не вѣрующемъ въ безсмертіе души, еще болѣе усиливается лишь сознаніе его несчастія; мысль о превращеніи человѣчества „въ нуль“ изъ-за любви къ человѣчеству возмущаетъ его, оскорбляетъ его за все человѣчество и, по закону отраженія идей, убиваетъ въ немъ самую любовь къ человѣчеству и даже превращаетъ ее въ ненависть“. Въ самомъ дѣлѣ. Во имя чего служить человѣчеству, работать для блага его, любить его, если нѣтъ личнаго безсмертія? Не естественнѣе-ли стремиться къ тому, чтобы уничтожить самое человѣчество и тѣмъ прекратить его комедію („Савва“ Л. Андреева)? Не естественнѣе ли вмѣстѣ съ Ив. Карамазовымъ („Братья Карамазовы“) утверждать, что „для

каждаго, не вѣрующаго ни въ Бога, ни въ безсмертіе свое, нравственный законъ природы долженъ измѣниться въ полную противоположность прежнему“; „нѣтъ добродѣтели, если нѣтъ безсмертія“. И карамазовщина въ смыслѣ господства эгоизма, полной разнузданности чувственныхъ, животныхъ страстей—естественный логическій выводъ изъ толстовскаго принципа о любви къ человечеству. Нѣтъ личной вѣчности, нечего о ней и заботиться; стало быть, надо созидать благо на землѣ. А такъ какъ оно пріобрѣтается борьбой, то не лучше-ли отдаться этой борьбѣ, сулящей реальное наслажденіе, чѣмъ трудиться, страдать для другихъ и чувствовать себя несчастнымъ безъ надежды на счастье? Непонятна и невысказана въ „толстовскомъ христіанствѣ“ чеховская Соня съ ея символомъ: „Что же дѣлать? надо жить! Мы, дядя Ваня, будемъ жить. Проживемъ длинный-длинный рядъ дней, долгихъ вечеровъ; будемъ терпѣливо сносить испытанія, какія пошлетъ намъ судьба; будемъ трудиться для другихъ и теперь и въ старости, не зная покоя, а когда наступитъ нашъ часъ, мы умремъ, и тамъ, за гробомъ, мы скажемъ, что мы страдали, что мы плакали, что намъ было горько, и Богъ сжалятся надъ нами, и мы съ тобою, дядя, милый дядя, увидимъ жизнь свѣтлую, прекрасную, изящную, мы обрадуемся и на наши теперешнія несчастія оглянемся съ умиленіемъ, съ улыбкой—и отдохнемъ. Я вѣрую, дядя, я вѣрую горячо, страстно! Мы отдохнемъ; мы услышимъ ангеловъ, мы увидимъ все небо въ алмазахъ, мы увидимъ, какъ все зло земное, все наши страданія потонутъ въ милосердіи, которое наполнитъ собою весь міръ, и наша жизнь станетъ тихою, нѣжною, сладкою, какъ ласка. Я вѣрю, вѣрю,—мы отдохнемъ!“ Такъ вѣрять не одна чеховская Соня, такъ вѣрять весь христіанскій міръ, базирующій свою и мысль и жизнь на Христовомъ евангеліи, а не на Толстовскомъ. Иисусъ Христосъ принесъ своимъ евангеліемъ не новое только ученіе, а новую жизнь („Я есмь путь, истина и жизнь“). Эта жизнь есть также личная жизнь, но съ новымъ содержаніемъ, съ новыми идеями, съ новымъ строемъ, съ новой организаціей. „Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“—въ этихъ словахъ утвер-

ждается не уничтоженіе личности, а высокая культура ея по идеалу совершенства Отца небеснаго.

Священникъ Іоаннъ Артинскій.

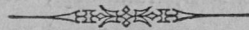
(Продолженіе слѣдуетъ).

Жъ „итога мѣ“ февральскаго епархіальнаго Съѣзда Донскаго духовенства.

Мы были крайне изумлены, когда прочитали въ отпечатанныхъ и разосланныхъ по епархіи журналахъ февральскаго епархіальнаго Съѣзда Донскаго духовенства отзывъ Съѣзда о „неудовлетворительномъ состояніи“ зданій Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода (журн. № 8). До сего времени были слышны только лестные отзывы объ этихъ зданіяхъ, о томъ, что выстроены они прочно, чисто, прилично, со вкусомъ, даже красиво. На чемъ же основанъ неблагоприятный отзывъ о нихъ со стороны епархіальнаго Съѣзда? Устроены ли они плохо, непрочно, изъ плохого матеріала? Трещины ли они дали, покосились ли, разрушеніемъ ли грозятъ и т. под.? Съѣздъ не далъ объ этомъ никакихъ свѣдѣній, никакихъ объясненій, не указалъ никакихъ основаній для своего отзыва. А между тѣмъ на сооруженіе заводскихъ зданій употреблено нѣсколько лѣтъ, потрачено много трудовъ и немало тысячъ рублей денегъ. Думаемъ, что для оцѣнки такихъ зданій не достаточно бросить одну голую фразу: „находятся въ неудовлетворительномъ состояніи“, а нужно обстоятельно показать, что, именно, неудовлетворительно въ зданіяхъ и отчего. Не говоримъ уже о томъ, что Съѣздъ своею фразою набрасываетъ неблагоприятную тѣнь на лицъ, трудившихся надъ сооруженіемъ этихъ зданій. Словомъ, возбужденный Съѣздомъ вопросъ заслуживалъ того, чтобы обратить на него больше вниманія, от-

несть къ нему вдумчивѣе, вмѣсто того, чтобы заставлятъ всѣхъ вѣрить Съѣзду на слово. А такъ какъ Съѣздъ отзывъ свой о зданіяхъ свѣчнаго завода составилъ на основаніи того, что говорили ему священники Д. Сребрянскій, А. Суриновъ и М. Критскій, и что писала осматривавшая заводъ комиссія, то мы просимъ означенныхъ лицъ познакомить насъ, а равно и всѣхъ читателей журналовъ Съѣзда, съ тѣми основаніями, по которымъ зданія свѣчнаго завода признаны находящимися въ неудовлетворительномъ состояніи. А пока мы беремъ на себя смѣлость утверждать, что епархіальный Съѣздъ, сдѣлавъ такой отзывъ о заводскихъ зданіяхъ, поступилъ такъ *по... неосмотрительности*. Къ подтвержденію этого служить то, что тотъ же Съѣздъ имѣлъ намѣреніе позаимствовать 50 т. рублей подъ залогъ зданій завода. Но кто бы могъ смѣть рассчитывать на открытіе такого значительнаго кредита подъ зданія, находящіяся въ неудовлетворительномъ состояніи! Предоставляемъ другимъ разбираться въ прописанныхъ дѣйствіяхъ епархіальнаго Съѣзда. Въ итогѣ этого должно получиться, что или зданія свѣчнаго завода хороши и находятся въ хорошемъ состояніи, коль скоро епархіальный Съѣздъ рассчитывалъ получить подъ нихъ ссуду въ 50 т. рублей, или же расчетъ Съѣзда былъ ошибоченъ, если зданія завода дѣйствительно находятся въ неудовлетворительномъ состояніи.

Протоіерей Н. Кратировъ.



А. А. Комаровъ.

16 іюня с. г. скончался отъ скоротечной чахотки горла, велѣдствіе простуды, на 49 году жизни, казначей Донской духовной кон-

систеріи Акимъ Андреевичъ Комаровъ. Покойный былъ честный, добросовѣстный работникъ, беззавѣтный труженикъ-чиновникъ. Въ Консисторію онъ поступилъ писаремъ, былъ въ ней долгое время столоначальникомъ, а за два года до смерти перешелъ на должность казначея.

Для общества мало замѣтнымъ дѣятелемъ былъ Акимъ Андреевичъ. Исторія земныхъ человѣческихъ дѣяній не упомянетъ его имени. Но не напрасно прожита эта жизнь. Труды подобныхъ скромныхъ дѣятелей являются тѣми слагаемыми, изъ которыхъ составляется сумма общественнаго, государственнаго и церковнаго блага. Такихъ, именно, общественныхъ дѣятелей разумѣетъ св. ап. Павелъ, когда говоритъ: „въ большомъ домѣ имѣютъ мѣсто сосуды не только золотые и серебряные, но и деревянные и глиняные (2 Тим. 2, 20), и каждый имѣетъ свое назначеніе“. Тотъ же св. Апостолъ говоритъ, что основаніе Церкви положилъ Самъ І. Христосъ, и на этомъ основаніи каждый строить: кто изъ золота, серебра и драгоценныхъ камней, а кто—изъ дерева, сѣна и соломы; но дѣло каждаго имѣетъ свою цѣну и нѣкогда обнаружится (1 Кор. 3, 11—13). Какъ въ сложномъ какомъ-либо механизмѣ вещественномъ имѣетъ свое мѣсто и значеніе всякій даже малѣйшій органъ, и отсутствіе или порча его приводятъ въ разстройство весь механизмъ, такъ и въ невещественномъ механизмѣ жизни человѣческой имѣетъ значеніе каждый членъ общества: трудящійся членъ оказываетъ созидательное вліяніе на общество; наоборотъ, лѣнивый и порочный производитъ разрушительное дѣйствіе на жизнь общества.

Скромные труженики, подобные А. А. Комарову, тихо, но благотворно, незамѣтно, но дѣйственно, никому не мѣшая, а всѣмъ помогая, дѣлаютъ свое жизненное дѣло и, так. обр., исполняютъ свое назначеніе въ жизни. Въ трудѣ покойный полагалъ весь смыслъ своего существованія, всю цѣль своего бытія. Трудъ составлялъ для него счастье, радость, или наслажденіе въ жизни. Нерѣдко можно было видѣть его просиживающимъ за своимъ служебнымъ дѣломъ ночи напролетъ. Въ личномъ только трудѣ его заключалось единственное средство удовлетворенія своихъ и семьи своей жизненныхъ потребностей, которыя онъ строго ограничивалъ предѣлами, указанными намъ въ молитвѣ Господней: хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь. И вотъ

не стало теперь этого кормильца осиротѣвшей семьи, состоящей изъ вдовы и пятерыхъ дѣтей. Долгъ всѣхъ знавшихъ покойнаго—не забыть семью столь усерднаго труженика и помочь ей въ настоящемъ положеніи гнетущей нужды.

Незамѣтно для себя самого покойный А. А. исполнялъ въ жизни и болѣе высокое назначеніе. По ученію Слова Божія, общее наше назначеніе состоитъ, главнымъ образомъ, въ томъ, чтобы всѣмъ сердцемъ любить Бога и прославлять Его. Акимъ Андреевичъ любовь свою къ Богу и ревность о славѣ Его доказывалъ самымъ дѣломъ своей труженнической жизни. Этимъ добрымъ дѣломъ онъ прославлялъ Отца нашего Небеснаго, исполняя тѣмъ заповѣдь Христа Спасителя: „такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ“ (Мѣ. 5, 16). Для многихъ сослуживцевъ по консисторіи Акимъ Андреевичъ былъ добрымъ примѣромъ труда, усердія и исполнительности по службѣ. Такъ распространялъ покойный свѣтъ своихъ добрыхъ дѣлъ въ окружающей его средѣ.

Жилъ и умеръ А. А., какъ истинный, преданный св. церкви, православный христіанинъ. Въ воскресные и праздничные дни постоянно можно было видѣть его въ храмѣ Божиємъ; въ дни же тяжелой своей болѣзни онъ сподобился напутствованія въ жизнь вѣчную св. Тайнами Христовыми. Будучи челоуѣкомъ миролюбивымъ и спокойнымъ, живя со всѣми сослуживцами всегда въ добрыхъ, товарищескихъ отношеніяхъ, А. А.—чѣ въ предсмертнѣй часъ пишетъ имъ дрожащею, умирающею рукою трогательное письмо: „Кляняюсъ сослуживцамъ и прошу у всѣхъ прощенія“. Такой, именно,—христіанской, непостыдной, мирной кончины живота своего всегда просилъ у Господа покойный А. А. Да подастъ ему Господь Милосердый и добрый отвѣтъ на страшномъ судищи Своемъ!

Членъ Консисторіи, прот. В. Петровъ.



РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

Изъ уроковъ по обличенію старообрядческаго раскола.

3. *Источники и пособія для обличенія старообрядческаго раскола.*

При собесѣдованіи со старообрядцами-раскольниками, какъ и вообще съ иномыслящими, необходимо стоять на почвѣ, которая признается обѣими собесѣдующими сторонами. Раскольники перетолковываютъ и извращаютъ Св. Писаніе и св. Преданіе сообразно ученію того или другого толка, но и Писаніе, и Преданіе они признаютъ для себя священнымъ и авторитетнымъ. Хранимое Церковью Преданіе принимается ими—соотвѣтственно ихъ возрѣніямъ на исторію Церкви—только до лѣтъ патріарха Никона.

Отсюда источниками для обличенія неправоты раскола всѣхъ толковъ служатъ:

- а) Книги Священнаго Писанія ветхаго и новаго завѣтовъ.
- б) Творенія св. отцевъ и учителей Церкви: Іоанна Златоуста, Василія Великаго, Кипріяна Карѳагенскаго, блаженнаго Іеронима, Андрея Кесарійскаго (толковый апокалипсисъ) и другихъ.
- в) Старопечатныя книги (съ текстомъ до-никоновскаго времени) богослужбнаго, каноническаго и учительнаго содержанія: служебники, потребники, псалтирь; книга Никона Черногорца, Стоглавъ (постановленія Стоглаваго собора 1551 г.; книга имѣетъ два нѣсколько несходныхъ изданія), Кормчая, Номоканонъ; Большой Катихизисъ (составленъ протоіереемъ г. Корець Лаврентіемъ Зизаніемъ и по исправленіи печатанъ въ 1627 году въ Москвѣ при п. Филаретѣ), малый Катихизисъ (м. Петра Могилы, съ Кіевскаго изданія напечатанъ въ Москвѣ въ 1649 г.), Кириллова книга (получившая свое названіе отъ помѣщеннаго въ ней толкованія Стефана Зизанія на 15-е огласительное слово Кирилла

Иерусалимскаго; она представляет собой сборникъ статей противъ латинъ, армянъ, лютеранъ, составлена протоіереемъ Московскаго Архангельскаго собора Михаиломъ Роговымъ; первый разъ была напечатана въ Москвѣ въ 1644 г., потомъ была перепечатаваема старообрядцами въ г. Гродно), Книга о вѣрѣ (представляетъ собой сборникъ догматико-полемическихъ статей; составлена Кіевскимъ игуменомъ Нафанаиломъ частію изъ книгъ Захаріи Копыстенскаго „Полюнодія“, „Книга о вѣрѣ“, отъ послѣдней книги Захаріи сборникъ получилъ свое названіе; Книга о вѣрѣ съ измѣненіями и дополненіями была напечатана въ 1648 году въ Москвѣ царскимъ духовникомъ Стефаномъ Вонифатьевымъ, потомъ была перепечатана въ Гродно старообрядцами) и другія.

г) Вещественные памятники древности, напр., древнія иконы, кресты.

д) Книги историческаго характера: Четьи-Минеи, Прологи, лѣтопись Баронія, исторія Созомена, Сократа, Кедрина.

Изъ указанныхъ источниковъ преимущественное значеніе въ дѣлѣ противораскольнической миссіи имѣютъ Свящ. Писаніе и старопечатныя книги (1).

Старопечатныя книги не отвергаются православною Церковію; но съ православной точки зрѣнія кое-что въ нихъ не можетъ быть принято, такъ, наприм., постановленія Стоглава о сложеніи перстовъ и объ аллилуія отмѣнены соборомъ 1666—7 гг., въ книгахъ Кирилловой (гл. 25, 26 и 31). О вѣрѣ (л. 10) есть невѣрныя мнѣнія.

Современные раскольническіе начетчики часто на собесѣдованіяхъ пользуются твореніями св. отцевъ въ русскомъ переводѣ, т. з. Трехтолковою кормчей (изд. общ. любит. дух. просвѣщенія) и кромѣ того сочиненіями православныхъ ученыхъ: протоіер. Иванцова-Платонова, Н. И. Субботина, Н. Θ. Каптерева, Е. Е. Голубинскаго и другихъ.

(1) Пользованіе вещественными памятниками древности на практикѣ затрудняется тѣмъ, что не всегда есть возможность предъявить собесѣднику общепризнаваемые съ нихъ снимки.

Пособіями въ дѣлѣ расколообличенія могутъ быть: „Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ“ (ч. 1 и 2-я), сдѣланныя Московскимъ купцомъ Адрианомъ Озерскимъ (ими пользуются иногда и старообрядцы), сочиненіе Петербургскаго митрополита Григорія „Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь“, сочиненія архимандрита Павла Прусскаго, бывшаго настоятелемъ Москвозскаго единовѣрческаго монастыря (архим. Павелъ въ мірѣ Петръ Ивановъ Ледневъ былъ прежде безпоповщинскимъ инокомъ; потомъ присоединился ко св. Церкви, его противораскольническіе труды отличаются силой, искренностью и обстоятельностью продуманнаго убѣжденія, доступностью для усвоенія въ старообрядческой средѣ ⁽²⁾), ихъ значеніе велико и доселѣ, ученые труды профессора Каз. Дух. Академіи Н. И. Ивановскаго (его руководства, отличающіяся ясностью, цѣльностью изложенія являются лучшимъ научнымъ пособіемъ для расколовѣдѣнія и расколообличенія), миссіонерскіе журналы: „Братское слово“ (изд. проф. Н. И. Субботинымъ), „Миссіонерскій Сборникъ“, „Миссіонерское Обзорніе“ и другіе.

Сомнѣніе старообрядческаго австрійскаго „священника“ въ святости своихъ ахтимиховъ.

Въ православныхъ христіанскихъ церквахъ самою главною святынею считается св. антиминосъ, постоянно находящійся на престолѣ, составляющій необходимѣйшую его принадлежность и имѣющій такое важное значеніе, что безъ него не можетъ быть совершенно освященіе храма и приношеніе безкровной жертвы тѣла и крови Христовыхъ. Антиминсъ—слово греко-латинское, въ переводѣ на нашъ рус-

(²) Устной и письменной проповѣди о. Павла весьма многіе изъ раскольниковъ обязаны своимъ присоединеніемъ къ правосл. Церкви. Благодарная память о немъ въ мѣстахъ его проповѣди жива донинѣ и сохранится надолго.

скій языкъ оно означаетъ „вмѣстопрестоліе“ (Богослов. энциклопедія Лопухина, т. 1, стр. 797). Такъ называется четырехугольный льняной (въ старину) или шелковый (въ настоящее время) платъ съ изображеніемъ восьмиконечнаго (антим. 1623, 33, 36, 44 гг. хранящ. въ Тверскомъ каедр. соб.), шестиконечнаго (антим. Ал.-Невск. лавры и Тверск. кае. соб. 1581, 1618, 1627 гг.), четырехконечнаго креста (антим. Тверск. кае. соб. 1623) и положенія во гробъ тѣла Христа Спасителя (современный рисунокъ), освященный архіереемъ вмѣсто престола, съ положеніемъ въ него частицы св. мощей, для совершенія на немъ божественной литургіи. По преданію, антимины получили свое начало еще въ первые вѣка христіанства, когда по причинѣ сильныхъ гоненій христіане не могли устраивать постоянныхъ престоловъ, и архіереи должны были вмѣсто престола освящать антимины, чтобы, въ случаѣ надобности, свободно можно было переносить ихъ съ одного мѣста на другое и совершать богослуженіе. Въ настоящее время они удержаны потому, что по правиламъ всякій храмъ и престоль долженъ быть освященъ архіереемъ чрезъ положеніе въ него св. мощей, но такъ какъ архіереи, по обширности своихъ епархій, не вездѣ могутъ быть при освященіи храмовъ, то они посылаютъ въ нихъ освященные антимины—вмѣстопрестолія, съ зашитыми въ нихъ частицами св. мощей какого-либо угодника Божія, которые и полагаются на престолы въ новоустроенныхъ храмахъ. „Безъ мощей святыхъ мученикъ церкви не святити. Да полагаются мученикъ святыя мощи въ церквахъ“ (7 прав. 7 вселен. соб. въ славян. Кормч.). „Освящаемые архіереями антимины, выдаваемые въ молитвенные дома въ то время, когда бываетъ освященіе храма, вполне замѣняютъ освященіе, то есть поставленіе престола и обновленія и отверженія; ибо поѣтому они названы и антиминосами, то есть представляющими лицо и образъ многихъ таковыхъ столовъ, составляющихъ святую трапезу Господню“ (толк. Вальсамова на 7 пр. 7 вс. соб. въ полн. Корм., стр. 433).

Совершенство антиминсовъ по всему подобно освященію храмовъ. Тѣ же произносятся при освященіи ихъ слова и молитвы, какія и при освященіи храмовъ. Все, подобное священной трапезѣ, пріемлютъ и антиминсы, и молитвы, бываемыя при освященіи ихъ, и воспоминаніе ихъ творить архіерей, когда произноситъ молитвы, и для освященія ихъ испрашиваетъ нисшествія Св. Духа. Подобно священной трапезѣ, іерархъ и измываетъ ихъ, и кропитъ, и мажетъ муромъ, творя трижды крестъ на каждомъ антиминсѣ и припѣвая: „аллилуія“. Наконецъ, къ антиминсамъ прилагаютъ и частицы св. мощей, помазанныя муромъ; онѣ влагаются въ маленькомъ мѣшечкѣ, вмѣсто сосудца, и пришиваются съ восточной стороны антиминса. Словомъ, все то же безъ опущенія совершается надъ освящаемымъ антиминсомъ, что и надъ водружаемою божественною трапезою; ибо и каждый антиминсъ есть божественная трапеза, исполненная славы Божіей“ (Сум. Солун. толк. о храмѣ).

Священникъ І. Артемьевъ.

(До слѣдующаго номера).

— Казакъ *Теодоръ Комаровъ* утвержденъ 27 мая 1908 года въ должности церковнаго старосты къ единовѣрческой церкви хут. Пирожка, на первое трехлѣтіе.

— *Секта адвентистовъ.*—Въ Москвѣ недавно легализована религіозная секта адвентистовъ, ожидающихъ въ ближайшемъ будущемъ пришествія Мессіи, царствование котораго на землѣ будетъ продолжаться тысячю лѣтъ. Адвентисты устраиваютъ два раза въ недѣлю собранія, которыя посвящаются не молитвамъ, а обсужденію различныхъ вопросовъ: 1) о знаменіи времени, 2) о второмъ пришествіи Мессіи, 3) о томъ, пришелъ ли антихристъ на землю или еще нѣтъ, и т. п. Всѣ собранія посѣщаются многочисленной публикой.

— На прошеніи крестьянина-старобрядца о разрѣшеніи перейти

въ православіе и, по присоединеніи, жениться на православной, такъ какъ жена его твердо рѣшила оставаться въ расколѣ, Преосвящ. Митрофаномъ, Епископомъ Пензенскимъ, по ожена такая резолюція:

„Приходскій священникъ, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній о просителѣ, а также по тщательномъ испытаніи его расположенія и по довольномъ его наставленіи въ истинахъ православной вѣры, присоединить его, если не окажется сомнѣній, по чиноположенію, но подъ условіемъ, чтобы онъ не разрывалъ брачныхъ узъ съ женою-старообрядкою въ виду изложеннаго въ 1 Кор. 7, 12—16 наставленія св. апостола“.

— Съѣздъ старообрядцевъ.—Совѣтомъ всероссійскихъ старообрядческихъ съѣздовъ назначенъ девятый всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ приѣмлющихъ священство бѣлокриницкой іерархіи. Съѣздъ состоится въ Нижнемъ-Новгородѣ 2 августа.

Библиографія.

Флейшманъ. *Противъ социаль-демократіи*. Переводъ съ нѣмецкаго М. В. Москва (*) 1908 г., стр. 236.

Сочиненіе Флейшмана печаталось въ русскомъ переводѣ на страницахъ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, а теперѣ вышло отдѣльнымъ изданіемъ. Оно содержитъ „полное опроверженіе теоретическихъ основаній и практическихъ выводовъ социаль-демократіи, трактующей человѣка съ одной только животной стороны и грозящей въ будущемъ, при условіи успѣха ея замысловъ, полнымъ ниспроверженіемъ всѣхъ приобрѣтеній культуры и идеальныхъ сокровищъ человѣчества“ (изъ предисл. переводч.). Книга раздѣляется на 12 главъ; въ нихъ выясняются: „происхождение

(*) Въ распространеніи этого сочиненія принимаетъ участіе извѣстный дѣятель прот. І. Восторговъ.

и сущность социаль-демократіи“ (1 гл.), социаль-демократія и естественная наука“ (2 гл.), „социаль-демократія и исторія“ (3 гл.), „социаль-демократія и философія“ (4 гл.), „социаль-демократія и юриспруденція (5), „социаль-демократія и національная экономія“ (6), „социаль-демократія и собственность“ (7), социаль-демократія и работа (8), „социаль-демократія и религія“ (9) „социаль-демократія и нравственность“ (10), „социаль-демократія и бракъ“ (11), „социаль-демократія и будущій общественный порядокъ“. (12) Отсюда видно, какъ богата содержаніемъ разсматриваемая книга. — Флейшманъ борется съ противникомъ во всеоружіи знанія науки и опыта и показываетъ несостоятельность ученія социаль-демократовъ не только съ религіозной точки зрѣнія, но и съ научной, философской, нравственной, жизненно-практической и др. Въ частности, взаимныя отношенія социаль-демократіи и христіанства авторъ опредѣляетъ такъ: „Социаль-демократы объявили беспощадную войну христіанству. Каждый изъ послѣдователей его „теперь“ долженъ вѣрно и мужественно исполнять свою обязанность. Это должно служить лозунгомъ настоящей великой духовной борьбы. Если бы руки всѣхъ дружно взялись за работу, то можно было бы этому бурному теченію противопоставить прочную преграду. Напротивъ, если будетъ разрушена твердыня христіанства, то и вся культура будетъ разрушена и смыта, вся цивилизація утонетъ въ морѣ крови, что будетъ неизмѣримою потерей для человѣчества“. Эти слова заслуживаютъ особеннаго вниманія. Они принадлежатъ ученому представителю Западной Европы, гдѣ социаль-демократическое движеніе успѣло уже хорошо обнаружиться и принести свои плоды. Поэтому всѣмъ долженъ быть понятенъ и близокъ одушевленный призывъ автора: „Пусть сословіе, составляющее большинство и отстаивающее существующій общественный порядокъ, встанетъ энергично за нашу тысячелѣтнюю культуру и образованіе, — пусть все образованное общество, съ истиннымъ сокровищемъ своего идеальнаго достоянія и богатаго духовнаго содержанія, снова объединится и соберется вокругъ христіанства, вынесетъ на эту борьбу древнее, во многихъ войнахъ показавшее себя побѣдоноснымъ знамя креста, и

тогда павѣрное исполнится обѣщаніе: in hoc signo vinces — „симвъ побѣдиши“!

Д.

Н. И. Троицкій. Крестъ Христовъ—щитъ отъ соблазновъ. По поводу „юбилея“ гр. Л. Н. Толстого. Тула, 1908 г., 16 стр.

Брошюра эта содержитъ рѣчь Н. И. Троицкаго (редактора Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, преподавателя мѣстной семинаріи, извѣстнаго въ духовной литературѣ писателя), произнесенную имъ 16 марта 1908 г. въ общемъ собраніи Тульского отдѣла Союза Русскаго Народа.

Рѣчь начинается указаніемъ тѣхъ многоразличныхъ соблазновъ, которыми окружены теперь со всѣхъ сторонъ православные русскіе люди. Къ числу особенныхъ соблазновъ нашего времени авторъ относитъ затѣянное почитателями гр. Л. Н. Толстого празднованіе литературнаго юбилея.

Выяснивъ по пунктамъ, что гр. Л. Н. Толстой, нашъ русскій писатель, не имѣетъ истиннаго величія, какъ мыслитель и дѣятель, г. Троицкій замѣчаетъ, что юбилейное празднованіе въ честь гр. Л. Толстого было бы глубоко-оскорбительнымъ для религіознаго и патріотическаго чувствъ православныхъ русскихъ людей, такъ какъ это празднованіе было бы въ честь измѣнника Церкви Христовой и въ тоже время измѣнника Царю и родному народу.

Православнымъ русскимъ людямъ, окруженнымъ современными соблазнами, авторъ рѣчи указываетъ на Крестъ Христовъ, какъ на защиту отъ всякихъ соблазновъ. Силою Креста Христова спасено отечество наше въ прежніе тяжкіе годы; сила крестная сохранить и нынѣ православныхъ русскихъ людей отъ обошедшихъ отовсюду соблазновъ. Рѣчь написана образнымъ русскимъ языкомъ и съ большимъ религіозно-патріотическимъ чувствомъ; читается она съ интересомъ. („Кіевскія Епарх. Вѣдомости.“ № 25).

Извѣстія и замѣтки.

Преподаватель Донской Духовной Семинаріи Д. И. Граціанскій, по постановленію Донскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, командированъ въ г. Кіевъ на предстоящій IV Всероссійскій Миссіонерскій Сѣздъ, а высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ онь приглашенъ въ составъ подготовительной къ Сѣзду комисіи.

— Въ настоящемъ году Святѣйшимъ Синодомъ вызываются изъ Донской духовной семинаріи для поступленія въ духовныя академіи два воспитанника: одинъ—въ Московскую, а другой—въ Кіевскую Академію. Правленіемъ семинаріи назначены къ отправленію въ Московскую Академію—*Еписфановичъ Григорій*, а въ Кіевскую—*Комиссаровъ Θεопемптъ*.

— 4-го іюня были приняты предѣлателемъ совѣта министровъ П. А. Столыпинымъ члены Госуд. Думы отъ Донской обл. Депутація возбудила ходатайство о разрѣшеніи построить зданія Донскаго политехническаго института въ центръ гор. Новочеркасска. Городское управленіе Новочеркасска и комитетъ по постройкѣ знаній института выбрали мѣсто на Николаевской площади. Но военный министръ и главный военный совѣтъ не одобрили этого выбора и предложили построить институтъ далеко за городомъ, въ степи. Представители Донской области указали П. А. Столыпину на рядъ неудобствъ, связанныхъ съ постройкой и расположеніемъ института за городомъ. Между прочимъ, депутація обратила вниманіе П. А. Столыпина на то, что сооруженіе зданій на мѣстѣ, указанномъ военнымъ министромъ, обойдется значительно дороже. Депутація просила при разсмотрѣніи въ совѣтѣ министровъ штатовъ Донскаго политехническаго института вновь пересмотрѣть и вопросъ о мѣстѣ постройки. П. А. Столыпинъ заявилъ депутаціи, что онь передастъ ихъ ходатайство на разсмотрѣніе совѣта министровъ.

— Кашинская городская дума, единогласно постановила ходатайствовать объ открытіи св. мощей благовѣрной княгини Анны Кашинской. Избрана депутація.

— Св. Синодъ призналъ необходимымъ вновь подтвердить свое распоряженіе о недопущеніи лицъ священнаго сана въ число студентовъ университетовъ и др. высшихъ учебныхъ заведеній.

— Св. Синодъ опредѣлилъ: предложить правленіямъ духовныхъ семинарій установить съ 1908—1909 учебнаго года дополнительную за содержаніе плату съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, изъ средствъ сихъ послѣднихъ (за исключеніемъ сиротъ).

— Кіевскій миссіонерскій съѣздъ обѣщаетъ быть крупнымъ событіемъ русской церковной жизни. Принимають участіе въ немъ свыше 400 представителей. Откроется съѣздъ 12 іюля.

Наканунѣ открытія съѣзда, 11 іюля, вечеромъ, депутаты соберутся въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества для представленія предсѣдателю съѣзда, архіепископу Антонію и оберъ-прокурору Св. Синода.

Въ самый день открытія съѣзда, 12 іюля, утромъ, съѣздъ представляется въ полномъ составѣ въ лаврскихъ покояхъ митрополитамъ с.-петербургскому, московскому и кіевскому.

Затѣмъ въ 11 съ пол. часовъ архіерейскимъ служеніемъ совершенъ будетъ молебенъ предъ открытіемъ съѣзда и затѣмъ послѣдуетъ торжественное открытіе съѣзда и первое общее его собраніе.

Въ молебнѣ примуть участіе присутствующіе старшіе депутаты и представители духовенства г. Кіева, протодіаконъ и діаконы каѳедральнаго собора, хоръ—лаврскій.

Общія засѣданія съѣзда будутъ происходить въ домѣ религіозно-просвѣтительнаго общества, гдѣ имѣются нумерованныя мѣста—18 креселъ и 600 стульевъ и гдѣ, сверхъ того, можетъ помѣститься,—но стоя,—до 400 человекъ внизу и 50 на хорахъ.

Съѣздъ будетъ подраздѣленъ, какъ извѣстно, на три отдѣла: 1) историческій, 2) апологетико-полемиическій и 3) организаціонный.

По второму отдѣлу—апологетико-полемиическому—предстоятъ доклады по вопросамъ социализма и атеизма: характеръ и сущ-

ность социаль-демократическаго ученія и цѣли, преслѣдуемья имъ, социаль-демократія, какъ ученіе. Задачи миссіи въ борьбѣ съ социаль-демократіей. Способы и средства, полезныя для разрѣшенія этой задачи. О миссіи среди евреевъ. („Свѣтъ“, № 166).

— *Силы молитвы.*—Въ „Подоліи“ окружной миссіонеръ, свящ. Іоаннъ Бѣлостоцкій сообщаетъ:

Прихожане св. Георгіевской церкви г. Каменца изъ жителей Польскихъ Фольварковъ и д. Бѣлановки, опечаленные долго стоявшей засухой, просили своего настоятеля о. Іосифа отправиться крестнымъ ходомъ на поля для совершенія молебствія о ниспосланіи дождя.

8 іюня было совершено молебствіе и крестный ходъ.

Къ вечеру надъ освященными молитвой полями стали собираться тучи, разрѣшившіяся на слѣдующій день обильнымъ дождемъ.

— *Заявленіе, поданное духовенствомъ Министру Народнаго Просвѣщенія.*—Депутація членовъ Государственной Думы, въ составѣ Еп. Евлогія, отцевъ: Спасскаго, Комарецкаго, Знаменскаго и Лебедева просила Министра Народнаго Просвѣщенія объ отмѣнѣ правилъ 16 мая сего года, запрещающихъ семинаристамъ поступать въ университеты. Г. Шварцъ заявилъ, что Варшавскій университетъ будетъ предоставленъ для семинаристовъ, въ случаѣ открытія и Саратовскій; что касается остальныхъ, то въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ надо подавать прошеніе на имя его, Министра Народнаго Просвѣщенія. Священники настаивали на изданіи общаго распоряженія, но министр не соглашался, обѣщая все-таки свое содѣйствіе по отдѣльнымъ прошеніямъ. Тогда члены Государственной Думы 9 іюня подали г. Шварцу слѣдующее заявленіе:

Ваше Высокопревосходительство, Милостивый Государь, Александръ Николаевичъ.

Циркулярнымъ распоряженіемъ Вашего Высокопревосходительства отъ 16 мая сего года установлены новыя правила для приѣма въ университеты окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, именно требуется предварительная сдача экзаменовъ при гимназіяхъ по математикѣ, физикѣ и одному изъ новыхъ языковъ.

Этотъ циркуляръ поставилъ оканчивающихъ въ этомъ году воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университетъ, въ самое тяжелое, безвыходное положеніе. До настоящаго распоряженія условія поступленія въ университетъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій были весьма разнообразны; въ каждомъ университетѣ были свои особые требованія, разнообразившіяся къ тому же въ зависимости отъ поступленія на тотъ или другой факультетъ. Сообразно съ этими требованіями, воспитанники семинарій и вели свою подготовку по тѣмъ или инымъ наукамъ; и вотъ теперь, когда эта подготовка была почти уже закончена, почти наканунѣ подачи прошенія о принятіи въ университетъ, неожиданно являются новыя правила, требующія экзаменовъ по другимъ предметамъ. Не говоря уже о томъ, какъ трудно въ столь короткое время начать и довести до конца новую подготовку, она является для воспитанниковъ семинарій прямо невозможной въ виду того, что время экзаменовъ въ гимназіяхъ уже почти прошло; а экзаменоваться осенью бесполезно, ибо къ тому времени уже комплектъ учащихся въ университетахъ будетъ заполненъ.

Въ виду сего оканчивающіе курсъ воспитанники семинарій усердѣйше просятъ нашего ходатайства предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ о томъ, чтобы облечить ихъ весьма тяжелое, безвыходное положеніе, — не признано ли будетъ возможнымъ оказать имъ нѣкоторое снисхожденіе, — по крайней мѣрѣ въ этомъ году разрѣшить имъ поступать на прежнихъ основаніяхъ хотя бы только въ окраинные университеты — Юрьевскій, Томскій и Варшавскій — на всѣ факультеты, также въ Ярославскій Демидовскій лицей и въ С.-Петербургскій и Нѣжинскій филологическіе институты? Воспитанники семинарій заявили себя въ университетахъ добросовѣтными и работоспособными труженниками; многіе изъ нихъ съ честью прошли и окончили университетскіе курсы и теперь честно работаютъ на разныхъ поприщахъ общественной жизни. Это обстоятельство даетъ намъ смѣлость просить Ваше Высокопревосходительство отнестись къ тяжелому положенію воспитанниковъ семинарій и тѣмъ оказать великое благодѣяніе духовъ