



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не-  
ментѣ 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ

XXIII.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкой 5 р. 50  
коп. - сереб.

15-го Апрѣля № 8 1894 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Производство въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 22 марта сего 1894 года за № 37, произведены за выслугу лѣтъ Преподаватели Семинаріи Александръ Ванчаковъ—въ коллежскіе совѣтники, со старшинствомъ съ 27 октября 1893 года и въ надворные совѣтники Александръ Рождественскій, со старшинствомъ съ 16 августа 1892 года.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподало Архипастырское Его Преосвященства благословіе церковному старостѣ Александро-Невской церкви села Васильево-Петровскаго, Ростовскаго округа, землевладѣльцу Василию Ефимовичу *Еремьеву* за пожертвованія на постройку прописанной церкви, а также за пожертвованіе въ оную иконостаса.

Рукоположены: псаломщикъ села Селидовки, Бахмутскаго уѣзда, Георгій Красовскій, 5 марта во діакона на занимаемое имъ мѣсто; псаломщикъ села Игнатьевки, Маріупольскаго уѣзда, Харлампій Султанбѣевъ, 13 марта во діакона на занимаемое имъ мѣсто; бывшій псаломщикъ Георгіевской церкви слободы Борвенковой, Изюмскаго уѣзда, Харьковской губерніи, Андрей Сокольскій, при-

нять въ Екатеринославскую епархію и Его Пресвященствомъ 9-го марта рукоположенъ во діакона на штатное діаконское мѣсто къ Успенской церкви г. Екатеринослава.

**Допущены:** безмѣстный священникъ Владиміръ Минченко, 28-го марта временно, впредь до усмотрѣнія, къ исполненію обязанностей приходскаго священника въ селѣ Рождественкѣ, Александровскаго уѣзда; сынъ священника Евфимій Журавлевъ, 17 марта къ исправленію должности псаломщика въ село Корсунъ, Бахмутскаго уѣзда; бывший воспитанникъ духовной семинари Григорій Королевъ, 15 марта къ исправленію должности псаломщика при Вороновской церкви, Верхнедѣпровскаго уѣзда.

**Перемѣщены:** псаломщикъ Мариупольской Соборной церкви Евфимій Чернявскій, 15 марта къ Успенской церкви села Койсуга, Ростовскаго уѣзда; псаломщикъ села Троицкаго, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Александръ Губинскій, согласно прошенію, 16 марта въ село Новогригорьевку того же уѣзда.

**Уволенъ** изъ духовнаго званія псаломщикъ села Байдаковки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Викторъ Гдѣшинскій, согласно прошенію, 23 марта по болѣзни.

**Умерли:** заштатный священникъ Ілія Гончаровъ 1 марта; священникъ с. Срѣтенки, Мариупольскаго уѣзда, Михайль Стоматевъ, 3 марта; заштатный псаломщикъ Покровской церкви г. Бахмута, Самсонъ Запорожцевъ 18 декабря 1893 г.

## Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

**Въ** Каменской церковно-приходской школѣ, Новомосковскаго уѣзда, имѣется свободная вакансія учителя, при готовой квартирѣ съ жалованьемъ въ 150 руб. въ годъ изъ % мѣстныхъ церковныхъ суммъ.

### II.

1) Резолюціею Его Пресвященства 14 марта сего 1894 года, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта за № 22, преподано Архипастырское благословеніе: а) землевладѣльцу Новомосковскаго уѣзда М. Лецинь-Мартыненко за устройство имъ зданія для церковно-приходской школы въ с. Михайловкѣ, того же уѣзда, стоимостью въ

1,300 руб. и изъявленіе желанія его выдавать на содержаніе учителя той же школы ежегодно по 120 руб.; б) сельскому старостѣ с. Деревецкаго, Мариупольскаго уѣзда, крестьянину Ивану Ложечнику и фундатору крестьянину Кириллу Кулику, за ихъ содѣйствіе по устройству Деревецкимъ обществомъ зданія для церковно-приходской школы стоимостью въ 3,600 руб.

### III.

2) Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 14 марта сего 1894 года: а) опредѣлены попечителями церковно-приходскихъ школъ: Михайловской, Новомосковскаго уѣзда, жена землевладѣльца А. В. Лещина-Мартыненко; Маіорской—Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Антоній Поповъ; Новоспаской—тогоже уѣзда, крестьянинъ Михайлъ Прокопенко; Новоселовской—Александровскаго уѣзда, купецъ Теодоръ Шестаковъ и в) вмѣняется въ обязанность всѣхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при представленіи кандидатовъ на учительскія должности представлять въ Совѣтъ документы сихъ кандидатовъ съ сообщеніемъ свѣдѣній объ ихъ политической благонадежности.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ книгъ и денегъ по Екатеринбургскому Епархіальному книжному складу за 1893 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ .

1) Въ 1893 году состояло книгъ Синодальнаго изданія . . . . .	331 экз.	419 р.	47 к.
2) Книгъ и брошюръ частнаго изданія . . . . .	2422 "	530 "	1 "
Итого . . . . .	2753 экз.	949 р.	48 к.

### Движеніе суммъ склада:

1) Оставалось къ 1-му января 1893 года . . . . .	2 р.	29 к.
2) Поступило за проданныя книги . . . . .	481 "	35 "
3) " " за крестики . . . . .	3 "	80 "
Итого . . . . .	487 р.	44 к.

## РАСХОДЪ.

1) Продано книгъ Синодальнаго изданія . . . . .	85 экз.	235 р.	23 к.
2) Продано книгъ и брошюръ частнаго изданія . . . . .	264 "	168 "	11 "
Къ 1-му января 1894 г. остается:			
а) книгъ Синодальнаго изданія . . . . .	246 "	184 "	24 "
б) книгъ частнаго изданія . . . . .	2158 "	361 "	90 "
Итого . . . . .	2753 экз.	949 р.	48 к.

## Движеніе суммъ склада:

1) Уплочено долга въ Контору Московской Синодальной Типографіи за книги . . . . .	285 р.	97 к.
2) На выписку и пересылку книгъ . . . . .	186 "	82 "
3) На мелочные расходы . . . . .	2 "	50 "

Итого . . . . . 475 р. 29 к.

Къ 1-му января 1894 г. остается наличными . . . . . 12 р. 15 к.

Всего . . . . . 487 р. 44 к.

Предсѣдатель Комитета священникъ *Василій Русановичъ*.Членъ Комитета, священникъ *Павелъ Петровъ*.Казначей и дѣлопроизводитель диаконъ *Александръ Индзинскій*.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ книгъ и письменныхъ принадлежностей и денегъ по отдѣленію Епархіальнаго Екатеринославскаго книжнаго склада за 1893 годъ.

## ПРИХОДЪ.

## А) Счетъ матеріала:

Оставалось къ 1-му января 1893 г. книгъ . . . . .	861 экз.	218 р.	25 к.
Поступило въ семъ 1893 г. книгъ . . . . .	181 "	19 "	73 "
Письменныхъ принадлежностей . . . . .	577 "	11 "	65 "
Итого . . . . .	1619 экз.	249 р.	63 к.

## Б) Счетъ денежных суммъ:

Оставалось отъ 1892 года денегъ . . . . .	191 р. 91 к.
Выручено отъ продажи книгъ . . . . .	88 " 94 "
Поступило отъ церквей . . . . .	134 " — "
<b>Итого.</b> . . . .	<b>414 р. 85 к.</b>

## РАСХОДЪ.

## А) Продано книгъ:

въ январѣ . . . . .	43 экз.	7 р. 9 к
" февралѣ . . . . .	51 "	7 " 27 "
" мартѣ . . . . .	17 "	1 " 82 "
" апрѣлѣ . . . . .	18 "	5 " 75 "
" маѣ . . . . .	8 "	1 " 37 "
" августѣ . . . . .	50 "	14 " 15 "
" сентябрѣ . . . . .	43 "	14 " 25 "
" октябрѣ . . . . .	59 "	8 " 63 "
" ноябрѣ . . . . .	28 "	8 " 35 "
" декабрѣ . . . . .	18 "	4 " 95 "

Итого. 335 экз. 73 р. 63 к.

Письменныхъ принадлежностей . . . . . 571 экз. 15 р. 31 к.

Итого. 906 экз. 88 р. 94 к.

Въ остаткѣ къ 1-му января 1894 года . 713 " 160 " 64 "

Всего . 1619 экз. 249 р. 63 к.

## Б) Счетъ денежных суммъ:

Въ теченіе 1893 года употреблено на покупку книгъ и письменныхъ принадлежностей . . . . . 105 р. 48 к.

На наемъ продавца . . . . . 32 " — "

Итого. . . . . 137 р. 48 к.

Въ остаткѣ къ 1-му января 1894 г. денегъ . . . . . 277 р. 37 к.

Всего. . . . . 414 р. 85 к.

Благочинный, протоіерей *Теодоръ Покровский.*Священникъ *Петръ Капустянский.*Священникъ *Іоаннъ Попогъ.*

## Отъ Инспектора Екатеринославской Семинаріи.

На образованіе при Екатеринославской Духовной Семинаріи стипендіи имени бывшаго Инспектора оной Семинаріи Ивана

Васильевича Ващинскаго поступили слѣдующія суммы:

1) По подписному листу 1894 года:	Руб. К.
Отъ свящ. Михайличенко Бориса . . . . .	10 —
„ свящ. Т. Чевяги . . . . .	5 —
„ свящ. Гладкаго Григорія . . . . .	5 —
„ свящ. Данилова Игнатія . . . . .	3 —
„ свящ. Хмѣльницкаго Митр. . . . .	5 —
„ свящ. Кретинина Іоанна . . . . .	3 —
„ свящ. Волошинова Григорія . . . . .	5 —
„ свящ. Донцова Данила . . . . .	5 —
„ свящ. Татаринова Василя . . . . .	1 —
„ свящ. Коломацкаго Іоанна . . . . .	3 —
„ прот. Иванова Симона . . . . .	5 —
2) Пожертвованій съ конца 1893 года:	
Отъ преподавателей Екатеринославской Семинаріи:	Руб. К.
Жежеленко Дмитрія Никитина . . . . .	5 —
Павловскаго Якова Александровича . . . . .	1 —
Хотовицкаго Павла Александровича . . . . .	3 —
Іеромонаха Θεоклита . . . . .	3 —
Таценцова Владиміра Никаноровича . . . . .	1 —
Соколова Георгія Александровича . . . . .	3 —
Помощн. Инсп. Θεофилова Мих. Владим. . . . .	3 —
Баторской Розалии . . . . .	3 —
Въ 1894 году:	
3) При отношеніи благочиннаго 1-го округа, Екатеринославскаго уѣзда, отъ 10 января 1894 г., за № 86:	Руб. К.
Отъ свящ. Геева Іоанна . . . . .	1 —
„ свящ. Мендрина Гавріла . . . . .	— 30
„ діак. Маслода Захарія . . . . .	— 30
„ псал. Кузьменко Василя . . . . .	— 15
„ Высочина Дмитрія . . . . .	— 20
„ свящ. Барышпольскаго Петра . . . . .	3 —

"	свящ. Жежеленко Петра	3	—
"	свящ. Гладкого Иоанна	2	—
"	свящ. Павловскаго Георгия	1	—
"	свящ. Ващинскаго Андрея	2	—
"	свящ. Попова Виктора	1	—
"	свящ. Григорія Семенова	1	—
"	свящ. Иванова Василия	2	—
"	свящ. Харлова Иоанна	3	—
"	прот. Донцова Данила	25	—
4)	При отношеніи благочиннаго 4-го округа, Мариупольскаго уѣзда, отъ 1-го января 1894 года, за № 5:	Руб.	К.
"	Отъ свящ. Китаева Александра	1	—
"	свящ. Иванова Илатонова	1	—
"	свящ. Яровицкаго Петра	1	—
"	свящ. Китаева Петра	1	—
"	свящ. Моисеева Захарія	1	—
"	свящ. Веселовскаго Ивана	1	—
"	свящ. Чернявскаго Григорія	2	—
"	свящ. Лисенковскаго Серафима	1	—
"	псал. Булахова Ивана	1	—
"	свящ. Чернявскаго Петра	1	—
"	свящ. Прѣснякова Иоанна	1	—
"	свящ. Александрова Гавриила	1	—
"	свящ. Вышѣмирскаго Григорія	—	50
5)	При отношеніи благочиннаго 1-го округа, Бахмутскаго уѣзда, отъ 13-го января 1894 года, за № 38:	Руб.	К.
"	Отъ протоіерея Рубцова Петра	3	—
"	свящ. Лохвицкаго Ивана	1	—
"	помощ. смотр. Бахмутскаго училища Дородницына Анемподиста Яковлевича	3	—
"	свящ. Курилова Григорія	2	—
"	свящ. Хмѣльницкаго Константина	1	—
"	свящ. Попова Михаила	2	—
"	свящ. Θεодосьева	3	—
"	причта Иоанно-Предтеченской церкви	1	—
"	свящ. Шумова Платона	5	—

„	свящ. Максименко Гаврила	5	—
„	свящ. Вобліева Іоанна	3	—
6)	При отношеніи благочиннаго 5-го округа, Мариупольскаго уѣзда, отъ 7-го января 1894 года, за № 26:	Руб.	К.
	Отъ причта села Дмитріевки, Мариупольскаго уѣзда.	1	50
„	причта села Апостольскаго, того-же уѣзда	2	—
„	причта села Срѣтенки, того-же уѣзда	1	50
„	причта села Волновахъ, того-же уѣзда	1	50
„	причта села Анадоля, того-же уѣзда	1	50
„	причта села Чермолька, того-же уѣзда	2	50
„	причта села Корань, того-же уѣзда	3	—
„	причта села Ласты, того-же уѣзда	1	—
„	причта села Большой-Каракубы, того-же уѣзда	1	—
„	причта села Игнатьевки, того-же уѣзда	2	—
„	причта села Стылы, того-же уѣзда	3	—
„	причта села Бешева, того-же уѣзда	3	—
7)	Отъ преподавателя Екатеринославской Семинари: Тацентова Владиміра Никаноровича	1	—
8)	При отношеніи благочиннаго 2-го округа, Новомосковскаго уѣзда, отъ 13 января 1894 года, за № 94:	Руб.	К.
	Отъ свящ. Песоцкаго Арсенія	1	50
„	свящ. Масловскаго Григорія	3	—
„	свящ. Данилова Игнатія	3	—
„	свящ. Китаева Захарія	3	—
„	свящ. Аврамова Николая	1	—
„	свящ. Шаблинскаго Петра	2	—
„	свящ. Усова Николая	3	—
„	свящ. Успенскаго Александра	1	—
„	свящ. Дмитріева Александра	2	—
„	свящ. Барышпольскаго Мелхиседека	1	—
„	свящ. Данилова Антонія	2	—
„	причта села Петриковки, Богородицкой церкви.	3	—
„	Курковскаго	1	—
„	свящ. Муравьева Михаила	1	—
„	свящ. Жинецкаго Алексѣя	2	—
„	свящ. Лонгинова Тимофея	1	—
„	свящ. Балабанова Федора	1	—
„	свящ. Житецкаго Николая	1	—



- 9) При отношені благочиннаго 1-го округа, Славяно-сербскаго уѣзда, отъ 10 января 1894 года, за № 49: Руб. К.
- |                                 |      |
|---------------------------------|------|
| Отъ свящ. Котляревскаго Николая | 50   |
| „ свящ. Волосовича Ильи         | 1 —  |
| „ свящ. Симачевского Василя     | — 50 |
| „ свящ. Павленко Никифора       | 1 —  |
| „ свящ. Раевского Александра    | 1 —  |
| „ свящ. Евецкаго Елисея         | 1 —  |
| „ свящ. Шараева Григорія        | 1 —  |
| „ свящ. Верецкаго Владиміра     | 1 —  |
- 10) При отношені благочиннаго 3-го округа, Славяно-сербскаго уѣзда, отъ 13 января 1894 года, за № 64: Руб. К.
- |                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| Отъ свящ. Дяконова Василя       | 1 — |
| „ свящ. Лохвицкаго Власія       | 1 — |
| „ свящ. Попова Іакова           | 1 — |
| „ свящ. Ивашенкова Павла        | 1 — |
| „ свящ. Красовскаго Оѣдора      | 1 — |
| „ свящ. Аврамова Григорія       | 1 — |
| „ свящ. Преображенскаго Дмитрія | 1 — |
| „ свящ. Данилова П.             | 1 — |
| „ свящ. Шикунова Петра          | 1 — |
| „ свящ. Геева А.                | 1 — |
| „ свящ. Булахова Никифора       | 1 — |
| „ свящ. Воскобойникова Афр.     | 1 — |
| „ свящ. Пшеничнаго Іосифа       | 1 — |
| „ свящ. Глядковскаго Іоанна     | 3 — |
- 11) Отъ благочиннаго 3-го округа, Верхнедніпровскаго уѣзда, при отнош. отъ 20 января 1894 г., за № 15: (19) 80
- 12) При отношені Екатеринославскаго духовнаго училища, отъ 20 января 1894 года, за № 43: Руб. К.
- |  |     |
|--|-----|
| Отъ учит. Краснопольскаго Дмитрія Григорьевича | 1 — |
| „ учит. Курилова Анто́на Васильевича           | 1 — |
| „ учит. Рубанистаго Николая Васильевича        | 1 — |
| „ учит. Зланевича Ивана Тимофеевича            | 1 — |
| „ учит. Недригайлова В.                        | 1 — |
| „ свящ. Гераскевича Филиппа                    | 1 — |
| „ Смотрителя училища Россинскаго Оѣодора Иван. | 3 — |

- 13) При отношеніи благочиннаго 2-го округа, Верхнеднѣ-  
провскаго уѣзда, отъ 22 января 1894 г., за № 70: Руб. К.
- |  |   |   |
|--|---|---|
| Отъ свѣщ. Хрѣновскаго Андрея . . . . . | 1 | — |
| „ свѣщ. Раевского Семѣна . . . . .     | 1 | — |
| „ свѣщ. Порохова Михаила . . . . .     | 1 | — |
| „ свѣщ. Демьяновскаго П. . . . .       | 1 | — |
| „ свѣщ. Попова І. . . . .              | 1 | — |
| „ свѣщ. Григорьева Петра . . . . .     | 1 | — |
| „ свѣщ. Васильковскаго Петра . . . . . | 1 | — |
| „ свѣщ. Ѳедотова Вахха . . . . .       | 1 | — |
| „ свѣщ. Курковскаго Григорія . . . . . | 1 | — |
- 14) При отношеніи благочиннаго 1-го округа, Новомос-  
ковскаго уѣзда, отъ 22 января 1894 г., за № 123: Руб. К.
- |  |   |    |
|--|---|----|
| Отъ свѣщ. Шамраева Евѣимія . . . . .     | 3 | —  |
| „ причта села Подгороднаго . . . . .     | 2 | —  |
| „ причта села Орловщины . . . . .        | 1 | —  |
| „ причта села Кулебовки . . . . .        | 1 | —  |
| „ Причта села Вольнаго . . . . .         | — | 50 |
| „ Причта села Карабиновки . . . . .      | — | 50 |
| „ причта села Очеретоватаго . . . . .    | — | 50 |
| „ причта села Кочережежъ . . . . .       | — | 50 |
| „ причта села Песчанки . . . . .         | — | 50 |
| „ причта села Хорошаго . . . . .         | 1 | —  |
| „ причта села Вороновки . . . . .        | 2 | —  |
| „ протоіерея Вахнина Іоанникія . . . . . | 5 | —  |
| „ свѣщ. Слоновскаго Іоанна . . . . .     | 1 | —  |
- 15) При отношеніи благочиннаго священника Н. Щип-  
ченко, за № 58: Руб. К.
- |  |   |   |
|--|---|---|
| Отъ причта села Александровки, Павлоградск. уѣзда. . . . . | 3 | — |
| „ свѣщ. Ходинскаго Льва . . . . .                          | 2 | — |
| „ Воскресенскаго причта . . . . .                          | 3 | — |
| „ свѣщ. Попова Іоанна . . . . .                            | 3 | — |
| „ свѣщ. Трофимовскаго Ѳедора . . . . .                     | 2 | — |
| „ свѣщ. Сугаренко Максима . . . . .                        | 3 | — |
| „ свѣщ. Голубова Дмитрія . . . . .                         | 2 | — |
| „ свѣщ. Андреева Гавріила . . . . .                        | 2 | — |
| „ свѣщ. Хмѣльницкаго Гавріила . . . . .                    | 1 | — |
| „ свѣщ. Щипченко Николая . . . . .                         | 3 | — |

16) При отношеніи благочиннаго 3-го округа, Бахмутскаго уѣзда, отъ 21 января 1894 года, за № 85: Руб. К.

Отъ свящ. Матвѣевскаго Григорія . . . . .	5	—
„ свящ. Константинова Амвросія . . . . .	5	—
„ свящ. Филиппова Захарія . . . . .	5	—
„ свящ. Верецкаго Петра . . . . .	5	—
„ свящ. Зданевича Константина . . . . .	5	—
„ свящ. Богдановича Ярослава . . . . .	5	—
„ свящ. Иваницкаго Николая . . . . .	5	—
„ свящ. Павловскаго Андрея . . . . .	1	—
„ свящ. Гладушева Юсифа . . . . .	8	—
„ свящ. Чернявскаго Матвѣя . . . . .	2	—
„ свящ. Матвѣевскихъ . . . . .	10	—
„ свящ. Ѳедоровскаго Василя . . . . .	3	—
„ свящ. Бензина Аѳанасія . . . . .	3	—
„ свящ. Данникова Іоанна . . . . .	3	—
„ свящ. Балабанова Стефана . . . . .	5	—
„ свящ. Данникова Георгія . . . . .	1	—
„ свящ. Глѣбова Всеволода . . . . .	1	—
„ свящ. Данилова Платона . . . . .	3	—
„ свящ. Лашкевича Митрофана . . . . .	2	50
„ свящ. Котляревскаго Прокофія . . . . .	2	50
„ свящ. Ѳедоровскаго Григорія . . . . .	1	—

17) При отношеніи благочиннаго 2-го округа, Бахмутскаго уѣзда, отъ 10 января 1894 года, за № 60: Руб. К.

Отъ свящ. Ѳеодосьева Іоанна . . . . .	2	—
„ прот. Кудревича Виктора . . . . .	3	—
„ свящ. села Святогоровки . . . . .	2	—
„ свящ. Данилова Александра . . . . .	2	—
„ свящ. Нѣмчинова Порфірія . . . . .	2	—
„ свящ. Ѳеодосьева Георгія . . . . .	2	—
„ свящ. Тиверіадскаго Александра . . . . .	2	—
„ свящ. Верецкаго Александра . . . . .	2	—
„ свящ. села Марьянскаго . . . . .	3	—
„ свящ. Филиппова Петра . . . . .	2	—
„ свящ. Домовскаго Іоанна . . . . .	2	—

18) При отношеніи благочиннаго 1-го округа, Ростовскаго уѣзда, отъ 20 января 1894 года, за № 52:	Руб. К.
Отъ причта и церковнаго старосты села Койсуга . . . . .	3 —
„ причта и церковнаго старосты села Новобатайска . . . . .	3 —
„ свящ. Балабанова Александра и церковнаго старосты Пухало Акима . . . . .	5 —
„ причта села Самарскаго . . . . .	5 —
„ причта и церковнаго старосты села Койсуга . . . . .	3 —
„ свящ. Крещановскаго Василия . . . . .	3 —
„ свящ. и церковнаго старосты села Новониколаевки . . . . .	4 —
„ причта села Батайска . . . . .	5 —
„ свящ. Крещановскаго Лазаря . . . . .	5 —
19) При отношеніи благочиннаго 1-го округа, Павлоградскаго уѣзда, отъ 23 января 1894 года, за № 109:	Руб. К.
Отъ прот. Хоцинскаго Дмитрія . . . . .	3 —
„ свящ. Ястремскаго Θεодора . . . . .	1 —
„ свящ. Базилевича Василия . . . . .	1 —
„ свящ. Дегтяренко Василия . . . . .	3 —
„ свящ. Лохвицкаго Петра . . . . .	1 —
„ свящ. Барвинскаго Михаила . . . . .	1 —
„ свящ. Баркарева Петра . . . . .	1 —
„ свящ. Рубанистаго Григорія . . . . .	1 —
„ свящ. Шульгина Стефана . . . . .	1 —
„ свящ. Ювченкова М. . . . .	2 —
„ свящ. Ховитнова Павла . . . . .	2 —
Мелкихъ пожертвованій чрезъ благочиннаго 1-го округа, Павлоградскаго уѣзда, отъ 23 января 1894 г.	5 65

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Производство въ чины. II. Епархіальныя извѣстія. III. Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. IV. Отчетъ Епархіальнаго книжнаго склада и его Отдѣленія. V. Отъ Инспектора Екатеринославской духовной Семинаріи.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 13-го апрѣля 1894 г. Цензоръ, протоіерей  
Петръ Катрановъ.

## ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Апрѣля № 8 1894 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Нѣсколько словъ о крестьянахъ—Герасимѣ Гончаренко и Назаріи Петренко, какъ представителейхъ шалопутовъ въ Павлоградскомъ уѣздѣ.**

Уже нѣсколько разъ писалось на страницахъ нашихъ Вѣдомостей о фанатизмѣ шалопутовъ Павлоградскаго уѣзда. Новыя вѣсти, получаемыя нами оттуда же, даютъ намъ право предполагать, что этотъ фанатизмъ не ослабѣваетъ. Сектантъ-шалопуть, открыто порицая христіанскую вѣру и православную Церковь, готовъ всѣмъ пожертвовать для распространенія своего лжеученія, если не между взрослыми, то, по крайней мѣрѣ, между малолѣтними, воспримчивыми ко всякому ученію. Ни семейныя несогласія, возникающія обыкновенно изъ-за совращенія дѣтей, ни великая отвѣтственность предъ Богомъ за соблазнъ „малыхъ сихъ“—ихъ не удерживаютъ; ослѣпленные своимъ лжеученіемъ, они спѣшатъ передать его молодому поколѣнію, чтобы смена лжеученія, развившись въ молодыхъ душахъ, произвели новыя плевелы. Такъ поступили крестьяне Павлоградскаго уѣзда—Герасимъ Гончаренко и Назарій Петренко, которые, отблившись отъ православной Церкви лѣтъ семь тому назадъ, теперь съ усердіемъ распространяютъ свое лжеученіе не только между взрос-

слыми, способными къ разсужденію, поселянами, но даже и между малолѣтними членами своихъ собственныхъ семействъ.

Герасимъ Гончаренко въ настоящее время проживаетъ въ селѣ Вязовки, Павлоградскаго уѣзда. Шалопутское лжеученіе занесено сюда „какими то проходимцами“ выдававшими себя за богомольцевъ, лѣтъ десять тому назадъ. На первыхъ порахъ это лжеученіе среди жителей села Вязовки нашло очень многихъ послѣдователей, но пастырскими увѣщаніями мѣстныхъ, нынѣ покойныхъ, священниковъ всѣ совращенные снова возвращены въ православіе. Въ настоящее время послѣдователями этой секты остаются Герасимъ Гончаренко съ сыновьями—Исидоромъ 17 лѣтъ и Данииломъ 14 лѣтъ и крестьянинъ Назарій Петренко со своимъ семействомъ, проживающій въ своемъ хуторѣ, на приобрѣтенной имъ землѣ въ районѣ Стешино-Черноглазовской волости. Согласно между собою во всемъ въ своихъ убѣжденіяхъ и находясь между собою въ постоянномъ общеніи, они оба являются сильными противниками православія: тогда какъ первый изъ нихъ старается распространять свое лжеученіе между своими односельчанами, второй, обладая значительнымъ имуществомъ, пользуется большимъ уваженіемъ цѣлой общины шалопутовъ, проживающей въ окрестныхъ деревняхъ и селахъ.

Объ ихъ вѣроученіи трудно составить ясное, вполне законченное, представленіе по той простой причинѣ, что они сами его ясно не представляютъ и имѣютъ ученіе еще незаконченное, недоразвитое. По словамъ ихъ, все ихъ вѣроученіе основывается на Евангеліи; преданіе же Св. Церкви они отвергаютъ. Но если проникнуть въ глубину этого ученія, то каждый легко пойметъ, что и при толкованіи Евангелія они слѣдуютъ не буквальному смыслу его, а отыскиваютъ въ немъ то, что желаютъ найти, т. е. они слѣдуютъ тому способу толкованія, каковъ обыченъ у нашихъ сектан-

товъ-мистиковъ. Такъ, вопреки весьма яснымъ указаніямъ Евангелія объ установленіи таинствъ евхаристіи и крещенія (Мат. 28, 9. Лук. 22, 19), упомянутые сектанты открыто заявляютъ, что они „таинствъ не признаютъ никакихъ“. Признавая право учительства за апостолами, какъ „учителями, поставленными самимъ Господомъ“, они не хотятъ признать этого права за современными пастырями, „потому что они поставлены отъ челоуѣковъ“. Св. иконъ, креста и св. мощей они также не почитаютъ, ибо вѣрують „въ одного Бога и исповѣдуютъ Его въ челоуѣкѣ, какъ въ Евангелии сказано: „вы есте храмъ Божій и духъ Божій живетъ въ васъ“. Въ деревѣ же, въ камнѣ, краскѣ и въ золотѣ они Бога не вѣдаютъ“. Точно также они „желаютъ внутренней крестъ носить, а это значитъ—переносить обиды, ругательства и насмѣшки“. Божию Матерь, св. ангеловъ и св. угодниковъ оба сектанта почитаютъ и обращаются къ нимъ „съ воспоминаніями, но не съ молитвой, такъ какъ они, хотя теперь и праведны, но прежде были грѣшны“. Въ воскресеніе мертвыхъ и будущую жизнь также вѣрують, признаютъ необходимыми въ дѣлѣ спасенія челоуѣка добрыя дѣла. На основаніи слова Божія Верховную власть признаютъ и почитаютъ.

Въ обыденной своей жизни, кромѣ нехожденія въ храмъ, сектанты мало чѣмъ отличаются отъ православныхъ, даже можно сказать больше,—для поверхностнаго наблюдателя они кажутся болѣе благочестивыми христіанами. Воскресные и праздничные дни они почитаютъ и проводятъ такъ же, какъ и православные, за исключеніемъ развѣ того, что грамотный изъ нихъ въ это время обыкновенно читаетъ въ своей хатѣ Евангеліе, а прочіе неграмотные слушаютъ. Иногда, вмѣсто Евангелія, читаютъ псалтирь и поютъ стихи, а также нарочно для этого составленныя псалмы. Посты соблюдаютъ тѣ самыя, какъ и у православныхъ, „потому что Богъ дней не

различает: Богу все равно, какіе дни считаются постными, а какіе нѣтъ. Но мяса, изъ стремленія ли къ подвижничеству, или изъ желанія возвыситься въ глазахъ православныхъ, они вовсе не ѣдятъ. Вообще же строгая повидимому жизнь сектантовъ производитъ пріятное впечатлѣніе на православныхъ, что, кажется, и служитъ главнѣйшею причиною того, что упомянутые сектанты находятъ себѣ послѣдователей среди простодушныхъ поселянъ.

Что касается семейной жизни Герасима Гончаренко и Назарія Петренко, то въ ней не всегда царитъ полное согласіе и спокойствіе. Такъ, старшія дѣти сектанта Гончаренко находятся подъ непосредственнымъ вліяніемъ религиозныхъ воззрѣній отца. Напр. семнадцатилѣтній Исидоръ говорить: „я вѣрую и живу, какъ отецъ живетъ“; младшій Даниилъ подтверждаетъ тоже: „въ церковь не хожу три года (ему самому 14 лѣтъ), иконамъ не кланяюсь, живу, какъ батько“. Точно также дѣти Петренко: Марѳа, Марія и Никифоръ утверждаютъ, что они не хотятъ обращаться въ православіе, отъ котораго отступили шесть лѣтъ тому назадъ, хотя имъ этого „батько и не запрещаетъ“. Но жена Герасима Гончаренко — Евдоія съ двумя малолѣтними дѣтьми — Ананіемъ и Иваномъ твердо содержитъ православную вѣру, хотя, по ея словамъ, мужъ раньше и запрещалъ ей ходить съ малолѣтними дѣтьми въ церковь, а старшимъ дѣтьямъ Исидору и Даниилу весьма строго запрещаетъ дѣлать это и теперь. Относительно же крещенія родившагося у Евдоіи сына — Ивана мужъ ея говорилъ ей: „какъ знаешь, а я не желаю крестить, хотя, впрочемъ, если онъ не будетъ крещенъ, то батюшки все равно сами окрестятъ, когда узнаютъ, что у насъ ребенокъ“. Точно также относительно дѣтей Петренко крестьянинъ Іосифъ Кравченко, хорошо знающій ихъ, говоритъ: „я знаю, что изъ дѣтей Петренко Марѳа и



Иларій очень желали бы быть православными, но отецъ строго запрещаетъ имъ это“. Такимъ образомъ, даже при своемъ желаніи, дѣти не могутъ освободиться отъ вліяній своихъ отцевъ, благодаря ихъ угрозамъ и матеріальной зависимости отъ нихъ.

Организованный съ цѣлью борьбы съ этими сектантами въ селѣ Вязовки миссіонерскій Комитетъ, въ составѣ председателя Комитета, священника села Кочережекъ, Θεодора Корецкаго и мѣстнаго священника Іоанна Аксененко, не смотря на старанія свои, не могъ убѣдить сектантовъ въ ложности ихъ ученія. Приглашенный въ одно изъ засѣданій этого Комитета (13 апрѣля 1893 г.), Герасимъ Гончаренко рѣшительно не хотѣлъ понять, что, кладя земные поклоны предъ иконами, можно кланяться не самимъ иконамъ, т. е. дереву и краскѣ, а Господу Богу и Святымъ Его, изображеннымъ на нихъ. Напрасно ему также разъясняли, что Св. Писаніе, повелѣвая поклоняться Богу духомъ и истиною, вмѣстѣ съ этимъ требуетъ, на основаніи примѣра Спасителя и ученія апостоловъ, „прославлять Бога въ тѣлесахъ нашихъ и душахъ нашихъ, яже суть Божія (1 Кор. 6, 20)“. Онъ не хотѣлъ сомаситаться, что, хотя чисто-духовная молитва и возможна въ нѣкоторыхъ случаяхъ, но молитва духовно-тѣлесная выше первой, такъ какъ въ ней принимаетъ участіе и тѣло, которое такъ же твореніе Божіе и пользуется дарами Божіими, какъ и душа. Для его ума было непонятно, что иконы съ изображенными на нихъ историческими лицами и событіями — то же самое Евангеліе, которое сектанты такъ любятъ читать. Онъ все время молчалъ, по видимому, слушая и соображая сказанное, но въ концѣ собесѣдованія заявилъ: „мнѣ лучше знать, гдѣ спастись, да и заставить никто никого не можетъ вѣровать по своему. Вы вѣруйте такъ, а я буду вѣровать, какъ самъ хочу. Я больше

хочу своего спасенія, чѣмъ вы моего“. Этимъ собесѣдованіе и окончилось.

Напротивъ, жена Гончаренко — Евдокія, приглашенная въ засѣданіе 15 апрѣля 1893 года, вполне согласилась съ доводами членовъ Комитета, твердо исповѣдала вѣру своихъ отцевъ и дала обѣщаніе и самой пребывать въ ней и своихъ дѣтей воспитывать въ духѣ православія. Здѣсь же она созналась, что хотя мужъ ея и не принуждаетъ ее непременно раздѣлять его сектантскія вѣрованія, тѣмъ не менѣе не проходитъ и одного дня, чтобы онъ не уговаривалъ ее измѣнить православію. Всякое чтеніе Евангелія сопровождается указаніемъ на противорѣчіе ученія православной церкви прочитанному. Оскорбительныя названія христіанскаго храма „капищемъ“, православныхъ — Вавилономъ и проч. не разъ возмущали ея религиозныя чувства до слезъ. Малолѣтнимъ дѣтямъ онъ запрещаетъ класть поклоны предъ иконами, но позволяетъ кланяться семьѣ, толпѣ, а то и просто въ сторону. Не употребляя мясной пищи, онъ въ тоже время запрещаетъ ее и дѣтямъ, да и жена не можетъ ѣсть мяса открыто „у него на глазахъ“. Этого мало: со слезами на глазахъ несчастная мать созналась также, что ея мужъ однажды сказалъ ей: „я уѣду и старшихъ дѣтей возьму съ собою, а ты останешься съ меньшими; когда же и эти подростутъ, то и ихъ возьму къ себѣ“. А куда ея мужъ собирается уѣзжать и чему онъ въ отлучкѣ намѣренъ ихъ научить, она сама не знаетъ, что ее особенно и беспокоитъ.

Члены Комитета постарались успокоить несчастную мать, замѣтивъ, что русскіе законы не позволяютъ оскорблять чувства матери. При этомъ они спросили ее: бываетъ ли кто у нихъ въ домѣ одинаковыхъ убѣжденій съ ея мужемъ? Гончаренко отвѣтила, что у нихъ бываетъ зять ея мужа Назарій Петренко съ дѣтьми, проживающій въ 40 верстахъ

отъ Вязовки, на собственной землѣ, въ приходѣ села Чернявщины Павлоградскаго уѣзда, и дочь—Христина Лѣсниченкова съ мужемъ, проживающая въ деревнѣ Николаевѣ Булаховской волости Павлоградскаго уѣзда въ 15 верстахъ отъ Вязовки. Обѣ эти семьи не нравятся ей ни по своимъ религиознымъ убѣжденіямъ, ни по своему поведенію...

Возмущенные всѣмъ услышаннымъ, члены Комитета рѣшили употребить всѣ усилія для прекращенія все болѣе распространяющагося зла. Они приняли всѣ зависяція отъ нихъ мѣры къ безусловному воспрещенію Герасиму Гончаренко брать съ собою въ отъѣздъ старшихъ дѣтей, такъ какъ изъ послѣднихъ могутъ выработаться упорные сектанты, обладающіе даже грамотностью. Мѣстный священникъ согласился принять подъ свое пастырское наблюденіе всю семью Гончаренко, рѣшивъ обратить особенное вниманіе на Исидора и Данила, какъ уже совратившихся въ шалопутство. Семья же Назарія Петренко, хотя и пользуется большимъ авторитетомъ въ общинѣ шалопутовъ, къ сожалѣнію, не можетъ пользоваться вразумленіями миссіонерскаго Комитета, такъ какъ она живетъ въ 40 верстахъ отъ села Вязовки.

Изъ сказаннаго видно, что шалопутство въ Павлоградскомъ уѣздѣ и досихъ поръ распространяется; что сѣмена этого лжеученія проникли въ народъ глубоко; что даже священныя узы семьи не могутъ остановить ихъ роста. Что же можетъ сдѣлать священникъ, или даже миссіонерскій Комитетъ съ такими упорными сектантами, какъ напр. Гончаренко? Правда, можно указать законы <sup>1)</sup>, по которымъ можно было бы

<sup>1)</sup> Считаемо необходимымъ привести здѣсь нѣкоторые законы буквально, такъ какъ миссіонерскіе Комитеты, кажется, ихъ у себя не имѣютъ: 1) кто въ публичномъ мѣстѣ дерзнетъ съ умысломъ порицать христіанскую вѣру, или православную церковь, или ругаться надъ Св. Писаніемъ и Св. Тайнствами (Гончаренко православный храмъ называетъ капищемъ, а православныхъ Вавилономъ),

достигнуть того, чтобы упорнѣйшіе изъ сектантовъ, распространяющіе свои вѣрованія, были выселены въ отдаленную Сибирь. Но въ этомъ ли единственный успѣхъ дѣла?— Переселенные сектанты будутъ распространять свое джеученіе въ Сибири, какъ это сдѣлали переселенцы на Молочныхъ водахъ и на Кавказѣ выселенные туда сектанты. А между тѣмъ—здѣсь, на родинѣ, останутся ихъ дѣти и жены въ нуждѣ и безъ приюта, правда, увѣщаемыя мѣстнымъ паствыремъ, но неимѣющія часто дневнаго пропитанія, и потому представляющія удобную почву для распространенія штундизма, никогда неотказывающаго въ своей помощи такимъ несчастнымъ. Отсюда открывается необходимость учрежденія въ мѣстахъ, особенно зараженныхъ сектантствомъ, братствъ, не только духовно-просвѣтительныхъ, приходящихъ на помощь священнику въ дѣлѣ назиданія колеблющихся въ вѣрѣ, но и обладающихъ матеріальными средствами для поддержки нуждающихся. Какъ устроить эти братства, знаютъ сами священники; мы же съ своей стороны скажемъ о томъ, что можно сдѣлать при помощи ихъ.

На средства Братствъ можно открыть въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, приюты, гдѣ помѣщались бы дѣти совратившихся въ сектантство родителей. Здѣсь молодое поколѣніе, находясь подъ постояннымъ руководствомъ мѣстныхъ

тотъ подвергается лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ катаржную работу на время отъ 6 до 8 лѣтъ (ст. 178 Улож. о наказ. угол.). 2) Когда сіе преступленіе учинено будетъ не въ публичномъ собраніи, но однако же при свидѣтеляхъ и съ намѣреніемъ поколебать ихъ вѣру, или произвести соблазнъ, то виновный приговаривается къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири (Ст. 190 и 196 Улож. о наказ. угол. Ст. 36 т. XIV о пресѣч. прест. прот. вѣры). 3) При недѣйствительности троекратно учиненныхъ увѣщаній совратеннымъ и совратителямъ, Епархіальный архіерей дѣлаетъ распоряженіе объ исключеніи таковыхъ изъ церковныхъ списковъ и сообщаетъ о виновныхъ гражданскому начальству для преданія ихъ суду (5 п. постанов. Киев. Соб. Преосв. 1884 года).

священниковъ, было бы воспитано въ духѣ нравственности и строгаго православія. Да и вообще семьи сектантовъ, лишившіяся своей главной опоры, могли бы находить здѣсь какъ матеріальную, такъ и нравственную поддержку. Тогда бы и упорные сектанты, замѣтивъ, что дѣти ихъ находятся внѣ ихъ вліяній и что религіозно-нравственные и матеріальныя потребности остальныхъ нуждающихся сравнительно удовлетворены, волей не волей прекратили бы свою пропаганду и, слѣдовательно, могли бы остаться на своей родинѣ безвредными членами общества.

Но не въ открытіи только пріютовъ и не въ матеріальной поддержкѣ неимущимъ должна состоять главнымъ образомъ дѣятельность братствъ. Кому неизвѣстно, что большинство сектантовъ нашей губерніи, если не въ настоящее время, то, по крайней мѣрѣ, прежде получало свою работу у нѣмцевъ колонистовъ, которые такимъ образомъ были на первыхъ порахъ и ихъ просвѣтителями. Дѣло начиналось обыкновенно съ того, что нѣмцы — хозяева за борной и кошой стали бесѣдовать съ русскимъ рабочимъ о православномъ постѣ, праздникахъ, молитвѣ; потомъ, подъ предлогомъ невыгоды въ провіантѣ для рабочихъ и въ самой работѣ предлагали ему ѣсть мясное въ постные дни и работать въ воскресенья и праздники. За дальностію разстоянія къ православному храму русской рабочей, по предложенію хозяевъ — нѣмцевъ, сталъ посѣщать нѣмецкія религіозныя собранія, гдѣ получалъ возможность обучиться новоменнонитству не отрывочно уже, а въ системѣ; здѣсь онъ научился устраивать свои религіозныя собранія въ домахъ и свободно толковать Евангеліе. Такъ выработался русскій штундизмъ. — Поэтому, чтобы бороться съ этимъ зломъ, нужно прежде всего удалить русскаго рабочаго, а особенно вновь обращеннаго сектанта, отъ сектантскаго и нѣмецкаго вліянія. Нужны влія-

тельные люди, которые находили бы работу такимъ нуждающимся въ средѣ людей, держащихъ православную вѣру и отличающихся любовію къ ближнимъ, гдѣ бы строго соблюдались всѣ православныя обычаи и благоговѣнно относились ко всякой русской святынѣ. И тутъ большую услугу православію могли бы оказать миссіонерскія братства, которыя своими рекомендаціями и заступничествомъ могли бы хлопотать предъ работодателями о православномъ русскомъ рабочемъ.

Какъ дѣти, порвавшія всякія связи съ совращенными родителями, такъ и вновь обратившіеся въ православіе сектанты на первое время нуждаются также въ постоянномъ духовномъ руководствѣ для окончательнаго утвержденія ихъ въ православіи. Учрежденіе братскихъ школъ, которыя были бы дѣйствительными проводниками идей православія въ среду новообращенныхъ, явились бы новымъ надлежащимъ оплотомъ противъ распространенія сектантства. Главное вниманіе этихъ школъ, кромѣ пунктовъ различія сектантскаго вѣроученія отъ православнаго, должно быть обращено на вполне правильное обученіе учениковъ православнымъ молитвамъ и общему церковному пѣнію. Любовь къ пѣнію—въ природѣ малоросса,—поэтому обучить общему пѣнію колеблющихся въ вѣрѣ не составитъ большого труда; а между тѣмъ это было бы сильнѣйшимъ оружіемъ противъ сектантовъ, такъ какъ общее пѣніе—одна изъ заманчивыхъ сторонъ сектантскихъ религіозныхъ собраній. Въ воскресные и праздничные дни въ братскихъ школахъ могли бы устраиваться религіозно-нравственныя чтенія для народа, гдѣ колеблющіеся въ вѣрѣ поучались бы въ законѣ Господнемъ, слушали бы и сами читали, подъ руководствомъ священниковъ, священныя книги, бесѣдовали съ руководителями о предметахъ нравственныхъ и душе-спасительныхъ и этимъ назидали бы себя. Словомъ, дѣйствуя единодушно, братства, какъ учрежденія обществен-

ния, какъ соединеніе силъ многихъ людей, всегда могли бы оказать сопротивленіе сектантству большее, чѣмъ отдѣльныя частныя лица. Постоянными своими собраніями они просвѣтили бы темную народную массу, соединили бы ея разбѣденные теперь элементы и подняли бы религіозный духъ народа на столько высоко, что русскій народъ сдѣлался бы способнымъ вынести настоящую борьбу съ сектантствомъ, какъ нѣкогда вынесъ ее съ католичествомъ.

*А. Куриловъ.*

### Русскіе рабочіе у нѣмцевъ—колонистовъ.

Недавно (20 февраля с. г.), на основаніи Указа Екатеринославской Духовной Консисторіи за № 614, получено предложеніе отъ мѣстнаго о. Благочиннаго о томъ, чтобы имѣть неослабный пастырскій надзоръ за русскими рабочими, служащими у нѣмцевъ—колонистовъ, живущими въ районѣ прихода; наблюдая за соблюденіемъ ими—постовъ, праздниковъ и другихъ постановленій Церкви, и, въ случаѣ противодѣйствія со стороны хозяевъ, немедленно доносить Епархіальному Начальству“.

Вопросъ о надзорѣ за русскими рабочими, служащими у нѣмцевъ, возбуждался не разъ на благочинническихъ съѣздахъ духовенства, но до сихъ поръ не получилъ удовлетворительнаго рѣшенія. Зависитъ это, по моему мнѣнію, отъ того, что, при рѣшеніи его, опускалось изъ виду весьма много существеннаго. Такъ, напримѣръ, не были точно опредѣлены обязанности хозяевъ, содержащихъ русскихъ рабочихъ, неизвѣстно было,—какія мѣры принимало по этому дѣлу свѣтское Начальство, и въ чемъ собственно духовенство должно было просить содѣйствія со стороны свѣтской власти, не сказано, какъ организовать самый надзоръ: гдѣ можно видѣть рабочихъ, бесѣдовать съ ними и проч. Эти стороны дѣла имѣютъ весьма важное значеніе въ нашемъ вопросѣ.

Положимъ: я желалъ-бы собрать въ воскресный или праздничный день рабочихъ для того, чтобы побесѣдовать съ ними. Для этого я долженъ за день или раньше написать объ этомъ нѣмецкому старостѣ. Но обязанъ-ли староста выполнить мою просьбу, если у него въ рукахъ нѣтъ предписанія о томъ отъ своего Начальства? да и мнѣ самому неизвѣстно, — въ правѣ-ли я этого требовать отъ старосты; а потомъ, гдѣ староста можетъ собрать рабочихъ? Вѣдь въ домъ нѣмцы не пустятъ ни-за-что рабочихъ. Другое дѣло, если-бы съ подобной просьбой обратился къ старостѣ баптистскій проповѣдникъ, которому нѣмцы сочувствуютъ, — тогда найдутся и десятники для сбора рабочихъ и мѣсто для бесѣды. — Такой случай былъ лѣтъ восемь тому назадъ въ колоніи „Петерсы“. — Рабочіе собрались, по приглашенію старосты, но увидѣли, что проповѣдникъ не тотъ, какого они думали встрѣтить, — начали кричать, свистать, шумѣть, и посрамленный учитель долженъ былъ замолчать. Этого проповѣдника, между прочимъ, преслѣдовала полиція, о немъ своевременно сообщено было и Епархіальному Начальству, но нѣмцы-ли его скрыли, или онъ самъ успѣлъ скрыться, — только полиціи не удалось накрыть его на мѣстѣ преступленія. Епархіальное Начальство высказывало тогда свое предположеніе, что это былъ Рябошапка, извѣстный пропагандистъ штунды, появившійся въ разныхъ мѣстахъ. Не мѣшало-бы, поэтому, свѣтскому Начальству предписать нѣмецкимъ старостамъ, чтобы они такую-же услугу оказывали и православнымъ священникамъ. Мало того, — старостамъ слѣдовало-бы имѣть списки всѣхъ служавшихъ у нѣмцевъ и предъявлять ихъ священнику, которому необходимо знать: кто такой служащій, откуда родомъ, каковы его семейныя обстоятельства. Каждый священникъ, въ вѣдѣніи котораго находятся извѣстныя колоніи, обязательно долженъ знать: — число рабочихъ, ихъ



жизнь, семейныя обстоятельства (для этого не мѣшаетъ выработать особую вѣдомость для представленія Епархіальному Начальству). Священникъ для рабочихъ долженъ являться ихъ другомъ, защитникомъ ихъ интересовъ, отцомъ. Тогда не возможны будутъ такіе факты, какъ совершенное отмѣченіе. Правда, случаи эти чаще всего повторяются въ западныхъ губерніяхъ, какъ объ этомъ свидѣлствуется во Всепод. отчетѣ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора (Щер. В. 1894 г. № 5), но кто можетъ поручиться, что они и здѣсь не могутъ имѣть мѣста. —

Второе. Необходимо точно распредѣлить колоніи и нѣмецкія экономіи по приходамъ; тогда и священникъ не въ правѣ будетъ отказываться ѣхать по приглашенію, да и самимъ служащимъ и ихъ хозяевамъ извѣстно будетъ, къ какому именно священнику они должны обращаться въ случаѣ нужды. — Пишущему эти строки, въ февралѣ сего года, пришлось ѣхать чуть-ли не за 20 верстъ для погребенія дитяти въ нѣмецкую экономію другой волости, другаго прихода, тогда какъ гораздо ближе (почти вдвое) находятся два другіе прихода. Необходимо также обязать хозяевъ давать подводу для священника, приглашаемаго къ требосправленіямъ, ибо хозяева нѣмцы смотрятъ на это, какъ на одолженіе для священника и рабочихъ, а не какъ на обязанность свою пе- щись о нуждахъ своихъ рабочихъ. Всего лучше, если обязательныя правила для хозяевъ и рабочихъ будутъ отпечатаны и вывѣшены въ сельскихъ и волостныхъ нѣмецкихъ Правленіяхъ. Тогда священникъ являлся-бы въ колонію, какъ представитель господствующей въ Государствѣ религіи, тогда и законныя его требованія исполнялись-бы безотлагательно на мѣстѣ. — Если заставить нѣмцевъ смотрѣть на священника, какъ на лице довѣренное отъ Правительства, то они будутъ содѣйствовать ему во всемъ и будутъ бояться его какъ

исполнителя воли высшаго Начальства. Заслужить-ли онъ довѣріе рабочихъ, — это вопросъ другой, — это будетъ зависть отъ образа его дѣйствій, его умѣнья и желанія быть полезнымъ въ дѣлѣ просвѣщенія и спасенія ближнихъ.

Весьма важно для наблюденія за рабочими было-бы открытіе воскресныхъ школъ по колоніямъ. Если посвятить на это дѣло хотя два часа въ каждый воскресный и праздничный день, то и тогда возможно что-нибудь сдѣлать. Воскресную школу поручить надзору священника, а при дружной жизни священника съ учителемъ земской или церковно-приходской школы, и послѣдній не откажетъ въ личной помощи такому благому дѣлу. Начальству слѣдуетъ только настоять на томъ, чтобы отводилось особое помѣщеніе для воскресной школы и бесѣдъ, а Епархіальный Училищный Совѣтъ (я увѣренъ) съ радостію вышлетъ и кое-какія пособія и книги для чтенія, среди рабочихъ найдутся и грамотные, которымъ будетъ что почитать въ праздникъ. Пусть успѣхи будутъ не блестящи, но они будутъ указывать на доброе желаніе и стремленіе духовенства; найдутся, быть можетъ, добрые люди, которые помогутъ этому дѣлу, да и сами нѣмцы, я думаю, не откажутъ въ постройкѣ особаго зданія для воскресной школы или въ отводѣ готоваго помѣщенія, если станетъ настаивать на этомъ Начальство. Строятъ-же они общественныя кузни почти въ каждой колоніи, принимаютъ русскаго кузнеца, отводятъ даже ему помѣщеніе, усадьбу и проч. Правда, здѣсь есть ихъ интересъ. Но и воскресная школа еще болѣе необходима для нихъ, если принять во вниманіе, что въ послѣднее время они и сами стремятся изучать русскій языкъ. Здѣсь они практически будутъ знакомиться съ этимъ языкомъ. Нѣмцы сами идутъ на встрѣчу желаніямъ Правительства, или, по крайней мѣрѣ, желаютъ показать это. Какъ только узнали они, что Дерпту возвращено его старое

названіе „Юрьевъ“, они сейчасъ-же нѣмецкія названія своихъ колоній передѣляли на русскій языкъ и въ скорости на столбахъ, при вѣздѣ въ колоніи, явились надписи вмѣсто: Николай-фельдъ, Эйхенъ-фельдъ, Эйнлаге, — Николай-поль, Дубовка, Долиновка и проч. Мнѣ случалось видѣть въ колоніи „Морозовка“ текстъ, отпечатанный золотыми буквами, всеподданнѣйшаго адреса нѣмцевъ — колонистовъ, проживающихъ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ. Въ немъ они говорятъ: „мы нѣмцы — колонисты поворачиваемъ къ стопамъ Вашего Величества свои вѣрно-подданническія чувства; мы считаемъ Россію своимъ отечествомъ, мы ничего не желаемъ и не ищемъ, какъ жить спокойно, заниматься своимъ дѣломъ и свободно исповѣдывать свою Евангелическую вѣру“. — (Привожу текстъ по памяти, но за мысли, выраженные въ немъ, вполне ручаюсь). — Читая этотъ адресъ, висѣвшій на стѣнкѣ въ рамѣ за стекломъ, я думалъ: мы, русскіе, жилаемъ еще большаго блага Россіи; мы желаемъ, чтобы русскій народъ оставался русскимъ, не бросалъ своей вѣры, не онѣмечивался; мы желаемъ дать просвѣщеніе народу въ духѣ православной вѣры, чтобы онъ не забывалъ своихъ вѣрованій, преданій, обычаевъ, которые должны быть дороги для всякаго русскаго, и, если чувства, выраженные Государю въ адресѣ искренни, если колонисты истинные сыны Россіи, а не пасынки, они должны доказать это дѣломъ, а не словами только, они должны оказать помощь въ дѣлѣ устройства собесѣдованій православнаго священника съ рабочими, а главнымъ образомъ въ открытіи воскресныхъ школъ для нихъ. — Имъ хорошо извѣстно, какъ проводятъ русскіе рабочіе праздники. Занять ихъ дѣломъ, приличнымъ для праздника, ихъ священная обязанность. Когда будетъ возможность священнику чаще являться въ колонію, чаще бесѣдовать съ рабочими, собирать ихъ и учить въ воскресныхъ школахъ, тогда



перестало ему нравиться, что его симпатіи лежатъ къ нѣмецкому складу жизни, что все то, что онъ любилъ прежде, перестало его интересовать, теперь онъ уже старается говорить по-нѣмецки (я вѣтчалъ такихъ) или, если и говорить по-русски, то съ явнымъ нѣмецкимъ акцентомъ. Словомъ, онъ во всемъ копируетъ нѣмца.

Въ заключеніе скажу, что во многомъ изъ вышесказаннаго въ настоящей замѣткѣ я могу ошибиться, что я самъ мало знакомъ съ внутреннею жизнію рабочихъ; что, быть можетъ, найдутся мои сотоварищи, которые ближе знакомы съ дѣломъ. Я не имѣлъ возможности близко сойтись съ рабочими, мои наблюденія случайны; но если они послужатъ толчкомъ къ болѣе серіозному изученію вопроса со стороны людей, болѣе меня опытныхъ въ жизни и словѣ,—я буду очень радъ.

Священникъ *Романъ Петровъ*.

1894 г. февраля 24.

С. Широкое, Екатерин. уѣзда.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Типо-Литографія



**А. М. ЧАУССКАГО**

въ Екатеринославѣ, Упорная ул. собств. домъ.

Существуетъ съ 1842 года.

Исполняетъ всевозможные заказы скоро и аккуратно.

**цѣны умеренныя.**

Иногороднихъ при заказѣ просятъ высылать задатокъ.

# ИКОНОПИСНАЯ ИКОНОСТАСНАЯ И ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

**Василія Семеновича ПАУЧЕНКО**

На Верхне-Донецкой ул. соб. д. въ ЕЛИСАВЕТГРАДЪ Херсон. губ.  
существуетъ съ 1861 г.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: Образы для Иконостасовъ, кисти художниковъ и живописцевъ съ живописными, золочеными цированными и чеканными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, украшеніе церквей Священно-Историческою живописью, и орнаментами, устройство новыхъ иконостасовъ по проэкта́мъ Архитектора, перезолотку старыхъ, и полный ремонтъ и постройку новыхъ церквей, ремонтъ старыхъ и всѣ относящіяся къ нимъ работы, плотничныя, штукатурныя, столярныя, малярныя и кровельныя.

По присылкѣ въ мастерскую размѣра и наименованія иконъ немедленно высылается смѣта, а если требуется иконостасъ или новая церковь, то и проэ́кты ихъ. Если нужно совершить договоръ на мѣстѣ, то по полученіи заявленія немедленно являюсь я самъ лично, или присылаю довѣренное лицо.

Для сельскихъ обществъ допускаю разсрочку платежей и доброкачество работъ гарантирую залогами. Лица обращающіяся въ мастерскую съ запросами немедленно получаютъ отвѣтъ.

Всѣ работы производятся по возможности не дорого, художественно, вполне согласно со стилемъ и устройствомъ, принятымъ нашею Православною церковью, и подъ личнымъ наблюденіемъ сына моего художника—Архитектора Якова Васильевича Паученко.

Съ почтеніемъ *В. Паученко.*

3—3

ПРИ МАНУФАКТУРНО-ГАЛАНТЕРЕЙНОМЪ МАГАЗИНѢ

# А. И. ЕФАНОВА,

въ Екатеринославѣ, Ново-Гостинный рядъ №№ 10 и 11-й,  
открытъ съ Января текущаго 1894 г.

ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ. 12—2

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

## ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св.  
иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и  
устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи  
новаго базара, д. № 83, собственный.

МАГАЗИНЪ

## ВАСИЛІА МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА

ВЪ КІЕВѢ,

уголъ Александровской улицы, собственный домъ, противъ  
магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты,  
ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, мурпо-  
мазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣн-  
чальные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, став-  
ники, купели, подсвѣчники, разн. образа въ ризахъ, парча и галунъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Цѣны безъ запроса.

Осталось для продажи немного экземпляровъ сочиненія:

„О времени пресуществленія Св. Даровъ“

Историч. изслѣдованіе

Г. Мирковича.

Вильна, 1886 г. Цѣны 2 руб. съ пересылкою.

Адресовать: Начальнику Виленской женской Гимназіи. 3—2

Складъ бумагъ и канцелярскихъ принадлежностей Высочайше утвержденного Дитятковскаго Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ въ Екатеринославѣ, домъ Штейна, уголъ Проспекта и Харьковской улицы,

симъ имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ складѣ имѣются всевозможные сорта бумаги, вырабатываемые на собственныхъ четырехъ фабрикахъ, какъ-то: почтовая, писчая, книжная, картинная, газетная, альбомная, рисовальная, чертежная, сѣрая для восковыхъ свѣчей, картонъ бѣлый, желтый и сѣрый для коробокъ и переплета книгъ, чайная, табачная и оберточная, сѣрая и желтая для мануфактурныхъ и бакалейныхъ товаровъ, конверты пакетные и почтовые всѣхъ форматовъ.

Приемъ заказовъ на специальныя бумаги по соглашенію.

Имѣется также большой выборъ канцелярскихъ и ученическихъ принадлежностей.

Продажа оптомъ и въ розницу, не имѣющая въ Екатеринославѣ конкуренціи.

Завѣдывающій Кременчугскимъ и Екатеринославскимъ складами Д. Горюшенко.

ДОВОДИТСЯ ДО ВСЕОБЩАГО СВѢДѢНІЯ,  
ЧТО ПРИ МАГАЗИНѢ МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

*Николая Никифоровича*

*Мирошниченко,*

на Троицкомъ базарѣ въ г. Екатеринославѣ,

получена въ большомъ выборѣ церковная утварь, какъ-то: Евангелія, Кресты, Сосуды, Ковчеги, Плащаницы, Лампады, Паникадила, Хоругви, Напрестольныя покрывала и другія церковныя принадлежности, Парча. Принимаются также заказы ризъ и стихарей. Цѣны самыя умѣренныя. (Допускается разсрочка платежей.)

Съ почтеніемъ *Н. Н. Мирошниченко.* 6—2

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвей Манастыревъ.*  
Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчановъ.*

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 13-го апрѣля 1894 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. I. Нѣсколько словъ о крестьянахъ—Герасимъ Гончаренко и Назаріи Петренко, какъ представителей шалопутовъ въ Павлоградскомъ уѣздѣ. II. Русскіе рабочіе у нѣмцевъ—колонистовъ. III. Объявленія. и IV. Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ Екатеринославской епархіи за 1892/3 учебный годъ (въ особомъ приложеніи).