

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ГАЗЕТА.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна за печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ. годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

29 Іюня

№ 26.

1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 7-й день сего Іюня, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи архіепископа вятскаго и слободскаго Аполлоса, согласно просьбѣ его, по разстроенному здоровью, отъ управленія ввѣренною ему епархіею, и о бытіи преосвященному нижегородскому Макарію епископомъ вятскимъ и слободскимъ, а преосвященному люблинскому, викарію холмско-варшавской епархіи, Модесту епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ.

—Государь Императоръ, въ 7-й день сего Іюня, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію литовской епархіи преосвященному ковенскому Сергію епископомъ могилевскимъ и мстиславскимъ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 21—28 Мая 1885 года за № 117, объ учрежденіи въ ремесленномъ пріютѣ при Каменецъ-Подольскомъ Иоанно-Предтеченскомъ Братствѣ трехъ стипендій именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 минувшаго Мая за № 2295, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 24—27 Апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ, въ 11 день минувшаго Мая, на учрежденіе въ ремесленномъ пріютѣ при Каменецъ-Подольскомъ православномъ Иоанно-Предтеченскомъ Братствѣ трехъ стипендій Августѣйшихъ именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ ознаменованіе совершившагося Священнаго Коронованія. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ,

—*Рукоположенъ во священника Каменецкаго духовнаго училища надзиратель Владиміръ Цапукевичъ въ с. Павловку винницкаго уѣзда, 16 Іюня.*

—*Награждены набедренниками за усердную и полезную службу священники: ущицкаго уѣзда с. Чугра Димитрій Швачинскій, с. Ломачинецъ Константинъ Линевиць, балтскаго уѣзда с. Новоселки Евѣимій Левитскій, ольгопольскаго уѣзда с. Ольшанки Платонъ Михалевскій, ямпольскаго уѣзда с. Садокъ*

Петръ Людкевичъ, проскуроекаго уѣзда с. Сарнъ Владиміръ Сѣцинскій, литинскаго уѣзда с. Щербаней Анавія Стаховскій и гайсинскаго уѣзда с. Завалья Аѳанасій Доманицкій.

— *Опредѣлены на священническія мѣста:* ушицкаго уѣзда с. Струги псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Александръ Стопакевичъ въ м. Шатаву каменецкаго уѣзда и учитель Каменецкаго духовнаго училища священникъ Каллистъ Стояновскій въ с. Шпичинцы Великіе летичевскаго уѣзда, 18 Іюня; г. Кишинева псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви, окончившій курсъ семинаріи, Михаилъ Марцишевскій въ с. Роскошну балтскаго уѣзда и литинскаго уѣзда с. Скаржинецъ псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Иванъ Марценко въ с. Дубову литинскаго уѣзда, 21 Іюня; каменецкаго уѣзда с. Черче-Залуча псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Келестинъ Незабытовскій въ с. Липчаны могилевскаго уѣзда, 22 Іюня, и ямпольскаго уѣзда с. Калитинки псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Николай Перетятковъ въ с. Жабокричку ольгопольскаго уѣзда, 27 Іюня.

— *Объявлена благодарность* литинскаго уѣзда священникамъ с. Литинѣи Николаю Юркевичу, с. Дьяковки Петру Родкевичу, с. Боркова Димитрію Чернявскому и с. Сосонъ Василию Калиновичу за удовлетворительное состояніе церковно-приходскихъ школъ, 17 Іюня; балтскаго уѣзда с. Шершинецъ священнику Евграфу Тарчевскому за благоустройство церковно-приходской школы; ямпольскаго уѣзда с. Гришовецъ священнику Владиміру Лазаревичу за усердную заботливость о церковно-приходской школѣ, со внесеніемъ сего въ формуляръ, 21 Іюня, и церковному старостѣ Каменецкаго кафедральнаго собора надворному совѣтнику Константину Терлецкому за пожертвованіе евангелія въ 60 руб.

Объявлено одобреніе за усердіе къ обученію дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ священникамъ: ямпольскаго уѣзда с. Иванковецъ Даниилу Василевскому, с. Черемошнаго Евгению Солчинскому, с. Уяринецъ Арсенію Соханѣвичу и псаломщику Николаю Должкевичу.

—*Выдано въ награду по 10 руб.* за хорошее обученіе дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ: учительницѣ с. Шершинець Даріи Тарчевской, учителю с. Гарабы діакону Порфирію Заславскому, с. Литинки псаломщику Николаю Радзипшевскому и с. Дьяковки псаломщику Алексѣю Слободзинскому; *по 5 руб.* псаломщикамъ с. Боркова Сергію Чернявскому и с. Сосонъ Емеліану Филиповскому.

—*Награждены похвальными листами* ямпольскаго уѣзда с. Гришовецъ прихожанамъ за постройку дома для церковно-приходской школы.

—*Разрѣшенъ отпускъ* Немировскаго женскаго монастыря священнику Порфирію Ефремовичу въ г. Кіевъ для поклоненія на 10 дней, 18 Іюня; каменецкаго уѣзда 7 округа благочинному протоіерею Θεодору Сѣнгалевичу въ г. Кіевъ и м. Почаевъ для поклоненія на 10 дней, того же уѣзда с. Лисоводъ священнику Іакову Пашкевичу въ г. Кіевъ на 10 дней для поклоненія, 19 Іюня; проскуровскаго уѣзда с. Кадіевки священнику Василю Александровичу въ г. Одессу для лѣченія на 28 дней, 25 Іюня; могилевскаго уѣзда с. Барскихъ Чемерисъ священнику Іоанну Бутовичу въ с. Луговики Полтавской губерніи на 14 дней для свиданія съ родными, 24 Іюня, и Іоанно Претеченскій церкви г. Каменца священнику Константину Тимковскому въ с. Думенки литинскаго уѣзда на 1 мѣсяць для поправленія здоровья, 25 Іюня.

—*Перемѣщены,* согласно прошенію, балтскаго уѣзда с. Цопенокъ священникъ Василій Коцюбинскій въ с. Беризки Надколымскіе того же уѣзда, 22 Іюня; того же уѣзда с. Каменоватой священникъ Симеонъ Сорочинскій къ Георгіевскій церкви Польскихъ Фольварковъ предградія г. Каменца, 22 Іюня; брацлавскаго уѣзда с. Михайловки Вороновицкой священникъ Поликарпъ Доброгорскій въ с. Каташинъ ольгопольскаго уѣзда, летичевскаго уѣзда с. Козачекъ священникъ Никаноръ Лятошинскій въ с. Игнатовцы того же уѣзда и ушицкаго уѣзда с. Иванковецъ Хребтіевскихъ священникъ Василій Лотоцкій въ с. Слышковцы могилевскаго уѣзда, 27 Іюня.

— *Утверждены въ званіи:* а) члена *благочинническаго совета* брацлавскаго уѣзда с. Левковецъ священникъ Левъ Городецкій въ 4 округѣ, 20 Іюня, и ущицкаго уѣзда с. Малой Тернавки священникъ Дороей Галанѣвичъ въ 3 округѣ, 21 Іюня, и б) *библіотекаря* въ 4 округѣ брацлавскаго уѣзда священникъ с. Соколинецъ Александръ Шпановскій, 20 Іюня.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи,

— *Опредѣлены на псаломщицкія мѣста:* окончившій курсъ семинаріи Сергій Бедиаровскій въ с. Стругу ущицкаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Алексій Крыжановскій въ с. Чабановку того же уѣзда, причетнической сынъ Петръ Мильчинскій въ с. Хмаровку гайсинскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Лопатинецъ Теодоръ Древницкій въ с. Яновцы литинскаго уѣзда, 20 Іюня; окончившій курсъ Шаргородскаго духовнаго училища Виталій Трублаевичъ въ с. Скаржинцы литинскаго уѣзда, священнической сынъ Владиміръ Богдановичъ въ с. Якубовку ольгопольскаго уѣзда, 22 Іюня, и послушникъ Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря Никита Андреевъ въ с. Маріановку могилевскаго уѣзда, на мѣсто Григорія Солтыскаго, устраненнаго отъ должности за неяву, 25 Іюня.

— *Опредѣлены въ число послушниковъ* окончившій курсъ Приворотскаго духовнаго училища Арсеній Маркевичъ въ Каменецкій Свято-Троицкій монастырь, безмѣстный псаломщикъ Теодоръ Думанскій въ Шаргородскій монастырь, 19 Іюня, и послушникъ Головчинскаго монастыря Еггеній Томашевскій въ Шаргородскій монастырь, 22 Іюня.

— *Перемѣщены,* согласно прошенію, псаломщикъ гайсинскаго уѣзда с. Хмаровки Иларіонъ Думанскій въ с. Пологъ того же уѣзда, 20 Іюня; литинскаго уѣзда с. Сандракъ Андроникъ Гладкевичъ и винницкаго уѣзда с. Парцуровецъ Теодосій Вещеревичъ одинъ на мѣсто другаго, 22 Іюня; гайсинскаго уѣзда м. Ивангорода Павелъ Новаковскій и с. Степашекъ Симеонъ Бачинскій одинъ на мѣсто другаго, 12 Іюня.

— *Утверждены:* а) *въ должности церковныхъ старостъ* крестьяне гайсинскаго уѣзда с. Черной Гребли Иларіонъ Медвѣдь, брацлавскаго уѣзда с. Стрѣльчинець Пантелеимонъ Донецъ, 20 Іюня, и литинскаго уѣзда с. Клебанокъ Стефанъ Мирчукъ, 22 Іюня; б) *въ званіи предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства* с. Каменоватой балтскаго уѣзда крестьянинъ Іосифъ Луцикъ, 25 Іюня; въ с. Стрѣльчинцахъ брацлавскаго уѣзда въ званіи предсѣдателя крестьянинъ Хризанъ Осійчукъ и членовъ крестьяне—Никита Шлапакъ, Евдѣкимъ Осадчукъ, Василій Осадчукъ, Кирилль Руденко, Венедиктъ Дивбушъ, Василій Визинюкъ, Петръ Швачка, Симеонъ Назаренко, Александръ Коротынский, Тихонъ Тымко, Василій Потребенъ и Карпъ Козолупъ, 20 Іюня, и в) *въ званіи сотрудника окружнаго попечительства* въ 3 округѣ ущицкаго уѣзда священникъ с. Рахновки Елпидифоръ Надольскій, 22 Іюня.

— *Уволенъ*, согласно прошенію, отъ должности гайсинскаго уѣзда с. Полога псаломщикъ Феодоръ Козловскій, 20 Іюня.

По опредѣленіямъ Подольской духовной Консистеріи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ,

— *Допущенъ къ занятіямъ въ канцеляріи* Консистеріи потомственный гражданинъ Иванъ Левицкій, 19 Іюня.

— *Разрѣшенъ отпускъ* канцелярскому служителю Консистеріи Моисею Дороновичу въ м. Жванецъ на 20 дней для поправленія здоровья, 22 Іюня.

— *Расторгнуты браки:* крестьянки Наталіи Кирилловой Мамоты съ Петромъ Васильевымъ Мамотою и крестьянки Маріи Викторовой Цымбалюкъ съ Саввою Ивановымъ Цымбалюкомъ, за ссылкою мужей въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія.

Умерли: балтскаго уѣзда с. Выхватинець священникъ Василій Левицкій, 9 Іюня, и Немировскаго женскаго монастыря рясофорная послушница Анастасія Алексѣева Савичъ, 3 Мая.

ВАКАНСІИ А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Бабчинцы ямпольскаго уѣзда при Никол. ц. съ 16 Мая

Выхватинцы балтскаго уѣзда съ 9 Іюня.

Иванковцы Хребтіевскіе ушицкаго уѣзда съ 27 Іюня.

Камень Бѣлый ольгопольскаго уѣзда съ 8 Апрѣля.

Каменовата балтскаго уѣзда съ 22 Іюня.

Козачки летичевскаго уѣзда съ 27 Іюня.

Кропивна Низшая гайсинскаго уѣзда съ 12 Іюня.

Лащева балтскаго уѣзда съ 2 Іюня.

Михайловка Вороновицкая брацлавскаго уѣзда съ 27 Іюня.

Попенки балтскаго уѣзда съ 22 Іюня.

Ушица Новая при соборѣ съ 12 Іюня.

Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Калитинка ямпольскаго уѣзда съ 27 Іюня.

Черче-Залуче каменецкаго уѣзда съ 22 Іюня.

В) УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ:

Березовка могилевскаго уѣзда:

Вендычане могилевскаго уѣзда. Жалованья учителю 8 руб. въ мѣсяць при квартирѣ съ отопленіемъ, съ тѣмъ, чтобы обучалъ церковному пѣнію.

Гатная Деражня летичевскаго уѣзда.

Дзяловъ винницкаго уѣзда. Жалованья учителю 70 руб. въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ.

Козачки летичевскаго уѣзда. Жалованья учителю 50 руб. въ годъ.

Курашовцы могилевскаго уѣзда. Жалованья учителю 7 р. въ мѣсяць.

Кривошеинцы винницкаго уѣзда. Жалованья учителю по 10 руб. за учебный мѣсяць при квартирѣ съ отопленіемъ, съ условіемъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Кудовцы винницкаго уѣзда. Жалованья 90 руб. въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ.

Малая Косница ямпольскаго уѣзда. Жалованья учителю за учебный мѣсяць 12 р. при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Михайловцы могилевского уѣзда. Жалованья учителю 100 руб. въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, съ обязательствомъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Наливайка балтскаго уѣзда. Жалованья учителю 50 р. за 7 учебныхъ мѣсяцевъ.

Николаевъ проскуравскаго уѣзда. Жалованья учителю 100 руб. въ годъ съ обязательствомъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Обуховъ, Лучинчикъ и Высшій Ольчедаевъ могилевского уѣзда, съ содержаніемъ учителямъ каждой школы по 10 руб. въ мѣсяцъ при квартирѣ съ отопленіемъ.

Рогинцы винницкаго уѣзда. Жалованья учителю по 10 руб. за учебный мѣсяцъ при квартирѣ.

Стояны и Великая Улыга брацлавскаго уѣзда. Жалованья учителю по 10 руб. за учебный мѣсяцъ, съ обязательствомъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Старо-Потокъ винницкаго уѣзда. Жалованья учителю 15 руб. за учебный мѣсяцъ при квартирѣ съ отопленіемъ, съ обязательствомъ обучать церковному пѣнію.

Татарски могилевского уѣзда. Жалованья учителю 6 р. въ мѣсяцъ при квартирѣ съ отопленіемъ.

П Р О Т О К О Л Ы

1-й.

1885 года м. Мая 18 дня. Ревизоръ взаимновспомогательной кассы и свѣчной операціи священникъ Михаилъ Чирскій, прибывъ сего числа въ Управление взаимновспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи, произвелъ ревизію суммамъ, поступившимъ въ взаимновспомогательную кассу и по свѣчной операціи по денежнымъ документамъ и нашель слѣдующее:

1) По взаимновспомогательной кассѣ:

Денегъ принадлежащихъ взаимновспомогательной кассѣ, по день ревизіи, оказалось двѣсти семдесятъ пять тысячъ сем-

сотъ шестьдесятъ рублей и семдесятъ девять копѣекъ (1) (275760 р. 79 к.) изъ нихъ: а) наличными 5635 р. 79 к., изъ которыхъ 5615 р. хранятся по расчетной книжкѣ Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 3467, безсрочнымъ вкладомъ, а 20 р. 79 к. въ кассѣ; б) билетами: а) $4\frac{1}{2}\%$ именными свидѣтельствами Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на десятилѣтній срокъ 32925 р. (2). По десяти свидѣтельствамъ ($4\frac{1}{2}\%$) въ мм. Январѣ, Февралѣ и Мартѣ отъ капитала въ 27855 р. получено $\%$ 628 р. 31 к., которые и записаны на приходъ подъ ст. 73, 82, 96, 109 и 121, б) $5\frac{1}{2}\%$ именными свидѣтельствами, называемыми Государственною рентою, 10500 р., которыя хранятся въ Каменецъ-Подольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ Банка за № 1191, в) 5% банковыми билетами 2 выпуска 18100 р., которые хранятся въ томъ же Отдѣленіи Государственнаго Банка по двумъ роспискамъ: одна за № 1192, а другая за № 58, г) облигаціями восточнаго займа 2 выпуска 99200 р., которыя хранятся въ томъ же Отдѣленіи Государственнаго Банка по четыремъ роспискамъ: одна за № 59, другая за № 191, третья за № 128 и четвертая за № 179, д) облигаціями восточнаго займа 3 выпуска 109400 р., которыя

(1) Сравнительно меньше показано теперь всей суммы по взаимновспомогательной кассѣ съ предшествовавшей ревизіей потому, что 6 Марта сего года отослано въ Государственный Банкъ 31800 р. для покупки процентныхъ бумагъ, а въ день ревизіи, 18 Мая, получена повѣстка Губернской почтовой конторы за № 31 на 32084 р. 82 к., такимъ образомъ всю сумму кассы по день ревизіи, съ полученіемъ изъ почтовой конторы 32084 р. 82 к., составитъ 308601 р. 61 к.

(2) Менѣе теперь показано съ предшествовавшей ревизіей на 7300 р. потому, что окончился десятилѣтній срокъ двумъ $4\frac{1}{2}\%$ именнымъ свидѣтельствамъ: одному за № 115657 28 Января на 5300 р. и получены—капиталь и проценты 119 р. 25 к. Капиталь и проценты записаны 30 Января въ прихода-расходную книгу подъ ст. 72, другому свидѣтельству за № 115658, окончился десятилѣтній срокъ 1 Апрѣля на сумму 2000 р. Капиталь и проценты 45 р. тогда же получены изъ Банка и записаны на приходъ подъ ст. 112.

хранятся тоже въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по пяти роспискамъ: 1-я за № 1207 на 13700 р., 2 я за № 325 на 1700 р., 3-я за № 244 на 16400 р., 4-я за № 60 на 33000 р. и 5-я за № 39 на 29300 р.

Получено процентовъ по билетамъ: Государственной рен-тѣ 6 Марта отъ капитала въ 2200 р. $\frac{0}{100}$ 60 р. 50 к. и записаны на приходъ подъ ст. 101 и 1 Мая отъ капитала 8300 р. получено $\frac{0}{100}$ 228 р. 25 к. и записаны на приходъ подъ ст. 124 б) по $\frac{5}{100}$ банковымъ билетамъ 2 выпуска получено $\frac{0}{100}$ 452 р. 50 к. и записаны на приходъ 6 Марта подъ ст. 101 и г) облигаціями восточнаго займа 3 выпуска получено $\frac{0}{100}$ 1 Мая 2735 р. которые и записаны на приходъ того же числа подъ ст. 123.

2) По свѣчной операціи.

По свѣчной операціи всѣхъ денегъ оказалось на лицо семьдесятъ пять тысячъ шестьсотъ девяносто восемь р тридцать девять к. (75698 р. 39 к.) (3), изъ нихъ: 1) наличными 49498 р. 39 к., изъ которыхъ по расчетной книжкѣ за № 3329, находится въ Отдѣленіи Государственнаго Банка 49110 р., въ кассѣ 388 р. 39 к. Такая сравнительно значительная цифра денегъ находится въ кассѣ въ виду того, что имѣетъ быть высланы Калугину за свѣчи деньги 1822 р. 67 к. съ первой почтой, 2) билетами 26200 р., именно: а) билетами Государственнаго Казначейства (серіями) 22200 р. Отъ этого капитала получено 1 Мая $\frac{0}{100}$ 950 р. 40 к., которые и записаны на приходъ того же числа подъ ст. 189.—Билеты на сумму 22200 р. хранятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по двумъ роспискамъ: одна за № 147 на 200 р., а другая за № 146 на 22000 р., б) облигаціями восточнаго займа 3 выпуска 4000 р.

(3) Мало показано свѣчной прибыли сравнительно съ предшествовавшей ревизіею (14 Янв. 72202 р. 82 к.) потому, что выслано подрядчику Калугину денегъ 1 Мая 29672 р. 35 к., на что имѣется квитанція Подольскаго Отдѣленія Государственнаго Банка отъ 1 Мая за надлежащею подписью и приложеніемъ казенной печати.

(залогъ подрядчика Калугина), которыя также хранятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 988, отъ капитала въ 4000 р. получено $\frac{0}{100}$ 1 Мая 100 р., которые и записаны на приходъ того же числа подъ ст. 189.

Деньги, поступившія на приходъ по взаимновспомогательной кассѣ и свѣчной операціи, въ свое время записываются на приходъ и отсылаются въ Каменецъ-Подольское Отдѣленіе Государственнаго Банка для приращенія ихъ процентами. Расходъ суммъ производится на законномъ основаніи и съ соблюденіемъ законной формальности. Дѣлопроизводство ведется аккуратно.

2-й.

1885 года м. Іюня 5 дня. Ревизоръ взаимновспомогательной кассы и свѣчной операціи, священникъ Михаилъ Чирскій, прибывъ сего числа въ Управление взаимновспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи, произвелъ ревизію суммъ, поступившимъ въ взаимновспомогательную кассу и по свѣчной операціи по денежнымъ документамъ, и нашелъ слѣдующее:

1) По взаимновспомогательной кассѣ:

Денегъ, принадлежащихъ взаимновспомогательной кассѣ, по день ревизіи, оказалось триста восемь тысячъ пятьдесятъ пять р. сорокъ восемь к. (308055 р. 48 к.), изъ нихъ: а) наличными 6730 р. 48 к., изъ которыхъ по расчетной книжкѣ Отдѣленія Государственнаго Банка за № 3467 находится на текущемъ счету 6695 р., а 35 р. 48 к. въ кассѣ; б) билетами 301325 р., именно: а) $4\frac{1}{2}\frac{0}{100}$ именными свидѣтельствами на десятилѣтній срокъ 32125 р. (4). По двумъ свидѣтельствамъ на сумму 1200 р. получено $\frac{0}{100}$ 28 Мая 27 р. и записаны на

(4) Менѣе показано свидѣтельствами на десятилѣтній срокъ на 800 р. потому, что одному свидѣтельству за № 115659 на 800 р. кончился десятилѣтній срокъ 30 Мая. Капиталь и проценты отъ этого капитала 18 р. получены того же числа и записаны на приходъ подъ ст. 132.

приходъ подъ ст. 131; б) $5\frac{1}{2}\%$ именными свидѣтельствами, называемыми Государственною рентою, 10500 р., которыя хранятся въ Каменецъ-Подольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ Банка за № 1191, в) 5% банковыми билетами 2 выпуска 18100 р., которыя хранятся въ томъ же Отдѣленіи Государственнаго Банка по двумъ роспискамъ: одна за № 1192, а другая за № 58, г) облигаціями восточнаго займа 2 выпуска 131200 р. (5), которыя и хранятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по пяти роспискамъ: одна за № 59, другая за № 191, третья за № 128, четвертая за № 179 и пятая за № 561, д) облигаціями восточнаго займа 3 выпуска 109400 р., которыя хранятся въ томъ же Отдѣленіи Государственнаго Банка по пяти роспискамъ: 1-я за № 1207 на 13700 р., 2-я за № 326 на 1700 р., 3-я за № 244 на 16400 р., 4-я за № 60 на 33000 р. и 5-я за № 39 на 29300 р.

2) По свѣчной операціи:

По свѣчной операціи всѣхъ денегъ оказалось на лицо—семдесятъ шесть тысячъ триста семнадцать р. и шестьдесятъ одна к. (76317 р. 61 к.) серебромъ; изъ нихъ: 1) наличными 50117 р. 61 к., изъ которыхъ 50080 р. находятся на текущемъ счету въ Каменецъ-Подольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 3329, а остальные деньги 37 р. 61 к. находятся въ кассѣ; 2) билетами 26200 р., а именно: а) билетами Государственнаго Казначейства (серіями) 22200 р., которыя хранятся въ Каменецъ-Подольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по двумъ роспискамъ: одна за № 147 на 200 р., а другая за № 146 на 22000 р., б) облигаціями восточнаго займа 3 выпуска 4000 р. (залогъ подрядчика Калугина), которыя также хранятся въ Каменецъ-По-

(5) Облигаціями восточнаго займа 2 выпуска сравнительно съ предшествовавшей ревизіей больше показано потому, что 22 Мая получено изъ Государственнаго Банка 32000 р. облигаціями восточнаго займа 2 выпуска, которыя и записаны на приходъ того же числа иодъ ст. 109.

дольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 988.

Деньги, поступившія на приходъ по взаимновспомогательной кассѣ и свѣчной операціи, своевременно записываются на приходъ и отсылаются въ Каменецъ-Подольское Отдѣленіе Государственнаго Банка для приращенія ихъ процентами. Расходъ суммъ производится по журнальнымъ постановленіямъ предварительно утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Дѣлопроизводство ведется аккуратно.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о книгахъ В. Николаевскаго, И. Зуева, В. Львова и В. Игнатовича.

Изъ числа поступившихъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета сочиненій, 1) сочиненіе бывшаго преподавателя и смотрителя боровичскаго духовнаго училища (нынѣ секретаря при высокопреосвященномъ митрополитѣ новгородскомъ и с.-петербургскомъ) Василя Николаевскаго, подъ названіемъ: „Объясненіе устава богослуженія православной христіанской греко-россійской церкви“ (въ рукописи), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при изученіи „Объясненія богослуженія съ церковнымъ уставомъ“ (журналъ Комитета отъ 13 Февраля 1885 года за № 51); 2) составленныя дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ И. Зуевымъ „Статистико-географическія таблицы Россійской Имперіи“ (С.-Петербургъ. 1884 г. Цѣна 50 коп.) Учебный Комитетъ положилъ допустить въ бібліотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ пособія при преподаваніи отечественной географіи (журналъ 20 Февраля 1885 г. за № 58); 3) сочиненіе князя В. Львова подъ заглавіемъ: „Сѣрый армякъ, или исполненное обѣщаніе“, Повѣсть для дѣтей. (Изданіе 4. Съ рисунками Каразина. Москва. 1884 г.) Комитетъ поло-

жилъ допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ (журналъ 27 Февраля 1885 г. № 76) и 4) составленный статскимъ совѣтникомъ Витольдомъ Игнатовичемъ „Теоретико-практической учебникъ французскаго языка, сравнительно съ русскимъ и латинскимъ, съ приложеніемъ хрестоматіи и словаря“ (изданіе второе. С.-Петербургъ. 1885 г. Цѣна 1 р. 25 коп.); Комитетъ положилъ признать, и во второмъ изданіи, пригоднымъ, какъ руководство по французскому языку для воспитанниковъ духовныхъ семинарій (журналъ Учебнаго Комитета отъ 13 Февраля 1885 г. № 49).

Всѣ вышеизложенныя заключенія Учебнаго Комитета утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

I. По поводу возбужденнаго нѣкоторыми семинарскими прагленіями вопроса о томъ, въ какомъ размѣрѣ должно быть выдаваемо, по введеніи въ дѣйствіе новаго семинарскаго устава, жалованье помощникамъ инспекторовъ въ духовныхъ семинаріяхъ изъ студентовъ семинарій, не прослужившихъ въ этихъ должностяхъ пятилѣтняго срока, изъ 700 р., или же, согласно примѣчанію къ § 50 новаго устава, изъ 500 руб. Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ полагало: тѣмъ помощникамъ инспектора изъ студентовъ семинаріи, не прослужившимъ въ сей должности установленныхъ 5-ти лѣтъ, которые опредѣлены были на таковыя должности до введенія въ дѣйствіе новаго семинарскаго устава, т. е. до 22 Августа 1884 г., и получали содержаніе въ размѣрѣ 700 р. въ годъ, оставить прежнее ихъ содержаніе по семисотъ рублей.

Какое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 5—15 Апрѣля 1885 г.

II. По поводу возбужденнаго правленіемъ одной духовной семинаріи вопроса о томъ, какъ рассчитывать вознагражденіемъ служащихъ въ семинаріи лицъ, остающихся, по случаю введенія новыхъ штатовъ, за штатомъ, или же съ меньшимъ числомъ уроковъ, его высокопревосходительство г. Оберъ-Проку-

роръ Св. Синода, по докладу Хозяйственнаго Управленія, отъ 10 Мая 1885 г., за № 5989, имѣя въ виду, что введеніе въ дѣйствіе учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ по Высочайше утвержденному 22 Августа 1884 г. штату сихъ заведеній постановлено Св. Синодомъ начать съ будущаго 1885—6 учебнаго года, что по ст. 572 т. III св. зак. изд. 1876 г. уст. о службѣ правит., чиновникамъ, остающимся, по случаю сокращенія числа ихъ или упраздненія самыхъ мѣстъ, за штатомъ, производится въ теченіе года, или до опредѣленія къ новой должности, если это послѣдуетъ прежде истеченія года, одно жалованье, а не все содержаніе, и что возбужденный правленіемъ витебской духовной семинаріи вышеозначенный вопросъ касается и другихъ семинарій и училищъ, постановилъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ всѣмъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ: 1) что лицамъ имѣющимъ остаться, по случаю введенія новыхъ штатовъ, за штатомъ, а равно тѣмъ преподавателямъ, которымъ по новому штату присвоено будетъ меньшее число уроковъ, содержаніе должно производиться въ прежнемъ размѣрѣ до введенія новыхъ штатовъ, т. е. до 16 Августа 1885 г. и 2) съ 16 же Августа сего года лицамъ, оставшимся за штатомъ, должно производиться въ теченіе одного года или до опредѣленія къ новой должности, если это послѣдуетъ прежде истеченія года, одно жалованье безъ вознагражденія за добавочные, сверхъ 12-ти уроковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, Озерскаго. Москва 1883 г. ц. п. въ 8 д. л. въ бум. часть I 50 к. часть II 70 к. Собраніе сочиненій настоятеля Никольскаго единовѣрческаго монастыря Архимандрита

Павла въ 2 томахъ; цер. печ. въ 8 д. л. изд 1883 г. въ бум. 1 р. 75 к. Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній св. отцевъ церкви до 1X вѣка, часть I, сост. профессоръ Ловягинъ, въ 16 д. въ бум. 60 к. въ корыш. 80 к. Избранныя мѣста изъ латинскихъ писателей до XVIII вѣка, состав. Помяловскій въ 16 д. въ бум. 1 р. 50 к. Избранныя мѣста изъ евангелистовъ (духовно-нравственное чтеніе для народа). Выпускъ I, въ 16 д. въ бум. 7 к. Избранныя мѣста апостольскихъ (духовно-нравственное чтеніе для народа). Выпускъ XII, въ 16 д. въ бум. 6 к. Четыре путеводаителя доброй жизни: страхъ божій, мудрость, трезвость, трудъ. Разсказъ (перев. съ галицко-русскаго нарѣчія) съ пересылкою 30 к. Означенная книга, изданная въ Москвѣ въ переводѣ на русскій языкъ А. Давидовичемъ, представляетъ одинъ изъ выпусковъ народныхъ сочиненій, извѣстнаго галицко-русскаго священника Іоанна Наумовича, которыя пользуются большою извѣстностью и популярностью среди галицко-русскаго народа. Съ разрѣшенія св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10⁰/о уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ что бы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 р. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 р. въ одинъ разъ, дѣлается 10⁰/о уступка, безъ даровой пересылки.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія. I) Правительственныя распоряженія: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ ремесленномъ пріютѣ при Каменецъ-Подольскомъ Іоанно-Предтеченскомъ Братствѣ трехъ стипендій имени Ихъ Императорскихъ Величествъ. II) Епархіальныя распоряженія: Рукоположеніе во священника. Награжденіе набадренниками. Опредѣленіе на священническія и псаломщицкія мѣста. Объявленіе благодарности и одобренія. Денежная награда. Награжденіе похвальными листами. Разрѣшеніе отпуска. Перемѣщенія. Утвержденіе въ должности и званіяхъ. Опредѣленіе въ число послушниковъ. Увольненіе по прошенію. Допущеніе къ занятіямъ въ канцеляріи Консисторіи. Расторженіе браковъ. Умершіе. Вакансіи: а) настоятелей; б) псаломщиковъ и в) учителей церковно-приходскихъ школь. Протоколы по освидѣтельствованію суммъ взаимновспомогательной кассы за мм. Май и Іюнь 1885 г. III) Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству: 1) Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о книгахъ и 2) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Объявленіе.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, *Николай Яворовскій.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 26 1885 года.

Посѣщеніе м. Тульчина Преосвященнымъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

Порвая вѣсть о намѣреніи Владыки посѣтить Тульчинъ была принята всѣми жителями Тульчина съ невыразимымъ восторгомъ. Что касается Тульчинскаго женскаго епархіальнаго училища, то дѣти считали дни и часы, приближавшіе ихъ къ радости видѣть и привѣтствовать своего Архипастыря: для нихъ такъ памятно осталось первое посѣщеніе училища 19—20 Сентября 1883 года Преосвященнымъ, что при одномъ воспоминаніи объ этомъ посѣщеніи ихъ юныя сердца загорались безпредѣльною преданностію и благодарностію ко Владыкѣ, тѣмъ болѣе, что такой день, кокъ день своего Ангела онъ предположилъ провести среди нихъ.

30 Мая, совершивъ продолжительное и изнурительное путешествіе по Подоліи, не взирая ни на чрезвычайные стоявшіе жары, ни на дурныя дороги, посѣтивъ самыя захолустныя мѣстности своей епархіи, Преосвященный прибылъ въ Тульчинъ въ семь часовъ вечера, встрѣченъ въ Успенской церкви окружнымъ духовенствомъ и въ приготовленной квартирѣ принялъ объ корпораціи мѣстныхъ духовныхъ училищъ—мужскаго и женскаго.

Принялъ насъ Владыка съ чрезвычайнымъ радушіемъ: первыми его словами были слова: „Очень радъ васъ видѣть, господа“, и милостиво бесѣдовалъ во всѣми, подробно распра-

шивая о нуждахъ училищъ, дѣлясь съ своей стороны впечатлѣніями, вынесенными имъ изъ путешествія по епархіи. За предложенною трапезой всѣ присутствовавшіе чувствовали себя такъ хорошо и уютно, точно отецъ родной ужиналъ со своими дѣтьми, возвратившись изъ далекаго странствованія.

31 Мая съ семи часовъ до десяти пробывъ на экзаменѣ въ мужскомъ духовномъ училищѣ, Преосвященный съ половины двѣнадцатаго часа почти весь этотъ день провелъ въ женскомъ училищѣ. Владыка осматривалъ церковь, присутствовалъ на экзаменѣ въ младшемъ классѣ, просматривалъ письменныя работы воспитанницъ прочихъ классовъ, и выразилъ искреннее сочувствіе скорѣйшему расширенію и преобразованію заведенія въ семиклассное съ высшимъ педагогическимъ курсомъ.

Въ три часа дня Владыкѣ былъ предложенъ обѣдъ, который прошелъ чисто по семейному, непринужденно и весело, а главное—искренно. Къ обѣду приглашены были ближайшіе къ училищу лица и корпорація училища мужскаго.

Въ семь часовъ вечера Преосвященный совершилъ все-нощное бдѣніе въ училищной церкви съ величаніемъ Святому Мученику Іустину и по окончаніи заупокойную литію по основателѣ училища Преосвященномъ Виталіѣ († 1885, 14 Мая), Епископѣ Могилевскомъ и Мстиславскомъ.

1 Іюня въ той же училищной церкви Преосвященный, въ сослуженіи шести священниковъ, совершилъ божественную литургію при многочисленномъ стеченіи Тульчинской публики и послѣ литургіи молебное пѣніе святителямъ Митрофану и Тихону и св. мученику Іустину, въ сослуженіи двадцати священниковъ. Многіе священники, за недостаткомъ мѣста у амвона, присутствовали въ церкви въ рядахъ молящихся.

Во время причастна священникомъ Ѳ. Родкевичемъ произнесено было слово на тему: „Радуйтесь всегда о Господѣ, и пакиреку радуйтесь. Кротость ваша да будетъ разумна есмь человекомъ“.

На молебнѣ, послѣ обычныхъ многолѣтій, предъ цѣлованіемъ креста, предсѣдатель совѣта Тульчинскаго епархіальнаго

училища и инспекторъ классовъ О. Савлучинскій приблизился къ Преосвященному и отъ имени всего училища привѣтствовалъ Святителя-именинника слѣдующими задушевными словами:

„Привѣтъ, поклонъ и русское спасибо Тебѣ, святитель Бсжій, дорогой нашъ Начальникъ и желанный нашъ гость!

„Желаемыхъ вещей и ожиданіе весело.

„Движетъ къ радости ясное и тихое утро: ибо оно общаетъ день лучезарный. Приятно видѣть первую ласточку: ибо она извѣствуетъ весну приходящую. Еще плодовъ на деревѣ не видимъ, а обильнымъ цвѣтомъ утѣшаемся. Еще далеко жатва, и сборъ непредвидимъ, однако чувственнымъ взоромъ носясь по безбрежнымъ нивамъ зеленымъ, радуемся духовно, провидя исполненіе завѣтныхъ желаній земледѣльца какъ бы въ настоящемъ (Слова и рѣчи Ѡ. Прокоповича. Ч. 1, стр. 99—100 Перифразъ).

Такъ и вѣсть о Твоемъ намѣреніи, Владыко, посѣтить насъ исполнила сердца наши невыразимою радостію и трепетнымъ восторгомъ.. И два мѣсяца ожиданія прошли для насъ какъ бы одинъ день: ибо мысль и утѣха видѣть и привѣтствовать своего Архипастыря волновали насъ радостно всѣ эти дни, поднимая духъ нашъ.

Если же такъ приятно только ожиданіе желаемыхъ вещей, то несравненно приятнѣе самое исполненіе желаній.

Полно радуется человѣкъ, когда послѣ грозной ночной бури, вслѣдъ за тихимъ, чистымъ утромъ, слѣдуетъ такой же, какъ утро, день свѣтозарный. Полно радуется онъ, когда вслѣдъ за появленіемъ вѣщей ласточки, наступаетъ мягкая, привѣтливо всему улыбающаяся и все къ новой жизни возводящая весна. Полно радуется онъ и благодарить Создателя, когда въ свое время съ отцвѣтшихъ обильнымъ цвѣтомъ деревъ собираетъ сочные и вкусные плоды и на созрѣвшихъ нивахъ пожинаетъ богатую, благодатную жатву.

Такою же полною радостію радуемся и мы и благодаримъ небеснаго Отца, что наши желанія и ожиданія сбылись, и мы

удостоились, въ единеніи духа во Христъ, вознести къ престолу Всевышняго вмѣстѣ съ Тобою, Святитель Божій, молитву мира, любви и благодаренія въ семь храмѣ, и именно въ этотъ *настоящій день*, день самый дорогой для каждаго чело-вѣка, будь онъ на высотѣ величія, богатства и славы, будь онъ на послѣдней степени паденія, нищеты и горя.

Многіе желали бы въ этотъ день видѣть Тебя и поклониться Тебѣ. Но это счастье Ты доставилъ намъ, и сдѣлалъ нашу радость о Тебѣ совершенною и благодарностью безграничною.

Кланяемся тебѣ, Святитель Божій, земнымъ поклономъ, и поздравляемъ съ счастливымъ днемъ Твоего Ангела и покровителя доблестнаго мученика Христова Іустина. Молитвами его да сохранить Тебя Господь на многія лѣта, своею крѣпкою десницею да поддерживаетъ Онъ Тебя во всѣхъ путяхъ Твоей многотрудной и многоплодной дѣятельности на пользу святой православной католической церкви, нашего дорогаго русскаго отечества, и въ частности, Тобою правимою Подольскою паствы.

Какъ вещественное выраженіе искренности чувствъ нашихъ къ Тебѣ, прими, Владыко, сей ликъ Заступницы небесной... Молитва Матери всегда свята, тѣмъ болѣе святы о Тебѣ да будутъ молитвы Матери вашего Спаса и Господа. Въ молитвахъ своихъ предъ ликомъ Богоматери помяни и насъ грѣшныхъ, но вѣрныхъ и любящихъ чадъ Твоихъ.

Миръ, радость и счастье о Господѣ да пребудутъ съ Тобою, Святитель Христовъ, всегда, нынѣ и во вѣки“!

Пресвященный, едва удержавшись отъ слезъ отъ внутренняго волненія, облобызавъ поднесенную икону, благословилъ иконою воспитанницъ и служащихъ и, выразивъ искреннее удовольствіе, что въ этомъ цвѣтущемъ разсадникѣ онъ встрѣтилъ цвѣтущихъ здоровьемъ дѣтей, обратился къ симъ послѣднимъ и сказалъ:

„Радуюсь, дѣти, видя васъ, какъ весну, расцвѣтшихъ; желаю, дабы и въ жизни вы также цвѣли умственно и нравственно и были вѣрною опорю нашей духовной семьи.

„Тяжела и многотрудна жизнь нашего сельского пастыря. Нерѣдко остается онъ одинокимъ среди общества.. добрая, разумная жена, только одна она, и остается ему поддержкой и утѣшеніемъ во всѣхъ его самыхъ горькихъ невзгодахъ.

„Знайте же, дѣти, и всегда помните, какое великое и высокое ваше назначеніе въ жизни, и зная это назначеніе, приготовляйтесь быть вполне достойными его.

„Пресвятая Матерь Божія, эта смиренная и кроткая Дѣва, да будетъ для васъ всегда примѣромъ подражанія въ выполненіи вами вашего святаго призванія“.

Эти простые слова ясно доказали всѣмъ присутствующимъ, какъ искренно Преосвященный любитъ духовенство Подольское и желаетъ ему не укоровъ и обезличенія, а напротивъ желаетъ видѣть въ немъ стойкую и крѣпкую силу противъ всего поверхностнаго, наноснаго, что такъ недавно обуревало Подольскую епархію.

По выходѣ изъ церкви Преосвященный принималъ поздравленія въ квартирѣ начальницы училища, милостиво, по отечески выслушивалъ рѣчи воспитанницъ и принималъ отъ каждаго ихъ класса подарки—разныя ихъ рукодѣльныя работы. Инспектору классовъ Преосвященный тогда же объявилъ: „въ воспоминаніе этого дня учреждаю стипендію для сироты, и деньги буду высылать во все время моего пребыванія въ Подольской епархіи“. Это уже третья стипендія Его Преосвященства при Тульчинскомъ епархіальномъ училищѣ. На первыя двѣ, учрежденныя въ 1883 году, въ училищѣ содержатся воспитанницы Березовская и Добржанская. Третья стипендія предназначена для сироты покойнаго о. Кохановскаго.

Затѣмъ простившись съ дѣтьми, Преосвященный и мѣщанинъ пригласилъ служащихъ къ себѣ на именинный пирогъ и наутраемый благожеланіями, при пѣніи: „Исполла эти, Деспота“ и колокольномъ звонѣ отбылъ изъ училища.

Въ квартирѣ поздравили Преосвященнаго представители военнаго и гражданскаго общества, корпорація мужскаго учи-

лица, представители благочинническихъ смежныхъ округовъ съ поднесеніемъ иконъ и депутація отъ еврейскаго общества съ поднесеніемъ хлѣба-соли и соотвѣтственными дню рѣчами.

Преосвященный благодарилъ и пригласилъ всѣхъ за столъ. Двѣ огромныя залы едва вмѣстили приглашенныхъ. Заздравныя тосты перемежались новыми рѣчами, окончившіеся проектомъ учрежденія въ Тульчинѣ братства святаго мученика Іустина, на которое Преосвященный тутъ же пожертвовалъ сто рублей, предоставивъ дальнѣйшую разработку цѣлей братства и задачъ его инициатору священнику Θεодору Пашутѣ, предводителю дворянства В. А. Абазѣ, начальнику мѣстной стрѣлковой бригады генералу Батьянову и мѣстному Тульчинскому духовенству. Единодушное „ура“! огласило обѣ залы, и всѣ спѣшили благодарить Владыку за его милости и щедроты и за проектированное братство.

Дѣти, то есть, воспитанники и воспитанницы Тульчинскихъ духовныхъ училищъ также не были забыты щедрымъ Архипастыремъ въ этотъ день.

Вечеромъ Преосвященный совершалъ всенощное бдѣніе, и на другой день божественную литургію въ Христо-Рождественской церкви, въ сослуженіи четырнадцати священниковъ, въ присутствіи всѣхъ учащихся и учащихъ, представителей Тульчинской и Брацлавской интеллигенціи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и массы народа. Послѣ обѣдни Преосвященный обратился къ народу съ пастырскимъ наставленіемъ жить въ мирѣ, любви и согласіи, носить другъ друга тяготы и руководиться въ жизни голосомъ совѣсти, указаніями нравственнаго долга и закона Господня. Благословивъ не одну тысячу народа, Преосвященный, совершенно уставшій прибылъ въ свою квартиру.

Принявъ обѣдь, предложенный духовенствомъ Тульчинскаго благочинническаго округа, Владыка милостиво благодарилъ всѣхъ за радушіе, съ которымъ онъ былъ въ Тульчинѣ принятъ, пожелалъ, дабы между духовенствомъ и училищами

была полная солидарность какъ въ начинаніяхъ, такъ и въ дѣйствіяхъ, благословилъ всѣхъ и выразилъ искреннюю благодарность старостамъ церкви женскаго училища и Христо-Рождественской за ихъ усердіе, труды и пожертвованія.

При пѣніи: „Исполла эти, Деспота“ и колокольномъ звонѣ, Преосвященный отпразднелъ въ дальнѣйшее путешествіе, въ сопровожденіи благочиннаго о. Никольскаго и г. Брацлавскаго исправника, бывшаго лейбъ-гвардейца Романова. Оставшіеся сопровождали Преосвященнаго благословеніями и благожеланіями.

Свящ. П. Савлущинскій.

Замѣтка по поводу сообщенія газеты „Свѣтъ“ о торціани.

Газета „Свѣтъ“ (№ 71-й) сообщаетъ, что „въ Ямпольскомъ уѣздѣ есть какая-то духовно-католическая конгрегація подъ названіемъ „Торціани“ (1), приѣмъ въ которую дѣлается есендзомъ мѣстнаго костела съ выдачей каждому лицу, записывающемуся въ члены, четырехъ-угольнаго, чернаго цвѣта, двойнаго суконца, съ вышитыми на немъ какими-то знаками,

(1) Болѣе точное названіе этой католической конгрегаціи есть терціане или терціаріи. Основаніе ея приписываютъ католики Франциску Ассизскому, который основалъ сначала орденъ Францискановъ и Клариссокъ, а затѣмъ терціаріевъ—орденъ братьевъ и сестеръ третьяго рода или разряда (*tertii ordinis*). Основаніе этой конгрегаціи вызвано было слѣд. необходимостію. Когда многіе стали стремиться въ молодости къ монашеской жизни, то Францискъ опасаясь, чтобы это не послужило къ подрыву семейной жизни, въ 1221 г. преподалъ правила новаго учрежденія, назначеніе котораго состоитъ въ совмѣщеніи жизни мірской съ монашескою, такъ что члены его могутъ жить въ мірѣ, но въ тоже время принимаютъ участіе въ извѣстныхъ молитвахъ и благочестивыхъ упражненіяхъ, какія бывають въ монастыряхъ, отъ мірянъ же они отличаются жизнію болѣе благочестивою и воздержною. Такимъ образомъ по первоначальной своей идеѣ, терціаріи составляютъ благочестивое христіанское братство, называемое иногда братствомъ покаянія (*fratres poenitentiae*).

Ред.

для ношенія на черной ленточкѣ на шеѣ. Члены этой конгрегациі обязуются не пить водки, не носить одежды яркихъ цвѣтовъ, не танцовать, не судиться, не ссориться, не драться, не вести значительнаго хозяйства, по возможности чаще посѣщать костель и посвящать себя на служеніе Богу. Дѣятельность ея проявляется въ томъ, что болѣе свѣдующіе въ польскомъ языкѣ члены конгрегациі собираются поочередно, по вечерамъ, въ домахъ своихъ единомышленниковъ, гдѣ проводятъ время до глубокой ночи въ пѣніи молитвъ на польскомъ языкѣ. Весьма вѣроятно, что приводимое „Свѣтомъ“ сообщеніе достоверно; такъ какъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ въ средѣ польско-католическаго населенія Подольской губерніи замѣтно стремленіе къ составленію своихъ частныхъ обществъ и кружковъ, которые преслѣдуютъ извѣстныя религіозно-нравственныя и просвѣтительныя цѣли. Затѣмъ, во кругъ всякаго болѣе или менѣе вліятельнаго ксендза группируются съ небывалою до настоящаго времени ревностію его прихожане-католики всѣхъ сословій и состояній. То и другое явленіе обязано своимъ происхожденіемъ ксендзамъ, ихъ проповѣдамъ съ костельныхъ каедръ, въ исповѣдальняхъ и на (домашнихъ) собраніяхъ католиковъ. Ксендзы посѣщаютъ отдѣльныя села, составляющія ихъ приходы, ведутъ въ нихъ собесѣдованія въ довольно значительныхъ собраніяхъ и съ отдѣльными личностями, входятъ въ ихъ матеріальныя нужды и удовлетворяютъ духовно-нравственныя. Эти домашнія откровенныя собесѣдованія пастырей съ пасомыми производятъ на послѣднихъ неотразимое впечатлѣніе. Между прочимъ, во время эскурсій по приходамъ ксендзы побуждаютъ общины къ заведенію первоначальныхъ школъ, въ которыхъ преподаваніе велось-бы на польскомъ языкѣ. Указанія ксендзовъ исполняются. Настоятель Свято-Николаевской церкви г. Ямполья О. Г. сообщаетъ, что въ одну только сессію Окружнаго Суда въ Ямпольѣ было привлечено къ отвѣтственности около сорока человекъ за устроеніе частныхъ польскихъ школъ. Почти всѣ они завели школы подѣ

руководством посѣщавшихъ ихъ села ксендзовъ и безъ разрѣшенія свѣтской власти. Существенная черта этихъ оригинальныхъ учреждений—религіозныхъ обществъ и школъ—состоитъ въ томъ, что они, кромѣ главныхъ цѣлей—поддержанія религіозности, нравственности и просвѣщенія въ народѣ, имѣютъ въ виду и чисто польскую національную цѣль—обособленіе поляковъ въ отдѣльное изолированное отъ русскихъ общество, имѣющее свое историческое прошлое и живущее мыслію о возстановленіи самобытной политической и національной жизни потомковъ Леха. Намъ это извѣстно изъ личнаго опыта. Да оно иначе и быть не можетъ; такъ какъ въ данномъ случаѣ дѣло ведется главнымъ образомъ ксендзами-поляками, которые все болѣе и болѣе удаляются отъ всего православнаго и русскаго и объявляютъ ему войну на смерть (2).

(2) Чтобы не быть голословными, укажемъ нѣсколько фактовъ, давшихъ намъ право высказать подобный взглядъ. Священникъ одного изъ приходоу Ямпольскаго уѣзда предалъ землѣ тѣло покойника-католика на православномъ кладбищѣ. Приблизительно чрезъ двѣ недѣли послѣ этого къ нему пришла мать умершаго и со слезами просила, чтобы священникъ разрѣшилъ перенести тѣло ея сына на католическое кладбище. Священникъ освѣдомился о причинѣ страннаго желанія женщины и узналъ слѣдующее. Со времени погребенія покойника онъ снится каждой ночи своей матери и всегда представляется ей о чемъ-то скорбящимъ и страждущимъ. Незная, какъ объяснить подобное явленіе, мать обратилась за совѣтомъ къ своему католическому священнику, и тотъ разъяснилъ ей, что сынъ является къ ней съ укоромъ за то, что она пригласила для погребенія его православнаго священника. Въ томъ же селѣ католическій священникъ разстроилъ свадьбу католика съ православной дѣвушкой, возстановивши противъ него все мѣстное польское общество, ради того именно, что тотъ желалъ имѣть женою православную дѣвушку. Многіе католическіе священники угрожаютъ своимъ прихожанамъ Божіимъ наказаніемъ за посѣщеніе православныхъ храмовъ. Составился-бы огромнѣйшій томъ, если-бы подробно описать, какъ ведутъ себя ксендзы въ отношеніи православныхъ, и передать циркулирующіе по этому поводу въ православномъ и католическомъ обществахъ рассказы. См. также статью Под. Еп. Вѣд. 1885 г. №№ 13—14 „Воинствующій католицизмъ“.

Другою чертою ихъ служить то, что католики стараются расположить и привлечь къ участию въ нихъ православныхъ, что часто и удается; такъ какъ нарождающіяся религиозно-національныя польскія учрежденія имѣютъ многія привлекательныя стороны: напр. искорененіе пьянства и даровое обученіе грамотѣ. Можно не сомнѣваться, что конгрегація *торціани* запечатлѣна такимъ же религиозно-національнымъ характеромъ; такъ какъ, судя по корреспонденціи „Свѣта“, поддерживается католическимъ духовенствомъ Ямпольскаго уѣзда, отличающимся нерасположеніемъ ко всему русско-православному и пріобрѣвшимъ извѣстность заведеніемъ латино-польскихъ школъ...

Православному духовенству Ямпольскаго уѣзда, да и вообще всей епархіи слѣдуетъ обратить серіозное вниманіе на *торціани*. Оно должно вполне выяснитъ задачи и способъ дѣйствія конгрегаціи и принять мѣры, которыя парализовали бы ея вліяніе на православныхъ. Духовенство, прежде всего, должно выяснитъ народу, что такое православіе, въ какихъ отношеніяхъ оно стояло и должно всегда стоять къ католицизму, какія средства употребляли католики для привлеченія въ свой лагерь православныхъ, какой характеръ и цѣли по отношенію къ православнымъ имѣютъ заводимыя въ нашемъ краѣ католическія общества и школы. Однимъ словомъ, священники должны постараться, чтобы народъ относился несочувственно и критически къ тѣмъ сторонамъ жизни католиковъ, которыя, подъ благовидною внѣшностію, заключаютъ гибельныя для православныхъ и развращающія тенденціи. Второю фазисъ дѣятельности духовенства долженъ состоятъ въ томъ, чтобы оно постаралось удовлетворитъ потребностямъ и стремленіямъ крестьянъ, находящихъ себѣ удовлетвореніе и исходъ въ сочувствіи нѣкоторымъ начинаніямъ католиковъ. Для чего, въ свою очередь, слѣдовало-бы духовенству стать въ болѣе близкія отношенія къ крестьянину, чѣмъ существующія, прислушаться къ тому, что онъ говоритъ, узнать, — что онъ думаетъ и чего желаетъ. Въ данномъ случаѣ можно предло-

жить вниманію духовенства нѣсколько мыслей, вынесенныхъ изъ личнаго ознакомленія съ подольскою деревней и разсказовъ нѣкоторыхъ подольскихъ священниковъ. Мы ихъ изложимъ довольно обстоятельно, имѣя въ виду, что онѣ не безъинтересны духовенству, такъ какъ имѣютъ своимъ предметомъ отношенія священниковъ къ крестьянамъ, которыя предотвратили-бы возможность увлеченія ихъ *торціани* и вообще инославною пропагандой, будетъ-ли то католическая, штундистская, или какая нибудь другая....

Въ настоящее время нашъ крестьянинъ начинаетъ относиться ко всѣмъ сторонамъ религіи вполне сознательно; его интересуютъ вопросы, о которыхъ онъ раньше и не думалъ, такъ напр. вопросы догматическіе. Одинъ крестьянинъ предложилъ сельской учительницѣ такой вопросъ: „якъ то такъ вышло, що жыды замордувалы (предали смерти) Господа Исуса Христа? Та я нынѣшны бідный мужыкъ не дався-бъ двадцатемъ жыдамъ, а тожь-то Господь, що держыть своею сылою весь мыръ,—той давъ себе замучыты имъ!“ Учительница начала ему передавать ученіе библии объ искушеніи перваго челоуѣка діаволомъ, о грѣхопадєніи и возникшей отсюда необходимости Великой Голгоѣской жертвы. Когда, казалось ей, вопросъ былъ рѣшенъ, крестьянинъ снова спросилъ ее: „а нащо-жь Господь допустывъ того чортяку занастыты (искусить) людей й Его самого пидвесты на вельку муку?“ Другой крестьянинъ, принесши священнику на панихиду деньги, предложилъ при этомъ вопросъ: „чы буде намъ, батушка, що на тимъ свити за ваши молитвы, чы, може, Господь буде судыты насъ такъ-же, якъ й нимцивъ“ (3)? Какъ ни наивны подобные вопросы, но они свидѣтельствуютъ, что религіозная мысль

(3) Крестьяне—можетъ быть только нѣкоторые—убѣждены, что „нѣмцы“, т. е. послѣдователи всѣхъ протестантскихъ и реформатскихъ исповѣданій, не придають значенія молитвѣ и не молятся, а надѣются получить въ загробной жизни награду или наказаніе исключительно за добрыя или злыя дѣла.

крестьянина возбуждена и что священники должны слѣшпить на помощь крестьянину, съ рѣшеніемъ назрѣвающихъ у него вопросовъ, если имъ не желательно, чтобы онъ рѣшилъ ихъ по своему или позаимствовалъ рѣшеніе,—у кого не слѣдуетъ. Нужно только наблюдать при этомъ, чтобы быть повятымъ крестьянину, стараться приблизиться къ его образной разговорной рѣчи и еще, путемъ частыхъ бесѣдъ съ нимъ, ознакомить его съ принятыми у насъ религіозно-научными терминами, — по крайней мѣрѣ главнѣйшими: „грѣхопаденіе“, „искупленіе“, „таинство“ и др. п. Отъ бесѣдъ можно перейти къ чтенію книгъ религіознаго содержанія, какія тамъ уже будутъ выбраны священникомъ или рекомендованы высшею духовною властію, чтеніе первоначально должно быть совмѣстное, т. е. священникъ или же, по его порученію, псаломщикъ (изъ окончившихъ курсъ семинаріи) долженъ читать книгу и объяснять народу неясно понимаемыя религіозныя истины и неизвѣстные термины—главнѣйшіе, конечно,—христіанской науки. Когда такимъ образомъ поднимется уровень религіознаго образованія крестьянина и послѣдній разовется до пониманія главнѣйшихъ истинъ православной вѣры и разумѣнія рѣчи, на которой пишутся у насъ книги религіознаго содержанія, трудъ священника будетъ значительно облегченъ; тогда онъ можетъ давать крестьянамъ книги на руки, для домашняго чтенія, какъ это и практикуютъ нѣкоторые священники въ нашей епархіи. Другая потребность крестьянина, на которую духовенству слѣдовало-бы обратить вниманіе,—грамотность. Крестьянинъ учится ей, гдѣ и у кого попало: въ сельскихъ школахъ, у отставныхъ солдатъ, писарей на почтовыхъ станціяхъ, заводскихъ рабочихъ и въ польско-католическихъ училищахъ. Послѣднее можно сказать не только о крестьянахъ, но и о высшемъ сословіи деревенскаго населенія—помѣщичьихъ служащихъ: вездѣ, гдѣ поляки помѣщики учредили школы (съ преподаваніемъ на польскомъ языкѣ), служащіе у нихъ православные посылаютъ туда своихъ дѣтей. Не удивительно поэтому, что, при такомъ

случайномъ подборѣ учителей, учащееся поколѣніе приобрѣтаетъ нравственную фізіономію, нежелательную для самихъ священниковъ и всѣхъ, кому дороги завѣщанныя намъ исторіей начала вѣры, православія и національности. Вытекающія изъ такого положенія дѣла обязанности для духовенства понятны сами собой. Онѣ довольно ясно и опредѣленно высказаны во многихъ газетахъ, стоящихъ за церковно-приходскія школы и прекрасно извѣстны духовенству.... Но есть еще одна сторона въ жизни нашего крестьянства, язва, которую духовенство обязано излѣчить, если не желаетъ, чтобы крестьянинъ пошелъ къ другимъ врачамъ. Разумѣемъ—пьянство, постоянныя ссоры между членами отдѣльныхъ семействъ за усадьбы, тяжбы между членами сельскихъ обществъ за земельныя надѣлы, взяточничество въ деревенскихъ судахъ, занесенная въ деревню побывавшими въ городахъ рабочими безнравственность и т. д. и т. д... Крестьянинъ тяготится этими недугами, развращающими его нравственную природу и истощающими его матеріальныя средства, и бѣжитъ отъ нихъ, куда можетъ, въ штундизмъ, гдѣ сектантскіе вѣроучители успѣли поселить трезвость, правосудіе и братскія отношенія между членами своихъ общинъ, пристаеетъ, если не внѣшнимъ образомъ, то своими чувствами и помышленіями къ католическимъ конгрегаціямъ, или самъ выдумываетъ себѣ подвиги и обычаи, которые освободили-бы его отъ того или инаго недостатка. Такъ напр. въ одной деревнѣ (с. Бор. Ям. у.) въ средѣ крестьянъ устанавливается обычай во время *пастасовъ*. не пить водки, а-вино. Во всѣхъ почти селахъ Ямпольскаго уѣзда болѣе и болѣе входятъ въ обычай „зароки на водку“ и неупотребленіе водки въ постные дни. Нашему духовенству слѣдуетъ присмотрѣться къ подобнымъ движеніямъ въ жизни народа, поддержать и направить ихъ, завести общества трезвости, *нравственно* вліять на сельское начальство, являться миротворцами въ крестьянскихъ распряхъ. Последнее, какъ извѣстно, кажется нѣкоторымъ нашимъ священникамъ дѣломъ несбыточнымъ, „слишкомъ иде-

альнымъ“, съ ними нельзя согласиться; потому что даже поверхностное знакомство съ условіями прошлаго быта и современною намъ жизнію подольскаго прихода указываетъ возможность, естественность и даже необходимость предлагаемаго участнаго отношенія священниковъ къ жизни и взаимнымъ отношеніямъ крестьянъ. Въ тяжелое время панщины (барщины), когда сельскимъ судьей былъ помѣщикъ, заботившійся больше о своихъ лошадяхъ, чѣмъ о крѣпостныхъ крестьянахъ, послѣдніе чаще всего обращались за судомъ и посредничествомъ къ мѣстному священнику. Добрый обычай „расправы у попа“ сохранился въ нѣкоторыхъ селахъ и до настоящаго времени. Только теперь священникъ дѣйствуетъ не самъ, а при помощи церковныхъ попечителей и чрезъ ихъ посредство приводитъ въ исполненіе свои рѣшенія, часто довольно крутыя и тяжелыя для неправой стороны. Попечителямъ тѣмъ удобнѣе исполнять волю и внушенія батюшки, что въ средѣ ихъ находятся самыя степенныя и уважаемыя въ деревнѣ хозяева, нерѣдко занимающіе ту или другую сельскую должность. Такимъ образомъ, прошлыя и настоящія условія жизни церковнаго прихода не только свидѣтельствуютъ о возможности воздѣйствія священника на самыя отдаленныя отъ него стороны частной и общественной жизни крестьянъ, но и указываютъ органы для этого.

(4). Со стороны священника требуется только участливое от-

(4) Священникамъ не менѣ насъ извѣстно, — какихъ результатовъ можно достигнуть при пособіи попечителей. Нѣкоторые изъ нихъ удачно воспользовались содѣйствіемъ церковно-приходскихъ попечительствъ для постройки и обновленія церквей и домостроительствъ причта; другіе изыскиваютъ, при ихъ участіи, средства для заведенія школъ и наблюдаютъ за нравственностію въ средѣ прихожанъ. Но есть одинъ недостатокъ въ устройствѣ сельскихъ попечительствъ: они состоятъ исключительно изъ богатыхъ и вліятельныхъ прихожанъ церкви, уступая въ этомъ отношеніи прежнимъ церковнымъ братствамъ, въ которыя могъ поступить всякій, кто былъ ревностнымъ прихожаниномъ и имѣли нѣкоторый матеріальный цензъ, позволявшій ему купить большую братскую свѣчу и дѣлать ежегодный взносъ на благоустройство церкви и братскіе обѣды. Не будетъ-

ношеніе къ занимаемому имъ приходу, любовь къ своему дѣлу и пониманіе принятыхъ имъ на себя обязанностей служителя церкви и народа. Да еще слѣдовало-бы ему не особенно увлекаться пріобрѣтеніемъ земныхъ благъ и обладать незапятнанною, нравственною фizioноміей, которая обяательно дѣйствовала-бы на народъ и привлекала его. Во кругъ такихъ высоконравственныхъ пастырей народъ крѣпко сплотится и будетъ слѣдовать за ними, а не за случайными и ловкими учителями, какъ пропагандисты латино-польскихъ началъ, штундисты, да и вообще всѣ недруги православія, которые, на виду у всѣхъ, и чаще незамѣтно для самого народа, постепенно отдаляютъ его отъ церкви и православнаго духовенства.

Въ видѣ заключенія къ сказанному можно прибавить, что было-бы несправедливостію утверждать, что наше духовенство ничего не сдѣлало въ указанномъ нами направленіи. Въ подольской епархіи есть много православныхъ пастырей, усердно трудящихся на вѣренной имъ Господомъ нивѣ.

Можно указать на такихъ, которые не оставляютъ ни одной литургіи безъ проповѣди. Другіе устраиваютъ приходскія и воскресныя школы, и всѣ почти принимаютъ мѣры противъ точащихъ здоровый организмъ крестьянина недуговъ. Изрѣдка встрѣчаются примѣры заведенія священниками чайныхъ, попытокъ къ совершенному закрытію шинковъ и вообще истинно—пастырскаго, высоконравственнаго отношенія священниковъ къ крестьянамъ, въ силу котораго послѣдніе обращаются къ нимъ за судомъ такъ же охотно, какъ и къ ми-

ли удобнымъ расширить церковно-приходскія попечительства до объема прежнихъ братствъ, или слить въ одно тѣ и другія? Интересъ въ томъ, что тогда вокругъ священника сгруппируются всѣ крестьяне, которымъ дороги интересы ихъ церкви и священника и послѣднему будетъ гораздо удобнѣе дѣйствовать на остальную часть прихода. Въ настоящее же время, окружающіе священника „попечители“ составляютъ своего рода олигархію, не всегда популярную въ средѣ остальной части прихода.

ровымъ судьямъ. Горе наше заключается въ томъ, что добрыя начинанія въ нашей средѣ запечатлѣны, если такъ можно выразиться, характеромъ случайности. Не всѣ священники дѣйствуютъ въ духѣ своего признанія; даже не всѣ сознаютъ необходимость такой дѣятельности и опасное положеніе крестьянъ среди иновѣрцевъ. А дѣйствія отдѣльныхъ священниковъ сильно отражаютъ на себѣ личный характеръ дѣйствующихъ; тогда какъ желаніе сохранить въ народѣ и его жизни извѣстное религіозно-нравственное направленіе требуетъ единодушнаго дѣйствія всего духовенства, обсужденія принимаемыхъ священниками мѣръ на окружныхъ съѣздахъ духовенства и объединенія ихъ общою епархіальною властію.

Ис. III.

Можетъ ли православная церковь молиться за усопшихъ неправославныхъ христіанъ?

Единственное, утвержденное Св. Синодомъ, правило, которымъ отчасти можетъ руководствоваться при рѣшеніи этого вопроса наше духовенство, заключается въ указѣ 1797 года, данномъ епархіальнымъ архіереямъ на ихъ запросъ о погребеніи умершихъ на военной службѣ лютеранъ, католиковъ и реформатовъ за отсутствіемъ ихъ пастора. Въ этомъ указѣ сказано: „Въ такомъ случаѣ какъ они ученіе евангельское содержатъ и надежду полагаютъ въ Христа, Спасителя всего міра, а притомъ опредѣлили себя на защиту правовѣрнаго нашего отечества, священникамъ полковымъ тѣла ихъ провожать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахили и опускать въ землю при пѣніи стиха *Святый Боже* и пр“. Вторичный вопросъ Св. Синоду былъ сдѣланъ въ 1800 году епископомъ Веніаминомъ Нижегородскимъ въ той же формѣ, но относительно всѣхъ вообще неправославныхъ христіанъ, хотя и несостоящихъ на военной службѣ. Отвѣтъ послѣдовалъ въ слѣдующей формѣ: „Поелику подобныя обстоятельства могутъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ и отъ того произойти епархіальнымъ архіереямъ

въ разрѣшеніи дозволенія на погребеніе тѣлъ содержащихъ католическую, реформатскую или лютеранскую религію затрудненія, то для единообразнаго во всѣхъ епархіяхъ съ умирающими изъ нихъ по вышеписанному (т. е. по указу 1797 г.) поступленія послать куда слѣдуетъ указъ“.

Этотъ указъ касается только погребенія неправославныхъ христіанъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ духовныхъ лицъ католическаго, лютеранскаго и реформатскаго вѣроисповѣданій, но онъ имѣетъ важное принципиальное значеніе. Если дѣйствіе этого указа ограничивается выше указанными мѣстностями, то это очевидно только съ тою цѣлью, чтобы тамъ, гдѣ есть на лицо духовенство неправославныхъ христіанскихъ исповѣданій, между ними и православнымъ духовенствомъ не возникало препирательствъ относительно погребенія тѣлъ неправославныхъ христіанъ, которые къ тому же не подвергаются опасности остаться безъ церковнаго христіанскаго напутствія при погребеніи. Но изъ того же указа видно, что православная церковь не чуждается лицъ „содержащихъ ученіе евангельское и полагающихъ надежду во Христѣ, Спасителѣ всего міра“, хотя бы они и не принадлежали къ православному вѣроисповѣданію, и готова въ случаѣ надобности молиться за нихъ и совершить надъ ними обрядъ погребенія.

Св. церковь молится во вторникъ на Ѳоминой недѣлѣ обо всѣхъ усопшихъ въ вѣрѣ. Главная же молитва ея объ усопшихъ бываетъ въ Мясопустную родительскую субботу, когда церковь напоминаетъ намъ о второмъ пришествіи Христа и о будущемъ страшномъ судѣ, и всѣ живые снискиваютъ себѣ милосердіе Бога своею молитвою объ умершихъ, и потому въ этотъ день сама св. церковь, какъ чадолюбивая мать, молится обо всѣхъ умершихъ, дабы купно съ нами и они стали одесную Судіи. Притомъ въ эту субботу церковь по своему челоуѣколюбію особенно молится о тѣхъ умершихъ, кои, какъ говоритъ синаксарій, *узаконенныхъ псалмовъ и пѣснопѣній памяти не получиша*. Обращаясь къ Спасителю, церковь въ этотъ день молится между

прочимъ такъ: „Молимся прилежно: рабы Твоя упокой во дворахъ Твоихъ, и въ нѣдрахъ Авраама *отъ Адама даже до днесь*, послужившія Тебѣ чисто“. И далѣе: *Вся призирая плотскія долги наши, Спасе нашъ, во всякомъ возрастъ всего рода чело-вѣка, предъ судищимъ Твоимъ постави не осуждены Тебѣ Создателю отвѣчающія*“. Въ синаксарѣ, читаемомъ въ тотъ же день, между прочимъ говорится и о томъ, что св. Макарій великій, найдя на пути сухой черепъ „мужа нечестива Элина“, спросилъ его: „Бываетъ ли когда во адѣ какое либо чувство утѣшенія“, и черепъ отвѣтилъ ему: „Большое облегченіе имѣемъ, когда ты, отче, молишься за усопшихъ“, и святой отецъ сталъ еще болѣе молиться за нихъ. Далѣе въ томъ же синаксарѣ говорится, что „богомерзкаго Теофила Теодора, царица святыми мужми и исповѣдники отъ мученій исхити и спасе“. Св. Василій великій въ своей литургіи молится объ умершихъ такъ: „Помяни, Боже, *всѣхъ* прежде усопшихъ о надеждѣ воскресенія жизни вѣчныя“, а затѣмъ уже іерей поминаетъ данныя имена усопшихъ православныхъ христіанъ. Св. Іоаннъ Златоустъ учитъ молиться за всѣхъ христіанъ, праведниковъ и грѣшниковъ. Правда, всѣ эти молитвы были установлены церковью и святыми отцами въ то время, когда еще не было ни католиковъ, ни протестантовъ; но въ то время уже были еретики, и хотя святые учителя церкви запрещали общеніе съ живыми еретиками и молитву вмѣстѣ съ ними, они однако нигдѣ ни однимъ словомъ не запрещали молиться о спасеніи душъ умершихъ еретиковъ, которые однако даже христіанами не считались. Католики же и протестанты нашею церковью считаются христіанами, а не еретиками. Истинный примѣръ христіанской любви къ ближнимъ показалъ намъ св. апостолъ Павелъ, молившійся даже за ожесточенныхъ враговъ Спасителя, Іудеевъ (Рим. IX, 1—3): *Истину глаголю о Христвъ, не му послушествующей ми совѣсти моей Духомъ Святымъ, яко скорбь ми веля, и не престающая болѣзнь сердцу моему, молибыхся бо самъ отлученъ быти отъ Христа по братиимъ моимъ, сроднищамъ*

моихъ по плоти“. Можемъ ли мы по этому сомнѣваться, что молитва нашей церкви о спасеніи вѣрующихъ христіанъ, какого бы исповѣданія они ни были, будетъ не угодна Богу и не согласна съ Его святою волей? Богъ послалъ въ міръ Сына своего Господа нашего Иисуса Христа, „да вѣрующіе въ Него спасутся“. „Это и есть главное твердое основаніе нашей молитвы за усопшихъ христіанъ, „содержащихъ ученіе евангельское и полагающихъ надежду во Христѣ, Спасителѣ всего міра“, какъ сказано въ вышеупомянутомъ указѣ Св. Синода 1797 г., разрѣшающемъ погребать неправославныхъ христіанъ по обряду православной церкви.

Покойный митрополитъ Филаретъ Московскій (*письма къ архимандриту Антонію*, ч. IV, № 1369, стр. 277) говоритъ, что, „о живомъ лютеранинѣ можно пѣть молебень и просить ему благодати Божіей, привлекающей въ единство истинной церкви“. Объ умершихъ же лютеранахъ онъ говоритъ такъ: „Зная нѣкоторыхъ лютеранъ, имѣвшихъ уваженіе и вѣру къ православной церкви, но скончавшихся внѣ соединенія съ нею, въ утѣшеніе пріисныхъ вѣрныхъ я дозволялъ о нихъ мѣлкую, не открытую въ церкви, съ которою они открыто не соединялись въ жизни, а поминовеніе на проскомидіи и паннихиды въ домѣ“. Такимъ образомъ и митрополитъ Филаретъ былъ того мнѣнія, что о спасеніи душъ усопшихъ неправославныхъ христіанъ могутъ не только молиться православные въ частной молитвѣ, но могутъ при извѣстныхъ условіяхъ возносимы быть къ милосердію Божію и церковныя молильвы; ихъ творить іерей во время богослуженія и сопровождаетъ обрядами православной церкви.

(Паст. Собес.).

Извѣстія и замѣтки.

Пресвященныи Николай, Епископъ Новомиргородскій (некрологъ). 7-го Іюня скоропостижно скончался пресвященныи Николай, епископъ новомиргородскій, первый викарій херсонской епархіи, на пути въ таврическую епархію, управля-

ющимъ которой, за отсутствіемъ тамъ епископа, онъ былъ назначенъ. Прѣосвященный Николай лишь 10-го Іюня прошлаго года былъ хиротонисанъ въ Петербургѣ во епископа, а до того времени вся его учебно-литературная дѣятельность принадлежала Петербургу въ качествѣ священника, законоучителя и издателя разныхъ учебныхъ и учебно-богословскихъ сочиненій. Вотъ краткія біографическія свѣдѣнія о немъ. Почившій въ мірѣ назывался Іоаннъ Григорьевичъ Заркевичъ, былъ сынъ священника моголевской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ с.-петербургской духовной академіи въ 1851 г. со степенью магистра, рукоположенъ былъ священникомъ къ Спасобочаринской въ Петербургѣ церкви, гдѣ и оставался до 1859 г., проходя въ то же время, кромѣ разныхъ порученій епархіальнаго начальства, должность законоучителя въ школахъ кантонистовъ, при петербургскомъ арсеналѣ, и въ пиротехническомъ и техническомъ артиллерійскихъ училищахъ. Въ 1869 г. переведенъ законоучителемъ въ 1-е павловское военное училище, гдѣ и оставался до 5-го Мая 1884 г., когда, какъ вдовый, принялъ монашество; 6-го Мая того же года возведенъ въ санъ архимандрита, а 26-го Мая Высочайше повелѣно ему быть епископомъ новомиргородскимъ. Изъ сочиненій его болѣе извѣстны „Записки по предмету Закона Божія“; „Очеркъ ученія христіанской вѣры“, „Матеріализмъ, наука и христіанство“, „Сборникъ сочиненій современныхъ писателей“. 1867—1880 г. 18 томовъ. Кромѣ того покойный былъ однимъ изъ дѣятельныхъ редакторовъ издававшегося съ 1861 по 1866 г. одного изъ серьезныхъ духовныхъ журналовъ „Духъ Христіанина“.

—*Открытіе памятника князю Д. М. Пожарскому.* 2 Іюня, въ оградѣ Спасо-Евѣиміевскаго монастыря, близъ г. Суздаля, Владимірской губ. состоялось торжественное открытіе памятника надъ могилою князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, защитника отечества въ печальную годину 1611 года. До половины нынѣшняго столѣтія не было извѣстно мѣсто погре-

бенія князя Д. М. Пожарскаго, и только благодаря трудам покойнаго гр. Уварова было опредѣлено, что прахъ князя покоится въ родовой усыпальницѣ князей Хованскихъ и Пожарскихъ, въ Спасо-Евѣиміевскомъ монастырѣ, близъ Суздаля. Мысль о сооруженіи памятника на могилѣ князя впервые подана императоромъ Николаемъ Павловичемъ, и въ 1852 году, по его повелѣнію была объявлена повсемѣстная подписка для устройства усыпальницы. Черезъ шесть лѣтъ пожертвованія дошли до суммы, достаточной для осуществленія намѣченной цѣли, и тогда же былъ объявленъ конкурсъ на устройство памятника. Удостоенъ преміи проектъ профессора Горностаева, и ему же поручено сооруженіе усыпальницы, подъ наблюденіемъ академіи художествъ. Начатый постройкою въ 1859 году, памятникъ-усыпальница былъ готовъ съ внѣшней стороны въ 1865 году, но внутреннія работы задержали открытіе его до настоящаго времени, вслѣдствіе сложныхъ художественныхъ работъ, каковы, напримѣръ, мозаичный образъ Спасителя, назначенный для постановки снаружи часовни, а также мозаичный снимокъ съ образа Казанской Божіей Матери который находился съ княземъ во всѣхъ его походахъ.

Памятникъ представляетъ часовню въ формѣ старинныхъ усыпальницъ, крыша, наружныя и внутреннія стѣны которой исполнены изъ каррарскаго мрамора. Съ главнаго фасада находится единственная дверь, бронзовая, съ шестью барельефами. На ней надпись: „Мужаемся и укрѣпимся о людѣхъ нашихъ и о градѣхъ Бога нашего, и Господь сотворитъ благое предъ очима своими“, и рельефныя изображенія Минина и Пожарскаго, а подъ ними битвы на Срѣтенкѣ. Надъ дверью надпись: „Боярину князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому благодарное потомство“. Надъ фронтомъ помѣщены: мозаичная икона Спасителя и бронзовый позолоченный крестъ, по бокамъ губка на стержнѣ и копье. На одиннадцати мраморныхъ доскахъ, расположенныхъ на трехъ внѣшнихъ сторонахъ, помѣщены отрывки изъ лѣтописи о мятежахъ, составленные профессоромъ Погодинымъ и заключающіе въ себѣ до 12,600 буквъ.

Цоколь и три ступеньки, ведущія въ часовню, сдѣланы изъ краснаго гранита. Ограда изъ котельнаго кованаго желѣза, которою обнесень памятникъ съ трехъ сторонъ, выкрашена подъ бронзу. Внутри часовни и отчасти снаружи ея помѣщены доспѣхи князя. Полъ мраморный, и въ немъ, у самаго входа, устроены два отверстія, задѣланныя зеркальными стеклами, черезъ которыя видна гробница, и здѣсь же находится входъ въ гробницу; въ мраморномъ кѣотѣ, колонки котораго сдѣланы изъ византійской мозаики, установленъ мозаичный же образъ Казанской Божіей Матери, передъ нимъ поставленъ бронзовый вызолоченный подсвѣчникъ съ фарфоровою свѣчею. На самомъ мѣстѣ могилы, въ видѣ саркофага, находится мраморное надгробіе, съ надписью: „Приснопамятному вождю, князю Д. М. Пожарскому, отвратившему конечную гибель отечества отъ поляковъ въ 1611 году“. Надгробный камень покрытъ пеленою изъ золотой парчи, съ вышитымъ на ней крестомъ. (Церк. Общ. Вѣстникъ).

— *Пожаръ въ Гродно.* Этотъ городъ постигла страшная катастрофа: онъ почти весь сталъ добычею губительнаго пламени. Пожаръ начался съ лачужки на юго-западной окраинѣ города, близъ банъ Сидоровскаго. Пламя мгновенно охватило зданіе суда и телеграфа; тутъ же сдѣлался жертвою пламени великолѣпный домъ лучшей въ городѣ европейской гостиницы. Сгорѣла до тла наиболѣе оживленная и парадная улица — Соборная, съ лучшими домами и магазинами. Сильный порывистый вѣтеръ переносилъ огонь на громадныя разстоянія. Весь городъ объятъ былъ черными клубами удушливаго дыма, сквозь который зловѣще сверкало багровое пламя, рассынаясь мириадами искръ. Сгорѣло прекрасное зданіе мужской гимназіи. Въ то же время огонь распространялся отъ банъ Сидоровскаго и на востокъ, по направленію къ полотну желѣзной дороги. Цѣлый рядъ переулковъ, прилегавшихъ къ Соборной улицѣ, объятъ былъ пламенемъ, когда огонь охватилъ зданіе тюрьмы и стариннаго фарнаго костела. Оттуда огонь направился по Купе-

ческой улицѣ: вездѣ разрушеніе и развалины обозначали его слѣды. Усилія пожарной команды, не смотря на обиліе воды, благодаря водопроводу, должны были уступить яростной стихіи... Уцѣлѣла лишь часть города, примыкавшая къ Запковской улицѣ, а также кварталъ, примыкавшій къ берегу Нѣмана; все-же остальное погубило въ пламени. Картина ужасная! Нѣтъ возможности изобразить слабымъ человѣческимъ словомъ это потрясающее зрѣлище. Краски блѣднѣютъ предъ ужасами дѣйствительности. Вездѣ хаосъ и разрушеніе. Повсюду вопли отчаянія, слезы и рыданія. Лишенные крова обыватели бродятъ подъ открытымъ небомъ, среди рухляди спасеннаго скарба, обреченные на голодъ и холодъ. Сердце обливается кровью при видѣ этого горя, этой нищеты, этого разрушенія... Общественной благотворительности открыто теперь широкое поприще: Благородное сочувствіе къ страданіямъ ближняго, несомнѣнно, скажется ссызательными результатами.

Пожертвованія адресуются въ Гродно, въ комитетъ для вспомошествованія погорѣльцамъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

О ПОДПИСКѢ

НА

„БРАТСКОЕ СЛОВО“

въ 1885 году.

„Братское Слово“, журналъ, посвященный изученію раскола, будетъ выходить какъ и прежде книжками (отъ 3½ до 4 печ. лист. каждая) два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (Іюня и Іюля). 10 №№ или книжекъ составляютъ томъ изданія, объемомъ отъ 35 до 40 печ. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (отъ 75 до 80 печ. лист.) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

Подписная цѣна „Братскаго Слова“ за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки и 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ книжной лавкѣ Братства св. Петра митр. (въ Кремлѣ, подъ Ивановской колокольней) и въ книжныхъ магазинахъ: въ Москвѣ у Фералонтова (Никольск. ул.) и Васильева (на Страстн. Бульварѣ); въ Петербургѣ у Тузова (Большая Садовая, № 16); иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ редакцію: въ Сергеевъ Посадъ Моск. губ. Профессору дух. акад. Ник. Ив. Субботину.

Въ указанныхъ мѣстахъ можно также получать „Братское Слово“ за 1883 г. (ц. безъ пер. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.) и за 1884 г. (ц. безъ пер. 5 р., съ пер. 6 р.)

Для подписчиковъ 1885 г., желающихъ получить журналъ за 1883 и 1884 гг., назначается уменьшенная цѣна: за 1883 г. 1 р. 50 к. безъ пер. и 2 р. съ пер., а за 1884 г. — 3 р. 50 к. безъ пер. и 4 р. съ пересылкою. За получениемъ журнала по уменьшенной цѣнѣ должно обращаться исключительно въ редакцію и въ Братскую книжную лавку.

Цѣна каждаго № въ отдѣльной продажѣ 50 к.

Съ разрѣшенія высшаго учебнаго начальства въ Могилевѣ (Подольской губ.) открываются 1 Августа подготовительные классы и пансіонъ для приготовленія учениковъ въ 3-й классъ реального училища. Въ пансіонъ принимаются и ученики реального училища. За свѣдѣніями обращаться къ учителю женскаго 7-ми класснаго училища Л. Косовскому.

Женское 7-ми классное училище 1 разряда съ гимназическимъ курсомъ въ Могилевѣ (Подольской губ.). Приемные экзамены 10 Августа. При заведеніи пансіонъ для иногородныхъ.

Содержаніе: 1) Посѣщеніе м. Тульчина Пресвященнымъ Густинемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. 2) Замятка по поводу сообщенія газеты „Свѣтъ“ о торціани. 3) Можетъ ли православная церковь молиться за усопшихъ неправославныхъ христіанъ. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Николай Яворскій*.

Цензоръ, инспекторъ семинаріи *Александръ Яновскій*.

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правлен.