

РЯЗАНСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб., 50 коп.

1-го ЯНВАРЯ 1875 г.

№ 9.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Подписка принимаетъ ся въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указъ св. Синода. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ прокурора св. Синода за 1872 годъ. (Продолженіе). — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству. — Объявленіе.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указомъ св. Синода, отъ 28 ноября 1874 г. за № 69, послѣдовавшимъ на имя Его Высокопреосвященства, Алексія, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, дано знать, что сборъ пожертвованій, на построеніе православнаго храма въ г. Брюссель, прекращенъ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1872 годъ.

(Продолженіе).

Православныя братства и церковныя попечительства въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.

Дѣло православія въ западномъ краѣ находило себѣ значительную помощь въ разнообразной дѣятельности церковныхъ братствъ,

попечительствъ и другихъ однородныхъ съ ними учреждений. Снабженіе православныхъ храмовъ богослужебными принадлежностями и содѣйствіе къ поддержанію ихъ благолѣпія, служеніе дѣлу народнаго образованія въ духѣ православія и русской народности, наконецъ матеріальныя вспомошествованія нуждающимся членамъ православной Церкви или призрѣніе ихъ, — таково вообще кругъ дѣятельности братствъ, по мѣрѣ нужды и требованію обстоятельствъ направляемой преимущественно на ту или другую сторону мѣстной церковной и общественной жизни. Такъ, напримѣръ, Успенское братство при Пустынскомъ монастырѣ, моголевской епархіи, содержитъ на свои средства учрежденное имъ въ монастырѣ сельское училище, съ обучающимися въ немъ бѣдными дѣтьми и сиротами, и снабдивъ это училище 416 томами учебныхъ и другихъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, открыло въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и деревняхъ мстиславскаго уѣзда, для распространенія грамотности въ простомъ народѣ, 12 училищныхъ отдѣленій, а для разъясненія простому народу истинныя вѣры, правилъ нравственности христіанской, а также богослуженія православной Церкви, завело при Пустынскомъ монастырѣ воскресныя и праздничныя бесѣды. По случаю же дѣйствовавшей въ минувшемъ году, холерной эпидеміи братство оказывало медицинскія пособія ученикамъ монастырскаго училища, богомольцамъ, прибывавшимъ въ монастырь для поклоненія его святынь, и жителямъ всѣхъ сосѣднихъ съ монастыремъ селъ и деревень. Полоцкимъ братствомъ святителя Николая и преподобной Евфросиніи почти половина всѣхъ имѣвшихся въ его распоряженіи средствъ была употреблена на воспособленіе бѣднымъ и неимущимъ православнаго исповѣданія.

Однородное съ братствами по своимъ задачамъ общество ревнителей православія въ сѣверо-западномъ краѣ, въ отчетномъ году, удовлетворило нуждамъ 28 церквей въ утвари, нѣкоторымъ приходскимъ школамъ доставило бесплатно или по возможно-дешевымъ цѣнамъ необходимыя учебныя пособія и книги, и разослало до 600 иконъ, пожертвованныхъ почетнымъ членомъ общества Егоровымъ, для раздачи православнымъ поселенцамъ ковенской и виленской губерній. Въ виду же настоятельной потребности въ православныхъ иконахъ приличнаго письма не только для народа, но и для приходскихъ церквей, общество учредило отъ себя стипендію при рисовальной школѣ виленскаго учебнаго округа, для спеціальнаго изученія однимъ изъ учениковъ ея православной иконописи, и выписало изъ Москвы значительное число иконъ разной величины, финифтяныхъ образковъ и крестиковъ, съ тѣмъ

чтобы открыть православнымъ возможность приобрести ихъ при приходскихъ церквахъ.

Въ привислинскомъ краѣ дѣлу православія продолжали служить приходскія попечительства. Приходскія попечительства существовали въ 1872 году при 14-ти церквахъ: одно изъ нихъ — при церкви въ посадѣ Кибартахъ открыто въ концѣ того года. Общая численность суммъ, состоявшихъ въ распоряженіи попечительствъ, простиралась до 21,727 руб.; въ томъ числѣ было оставшихся отъ 1871 года 6,718 р. и поступившихъ въ 1872 году 15,009 р. Изъ нихъ въ отчетномъ году употреблено: на поддержаніе и украшеніе храмовъ до 1300 руб. и на содержаніе школъ, приютовъ и на разныя благотворенія болѣе 9,500 руб. Преимущественная дѣятельность попечительствъ обращена была, какъ и въ прошедшихъ годахъ, на вспомошествованіе бѣднымъ прихожанамъ, а еще болѣе на воспитаніе и призрѣніе бѣдныхъ дѣтей и сиротъ, значительное число коихъ, при матеріальномъ и нравственномъ содѣйствіи попечительствъ, получали начальное образованіе въ духѣ православія и русской народности.

Школы при церквахъ и монастыряхъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.

Труды церковныхъ братствъ и приходскихъ попечительствъ на пользу народнаго образованія на западной нашей окраинѣ не переставало раздѣлять мѣстное православное духовенство. Въ семи западныхъ епархіяхъ, въ минувшемъ году, состояло 3,620 церковно-приходскихъ школъ, содержимыхъ духовенствомъ, въ которыхъ обучалось до 76,176 мальчиковъ и 12,579 дѣвочекъ. Нѣкоторые обители западнаго края также служили дѣлу народнаго образованія. Изъ монастырскихъ школъ обращаетъ на себя вниманіе содержащая Почаевскою лаврою, въ которой дѣти, кромѣ предметовъ элементарнаго образованія, изучаютъ разныя ремесла.

Въ варшавской епархіи состояло 30 училищъ при церквахъ и 1 училище при Яблочинскомъ монастырѣ, съ 805 учащимися. Изъ этихъ училищъ 26 получали воспособленія изъ суммъ варшавскаго учебнаго округа, одно (при Яблочинскомъ монастырѣ) содержалось на сумму, отпускаемую отъ казны, два — на счетъ таможеннаго вѣдомства и два — на средства приходскихъ общинъ.

Построеніе церквей въ прибалтійскомъ краѣ.

Недостатокъ православныхъ храмовъ въ прибалтійскомъ краѣ, еще такъ недавно весьма ощутительный и неблагоприятно отра-

жавшійся на религіозномъ состояніи тамошняго православнаго населенія, постепенно устраняется при попечительности правительства и тепломъ участіи русскаго православнаго общества. Изъ 146 приходовъ рижской епархіи, теперь уже въ 92 имѣются постоянныя, подлежаще устроенныя церкви. Между тѣмъ, дѣятельно производится постройка новыхъ храмовъ.

Подъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства, въ минувшемъ году, производилась постройка каменной церкви на мызѣ Гутмансбахъ, въ Орренгофскомъ приходѣ, перновскаго уѣзда, на счетъ суммы, ассигнованной святѣйшимъ Синодомъ. Въ тоже время на средства государственнаго казначейства, подъ вѣдѣніемъ министерства внутреннихъ дѣлъ, сооружались церкви въ 33 приходохъ, и одна церковь перестраивалась, и сверхъ сего одна церковь (въ приходѣ Таккерортекомъ, перновскаго уѣзда) строилась на средства мѣстнаго церковнаго братства при пособіи отъ казны. Изъ числа сихъ церквей окончены постройкою въ теченіи 1872 года и освящены двѣ церкви—орренгофская, созидавшаяся на средства святѣйшаго Синода, и таккерортская, построенная иждивеніемъ братства. Изъ построекъ, производимыхъ на счетъ государственнаго казначейства, подъ наблюденіемъ министерства внутреннихъ дѣлъ, приведены къ окончанію сооруженія церквей въ 21 приходѣ. Шесть изъ нихъ уже и переданы въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства.

Какъ вновь отстроенныя церкви въ прибалтійскихъ губерніяхъ, такъ и многія изъ прежде существовавшихъ снабжались различными и утварными принадлежностями. Въ минувшемъ году около 60 церквей получили такія принадлежности отъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Въ другія церкви продолжали поступать приношенія вещами отъ благочестивыхъ ревнителей православія изъ внутреннихъ губерній Россіи и во главѣ ихъ отъ Августѣйшихъ особъ Царствующаго Дома. Ея Величество Государыня Императрица благоволила пожертвовать 19 иконъ для вновь строящихся храмовъ въ рижской епархіи. По просьбѣ прихожанъ Рингенской церкви, дерптскаго уѣзда, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ изволилъ пожертвовать для означенной церкви колоколь въ 57 пуд. 36 фунтовъ.

Дѣятельность братствъ на пользу православія въ прибалтійскомъ краѣ.

На пользу православія и въ прибалтійскомъ краѣ, какъ въ западныхъ епархіяхъ, продолжали служить православныя братства. Кромѣ братствъ, учрежденныхъ въ предшествующіе годы въ

разныхъ мѣстахъ рижской епархіи, и прибалтійскаго Спасскаго братства въ С.-Петербургѣ, въ минувшемъ году, открыло свои дѣйствія братство при куркундекой Николаевской церкви, первоначальнаго уѣзда. Кругъ и объемъ дѣятельности каждаго изъ этихъ учреждений опредѣлялся, съ одной стороны, матеріальными его средствами, а съ другой — потребностями той мѣстности, въ которой оно дѣйствовало. Рижское Петропавловское братство сосредоточивало свое попеченіе преимущественно на открытой и содержимой имъ русскоэсто-латышской школѣ, которая въ минувшемъ году состояла изъ трехъ классовъ и имѣла 124 ученика, въ томъ числѣ 54 русскаго происхожденія, 67 латышскаго и 3 эстонскаго. Въ братской школѣ обучались дѣти какъ православнаго исповѣданія, такъ и лютеранскаго: послѣднихъ было 34 человѣка. Обративъ свое попеченіе на означенную школу, Петропавловское братство не упускало изъ виду и удовлетворенія религіозно-нравственныхъ потребностей мѣстнаго православнаго народонаселенія изъ латышей и эстовъ. Такъ какъ на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ существуетъ нѣсколько православно-богослужебныхъ книгъ и немного краткихъ сочиненій для первоначальнаго наставленія въ православной вѣрѣ, но до послѣдняго времени не было сборника проповѣдей, то братство приняло на себя трудъ удовлетворить этой духовной потребности православныхъ эстовъ и латышей и приступило къ изданію „сборника проповѣдей“ на ихъ языкахъ, по возможности на всѣ воскресные и праздничные дни, собравъ значительное число такихъ проповѣдей отъ священниковъ латышскихъ и эстонскихъ приходоу. Съ тою же цѣлю содѣйствіи духовному просвѣщенію чадъ православной Церкви въ краѣ, братство приобрѣло въ собственность составленную священникомъ лезернкой церкви, Дегожекимъ, часть исторіи православной Церкви (вѣкъ апостольскій) на латышскомъ языкѣ, съ тѣмъ, чтобы распространять ее между латышами. Туккумское Николаевское братство, состоявшее въ 1872 году изъ 137 братчиковъ, построениемъ храма въ Туккумѣ выполнивъ главную свою задачу, занялось постройкою помѣщенія для приходской школы при этой церкви. Между тѣмъ въ содержимой братствомъ школѣ въ 1872 году обучалось 35 дѣтей обоего пола, въ томъ числѣ 24 православныхъ, 8 лютеранъ и 3 римско-католиковъ; изъ нихъ 18 пользовались отъ братства полнымъ содержаніемъ и 5 пособіемъ. Источникомъ для содержанія школы въ настоящее время служатъ, между прочимъ, данный туккумскому братству министерствомъ государственныхъ имуществъ надѣль земли съ лѣсомъ въ 66 десятинъ, который отданъ въ аренду за 340 руб. въ годъ.

Дѣлу народнаго образованія въ духѣ православія въ прибалтійскомъ краѣ оказывали также содѣйствіе братства: венденское, заботившееся о лучшемъ усройствѣ православныхъ школъ въ венденскомъ благочиніи, снабжавшее ихъ всеми учебными принадлежностями, нанимавшее изъ свой счетъ помѣщенія для нихъ и производившее изъ своихъ средствъ вознагражденіе сельскимъ учителямъ за обученіе крестьянскихъ дѣтей; гольдингенское Покровское, сосредоточивавшее свои заботы на мѣстномъ приютѣ— училищѣ для бѣдныхъ дѣтей православнаго населенія и содержавшее въ немъ, на свои средства, до 80 дѣтей обоюгаго пола; и аренбургское Николаевское, которое имѣло въ г. Аренбургѣ свое училище съ 26 мальчиками и издавало на эстонскомъ языкѣ листки духовно-нравственнаго содержанія для раздачи ихъ крестьянамъ.

Между тѣмъ какъ православныя братства, существующія въ прибалтійскомъ краѣ, ограничиваютъ кругъ своихъ дѣйствій определенными мѣстностями, учрежденное въ С.-Петербургѣ, прибалтійское братство во имя Христа Спасителя, согласно цѣлямъ его учрежденія, распространяетъ свою дѣятельность на весь вообще прибалтійскій край. Въ минувшемъ году, — второмъ со времени открытія братства, — въ немъ состояло 719 членовъ, болѣе противъ перваго года на 119 лицъ. Въ составъ братства начали поступать и люди изъ крестьянскаго сословія, внося не по 20 коп. въ годъ, какъ дозущено для крестьянъ уставомъ, но по 1 руб. и болѣе. Всего деньгами и вещами въ кассу братства, въ теченіе года, поступило на приходъ 17,089 руб. Ея Величество Государыня Императрица благоволила осчастливить Спасское братство своимъ Августѣйшимъ вниманіемъ, пожертвовавъ на усиленіе его средствъ изъ собственныхъ суммъ сто рублей. Братство, на собранныя имъ средства, оказывало пособія церквамъ рижской епархіи и содѣйствовало развитію народнаго образованія въ томъ краѣ. На вспоможеніе церквамъ и снабженіе ихъ разными утварными и ризничными вещами имъ употреблено 824 руб. Сумма эта значительно менѣе употребленной на тотъ же предметъ въ 1871 г. (2651 р.). Но это объясняется особымъ обстоятельствомъ, — новымъ предпріятіемъ братства, требующимъ значительныхъ средствъ. Преосвященный рижскій обратился въ совѣтъ братства съ ходатайствомъ, не можетъ ли оно на свои средства построить въ Уббенормскомъ приходѣ, вольмарскаго уѣзда, храмъ гдѣ 700 человекъ прихожанъ-латышей болѣе 20 лѣтъ напрасно ожидаютъ построенія православнаго храма, и гдѣ, вслѣдствіе того, открывається опасность обращенія въ лютеранство. Брат-

ство отнеслось съ горячимъ участіемъ къ такому заявленію и стало собирать средства на сооруженіе церкви въ означенномъ приходѣ. Къ 1873 году собрано было на этотъ предметъ до 10,056 руб., и братство получило возможность приступить къ осуществленію своего благаго предпріятія. Дѣйствія Спасскаго братства на пользу народнаго образованія въ прибалтійскомъ краѣ заключались въ слѣдующемъ: имъ даны пособія рижскому Петропавловскому братству на содержаніе русскоэсто-латышской школы; эзельскому братству на содержаніе тамошнихъ школъ и туккумскому братству—на постройку школьнаго дома; отпущено на содержаніе приюта—школы при кальцеваусской церкви 210 руб. и отправлено въ эту школу 255 экземпляровъ разныхъ книгъ; на содержаніе въ школѣ при руэнской церкви бѣднѣйшихъ дѣтей выдано 150 руб. Кромѣ того братство содержало на свои средства школу, открытую имъ при альтъ-анценской церкви, и снабжало разныя школы въ прибалтійскомъ краѣ книгами, учебными пособиями и иконами.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Удостоены награжденія набедренникомъ священники сель: Никуличъ, рязанскаго уѣзда, Иоаннъ Зачатскій и Абакумова, пронскаго уѣзда, Николай Богородицкій.

Рукоположенъ во священника къ Трехсвятительской церкви, состоящей при домѣ раненбургскаго духовнаго училища, учитель сего училища, студентъ рязанской духовной семинаріи Павелъ Миролубовъ.

Временно опредѣленъ сверхштатнымъ священникомъ къ церкви села Любичъ, зарайскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Иоаннъ Дмитревскій.

Наименованъ исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Жмурова, михайловскаго уѣзда, сверхштатный дьячекъ сей церкви Иванъ Домачевъ.

Выданы свидѣтельства о непринадлежности къ духовному званію: уволенному изъ III класса зарайскаго духовнаго училища ученику Ивану Старынину и сыну умершаго дьячка села Курмона, касимовскаго уѣзда, Матвѣю Платову.

Умерли: настоятель церкви села Гиблицъ, касимовскаго уѣзда, священникъ Иоаннъ Соловьевъ, и заштатный дьячекъ села Дубровы, егорьевскаго уѣзда, Феодоръ Дубровинъ.

Переведены, по распоряженію епархіальнаго начальства: рязанскаго Солотчинскаго монастыря іеромонахъ Харитонъ—въ ряжскій Дмитріевъ монастырь, а сего монастыря іеромонахъ Израиль—въ Солотчинскій.

Присоединена къ православію, состоящая въ числѣ призрѣнницъ хлудовой при рязанскомъ Богословскомъ монастырѣ богатѣльни католичка, временно-обязанная г. Кавалевскаго крестьянка виленской губерніи, виленскаго уѣзда, Тедора Николаева, настоятелемъ Богословскаго монастыря, архимандритомъ Виталиемъ, съ нареченіемъ Анастасією.

Освященъ главный престолъ, въ честь Обновленія храма Господня во вновь выстроенной деревянной церкви села Ершова, рязанскаго уѣзда, намѣстникомъ Николо-Радовицкаго монастыря, архимандритомъ Владиміромъ.

Пожертвовано въ церковь села Поповичъ, зарайскаго уѣзда, на оштукатуреніе и окраску наружныхъ стѣнъ ея, прихожанами сей церкви—270 рублей.

Опредѣленъ законоучителемъ въ рязанское земское городское училище священникъ Николовысоковской г. Рязани церкви Іоанна Алякоровъ.

Перечислена, по неудобству сообщенія, отъ прихода села Мордова, сапожковскаго уѣзда, къ приходу села Андреевки, того же уѣзда, деревня Константиновка.

Резолюцією Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею въ отношеніи „постоянной комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ С. Петербургѣ и его окрестностяхъ,“ отъ 6 ноября 1874 года приглашаются духовенство и прихожане церкви рязанской епархіи къ выпискѣ изданій оной комиссіи, о коихъ объявленіе отпечатано въ 8-мъ № Ряз. епарх. вѣдомостей 1874 г., на страницахъ: 220—222 неофициальной части.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ касимовскомъ духовномъ училищѣ *состоитъ вакантною* должность смотрителя училища. Съѣздъ духовенства училищнаго округа для избранія кандидатовъ на эту должность назначенъ въ 16-е число января 1875 года.

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
Въ типографіи рязан. губер. правленія.

ПРИВЪВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 9.

Содержаніе: Рязанскій митрополитъ Стефанъ Яворскій, какъ проповѣдникъ.—
Рожество Христова. (Продолженіе).— Мѣстогеографическія древности въ рязанской гу-
берніи. (Продолженіе).— О распространеніи въ Японіи православной христіанской вѣры
русскими проповѣдниками.— Объявленіи.

Рязанскій митрополитъ Стефанъ Яворскій, какъ проповѣдникъ.

Въ послѣдовательномъ историческомъ развитіи русской цер-
ковной проповѣди м. Стефанъ Яворскій заканчиваетъ строгосхо-
ластическое направленіе ея, доведенное имъ до крайности; вмѣстѣ
съ тѣмъ онъ начинаетъ, въ видѣ попытокъ и замѣтныхъ проб-
лесковъ, новое жизненное направленіе русскаго проповѣдничества.
М. Стефанъ родился въ 1658 году; образованіе получилъ въ
кіевской коллегии, а потомъ за границей—въ польскихъ и галиц-
кихъ высшихъ школахъ. Въ то время—какъ въ Кіевѣ, такъ и
за границей—въ богословской наукѣ господствовало крайне—схо-
ластическое направленіе, къ которому примкнулъ и которому всей
душой отдался м. Стефанъ. По окончаніи своего образованія и
по возвращеніи изъ—за границы, м. Стефанъ принялъ монашес-
тво, оставленъ былъ при кіевской академіи учителемъ и опре-
дѣленъ былъ публичнымъ проповѣдникомъ. Обладая блестящимъ
ораторскимъ талантомъ и глубокимъ богословскимъ образованіемъ,
м. Стефанъ векорѣ составилъ себѣ репутацію замѣчательнаго
проповѣдника. Онъ обыкновенно проповѣди говорилъ наизусть,
не по тетрадкѣ,—владѣлъ прекраснымъ выразительнымъ голосомъ
и, для усиленія впечатлѣнія, употреблялъ эффектные манеры,
замѣтванныя имъ у иностранныхъ католическихъ проповѣд-

никовъ. Въ 1700 году м. Стефанъ прибылъ въ Москву, и здѣсь ему случилось сказать проповѣдь при погребеніи знаменитаго полководца Шеина, въ присутствіи Петра Великаго. Проповѣдникъ понравился Петру. — Петръ, искавшій себѣ на помощь лучшихъ и ученыхъ людей, повелѣлъ назначить его архіереемъ, — и Стефанъ Яворскій посвященъ былъ въ митрополита рязанскаго. Въ Рязани м. Стефанъ пробылъ не долго, — но и въ недолгое время онъ успѣлъ сказать нѣсколько проповѣдей (проповѣди онъ говорилъ едва не каждую службу); между прочимъ, здѣсь онъ сказалъ нѣсколько общедоступныхъ поученій на молитву Господню „Отче нашъ“, для народа. (1) Вскорѣ, вслѣдъ за назначеніемъ Яворскаго митрополитомъ рязанскимъ, умеръ патриархъ Адрианъ. Петръ великій, по государственнымъ соображеніямъ рѣшившійся уничтожить патриаршество, впрямь до окончательнаго переустройства высшаго церковнаго управленія, назначилъ м. Стефана мѣтоблостителемъ патриаршаго престола. М. Стефанъ въ Москвѣ, куда переѣхалъ на жительство, еще съ большимъ усердіемъ занялся проповѣданіемъ слова Божія. Въ Москвѣ до Стефана живыхъ, устныхъ проповѣдей, за весьма рѣдкимъ исключеніемъ, почти не говорилось; въ этомъ случаѣ все дѣло проповѣданія ограничивалось чтеніемъ прологовъ и свято—отеческихъ поученій. Живая же и блестящая бесѣда съ каедрой была въ Москвѣ нѣчто необыкновенное, — почему народъ стекался на его „казанья“ въ большомъ множествѣ. Проповѣдями своими м. Стефанъ стяжалъ себѣ славу знаменитаго проповѣдника: не только масса народная и самъ царь, но даже и враги его относились къ его проповѣдническому таланту съ заслуженнымъ уваженіемъ, одинъ изъ враговъ его говорилъ: „что до витѣйства его касается, то Яворскій имѣлъ удивительный даръ, и едвали подобные ему въ учителяхъ російскихъ обрѣтятся могутъ“.

Кромѣ чисто пастырскихъ цѣлей м. Стефана вынуждали къ произвошенію проповѣдей тогдашнія обстоятельства. Это съ одной стороны — расколъ и ересь лютеранская, съ другой — дѣла политическія. Относительно раскольниковъ и лютеранствующихъ м. Стефанъ говорилъ проповѣдей не много, а написалъ поэтому поводу большія сочиненія; относительно же дѣлъ политическихъ онъ говорилъ много проповѣдей: и за и противъ, прямо и косвенно. Въ этомъ случаѣ нужно отдать честь ему: онъ говорилъ, по поводу извѣстныхъ событій, по большей части прямо, — такъ, какъ думалъ, какъ понималъ. Такъ напр. сложившееся оппозиціонно-

(1) Эти поученія нигдѣ не напечатаны и находятся въ архивѣ св. Синода.

консервативное направлѣніе м. Стефана вынудило его сказать проповѣдь на 1710-й годъ, направленную прямо противъ нѣкоторыхъ церковныхъ реформъ, вообще и въ частности противъ Мусина—Пушкина. Въ другой разъ онъ высказался болѣе рѣшительно, прямо противъ Императора Петра; это въ проповѣди во 2-ю недѣлю великаго поста, на день тезоименитства царевича Алексѣя Петровича, произнесенную имъ въ московскомъ Успенскомъ соборѣ, въ 1712 году. Поводомъ къ произнесенію проповѣди послужила новоучрежденная должность фискаловъ, которымъ было поручено доносить обо всемъ и обо всѣхъ и смотрѣть за судьями патриаршихъ и архіерейскихъ приказовъ: многіе изъ архіереевъ въ этомъ нововведеніи увидѣли посягательство на независимость церковнаго суда, а м. Стефанъ отнесъ его къ себѣ лично. Въ проповѣди Яворскій, осуждая новое учрежденіе, перешелъ къ похвалѣ царевича Алексѣя, назвалъ его, „единою надеждою Россіи.“ При этомъ онъ сдѣлалъ много прозрачныхъ намековъ на поведение Петра I-го: обличалъ оставляющихъ женъ своихъ, не сохраняющихъ постовъ и обидящихъ св. Церковь. Нужно замѣтить, что въ это время неудовольствія Петра на царевича Алексѣя уже начались; Петру извѣстно было также, что духовенство и старорусская партія возлагали свои надежды на царевича. Когда говорилъ м. Стефанъ эту проповѣдь, Петра въ Москвѣ не было, но сенаторы, бывшіе въ соборѣ, донесли ему объ ней. Петръ вознегодовалъ на Яворскаго, повелѣлъ позвать его къ допросу въ Сенатъ и начать формальное слѣдствіе. Дѣло это кончилось тѣмъ, что м. Стефану на время запрещено было говорить проповѣди. Судя по новоизданнымъ проповѣдямъ его (2), гдѣ обозначены написанія проповѣдей, ранѣе 1715 года не видно словъ Яворскаго, а позже этого года попадаются его проповѣди.

Послѣ 1712-го года замѣчательна проповѣдническая судьба м. Стефана по своимъ проявленіямъ и послѣдствіямъ; она въ особенности выступила наружу, когда ему пришлось столкнуться съ знаменитымъ Теофаномъ Прокоповичемъ. Этотъ послѣдній въ „Духовномъ Регламентѣ“ и своихъ проповѣдяхъ положительно осудилъ какъ содержаніе, такъ форму и произношеніе проповѣдей Яворскаго. Такъ, гл. 8-я „Дух. Регламента“ „о проповѣдникахъ слова Божія“ написана прямо противъ м. Стефана. Тамъ напр. строго запрещается та метода, которою пользовался м. Стефанъ при составленіи своихъ проповѣдей; тамъ же осуждаются

(2) Христ. Чт., 1867 г., февраль—май; труды кievской духовной акад. 1874 г., июль.

эффектная манера и изысканная декламация при произношеніи проповѣдей, которыми такъ изящно и умѣючи пользовался Яворскій; тамъ же весьма рѣзко осуждается обычай выражать въ проповѣдяхъ личныя отношенія и намеки и проповѣдники, позволяющіе себѣ этотъ способъ, называются „бездѣльниками“ и пр. О. Прокоповичъ не преставаля нападать на Яворскаго и въ сочиненіяхъ своихъ, и въ своихъ проповѣдяхъ; вездѣ, гдѣ говорится о „папешскомъ духѣ“, о „казнодзѣйшкахъ“ и пр., тамъ разумѣется Яворскій съ его проповѣдническими приемами. Мало того, Прокоповичъ говорилъ также проповѣдь и о „фискалахъ“ — прямо противъ Яворскаго, гдѣ онъ одобряетъ должность фискаловъ, говоря, что они нужны для того, чтобы „всякое злодѣяніе, яко въ зели эхидна, скрыться не могло.“ Такова была проповѣдническая судьба митрополита Стефана въ исторіи нашего проповѣдничества. Удрученный многоразличными столкновеніями въ неровной борьбѣ за свои консервативныя убѣжденія, онъ скончался въ Москвѣ 24 ноября 1722 года отъ застарѣлой болѣзни (подагры и хирагры), и погребенъ въ разанскомъ Архангельскомъ соборѣ. Проповѣди Яворскаго, въ числѣ 36-ти зданы въ 1804 году. Въ рукописи находится ихъ до 250-ти.

Проповѣдническій талантъ м. Стефана развился и окрѣпъ подъ непосредственнымъ подавляющимъ вліяніемъ польскихъ и латинскихъ проповѣдниковъ, изъ польскихъ на него особенно вліялъ Тома Младзяновскій, а изъ латинскихъ Дрекселлій, Виейра, Моршанцій, Фабръ и др. Это были крайне схоластическіе проповѣдники, исключительно заботившіеся о строгомъ соблюденіи всѣхъ многочисленныхъ казуистическихъ формъ и правилъ схоластической гомилетики, а не о жизненности и дѣйственности проповѣди. Эти западные схоластическіе проповѣдники налегали, такъ сказать, на талантъ Яворскаго всею своею силою, всею массою до того, что онъ какъ будто потерялъ даже способность смотрѣть на вещи прямыми и простыми глазами: искусственныя формы и схемы затмѣвали предъ нимъ самую дѣйствительность. Отсюда и проповѣди Яворскаго почти все носятъ на себѣ характеръ схоластическій; имъ недостаетъ — прежде всего — простоты и естественности. Отличительныя черты ихъ, составляющія ихъ сущность, это: глубокій формализмъ, обиліе образовъ, множество сравненій и примѣровъ, туманность и отвлеченность, отчужденность отъ жизни и др. Они, пожалуй, могутъ удивить читателя богословскою ученостію и начитанностію, но не много говорятъ прямо относящагося къ дѣлу и примѣнимаго къ жизни.

РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО.

(Продолжение)

и Поэтически-величественными чертами изображень самый моментъ рожденія Иисуса въ апокрифическихъ евангеліяхъ. Принимая во вниманіе всеобщее ожиданіе Христа и волненіе при Его появленіи, принимая во вниманіе участіе въ столь важномъ событіи видимой и невидимой твари—ангеловъ и людей, разумныхъ и неразумныхъ существъ, волхвовъ и свѣтилъ небесныхъ, благожелателей и зложелателей,—мы должны отдать нѣкоторую долю справедливости и поэтическому изображенію апокрифическихъ евангелій, представляющихъ событіе рождества Христова въ столь величественныхъ чертахъ. Основа этого изображенія во всякомъ случаѣ можетъ быть признана вѣрною. А поэтическое изображеніе состоянія всей природы въ моментъ рожденія Христа скорѣе выражаетъ нравственное состояніе ожиданія Христа предъ временемъ Его явленія и указываетъ на особенную важность этого событія. Вотъ это изображеніе:

„Въ 309 г. александрійскаго лѣтоисчисленія выпло повелѣніе отъ кесаря Августа переписатьъ всю вселенную.“ Эта перепись была первая и случилась при Квиринѣ, намѣстникѣ Сиріи. Иосифъ и Марія должны были записаться въ своемъ отечественномъ городѣ Вифлѣмѣ.

„Иосифъ всталъ и сказалъ самъ себѣ: сыновей своихъ я запишу. Чтоже буду дѣлать съ этою отроковицею? Какъ запишутъ ея? Женою своею? Стыжусь. Дочерью? Но все сыны израилевы знаютъ, что она не дочь моя. Пусть же день Господень откроетъ волю Божию.“ И, осѣдлавъ осла, посадилъ ея; взявъ сыновей своихъ и отправился въ путь. Они прошли три мили, когда Иосифъ обратился и увидѣлъ, что Марія плачетъ. Тогда онъ подумалъ: „вѣрно имѣющеея въ ней беспокоитъ ея.“ И опять обратился Иосифъ и увидалъ, что она смѣется. Тогда онъ сказалъ ей: „Марія! что это значить, что ты то плачешь, то смѣешься? И сказала Марія Иосифу: „я вижу предъ собою два народа—одинъ плачущій, а другой радующійся и веселящійся.“ Иосифъ же отвѣтилъ ей: „сиди на ослицѣ своей и не говори лишняго.“ (Тогда явился предъ ними въ блестящей одеждѣ лучезарный юноша и сказалъ Иосифу: „почему ты сказалъ, что слова Маріи во двухъ народахъ лишнія? Плачущимъ она видѣла народъ іудейскій, который отступилъ отъ Бога своего, радующимся же—народъ языковъ, который сталъ близокъ къ Господу, какъ общалъ Господь

отцамъ нашимъ Аврааму, Исааку, Иакову. Настало время, когда о сѣмени авраамовомъ благословятся все народы.“) — (1) Когда же они приближались къ Виолеему, Марія сказала Иосифу: „возьми меня съ ослицы, ибо находящееся во мнѣ побуждаетъ меня идти.“ И онъ взялъ ее съ ослицы и сказалъ ей: „куда я поведу тебя и какъ прикрою стыдъ твой; ибо мѣсто пустынно.“ (Протоев. гл. 17). Однако онъ нашель пещеру, близкую къ гробницѣ Рахили, жены патриарха Иакова, которая была матерію Иосифа и Веніамина (Истор. Иосифа, гл. 7); въ ней никогда не было свѣта, но всегда былъ мракъ, потому что дневной свѣтъ не могъ проникать въ нее. Иосифъ ввелъ ее въ пещеру, оставилъ съ нею сыновей своихъ, а самъ пошелъ отыскивать повивальную бабу въ странѣ виолеемской (Протоев. гл. 17). Лишь только Марія вошла въ пещеру, какъ вся пещера озарилась, какъ бы въ шестой часъ дня, свѣтомъ, который не переставалъ свѣтить ни днемъ, ни ночью, пока была въ ней Марія. Въ пещерѣ родила она младенца, котораго тотчасъ же по его рожденіи окружили ангелы, и, поклонясь, прославляли Его, говоря: „Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ, въ челоуѣдѣхъ благоволеніе“ (Истор. о рожд. Мар. гл. 13). Между тѣмъ Иосифъ ходилъ, отыскивая кормилицу. И посмотрѣлъ онъ на сводъ небесный, и увидѣлъ, что онъ сталъ неподвиженъ, и птицы небесныя остановились въ полетѣ. Посмотрѣлъ онъ на землю, и увидѣлъ чашу, поставленную съ пищею, и около нея работниковъ возлежащихъ, которые подняли къ устамъ своимъ пищу и не вкушали, обративъ взоры къ небу. Посмотрѣлъ онъ на овцы, которыя паслись по сосѣдству, но и овцы стояли неподвижно; пастухъ поднялъ руку свою, чтобы погнать ихъ, но рука его остановилась поднятою. Посмотрѣлъ онъ на потокъ рѣки, и увидѣлъ, что уста воловъ прикасались къ водѣ, но они не пили. Все въ это время было задержано въ своемъ теченіи. И вотъ, на встрѣчу ему вышла одна еврейская жена отъ горы, урожденная изъ Иерусалима, и сказала ему: „человѣкъ, откуда ты?“ И онъ сказалъ ей: „я ищу жену (повивальную бабу) еврейку.“ И, отвѣчая, сказала она: „ты изъ Израиля?“ Онъ же сказалъ: „да.“ И она спросила: „а кто такая рождающая въ пещерѣ?“ И онъ сказалъ: „моя обручница (ἡ μέμπουσα μέτη)!“ И она сказала: „не жена ли она твоя?“ И онъ отвѣчалъ: „это Марія, воспитавшаяся во святилищѣ, во храмѣ Господнемъ, и отданная мнѣ по жребію въ жену; но она не жена мнѣ, и за-

(1) Сказаніе, помѣщенное въ скобахъ, о явленіи свѣтозарнаго юноши путникамъ находится въ 13 гл. „Исторіи о рожденіи Маріи.“

чатое имѣть отъ Святаго Духа.“ И сказала ему бабка: „правда ли это?“ И онъ сказалъ: „поди и посмотри.“ Тогда пошла съ нимъ бабка. Когда же они подошли къ пещерѣ, свѣтлое облако освѣило ее и наполнило такимъ великимъ свѣтомъ, что глаза не могли выносить его. Бабка сказала: великое испытала душа моя сегодня; ибо глаза мои узрѣли чудное: родилось спасеніе Израилю.“ И спросила Марію: „ты ли мать этого младенца?“ И когда Марія госпожа подтвердила слова ея, сказала: „позволь мнѣ прикоснуться къ тебѣ (ut tangam te).“ Прикоснувшись же воззвала громкимъ голосомъ: „великій Господи! умилосердись надо мной; ибо я никогда не думала, чтобы груди дѣвы могли наполняться молокомъ, чтобы дѣва родила младенца, не повредившаго ложеснъ своей матери, чтобы у рождающей не обнаружилось никакого теченія крови и никакой скорби при рожденіи. Дѣва зачала, дѣва родила, дѣвою и осталась.“ Тогда сказала Марія госпожа: „нѣтъ подобнаго моему сыну между дѣтьми; нѣтъ и матери, подобной мнѣ“ (Истор. о рожд. Мар. гл. 13 и Ев. д. арабск. гл. 3). И вышла бабка изъ пещеры и, встрѣтившись съ Саломіей, сказала ей: „Саломія, Саломія! новое таинство хочу я открыть тебѣ: родила дѣва—что не естественно по природѣ.“ И сказала Саломія: „живъ Господь Богъ мой, я не повѣрю, что родила дѣва, если не изслѣдую естества ея.“ И вошла (Саломія) и сказала Маріи: „позволь (ощупать) освидѣтельствовать тебя, ибо между нами немалый споръ произошелъ изъ-за тебя.“ Когда это было сдѣлано, то сказала: „увы, беззаконію моему и моему невѣрію! за то, что я дерзнула искушать живаго Бога, рука моя сожигается огнемъ,“—и, преклонивъ колѣна свои предъ Господомъ, молилась: „Боже отцевъ моихъ, вспомни обо мнѣ, что я отъ сѣмени Авраама, Исаака и Іакова, не покажи на мнѣ примѣра сынамъ израилевымъ, но пощади меня ради бѣдныхъ, ибо ты знаешь, Господи, что всѣмъ бѣднымъ я служила во имя твое, отъ Тебя одного ожидая милости.“ И вотъ предсталъ ей ангелъ Господень и сказалъ: „Саломія, Саломія! Господь услышалъ молитву твою; прости руку твою къ младенцу и поклонись ему, и ты исцѣлишься, и будетъ тебѣ спасеніе и радость.“ Саломія подошла къ младенцу и поклонилась ему, говоря: „поклоняюсь ему; ибо великій Царь родился во Израилѣ!“ И тотчасъ же исцѣлилась Саломія и вышла изъ пещеры оправданною. Голосъ же (свыше) сказалъ ей: „Саломія, Саломія! не рассказывай того, что ты видѣла (чудеснаго), пока младенецъ не войдетъ въ Іерусалимъ.“ Однако сейчасъ же пришли въ пещеру пастухи, которые, видя, какъ ангелы посреди ночи пѣли гимнъ и восхваляли и про-

славляли Бога вышняго, Спасителя всѣхъ, такъ же начали славить Бога. Такъ — пещера едѣлалась совершенно подобною малому храму, потому что все небесное и земное хвалило и прославляло Бога при рожденіи Господа Христа! А великая звѣзда, какой не видали (по величанію) отъ сотворенія міра, сіяла надъ пещерою отъ утра до вечера. Самые пророки, бывшіе въ Иерусалимѣ, сказали, что эта звѣзда возвѣщаетъ рожденіе Христа, который возстановитъ обѣтованіе Израилю и весть народамъ.“⁽¹⁾

Мы съ цѣлію представили здѣсь полное повѣствованіе апокрифическихъ евангелій о рождествѣ Иисуса Христа, чтобы тѣмъ самымъ нагляднѣе представить все величіе событія, облеченнаго въ поэтическую форму. Конечно, странно было бы придавать этому поэтическому изображенію значеніе исторической достоверности, но тѣмъ не менѣе самый фактъ существованія подобныхъ сказаній свидѣтельствуетъ о великомъ значеніи изображеннаго событія — рождества Христова въ сознаніи составителей апокрифовъ. Уваженіе христіанъ, какое они имѣли къ этимъ апокрифическимъ сказаніямъ, ясно говоритъ уже о томъ, что составители апокрифовъ суть не болѣе, какъ выразители общественнаго духа и взгляда на личность Иисуса, котораго старались окружить особенною славою и величіемъ. Допустимъ, что часто и ошибались люди въ этомъ дѣлѣ, допустимъ, что подобное усердіе чтителей Христа часто переходило границы дѣйствительности въ превознесеніи Христа, но тѣмъ не менѣе ихъ усердіе въ прославленіи Христа имѣеть и должно имѣть въ своемъ основаніи историческую дѣйствительность; иначе не понятнo будетъ самое явленіе подобныхъ прославленій Христа. Вотъ какое значеніе, по нашему мнѣнію, имѣютъ приведенныя нами апокрифическія сказанія о рождествѣ Иисуса Христа.

Дѣйствительно, сличая эти сказанія съ свидѣтельствомъ каноническихъ евангелій, мы находимъ здѣсь много недѣйствительнаго, прибавленнаго для большей красоты, но при всемъ томъ нельзя не замѣтить, что главная задача псевдоевангелистовъ состоитъ въ томъ, чтобы пополнить сказанія каноническихъ евангелій и тѣмъ самымъ облечь Христа въ большую славу, чѣмъ это выражается въ каноническихъ евангеліяхъ. Такъ, на примѣръ, псевдоевангелисты не удовлетворяются простымъ и безыскусственнымъ рассказомъ ев. Луки, по которому божественный Младенецъ положенъ былъ въ ясляхъ, такъ какъ для Него, (Сына) Человѣческаго, не оказалось мѣста въ гостинницѣ (2, 7): по ихъ

(2) См. Христ. Чт. 1872 г. ч. 2, стр. 300—305.

понятіямъ, Спасителю міра должно было служить все на землѣ. По этому мѣсто рожденія Богорожденнаго младенца становится храмомъ и вмѣстилищемъ Божества, озаряется необыкновеннымъ свѣтомъ, который вполне соответствуетъ Его величію и славѣ; ангелы воспѣваютъ Его божественными пѣснями. Между тѣмъ евангелистъ Лука ничего не говоритъ ни объ озареніи пещеры, ни о явленіи въ ней ангеловъ, а упоминаетъ только, что ангелъ Господень явился пастухамъ виледемскимъ, содержащимъ ночную стражу у своего стада. Ев. Лука упоминаетъ еще о воинствѣ ангеловъ, которое прославляло Бога въ моментъ рожденія Христа хвалебною пѣснью— „слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе“—и тѣмъ самымъ какъ бы даетъ основаніе для апокрифовъ къ прославленію Христа въ моментъ Его рожденія явленіемъ ангеловъ въ пещерѣ, свѣтомъ небеснымъ и оцѣпенѣніемъ всей природы. По мысли апокрифовъ, все удивляется необыкновенному чуду въ рожденіи Христа, все прославляетъ Его и поклоняется Ему въ моментъ Его рожденія, все чувствуетъ и безмолвно благоговѣетъ предъ Его величіемъ въ самый моментъ Его явленія міру во плоти: теченіе планетъ небесныхъ останавливается; птицы съ трепетомъ повисли въ воздухѣ; полевые работники подносили къ устамъ своимъ пищу и не вкушали; пастухи стояли неподвижно, поднявши руки къ небу; волю прикасались устами своими къ водѣ и не пили.

Какая величественная картина представлена здѣсь въ моментъ рожденія Христа! Она служитъ выраженіемъ полного благоговѣнія къ личности Христа, а это благоговѣніе въ свою очередь ясно уже говоритъ о величій и значеніи самаго событія рождества Христова.

Въ виду той же мысли, чтобы окружить рожденіе Христа особенною славою, впослѣдствіи украсили это событіе разными легендарными сказаніями. Такъ, на примѣръ, существуетъ апокрифическое сказаніе, что въ моментъ рожденія Христа явились въ Испаніи три солнца на небѣ, которые мало по малу слились въ одно, и тѣмъ послужили символомъ троичности. Другое сказаніе: въ одномъ источникѣ близъ Тибра, гдѣ теперь стоитъ церковь въ честь Пресвятой Дѣвы, вода мгновенно превратилась въ масло или елей и въ такомъ видѣ, въ продолженіи цѣлаго дня, вливалась въ Тибръ, выражая тѣмъ символъ благодати и духа помазанія, источаемыхъ Христомъ. Третіе сказаніе: въ моментъ рожденія Іисуса Христа (а это было ночью) вся земля вдругъ озарилась небеснымъ свѣтомъ, который, разливаясь по всюду, проникъ даже

въ самый адъ чрезъ разверзающіяся разсѣлины земли, такъ что исполнились слова пророка (Ис. 9, 2): люди, сидящіе во тьмѣ, увидѣли свѣтъ велий. — (3) Подобныхъ сказаній можно бы привести много, но достаточно и представленныхъ для предположенной цѣли.

Не придавая особеннаго значенія такому поэтическому изображенію апокрифовъ и разнымъ легендамъ, мы тѣмъ не менѣе должны будемъ признать особенную важность представленнаго событія рождества І. Христа. Въ этомъ мы можемъ еще болѣе убѣдиться, если вникнемъ во всѣ подробности разсматриваемаго событія и сопоставимъ его съ исторіею протекшихъ вѣковъ, поколѣній и народовъ.

Мѣстногеографическія древности въ рязанской губерніи.

(Продолженіе). *)

Вожская засѣка, простиравшаяся отъ Оки, примыкала къ верховьямъ рѣкъ: Осетра и Прони, гдѣ, существующіе доселѣ, курганы едва ли не принадлежали во времена княженія рязанскаго къ составу этой засѣки, служа посредствующими сторожевыми пунктами въ пространствѣ между гг. Зарайскомъ и Михайловымъ или въ углу между южною и западною пограничными линіями, каковы напр: *курганы* подлѣ с. *Катаюць* (о кург. и насып. № 30), — *курганы* подлѣ д. *Ворожи* на рч. *Мерзлой* (тамъ-же № 31), — *два кургана* близъ с. *Коровина* (тамъ-же № 34).

Изъ укрѣпленій и сторожевыхъ воинскихъ постовъ, существовавшихъ въ пространствѣ нынѣшней Рязанской губерніи, послѣ паденія княжества Рязанскаго, одни были возобновлены на мѣстѣ старыхъ, другіе устроены вновь на новыхъ пунктахъ, какъ въ томъ настояла общегосударственная стратегическая потребность для огражденія юговосточныхъ русскихъ предѣловъ отъ непадепій татаръ и для пресѣченія имъ пути къ Москвѣ, — таковы:

а) *сторожевая линія*, ближайшая къ Москвѣ, учрежденная для охраненія береговъ Оки и переправъ чрезъ нее, гдѣ татары обыкновенно вторгались въ предѣлы московскіе; линія эта, на-

(*) Tostat, in pr. leg. Nieronin Genes. cap. 7; см. Leben Iesu und. Aproc. R. Hoffm. стр. III. Хр. Чт. 1872 г. 2 ч. стр. 307—308.

*) См. № 7-й серо 1874 г).

чинаясь отъ *Серпухова*, простиралась далѣе внизъ по Окѣ, продолжаясь въ нынѣшней ряз. губ., отъ границы ея съ тульскою, до *Вьло—Олута*, т. е. означенная сторожевая линия совпадала съ пограничною линіею древнерязанскихъ и пронскихъ укрѣпленій и сторожевыхъ мѣстъ. Съ юга эту линію подкрѣпляла:

б) *возлекая засѣка*, возобновленная по паденіи княжества Рязанскаго, московскими государями тоже для прегражденія татарамъ лежавшаго здѣсь пути къ Москвѣ.

в) Такъ-какъ за незначительностью и обветшалостью прежнихъ городскихъ укрѣпленій, для успѣшнѣйшаго противодѣйствія набѣгавшимъ изъ Крыма татарскимъ массамъ требовались болѣе обширные и укрѣпленные стратегическіе пункты, — какъ для сосредоточенія въ нихъ наибольшаго числа воинскихъ людей, такъ и для храненія тамъ военныхъ снарядовъ и припасовъ; то одни изъ преждебывшихъ городовъ были перестроены, вновь укрѣплены и вообще приведены въ лучшее стратегическое состояніе; другіе же города снова построены на пригоднѣйшихъ мѣстахъ, какъ-то: самый городъ *Переславль—Рязанскій*, строенный и укрѣпляемый въ 1613, 1626, 1639 и особенно весь сполва возобновленный въ 1650—51 годахъ послѣ бывшаго въ 1647 г. пожара (о гор. укрѣпл. № 1).

Г. *Зарайскъ*: въ 1531 году построена въ немъ была новая каменная съ таковыми же башнями крѣпость (о гор. укр. № 3).

Г. *Михайловъ*, вторично заложенный и вновь укрѣпленный въ 1551 г. (о гор. укр. № 4).

Г. *Донковъ*, вновь постановленный и укрѣпленный въ 1563 г. на мѣсто Стараго—Донкова (о гор. укр. № 5).

Г. *Пронскъ*, строенный и снова укрѣпленный въ 1535—36 гг. (о гор. укрѣпл. № 2).

Г. *Скопинъ*, построенный вновь въ XVI стол. и называвшійся сперва *Городецкимъ—острожкомъ* (о город. укрѣпл. № 7).

Г. *Рязанскъ*, построенный вновь ок. половины XVI-го стол. (тамъ-же № 6).

Г. *Сапожокъ*, построенный въ концѣ XV-го или въ началѣ XVI-го стол. (тамъ же № 9). И—

Г. *Касимовъ*, возобновлявшійся неоднократно и въ послѣдній разъ послѣ смуты междуцарствія въ первой четверти XVI-го стол. (тамъ же № 10).

Изчисленные города, существующіе доселѣ, составляли въ краѣ коренные оплоты, какъ для отраженія крымцевъ въ случаѣ ихъ нападений, такъ и для воспрепятствованія имъ посредствомъ высадокъ дальнѣйшихъ движеній. Для развѣдыванія же и наблюде-

нія за татарскими набѣгами, которые обыкновенно производились внезапно и быстро, и для принятія къ остановкѣ и пресѣченію ихъ потребныхъ мѣръ, по южнымъ предѣламъ нынѣшней ряз. губерніи, отъ тульской губерніи влооть до тамбовской, шла особая непрерывная цѣпь разныхъ пограничныхъ мѣстнооберегательныхъ учрежденій и постовъ, какъ-то: небольшихъ укрѣпленій или воинскихъ становищъ, извѣстныхъ въ послѣдствіи подъ именемъ: городковъ, городищъ и под., засѣкъ, насыпей, сторожевыхъ карауловъ, кургановъ, и маяковъ, слѣдовавшихъ въ недалекомъ между собою разстояніи и по направленію отъ одного изъ помянутыхъ городовъ къ другому, такъ-что вѣсть о приближеніи и наступленіи непріятелей скоро распространялась по всей пограничной линіи и укрѣпленнымъ мѣстамъ. — Эту линію означаютъ:

Сторожа или сторожевой караулъ въ верховьяхъ рч. *Вязовки*, впадающей въ Донъ съ правой стороны, отъ Донкова въ 20 в. на *дринской—дорогѣ*, близъ границы съ тулскою губ. (о гор. кар. № 2).

Сторожа—по рч. *Вязовкѣ*, на *турмышевской* дорогѣ, отъ Донкова въ 12 в. (о стор. кар. № 1).

Городки (деревня) тоже на рч. *Вязовкѣ*, нѣсколько выше Донкова (о город. № 79).

Донкова городъ, т. е. нынѣшній, на правомъ берегу Дона, при впаденіи въ него рч. *Вязовки*.

Сторожа—при устьѣ рч. *Сквири* въ Донъ съ лѣвой его стороны, ниже Донкова въ 10 в. (о стор. караул. № 3).

Сторожа—вверхъ по рч. *Сквири*, отъ Донкова въ 40 в. (о стор. караул. № 4).

Кочуровское—городище (село), вверхъ по рч. *Кочуру*, впадающей въ Донъ съ лѣвой стороны (гор. № 81).

Сторожа—при верховьяхъ рѣчекъ: *Кобельши* и *Кочура*, отъ Донкова въ 50 в. (о сторож. кар. № 5).

Сторожа—въ верховьяхъ рч. *Июдной-Кобельши* (остор. кар. № 6).

Сторожа—на *Июдныхъ—Рясахъ*, отъ Донкова въ 40 в. (о стор. кар. № 7).

Сторожа—Кобельша, отъ *Ряжска* въ 30 в. (тамъ-же № 9).

Сторожа—отъ *Ряжска* въ 60 в., по направленію къ *татарскимъ солмамъ* (тамъ-же № 10).

Сторожа—подъ *Юрьевымъ лѣсомъ*, отъ *Ряжска* ок. 70 в. (тамъ-же № 11).

Салтыки—городище (село), на дорогѣ изъ *Ряжска* въ *Раненбургъ* (о город. № 83).

Курганы сторожевые близъ с. *Ярославки—Солнцево* тоже (о кург. и нас. № 46).

Куряны, въ дубовекѣ волости, въ *Истобенскихъ—выселкахъ* (тамъ-же № 44).

Куряны при сд *Журазингахъ* (тамъ же № 45).

Городокъ (деревня) на р. Рановѣ, близъ с. *Урусова*, по направлению отъ Рязска къ Донкову (о город. № 84).

Городокъ (урочище), въ верховьяхъ р. Верды, около с. *Павельца* и д. *Темина* (о город. № 75).

Городокъ (урочище), въ чулковекѣ волости, отъ с. *Чулкова* въ 4 в., на берегу р. Верды (о город. № 73).

Городокъ (урочище), въ кореневекѣ волости, въ дачахъ с. *Секирина*, близъ р. Верды (о гор. № 74).

Куряны—въ дачахъ с. *Секирина* и при с. *Коренево* (о кург. и нас. № 39).

Насыти близъ с. *Семьянска* (тамъ же № 36).

Куряны, въ юраковекѣ волости, при с. *Юраковѣ* (тамъ же № 38).

Сторожевой постъ въ с. *Клязевѣ—Займищѣ* (о стор. кар. № 22).

Городецкій—острожокъ, т. е. вышній Скопинъ, на р. Вердѣ.

Сторожа на казачьемъ *Городецкомъ полѣ* у *Мошкѣ*, отъ Гор. остр. въ 4 в. (о стор. кар. № 21).

Сторожа—на *шелешевскомъ курганѣ* *Кмошскомъ*—близъ впаденія Верды въ Ранову (тамъ же № 20).

Сторожа на *млякишелекѣ дорогѣ*, отъ Гор.—остр. въ 12 в. (тамъ же № 19).

Городецкое (село) на р. Вердѣ, невдалекѣ отъ впаденія въ Ранову, ниже Скопина въ 12 в. (о город. № 78).

Сторожа *вверхъ* по р. *Рановой* на *роу*, отъ Скопина версты съ 15 (о стор. кар. № 18).

Рановская—засѣба—по р. *Рановой* (о засѣкахъ № 2).

Самый городъ *Рязска* на р. Хуптѣ, близъ впаденія ея въ Ранову.

Сторожа на рч. *Хупоткѣ*, отъ Рязска въ 2 в. (о стор. кар. № 12).

Сопки (деревня) отъ Рязска на юговостокъ въ 12 в.

Сторожа *подъ повскимъ лесомъ*, отъ Рязска верстахъ въ 4-хъ (о стор. кар. № 13).

Сторожа у *засѣки* у *Рановскихъ воротъ*, отъ Рязска тоже версты съ 4 (о стор. кар. № 15).

Сторожа Кензинская—отъ Рязска въ 15 в. (тамъ же № 14).

Сторожа Веденская—стержка, отъ Рязска въ 12 в. (тамъ же № 16).

Сторожа—Свищачая отъ Рязска въ 25 в. (тамъ же № 17).

Городокъ—(урочище) въ троицелѣуновекѣ волости, отъ с. *Льсунова* въ 3-хъ в. (о гор. № 69).

Городокъ (урочище)—въ троицелѣуновекѣ волости, неподалеку с. *Семіона* (о гор. № 70).

Курганъ—въ окрестностяхъ с. *Пехлеца*, около д. *Борокъ*.

Городокъ (урочище), въ ногайской волости, отъ с. *Ногайска* въ 2-хъ в. (о гор. № 71).

Городокъ (урочище), въ ногайской волости, отъ *Ряжска* въ 5, а отъ с. *Ногайска* въ 3 верстахъ, по лѣвую сторону р. *Рановой* (о гор. № 72).

Курганъ, тоже въ ногайской волости, при с. *Серіевкѣ* (о кург. и нас. № 42).

Курганъ—близъ с. *Аманова* (тамъ же № 43).

Красносельская и *липецкая засѣлки* (о засѣкахъ №№ 3 и 4), продолжавшія пограничную сторожевую линію отъ границы *ряжскаго* у. далѣ по сапожковскому до самой границы *шатекаго* у. тамбовской губерніи. Въ томъ же направленіи встрѣчаются по сапожковскому уѣзду:

Городецъ (урочище)—въ чернослободской волости, неподалеку д. *Никитиной*, близъ границы сапожков. уѣзда съ спасскимъ (о город. № 65).

Курганъ, въ троицкошиловской волости, при с. *Троицкомъ* (о кург. и нас. № 40).

Самый городъ *Сапожокъ* или, по древнему, *Сапожковское урочище* на р. *Пожвѣ*, впад. въ *Пару* съ лѣвой стороны.

Городецъ (урочище), въ борецкой волости, въ 2 в. отъ с. *Сысоева*, на побережьѣ р. *Пары* по старому ея теченію (о гор. № 66).

Два ур. дка (урочища), въ морозовоборковской волости, въ сосѣдствѣ р. *Пары*: а) подлѣ д. *Дмитріевки*, б) близъ с. *Никольскаго* и недалеко отъ помянутой д. *Дмитріевки*.

Не малая часть кургановъ и насыпей, находящихся въ *рязанской губерніи* (см. наст. изслѣд. отд. III о курганахъ и насыпяхъ—№№ 17, 13, 12, 2, 10, 27, 11, 30, 31, 32, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46), относится, какъ мы видѣли, къ стариннымъ сторожевымъ пограничнымъ пунктамъ и укрѣпленіямъ; остальные, если нѣкоторые и изъ нихъ также не принадлежать къ тому же разряду, суть или могильные слѣды происходившихъ битвъ, или остатки временныхъ воинскихъ становъ, или памятники, оставшіеся, можетъ быть, даже отъ временъ язычества, или вообще мѣста, ознаменованныя въ древности по какому-либо примѣчательному жилью и учрежденію. Впрочемъ, значеніе всѣхъ кургановъ и насыпей точно и вѣрно опредѣлить пока невозможно—за неразрытіемъ ихъ и за неизвѣстностью того, что содержится внутри ихъ, а дѣлается здѣсь только приблизительное заключеніе согласно съ мѣстной историческими данными. Могло быть и тѣ, что напр. древніе могильные курганы и насыпи, какъ

стоявшія на мѣстнопограничной линіи, обращались въ-послѣдствіи въ сторожевыя мѣста.

Такъ къ сторожевымъ можно еще отнести курганы:

Курганъ—близъ д. *Лужковъ*, за Ольговымъ монастыремъ, на дорогѣ изъ Рязани въ Спасскъ (о кург. и нас. № 3).

Курганъ—близъ с. *Федоспеевой-пустыни*, имѣющій видъ неpravильнаго тригольника (тамъ-же № 19).

Курганъ, вблизи д. *Борисовки*, формы тригольной (№ 22).

Курганъ, вблизи сц. *Шемкина*, отъ Касимова на югъ въ 10 в., на подобіе усѣченного конуса (№ 23).

Курганы—*хитра*, вблизи с. *Троицы*, по лѣвую сторону Оки, отъ с. *Дѣдинова* выше по ея теченію (№ 24).

Курганы—какъ слѣды побоищъ и могильные памятники:

Курганы—при д. *Рубцевъ* (№ 1), отъ Рязани въ 8 в.

Курганы—подлѣ с. *Вышърода* (№ 5).

Курганы подлѣ д. *Демкина* (№ 6).

Курганы—подлѣ с. *Недостоева* (№ 7).

Курганы—подлѣ с. *Ходынина* (№ 8).

Курганы—по лѣвую сторону Оки, отъ Спасска въ 4 в. (№ 14).

Курганъ—близъ самаго города Спасска (№ 15).

Курганъ—*чалая могила*, отъ Спасска въ 2 в.

Курганы—близъ с. *Киструса*.

Благовѣщенскій курганъ—въ г. *Зарайскъ* (№ 25).

Курганы—подлѣ с. *Федоровскаго*, близъ рч. *Алешни*,—при чемъ упоминается *остинина—могила* (№ 28).

Два кургана—при сц. *Неоможскъ* (№ 29).

Курганъ—*древній могила* на дорогѣ изъ Михайлова въ Рязань (№ 33: здѣсь по Михайл. уѣзду можно предполагать слѣды бывшихъ литовскихъ разореній и сѣчей).

Два могильныя насыпи—отъ Пронска въ 3 в. (№ 35).

Черныя—курганы (деревня) на дорогѣ изъ Скопина въ Донковъ; близъ этой д. находится с. *Воскресенское, Побѣдное тожъ* (№ 39).

Могила насыпи—при с. *Стрекаловъ, Кляжое тожъ* (№ 41).

Курганы и насыпи,—какъ остатки временныхъ воинскихъ становъ или какъ мѣста, ознаменованныя какимъ-либо особымъ жильемъ и устройствомъ:

насыпь—близъ с. *Каменца*, отъ Рязани въ 12 в., въверховьяхъ рч. *Листани*,—временный станъ татарскаго царевича *Мустафы*.

Насыпь—подлѣ с. *Медведева*,—по преданію, бывшая притономъ для разбойниковъ (№ 9).

Два большихъ кургана, извѣстные подъ именемъ: *городковъ*, насупротивъ самаго г. Скопина по другую сторону *Верды*: одинъ

— *касолова*, а другой — *аксава* (о город. № 76).

Горсакова — *юра* — въ г. Зарайскѣ — мѣстожителство потомковъ корсунскаго священника Евстафія (о кург. и нас. № 26).

Гурианг — въ 2 в. отъ с. *Ижевска*, имѣющей круглую фигуру, — и тамъ — же при с. *Ижевскѣ* — *юра мордовская*.

Гурианг — близъ с. *Лакашъ*, формы конусообразной съ постепенными снизу до верха уступами: эти два кургана, какъ находившіеся среди жившихъ тутъ мордвы и менцеры и отличающіеся особымъ наружнымъ видомъ, не принадлежали ли въ древности этимъ инороднымъ племенамъ? Въ послѣдствіи же они, вѣроятно, были сторожевыми мѣстами.

Касательно мѣстъ побоищъ, между прочимъ, сдѣлаемъ замѣчаніе, что послѣднія большею частію происходили, или на определенныхъ путевыхъ трактахъ — особенно въ пунктахъ, наиболѣе удобныхъ для нападенія на непріятелей, или подлѣ укрѣпленныхъ городовъ, въ которыхъ скрывались нападаемые и укрѣпленія которыхъ служили для нихъ опорой для защиты и мѣстомъ убѣжища въ случаѣ пораженія (см. наст. изслѣд. отд. IV — о мѣстахъ побоищъ). — При этомъ, коснемся мѣстности — *Скорнищево* или *Скорнищево*, гдѣ происходила битва въ 1371 г. между в. к. ряз. Олегомъ Ив. и посланными противъ него Донскимъ московскими войсками (о мѣст. побоищъ № 8): за *Скорнищево* принимается нѣкоторыми изслѣдователями с. *Корничево* близъ нын. Рязани (тамъ же, прим. 208). Въ сп. Воскр. лѣт. упоминается въ бассейнѣ верхняго Дона рязанскій городъ: *Корники*, *Корницкое* — *городище*, находится въ богородицкомъ у. тульской губ., при впадѣніи рч. *Корнички* въ *Шать*, близъ с. *Корникъ*, неподалеку отъ истоковъ Дона. Въ XVIII стол. еще видны были тайники или подземные выходы изъ городища къ р. *Шать*. *Корницкая засѣка* упоминается въ геогр. слов. *Щекатова* при опис. тульской г. Тутъ чрезъ тульскую г. и лежалъ изъ Москвы путь къ Дону. Мѣстногеогр. фическія данныя не мѣшаютъ этотъ г. *Корники*, а, по нынѣшнему, с. *Корники* и *Корницкое* — *городище* принять за одно съ помянутымъ *Скорнищевымъ*.

Н. Л.—88.

О распространении въ Японіи православной христіанской вѣры русскими вѣропроповѣдниками.

На дальнемъ востокѣ, за предѣлами Сибири, лежитъ Японія. Это обширная имперія. Пространство земли, занимаемой ею, сравнительно не очень велико, всего до 9000 кв. милн, въ 40 разъ меньше Россіи, но населеніе ея простирается до 35 милліоновъ. Японія есть одно изъ древнѣйшихъ государствъ на земномъ шарѣ; исторія ея начинается съ 660 года до Р. Хр., но японскій народъ до сихъ поръ сохраняетъ крѣпость и свѣжесть силъ. Доказательствомъ служатъ послѣднія событія.

Японцы—народъ весьма образованный. Образование ихъ отличается не выотою и глубиною, но чрезвычайно распространенностію въ массахъ народныхъ. Въ Японіи всѣ почти умѣютъ читать и писать, хотя достигнуть этого умѣнья, по свойству японской грамотности, чрезвычайно трудно. Тамъ цѣтъ буквенной азбуки, какъ у европейцевъ, но грамота состоитъ изъ особыхъ знаковъ для каждаго слова, какъ у китайцевъ. Поэтому, чтобы выучиться одному чтенію и письму, употребляютъ на то обыкновенно года три и болѣе. И, однакожъ, учатся всѣ и выучиваются. Нравы японцевъ, взаимныя отношенія ихъ, отличаются большею утонченностію. Японецъ, пожалуй, хитръ и лукавъ, но, въ то же время, необыкновенно вѣжливъ и услужливъ. Не смотря, однакожъ, на свою многонаселенность, древность и образованность, вся Японія до сихъ поръ коснѣетъ во тьмѣ язычества. Религія Японцевъ трехъ родовъ: одни поклоняются духамъ предковъ, другіе, подобно индійцамъ, вѣруютъ въ Будду или божество, которое воплощается во всѣхъ родахъ творенія, начиная отъ человека, наконецъ третьи исповѣдуютъ ученіе Конфуція—китайскаго мудреца.—Всѣ три религіи часто смѣшиваются между собою. Въ этой смѣси исповѣдуютъ религію вельможи и самъ Микадо—японскій императоръ. Въ половинѣ XVI ст. весьма успѣшно начало было распространяться въ Японіи и христіанство, но не долго. Проповѣдниками его тогда были католическіе монахи разныхъ орденовъ, которые не довольствовались однимъ распространеніемъ вѣры Христовой, но явились на поприщѣ политическихъ интригъ. Вслѣдствіе сего, какъ это часто бывало съ католическими вѣропроповѣдниками въ разныя времена во многихъ странахъ, они были изгнаны изъ Японіи и самое христіанство было строго воспрещено во всей Японіи. На св. вѣру Христову во всей Японіи легло нареканіе, будто она учитъ противленію

властямъ, возмущаетъ народъ противъ правительства и открываетъ иностранцамъ путь къ завоеваніямъ въ ихъ странѣ.

Издавши законы противъ Христіанства, японское правительство прервало всякое сношеніе съ европейцами, и такой порядокъ вещей съ той поры продолжался до послѣдняго времени, не смотря на всѣ естественныя удобства, представляемыя мѣстоположеніемъ Японіи для сношенія и общенія съ нею другихъ народовъ.

Японская имперія вся состоитъ изъ острововъ, которыхъ насчитывается до 3850. Всѣ почти острова японскіе находятся въ тепло-умѣренномъ климатѣ, среди Великаго океана и въ сосѣдствѣ съ богатѣйшими частями восточной Азіи. Сосѣднія моря Японіи не замерзаютъ и, следовательно, постоянно доступны для плаванія. Шесть проливовъ соединяютъ Японское море съ самымъ обширнымъ изъ всѣхъ океановъ—Восточнымъ. Берега Японіи всѣ почти изрѣзаны бухтами и заливами, изъ которыхъ особенное вниманіе обращаетъ на себя заливъ Іеддо, съ обширнымъ рейдомъ, на которомъ находятъ для себя безопасную стоянку суда всѣхъ размѣровъ. Такимъ образомъ по своему мѣстоположенію Японія есть одна изъ странъ самыхъ счастливыхъ для сношенія съ другими народами. И, однакожъ, этого сношенія до послѣдняго времени почти во-все не существовало, до послѣдняго времени Японія жила отдѣльною жизнью. Она почти ничего не получала отъ иностранцевъ и ничего не давала имъ. Рѣдкій примѣръ, представляемый исторіею, того, какъ цѣлый народъ многомилліонный, можетъ жить самъ собою, и народъ не дикій, не грубый, но весьма развитый и образованный. Начиная отъ насущнаго хлѣба и кончая утонченнѣйшими произведеніями ремесла и искусствъ, японцы въ теченіи вѣковъ все добывали лишь своимъ трудомъ, одними своими средствами. Въ сношенія съ ними входили одни китайцы. Но въ половинѣ настоящаго столѣтія японское правительство заключило торговые договоры съ американцами и европейцами. Договоры были подписаны: американскій 31 марта 1854 г., англійскій 14 октября того же года и русскій 14 января 1855 г. Съ той поры множество иностранцевъ посѣщаютъ Японію; сами японцы тысячами посылаютъ молодыхъ людей своихъ въ Америку и Европу. При заключеніи трактатовъ японцы высказывали было желаніе выговорить запрещеніе распространять въ ихъ странѣ христіанскую вѣру, но имъ отвѣчали, какъ графъ Муравьевъ—Амурскій: «если я убѣжденъ въ истинности моей вѣры, я не могу не говорить этого, отъ васъ самихъ забыть слѣдуетъ слушать меня или не слушать.» Тогда японцы дали иностранцамъ полную свободу строить христіанскіе храмы и отпав-

лять богослуженіе. Съ той поры явилась въ предѣлахъ Японіи и св. православная христіанская вѣра.

Въ 1859 году русскій консулъ Гошкевичъ на консульскія средства въ приморскомъ городѣ Хакодате, на островѣ Езо— построилъ православную русскую церковь. Первымъ священнослужителемъ въ этой церкви былъ флотскій протоіерей Маховъ, служившій тамъ не болѣе года. Въ 1860 г. консулъ Гошкевичъ чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ просилъ св. Синодъ прислать въ Японію на мѣсто священника къ консульской церкви человека съ академическимъ образованіемъ. По этому приглашенію отправился въ Японію іеромонахъ (нынѣ архимандритъ) Николай Касаткинъ, изъ студентовъ XXIV курса с. п. б. духовной академіи, который и прибылъ туда въ 1861 году. Въ первыя восемь лѣтъ своего пребыванія въ Японіи, іеромонахъ Николай занимался серьезнымъ изученіемъ японскаго языка, исторіи литературы, дѣлалъ переводы нѣкоторыхъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на японскій языкъ. Онъ старался, говоритъ онъ, сначала со всею тщательностію изучить японскую исторію, религію и духъ японскаго народа, чтобы узнать, въ какой мѣрѣ осуществимы тамъ надежды на просвѣщеніе страны евангельскою проповѣдью. „Чтоже оказалось? О, Николай отвѣчаетъ: „чѣмъ болѣе я знакомился съ страной, тѣмъ болѣе убѣждался, что очовъ близко время, когда слово евангелія громко раздастся тамъ и быстро понесется изъ конца въ конецъ имперіи.“

И вотъ въ 1869 г. онъ предпринялъ путешествіе въ Россію съ тѣмъ, чтобы ходатайствовать здѣсь объ открытіи въ Японіи русской духовной миссіи. Хлопоты его увѣнчались полнымъ успѣхомъ, и въ концѣ 1870 г. о. Николай возвратился въ Японію въ качествѣ начальника новооткрытой, хотя вполнѣ не сформированной миссіи. Всѣхъ миссіонеровъ по штату положено четыре, для четырехъ миссіонерскихъ станцій въ Едо—столицѣ Японіи, Хакодате, Нагасаки и Гонно. Но о. Николай въ 1870 г. могъ взять съ собою только одного сотрудника, изъ студентовъ казанской дух. академіи, священника Воронцова. Но и этотъ за болѣзнь долженъ былъ возвратиться въ Россію. Въ 1881 г. въ качествѣ миссіонера отправился въ Японію іеромонахъ Анастолій, навидѣть кирской дух. академіи, который и трудится вмѣстѣ съ о. Николаемъ.

Въ настоящемъ 1874 г. туда же опредѣлены миссіонерами еще два іеромонаха Кіево-Печерской Лавры, о. о. Моисей и Евимій, изъ студентовъ смоленской семинаріи.

Не много времени и два только человека занимались до сихъ поръ распространеніемъ православной христіанской вѣры между японцами, но при помощи Божіей и ими уже сдѣлано многое. Главнымъ дѣятелемъ японской миссіи остается о. Николай, человекъ пламенный, необыкновенно энергичный и всецѣло преданный своему дѣлу. До прибытія въ Японию о. Анатолия онъ находился въ прежнемъ мѣстѣ своего служенія—въ Хакодатѣ, здѣсь проповѣдывалъ Христа, день и ночь занимаясь обученіемъ японцевъ не только вѣрѣ, но и русскому языку. Здѣсь имъ крещено было человекъ до 50. Когда же прибылъ о. Анатолий и успѣлъ нѣсколько ознакомиться съ японскимъ языкомъ, тогда о. Николай, оставивъ его на своемъ мѣстѣ въ Хакодатѣ, самъ отправился въ столицу Японіи—Едо или по нынѣшнему Тоокей. И здѣсь въ самое короткое время обратилось къ нему множество японцевъ, изъ которыхъ одни просили его обучать ихъ или дѣтей ихъ русскому языку, другіе прямо желали христіанскаго вѣроученія. И о. Николай немедленно принялъ на себя тотъ и другой трудъ. „Лишь только узналъ кое-кто въ Тоокей, что я пріѣхалъ, писалъ о. Николай отъ 20 октября 1872 г., какъ появились толпы юношей, жаждавшихъ русскаго и вмѣстѣ религіознаго образованія. На первый разъ собралось вокругъ меня человекъ 70, которыми я сначала и ограничился, потому что больше помѣститъ не гдѣ, хотя каждый день приходятъ новые и новые просители. Здѣсь, въ этой удивительной странѣ, все не такъ, какъ въ другихъ странахъ; здѣсь не проповѣднику истинной вѣры нужно гоняться за гибнущими душами, хладнокровно соображая свои дѣйствія съ своими средствами и своими личными вкусами, здѣсь напротивъ за нимъ гонятся, его ищутъ; не ему приходится стучать въ двери сердце, къ нему гурьбой стремятся. Изъ приходящихъ весьма многіе просятъ обучать ихъ русскому языку, и я веду и это дѣло. И есть успѣхъ? Еще бы! Чтожъ бы иначе заставило тратить время и труды. Вотъ въ сумерки вышелъ къ спуску съ холма: внизу, вижу, дворникъ жжетъ мусоръ, кругомъ точно муравейникъ учениковъ (часъ былъ гулянья), увидѣвъ меня, все бросились на верхъ прямо по отвѣсному почти подъему холма; съ часъ проговорилъ съ ними и хоть-бы слово—по японски,—но все по—русски—и понимаютъ.“ По извѣстію отъ 12 августа 1873 г., о. Николай въ японской столицѣ приглашенъ былъ въ одно изъ частныхъ училищъ, устроенныхъ по европейскому образцу, читать лекціи о религіи, получено на это разрѣшеніе отъ японскаго канцлера, хотя въ этомъ разрѣшеніи сказано, что оно дается секретно, поелику свобода вѣроисповѣданій официаль-

но еще не разрешена. Въ этой школѣ 300 учениковъ. Въ 1863 г. о. Николаемъ въ Тоокей предпринята была постройка церкви и дома для школы и его собственнаго помѣщенія, постройка, которая будетъ продолжаться, по всей вѣроятности, и въ 1874 году. До того же времени, пока все будетъ готово, внѣшняя обстановка о. Николая будетъ оставаться прежняя, весьма не завидная. Вотъ напр. его помѣщеніе, бывшее на первыхъ порахъ: одна комната на чердакѣ по точнѣйшему измѣренію 11 кв. футовъ; вычтите изъ этого пространство, занимаемое столами, стульями и подобіемъ самодѣльнаго дивана, замѣняющаго кровать; высота комнаты такая, что человѣку большаго роста едва можно стать. Разочтите, сколько воздуха въ такомъ жильѣ? И въ немъ-то, однако происходитъ обученіе закону Божию 20 человѣкъ. Сидѣть—ужь не спрашивайте, какъ сидѣть. На стульяхъ, на диванѣ, на полу, на ступенькахъ, ведущихъ на чердакъ. Къ счастью еще два окна, одно наискось отъ другаго; если благотворительная природа посылаетъ вѣтерокъ, то и ничего. А нѣтъ теченія воздуха—духота нестерпимая. Вниманіе съ трудомъ связываетъ мысли, самое горло отказывается служить, болѣе чѣмъ полтора—два часа за-разъ. И слушателямъ плохо; бѣдные усердствуютъ слушать новое ученіе и аккуратно приходятъ, усердно работаютъ вѣрами, чтобы освѣжить лобъ и возбудить движеніе мысли. Что дѣлать? Прекратить катихизацію, пока жара спадетъ, начнутся дожди, потомъ холодъ, благодѣтельные окна придется затворить и будетъ таже самая духота въ каморкѣ съ меньшимъ еще количествомъ воздуха свѣжаго. Увы, и лѣтомъ, и зимой, и круглый годъ въ такомъ жильѣ будетъ все тоже неудобство для проповѣди.! И однакожъ о. Николай проповѣдуетъ. Его необыкновенная энергія все преодолеваетъ, его пламенная ревность къ распространенію ученія Христова возвышается надъ всеми трудностями и неудобствами. Число чадъ возникающей православной японской Церкви въ Тоокей или Едо—созидаемой о. Николаемъ еще не велико. Но кто знаетъ? Когда св. Кириллъ и Меѳодій шли въ славянскія земли, тогда въ Греціи конечно никакъ не думали, что они будутъ основателями многомилліонныхъ Церквей славянскихъ. Такъ нельзя сказать и того, какіе плоды произрастутъ изъ посеваемыхъ теперь сѣмянъ истинной вѣры Христовой въ Японіи. Довольно того, что сѣмена эти падаютъ на плодотворную почву.

Мы сказали, что съ 1871 г. къ о. Николаю въ Японіи присоединился о. Анатолій. Это также достойный сотрудникъ начальника нашей миссіи въ Японіи. Невозмутимой характеръ, ровность

и последовательность во всех действиях, тактичность и удивительное терпение, иногда необходимое при обращении с японцами, всё это в избытке соединено в нем; прибавьте к этому способность к изучению языков — в годы, без сомнения, он настолько изучил язык японский, что не только объясняется с японцами, но и делает переводы (име переводены уже: пасхальный канон, жития избранных святых, а переводится история Церкви). Кроме того, всего этого, — что самое главное, — при тупоюбокой любви к своему делу, подобно о. Николаю, он пользуется большою любовью народа, которая так необходима во всяком, особенно же в миссионерском деле. При таком-то миссионере и благодаря тому обстоятельству, что в Хакодате более 10 лет существует русская Церковь и многое для распространения веры христианской приготовлено было о. Николаем, — здесь православная христианская вера распространяется гораздо успешнее, чем в остальных Япониях — Тококей. Вот что было писано из стана хакодатеваго отъ 28 июля 1873 года: Хакодате служит главным центром православия во Японии. Сюда приходят весьма многие из других мест, особенно из Сендай, северной оконечности Хонсю, слушать православное проповедание, многие из приходящих принимают здесь святое крещение. Редкое воскресенье проходит без крещения, в последнее время крещающиеся большей частью были женщины, многие сь грудными детьми, были примѣрно крещены целыя семейства. Въ воскресные и праздничные дни христиане этих христианских во множестве идут в церковь, которая в эти дни обыкновенно бывает полна и даже переполняется в себя всех, почему между японцами-христианами родилась мысль построить новую, более обширную церковь, мысль, которая, повечно, в недалекое будущее должна осуществиться, в том более, что мысль эта родилась в среде христиан, достаточно богатых и имѣющих влияние. Для немощных христиан усордѣемъ — о. Анатолий устроено братство, цель котораго оказывать помощь нуждающимся, каждый член приносит посылную лепту и, кроме того, в церкви устроена на тот же предмет кружка, которая находится въ вѣдѣніи церковнаго старосты и за печатями о. (старосты) и о. Анатолий. Для проверки прихода и расхода теумъ ежемѣсячно собираются братники. Сеуды дѣлаются разнообразны въ исключительныхъ случаяхъ безвозвратно. Сумма братства возрасла свыше ста долларовъ или 150 рубль — правда незначительная, но принимаемая во вниманіе. Новѣе учрежденіе братства и ждешорѣзну (простаго японскаго житья (жизнь японца въ мѣсяцъ) стоить два доллара) порядоч-

ная. Не смотря на то, что еще въ Японіи официально не признана полная свобода вѣроисповѣданій, но великій, желающій быть христіаниномъ, совершенно свободно дѣлается таковымъ. Церковныя требы исполняются явно и безрешетливо; было два примѣра отпѣваній христіанъ на японскомъ кладбищѣ, совершенныхъ о. Анатолемъ; въ праздничные дни, какъ Пасха и Рождество, о. Анатолий посѣщаетъ дома христіанъ съ крестомъ. Обѣднѣ вся совершается на японскомъ языкѣ, составили маленькій хоръ изъ японцевъ и поемъ потихоньку, иногда страшно полутонимъ, но все-таки поемъ, есть надежда, что будемъ пѣть лучше. Напѣвы цѣликомъ взяты русскіе съ незначительными измѣненіями въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Изъ всеобщей по-японски до евангелія, но скоро и всеобщая будетъ служиться — вся по-японски, по-немногу разучиваемъ. По извѣстію же отъ 26 декабря 1873 г. и всеобщая вся служится на японскомъ языкѣ. По окончаніи обѣдни раздаются антидоры, во время раздачи котораго читается псаломъ. По окончаніи обѣдни и раздачи антидора вѣропроповѣдниками изъ японцевъ говорится проповѣдь или объясняется евангеліе; по окончаніи же каждой всеобщей бываетъ чтеніе исторій Церкви или же катихизическія бесѣды. Богослуженіе есть душа церковности; церковность есть душа христіанства. Желая богослуженіе въ новосозидаемой японской Церкви сдѣлать, сколько возможно, благоуханнымъ, о. Николай съ о. Анатолемъ въ началѣ 1874 г. вызвали къ себѣ изъ Россіи на свои собственные средства специалиста по части пѣнія, который бы организовалъ, какъ слѣдуетъ, церковное пѣніе въ Японіи. Это родной братъ о. Анатолия, студентъ семинаріи, бывшій учителемъ пѣнія въ одной изъ московскихъ гимназій. Всѣхъ крещенныхъ въ Хакодате въ 1873 г., по извѣстію отъ 26 декабря сего года, было 147 человекъ, съ преждекрещенными около 300.

Что же это за христіане? Имѣютъ ли они въ себѣ признаки истинно-христіанской жизни и крѣпости духовныхъ силъ? Божія никтоже вѣсть, яже въ человѣцѣ, тою духъ человѣка, живущій въ немъ. Но въ новонасаждаемыхъ Церквахъ вначалѣ всегда и вездѣ бывають обстоятельство, при которыхъ въ новообращенныхъ блистательно обнаруживается духъ христіанскій. Такимъ обстоятельствомъ для новообращенныхъ бывають обыкновенно гоненія и преслѣдованія со стороны соотечественниковъ, исповѣдающихъ старія вѣрованія. Такъ было и въ Японіи, гдѣ доселѣ самое правительство, хотя отрѣшилось отъ прежнихъ предубѣжденій противъ христіанства, но до сихъ поръ не обнаруживаетъ полной свободы вѣроисповѣданій, опасаясь въ странѣ смуть и

безпорядковъ. Въ февралѣ 1872 г. въ Сендаѣ, на островѣ Нипонѣ, восемь человѣкъ наиболѣе ревностныхъ христіанъ заключено было въ тюрьму и до 120 человѣкъ были требованы къ допросу. Допрашиваемы были даже 10 и 12 лѣтніе дѣти, которые своими отвѣтами поражали невѣрующихъ. Хотя между послѣдними много было непросвѣщенныхъ св. крещеніемъ, никто не только не измѣнилъ своимъ убѣжденіямъ, но гоненіемъ еще болѣе утвердились всѣ въ принятой вѣрѣ. Врагамъ Христа не было даже утѣшенія слышать отъ женъ и малыхъ дѣтей ни одного слова слабодумія и боязни въ исповѣданіи Христа. „Гоненіе видимо послужило къ славѣ Божіей“, пишетъ о. Николай. Въ томъ же году было преслѣдованіе православныхъ въ Хакодатѣ. Оно началось въ концѣ апрѣля, въ субботу на Пасхѣ. По русскому обычаю православной Церкви въ Хакодатѣ во всю недѣлю пасхальную продолжался дѣлодневный звонъ, который и язычниковъ изъ японцевъ привлекалъ въ церковь, такъ что въ теченіе недѣли ихъ перебивало тамъ до 3000 человѣкъ. При этомъ христіане изъ японцевъ приходившимъ язычникамъ объясняли по иконамъ догматы православной вѣры и кто принималъ наставленія съ расположеніемъ, тѣхъ приглашали въ миссіонерскій домъ для вичернихъ, болѣе подробныхъ собесѣдованій и наставленій въ вѣрѣ. Узнавъ объ этомъ, губернаторъ Курада потребовалъ къ себѣ японскихъ проповѣдниковъ вѣры Христовой и однихъ заключилъ въ крѣпость, другихъ въ тюрьму, оттуда они вскорѣ, впрочемъ, были освобождены по предписанію высшаго правительства, при чемъ воспрещено провинціальнымъ японскимъ властямъ на будущее время даже предпринимать какія либо мѣры противъ христіанъ безъ предварительнаго донесенія высшему правительству и его разрѣшенія. А въ слѣдующемъ 1873 г. по особому повелѣнію былъ снятъ и тѣмъ отмѣненъ изданный слишкомъ 200 лѣтъ назадъ вывѣшенный на площадяхъ и въ другихъ общественныхъ мѣстахъ указъ, которымъ за исповѣданіе христіанской вѣры назначалась смертная казнь. Эти послѣднія распоряженія весьма благопріятны христіанству. Но вмѣстѣ съ тѣмъ многіе чиновники въ Хакодатѣ, о которыхъ сдѣлалось извѣстно губернатору, что они христіане, лишены были своихъ должностей. И эти чиновники и доселѣ остаются безъ службы. Особенно же чувствительный ударъ въ это гоненіе нанесенъ былъ русской миссіи и Церкви въ Хакодатѣ тѣмъ, что правительствомъ предписано было выслать изъ этого города всѣхъ христіанъ, бывшихъ тамъ изъ другихъ областей. Вслѣдствіе этого предписанія два японца, распространеніемъ христіанскаго вѣроученія занимавшіеся въ Хакодатѣ, нѣсколько ли-

тографовъ, которые печатали книги, переводимыя нашими миссіонерами на японскій языкъ и нѣсколько учениковъ миссіонерской школы, должны были оставить Хакодатэ. Но удаленіе ихъ вмѣстѣ съ тѣмъ послужило и къ большому распространенію св. вѣры въ другихъ мѣстахъ. Свидѣтельствуя о твердости увѣровавшихъ японцевъ въ вѣрѣ Христовой и ихъ высокохристіанскихъ качествахъ, а также о благихъ послѣдствіяхъ бывшихъ гоненій, особенно живыми чертами о. Николай изображаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ живую воспріемчивость къ вѣрѣ японцевъ вообще и некрещенныхъ. „Признаки того, что угодно Богу просвѣщеніе Японіи свѣтомъ евангелія, пишетъ онъ, выясняются все болѣе. Взгляните на этотъ живой, кипучій народъ. Онъ ли недостоинъ быть просвѣщеннымъ свѣтомъ евангелія? Желаніе просвѣщаться, заимствовать отъ иностранцевъ все хорошее, проникаетъ его до мозга костей. Къ вѣрѣ ли одной останется равнодушенъ этотъ народъ? О нѣтъ! Съ каждымъ днемъ приходятъ къ намъ новые люди, любознѣтующіе знать о Христѣ. Съ каждымъ днемъ число обращенныхъ растетъ. Какъ только наши христіане, бывшіе въ тюрьмѣ, были выпущены на свободу, вдвое большее количество новыхъ лицъ притекло узнать Христа. То въ томъ, то въ другомъ мѣстѣ, пышно желаютъ имѣть христіанскаго проповѣдника, вотъ и въ третей провинціи есть расположенные слушать проповѣдь о Христѣ. Тамъ и здѣсь народъ обнаруживаетъ впечатлительность мягкую, какъ воскъ. Господь попустилъ намъ испытать гоненіе; но набѣжавшая туча уже пронеслась мимо. И какъ гроза оживляетъ красы природы, такъ минувшее испытаніе воспламенило еще больше и безъ того полныя ревности сердца чадъ Христовыхъ. Какой благодатный часъ, какая рабочая пора!... Чтобы еще нагляднѣе представить, какая обильная воспріимчивость, какая горячая любовь и ревность къ вѣрѣ Христовой и какая непоколебимая твердость въ исповѣданіи о ней проявляются между новообращенными японцами, упомянемъ объ одной личности изъ японцевъ, весьма интересной, всецѣло посвятившей себя дѣлу не только усвоенія, но и распространенія вѣры Христовой между соотечественниками. Это нѣкто Павелъ Савабе. Павелъ Савабе былъ прежде бонзой (жрецомъ) одной древнѣйшей кумирни въ г. Хакодатэ. Онъ жилъ въ довольствѣ и счастіи, получалъ значительные доходы, пользовался уваженіемъ народа, имѣлъ прекрасную молодую жену, маленькаго сына и родныхъ по женѣ, бывшихъ на его попеченіи. Онъ гордился своимъ отечествомъ и вѣрою своихъ предковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ презиралъ иностранцевъ и ненавидѣлъ ихъ вѣру, о которой имѣлъ

самыя неосновательныя понятія. Савабе часто бывалъ у русскаго консула, гдѣ имѣлъ случай видѣть его и о. Николай. Встрѣчая его обыкновенно холодный взглядъ и гордыя манеры, о. Николай не считалъ нужнымъ искать его знакомства. Но однажды Савабе самъ зашелъ къ нему, именно побуждаемый желаніемъ выказать свое презрѣніе и ненависть къ христіанской вѣрѣ. Рѣзкими и насмѣшливыми возраженіями начавъ прямо разговоръ о вѣрѣ, онъ, въ продолженіе бесѣды, дѣлался однакожь постепенно серьезнѣе и задумчивѣе, и заключилъ просьбой о позволеніи на другой день поговорить о томъ же. На другой день онъ уже тихо и спокойно велъ бесѣду, видимо заинтересовался открывшеюся предъ его глазами совершенно новою для него областью христіанскаго ученія и жизни и опять просилъ о. Николая начать уже правильное преподаваніе ему православнаго вѣроученія.

Со слѣдующаго же дня о. Николай раскрылъ предъ нимъ свѣдѣніи исторію В. Завѣта. Онъ въ тоже время вынулъ бамагу и кисть и сталъ записывать что было говорено. Рѣчь на каждомъ словѣ прерывалась возраженіями и объясненіями, но со дня на день возраженій становилось меньше и Савабе все съ большимъ и большимъ усердіемъ замѣчалъ на бумагѣ каждую мысль и имя. Такое собесѣдованіе продолжалось нѣсколько мѣсяцевъ и Савабе сдѣлался въ душѣ самымъ искреннимъ и до того ревностнымъ христіаниномъ, что уже никакія бѣдствія не могли поколебать въ немъ вѣры во Христа. „Предъ моими глазами, пишетъ о. Николай, совершился процессъ рожденія челоуѣка къ новой жизни благодатию Божіею, а за моими глазами начался другой процессъ—испытанія и укрѣпленія силъ новорожденнаго. Эти испытанія были до чрезвычайности тяжки и разнообразны, но терпѣніе и высокохристіанское мужество испытуемаго были также поразительны. Бѣды начали преслѣдовать Павла Савабе почти съ того времени, какъ онъ сталъ посѣщать о. Николая. Сначала жена его подверглась сумасшествію; играя огнемъ, она сожгла его домъ. По долгу христіанина онъ не могъ служить въ должности жреца, но оставляя эту должность, онъ лишился средствъ для своего содержанія съ семействомъ. При этомъ какъ ни было ему больно, но онъ рѣшился оставить на время семилѣтняго сына своего при заблужденіяхъ язычества и предоставилъ ему жреческую должность съ тѣмъ, чтобы вмѣстѣ съ сыномъ на содержаніе кумирни остались большая жена Савабе и ея родные. Самъ же онъ отдалъ себя въ полное распоряженіе о. Николая и поступилъ на его содержаніе. Но несчастія продолжали преслѣдовать Савабе одно за другимъ. — Скрываясь однажды отъ преслѣ-

дованія властей, онъ принятъ былъ за соглядатая, схваченъ и брошенъ въ тюрьму, хотя не надолго. Выпущенный изъ тюрьмы, на деньги, собранныя приходомъ кумирни, онъ построилъ было домъ въ Хакодате для своего сына, но и этотъ домъ опять сгорѣлъ со всею имуществомъ, во время бывшей въ Японіи въ 1869 г. междоусобной войны. При такихъ обстоятельствахъ, Савабе не только не палъ духомъ, но нашолъ еще возможность сноситься во время гоненія съ заключенными въ крѣпости христіанами и доставлять имъ христіанскія книги, у себя же по прежнему продолжалъ катихизическія собранія. Такія собранія происходили близъ кумирни, въ темной и старой кладовой, но и она скоро сгорѣла и негдѣ было жить ни самому Савабе, ни его семейству. Онъ сталъ жить въ предмѣстьѣ города, то въ полуразрушенномъ домѣ, гдѣ все его семейство переболѣло, то въ одной пустыющей зимой харчевнѣ, откуда онъ долженъ былъ ежедневно ходить въ городъ къ своимъ друзьямъ, чтобы преподавать имъ христіанскіе уроки. Отсюда же, оставивъ семейство, онъ въ 1872 г. прибылъ въ Едо или Тоокей—столицу Японіи, по первому слову о. Николая. А изъ Едо, съ такою же готовностію, онъ отправился для просвѣщенія своихъ единоплеменниковъ въ-рою Христовою въ провинцію Сендай, гдѣ жители очень расположены къ христіанству, но куда воспрещенъ еще входъ для европейцевъ. И тамъ за свою ревность къ распространенію вѣры христіанской, въ гоненіе 1872 г. въ февралѣ мѣсяцѣ, Савабе заключенъ былъ въ позднемелье, изъ котораго рѣдкій выходитъ, не-утративъ на-всегда здоровья. И до сего времени бѣдствія, и нужды не оставляютъ ревностнаго труженика. Если онъ не падаетъ подъ бременемъ своихъ трудовъ и бѣдствій, то единственно силою укрѣпляющей его вѣры. Бѣдный Савабе, по словамъ о. Николая, трудится для Христа такъ, какъ рѣдкіе въ мірѣ трудятся. Онъ весь преданъ своему труду; онъ весь въ трудѣ, и что его труды не тщетны, свидѣтельствуютъ десятки привлеченныхъ имъ ко Христу. И что-же онъ получаетъ за свои труды? Тяжкое бремя скорбей, до того тяжкое, что рѣдкій въ мірѣ не согнулся бы, или не сломился бы подъ этою тяжестію! Высочайшею наградою для себя онъ счолъ бы, если бы кто выкупилъ его сына у языческихъ боговъ и отдалъ бы ему для посвященія Христу! Какая законная награда и какое утѣшеніе было бы труженику, котораго кромѣ другихъ скорбей постоянно гнететъ мысль, что, призывая другихъ ко Христу, онъ оставляетъ родное дѣтище вдали отъ Него, заражается тлетворнымъ воздухомъ кумирни. Ужели Богъ не пошлетъ ему этого утѣшенія? Ужели не найдутся добрыя сердца принять участіе въ положеніи Савабе?

Кромѣ Павла Савабе, распространителями православной христіанской вѣры въ разныхъ мѣстностяхъ Японіи являются и другіе природные японцы, болѣе развитые, и успѣвшіе хорошо ознакомиться съ истинами вѣры, таковы: Матѳей Кингети, Павелъ Цуди, Іоаннъ Сакай, Іаковъ Урано, которые также успѣли заявить себя ревностными проповѣдниками и даже исповѣдниками имени Христова, которые вмѣстѣ съ другими подобными нарочито избираются и уполномочиваются нашими вѣропроповѣдниками на дѣло проповѣди евангельской и называются катихизаторами. Необходимость имѣть въ Японіи катихизаторовъ изъ самихъ японцевъ и разсылать ихъ основывается на недостаточности числа русскихъ вѣропроповѣдниковъ. До 1874 г. ихъ было всего двое: велико ли число лицъ, съ которыми они могутъ приходить въ личныя отношенія? При этомъ трудности японскаго языка до того велики, что 10 лѣтъ проживъ въ Японіи, при усиленныхъ занятіяхъ языкомъ все таки чувствуется, что остается еще многое для изученія. Кромѣ того, на обязанности собственно русскихъ вѣропроповѣдниковъ лежитъ переводъ свящ. и богослужебныхъ книгъ на японскій языкъ и вообще основаніе богословской литературы, служба въ церкви, преподаваніе въ школахъ, а на первыхъ порахъ устройство самыхъ церквей и школъ. При такихъ обстоятельствахъ много ли останется времени для проповѣди народу? Въ особенности драгоцѣнна помощь вѣропроповѣдниковъ изъ японцевъ въ провинціяхъ, еще недоступныхъ для европейцевъ, въ Сендаѣ, напр., на островѣ Нипонѣ, гдѣ, пишутъ, есть около 2000 чело-вѣкъ изучающихъ вѣру подъ руководствомъ японскихъ катихизаторовъ. Въ Сендаѣ почти единодушное движеніе въ пользу православія, благодаря проповѣди катихизаторовъ изъ японцевъ. Весьма многіе пріѣзжаютъ оттуда въ Хакодате, чтобы принять св. крещеніе, но еще болѣе совершенно изучившихъ вѣру и остающихся безъ крещенія. Ѣхать же туда о. Николою или о. Анатолю нельзя по силѣ трактата, по которому въѣздъ внутрь страны воспрещается, исключая представителей націй и лицъ, поступившихъ на службу къ японцамъ. Поэтому нѣкоторые изъ японцевъ хлопотали предъ о. Анатолиемъ о рукоположеніи имъ священника изъ японцевъ; расходы на проѣздъ ставленниковъ до Благовѣщенска или до С. П. бурга и обратно хлопотавшіе принимаютъ на себя; чѣмъ это кончится, — неизвѣстно. Отсюда возникаетъ мысль имѣть въ Японіи архіерейскую кафедру, что значительно облегчило бы и упростило дѣло мисси; будь въ настоящее время здѣсь архіерей, чрезъ него были бы священники изъ японцевъ, и сотни людей не томились бы въ ожиданіи крещенія. До сихъ

же поръ изъ японцевъ вѣропроповѣдниковъ были только катихизаторы. Но чтобы содержать катихизаторовъ изъ японцевъ, или по крайней мѣрѣ помогать имъ, на это нужны средства. Средства же на это нѣтъ никакихъ, кромѣ жалованья, получаемого нашими миссіонерами, которымъ они, къ чести ихъ сказать нужно, и дѣлятся съ своими помощниками до послѣдней копѣйки. Кромѣ вѣропроповѣдниковъ изъ японцевъ, или такъ называемыхъ катихизаторовъ, наши миссіонеры на свое жалованье должны содержать еще школы, приобрѣтать учебныя пособія, содержать какуюнибудь типографію или хоть литографію для печатанія книгъ, переводимыхъ на японскій языкъ. Все нужды и нужды. Но важнѣйшая изъ всѣхъ нуждъ русской миссіи въ Японіи заключается, конечно, въ устройствѣ тамъ православныхъ церквей. Что миссіонеръ безъ церквей? На этотъ предметъ при составленіи штатовъ миссіи св. Синодомъ ассигновано по три тысячи руб. для каждаго изъ 4 становъ. Но этихъ средствъ, конечно, весьма недостаточно, когда напр., въ Едо или Тоокей за одну землю подъ устройство церкви приходится заплатить около трехъ тысячъ руб. Въ послѣднія пять лѣтъ въ столицѣ Японіи страшно возвысились цѣны на землю. О разныхъ матеріальныхъ нуждахъ миссіи, при всей своей сдержанности и видимомъ нежеланіи объяснить свои затрудненія, о Николай невольно говоритъ иногда. — И всѣ тѣ строки, въ которыхъ онъ касается этихъ нуждъ, писаны не чернилами, а кровію и слезами. Вотъ напр. нѣсколько такихъ строкъ: „Давно я получилъ Ваше письмо и престите, что до сихъ поръ не отвѣчалъ. Да что и отвѣчать? Кричать о помощи — одно, что я могу писать въ Россію ко всѣмъ нашимъ друзьямъ, я и кричалъ, и къ Вамъ, вѣрно, доходилъ мой голосъ, такъ какъ писать о нуждахъ, о каждой отдѣльно и каждому порознь — только сердце вадрывать, да время терять, да вамъ всѣмъ надоѣдать, и тѣмъ лишать себя всякой надежды на устраненіе нуждъ. Лучше вмѣстѣ, ко всѣмъ разомъ, хоть и рѣже. Утѣшите ль миссію? Прошлогоднія нужды ни одна не устранена еще, а новыхъ еще важнѣйшихъросло вдвое съ тѣхъ поръ, какъ миссія съ моимъ переѣздомъ (въ 1872 г.) въ Едо, раздѣлилась на два государства“ — „Нужды миссіи нашей въ Японіи, пишетъ ея очевидецъ, преосвященный Веніаминъ, бывшій епископъ камчатскій, которому она подчинена и которымъ она была посѣщена въ 1872 г., гораздо обширнѣе, чѣмъ въ другихъ миссіяхъ, находящихся въ Россіи, особенно тамъ, гдѣ инородцы живутъ недалеко отъ густаго русскаго населенія. Русскимъ миссіямъ оказывается много такихъ вспоможеній, о которыхъ не пишется ни въ какихъ от-

четахъ. Въ языческой Японіи всякое даже благотвореніе должно падать на средства нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Особенно тягостно было ихъ положеніе, когда были гоненія противъ обращенныхъ христіанъ. Кромѣ помощи заключеннымъ, требовалось еще позаботиться о содержаніи семействъ ихъ, оставшихся безъ средствъ къ жизни. Потомъ чиновники, исключенные изъ службы за вѣру, купцы съ ихъ семьями, подвергавшіеся раззоренію, также озабочивали ихъ своимъ положеніемъ.

Въ виду многоразличныхъ нуждъ нашихъ проповѣдниковъ въ Японіи, Его Императорское Высочество Великій Князь Алексій Александровичъ, во время своего путешествія по востоку, посетившій и Японію, пожертвовалъ на ставъ въ Едо 3500 долларовъ и въ Хакодате 1500 долларовъ (долларъ американскій на русскія деньги стоитъ 1 р. 50 к.). Въ концѣ 1872 г. высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, митрополитъ московскій, благословилъ въ Москвѣ одного діакона, вынѣ священника Вознесенской на большой Никитской церкви, о. Гавріила Срѣтенскаго, производить сборъ добровольныхъ пожертвованій на построеніе православной церкви въ Японіи и на другія нужды православной русской миссіи въ Японіи. Кромѣ того, пожертвованія можно присылать на тотъ же предметъ въ Москву, въ совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества.

27 іюня 1873 г. высокопреосвященнѣйшему Исидору, митрополиту новгородскому и с. п. бургскому, благоудно было выдать сборную книгу священникамъ: Благовѣщенской на В. о. церкви Іоанну Демкиву и Михайловской церкви въ инженерномъ замкѣ Осодору Быстрову для записи добровольныхъ пожертвованій отъ столичныхъ церквей и духовенства и отъ извѣстныхъ своею благотворительностію лицъ на устройство церквей и школъ въ Японіи и на призрѣніе бѣдныхъ крещеныхъ и готовящихся къ принятію св. крещенія японцевъ. Пожертвованія принимаются не только денежныя, но и вещами, какъ-то: иконами, крестиками, книгами, ризами, церковною утварью и т. п.

Много нуждъ у русскаго народа и общества, такъ сказать своихъ, домашнихъ. Но это не освобождаетъ никого отъ исполненія священнѣйшаго долга дѣлиться сокровищемъ истинной вѣры съ другими, не только ближними въ тѣсномъ смыслѣ, но и дальними. Въ притчѣ о самарянинѣ Господь нашъ І. Хр. ясно поучаетъ насъ, кто нашъ ближній, т. е., всякій человекъ. Россія въ настоящее время есть единственная въ мірѣ православная держава, свободная и независимая, сильная и могущественная, которая можетъ и потому должна служить интересамъ православія

среди другихъ народовъ. Японія по своему мѣстоположенію находится въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Россіею въ Азіи.

Рано или поздно, а намъ придется стать твердою ногою на дальнемъ азіатскомъ востокѣ. И чѣмъ большіе успѣхи сдѣлаетъ тамъ православіе, тѣмъ спокойнѣе и прочнѣе будетъ тамъ и положеніе Россіи. Посему всякая жертва на распространеніе и утвержденіе православной христіанской вѣры въ Японіи несомнѣнно съ избыткомъ можетъ вознаградить даже и въ области международныхъ отношеній между Россіею и Японіею.

Господи Боже нашъ, иже въ высокихъ живый, и на смиренныя призираай, иже на спасеніе роду человѣческому ниспославый единороднаго Сына твоего и Бога, Господа нашего І. Христа: призри на рабы твоя оглашенныя, подклоншія Тебѣ своя выя, сподоби я во время благопотребное бани пакибытія, оставленія грѣховъ, и одежды нетлѣнія, соедини ихъ святѣй твоей соборнѣй и апостольстѣй Церкви, сопричти ихъ избранному твоему стаду. Да и ти съ нами славятъ пречестное и великолѣпное имя твое Отца, и Сына, и Св. Духа, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

при с.-петербургской духовной академіи съ слѣдующаго 1875 года „*Церковнаго Вѣстника*“, и ежемѣсячныхъ прибавленій къ нему подъ названіемъ „*Христіанскаго Чтенія*“ по новой программѣ, утвержденной св. Синодомъ 27-го ноября сего года.

Въ указѣ святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 27 ноября сего года за № 3269-мъ, на имя первенствующаго члена онаго, **ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ИСИДОРА**, митрополита новгородскаго, с.-петербургскаго, естляндскаго и финляндскаго, между прочимъ изображено:

„Разсмотрѣвъ представленіе вашего преосвященства и приложенную къ оному новую программу для издаваемаго при с.-петербургской духовной академіи журнала „*Христіанскаго Чтенія*“, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) программу эту утвердить, разрѣшивъ изданіе по оной названнаго журнала съ будущаго 1875 года. При этомъ обратить вниманіе академіи, что еженедѣльному отдѣлу журнала желательно было бы дать другое наименованіе; ибо предположенное не вполне соответствуетъ первой, официальной части сего отдѣла. Сверхъ того изъ програм-

мы должно быть исключено выражение „академическій журналъ“, какъ неточное и неопредѣленное; потому что и другія академіи имѣютъ свои журналы. 2) Такъ какъ, по утвержденной нынѣ программѣ „Христіанскаго Чтенія“, журналу этому предоставляется имѣть официальный отдѣлъ, то признается болѣе приличнымъ, чтобы органомъ святѣйшаго Синода былъ журналъ, издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не журналъ, издаваемый частнымъ лицомъ, каковъ нынѣ — „Духовная Бесѣда“. Посему объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ, что съ изданіемъ журнала „Христіанское Чтеніе“ по новой программѣ, всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомственныхъ ему учрежденій печатается нынѣ въ журналъ „Духовная Бесѣда“, будетъ печататься въ официальной части журнала „Христіанское Чтеніе“, который такимъ образомъ имѣетъ быть, вмѣсто Духовной Бесѣды, официальнымъ органомъ святѣйшаго Синода и центральныхъ учреждений его вѣдомства. Измѣненіе это обязательно лишь съ 1876 года, дабы не лишить возможности узнавать своевременно о оныхъ синодальныхъ распоряженіяхъ тѣ учреждения и лица, которые подписались уже на полученіе журнала „Духовная Бесѣда“ въ наступающемъ 1875 году. И 3), въ видахъ дальнѣйшаго сокращенія переписки въ центральныхъ учрежденіяхъ вѣдомства православнаго исповѣданія, поручить начальникамъ сихъ учреждений войти въ соглашеніе съ совѣтомъ здѣшней духовной академіи и, въ частности, съ редакціею Христіанскаго Чтенія объ измѣненіи нынѣшнихъ условий и порядка объявленія въ официальномъ органѣ духовнаго вѣдомства новыхъ по сему вѣдомству постановленій и распоряженій, съ цѣлію ускоренія обнародованіемъ таковыхъ и сокращенія труда и расходовъ синодальной типографіи. О послѣдствіяхъ сихъ соглашеній, по одобреніи оныхъ господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, имѣетъ быть представлено святѣйшему Синоду. Для исполненія настоящаго опредѣленія послать вашему преосвященству указъ съ порученіемъ о послѣдующемъ донести Синоду для изготовленія и разсылки затѣмъ печатнаго циркулярнаго указа, о коемъ сказано во 2-мъ пунктѣ сего опредѣленія и для передачи по 3-му пункту выписокъ во всея центральныя учрежденія духовнаго вѣдомства“.

Во исполненіе указа св. Синода, будетъ с.-петербургская духовная академія съ 1-го января будущаго 1875 года издавать свой журналъ по утвержденной св. Синодомъ и помѣщаемой ниже новой

программѣ, раздѣливъ его на еженедѣльные и ежемѣсячные выпуски и давъ первому изданію названіе „*Церковный Вѣстникъ*“, какъ болѣе соответствующее официальному органу высшего правительства русской Церкви; за ежемѣсячными прибавленіями сохраняется прежнее названіе „*Христіанское Чтеніе*“, существующее съ 1821 года.

I.

Программа Церковнаго Вѣстника (*выходящаго еженедѣльно*).

Каждую недѣлю по субботамъ, за исключеніемъ страстной недѣли, будетъ выходить номеръ „Церковнаго Вѣстника“ не менѣе, какъ въ два обыкновенныхъ листа, печатанныхъ въ два столбца на страницѣ, съ официальной и неофициальную частями.

Въ официальную часть войдутъ:

1. Указы и постановленія св. Синода; подлежащія опубликованію, сообщенія и распоряженія состоящихъ при св. Синодѣ:—духовно-учебнаго комитета, хозяйственнаго управленія и канцеляріи господина синодальнаго оберъ-прокурора; опредѣленія совѣта академіи, требующія особенно скорого опубликованія.

2. Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православноѣ русской Церкви и къ православному духовенству.

3. Особенно замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, заимствуемая изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ неофициальную часть войдутъ:

1. *Обзорныя современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной Церкви, при чомъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною журналистикою. Къ числу такихъ вопросовъ принадлежатъ вопросы о религіозно-нравственномъ воспитаніи русскаго православнаго народа, объ отношеніяхъ православнаго духовенства къ обществу и къ школѣ, о нравственномъ и матеріальномъ возвышеніи духовенства ереси другихъ классовъ и сословій, объ организаціи духовно-учебнаго дѣла въ Россіи, о нуждахъ православныхъ миссій, и т. д. Отказываясь напередъ

отъ задорной полемики, редакція, однако, всегда будетъ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за мнѣніями, высказываемыми по этимъ вопросамъ другими органами отечественной печати, но не для обиднаго глумленія надъ ними, а для совмѣстнаго и спокойнаго разсмотрѣнія дѣла.

2. *Обзорніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ Церквей*.—Съ одной стороны вѣроисповѣдная близость къ намъ православнаго востока, а съ другой—не прекращающіяся тамъ племенные пререканія между православными греками и другими православными же племенами заставляютъ редакцію отвести особый отдѣлъ для еженедѣльнаго сообщенія извѣстій о ходѣ церковныхъ событій на востокъ—на основаніи получаемыхъ ею греческихъ, славянскихъ и арабскихъ газетъ, а равно—и частныхъ писемъ.

3. *Обзорніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра*.—Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковные стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній—въ Итали, Англии, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, по видимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Въ то же время весьма поучительными представляются явленія, происходящія въ старокатоличествѣ, отдѣлившемся отъ папской Церкви и теперь старающемся укрѣпить свое шаткое положеніе сближеніемъ съ какою-либо изъ болѣе древнихъ Церквей. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма, и снѣгающагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ всѣхъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. И мы будемъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за ними въ третьемъ отдѣлѣ нашего журнала, хотя бы для того только, чтобы показать православнымъ читателямъ, какія дорогія для насъ гарантіи спокойствія представляетъ унаслѣдованное и хранимое нами въ цѣлости вселенско-православное христіанство.

4. *Литонисъ*.—Область вѣры такъ обширна, религіозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіан-

скомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже на столько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзоры и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Это заставляетъ редакцію къ обзорѣнямъ присоединить *лѣтопись*, въ которой она будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религиозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной Церкви, при чомъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны. Здѣсь же найдутъ мѣсто библиографическія замѣтки и коротенькія рецензіи на вновь выходящія книги русскія и иностранныя, а равно—особенно замѣчательныя мѣста изъ статей другихъ газетъ и журналовъ. Здѣсь же редакція будетъ помѣщать особенно замѣчательныя проповѣди современныхъ русскихъ проповѣдниковъ и сообщенія, доставляемыя ей сторонними лицами и имѣющія предметами вопросы религиозно-церковные и нравственно-общественные.

5. *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

II.

Программа „Христіанскаго Чтенія“ (ежемесячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія „Церковнаго Вѣстника“, къ 1-му числу каждаго мѣсяца будутъ выходить книжки прибавленій отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ, подъ названіемъ „Христіанскаго Чтенія“. Въ составъ ихъ войдутъ:

1. Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ, съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1875 г. составитъ второй выпускъ литургій.

2. За тѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религиозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противухристіанскихъ и противуправославныхъ теорій, экзегетическихъ, церковно каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно—изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной Церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто

подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, редація постарается придать имъ качества общности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитя учоно-богословскій сборникъ въ два тома, каждый около 30 печатныхъ листовъ.

3. Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ „Христіанскомъ Читеніи“ будутъ печататься протоколы засѣданій совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны — готовить способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной Церкви, а съ другой — развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ „Цѣрковнаго Вѣстника“ съ ежемѣсячными двѣнадцатью книжками (всего — больше 200 печатныхъ листовъ) остается прежняя — 7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: еженедѣльное изданіе — съ пересылкою и доставкою тоже — 5 р.

Примѣчаніе. ежемѣсячныя книжки „прибавленій“ для подписавшихся на оныя будутъ сдаваться на почту подъ одною бандеролью съ ближайшимъ номеромъ „Цѣрковнаго Вѣстника“.

ПРИМѢЧАНІЯ:

а) Редація приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, для напечатанія, и — сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-правственной и церковной жизни отечества для помѣщенія въ „Цѣрковномъ Вѣстникѣ“, обозначая для первыхъ размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки редація во 1-хъ снова открыла конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ — при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ — при книжномъ магазинѣ Отрапотова, и во 2-хъ разсылаетъ при объявленіи печатныхъ бляшекъ для требованій на журналъ и на другія изданія редакціи. Адресъ редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписки отдѣльныхъ изданій принимается также у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ сторовнія объявленія.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библиотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей безъ исключенія редакція будетъ высылать безмездно „Церковный Вѣстникъ“, но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно съ слѣдующаго года высылали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: „Въ С.-Петербурѣ, Невскій проспектъ, противъ Конной, домъ № 125, кв. № 2; Э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому“. Для личныхъ объявленій по дѣламъ редакціи приемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по субботамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„ГРАЖДАНИНЪ“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1875 ГОДЪ.

„Гражданинъ“ остается неизмѣннымъ въ своемъ направленіи и въ своей программѣ.

Выходить будетъ разъ въ недѣлю, по воскресеньямъ.

Содержаніе журнала слѣдующее:

1. Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія, съ періодическими обзорами законодательной и правительственной дѣятельности.

2. Руководящія статьи по всѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни.

3. Внутреннее обозрѣніе. Въ отдѣлъ этотъ входятъ:

1) Областныя или провинціальныя обозрѣнія.

2) Земскія обозрѣнія.

3) Петербургское обозрѣніе, въ которомъ сообщаются всѣ новости изъ петербургской жизни, по всѣмъ ся отраслямъ.

4) Московскія замѣтки.

5) Статьи по народному образованію вообще и статьи подъ названіемъ „народная школа“.

4. *Иностранное обозрѣніе и отдѣльныя корреспонденціи* изъ Парижа, Лондона, Вѣны, Берлина и другихъ мѣстъ.

5. *Внутренняя корреспонденція.* Въ отдѣлъ этотъ входитъ обсужденіе разныхъ текущихъ вопросовъ изъ нашей современной провинціальной, общественной жизни, въ формѣ, на примѣръ:

- а) отдѣльныхъ писемъ въ редакцію,
- б) дневника московскаго старовѣра,
- в) писемъ вольнодумца,
- г) писемъ о военной повинности,
- д) писемъ хорошенькой женщины,
- е) писемъ о крестьянской жизни,
- ж) писемъ сельскаго священника и т. п.

6. *Критика и библиографія.* Здѣсь, кромѣ обзора выходящихъ книгъ, помѣщаются будутъ ежемѣсячные обзоры четырехъ журналовъ: „*Вѣстника Европы*“, „*Дѣла*“, „*Отечественныхъ Записокъ*“ „*Русскаго Вѣстника*“.

7. *Литература.* Въ отдѣлѣ этомъ, весьма обширномъ, будутъ помѣщаться: романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, стихотворенія, сцены изъ народнаго быта и въ концѣ каждаго нумера, подъ рубрикою „*последняя страничка*“, сводъ всего удивительнаго и смѣшнаго въ разныхъ областяхъ нашей жизни.

8. *Юридическая и судебная хроника*, съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ въ судебной нашей жизни.

Впрочемъ, въ обширности содержанія нашего журнала можно наглядно убѣдиться изъ подробнаго и систематическаго каталога помѣщенныхъ въ немъ статей, который мы имѣемъ въ виду разослать (по примѣру прошлыхъ двухъ лѣтъ) въ непродолжительномъ времени.

Нужно-ли прибавлять, что читатели уже могли убѣдиться, что высшею нашею цѣлью было—въ отличіе отъ многихъ другихъ повременныхъ изданій въ Россіи—давать своимъ читателямъ вполне серьезное, разнообразное и по возможности тщательно отдѣланное чтеніе (а не въ видѣ сыраго матеріала), и что къ этой цѣли мы будемъ стремиться и впредь?

Цѣна за годовое изданіе 8 руб.

Безъ пересылки и доставки 7 „

На полгода 5 и 4

На треть года 4 — 3

Желающіе подписаться на годъ съ разорочкою, могутъ при подпискѣ прислать 5 руб., а въ маѣ 3 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи, по Малой Итальянской въ д. № 17; въ книжномъ магазинѣ А. О.

Бабунова, на Невскомъ пр.; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева. Подписываться можно и у всѣхъ книгопродавцевъ. Иногородные адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Гражданинъ“.

Въ теченіи 1875 года въ „Гражданинъ“ будетъ печататься большое оригинальное беллетристическое произведеніе подъ заглавіемъ: „Тайны современнаго Петербурга“.

Въ немъ будетъ рассказано много историческихъ фактовъ, характеризующихъ Петербургъ за эти послѣднія 20 лѣтъ.

О ПРЕМІИ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ 1875 года будетъ высланъ, въ видѣ преміи, 1-го декабря 1875 года, даровой экземпляръ календаря на 1876 г., съ приложеніемъ къ нему альманаха. Календарь этотъ будетъ заключать въ себѣ самое полное собраніе нужныхъ для всѣхъ сословій свѣдѣній по программѣ совершенно новой.

Въ альманахѣ будутъ помѣщены беллетристическія произведенія. Для народныхъ учителей (всѣхъ сословій) и для всѣхъ народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, редація понижаетъ подписку на годъ съ восьми на шесть рублей.

Въ статьяхъ подъ заглавіемъ „Народная Школа“ будутъ помѣщаемы: обзоры хорошихъ и полезныхъ книгъ для школы, учениковъ и учителей, извѣстія о ходѣ народной школы въ Россіи, рассказы о бытѣ этой школы, письма народныхъ учителей, оцѣнка дурныхъ книгъ, указанія на нужныя книги и учебныя пособія и т. п.

Независимо отъ сего, редація съ полною готовностью предлагаетъ свое содѣйствіе тѣмъ народнымъ учителямъ, которые бы желали имѣть отъ нея разныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ народной школы, — или о книгахъ и учебныхъ пособіяхъ. 2.

ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ

НА

ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ.“

НОВОСТИ, какъ ежедневное изданіе, при своей незначительной цѣнѣ, представляютъ самый разнообразный и интересный матеріалъ для чтенія, одинаково удовлетворяющій потребностямъ какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ читателей.

НОВОСТИ, выходящая ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней, полными листами, въ каждомъ номерѣ доставляютъ читателю самыя точныя свѣдѣнія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ общественной жизни, а также самыя ин-

тересные факты изъ отечественной и заграничной жизни.

НОВОСТИ даютъ ежедневно фельетонъ, въ который входятъ рассказы, очерки, повѣсти, романы и стихотворенія. Фельетоны „Новостей“, по разнообразію своихъ сюжетовъ, по живости и строгому выбору, доставляютъ пріятное развлеченіе читателямъ всѣхъ классовъ и возрастовъ.

НОВОСТИ, кромѣ множества помѣщенныхъ въ нихъ рассказовъ, приступили въ послѣднее время къ печатанію обширнаго русскаго романа изъ американской жизни Николая Муромскаго (псевдонимъ) — „Въ Новомъ Свѣтѣ“.

Интересъ, возбужденный этимъ романомъ, въ которомъ въ первый разъ въ русской печати появляется изображеніе, въ талантливо и живо разсказъ, внутренней стороны американской жизни, побудилъ автора приступить къ составленію втораго тома его романа, который мы надѣемся напечатать въ теченіе будущаго года.

НОВОСТИ, постоянно улучшаясь во всѣхъ отношеніяхъ, представляютъ въ теченіе наступающаго 1875 года еще большій интересъ чѣмъ тотъ, который имъ удалось возбудить въ короткое время, съ переходомъ газеты къ новымъ издателямъ и редактору, употребляющимъ всѣ средства и усилія къ усовершенствованію своей газеты.

подписная цѣна:

	Безъ доставки:		Съ доставкой:		Съ пересылкой:	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
На 12 м.	7	—	8	—	9	—
— 11 —	6	50	7	50	8	30
— 10 —	6	—	7	—	7	70
— 9 —	5	50	6	50	7	—
— 8 —	5	—	6	—	6	50
— 7 —	4	50	5	50	6	—
— 6 —	4	—	5	—	5	50
— 5 —	3	50	4	50	4	80
— 4 —	3	—	3	80	4	—
— 3 —	2	50	3	—	3	—
— 2 —	1	80	2	—	2	—
— 1 —	1	—	1	—	1	—

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ (Офицерская и Фонарный, д. № 7—14) и въ книжномъ магазинѣ А. О. Баунова, Невскій пр., д. Ольхина. Въ Москвѣ: на Тверской, Малый Гнѣздииковскій пер., д. Пѣгова 2.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдицъ*.

Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.