

~~III~~ ~~4~~ ~~5~~ VII 5
~~3~~ ~~1~~ I I

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1864.

Въ Полтавской епархіи въ 1864 году.

Въ Полтавской епархіи въ 1864 году.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.



ПОЛТАВА.

Въ типографіи Н. Пигуренко.

1864.

Печатать дозволяется. Полтава, 1863 г. Денября 21 дня

Цензоръ Протоіерей Катраносъ.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
изъ 24 ЛЛ безъ пересылки и
доставки 4 р. 50 к., съ пересы-
кою — 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ въ Редакціи, Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-
тирѣ Законоучителя Гимназіи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1864 года.

№ 1.

Генваря 1.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

1. По Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода. — *Дозволено Иеросхимонаху Леонтію продолжать сборъ подаяній въ пользу Молдавскаго скита Св. Іоанна Предтечи на Аѳонской горѣ еще на одинъ годъ на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ.*

2. *Награжденіе лицъ духовно-училищнаго вѣдомства*
Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 18 день истекшаго Ноября, Всемилостивѣйше еонзволилъ пожаловать, за отлично-усердную и полезную службу кавалерами орденовъ: Св. Анны 3-й степени: Профессоровъ Семинарій магк-

стровъ: Московской — Сергѣя Писарева, Новгородской — Константина Туберозова и Павла Абрамовича, Ярославской — Василя Орлова и Петра Бенедиктова и Черниговской — Льва Бѣлюсовича; *Св. Станислава 3-й степени* учителя русскаго языка Царскосельскаго училища двѣиць духовнаго званія коллежскаго ассессора Михаила Бѣльскаго и *золотою медалью* для ношенія на шею на Станиславской лентѣ почетнаго блюстителя того же училища С.-Петербургскаго 3-й гильдіи купца Михаила Вьюшкина.

3. Увольненіе и опредѣленіе къ Наставническимъ должностямъ по Полтавской Духовной Семинаріи. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 10-го Ноября 1863 года, Учитель Полтавской Семинаріи Александръ Фесенко-Навроцкій уволенъ отъ занимаемой имъ при сей Семинаріи должности; а на его мѣсто Наставникомъ по классу Гражданской Исторіи и соединеннымъ съ ней предметамъ перевѣщенъ Учитель Курской Семинаріи Теодоръ Гербановскій.

— По тому же опредѣленію Святѣйшаго Синода, на мѣсто умершаго Наставника Николая Пантелѣева, на классъ словесности при Полтавской Семинаріи назначенъ воспитанникъ, окончившій курсъ Кіевской Духовной Академіи Иванъ Гаранскій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ;

1. *Опредѣленіе и утвержденіе въ должности Благочиннаго.* Исправляющій должность Благочиннаго, Кременугскаго уѣзда Священникъ Петръ Махаринскій, резолюціею

Его Преосвященства, послѣдовавшею въ 5-й день декабря 1863 года, утвержденъ въ исправляемой имъ должности Благочиннаго.

— Благочинный Лубенскаго уѣзда села Шесова, Михайловской церкви Священникъ Михаилъ Осиповскій, вслѣдствіе его прошенія, по слабости здоровья и старости мѣтъ уволенъ отъ Благочиннической должности, а на мѣсто его опредѣленъ Благочиннымъ Священникъ того же уѣзда, села Созоновки Воскресенской церкви Стефанъ Сукачевъ.

2. *Награжденіе:* а) *Набедренниками.* Священники Лубенскаго уѣзда: села Круподеренець Рождество-Богородичной церкви, Филимонъ Антоновскій, села Филиповичей, Михайловской церкви Феодоръ Михайловскій и села Савинець, Михайловской церкви Евдокимъ Петрановскій, первые два 5-го декабря «за безукоризненное поведеніе и усердное исполненіе лежащихъ на нихъ обязанностей», — а послѣдній 2-го декабря «за дѣятельное участіе по приведенію въ благолѣпный видъ приходскаго храма» — награждены набедренниками.

б) *Похвальными листами.* Козаки Лубенскаго уѣзда села Савинець: Василій Корнѣенко, Григорій Грабъ и Назарій Скляревскій, резолюціею Его Преосвященства, состоявшею на докладъ Консисторіи, во 2-й день Декабря 1863 года, «въ засвидѣтельствованіе усердныхъ ихъ трудовъ и и заботливости по обновленію приходскаго храма» — награждены похвальными листами.

3. *Рукоположеніе и опредѣленіе къ священно-служительскимъ должностямъ.* а) Воспитанникъ Семинаріи Юсифъ Березовъ, 4-го Декабря рукоположенъ во Священника, къ Параскевѣевской церкви села Волчкова, Переясловскаго уѣзда. б) Діаконъ мѣстечка Тепловки, Свято-Ду-

ховской церкви — Трофимъ Верещакинъ, по рукоположеніи его въ санъ Священника, опредѣленъ наблюдающимъ въ село Сергіевку къ Покровской церкви. в) Священникъ Григорій Никифоровъ опредѣленъ вторымъ Священникомъ къ Рождество-Богородичной церкви села Зубаеи, на Діаконскій окладъ г) Священникъ Василій Короновъ опредѣленъ наблюдающимъ въ село Новицкую Слободку Роменскаго уѣзда, къ Покровской церкви. д) Священникъ Золотоношскаго уѣзда, села Малой Буромки, Архангело-Михайловской церкви Іоаннъ Тарасюкъ перемѣщенъ въ великую Буромку, на мѣсто вышедшаго въ армію священника Кучеревскаго; е) Священникъ Пирятинскаго уѣзда села Войтовецъ, Николаевской церкви Зубковъ, находившійся въ трудахъ послушанія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, возвращенъ къ прежнему мѣсту своего служенія. ж) Діаконъ Полтавской Кладбищенской церкви Тимофѣй Поповскій, перемѣщенъ къ Полтавскому Каѳедральному Собору на втородіаконское мѣсто, а мѣсто при Кладбищенской церкви предоставлено за состоящимъ въ Архіерейскомъ хорѣ Василиемъ Чаленкомъ. з) Въ штатный Діаконъ села Кочубеевки Павловской церкви, Полтавскаго уѣзда, Миленко, опредѣленъ діаконъ къ той же церкви, сверхъ штата. и) Дьячки: Иванъ Петровскій, Гавріилъ Мокіевскій и Аѣиногенъ Хоборскій, 6, 8 и 15 числѣ декабря мѣсяца, рукоположены въ санъ Діакона, первый, Роменскаго уѣзда мѣстечка Смѣлаго, къ Николаевской церкви, второй, къ Пирятинской Соборной Рождество-Богородичной церкви, а третій — Миргородскаго уѣзда мѣстечка Хомутца, къ Воскресенской церкви.

4. *Предоставленіе Священно-служительскихъ мѣстъ азъ воспитанниками Семинарій.* а) Священникъ, Прилукъ-

скаго уѣзда села Дѣдовецъ, Параскевеевской церкви, Трофимъ Стефановичъ уволенъ за штатъ, а его мѣсто предоставлено за воспитанникомъ Семинаріи Петромъ Пашиню.

б) Священническія мѣста—Золотоношскаго уѣзда: въ селѣ Богодуховкѣ при Петро-Павловской церкви, въ малой Буромкѣ при Архангело-Михайловской церкви и Полтавскаго уѣзда въ селѣ Диканькѣ при Свято-Троицкой церкви, предоставлены—первое за воспитанникомъ Василиемъ Гречановскимъ, второе — за студентомъ Андреемъ Куклярскимъ, а послѣднее—за воспитанникомъ Леонидомъ Туницкимъ. в) Діаконское мѣсто, въ мѣстечкѣ Шишакѣ, Миргородскаго уѣзда, при Преображенекой церкви, предоставлено за студентомъ Семинаріи Петромъ Базилевскимъ, съ производствомъ его на сіе мѣсто во Священника.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. *Отношеніе Его Сіятельства, Князя Серія Александровича къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну Епископу Полтавскому, отъ 28 Ноября 1863 года № 9234, слѣдующаго содержанія: »Экстраординарный Профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи Предтеченскій проситъ о пріобрѣтеніи отъ него для духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги: »Въ защиту Русскаго Православнаго Духовенства отъ современныхъ обвиненій и нареканій.«*

»Имѣю честь сообщить о семъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, присовокупляя, что напечатанная въ этой книгѣ статья была уже помѣщена въ Христіанскомъ

Чтеніи * и слѣдственно одобрена Духовною Академією, и что книга г. Предтеченскаго можетъ быть приобретаема отъ автора по 1 руб. за экземпляръ съ пересылкою.»

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства, въ 9 день Декабря, состоялась слѣдующая: »Принявъ къ свѣдѣнію, рекомендовать выписку изданной книги духовенству чрезъ Благочинныхъ, а Семинарскому Правленію сообщить, чтобы оно выписало одинъ экземпляръ этой книги для Семинарской Библіотеки и по одному экземпляру для Начальниковъ Духовныхъ Училищъ на ихъ счетъ.»

— Поступило въ продажу новое изящное изданіе: *»Кіевъ, его святыня, древности, достопамятности и свѣдѣнія, необходимыя для его почитателей и путешественниковъ.»* Сочиненіе Н. Сементовскаго.

Книга украшена 55 политипажамы, собственно для этого изданія гравированными за границей, съ фотографій и планами пещеръ и г. Кіева.

Цѣна за экземпляръ: въ бумажной оберткѣ 1 р. 75 к. въ шагреневомъ переплетѣ 2 р. 15 к. За пересылку прилагается 25 к. сер. Съ требованіемъ обращаться: въ Кіевъ, въ Контору Типографіи Сементовскаго, на Подоль, по Александровской улицѣ, или къ извѣстнымъ въ Имперіи книгопродавцамъ.

2. О пожертвованіяхъ въ пользу церквей. Города Полтавы 3-й гильдіи куонецъ Яковъ Штрашко, въ пользу новостроющейся на Новоселовкѣ, въ городѣ Полтавѣ, Преображенской церкви, пожертвовалъ 2000 рублей серебр.

— Отъ Генераль-Маіора Григорія Васильевича Яковлева

* За Февраль, Май и Ноябрь 1862 года, подъ заглавіемъ: «Русское Православное Духовенство, обвиненія противъ него и его цивилизаторская дѣятельность».

сооружено въ Андреевскую церковь мѣстечка Яресекъ Миргородскаго уѣзда, два кіота въ 200 руб., пожертвовано на покупку колокола въ эту же церковь 100 руб. и четыре большихъ подсвѣчника съ четырьмя лампами стоющіе 100 руб.

— Отъ Полтавскаго 3-й гильдіи купца Василія Опошняна пожертвовано въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь полное парчевое облаченіе для Настоятеля цѣною свыше 100 р. и кромѣ того уплачено за написаніе храмовой иконы Воздвиженія Креста Господня 35 руб.

— Отъ козаковъ села Налѣсель Золотоношскаго уѣзда пожертвовано на сооруженіе въ этомъ селѣ новой церкви: Іосифа Упыра 1000 р. и Михаила и Ѳедора Упыровъ 600 руб. и мѣстечка Ирклѣва Николаевской церкви отъ церковнаго старосты козака Ивана Якименка 135 р. сер.

— Отъ Священника с. Фидровки Преображенской церкви Іоанна Трипольскаго пожертвовано на перестройку колокольни при приходской своей церкви и окраску оной 331 р. 64 к:

— Отъ Коллежскаго Регистратора Петра Николаева Шаховскаго пожертвовано на перестройку Троицкой церкви въ с. Броваркахъ Кременчугскаго уѣзда деньгами и матеріаломъ болѣе чѣмъ на 100 руб.

— Отъ Священника Луки Бѣлявскаго 110 р. и Дворянина Михаила Боярскаго 1000 р. при починкѣ Покровской церкви въ с. Рудкѣ Лубенскаго уѣзда.

— Отъ церковнаго старосты села Чапилокъ Николаевской церкви козака Ивана Тесленко на перестройку колокольни при приходской церкви, кромѣ провизій, деньгами 100 руб.

— Отъ церковнаго старосты Баришевской Троицкой

церкви мѣщанина Діонисія Кучера на сооружеііе серебряной ризы 126 руб.

— Отъ козака села Антиповки Золотоношскаго уѣзда Стефана Шермета пожертвовано на устройство жертвенника въ тамошнюю Параскевѣевскую церковь 150 руб.

— Отъ церковнаго старосты с. Свиридовки Михайловской церкви Лохвицкаго уѣзда козака Ивана Кивы въ ту же церковь кіотъ въ 150 руб.

— Отъ временно-обязаннаго крестьянина Ивана Пащенко въ Введенскую церковь села Брагинець Лохвицкаго уѣзда, — люстра, напрестольное облаченіе и Священническая риза на 100 руб.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗДАВІЯ.

Въ настоящемъ 1864 году выходятъ *тринадцать* епархіальныхъ изданій. Приводимъ ихъ списокъ въ алфавитномъ порядкѣ мѣстъ изданія, съ обозначеніемъ сроковъ выхода въ свѣтъ, количества обѣщанныхъ листовъ, цѣны каждаго изданія (съ пересылкою) и города, гдѣ находится редакція.

1. Витекія Епархіальныя Вѣдомости, выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа, тетрадками отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ, въ 8-ю долю, цѣна 5 рублей. Въ Вяткѣ.

2. Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости, выходятъ каждую недѣлю отъ 1 до 2-хъ листовъ (въ 8-ю долю, цѣна 5 р. и брошюрованные 5 р. 50 к. Въ Иркутскѣ.

3. Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости, выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца выпусками отъ 1 $\frac{1}{4}$ до 2-хъ листовъ (въ 8-ю долю л.). Цѣна 3 рубля. Въ Кіевѣ.

4. Калужскія Епархіальныя Вѣдомости, выходятъ два раза въ мѣсяць, тетрадками (въ 8-ю л.) не менѣе одного печатнаго листа. Цѣна 3 руб. 70 коп. Въ Калугѣ.

5. Литовскія Епархіальныя Вѣдомости, выходятъ два раза въ мѣсяць, (въ 8-ю д. л.) тетрадами отъ 1½ до 2-хъ и болѣе листовъ. Цѣна 5 р. Въ Вильно.

6. Подольскія Епархіальныя Вѣдомости, выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками отъ 2 до 3-хъ и болѣе листовъ (въ 8-ю долю). Цѣна 3 р. 50 коп. Въ Каменецъ-Подольскіи.

7. Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости. Выходятъ два раза въ мѣсяць, тетрадами отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ (въ 8-ю долю л.). Цѣна 5 рублей. Въ Полтавѣ.

8. Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, тетрадами отъ 2 до 3-хъ и болѣе листовъ (въ 8-ю долю л.). Цѣна 4 р. 25 к. Въ Тамбовѣ.

9. Тульскія Епархіальныя Вѣдомости, выходятъ два раза въ мѣсяць, тетрадами отъ 4 до 5-ти листовъ (въ 8-ю д. л.). Цѣна 5 р. Въ Тульѣ.

10. Духовный Дневникъ, выходитъ ежедневно листами въ количествѣ трехъ листовъ. Цѣна безъ приложения (т. е. безъ официальной части) 4 р., а съ приложеніемъ 5 руб. Въ Харьковѣ.

11. Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости, выходятъ два раза въ мѣсяць, брошюрками (въ 8-ю д. л.) изъ 4-хъ и болѣе листовъ. Цѣна 5 рублей. Въ Одессѣ.

12. Черниговскія Епархіальныя Извѣстія, выходятъ два раза въ мѣсяць, тетрадами отъ трехъ до 4-хъ листовъ (въ 8-ю д. л.). Цѣна 5 рубл. 50 к. а безъ официальной части 3 руб. Въ Черниговѣ.

13. Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости, выходятъ ежедневно отъ 1½ до 2-хъ листовъ (въ 4-ю долю листа). Цѣна за годовое изданіе 4 руб. сер. Въ Ярославлѣ.

СВѢДѢНІЯ

ОБЪ УСПѢХАХЪ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ ПО ПОЛТАВСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1863 ГОДЪ.

Названіе церквей и мѣстъ, въ которыхъ открыты церковно-приходскія школы.	Число учащихся.	Число учащихся.		Кѣмъ открыты училища.	Гдѣ помѣщаются.
		м.	ж.		
Къ 1-му Генваря 1863 года Церковно-приходскихъ школъ въ Полтавской Епархіи состояло 391; въ нихъ учащихъ было—мужскаго пола 5076, женскаго—605.					
Въ теченіи 1863 года открыто вновь:					
1. По Кременчугскому уѣзду.					
а., Въ селѣ Святловкѣ, при Николаевской церкви	1	10	»	Дьячкомъ Россошинскимъ.	Въ домѣ Дьячка.
б., Въ селѣ Мозолѣвкѣ, при Крестовоздвиженской церкви	1	2	2	Дьячкомъ Россинскимъ	Въ домѣ Дьячка
в., Въ селѣ Пришибѣ, при Вознесенской церкви	1	21	»	Священникомъ Золотухинымъ.	Въ домѣ Священника.
г., Въ селѣ Ламаномѣ, при Покровской церкви	1	9	»	Дьячкомъ Лукьяновымъ.	Въ домѣ Дьячка.
д., Въ селѣ Шушваловкѣ, при Успенской церкви	1	12	»	Священникомъ Житецкимъ.	Въ домѣ Пономаря Волкобруна.
е) Въ селѣ Кагамликѣ, при Архангело-Михайловской церкви.	1	30	»	Дьячкомъ Гиренкомъ.	Въ общественномъ домѣ.
ж) Въ селѣ Липовомѣ, при Покровской церкви	1	12	»	Мѣстнымъ причтомъ.	Тоже.
з) Въ посадѣ Крюковѣ, при Покровской церкви	1	8	»	Протоіереемъ Постригановымъ.	Тоже.
Итого	8	104	2		

в., Въ селѣ Петровкѣ, при Ильинской церкви	1	15	Священни- комъ Совѣто- вымъ.	Въ домъ Священника.
г., Въ селѣ Молькахъ, при Андреевской церкви	1	8	Священни- комъ Сохови- чемъ.	Въ домъ Священника.
д., Въ селѣ Толкачевѣ, при Свято-Троицкой церкви	1	16	7 Діакономъ Максимен- комъ.	При учили- щѣ времен- но-обязан- ныхъ крест- ианъ.
е., Въ селѣ Смошѣ, при По- провской церкви	1	11	1 Священни- комъ Сергив- скимъ.	Въ домъ Священника.
ж., Въ мѣстечкѣ Иваницѣ, при Николаевской церкви	1	8	» Дьячкомъ Шербинюю.	Въ домъ Дьячка.
з., Въ селѣ Забздѣ, при Ар- хангело-Михайловской церкви	1	38	10 Священни- комъ Шев- цовымъ.	Въ домъ Священника.
и., Въ селѣ Ольшаномъ, при Михайловской церкви	1	16	» Священни- комъ Галиц- кимъ.	Въ домъ Священника.
Итого	9	171	18	
<i>5. По Гадячскому уѣзду.</i>				
а., Въ мѣстечкѣ Веприкѣ, при Свято-Троицкой церкви	1	23	» Священн- комъ Михаѣ- ловскимъ.	Въ церков- номъ домъ.
б., Въ селѣ Бесѣ, при Пре- ображенской церкви	1	38	5	
в., Въ селѣ Цѣпкахъ, при Рождество Богородичной церкви	1	11	» Діакономъ Фесенкомъ.	Въ обще- ственнымъ домъ.
Итого	3	72	5	
<i>6. По Золотоношскому уѣзду.</i>				
а., Въ мѣстечкѣ Домонтовѣ, при Рождество-Богородичной церкви	1	8	» Священни- комъ Яно- грещамъ.	Въ домъ Священника.

б., Въ селѣ Богодуховкѣ, при Петро-Павловской церкви	1	20	»	Священникомъ Дроздовскимъ.	Въ домѣ Священника.
в., Въ мѣстечкѣ Богущиковой Слободкѣ, при Успенской церкви.	1	22	»	Заштатнымъ Священникомъ Андреевскимъ.	Въ общественномъ домѣ.
г., Въ селѣ Плесканахъ, при Преображенской церкви	1	9	»	Священникомъ Виговскимъ	Въ домѣ Священника.
Итого	4	59	»		
7. По Лубенскому уѣзду.					
а., Въ селѣ Засулѣ, при Андреевской церкви	1	11	»	Протоіереемъ Шаревскимъ.	Въ церковномъ домѣ
б., Въ селѣ Круподеренцахъ, при Рождество Богородичной церкви	1	14	»	Священникомъ Антоновскимъ.	Въ домѣ розачки Ивковой.
Итого	2	25	»		
8. По Лохвицкому уѣзду.					
а., Въ селѣ Озеринахъ, при Николаевской церкви	1	7	»	Диакономъ Якубовскимъ	Въ домѣ Діакона.
б., При той же церкви	1	3	»	Пономаремъ Нелѣпою.	Въ домѣ Пономари
в., Въ селѣ Бубнахъ, при Рождество Богородичной церкви	1	10	»	Дьячкомъ Богаевскимъ.	Въ домѣ Дьячка.
Итого	3	20	»		
9. По Переяславскому уѣзду.					
а., Въ селѣ Сосновѣ, при Дмитріевской церкви	1	12	2	Священникомъ Косовскимъ	Въ домѣ Священника.
б., Въ селѣ Выползахъ, при Свято-Троицкой церкви	1	11	»	Дьячкомъ Прохоровичемъ.	Въ домѣ Дьячка.
Сверхъ того, въ Сошниковскую школу Переяславскаго уѣз-					

да въ теченіи 1863 года прибы- ло учениковъ	»	8	»		
Итого	2	31	»		
10. По Хорольскому уѣзду.					
а., Въ городѣ Хоролѣ, при Со- борно-Успенской церкви	1	13	1	Дьячкомъ Діонисье- вымъ.	Въ собствен- номъ домѣ.
б., Въ селѣ Богачкѣ, при По- кровской церкви	1	12	1	Священни- комъ Лаврен- комъ.	Въ домѣ Священника.
в., Въ селѣ Степановкѣ, при Архідаконо-Стефановской церкви.	1	17	»	Священни- комъ Макси- мовичемъ.	Въ домѣ крестьянки Литвиновой.
г., Въ селѣ Ивановкѣ, при Ио- анновской церкви	1	9	»	Дьячкомъ Зеленскимъ.	Въ домѣ Дьячка.
д., Въ селѣ Вергунахѣ, при Крестовоздвиженской церкви	1	17	»	Священни- комъ Макси- мовичемъ.	Въ общест- венномъ до- мѣ.
е., Въ селѣ Богдановкѣ, при Рождество-Богородичной церкви	1	14	»	Священни- комъ Пархо- менкомъ.	Въ домѣ Священника.
Итого	6	82	2		

(Окончаніе въ слѣдующемъ №)

Редакторъ, Протоіерей Юзефовичъ.

Полтава. Въ типографіи Н. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1864.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.



ПОЛТАВА.

Въ типографіи Н. Пигуренко.

1864.

ПОЛТАВОН

1861

Печатать повождется. Полтава, 1863 г. Декабря 21 дня.

Цензоръ Протоіерей Катрановъ.

ПОЛТАВОН

ПОЛТАВОН

ВЪ ПОЛТАВѢ Н. ШУБЕРТЪ

1861

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

1864 года.

№ 1.

Генваря 1-го.

НОВЫЙ ГОДЪ У РАЗНЫХЪ НАРОДОВЪ.

Новые годы у Евреевъ и Греко-римлянъ. Календарь Юліанскій. Новые годы у народовъ Христіанскихъ на западѣ и у насъ. Стилъ западный и восточный.

У евреевъ, со времянь Моисея, извѣстны два новолѣтія: церковное и гражданское. Мѣсяць Авивъ, или Нисанъ, соотвѣтствующій нашему Марту, служилъ для нихъ началомъ года *священнаго*, установленнаго въ пѣмать избавленія ихъ отъ рабства Египетскаго (исх. XII, 2). Седмой послѣ 1-го Нисана мѣсяць, Тисри, соотвѣтствующій нашему Сентябрю, былъ у нихъ началомъ года *гражданскаго*. Къ осени природа въ нашемъ полушаріи доканчиваетъ то, что должна сдѣлать въ теченіе года. Отдавши плоды стараго года, она начинаетъ трудиться для новыхъ. Здѣсь конецъ и вмѣстѣ начало ея обычной годовой производительности. Очень понятно, почему и въ быту земледѣльца осень составляетъ какъ-бы эпоху. Таково основаніе новаго гражданскаго года у евреевъ,—основаніе, имѣвшее мѣсто и у насъ (XV—

XVIII в.) и доселѣ имѣющее въ быту простаго народа (семень день, бабье лѣто).

Первый весенній мѣсяць, съ котораго начинался у евреевъ годъ церковный, принять былъ и древними Римлянами за начало года. Новолѣтіе въ мартовскія (1-го числа) календы извѣстно въ исторіи Греко-Римской до царствованія Юлія цезаря. Въ это время календарь значительно исправленъ, въ сравненіи съ календарями древнихъ восточныхъ народовъ, введенъ во всѣхъ почти областяхъ, подвластныхъ Риму, и отстаетъ неизмѣннымъ вездѣ до нашего времени.

Евреи, равно какъ и другіе народы востока, считали въ году 12 лунныхъ мѣсяцевъ, или 354 дня. Но такъ какъ съ теченіемъ времени становилось замѣтнымъ, что началамъ (Марту и Сентябрю) такихъ годовъ не соответствовали возвраты времени года (весны и осени); то къ 12-ти луннымъ мѣсяцамъ они прибавляли, чрезъ извѣстное число лѣтъ, полный 13-й мѣсяць, и тогда годъ ихъ состоялъ изъ 384 дней. Египтяне первые хотѣли устранить это неравенство годовъ и усилленно старались дѣзнать настоящую продолжительность года, по движенію не луны уже, а солнца. Посредствомъ наблюденій надъ теченіемъ свѣтилъ небесныхъ они опредѣлили годъ сначала въ 365 дней, а послѣ въ 365 дней и 6 часовъ.

Юлій Кесарь, Римскій Императоръ, принявъ это послѣднее счисленіе и лѣтъ за 46—45 до Р. Хр.—ввелъ его въ Римскій мѣсяцословъ. Въмѣсто прежнихъ лунныхъ мѣсяцевъ теперь вошли въ календарь такимъ образомъ мѣсяцы *солнечные*, съ большимъ противъ прежняго числомъ дней въ каждомъ изъ нихъ. Названія, порядокъ и величина этихъ мѣсяцевъ остаются доселѣ неизмѣнными. Далѣе, такъ какъ

изъ 6 часовъ (сверхъ 365 дней) чрезъ 4 года нарастаютъ цѣлые сутки; то Юлій Цезарь повелѣлъ въ каждомъ 4-мъ году считать ровно 366 дней. Отсюда раздѣленіе годовъ на *простые* и *высокосные*. Въ тоже время перенесено и празднованіе *новаго года* съ 1-го Марта на 1-е *Генваря*. Какъ древніе воинственные Римляне посвятили первый мѣсяцъ въ году любимому своему богу войны—Марсу (почему и дали ему названіе Марта); такъ Юлій Цезарь—государь болѣе миролюбивый—захотѣлъ посвятить его богу мира Янусу, * отъ котораго получилъ названіе свое нашъ древній Януарій или пышнѣйшій Генварь. Календарь этотъ, принятый въ Греко-римской имперіи и теперь сдѣлавшійся общимъ во всея образованномъ мѣрѣ, названъ по имени Юлія Цезаря—*Юліанскимъ*.

Въ Христіанскихъ земляхъ перенесенію новаго года съ 1-го Марта на 1-е Генваря много содѣйствовало введеніе, въ 531 году, Римскимъ монахомъ *Діонисіемъ малымъ*, новаго счисленія лѣтъ не отъ сотворенія міра, какъ дѣлали доселѣ хронографы, а отъ Рождества Христова, бывшаго предъ мѣсяцемъ Генваремъ. Если евреи, въ память освобожденія своего изъ Египта и въ воспоминаніе творенія міра (по преданію ветхозавѣтной Церкви, бывшаго въ Мартѣ) начинали годъ съ Марта; то христіане тѣмъ болѣе, въ воспоминаніе воплощенія Сына Божія, могли начать свой новый годъ съ того мѣсяца, къ которому приближается время рожденія Спасителя. Впрочемъ, и послѣ Діонисіева лѣ-

* Янусъ—божество мира. Римляне изображали его двулицимъ, смотрящимъ какъ бы одновременно назадъ и впередъ, въ прошедшее и будущее. Въ этой фигурѣ прекрасно олицетворены та мысль и то чувство, какія свойственны каждому въ день новаго года.

тосчисления не скоро вошло во всеобщее обыкновеніе начинать годъ съ 1-го Генваря. Западные дѣяписатели продолжали считать годы—также, какъ и наши древніе русскіе лѣтописцы,—отъ сотворенія міра и слѣд. удерживали прежнее церковное новолѣтіе, т. е. съ 1-го Марта. Догадка эта, помимо примѣра русскихъ лѣтописцевъ, всего лучше поддерживается тѣмъ, что уже въ половинѣ XVI вѣка, стало быть, спустя тысячу лѣтъ послѣ Діонисія, Карлъ IX, Французскій король, предписалъ въ своемъ государствѣ начинать новый годъ съ 1-го Генваря, и что примѣру Франціи послѣдовали и въ прочихъ (не всѣхъ, однако) Христіанскихъ земляхъ.* Нужда такого указа въ одной изъ образованныхъ странъ западной Европы ясно показываетъ, что празднованіе новаго года въ христіанской Европѣ 1 Генваря до половины XVI вѣка далеко не было всеобщимъ,—что въ обществѣ, въ массахъ удерживалось прежнее (со времени перваго вселенскаго собора) церковное новолѣтіе, унаслѣдованное Церковію христіанскою отъ церкви ветхозавѣтной.

— У насъ на Руси въ разныя эпохи новыя годы праздновались въ разныя мѣсяцы. Со времени Равноапостольнаго князя Владиміра до XV вѣка новолѣтіемъ у нашихъ предковъ было 1-е *Марта*. Причина—понятна. Принявши вѣру отъ грековъ, Церковь русская, вѣрная во всемъ постановленіямъ Церкви восточной, усвоила себѣ, вмѣстѣ съ словомъ Божиимъ, книгами богослужебными и отеческими, и ея пасхалію, ея мѣсяцословъ и ея церковный годъ; а этотъ годъ начинался съ 1-го Марта. Вообще христіанская Церковь, удержавшая многое изъ богослуженія и разныхъ учрежденій церкви іудейской, именно то, что въ немъ ос-

* Дни Богослуж. Прав. Цер. Дебольскаго кн. 1., стр. 466.

новано было на всеобщемъ неизмѣнномъ отношеніи Бога къ человѣку и человѣка къ Богу, между прочемъ удѣржала и начало ея церковнаго года. Къ великимъ воспоминаніямъ, побудившимъ евреевъ начинать свой церковный годъ съ 1-го Марта, въ христіанствѣ присоединились и другія, болѣе важныя воспоминанія. И тѣ и другія читаемъ въ слѣдованной псалтири (подъ 1-имъ числомъ Марта).

«Сей первый есть въ мѣсяцѣхъ мѣсяць, зане въ онъ началобитный свѣтъ сей видимый сотворенъ. Въ сей мѣсяць Богъ, неотступль престола величества Своего, сошелъ съ небесе на землю, Архангеловымъ благовѣщеніемъ, въ пречистомъ чревѣ преблагословенныя Дѣвы Маріи, отъ Духа свята плоть себѣ истка (соткала) неостижимо. Въ сей мѣсяць вольною страстію Его плотскою клятва потребися, смерлю Его смерть умертвися.... Сего ради отъ перваго числа Марта приемятъ начало всѣ круги солнечныя и лунныя, и врудъ лѣтъ, и высокосъ, и равноденствіе соетавляется въ немъ.» Такъ какъ преобладающій характеръ древней Руси—характеръ церковно-религиозный; то и въ настоящемъ случаѣ этотъ характеръ остался вѣренъ себѣ. Начало церковнаго года Церкви восточной принято было и у насъ за новолѣтіе не только церковное, но и гражданское.

Въ XV вѣкѣ у насъ стало входить въ употребленіе новолѣтіе съ 1-го *Сентября*. Окончательно введено оно въ нашъ календарь и жизнь народную соборомъ Московскимъ 1492 года. — Расскажемъ случай.— Съ незапамятной древности въ Христіанскомъ мірѣ утвердилась мысль, что второе Христово пришествіе будетъ въ исходѣ седмой тысячи лѣтъ отъ созданія міра. Крѣпка была эта мысль и у нашихъ предковъ. Цифра 7000 падала какъ разъ на 1492

годъ (такъ какъ, по счисленію восточному, отъ сотворенія міра до Р. Христова прошло 5508 лѣтъ). Къ этому времени исходила пасхалія. Составить пасхалію на будущее время не спѣшили;—не до ней было, когда всѣ съ трепетомъ ожидали втораго пришествія и страшнаго суда.* Прогрешель роковой 1491-й годъ. Просвѣщеннѣйшій тогда пастырь Новгородскій, Архіепископъ Геннадій, составилъ пасхалію и на осьмую тысячу.** Соборъ Московскій подъ предѣлательствомъ митрополита Зосимы, утвердилъ пасхалію Геннадіеву и въ тоже время, съ согласія Великаго князя Іоанна (III) Васильевича, повелѣлъ перенести начало года гражданскаго съ 1-го Марта на 1-е Сентября.—Мы нарочито распространили здѣсь о соборѣ московскомъ и о перенесеніи поволѣтія. У нѣкоторыхъ дьялисателей нашихъ

* Въ Новгородской пасхаліи противъ послѣдняго года седьмой тысячи было написано: *здѣ страхъ, здѣ скорбь... въ сіе лѣто чаемъ и всемірное Твое пришествіе*. Въ Епифаніевомъ житіи св. Стефана, просвѣтителя Зырянъ (въ Пермѣ) читаемъ: «И прежде сего издавна въ Пермѣ не было грамоты. Нынѣ же на исходѣ седмой тысячи, точию за 120 лѣтъ до скончанія вѣку, «грамоты замышляти?..» См. Истор. Р. Церк. Преосв. Филар. кн. 3., стр. 107, прим. 141.

** Геннадій, впрочемъ, написалъ пасхалію не на всю осьмую тысячу, а только на 70 лѣтъ. «Геннадій архіепископъ, говоритъ вторая Новгородская лѣтопись, лѣта 7000, повелѣніемъ великаго князя Ивана Васильевича и по благословенію митрополита Зосимы, изыска пасхалію на осмю тысячу и написалъ на 70 лѣтъ осьмая тысяча; и состави ключъ коловратный на 500 лѣтъ и на 33». Выраженіе: *изыска пасхалію на осмю тысячу* надо принимать въ томъ смыслѣ, что Геннадій указалъ способы и правила, конми легко уже было руководствоваться будущимъ составителямъ пасхалій.—Полное собраніе русскихъ лѣтописей том. III, стр. 144.

того времени читатели могут встрѣчать странное на первый взгляд лѣтосчисленіе. Рассказывается какое-нибудь событіе, положимъ, изъ времянь Василя Іоанновича (1505—1533) и вдругъ повѣствователь замѣчаетъ: въ 20-е, 30-е и пр. лѣто было то и то.... Не зная вышерасказаннаго, легко вѣнать въ рѣшительное недоумѣніе, что за эпоха, съ которой ведетъ лѣтосчисленіе лѣтописецъ. 1492 годъ былъ, точно, у насъ эпохою. Послѣ него мѣръ, по ожиданіямъ предковъ нашихъ долженствововшій прекратиться, остался цѣль и какъ-бы вновь поэтому началъ существовать; а перенесеніе въ этотъ годъ и введеніе въ общее употребленіе новолѣтія съ 1-го Сентября запечатлѣло какъ-бы эту новую эпоху мѣробытія.

Новолѣтіе съ 1-го Сентября было всеобщимъ на Руси до 1700 года. Петръ Великій, въ своемъ стремленіи втянуть насъ въ кругъ западной гражданственности и цивилизаціи, поспѣшилъ связать насъ съ государствами запада и лѣтосчисленіемъ, установившимся у нихъ, какъ мы замѣтили, еще въ XVI вѣкѣ. Въ 1699 году, 19 Декабря, онъ издалъ именной указъ о писаніи впредь *съ 1-го числа Января* 1700 года во всѣхъ бумагахъ лѣта отъ Р. Христова, а не отъ Сентября мѣсяца. 20 Декабря того-же года былъ указъ о празднованіи новаго года. Въ указѣ говорится: «извѣстно В. государю не только, что во многихъ Европейскихъ Христіанскихъ странахъ, но и въ народахъ славянскихъ, которые съ восточною православною нашею Церковію во всемъ согласны, какъ-то: Волоки (Валахи), Молдавы, Сербы, Далматы, Болгары и все Греки, все тѣ народы согласно лѣта своя счисляютъ отъ Р. Христова семь дней спустя, т. е. съ 1 Января...»*

* Полн. собран. закон Р. Им. том. III, № 1735 и 1736.

за Великаго государя, 1700 годъ первый начатъ былъ у насъ съ Генваря мѣсяца и отпразднованъ торжественно на всей Руси. Это была вторая перемѣна въ нашемъ лѣтосчисленіи. Съ Владиміра доселѣ было такъ образомъ у насъ три новолѣтія. Въ первое время (988—1400) оно праздновалось у насъ 1-го Марта; съ собора московскаго, или еще и раньше, до Петра В. (1400—1700)—1-го Сентября; съ Петра и доселѣ у насъ новый годъ начинается съ 1-го Генваря. — При всѣхъ, однако, измѣненіяхъ этихъ, начало церковнаго года всегда оставалось и доселѣ остается неизмѣннымъ. Начало годовъ гражданскихъ передвигалось съ Марта на Сентябрь и съ Сентября на Генварь; но церковный новый годъ всегда начинался съ Марта: потому что съ 1 числа его ведутъ свое начало употребляемые въ насхалии круги солнечный и лунный, врудъ-лѣто и высокосъ. Уложенный еще въ 325 году первымъ вселенскимъ соборомъ кругъ церковнаго года остается неизмѣннымъ доселѣ.

— Введенный Петромъ Великимъ новый годъ съ 1-го Генваря уравнилъ насъ въ лѣтосчисленіи и календарѣ съ западными христіанскими обществами. Спрашивается: какъ же и послѣ этого остается у насъ съ западомъ разница въ счетѣ числъ мѣсяцовъ? Читателямъ должно быть извѣстно изъ газетъ, что западныя государства въ счетѣ числъ упреждаютъ насъ цѣлыми 12-ю сутками. Если у насъ напр. 1-е Генваря; то у нихъ 13-е ($\frac{1}{13}$) и пр... Вышло это вотъ какъ:

Юлій Кесарь, какъ сказано, принялъ годъ въ 365 дней и 6 часовъ. Этотъ-же годъ принялъ въ основаніе опредѣленія времени празднованія Пасхи и первый вселенскій соборъ. Впослѣдствіи астрономы дознали, что истинный солнечный годъ содержитъ въ себѣ 365 дней, 5 часовъ, 48

минуть и 45 секунд и—стало быть—*короче Юлианскаго* на 11 минутъ и 15 секундъ. Во времена перваго вселенскаго собора эта разность была очень незамѣтна; но на пространствѣ сотней лѣтъ она значительно увеличивалась и дѣлала Юлианскій годъ уже очень неточнымъ. Изъ этихъ остающихся 11 м. и 15 сек. чрезъ каждыя 400 лѣтъ нарастаетъ цѣлыхъ трое сутокъ и $\frac{1}{8}$. Въ 1582 году, спустя 1257 лѣтъ послѣ перваго вселенскаго собора, разница эта возрасла до 10 дней; такъ что если въ мѣсяцословѣ въ этомъ году показано равноденствіе 21 Марта; то въ природѣ—такъ скажемъ—оно было 11-го Марта. На соборахъ Латеранскомъ и Тридентскомъ церковь Римская занималась вопросомъ объ этой погрѣшности. Папа Григорій XIII принялъ рѣшительное участіе въ этомъ дѣлѣ. «Недовлѣющеся пасхалиею», замѣчаетъ наша лѣтопись, «изложенною отъ св. отцевъ, *онъ* восхотѣ Римскому костелу утворити иную пасхалию. И на се истое, со великимъ издивеніемъ, собра отъ всея вселенныя премудрѣйшихъ астрономовъ и звѣздохетцовъ, имже бѣ глава Clavius jezuita, имже со великимъ прилежаніемъ, въ семь дѣлъ потрудишася, чрезъ цѣлыя десять лѣтъ... Вся-же сія астрономы добръ испытавшя, *отверюша* съ календаря *десять дней*, аже отъ сихъ дробныхъ (т. е. 5 часовъ, 48 м. и 45 сек.) непотребивъ нарастона, и утвориша себѣ иную «пасхалию.»* Для Григорія ясно стало, что нужно, точно, *выбросить* десять дней, чтобы неизмѣнить ея одной стороны мѣсяцеслова прежняго и *пасхалии перваго вселенскаго собора*, а съ другой *удержать выводы астрономовъ и звѣздохетцовъ*. Иначе: нужно было исключить 10 чиселъ изъ какого нибудь мѣсяца съ тѣмъ, чтобы равно-

* Полн. собр. Русск. лѣтописей том. II, стр. 368—369.

денствіе дѣйствительное (1582—1583 г.) совпало съ равноденствіемъ, бывшимъ во время перваго вселенскаго собора, т. е. 21 Марта. Папа Григорій XIII порѣшилъ тѣмъ, что предписалъ въ 1582 году выбросить изъ Октября мѣсяца 10 дней — такъ, чтобы послѣ 4 числа вдругъ считать 15 Октября. Черезъ это сокращеніе въ 1583 году равноденствіе мартовское (весеннее), точно, должно было случиться 21, какъ было во время Никейскаго собора. Вотъ какимъ-то образомъ и вышло, что до XVII-го вѣка числа Григоріанскаго мѣсяцослова предшествовали нашимъ (такъ какъ у насъ оставался и остается доселѣ неизмѣннымъ годъ Юліанскій) 10-ю днями; съ 1700—1800—11-ю, а съ 1800 года—12-ю днями. Годъ этотъ, по имени своего преобразователя, называется *Григоріанскимъ* а въ противоположность старому Юліанскому — *новымъ стилемъ*.

Д. О.

СВЯТОЧНЫЯ КОЛЯДКИ И ВІРШИ.

Во многихъ мѣстахъ Малороссіи есть обычай въ праздники Рождества Христова поздравлять родныхъ, знакомыхъ и вообще зажиточныхъ людей съ праздникомъ непросто, какъ это бываетъ обыкновенно въ общежитіи, а особенными пѣснями и *віршами*, поэтому и поздравителей—два рода: *колядники* и *віршовальники*. Колядовать ходять преимущественно *парубки*, а віршовать мальчики-школяри.

Нѣтъ сомнѣнія, что обычай колядованья языческаго происхожденія. Въ одномъ очень древнемъ житіи князя Володимира говорится: «Коляда, которому праздникъ великій чиніювали декемврія 24, ако бысмо рождествомъ Христовымъ и святымъ Крищеніемъ просвѣщени и болвани покинули, еднакже нѣкоторіи шаленіи памяту бѣсу колядѣ и теперъ чинятъ. Почавши отъ самаго рождества Христова грезь въсь свята сходячися пѣсни сплваютьъ. Въ которихъ и объ Рождествѣ Христовомъ споминають, але болшей коляду бѣса вихваляють тамъ тежъ на сходкахъ своихъ тура и иніи брідкіе речи виминяють, чого ся также не годить и письмомъ виразити.» (Срезневск. Маякъ, 1843 г.) Но колядки, которыя свойственны были древне языческому русскому празднику колядѣ, будучи перенесены къ христіанскому празднику Рождества Христова, давно уже потеряли у насъ языческое содержаніе, а потому мы и не намѣрены вдаваться въ историческія изслѣдованія о нихъ. Быть можетъ тѣ колядки, противъ которыхъ вооружались въ древности пастыри Церкви, Кирилль Туровскій¹ Игу-

¹ См. Памятники древн. русск. см. изд. Калайдовича.

мень Палиорисъ ² и Патріархъ Іоакимъ ³ были въ самомъ дѣлѣ «пѣсни бѣсовскія,» т. е. языческія; но такъ какъ онѣ подвергались справедливому преслѣдованію со стороны власти духовной и даже свѣтской ⁴ то и вышли изъ употребленія и изъ памяти народа. Ихъ заимчивыя представленія и пѣсни въ честь рождества Христова, составленныя съ цѣлю «Христа славить»; уцѣлѣло, и то повездъ, одно языческое названіе «*колядникъ*. И доселѣ еще въ многихъ городахъ и мѣстечкахъ мастеровые ходятъ въ вечеръ Рождества Христова Христа славить съ вертепомъ и звѣздой. Но въ рукахъ этихъ неискусныхъ и часто неграмотныхъ ремесленниковъ вертепъ неимѣетъ ни той обстановки, ни того значенія, какія онъ имѣлъ прежде. Если не изобрѣтеніе, то по крайней мѣрѣ первоначальное употребленіе у насъ вертепа безъ всякаго сомнѣнія принадлежитъ Кіевскимъ школярамъ 17-го вѣка. Они пользовались имъ какъ однимъ изъ средствъ для поддержанія своего необезпеченнаго ничѣмъ существованія. Во время святокъ ученики ходили по домамъ зажиточныхъ горожанъ съ вертепомъ или райномъ, представлявшимъ рождество или воскресеніе Христова, и за то получали вознагражденіе. Вертепъ состоялъ изъ ящика въ два этажа, сдѣланнаго изъ картона и тонкихъ досокъ.

Ящикъ этотъ былъ открытъ съ одной стороны для зрителей. Содержаніе представленій заимствовалось обыкновенно изъ исторіи Рождества Христова, напримѣръ: славословіе Ангеловъ, поклоненіе пастырей и волхвовъ, смерть да-

² См. Руковод. для с. пастырей 1860 г. № 17.

³ Указъ патр. Іоакима 1618 г.

⁴ Царская грамота 1648 г. см. Сказ. русск. нар. Сахарова также дополн. къ акт. истор. т. I № 22.

же Ирода и проч. Представленіе производилось посредствомъ куколъ, которые приводились въ движеніе механизмомъ, каковы въ кукольныхъ комедіяхъ движутся маріонетки. Въ верхней части имѣли мѣсто два ангела съ крылами, и одинъ изъ нихъ съ лиліею, три восточныхъ царя въ парчевыхъ кунтушахъ и съ коронами на головахъ, два пастуха въ кобенякахъ съ кобками, и подлѣ ясель, въ которыхъ лежалъ младенецъ стояли осель и волъ, Іосифъ и Марія принимали лѣцъ, приходившихъ на поклоненіе Христу. Въ нижнемъ этажѣ помѣщались царь Иродъ въ парчевомъ кунтушѣ въ коронѣ и со скипетромъ въ рукѣ, подлѣ него тѣлохранитель съ мечемъ, въ латахъ и шлемѣ, далѣе—сатана черный, съ хвостомъ, рогами и когтями и съ раскаленнымъ углемъ во рту. Тутъ-же стояли Рахиль въ нарядѣ жидовокъ съ ребенкомъ на рукахъ и смерть въ видѣ скелета—съ косою въ рукахъ. Рѣчи отъ лица куколъ произносились были спрятавшимися за вертепомъ школьниками. Въ этихъ рѣчахъ болѣе или менѣе искусно излагалось то обстоятельство, которое представляемо было куклами въ вертепѣ. Читеніе мистерій обыкновенно сопровождавшее всѣ эти представленія было то ускоренное то медленное, сообразно движенію куколъ.⁵ Такъ или почти такъ разыгрывалось представленіе во всѣхъ вертепахъ прежняго времени. Нѣтъ ничего удивительнаго, что народу нравилось такого рода представленіе, которое вмѣстѣ и доставляло развлеченіе и напоминало евангельскую исторію о рождествѣ Христовомъ. Представленія эти получали еще болѣе занимательности для

⁵ См. Обычаи, повѣрья и проч. Малоросс. сост. Н. Марквичемъ. Кіевъ 1860 г. стр. 27—65. Также замѣчанія о праздникахъ у Малоросс. Конст. Сементовскаго. Маякъ 1843 г.

простолюдиновъ отъ того, что прерывались часто фарсами лицъ вставочныхъ, неприважданныхъ къ священной исторіи, напр. жида, цыгана, уніятскаго попа, запорожца и другихъ. Это были интермедіи съ характеромъ чисто народнымъ.⁶ Въ настоящее время, если и случается изрѣдка видѣть вертепы, то съ бѣдною обстановкою и безъ рѣчей.—Гораздо проще устройство звѣзды. Это есть транспарантъ, имѣющій форму звѣзды, оклеенный обыкновенно прозрачною бумагой. Срединна звѣзды состоитъ изъ неподвижнаго круга, на которомъ наклеивается бумажное изображеніе рождества Христова, а углы звѣзды ворочаются около этого круга. Внутри звѣзда освѣщается огаркомъ. Ходящіе Христа славить со звѣздою поютъ при этомъ или тропарь и кондакъ праздника или какую нибудь канту въ честь Рождества Христова, сложенную встарину.

Но и вертепъ и звѣзда требуютъ искусства и потому мало употребительны. Гораздо легче «Христа славить» простымъ колядованьемъ т. е. пѣснями въ честь рождества Христова, а иногда и въ честь хозяевъ, у которыхъ колядуютъ. Правда при этомъ можно было въ прѣжнее время слышать и пѣсни не только не религіознаго но даже и не совсѣмъ благоприличнаго содержанія, но теперь, благодаря вниманію священниковъ къ этому дѣлу, пѣніе свѣтскихъ и неприличныхъ празднику колядокъ почти вездѣ выводится изъ употребленія. Гдѣ удержался обычай колядованія, тамъ поютъ или, какъ и при звѣздѣ, тропарь и кондакъ праздника, или-же какую нибудь канту, въ которой воспѣваются иногда очень своеобразно обстоятельства сопровождавшія рождество Христово.

⁶ Наука и Литер. въ Россіи при Петрѣ 1-мъ, Искарскаго. Сиб. 1862 г. т. I. стр. 384 и сл.

Но къ прискорбію нельзя неосознаться, что и современное *Христа-славленіе*, не смотря на христіанскій по видимому, характер свой, нерѣдко переходитъ въ шутовское игрище, возмутительное для души христіанской и не соответствующее святости праздника. Поздравители, послѣ угощений со стороны поздравляемыхъ, часто забываютъ совершенно предметъ своихъ поздравленій и вмѣсто благоговѣйнаго прославленія Христа, своимъ безчиновствомъ нарушаютъ миръ, для водворенія котораго на земли и родился Спаситель. Если-же колядованье можетъ выходитьъ изъ границъ благоприличія, какъ это и дѣйствительно бываетъ иногда, то, по нашему мнѣнію, гораздо лучше было-бы, когда-бы оно вовсе вышло вездѣ изъ обычая.—Да и тамъ, гдѣ колядники ведутъ себя скромно,—они плохіе провозвѣстники славы рождества Христова. Пѣсни ихъ даже религіознаго содержанія, когда то быть можетъ имѣвшія смыслъ, до того уродуются по неграмотности и малосмысленности пѣвцовъ, что даже лучшія изъ этихъ пѣсень приводятъ въ соблазнъ сколько нибудь смыслящаго человѣка. Такъ на примѣръ въ вышеуказанныхъ нами кантахъ вмѣсто «въ Назаретъ» поютъ — «въ Лазаретъ», вм. у вертепѣ — у ѿртепѣ, вм. всѣмъ вірнымъ — сибирскимъ и проч. Сомнительно, чтобы и самый серьезный человѣкъ удержался отъ улыбки, а иногда и отъ негодованія, слушая подобное пѣніе. Скажутъ, что священникъ, на примѣръ, можетъ указать пѣвцамъ неправильности ихъ пѣнія и возстановитъ смыслъ ихъ пѣсень; но во первыхъ, это не такъ легко, какъ кажется съ перваго взгляда, и вторыхъ не стоитъ и труда. [Ужь если есть у кого охота Христа славить, то пусть славитъ Его, какъ велитъ православная Церковь, священными пѣснопѣніями, а не исковерканными кантами и гимнами, не имѣющими ни правиль-

ности въ содержаніи и изложеніи, ни гармоніи въ напѣвѣ. Конечно народный обычай «Христа славить» въ основаніи неимѣетъ ничего предосудительнаго. Неограничиваясь тѣмъ, что Церковь прославляетъ Спасителя во храмахъ, народъ хочетъ перенести это прославленіе и въ дома свои. И если-бы оно было также благоговѣно, какъ и церковное, то противъ него нельзя было-бы вооружаться. Пусть-бы славословили православные Господа на всякомъ мѣстѣ владычества Его. Но, повторяемъ, пусть они восхваляютъ Христа церковными славословіями; а если ужъ и дозволить пѣніе старинныхъ кантъ или пожалуй и вновь составленныхъ, то надобно-бы ихъ напередъ пересмотрѣть и предварительно прослушать пѣвцовъ, чтобы они по своей малоразвитости не исказали и безъ того не мудрыхъ святочныхъ пѣснопѣній своихъ.

Не такъ неблагопріятно можно относиться къ другому роду святочныхъ поздравленій,—къ віршамъ. Тутъ поздравленіе происходитъ не на улицѣ, какъ бываетъ большею частію при колядованіи, а въ домахъ; тутъ нѣтъ покрайней мѣрѣ, безципныхъ криковъ и другихъ беспорядковъ, почти неизбѣжныхъ при колядованіи; тутъ мальчикъ въ простотѣ сердца рассказываетъ вамъ риемованною прозою нѣкоторыя обстоятельства рождества Христова и заключаетъ свою віршу благожеланіями. И обычай віршованія, конечно получилъ начало въ старинныхъ школахъ. Извѣстно, что въ древней напр. Кіевской Академіи ни одно большое торжество, какъ-то: публичный экзаменъ, рождественскіе и воскресенскіе праздники, имянины Митрополита, не обходилось безъ рѣчей и стиховъ поздравительныхъ. Если ученики сами не въ силахъ были сочинить ихъ, то обязанъ былъ составить ихъ учитель Риторикѣ или поэзіи. Въ старинныхъ рукописныхъ

Риторикахъ и пѣсняхъ хранящихся и теперь въ библиотекѣ Кіевской Духовной Академіи, уцѣлѣли, въ видѣ приложений къ нимъ нѣкоторыя изъ этихъ рѣчей и віршъ.⁷ Но такъ какъ старая академія для этаго дѣла употребляла большею частію латинскій или польскій языкъ или-же хотя и русскій, но такой, который по своей отдаленности отъ народной рѣчи такъ-же почти непонятенъ народу какъ и латинскій; то и неудивительно, что ни одна изъ этихъ рѣчей и віршей не перешла къ народу. А между тѣмъ школярамъ, по прибытіи въ дома родителей, конечно хотѣлось соблюсти школьныя церемоніи и обычаи, и потому они сами могли составлять поздравительныя вірши на языкѣ вполне понятномъ народу. Статочное дѣло, что по примѣру ихъ и дьячки компоновали вірші для своихъ школярей. Вотъ эти вірши и могли сохраниться въ памяти народа. Но небудучи возобновляемы и улучшаемы въ продолженіе по крайней мѣрѣ трехъ четвертей столѣтія, онѣ уцѣлѣли только въ небольшихъ отрывкахъ, которыми, сколько намъ случилось слышать, и пробавляются досель віршовальники.

Віршованье, по нашему мнѣнію есть дѣло неумѣстное. Почему въ самомъ дѣлѣ, не позволять дѣтямъ поздравить

⁷ Въ приложеніи къ книгѣ: *De arte Poëtica*, заключающей въ себѣ науку поэзіи, читанную въ Кіево-Могил. Академіи еще въ 1705 г. и напечатанной въ Могилевѣ 1786 г. находимъ даже привѣтственные стихи на торжества, выходящія изъ академическаго круга. Таковы: *Epinicio sive carmen triumphale de victoria celeberrima, quam Petrus I Rex et Monocrator Russiae de universis Svecorum exercitibus ad Pultavam A. D. 1709 junii 27 d. reportavit. Epinicio albo piesn triumphalna o teyze przedstawney wictoryi* и латинскіе стихи Императору Петру II-му, сочиненныя въ 1727 году Теофаномъ Прокоповичемъ, Архіепискомъ Новгородскимъ.

своихъ родныхъ съ праздникомъ такимъ способомъ, который обнаруживаетъ грамотность віршовальниковъ? Но только ходить всплошь да рядомъ по хатамъ съ віршами надобно воспретить дѣтямъ, потому, что это можетъ приучить ихъ къ нѣкотораго рода попрошайству.—Но и поздравительныя вірши, какія обыкновенно заучиваются теперь дѣтьми, требуютъ пересмотра, исправленія и даже совершеннаго обновленія, потому что изъ старинныхъ віршей нельзя выбрать и нѣсколько годныхъ стиховъ.

Сказать правду, намъ неслучалось никогда слышать сколько нибудь нетолько порядочную, но даже сносную віршу. Гдѣ-же взять лучшихъ віршей, если ужъ допустить ихъ? Если смотрѣть на вірши школьняковъ, какъ на свидѣтельство между прочимъ ихъ успѣха въ грамотности; то въ настоящее время, когда вся Малороссія учится по русскимъ книгамъ, не лучше-ли дать віршовальникамъ стихи русскіе? Мы увѣрены, что наши приходскіе священники, порывшись въ бумагахъ своихъ отцовъ, которые учились въ то время, когда въ семинаріяхъ было въ обычаѣ, (а это было не такъ давно), привѣтствовать Преосвященныхъ архіереевъ въ праздники рѣчами и стихами, нашли-бы и готовые поздравительныя святочныя стихи. Перечистивъ немного такія стихи можно-бы дать ихъ приходскимъ школьникамъ, и они, имѣя что выучить и сказать предъ родителями въ праздникъ рождества или воскресенія Христовыхъ перестали-бы читать имъ нелѣпости, какія можно и теперь слышать въ селахъ, напимѣръ хоть въ этихъ стихахъ:

Я маленькій хлопчикъ

Излізъ на стовпчикъ,

У дудучку граю,

Христа забавляю.

Къ Святочнымъ-же віршамъ должно отнести поздравленіе съ новымъ годомъ. Въ Малороссіи рано утромъ въ день новаго года мальчики по одиночкѣ или по два — по три, но не болѣе ходятъ изъ дома въ домъ съ мѣшечками, которые наполнены разнаго рода зернами. Разбрасывая горстью изъ этихъ мѣшечковъ зерна по комнатѣ, *посыпальники*, (такъ зовутъ этихъ поздравителей), приговариваютъ обыкновенно слѣдующее привѣтствіе: »На счастья, на здоровья, на новый рікъ (или годъ), роди Боже, жито, пшеницю и всяку пашницю. Будьте здорови зъ новымъ годомъ, (иные прибавляютъ и зъ Васиіемъ Великимъ)«. Конечно желаніе счастья и здоровья уместно въ день новаго года, — прилично также и желаніе хорошаго урожая для такого класса людей, котораго внѣшнее благосостояніе зависитъ преимущественно отъ обильнаго урожая хлѣба; но не трудно догадаться, что это послѣднее благожеланіе придумано не для теперешняго праздника новаго года и вѣроятно перенесено къ нему цѣликомъ отъ сентябрскаго новолѣтія. Празднуя въ старину (до 1700 года), новый годъ 1-го Сентября на *Семена*, во время озимыхъ посѣвовъ, прилично было при этомъ желать и благополучнаго урожая посѣвовъ. Впрочемъ благожеланія и эти хороши, но онѣ выражены такъ отрывочно и безсвязно, особенно въ началѣ привѣтствія, что не мѣшало бы дать имъ болѣе опредѣленный смыслъ и лучшей складъ. Думаемъ, что это не составитъ труда для нынѣшнихъ учителей приходскихъ школъ.

Конст. Думитрашковь.

РУССКІЕ НАРОДНЫЕ ЖУРНАЛЫ ВЪ 1863 ГОДУ.

(Журналыныл замѣтки).

Въ прежней статьѣ своей «Народныя русскія газеты въ 1863 году,»* мы покончили съ народными газетами. Изъ трехъ газетъ, предназначаемыхъ собственно для народа, мы двѣ нашли, по нашему мнѣнію, *отчасти* удовлетворяющими существующей нуждѣ давать что нибудь для чтенія грамотной части народа,—давать такое чтеніе, которое-бы сообщало свѣдѣнія о текущихъ дѣлахъ, совершающихся событіяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ учило-бы читателя правильному взгляду на міръ Божій, учило-бы его сознать свои права и обязанности и вообще способствовало-бы къ усовершенствованію матеріальной, умственной и нравственной его жизни. Дѣло только въ томъ, что ни та, ни другая газета еще не такъ распространены, чтобъ ихъ не трудно было доставать тому, кто желаетъ читать, и потому, будемъ съ терпѣніемъ ожидать, пока прійдетъ кому нибудь на умъ благая мысль — открыть удобное и сподручное средство; чтобы хорошія книги, газеты и журналы, которые издаются собственно для народа, достигали своего назначенія, т. е. попадались-бы въ руки грамотниковъ и читались-бы ими. Есть у насъ одно товарищество, извѣстное подъ именемъ «Общественная Польза», имѣющее свою цѣлью *изданіе* полезныхъ книгъ; отчего-же не надѣяться, что будетъ когда нибудь другое подобное-же общество, которое поставитъ себѣ задачею исключительно *распространять въ народъ хорошія книги, газеты, журналы, картины, географическія карты*,—вообще все, что можетъ способствовать распространенію просвѣщенія въ народѣ?...

* См. Полт. Епарх. Вѣд. 1863 г. №№ 23 и 24.

Теперь еще хотим поговорить съ читателемъ о *народныхъ журналахъ*. Мы постараемся при этомъ быть сколько возможно покороче въ своихъ замѣчаніяхъ.

Наши русскіе народные журналы — *Народное Чтеніе*,* *Грамотѣй* и *Народная Бесѣда*, по своимъ программамъ, по объему и по цѣнѣ, очень похожи другъ на друга. Вотъ программа *Народной Бесѣды*: I, Отдѣлъ — *Правительственныя распоряженія*. Узаконенія объ устройствѣ крестьянскаго быта. II. *Словесность*. Повѣсти, рассказы, пѣсни стихотвор. III. *Науки*. Естествознаніе, хозяйство, землеописаніе, бытописаніе, ремесла, искусства и проч. IV. *Народное здравіе*. Указаніе средствъ къ сохраненію и поправленію здоровья. V. *Смѣсь*. Открытія, изобрѣтенія, случаи, разныя извѣстія — вообще мелкія статьи. Постоянныя статьи: 1. *Школы* народныхъ. 2. *Переписка*. 3. *Книги*. То же самое, только въ другомъ порядкѣ, или въ другихъ словахъ составляетъ программу и *Грамотѣя* и *Народнаго Чтенія*. Объемъ *Грамотѣя* и *Народной Бесѣды* совершенно одинаковъ: тотъ и другой журналъ въ шести книгахъ, изъ которыхъ каждая содержитъ въ себѣ до 10 печатныхъ листовъ. *Народное Чтеніе*, также выходившее прежде въ шести книгахъ, съ прошлаго года стало издаваться въ 12, но за то въменьшемъ количествѣ листовъ. Цѣна всѣмъ тремъ журналамъ тоже теперь одинаковая 2 р. с. въ годъ съ пересылкою. (Прежде *Грамотѣй* стоилъ 1 р. 50 к. с.) Но такое внѣшнее сходство нашихъ народныхъ журналовъ не служитъ одако выраженіемъ ихъ внутренняго сходства: личный составъ редакціи и сотрудниковъ, конечно, не оди-

* Считаемо нужнымъ сказать, что за настоящій годъ мы не имѣемъ подъ руками ни одной книжки *Народнаго Чтенія* и свои замѣтки мы основываемъ на книгахъ за прошлый годъ.

наковый во всѣхъ редакціяхъ, составляетъ причину того, что и при одинаковой программѣ, пожалуй даже, при одинаковой цѣли и единствѣ направленія, всѣ три журнала съ внутренней стороны очень разнятся между собою, а именно разнятся въ томъ, какъ исполняется общая ихъ программа, какъ они стремятся къ достиженію своей цѣли, и достигаютъ ее. Какъ видно въ редакціи *Народнаго Читенія* силы очень слабы, и потому этотъ журналъ, въ первые годы своего существованія, бывший единственнымъ народнымъ журналомъ, и привлекавшій къ себѣ вниманіе всѣхъ интересующихся тѣмъ, что пишется для народа, потерялъ къ себѣ такое вниманіе и несправнымъ своимъ выходомъ въ свѣтъ, кажется, оттолкнулъ отъ себя подписчиковъ... А между тѣмъ, нельзя не сказать правды, что *Народное Читеніе* доставляетъ все-таки не мало статей, весьма хорошихъ для чтенія; мы упомянемъ здѣсь только о весьма дѣльномъ изложеніи «разказовъ о Еврейскомъ народѣ». При отсутствіи библіи на русскомъ языкѣ, (да и на славянскомъ языкѣ встрѣтить ее въ народѣ нелегко!), рассказы изъ св. Исторіи, написанные прямо по Библіи, будутъ несравненно полезнѣе для чтенія, чѣмъ всякія другія священныя исторіи, хотя-бы они на каждой страницѣ сопровождались нравственными сентенціями. Весьма также полезны статьи въ *Народномъ Читеніи* подъ заглавіемъ: «Хорошія книги». Тутъ представляется коротенькій разборъ всѣхъ *хорошихъ*, по мнѣнію редакціи книгъ. Мы съ удовольствіемъ прочли одинъ изъ такихъ разборовъ, — именно разборъ *Басней Крылова* и другихъ баснописцевъ. Статьи, которыя въ программѣ *Народнаго Читенія* носятъ общее названіе: — Бесѣды о природѣ и объясненія ея замѣчательнѣйшихъ явленій, а также свѣдѣнія о сельскомъ хозяйствѣ, промыслахъ и торговлѣ, —

медицинскія свѣдѣнія и пр. и пр.—далеко ниже подобнаго же рода статей въ *Грамоть* и *Народной Бесѣдѣ*. Впрочемъ, говоря правду, и *Грамоть* въ настоящемъ году сдѣлался значительно плоше по внутреннему содержанию своихъ статей и даже съ виѣшней стороны сталъ неопытнѣе и грубѣе, чѣмъ прежде; если даже сравнить первыя книги *Грамотья* за настоящій годъ съ послѣдними, то можно видѣть и не очень догадливому читателю, что изданіе не улучшается, какъ-бы слѣдовало ожидать по значительному числу подписчиковъ—на *Грамотья*, которыхъ, по свидѣтельству самой же редакціи, больше пяти тысячъ.* Этотъ фактъ, т. е. что и при большомъ числѣ подписчиковъ изданіе не улучшается, а стало хуже, кажется, легко объяснить тѣмъ, что редакторъ *Грамотья* свои силы и средства, употреблявшій прежде на изданіе одного *Грамотья*, въ настоящемъ году раздѣлилъ ихъ, т. е. свои силы и средства, на изданіе *Народной Газеты*. Говоря о послѣдней, мы замѣтимъ, что изданіе ея идетъ неуспѣшно; жаль было-бы, если-бъ и изданіе *Грамотья*, съ такимъ сочувствіемъ принятое многими при его появленіи на свѣтъ, потеряетъ это сочувствіе. Особенно плохъ въ *Грамоть* отдѣлъ, такъ называемый, *беллетристическій*, въ которомъ обыкновенно помѣщаются повѣсти, рассказы, стихи и т. п. статьи легкаго чтенія. Стихи большею частію *Грамоть* переписываютъ изъ Пушкина, Некрасова, выбирая такіе изъ нихъ, которые по своему содержанию имѣютъ отношеніе къ жизни, народа; дѣло хорошее—знакомить народъ съ лучшими произведеніями нашихъ лучшихъ поэтовъ, и никто противъ этого ничего не можетъ сказать. Но какое значеніе имѣютъ рассказы, помѣщаемые въ *Грамоть*? И какой наприм.

* Книж. V. 1863 г. стр. 16 въ Приложеніи.

смыслъ разказовъ въ родѣ «Бумажная Фабрика», «на Храму», «Кабачокъ Нючинъ» и под.? Содержаніемъ своимъ они никого не заинтересуютъ, идеи въ нихъ тоже нечего искать, да и самый языкъ съ претензіями на народный, никому не понравится. Обыкновенная манера всѣхъ разказовъ *Грамотля*, что вотъ авторъ ѣхалъ куда-то, зачѣмъ-то положимъ на охоту, заѣхалъ въ деревню къ одному мужичку отдохнуть; когда пилъ чай или кушалъ яичницу, то имѣлъ разговоръ съ хозяиномъ, положимъ, о бумажной фабрикѣ, отчего она неудалась у сосѣдняго помѣщика; потомъ поѣхалъ въ другую деревню, гдѣ въ то время былъ храмовой праздникъ, видѣлъ какъ тамъ пляшутъ, слышалъ какъ поютъ и разговариваютъ между собою парубки и дѣвки. Другой авторъ заѣхалъ, по случаю, въ кабачекъ, и былъ тамъ свидѣтелемъ, какъ съ горя кутилъ одинъ мужичекъ и т. д., все въ томъ-же родѣ.

Нѣтъ! для народа такихъ разказовъ писать неслѣдуетъ. Народъ, да и всякій кто-бы онъ ни былъ, въ чтеніи ищетъ полезнаго для себя и пріятнаго; а повѣсти и разказы *Грамотля* не доставляютъ ни того, ни другого. Чтобы не показались наши сужденія о *Грамотль* придирчивыми, не можемъ не указать и на хорошія статьи, попадающіяся въ *Грамотль*, въ числѣ которыхъ упомянемъ о слѣдующихъ: *объ устройствѣ человѣческаго тѣла*, *Первый Типографъ* — разказъ объ изобрѣтеніи книгопечатанія Гуттенбергомъ; *древній Новгородъ* — историческій разказъ, *разказъ о Сибирскомъ краѣ*, *замѣтки о предохраненіи здоровья*. Этими мы и заканчиваемъ свои замѣтки о *Грамотль*, прибавивши къ прежде сказанному, что изданіе *Грамотля*, за недостаткомъ книгъ для народнаго чтенія, очень не лишнее, и каждая сельская школа не безъ поль-

зы приобрѣтетъ для своей библіотеки всѣ вышедшія за два года книги *Грамотья*.—Но признавая *полезнымъ* имѣть въ школьныхъ библіотекахъ *Грамотья*, мы считаемъ совершенно *необходимымъ* въ каждой школѣ, церковной, или другой, какой-бы то нибыло, имѣть *Народную Бесѣду*,— журналъ, издаваемый г. Погосскимъ, извѣстнымъ издателемъ *Солдатской Бесѣды*. *Народная Бесѣда*, поставившая цѣлью своего изданія способствовать дальнѣйшему обученію разнымъ знаніямъ людей, выучившихся грамотѣ, объяснять науку въ обще-понятномъ видѣ и сообщать всякія полезныя свѣдѣнія на сколько средствъ хватитъ, исподоволь объяснять всѣ правила и познанія, необходимыя каждому вольному трудящемуся человѣку—какъ земледѣльцу, такъ и ремесленнику, да и никому не лишнія; уже другой годъ ведетъ свое дѣло по совѣсти, съ усердіемъ и съ успѣхомъ. Успѣху своему *Народная Бесѣда* обязана таланливости и усердію своего редактора и сотрудниковъ, людей извѣстныхъ въ ученomъ и литературномъ мѣрѣ. Имена профессора Бекетова, литераторовъ Ф. Толля, Водовозова, Дирикера (онъ-же и Василичъ) и другихъ извѣстныхъ ученыхъ ручаются за серьезность, дѣльность и пользу изданія, въ которомъ лица, носящіе эти имена, приняли участіе.

Со второй книжки прошлаго года профессоръ Бекетовъ въ каждой книжкѣ *Народной Бесѣды*, помѣщаетъ статьи подъ однимъ заглавіемъ: «Бесѣды о землѣ, водѣ, воздухѣ и о разныхъ тваряхъ». Въ этихъ статьяхъ вотъ о чемъ бесѣдуетъ съ читателями ученый авторъ: Выяснивши сначала, почему надо знать землю, и какъ узнать ее основательно онъ объясняетъ, какъ составились земные пласты и какъ раковины со дна моря попали на вершины горъ,—что есть внутри земли, какъ произошли огнедышащія горы, и отчего

бываютъ землетрясенія,—изъ чего составлены разные камни и пласты земные,—отчего вода мерзнетъ, а ледъ таетъ, что такое тепло и какъ его мѣрять; потомъ говорить о моряхъ и океанахъ, объ источникахъ, рѣкахъ и озерахъ,—о томъ, что воздухъ имѣетъ тяжесть, и какъ мѣрять эту тяжесть,— о туманѣ, облакахъ и о водахъ небесныхъ,— о громѣ и молніи, о вѣтрѣ и о составѣ воздуха,— о томъ какъ высчитываютъ тепло, вѣтеръ, дождь и прочее,— о погодѣ на Руси,— о томъ, что долженъ смекать земледѣлецъ на нивѣ,— о сходствѣ растений и животныхъ и пр. и пр.

Всѣ свѣдѣнія, получаемыя нѣкоторыми въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ школьнаго ученія, внимательный читатель можетъ усвоить себѣ прочитавши разъ, или нѣсколько разъ, эти прекрасныя популярныя бесѣды профессора Бекетова; и ради однихъ этихъ бесѣдъ, грамотному человѣку, не имѣвшему возможность учиться въ школѣ и приобрѣсть необходимыя свѣдѣнія о природѣ, очень полезно имѣть у себя *Народную Бесѣду*, и съ особеннымъ вниманіемъ прочитавъ и усвоить содержаніе этихъ статей.

Отдѣлъ *Народной Бесѣды* : полъ именовъ *Народное здравіе* съ настоящаго года находится подъ редакціей г. Дирикера, въ прошлокъ году подъ именовъ В. Василича, помѣщавшаго въ *Народной Бесѣдѣ* много прекрасныхъ статей, тоже касавшихся народнаго здравія: какъ напр.: «Побои и вредъ отъ нихъ для тѣлеснаго здоровья», «о знахаряхъ и врачебной помощи въ деревняхъ», «вино и болѣзни отъ пьянства». Въ вышедшихъ книжкахъ нынѣшняго года мы съ удовольствіемъ и съ пользою прочитали статьи этого автора объ *опрятности*, о *воздержанности*, о *заразѣ отъ оспопрививанія* и пр. Въ послѣдней, полученной нами книжкѣ *Народнаго Читенія* (IV-й) приложенъ *На-*

родный лечебникъ, руководство къ пользованію болѣзней простыми домашними средствами, составленный сотрудникомъ *Народной Бесѣды*, В. Дярикеромъ для священниковъ, домохозяевъ и грамотныхъ знахарей. О лечебникѣ этомъ мы не можемъ сказать ничего ни за него, ни противъ него, по незнацію медицины; можемъ замѣтить только, что имя составителя этого руководства служить ручательствомъ, что тутъ нѣтъ ни шарлатанства, ни спекуляціи. Лечебникъ подписчикамъ *Народной Бесѣды* приложенъ даромъ, а въ отдѣльной продажѣ стоитъ 1 р. сер.

Постоянный отдѣлъ *Народной Бесѣды*—*книги*, гдѣ указываются и разбираются книги, предназначаемыя для войска и народа, ведется Ф. Толлемъ, извѣстнымъ между прочимъ по своему сотрудничеству въ журналѣ «Учитель» и писавшаго въ немъ разборъ всѣхъ дѣтскихъ книгъ, а теперь издающимъ «*Настольный Справочный Словарь.*» Изъ указанія и краткаго разбора здѣсь всѣхъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ и предназначаемыхъ для народнаго чтенія и употребленія, народныя школы могутъ получать самыя вѣрныя свѣдѣнія объ этихъ книгахъ и при выпискѣ книгъ для себя смѣло могутъ положиться на сужденіе *Народной Бесѣды*. Касательно повѣстей и рассказовъ, помещаемыхъ въ *Народной Бесѣдѣ*, которые всѣ почти принадлежатъ самому редактору г. Погосскому, извѣстному въ литературѣ своими рассказами изъ народнаго быта, нужно сказать только, что по содержанію своему всѣ они нравственны, а по изложенію художественны.

Чтобы дать читателямъ нашимъ; не имѣвшимъ возможности читать *Народную Бесѣду*, еще болѣе ясное понятіе объ этомъ журналѣ, его характерѣ и направленіи, перескажемъ въ короткѣ, какъ мы это дѣлали и въ замѣткахъ и о дру-

гихъ журналахъ , содержаніе одной небольшой статейки, * весьма интересной и важной по своему значенію. Статья эта называется: *нищіе, паломники, юродивые, дурачки*. Вопросъ о нищенствѣ весьма важный; давно его уже рѣшаютъ, но долго ему придется быть еще не рѣшеннымъ. Общество наше и правительство обратили на этотъ вопросъ свое особенное вниманіе, журналы съ своей стороны довольно говорили объ этомъ предметѣ. *Народная Бесѣда* также взялась поговорить съ своими читателями о томъ-же предметѣ.

Сначала авторъ указываетъ общее происхожденіе нищихъ, юродивыхъ, дураковъ и пр.; онъ говоритъ, что какъ въ семействѣ есть разные члены, способные къ труду и неспособные, больные и здоровые; такъ и въ обществѣ есть между здоровыми членами и больные, которые не могутъ пропитаться своими трудами. Семья кормитъ своихъ немощныхъ и общество также обязано помогать своимъ немощнымъ — нищимъ, калѣкамъ, юродивымъ и дурачкамъ. Но немощные какъ въ семьѣ, такъ и въ обществѣ бываютъ двоякіе: есть напр. уже дѣти подростки, но до того избалованныя, что не лучше младенцевъ ни къ чему неспособныхъ. Есть старики, еще не совсѣмъ преклонные по измѣнившіеся и нелюбящіе никакого самаго легкаго труда. Есть уроды не желающіе ничѣмъ заняться, хотя-бы и могли кой-что дѣлать. Не мало есть дураковъ, напускающихъ на себя дурь: волей неволей семья и общество должны кормить ихъ.

Обязанность кормить лежащихъ людей весьма справедлива: иначе, что-же съ ними дѣлать? не оставить же ихъ на голодную смерть. Но еще справедливѣе и богоугоднѣе

* *Народная Бесѣда* 1863 г. кн. II. Смѣсь стр. 1—13.

было-бы сдѣлать такъ, чтобы совсѣмъ не было этихъ необходимыхъ несчастливцевъ ни въ семьѣ, ни въ обществѣ.

Но какъ-же этого достигнуть? Авторъ указываетъ одно общее средство для этого—образованіе, ученіе. «Безъ этого, какъ ни бейся, ничего хорошаго не достигнешь; ибо одно только *образованіе души* и *здоровье тѣла* дѣлаютъ человѣка способнымъ къ правильному труду и даютъ ему благосостояніе. А благосостояніе и достатокъ семейства не позволяютъ ему отпустить *по міру* своего роднаго члена.»

Впрочемъ, разсуждаетъ авторъ, какъ всегда были, такъ всегда и будутъ сироты, старцы безсемейные, калѣки бездомные. Такіе должны всегда оставаться на попеченіи общества, для нихъ устрояютъ воспитательные дома и пріюты, богадѣльни и больницы?

Кромѣ безпомощности и неспособности къ труду есть еще другая причина проиехожденія нищихъ и странниковъ: это—христіанскій обѣтъ нищенства и галомничества. Человѣкъ изстрадавшій въ жизни и познавшій всю суѣту мірскую, одинокій, не имѣющій никакихъ семейныхъ и общественныхъ обязанностей, рѣшается посвятить остатокъ бѣдной своей жизни во имя Божіе, посту, молитвѣ и странствованію по святымъ мѣстамъ. Онъ уже не думаетъ ни о довольствѣ, ни о стяжаніи: онъ живетъ *Христа ради*, лишь-бы прикрыть свое грѣшное тѣло и черствымъ хлѣбомъ поддержать свои силы.

И такихъ людей, продолжаетъ авторъ, нельзя осуждать, а надо помогать по христіански. Они полезны обществу, служатъ примѣромъ трезвости, воздержанія и смиренія, разсказами о св. мѣстахъ укрѣпляютъ вѣрою сердца трудящихся людей. Они и не просятъ и не принимаютъ даже лишняго подаванія, кромѣ дневнаго пропитанія.

Но нѣтъ въ мірѣ такого положенія, и такого несчастья, изъ котораго люди несъумѣли-бы сдѣлать промыселъ и обманъ богопротивный. Поэтому-то нищенство, паломничество и юродство обратились для многихъ въ самый безстыдный и безчестный промыселъ. И вотъ подъ видомъ нищенствующихъ странниковъ и юродивыхъ, многія тысячи бродягъ здоровыхъ и сильныхъ, по ледащихъ и хитрыхъ, промышляютъ именемъ Божиимъ, издѣваются надъ людскимъ милосердіемъ. Такіе мнимые нищіе, безобразящіе себя нарочно, растрavляющіе свои раны—язвы общества; подавать имъ милостыню, значить, говорить авторъ, гнѣвить Бога и помогать распутству. Конечно, не всегда можно отличать такого пройдоху отъ настоящаго бѣдняка: притворство обманщиковъ этихъ очень искусно и притомъ они промышляютъ всегда подальше отъ своихъ родныхъ мѣстъ. Но все таки надо стараться различать нищихъ и обличать обманщиковъ.

Затѣмъ авторъ рассказываетъ нѣсколько фактовъ, какъ у многихъ *нищихъ* находили огромное количество денегъ, напр. у одного въ Москвѣ нашли пачичными деньгами, 6,310 р., билетами банковыми 48,070 р. и пять заемныхъ писемъ по 22 р. сер. Другой нищій выдалъ дочь свою замужъ и далъ приданаго 20 тысячъ рублей.* Рассказываетъ также одинъ весьма скандальный фактъ объ одномъ странникѣ, носившемъ на плечахъ желѣзныя вериги вѣсомъ около полтора пуда.

Въ концѣ статьи авторъ спрашиваетъ самъ себя: какъ помочь этому горю? Какъ поступать съ нищими подавать

* Намъ рассказывали въ Киевѣ про одного нищаго, имѣющаго нѣсколько лѣтъ своею резиденціей нижнія ступеньки при входѣ въ ближнія пищеры, что у него нѣсколько извозчичьихъ экипажей стоятъ на разныхъ биржахъ въ Киевѣ.

имъ милостыню, или отказывать? И вотъ какъ рѣшаетъ эти весьма важные вопросы. Выишемъ его отвѣты цѣлкомъ: «Этого, кажется, никто неимѣетъ права рѣшать: разумъ говорить—не давай! Милосердіе подсказываетъ—подай!—Безумно идти противъ разума, — безчеловѣчно сказать слово противъ милосердія.

«Мы читали разсужденія и мнѣнія объ этомъ предметѣ многихъ и нашихъ и иностранныхъ писателей: наемся — не убѣдились мы ни однимъ».

«Указываютъ, какъ напримѣръ гражданской добродѣтели, на великія жертвы англійскаго богатаго общества въ пользу учрежденій для бѣдныхъ. Но въ тѣхъ-же газетахъ, гдѣ указываютъ на это, читаемъ мы раздирающія вѣсти о голодной смерти англійскихъ рабочихъ...

«Правда, нѣтъ богаче англійскихъ богачей — да нѣтъ и бѣднѣе бѣдняковъ ихъ. Должно быть — гдѣ нѣтъ границы жадны обогаченія, тамъ нѣтъ границы возможности нищеты; гдѣ передъ пышностью богача благоговѣютъ люди, тамъ они незамѣтятъ и могутъ растоптать умирающаго съ голоду ребенка.»

«Высчитана цифрами и опредѣлена въ точности крайняя степень бѣдности — за которой уже нельзя жить. Но это полдѣла пока неопредѣлена и крайняя степень обогаченія. А до этого врядъ-ли дойдешь цифрами.»

«Большая часть нашихъ писателей тоже утверждаетъ, что подаваніе грошей нищимъ — обоюдный развратъ, и просящаго и дающаго.»

«Такъ-то такъ, но если изъ десяти разъ, случится хоть разъ, что подаваніе дастъ насущную пищу просящему и успокоитъ милостивую душу дающаго, то это будетъ неразвратъ, а обоюдное добро. Приговоръ-то и выходитъ невѣренъ.

«Намъ кажется, что пока не уничтожены причины дѣйствительной нищеты и пока общество не нашло средствъ учредить удовлетворительныхъ заведеній для нищихъ и калѣкъ своихъ—до тѣхъ поръ каждый членъ этого общества имѣетъ полное нравственное право и обязанность помогать нищету, калѣчеству и всѣмъ страдающимъ, какъ можетъ и какъ хочетъ».

«Вотъ о чемъ, заключаетъ авторъ, будемъ мы напоминать при всякомъ случаѣ: дѣтей щадите, не выпускайте ихъ вдаваться въ привычку позорную. Сиротъ и дѣтей бѣдняковъ каждая деревня должна призрѣть у себя и не позволять родителямъ таскать ихъ съ собою по—миру.»

«А что касается застарѣлыхъ въ этомъ ремеслѣ людей—да Богъ же съ ними! когда нибудь, авось, повыведутся.»

«Не прикоснелся-же безоглядно къ чувству милосердія людскаго: Богомъ дано оно и самому грубому человѣку—иногда въ одномъ этомъ чувствѣ и есть все его человѣческое достоинство. Милосердіе—это плодоносное сѣмя великаго будущаго добра. Побережемъ его—оно еще нужно такъ многимъ и многимъ»....

«А подающая рука—не оскудѣетъ.»

Сказавши еще два—три слова о журналѣ *Самообразование*, мы закончимъ свою статью. Журналъ *Самообразование* началъ выходить съ Мая мѣсяца нынѣшняго года; его вышло уже семь нумеровъ. Цѣна ему 10 р. съ пересылкою. Если-бы не дороговизна этого журнала, по которой очень немногіе въ состояніи приобрести его, и если-бы, да-же, въ теоріяхъ своихъ онъ не удался отъ нѣкоторыхъ усвоенныхъ народомъ истинъ, почерпаемыхъ народомъ изъ религіознаго ученія, (имѣемъ въ виду теорію происхожденія народа; о времени существованія человѣческаго рода);

то *Самообразование*, очень-бы годилось для чтенія людей, не довольствующихся школьнымъ образованіемъ и ищущихъ дальнѣйшаго своего развитія и обогащенія познаніями: Въ этомъ отношеніи даже и уроки для изученія иностранныхъ языковъ, помѣщаемые въ *Самообразованіи*, можетъ быть кому нибудь пригодились-бы....

Наши замѣтки о народныхъ газетахъ и журналахъ окончены. Мы взялись за дѣло безъ всякихъ претензій представить критику этихъ газетъ и журналовъ, и свои замѣтки писали, имѣя въ виду преимущественно тѣхъ читателей нашихъ, которые имѣютъ охоту выписывать журналы, но не имѣя возможности знать достоинство журналовъ и газетъ, не рѣшаются выписывать ихъ. Цѣль наша будетъ достигнута, если читатели, изъ чтенія нашей статьи, хоть сколько нибудь познакомились съ характеромъ и значеніемъ газетъ и журналовъ, о которыхъ мы писали свои замѣтки.

Хар. Ор.

г. Ек—вѣ,
23 Декабря
1863 г.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Новый годъ и старый годъ. Прискорбныя и отрадныя воспоминанія. Обсужденіе вопроса о духовенствѣ въ Одессѣ и на Дону. Съѣзды духовенства. Приюты для духовенства. Училище для дѣвицъ духовнаго званія въ Москвѣ. Частныя училища для дѣтей духовныхъ. Школы и церкви въ Западной Россіи и Польшѣ. Русскій дамскій Комитетъ въ Варшавѣ. Дешевое изданіе Новаго Завѣта.

По принятому обычаю привѣтствуемъ своихъ читателей съ новымъ годомъ и сердечно желаемъ, чтобы всѣ ихъ лучшія желанія и ожиданія исполнились въ теченіи этого новаго года.

Что принесетъ намъ новый 1864 годъ? — Это знаетъ одинъ Всевѣдущій, предъ Которымъ открыты и широта и долгота, и глубина и высота, Который созерцаетъ будущее прежде, чѣмъ оно совершалось, Который Самъ и предопредѣляетъ въ немъ судьбы міра и человѣчества. Заглядывать за эту таинственную завѣсу для насъ и не позволительно и бесполезно: мы тамъ ничего неувидимъ. Итакъ вѣсто того, чтобы заниматься бесплодными предположеніями о новомъ годѣ, оглянемся лучше на старый, прошедшій годъ и отдадимъ себѣ хотя самый короткій отчетъ о томъ, что онъ принесъ для насъ? — Онъ принесъ не мало скорбей для всѣхъ истинно русскихъ сердецъ, но онъ-же возвѣстилъ намъ не мало и радостей.

Начавшись при самыхъ отрадныхъ предзнаменованіяхъ, при самыхъ утѣшительныхъ ожиданіяхъ, прошлый 1863-й годъ на первыхъ-же дняхъ своихъ былъ омраченъ ужасною вѣстію о польской рѣзнь. Край, пользовавшійся особенными милостями Монарховъ нашихъ, умиротворенный и вос-

крешенный Ими къ новой жизни, увлекся несбыточными мечтами о самостоятельности и, для достиженія этой недостижимой цѣли, рѣшился на гнуснѣйшее вѣроломство—на изобіеніе всѣхъ нашихъ войскъ, расположенныхъ въ польскомъ краѣ. Господь неопустелъ исполниться этимъ гнуснымъ замысламъ и только нѣсколько человекъ изъ нашихъ отрядовъ пали невинными жертвами злодѣйства. Эти событія возбудили глубокую скорбь въ русскихъ сердцахъ. Но это было только начало зла. Возникшіе въ Польшѣ безпорядки дали поводъ врагамъ и завистникамъ величія Россіи — вмѣшаться въ ея дѣла. Это было глубочайшимъ оскорбленіемъ для патріотическихъ чувствъ всей русской націи, котораго она немогла перенести равнодушно. Духъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи былъ возбужденъ и послѣдствіемъ этого возбужденія было то прекрасное явленіе, которое порадовало сердце Великаго Государя нашего, ободрило всѣхъ печальниковъ отечества и поразило смущеніемъ враговъ Россіи. Мы разумѣемъ тѣ многочисленныя всеподданнѣйшія адреса и письма, которые со всѣхъ самыхъ отдаленныхъ концовъ Россіи стекались къ трону русскаго Императора. Значеніе этихъ адресовъ и писемъ огромно и велико: они показали, что Государь Россіи есть истинный Отецъ одного семейства русскаго, что всѣ члены этого семейства одушевлены одними и тѣми-же благородными чувствованіями любви къ отечеству, преданностію и довѣріемъ къ своему Государю, что Россія есть цѣльное, живое, органическое тѣло, котораго члены живутъ и дышатъ одинаковою жизнію и что глава этого тѣла есть руководитель и средоточіе этой жизни. Мало этого: какъ истинные члены одной семьи, русскіе отзывались братскимъ ободрительнымъ сочувствіемъ ко всѣмъ дѣятелямъ, которые являлись истолкователями обще-народныхъ

чувствъ и своими искусными и рѣшительными дѣйствіями способствовали благоприятной переменѣ обстоятельствъ. Такого рода привѣтствія съ разныхъ странъ и краевъ посылались Главному Военному Начальнику Литовскаго края М. Н. Муравьеву, Вице-Канцлеру Горчакову, Намѣстнику Царства Польскаго Графу Бергу, почтенному редактору Московскихъ Вѣдомостей Каткову, и др. Такимъ образомъ враги Россіи вмѣсто того, чтобы разъединить ее и ослабить, только способствовали тѣснѣйшему сближенію членовъ этой великой семьи съ ея главою и другъ съ другомъ. При такомъ оборотѣ дѣла, всѣ напоры враговъ были отражены: Россія показала стойкость и твердость вполне, достойныя ея величія и, по сознанию самихъ враговъ и недоброжелателей, въ недавней дипломатической борьбѣ одержала торжественную побѣду.

Не смотря на то, что почти въ теченіи цѣлаго года общее вниманіе было занято *польскими дѣлами*, совершилось много важнаго для Россіи и другихъ областяхъ ея. *Крестыанское дѣло*—это великое дѣло, которое на вѣчныя времена обезсмертитъ Того, Кто былъ первымъ и главнымъ виновникомъ его—послѣ начала своего 19 Февраля 1861 года, въ Февраль прошедшаго года получило окончательное свое рѣшеніе: миллионы бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ сдѣлались полноправными свободными гражданами. *Откупная система* рушилась окончательно и вредъ, происходившій отъ своекорыстныхъ монополистовъ началъ сглаживаться. Университеты получили *новый уставъ*, который долженъ дать имъ новую жизнь и возвысить ихъ дѣятельность. Наконецъ и для духовенства прошедшій годъ принесъ много добра. Довольно назвать два важные факта: *учрежденіе Присутствій для обсужденія средствъ къ*

улучшенію быта духовенства и возвышенное преобразование духовно-учебныхъ заведеній. Конечно оба эти событія еще далеко не совершились, или лучше сказать едва начинаются; но они носятъ въ себѣ столько отрадныхъ залоговъ, возбуждаютъ такія прекрасныя надежды, что мы смѣло ставимъ ихъ въ число важнѣйшихъ дѣлъ прошедшаго года.

Теперь остается пожелать, чтобы новый 1864 годъ былъ благоприятнѣе прежняго, чтобы онъ принесъ намъ одни радости, а главное доставилъ-бы намъ времена мирныя и тѣмъ послужилъ-бы къ счастливому развитію всѣхъ добрыхъ начинаній, какъ для всего народа, такъ и для духовнаго соловія.

Переходимъ къ текущимъ новостямъ.

— По предмету обезпеченія духовенства есть нѣсколько интересныхъ извѣстій.—Одесская городская Дума, пишуть въ *Кіевскихъ Еп. Вѣд.* (№ 22), коснувшись вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, изъявила съ своей стороны полную готовность отпускать ежегодно изъ городскихъ доходовъ до 30,000 руб. сер. на содержаніе причтовъ православныхъ Церквей города Одессы. По мнѣнію Думы каждый священникъ долженъ получать годоваго содержанія не менѣе 1,500 р. сер.—Лице, сообщающее это извѣстіе, прибавляетъ: «городская Дума наша рѣшила вопросъ объ обезпеченіи духовенства такъ, какъ едвали рѣшили его гдѣ либо.» Слава и честь Одессѣ, прибавимъ мы отъ себя. Вотъ что значитъ общесословная Дума, вотъ что значитъ въ ней образованный элементъ.

— На Дону вопросъ объ улучшеніи быта Духовенства близокъ къ рѣшенію. «Духовенство наше, пишуть оттуда въ газету *День* (№ 45), вело это дѣло довольно успѣш-

но. Чтобы дать отвѣты на предложенные Высочайше утвержденнымъ комитетомъ вопросы, наше духовенство сперва собиралось вмѣстѣ по благочиніямъ, а потомъ, когда первые отвѣты духовенства признаны неудобными въ исполненіи въ Новочеркасскѣ, тогда вытребованы были всѣ благочинные и по 2—3 изъ каждаго благочинія заслуженныхъ и хорошо понимающихъ дѣло священника. Этотъ съѣздъ духовенства, подъ предѣтельствомъ одного опытнаго священника, безъ участія мѣстной власти, рѣшалъ вопросъ, такъ къ нему близкій. Около 10 дней продолжались засѣданія духовенства (числомъ около 100 чел.) и наконецъ положено было:

1) Просить, чтобы назначено было денежное жалованье всѣмъ духовнымъ лицамъ, около 300 р. сер. въ годъ священнику, 150 діакону и 75 причетнику.

2) Нарѣзать изъ войсковыхъ, а гдѣ возможно, изъ станичныхъ земель по 200 десят. священнику, 100 діакону и 50 дес. причетнику.

3) Общественными угодами духовенству предоставить право пользоваться на равнѣ съ членами станичнаго общества.

4) Дѣтямъ духовенства предоставить право воспитываться во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ наравнѣ съ дѣтьми другихъ сословій, и при томъ—дѣтямъ мужескаго пола въ семинаріяхъ содержаться на казенномъ иждивеніи.

5) Вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія каждое служащее духовное лице обязывается отдѣлять ежегодно по нѣсколько копѣекъ съ рубля. Не забыты на съѣздѣ и эти горемыки!

Кромѣ этихъ главныхъ положеній о преобразованіи быта духовенства, рѣшены многіе другіе вопросы, заданные жиз-

нію духовенства. Такъ духовенство, хотя и не все, желаетъ чтобы благочинные, присутствующіе и секретари Консисторіи избирались по выборамъ духовенства и при томъ на опредѣленное число лѣтъ.»

Огромное, сравнительно съ нашею обыкновенною 33-хъ десятинною пропорціею, количество земли, предназначенное къ отрѣзкѣ въ пользу причтовъ, объясняется тѣмъ, что земли на Дону очень изобильно. Не смотря на то, что теперь идетъ раздѣлъ всей земли между дворянами и казаками, обратившими на землю серьезное вниманіе, — все таки еще много остается такой земли, до которой не касались ни плугъ, ни коса. Кромѣ этой, какъ говорятъ казаки, негодной земли тамъ считается болѣе восьми милліоновъ десятинъ удобной земли, которой приходится на каждую ревизскую душу по 30 десятинъ.

— Новочеркасскій съѣздъ духовенства наводитъ насъ на мысль, что подобнаго рода съѣзды были-бы повсюду очень благотѣльны. Бываютъ-же съѣзды естествоиспытателей, педагоговъ и проч. Отчего-же духовенству не учредить ихъ въ своей средѣ? Въдъ и его профессія не ниже, если не выше первыхъ. Для священника, заброшеннаго въ глухую деревню, замкнутаго въ самага себя полезно, даже необходимо простое столкновеніе съ людьми, равными съ нимъ по образованію, а особенно съ прежними товарищами по воспитанію, или-же съ людьми выдающимися изъ массы. Это столкновеніе если и не расположить священника къ умственной дѣятельности, то по крайней мѣрѣ разбудитъ его отъ нравственнаго сна, не дастъ ему морально умереть. Но самое главное здѣсь то, что священникъ съ одного конца края сообщалъ-бы священнику съ другаго свои наблюденія надъ мѣстною народною жизнію, надъ настроеніемъ

народа, его недостатками и средствами исправленія ихъ. А это вело-бы къ полному знанію и народа и его быта—къ знанію совершенно необходимому для священника. Наконецъ и вообще обмѣнъ мыслей, который имѣлъ-бы свое непремѣнное мѣсто на сѣздѣ, служилъ-бы къ взаимному усовершенію духовенства.

— 22 Сентября 1863 г. Высокопреосвященный Митрополитъ Кіевскій Арсеній препроводилъ въ Кіевскую Духовную Консисторію 2,000 руб. съ цѣлію положить начало устройству пріюта для престарѣлыхъ, больныхъ и безпомощныхъ священно-служителей Кіевской епархіи. Препроводя означенныя деньги, Высокопреосвященный съ тѣмъ вмѣстѣ поручилъ Консисторіи—пригласить къ пожертвованіямъ на такое полезное и необходимое дѣло и все духовенство Кіевской епархіи. Считаемо совершенно излишнимъ говорить что-либо о важности и благодѣтельности предполагаемаго учрежденія. * Подобные пріюты открыты уже въ Каменецъ-Подольской епархіи при монастыряхъ Бершадскомъ и Винницкомъ. Они помѣщаются въ монастырскихъ зданіяхъ, а содержатся на счетъ мѣстнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ первомъ призрѣваются 15 человекъ, а въ послѣднемъ 10.—Въ Московской епархіи подобные пріюты устроены: 1., при Московскомъ Даниловемъ монастырѣ; 2., въ Красномъ селѣ при Покровской церкви, иждивеніемъ почетной гражданки Малутиной; 3., при Георгіевской въ Грузинахъ церкви въ домѣ, пожертвованномъ графиней Толстою; 4., самый обширный при Харитоніевской церкви на землѣ Чудова монастыря, устрояемый на счетъ суммъ, сбереженныхъ по вѣдомству Московской Каѳедры.

* Кіевс. Епар. Вѣдом. 1863 г. № 22.

— Вообще въ Москвѣ дѣлается очень много замѣчательно хорошаго по части улучшенія быта духовенства. Разумѣется, что все это главнымъ образомъ совершается подъ вліяніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря Московскаго, который во всѣхъ подобныхъ дѣлахъ является и начинателемъ и первымъ великодушнымъ вкладчикомъ. Возьмемъ на примѣръ новое училище для сиротъ — дѣвицъ духовнаго званія въ Москвѣ.*

«Въ распоряженіи Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія находились: такъ — называемый Горихвостовскій Домъ призрѣнія, въ которомъ, кромѣ нѣсколькихъ семейныхъ вдовъ, находилось заведеніе для воспитанія 50 сиротъ — дѣвочекъ, и заборовское подворье, принадлежавшее прежде Чудову монастырю, а потомъ уступленное въ вѣдѣніе Попечительства для призрѣнія сиротствующихъ семействъ. Въ милостивомъ вниманіи ко множеству беспомощныхъ и сиротъ приходскаго духовенства, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Филаретъ, въ началѣ 1861 года опредѣлялъ построить на мѣстѣ ветхаго деревяннаго дома, на заборовскимъ подворьѣ, новый каменный съ тѣмъ, чтобы въ семь домѣ помѣщались и воспитывались сиротствующие дѣти женскаго пола, а въ горихвостовскимъ домѣ призрѣвались исключительно вдовы и престарѣлыя дѣвицы. Для сего архипастырь благоволилъ назначить въ распоряженіе Попечительства изъ сбереженныхъ суммъ Перервинскаго монастыря 175,000 р. сер. Въ настоящемъ году новый каменный домъ оконченъ постройкою и отдѣланъ такъ, чтобы въ немъ могли воспитываться 100 и болѣе сиротъ и учиться не только необходимымъ наукамъ и рукодѣлю, но и домашнему хозяйству. Кромѣ хо-

* См. Прав. Обзор. 1863, г. № 10.

зайственныхъ принадлежностей, въ домѣ устроена церковь во имя Филарета милостиваго. Освященіе ея и всего дома предположено въ нынѣшнемъ году. Въ 1861 году 3-го Іюня, въ память 40 лѣтняго управленія высокопресв. Филарета Московскою паствою, ознаменованнаго дѣлами попечительности о вдовахъ и сиротахъ дух. званія, духовенство г. Москвы возымѣло мысль сдѣлать денежный сборъ на содержаніе воспитанницъ въ предположенномъ къ постройкѣ домѣ. Съ благословенія архипастыря эта мысль приведена въ исполненіе и собрано болѣе 7 тысячъ.

— Для образованія своихъ дѣтей духовенство обращается теперь къ тому прекрасному средству, которое всегда у него подъ руками, именно къ заведенію частныхъ училищъ.

Первое такого рода училище для дѣвочекъ заводится въ Воронежской епархіи. Вотъ что пишутъ объ этомъ въ Духовной Бесѣдѣ: (№ 43.)

«Преосвященный воронежскій, архіепископъ Іосифъ донесъ синодальному Оберъ-Прокурору, что священническая жена Марія Соколова, предполагаетъ завести въ домѣ своего мужа, священника валуйскаго уѣзда, хутора Кубракова, Андрея Соколова, школу на первый разъ для 10-ти дѣвицъ духовнаго званія съ помѣщеніемъ въ своемъ домѣ и съ преподаваніемъ въ оной предметовъ: а) закона Божія, т. е. краткаго катихизиса съ достаточнымъ разъясненіемъ и объясненіемъ литургіи; б) священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта подробно въ разказахъ в) чтенія на русскомъ и славянскомъ языкахъ; г) чистописанія и копированія узоровъ для шитья; д) первой части русской грамматики, правописанія и составленія писемъ; е) русской исторіи и русской географіи вкратцѣ; ж) церковнаго пѣнія съ пѣніемъ

въ храмѣ; 3) рукодѣля: кройки и шитья всего необходимаго женскому полу, вязанья крючковъ и филе по узорамъ, а также шитья гарусомъ, шелкомъ, бисеромъ и золотомъ, кройки и шитья церковныхъ ризъ и одеждъ для духовныхъ лицъ, съ приученіемъ при томъ дѣтей къ хозяйству для будущаго семейнаго состоянія. вспомошествованіе ей въ преподаваніи предметовъ и отвѣтственность за школу принимаетъ мужъ ея, священникъ Андрей Соколовъ на себя. Курсъ воспитанія будетъ продолжаться четыре года.»

Другое подобное училище для мальчиковъ предполагается къ открытію въ Кіевской епархіи. Кіевскія Епарх. Вѣдомости (№ 22) извѣщаютъ объ этомъ въ такихъ словахъ:

«Мы имѣемъ положительное свѣдѣніе о томъ, что духовенство одного изъ благочинническихъ округовъ черкаскаго уѣзда кіевской епархіи вознамѣрилось основать у себя частное училище для первоначальнаго воспитанія священно-и церковно-служительскихъ дѣтей мужескаго пола. Курсъ и программа школы должны быть таковы, чтобы воспитанники оной могли выдѣржать экзамень для поступленія въ семинарію. Одинъ изъ священниковъ взялся устроить на собственный счетъ домъ для училища, надѣясь выручить затраченный капиталъ отъ платы за содержаніе учениковъ. Общій надзоръ за училищемъ предоставляетъ совѣту изъ нѣсколькихъ священниковъ того округа, а ближайшее завѣдываніе и управленіе—тому священнику, въ домъ котораго будетъ помѣщаться училище. Учители предполагаются изъ лучшихъ студентовъ семинаріи и число ихъ будетъ соразмѣрено съ числомъ учащихся. Учредители надѣются, что въ ихъ частной школѣ можно будетъ въ три и много въ четыре года пройти курсъ уѣзднаго училища. Программа будетъ соображена съ общемою программой уѣздныхъ училищъ. Ма-

теріальныя издержки по воспитанію дѣтей надѣются также уменьшить. Съ полнымъ сочувствіемъ относимся къ этому доброму и прекрасному начинанію и желаемъ для него самаго счастливаго успѣха. Самое извѣстіе передаемъ съ тѣмъ предположеніемъ, что мысль черкаскаго духовенства найдетъ сочувствіе и въ нашей епархіи.

— Народныя школы открываются духовенствомъ не только въ нашихъ мирныхъ краяхъ, но даже въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ недавнія смуты могли препятствовать заведенію этихъ благотворныхъ учрежденій. Правду сказать тамъ-то онѣ особенно и нужны, такъ какъ представляютъ самое лучшее средство противъ полонизаціи края, населеннаго русскими и православными, но находившагося до послѣдняго времени подъ вреднымъ вліяніемъ польской и католической пропаганды. По послѣднимъ извѣстіямъ* всѣхъ приходскихъ школъ по Литовской епархіи** было 323; именно въ Виленской губерніи 85 на 130 сельскихъ церквей и въ Гродненской 238 училищъ на 304 сельскихъ прихода. Всѣхъ учащихся было: 6,329 муж. и 229 женскаго пола. Замѣтимъ, что въ Виленской губерніи православнаго народонаселенія считается: 102, 384 мужскаго пола и 101 708 женскаго пола, а въ Гродненской губерніи 235 960 муж. п. и 245 403 женскаго.

— Кромѣ церковно-приходскихъ школъ поддержанію и распространенію русскихъ и православныхъ началъ въ западныхъ и польскихъ губерніяхъ очень много содѣйствова-

* Лит. Епар. Вѣд. № 19.

** Литовская епархія состоитъ изъ трехъ губерній Виленской, Гродненской и Ковенской. Школы открыты только въ первыхъ двухъ; въ Ковенской-же губерніи церковно-приходскихъ школъ нѣтъ, по малочисленности сельскаго православнаго народонаселенія и особенно по отдаленности сельскихъ прихожанъ отъ своихъ церквей.

до-бы умноженіе и поддержаніе въ должномъ благолѣпнѣи православныхъ храмовъ. Въ настоящее время на всемъ протяжении такъ называемаго Царства Польскаго находится всего только 28 православныхъ церквей*, да и тѣ нерѣдко нуждаются въ самомъ необходимомъ для совершенія Богослуженія: въ воздухахъ, орарахъ, поручахъ и подоб. Такое положеніе дѣла вызвало учрежденіе въ Варшавѣ «Русскаго дамскаго Комитета», который поставилъ для себя задачею — содѣйствовать поддержанію церквей и русской народности въ царствѣ Польскомъ.** Дай Богъ, чтобы дѣйствія Комитета соответствовали величію предложенной цѣли и неограничились мелочными пожертвованіями какихъ нибудь ленточекъ и вышивокъ.

— Заключаемъ на этотъ разъ свои замѣтки самымъ пріятнымъ и важнымъ извѣстіемъ: «Съ цѣлію сдѣлать пріобрѣтеніе книгъ священнаго Писанія болѣе доступнымъ для средствъ каждаго, Сунодальною Типографіею, по мысли и указаніямъ Ея Величества Государыни Императрицы напечатано изданіе Новаго Завета на русскомъ нарѣчій, въ 32-ю долю листа, цѣною *въ листахъ*: Евангеліе *пять копѣекъ*, Апостолъ *семъ копѣекъ*, полный Новый Заветъ 12 коп. а въ печатной оберткѣ: Евангеліе—*семъ копѣекъ*, Апостолъ *девять коп.* полный *Новый Заветъ 16 коп.**** Въ непро-

* Именпо: въ *Варшавской* губерніи: въ Варшавѣ 3, Піотрковѣ, Колинѣ, Печкѣ и Слупцѣ; въ *Люблинской* губерніи: въ Ивангородѣ, Замосьцѣ, Люховѣ, Бабицахъ, Моточѣ, Дрогочинѣ, Яблочнѣ и Пулавахъ; въ *Плоцкой* губерніи: въ Плоцкѣ, Пултускѣ, Новогеоргіевскѣ, Русскихъ-Колоніяхъ и Млавѣ; въ *Радомской* губерніи: въ Радомѣ, Олькушѣ и Завихостѣ; въ *Августовской*: въ Сувалкахъ, Ломжѣ и е. Покровекѣ.

** Сынъ Отечества 1863 г. № 273.

*** Сынъ Отечества 1863 г. № 296.

должительномъ времени въ такомъ-же форматъ будетъ сдѣлано изданіе на славянскомъ языкѣ.»

Теперь открылась полная возможность, чтобы Слово Божіе проникло въ самыя бѣднѣйшія хижины православнаго русскаго народа и нѣтъ сомнѣнія, что тамъ оно найдетъ удобную почву, на которой принесетъ обильный плодъ. Но для того, чтобы достигнуть этихъ добрыхъ послѣдствій необходимо усердное содѣйствіе нашихъ сельскихъ священниковъ. Они какъ проводники всѣхъ святыхъ идей въ среду своихъ прихожанъ должны въ этомъ случаѣ сдѣлаться проводниками и этихъ святыхъ книгъ. Простолюдину всего естественнѣе приобрѣсть ихъ отъ своего священника. На ярмаркахъ же онъ, или вовсе не найдетъ книгъ священнаго писанія, или же долженъ будетъ заплатить за нихъ въ три дорога. Священнику не составитъ особаго труда выписать на свои деньги экземпляровъ 100 или 200 изъ Санктпетербурга, изъ Синодальной книжной лавки. Распродажею потомъ этихъ книгъ прихожанамъ онъ покроетъ всѣ свои издержки, сдѣланныя по этому предмету, окажетъ лучшую услугу своимъ духовнымъ чадамъ и наконецъ исполнитъ свой священный долгъ.

И. Даниленко.

Содержаніе: I. Новый годъ у разныхъ народовъ. II. Святочные болячки и вѣрши. III. Русскіе народныя замѣтки. IV. Разныя извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Прот. Н. Думитриенко.

Печатать позволено 1863 г. Декабря 31 дня. Цензоръ, Прот. Катрановъ.

Полтава: Въ типографіи Н. Пигуренко.