

10 Апрѣля 1910 г.

4-й годъ
изданія.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленныя въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 10.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Къ вопросу о трезвости.

Глубокая древность нѣкоторыхъ событій изъ жизни человѣческой, особенно выдающихся, напр. бракъ, погребеніе умершихъ и др. обставила такими условіями, которыя и по сію пору имѣютъ силу какъ-бы непреложнаго закона, почему почти неуклонно и соблюдаются. Условія эти и христіанская церковь, въ лицѣ своего Основателя, Богочеловѣка Господа нашего Иисуса Христа не отвергла, но только придала имъ совершенно другое значеніе, духовно-нравственное, религіозное. Я имѣю въ виду тѣ трапезы и угощенія, — которыми украшаются наши веселья и брачныя пиры и печальные — поминковые въ память почившихъ близкихъ и дорогихъ сердцу нашему родителей и родственниковъ, а также и близкихъ знакомыхъ, которые по сердечному къ намъ расположенію весьма часто замѣняютъ самыхъ близкихъ родственниковъ.

Въ Евангеліи повѣствуется: былъ бракъ въ Капѣ Галилейской, на который былъ позванъ, какъ родственникъ по плоти, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Его Пречистая Матерь и ученики — апостолы. Для чего были позваны Самъ Господь и Его Пречистая Матерь? Очевидно для того, чтобы поучаствовать въ такомъ веселомъ, семейно-родственномъ событіи, какъ бракъ, дающій законное право на ближайшее сожитіе двухъ молодыхъ, полныхъ силъ и здоровья, существъ — мужчины и женщины, сходящихся другъ съ другомъ по взаимной любви и согласію, для благословеннаго рожденія и воспитанія дѣтей, какъ учить теперь св.

православная церковь, — съ цѣлію продолженія рода человѣческаго, по заповѣди, данной еще первою четвѣ: „плодитесь и наполняйте землю и владычествуйте надъ нею и для удобнѣйшаго достиженія вѣчнаго блаженства?“ Никогда, даже самый черствый скептикъ, не станетъ отрицать того, что это событіе — бракъ одно изъ радостнѣйшихъ и даже торжественныхъ, почему на брачущихся возлагаются вѣнцы — царское украшеніе. Естественно и повеселиться при такомъ событіи, особенно близкимъ роднымъ, естественно и угоститься, что будетъ предложено на трапезѣ жениха. Не возгнущался принять участіе въ семъ веселіи и даже угощеніи Самъ Христосъ, даже и чудо сотворилъ, когда замѣтилъ, что для угощенія гостей не доставало вина, которое и, по слову Божию, веселитъ сердце человѣческое. Значитъ, браку свойственно веселіе и угощеніе, но не пьянство и объяденіе. Кромѣ сего, нужно предполагать, что то вино, въ которое Господь претворилъ воду, по своему свойству было совсѣмъ не то, какъ наша русская водка, которою угощаются наши гости на брачныхъ пирахъ, особенно въ селахъ и деревняхъ. И теперь бракъ почитается радостнымъ семейнымъ событіемъ и сопровождается также угощеніемъ близкихъ родныхъ со стороны жениха и невѣсты. Но только — что это за угощеніе и за пиры? Чего они стоятъ угощающимъ, особенно нашимъ бѣднымъ и даже безхлѣбнымъ крестьянамъ? Знаетъ это хорошо тотъ только, кто близко стоитъ къ крестьянину, напр. приходскій священникъ. Говорить правду, свадьба для крестьянина это погромъ, чистѣйшій разоръ, равный нашествію Батя, или

Тамерлана, если можно такъ выразиться, отъ котораго бѣдный крестьянинъ долго не можетъ оправиться. На свадьбу крестьянинъ продаетъ послѣднюю овцу, корову, послѣдній хлѣбъ въ зернѣ, да еще впередъ беретъ денегъ у хозяина подъ сына и будущую невестку, самъ не зная, чѣмъ же онъ будетъ жить и чѣмъ кормить семью въ продолженіе покрайней мѣрѣ цѣлаго года, пока поспѣетъ новина. Мало того, закладываетъ кулаку—торговцу одежду, а самъ остается раздѣтый и разутой на весь годъ. Для чего же онъ такъ оголаживаетъ себя и семью, раздѣваетъ, разуваетъ и закабалаетъ? А для того, видите ли, чтобы угостить получше пирующихъ на свадьбѣ и даже всю деревню („такъ называемое околичное“), чтобы были всѣ довольны и говорили: „вотъ такъ нашъ Иванъ Востоносый, — какъ-будто-бы бѣденъ, а свадебку сыгралъ не хуже богача Егора Азаренка, виномъ поливалъ гостей“. И такъ, вотъ на что Иванъ раззорилъ свое хозяйство и оголодилъ на круглый годъ всю семью, чтобы закупить побольше вина и спить своихъ брачныхъ гостей до полусмерти, до безчувствія. Бѣднякъ Иванъ, у котораго на плечахъ одинъ зипунишка, расходуетъ на одно вино 40—50 руб. — при бракѣ, не говоря объ угощеніи яствами; значить, вся свадьба со всѣми угощеніями и расходами на духовенство становится бѣдняку—Ивану 70—80 руб., который послѣ пира хоть сумму бери и проси подъ окнами. Во что же, послѣ сего, должна обойтись свадьба богачу Егору Азаренку? Послѣднее лицо мною невымышленное, а на самомъ дѣлѣ нѣкогда жившее и бывшее даже моимъ прихожаниномъ. Сей деревенскій богачъ женилъ перваго сына *по прошенію* (особенная честь въ деревнѣ для богача) и сколько-бы вы думали, онъ израсходывалъ одного вина на свадьбѣ? Самъ признавался пишущему сіи строки, что вина у него вышло 25 ведеръ: 15 ведеръ простой водки и 10 ведеръ разнаго вина — бѣлаго и краснаго; это по теперешней цѣнѣ почти на 200 рублей; соотвѣтственно сему было и угощеніе харчами. За то гости его валялись, какъ крысы, отравленные ядомъ—алкоголемъ, не только въ домѣ его, а и по дорогамъ, ведущимъ къ домамъ гостей; ихъ подбирали, клали въ сани (свадьба была зимою) и привозили домой совсѣмъ окоченѣлыми. Буквально вся деревня пьянствовала цѣлыхъ 3 дня безъ просыпу. За то и слава объ этой свадьбѣ далеко прогремѣла и долго—долго гремѣла. Вотъ какъ пируетъ нашъ мужичекъ, а мы скорбимъ, ратуемъ о немъ,

о его якобы бѣдности и чуть не готовы отъемомъ отнять достояніе у другаго и отдать бѣдняку—мужичку: на—вотъ тебѣ, бѣдняжка, пользуйся и живи—не тужи. Тогда онъ еще больше будетъ пропивать хотя-бы на тѣхъ же свадьбичныхъ пирушкахъ, потому что будетъ имѣть къ тому больше возможности. Это я взялъ бѣднѣйшій классъ—крестьянъ, а что сказать о нашемъ купечествѣ? Въ этомъ богатомъ, по преимуществу, сословіи, особенно въ былыя времена, при такихъ событіяхъ, какъ браки, въ буквальномъ смыслѣ слова сума сходили, пили на свадьбахъ до бѣлой горячки, значить, до полнаго безумія. Пишущему хорошо извѣстенъ такой фактъ. Въ 60—70 годахъ истекшаго столѣтія въ г. Б—ки, Ор—ской губ., у одного богача—купца была свадьба, сына женилъ, и что же—до какого безумія дошли опалѣлые отъ вина гости? На третій день, придя въ опьянѣлый экстазъ, или вѣрнѣе умопомраченіе, начали бить дорогую посуду и мебель у хозяина: дорогіе вызолоченные бокалы, вазы, блюда, хрустальные вызолоченныя канделябры, висячія люстры, дорогія зеркала и проч. и всего побили *минимумъ на восемьсотъ рублей (800 р.)*, и въ концѣ концовъ дѣло дошло до мордобитія. И что же? Хозяинъ не только былъ недоволенъ подобнымъ неистовствомъ безумныхъ гостей, а еще похвалялся: „вотъ какъ у насъ угощаютъ гостей и пируютъ на свадьбахъ! и что покрушили на—веселѣ гости, для насъ плевое дѣло“. Если побито и поломано на такую громадную сумму, то на какую же сумму, попито и съѣдено? Я думаю, что не на одну тысячу, ибо тоже почти весь городъ угощался. Въ то время въ томъ городѣ (не знаю, какъ теперь) существовалъ даже такой обычай. На другой день послѣ брака, наивпись чаю, молодая чета и всѣ гости отправлялись кататься по городу въ такомъ порядкѣ: впереди на лучшей тройкѣ ѣхала новобрачная чета, за нею на нѣсколькихъ экипажахъ гости, сзади гостей экипажъ съ музыкою, а позади всего одна, или двѣ подводы съ угощеніями: винами, даже и дорогими, и закусками. Всякому встрѣчному предлагалось выпить и закусить за здоровье новобрачныхъ, а когда возвращались домой къ обѣду, то возы съ угощеніями всѣ очищались и возвращалась одна пустая посуда. Вотъ какъ пировало наше богатое и купечество на веселыхъ пиркахъ—свадебкахъ! Я думаю, что оно и теперь не уступаетъ въ данномъ случаѣ своимъ предкамъ. Покрайней мѣрѣ я хорошо знаю еще такой случай. Не особенно давно одинъ

купецъ, хорошо знакомый мнѣ, выдавалъ свою дочку за богатенькаго крестьянина, подрядчика по землянымъ работамъ на желѣзныхъ дорогахъ. Бракъ вѣнчали въ селѣ. И вотъ, когда повѣнчанную чету вели изъ церкви въ домъ жениха, (вѣроятно, домъ былъ неособенно далеко отъ храма), братъ невесты, желая показать свое богатство, горстью сыпалъ серебро по дорогѣ, которое тутъ же было подобрано толпою сбѣжавшихся на сѣ въ сущности позорище крестьянъ и пропито до единныя копейки, а самая попойка окончилась, внѣ всякаго сомнѣнія, дракою. Вообще брачные пиры на св. Руси въ большинствѣ случаевъ безумны и крайне раззорительны для благосостоянія родителей брачующихся, ибо одинъ за другимъ тянется, бѣднякъ за богачемъ, чрезъ что отдаетъ себя въ кабалу кулаку-торговцу на нѣсколько лѣтъ. А для чего все сѣе? или, выражаясь евангельски—почто сѣя гибель?

(Продолженіе слѣдуетъ).

Восемнадцатое ноября 1909 г. въ Уружской второй-классной школѣ, Мещовскаго уѣзда ¹⁾.

Учителя Никольскаго смѣнилъ завѣдующій школой священникъ о. В. А. Бѣляевъ. Его рѣчь такова. Началъ о. В. Бѣляевъ со словъ Именнаго Высочайшаго указа Святейшему Правительствующему Синоду, даннаго по поводу исполнившагося 25 лѣтія церковныхъ школъ: „Уповаемъ, что благое дѣло церковно-школьнаго просвѣщенія народа, съ такимъ успѣхомъ веденное духовенствомъ въ истекшее двадцатипятилѣтіе, и въ будущемъ неперестанетъ съ Божію помощію развиваться и усовершенствоваться, въ соотвѣтствіи съ новыми потребностями народной жизни и къ истинной пользѣ подрастающихъ поколѣній“. Отмѣтивши важность этихъ словъ для церковно-школьныхъ дѣятелей, о. Бѣляевъ перешелъ къ уясненію современнаго положенія народа, для котораго духовенство призвано трудиться. Яркими красками отмѣтилъ—народную нищету, народныя бѣдствія, (недородъ, болѣзни и проч.) народныя невзгоды, суевѣрія, приниженность, грубость, кулачество, пьянство, развратъ, дремлющія природныя силы, таланты и поставилъ вопросъ, гдѣ же выходъ изъ этого, откуда ждать просвѣта? И рѣшаетъ этотъ вопросъ такъ.—„Ученые свѣтъ, а неученые тьма—говоритъ мудрость народная. А мудрость Божественная вѣщаетъ—не однимъ хлѣбомъ будетъ живъ человекъ, но и всякимъ словомъ исходящимъ изъ устъ Божіихъ. Мудрость Божественная и мудрость народная указываютъ путь для выхода изъ тьмы, изъ ужаса жизни общечеловѣческой. Выходъ этотъ мыслится какъ нормальное соотвѣтствіе между природою тѣлесною и духовною человека; какъ равновѣсіе силъ физическихъ

и нравственныхъ, какъ точный регуляторъ между добромъ и зломъ. Найти это, осуществить въ жизни своей можно при помощи высшей силы человѣческой—разума. И задача сводится къ тому, чтобы разумъ человѣческій былъ незагрязненъ, былъ вызванъ къ нормальной своей дѣятельности, былъ бы, подъ руководствомъ высшаго начала, непороченъ, чистъ, имѣя въ себѣ именно „даръ разумнѣя“.—Ученые свѣтъ. Вотъ школы то вообще и имѣютъ своею задачей очищать разумъ отъ нездоровыхъ наслоеній, снабжать его истинными познаніями, вызывать къ самостоятельному правдивому мышленію. Но къ сожалѣнію не всѣми одинаково понимается правда; не всѣми исповѣдуется одна и таже истинность познаній. Часто въ жизни людской бываетъ хорошо не то, что въ самомъ дѣлѣ хорошо, а то, что нравится. Поэтому только такъ медленно и движется развитіе народное; поэтому только и въ 20 вѣкѣ мы стоимъ лицомъ къ лицу съ ужасомъ народной жизни вообще.

И я убѣжденно говорю, что въ данномъ случаѣ на вѣрномъ пути стоятъ церковныя школы. Ихъ правда—вѣчная правда евангельская; ихъ истинныя познанія кроются въ Божественной премудрости; ихъ житейскія знанія въ подчиненіи началу нравственному, въ служебномъ къ нему отношеніи. И каждому работнику на полѣ церковно-школьномъ прежде всего нужно быть человекомъ убѣжденнымъ въ правотѣ идеала школы церковной. Только строгая убѣжденность можетъ подвигнуть на дѣятельность; только сознаніе, что творишь вѣчное дѣло приближенія земли къ небу и неба къ землѣ можетъ служить и мотивомъ и удовлетвореніемъ въ школьномъ дѣлѣ. Только это одно“. Далѣе о. Бѣляевъ коснулся современнаго положенія школъ, отмѣтилъ трудность дѣятельности учителей, встрѣчающуюся видимую неблагодарность этого труда. И какъ выходъ изъ этого положенія указалъ на должную сплоченность между всѣми дѣятелями церковно-школьными отъ высшихъ до низшихъ. А дѣятели церковно-школьные, продолжалъ развивать свои мысли о. Бѣляевъ, есть творцы этой школы. И ихъ обязанность поставить школы такъ, чтобы тамъ всегда можно было найти предполагаемое идеаломъ. Тогда отпадутъ и всяческіе упреки по адресу церковной школы. А чтобы школы были таковыми, какъ предполагается идеаломъ, это зависитъ отъ насъ самихъ. Меньше грязныхъ рукъ въ чистомъ святомъ дѣлѣ церковно-школьномъ. Грязныя руки и чужое чистое дѣло испортятъ. Чистыми руками надо браться за дѣло и тогда по Надсону:

Пусть разбитъ и поруганъ святой идеалъ

И струится невинная кровь;

Вѣрь, настанетъ пора и погибнетъ вааль,

И вернется на землю любовь!

И школы церковно-приходскія, какъ показываетъ ихъ двадцатипяти лѣтнее существованіе, не мало поработали надъ сокрушеніемъ ваала, не мало положили

¹⁾ Продолж. См. Церков.-Общ. Вѣстн. № 9.

силъ въ дѣлѣ водворенія любви на землѣ. И почти невозможно представить себѣ всю ту массу труда, затраченной энергіи, безконечной любви, обильнаго пота и страданій, горечи и обидъ, что было положено и сейчасъ кладется скромными незамѣтными тружениками на бороздѣ школьнаго поля. И мы счастливы, что и для насъ есть возможность—пускай хотя бы мелкую и кривую—провести борозду; что и для насъ есть возможность капнуть, хотя бы и тощей каплей пота, въ эту борозду.

Въ заключеніе не можемъ не сказать нѣсколько словъ и лично о себѣ, о той школѣ, въ которой работаемъ и которая нынѣ закончила свое десятилѣтнее существованіе. Уружская второклассная школа всемъ строимъ своимъ направлена къ тому, чтобы тамъ возможно было получить то, что только можно дать. И не наша вина, если нѣкоторыхъ изъ питомцевъ нашихъ упрекаютъ въ распущенности, понимая слово распущенность въ общемъ и широкомъ смыслѣ. Твердо говорю,—мы давали здоровый хлѣбъ, давали въ такомъ количествѣ, въ которомъ и могли дать и которое требовалось отъ насъ. Не наша вина если здоровый хлѣбъ, возбуждая энергію, направилъ силы не въ ту сторону. Здѣсь выступаетъ новый вопросъ—о семьѣ и школѣ, о выучениѣ школы и средѣ. Касаться этого вопроса сейчасъ намъ не приходится. Сущностию, краеугольнымъ камнемъ, положеннымъ въ основу воспитанія у насъ былъ трудъ. Нашею задачею было—чтобы каждый питомецъ нашъ смотрѣлъ на счастье, какъ на трудъ, чтобы счастье онъ искалъ и находилъ въ трудѣ. Трудъ физическій, трудъ духовный; здоровое взаимоотношеніе, подъ высшимъ контролемъ нравственнымъ, предъ всевидящимъ окомъ Господнимъ, тѣла и духа—вотъ конечная наша задача. И мы съ удовольствіемъ отмѣчаемъ, что среди нашихъ питомцевъ есть такіе, которые съ равнымъ тщаніемъ и ребячь учатъ и на поля свои навозъ возятъ. Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ этихъ здоровыхъ людей, сознающихъ, что „не будь пахотника—не будетъ и бархатника“. Цвѣтите же школы церковныя! Цвѣти въ частности и наша Уружская второклассная школа. Крѣпните, развивайтесь, служите народу своему.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по поднесенному Канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы **ордена св. Анны** Всемилостивѣйше соизволилъ причислить къ сему ордену третьей степени въ награду особо усерднаго исполненія въ теченіи *двадцати пяти лѣтъ* обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ священниковъ церквей: села Рыбина, Боровскаго уѣзда, Константина *Покровскаго*; села Чертени, Мосальскаго

уѣзда, Василя *Орлова*; села Дмитріевскаго, Лихвинскаго уѣзда, Павла *Чиждова*; села Троице-Илемны, Медынскаго уѣзда, Алексѣя *Бѣляева*; села Павловскаго, того же уѣзда, Сергія *Губина*, и села Огори, Жиздринскаго уѣзда, Николая *Крылова*.

Указъ Святѣйшаго Синода,
на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Отъ 13 февраля 1910 года за № 2272, о закрытіи псаломщической вакансіи при церкви с. Мишнева, Лихвинскаго уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 13 октября 1909 г. за № 13318, съ ходатайствомъ о закрытіи вакансіи второго псаломщика при церкви с. Мишнева, Лихвинскаго уѣзда, съ обращеніемъ освобождающагося по ней оклада, въ количествѣ *семнадцати рублей 74 коп.*, на содержаніе діакона той же церкви. **Приказали:** въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ штатѣ причта при церкви с. Мишнева, Лихвинскаго уѣзда, закрыть вакансію второго псаломщика и 2) освобождающійся по закрываемой вакансіи окладъ въ количествѣ *семнадцати рублей 74 коп.* обратить на содержаніе діакона той же церкви; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства ¹⁾.

В) За отлично-усердную и полезную службу церкви Божіей и школамъ: 42) священнику церкви с. Каменки, Козельскаго уѣзда, Теодору Купневскому; 43) священнику церкви с. Рождествена, того же уѣзда, Андрею Жарову; 44) священнику церкви того же села Сергію Маркевичу.

Г) За организацию церковнаго хора: 45) священнику церкви с. Сергіевскаго, Медынскаго уѣзда, Сергію Сергіевскому; 46) псаломщику церкви села Кулепова, того же уѣзда, Иоанну Діаконову.

Д) За труды по народному образованію: 47) священнику церкви с. Дашина, Мосальскаго уѣзда, Алексѣю Зерцалову; 48) священнику церкви с. Замошья, того же уѣзда, Дмитрію Панютину; 49) священнику церкви с.

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 9.

Ковыльни, того же уѣзда, Петру Вышеславцеву.

Е, За обученіе пѣнію: 50) священнику церкви с. Рыченокъ, Перемышльскаго уѣзда, Сергію Покровскому; 51) священнику церкви с. Варваренокъ, того же уѣзда, Николаю Никольскому; 52) священнику церкви с. Желюхова, того же уѣзда, Алексѣю Васильеву; 53) священнику церкви с. Куровскаго, того же уѣзда, Дмитрію Свѣтовостокову; 54) священнику церкви с. Курыничъ, того же уѣзда, Виктору Баталину; 55) священнику церкви с. Верхнихъ Подгоричъ, того же уѣзда, Іоанну Зюкову; 56) псаломщику церкви с. Григоровскаго, того же уѣзда, Дмитрію Низовскому; 57) священнику церкви села Рыбина, Боровскаго уѣзда, Константину Покровскому, за пожертвованіе 325 руб. на ремонтъ церковнаго дома, для жительства священнику; 58) прихожанину церкви села Бениць, Боровскаго уѣзда, крестьянину Григорію Матвѣвичу Афромеѣву за пожертвованіе въ свою приходскую церковь сребропозлащеннаго потира со всѣмъ къ нему приборомъ и металлическихъ хоругвей, всего на сумму 330 рублей; 59) крестьянину деревни Рыжкова, Боровскаго уѣзда, Николаю Павловичу Павлову за пожертвованіе въ приходскую церковь села Бениць, того же уѣзда, сребропозлащеннаго потира со всѣмъ къ нему приборомъ, стоимостью 160 рублей; 60) потомственному дворянину Николаю Владиміровичу Челищеву за пожертвованіе 1100 рублей на построеніе въ селѣ Красномъ, Боровскаго уѣзда, церковнаго дома для причта; 61) крестьянкѣ села Космачева, Жиздринскаго уѣзда, Гликеріи Ивановой Дажинной за пожертвованіе 100 рублей на построеніе новаго каменнаго храма въ селѣ Космачевѣ Жиздринскаго уѣзда.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

1) Прихожанамъ церкви села Кондрыкина, Жиздринскаго уѣзда, проживающимъ въ станицѣ Косляковской, Кубанской области, за пожертвованіе ими въ приходскую церковь сребропозлащеннаго напрестольнаго креста, евангелія и кадила всего на сумму 120 руб.; 2) Прусскому подданному Богдану Васильевичу Молле за пожертвованіе 200 руб. на построеніе новаго каменнаго храма въ селѣ Космачевѣ, Жиздринскаго уѣзда.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Клена, Жиздринскаго уѣзда, Иванъ *Воронцовъ*, 14 марта.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Лычева, Калужскаго уѣзда, Николай *Смирновъ* — къ Николаевской, что при Калужской губернской тюрьмѣ церкви, 17 марта; 2) псаломщикъ церкви села Мосури, Мосальскаго уѣзда, Дмитрій *Успенскій* къ церкви села Трубина, Малоярославецкаго уѣзда, 18 марта; 3) псаломщикъ церкви села Мосури, Мосальскаго уѣзда, Александръ *Чистяковъ* перемѣщенъ на вторую вакансію къ той же церкви, 18 марта; 4) и. д. псаломщика церкви села Богдановскаго, Калужскаго уѣзда, Александръ *Лебедевъ* на 3-ю вакансію къ церкви села Мосури, Мосальскаго уѣзда, 18 марта.

Причисленъ къ Благовѣщенской города Калуги церкви законоучитель женской учительской семинаріи Павелъ *Фортинскій*, безъ права участія въ братскихъ доходахъ, 12 марта.

Исключается изъ списковъ умершій діаконъ церкви села Титова, Лихвинскаго уѣзда, Василій *Димитріевъ*, 2 марта.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническое при церкви села Лычева, Калужскаго уѣзда: (см. № 9 Вѣстн.).

Діаконское при церкви села Людемскаго, Перемышльскаго уѣзда: (см. № 9 Вѣстн.).

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій Общеепархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ Калужской епархіи 9—15 февраля 1910 года ¹⁾.

36. *Слушали:* Отношеніе Духовной Консистоіи о томъ, что редакція Церковно-Общественнаго Вѣстника по правиламъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, не обязана давать отчетъ Епархіальному Съѣзду, и о необходимости изданія новыхъ правилъ, если Епархіальный Съѣздъ найдетъ это нужнымъ. При отношеніи приложены правила, выработанныя о. Редакторомъ Церковно-Общественнаго Вѣстника. Учетный Комитетъ заявилъ, что вмѣсто полнаго отчета съ оправдательными документами, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1909 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, редакція доставила на листикѣ свѣдѣнія о движеніи суммъ по изданію Вѣстника.

Постановили: Выразить сожалѣніе, что редакція не исполнила постановленія Епархіальнаго Съѣзда, утвержденнаго Его Преосвященствомъ; б) образовать Комиссію для обсужденія предложенныхъ о. Редакторомъ правилъ въ составѣ трехъ депутатовъ: о. протоіерея Виноградова, о. Тарбѣева и о. Музалевскаго и просить принять участіе въ работахъ Комиссіи: о. Ректора Духовной Семинаріи, г. Секретаря Духовной Консистоіи и о. Редактора Вѣстника. Резолюція Его Преосвященства:

1) Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 9.

„Утверждается. И я тоже очень сожалею, что редакция Калужского Ц. О. Вѣстника не хочет понять, что она, существуя на средства церкви епархии, обязана отдавать точный отчетъ въ каждой копѣйкѣ. Безконтрольность возможна только при полной финансовой независимости. Вотъ, когда редакция будетъ существовать на свои собственные средства, никто не позволитъ себѣ вмѣшиваться въ ея дѣла...

37. О. Секретарь Учетнаго Комитета просилъ Епархіальный Сѣздъ высказаться о тѣхъ обвиненіяхъ въ недобросовѣстномъ отношеніи къ интересамъ епархии его, Смирнова, которыя появились на страницахъ епархіальнаго органа въ печати 1909 г., при этомъ два о.о. депутата заявили, что ихъ статьи въ защиту Учетнаго Комитета не были напечатаны редакціей.

Постановили: Журнальнымъ постановленіемъ заявить духовенству епархии, что обвиненіе противъ о. Леонида Смирнова не имѣетъ никакого основанія и что Епархіальный Сѣздъ никогда не сомнѣвался въ честномъ и добросовѣстномъ отношеніи о. Секретаря Комитета къ интересамъ епархіальнаго духовенства. б) Просить Его Преосвященство предписать редакціи не печатать статей, основанныхъ на непровѣренныхъ слухахъ и безъ всякаго основанія позорящихъ честь Епархіальнаго Сѣзда и его дѣятелей. Послѣ сего, съ разрѣшенія Его Преосвященства, священникъ Залетаевъ прочиталъ свою статью, написанную имъ въ опроверженіе обвиненій противъ Епархіальнаго Сѣзда 1909 года, появившихся въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ в) Предложить Редакціи Вѣстника безъ промедленія печатать къ свѣдѣнію духовенства всѣ распоряженія Епархіальнаго Начальства. Резолюція Его Преосвященства: **„Утверждается“**.

11 Февраля вечеромъ въ присутствіи и подъ руководствомъ Его Преосвященства состоялось 5-е очередное Епархіальное Пастырское Собраніе.

38. Докладъ Ревизіоннаго Комитета по разсмотрѣнію смѣты. Изъ этого доклада видно, что Совѣтъ Епархіальнаго женскаго Училища не исполняетъ утвержденные Его Преосвященствомъ постановленія Епархіальнаго Сѣзда 1906 года ст. 13 и 14, 1908 года ст. 75; вслѣдствіе сего и на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 31 Марта 1909 года, положенной на журналѣ Совѣта Епархіальнаго Училища, Епархіальный Сѣздъ обсудилъ снова вопросъ о пятилѣтнихъ прибавкахъ самостоятельнымъ учителямъ Епархіальнаго женскаго Училища. Въ разъясненіе прежде бывшихъ указаній—

Постановили: 1) Пятилѣтнюю прибавку учителямъ съ высшимъ образованіемъ, которые не состоятъ учителями въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ доводить до предѣльнаго размѣра 70 руб. за годовой урокъ, при чемъ прибавка эта дается только за уроки по главному предмету, который преподаетъ учащее лицо, уроки же по другимъ предметамъ для пятилѣтнихъ прибавокъ не принимать въ расчетъ; 2) установленныя прежде прибавки для состоящихъ въ настоящее время учителей

по главнымъ предметамъ сохраняются за 24 урока, если всѣ эти уроки по одному главному предмету, для всѣхъ же вновь поступающихъ самостоятельныхъ учителей съ высшимъ образованіемъ пятилѣтнюю прибавку выдавать за 12 уроковъ по главному предмету. 3) Для всѣхъ учителей съ высшимъ образованіемъ поурочная плата назначается 50 руб. за годовой урокъ и для учителей и учительницъ съ среднимъ образованіемъ по 40 руб. за урокъ, при чемъ пятилѣтнія прибавки на учителей и учительницъ съ среднимъ образованіемъ не простираются. 4) Всѣмъ учителямъ съ высшимъ образованіемъ, приглашеннымъ изъ другихъ учебныхъ заведеній, плата за уроки по нормѣ, т. е. 50 руб. за годовой урокъ и для учителей съ среднимъ образованіемъ 40 рублей. 5) На будущее время плату вновь приглашаемымъ учителямъ VII-го класса приравнять къ платѣ за уроки въ остальныхъ классахъ. 6) Въ случаѣ затруднительности находки наставниковъ на предложенныхъ условіяхъ, просить соизволенія Его Преосвященства на разрѣшеніе приглашать учительницъ съ высшихъ женскихъ курсовъ, а для первыхъ четырехъ классовъ учителей и учительницъ съ среднимъ образованіемъ.—(Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“). 7) Поручить членамъ Совѣта Епархіальнаго женскаго Училища отъ духовенства неуклонно слѣдить за исполненіемъ постановленій Совѣта Училища по всѣмъ пунктамъ и о каждомъ нарушеніи особымъ мнѣніемъ докладывать Его Преосвященству. Резолюція Его Преосвященства **„Утверждается“**.

39. Имѣли сужденіе о непомѣрной тѣснотѣ помѣщеній въ спальняхъ для ученицъ Епархіальнаго женскаго Училища.

Постановили: Такъ какъ средствъ для расширенія зданія Епархіальнаго Училища у духовенства не имѣется, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы двухъ—этажное зданіе, занимаемое квартирой о. Инспектора, протоіерея Алексѣя Казанскаго освобождено было къ 15 Іюня 1910 года для нуждъ Училища; выдавать о. Инспектору, протоіерею А. Казанскому, взаменъ квартиры, квартирнаго пособія 300 рублей въ годъ, въ текущемъ году выдавать ему пособіе изъ остатковъ по смѣтѣ. Резолюція Его Преосвященства: **„Утверждается, но съ слѣдующимъ измѣненіемъ. Квартирой протоіерей Казанскій долженъ пользоваться до 1 числа Іюля. Квартирная плата ему должна быть увеличена на 60 рублей въ годъ, т. е. 360 руб., принимая во вниманіе дороговизну квартиръ въ Калугѣ, особенно въ томъ районѣ, гдѣ находится училище“**.

12 февраля—утреннее засѣданіе.

40. Разсматривали смѣту прихода и расхода по Епархіальному женскому Училищу на 1910 годъ. По ней испрашивается: (отд. 1, п. 1—содержаніе администраціи и лицъ воспитательнаго персонала) о. Инспектору протоіерею Казанскому за 22 урока Закона Божія и 4 урока славянскаго языка—по 65 р. за урокъ

1690 р., ему же за инспекторство—270 руб. и за служеніе въ церкви 150 р., итого 2110 рублей. Предсѣдателю Совѣта 200 р., начальницѣ Училища 720 р. и тремъ членамъ отъ духовенства 300 р., а всего по этому пункту 3330 руб.

Справка 1: Въ 1906 году для самостоятельныхъ учителей Училища рѣшено увеличить поурочную плату до 50 р. въ годъ съ пятилѣтними прибавками по 5 руб.; въ то время существовала въ Епархіальномъ Училищѣ четырехъ-урочная система, а теперь пяти-урочная, самостоятельными учителями называются тѣ, которые не состоятъ одновременно въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ (журналъ Сѣзда 1906 г. ст. 13 и 14).

Справка 2: Епархіальный Сѣздъ 1908 года подтвердилъ, что пятилѣтнія прибавки простираются только на 24 урока и для самостоятельныхъ учителей (журн. ст. 75).

Справка 3: О. Инспекторъ протоіерей Алексѣй Казанскій вступилъ на службу въ Епархіальное Училище 12 января 1889 года, 3 мая 1890 г. приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ въ Калужское Духовное Училище, 1 января 1892 года опредѣленъ законоучителемъ и Инспекторомъ Калужскаго Епархіальнаго женскаго Училища и ему, о. протоіерею Казанскому, за вычетомъ 1 г. 8 мѣсяцевъ его службы въ Духовномъ Училищѣ, 10 сентября сего 1910 года исполняется 20 лѣтъ службы въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.

На основаніи вышеизложенныхъ справокъ Епархіальный Сѣздъ исчисленіе жалованія о. Инспектору нашелъ неправильнымъ, и полагая, что ему слѣдуетъ уплатить: съ 1 января 1910 года по 1 сентября 1910 года за 22 урока по главному предмету по 65 руб. = 953 р. 66 коп., съ 1 сентября 1910 года по 1 января 1911 г. за то же по 70 р. = 513 р. 34 к., ему же за дополнительные 4 урока славянскаго языка по 50 р. = 200 руб., за инспекторство 270 р. и за служеніе въ церкви 150 руб., всего 2087 руб.

Постановили: Сокративъ смѣту по этому пункту на 23 р., отпустить на всю администрацію и преподавательскій персоналъ вмѣсто 3330 руб. только 3307 руб. Резолюція Его Преосвященства „**Утверждается**“.

41. Далѣе смѣтою испрашивается на жалованіе 13-ти воспитательницамъ 3045 руб. и 6-ти помощницамъ 760 руб. Ревизіонный Комитетъ по рассмотрѣнію смѣты доложилъ, а) что 6 воспитательницъ 1—3 кл. даютъ уроки рукодѣлія, за что получаютъ 240 р., это введено съ 1908 года; б) въ случаѣ перемѣщенія воспитательницъ изъ младшихъ классовъ въ старшіе въ видахъ педагогическихъ или какихъ либо другихъ, онѣ лишаются этой прибавки, что для нихъ можетъ быть обидно. Былъ и такой случай, когда воспитательницѣ (г. Высоцкой), переведенной изъ 1-го въ 5-й классъ, оставили жалованіе—(резолюція Его Преосвященства: „*Это было сдѣлано съ моего разрѣшенія. Ужели*

Епископъ не властенъ такъ поступить?“) за рукодѣліе безъ уроковъ рукодѣлія подъ видомъ прибавки, но такая прибавка, сдѣланная вопреки прямому постановленію Сѣзда 1908 года (журн. ст. 62), вызвала большое недоразумѣніе.—(Резолюція Его Преосвященства: „*Будто?!*“) Въ устраненіе этого и принимая во вниманіе, что въ настоящее время увеличено жалованіе учительницамъ начальныхъ школъ и желая привлечь на должность воспитательницъ болѣе способныхъ лицъ, Епархіальный Сѣздъ—

Постановилъ: а) Ввести повышенное по сравненію съ прежнимъ жалованіе какъ воспитательницамъ, такъ и помощницамъ съ 1 января 1910 года съ такимъ расчетомъ: воспитательницамъ положить первый окладъ 18 р. съ пятилѣтними прибавками въ количествѣ 3 р. до предѣльнаго размѣра въ 28 руб.—(резолюція Его Преосвященства: „*Предѣльнымъ размѣромъ, въ видахъ справедливости, слѣдуетъ считать 30 руб. въ мѣсяцъ*“) и помощницамъ, начиная съ оклада въ 15 руб. и такими же прибавками до предѣльнаго размѣра въ 25 руб.; б) потребную сумму на означенныя прибавки 13-ти воспитательницамъ по 3 руб.—(резолюція Его Преосвященства: „*Воспитательницамъ: Ольгѣ Никольской, Протопоповой, Воиновой и Баталиной, принимая ихъ продолжительную и усердную службу училищу, нахожу справедливымъ съ января 1910 года увеличить жалованье по 30 рублей каждой въ мѣсяцъ, т. е. 360 р. въ годъ каждой. Это увеличеніе—пока не въ примѣръ прочимъ! Так. обр. смѣта по пункту б должна быть увеличена на 56 руб.*“) = 39 руб. въ мѣсяцъ $\times 12 = 468$ р. и 6-ти помощницамъ по 5 р. = 30 р. въ мѣсяцъ $\times 12 = 360$ руб., всего 828 рублей внести въ смѣту,—отпустивъ на воспитательницъ 3513 р. и на помощницъ 1080 руб.; в) прекратить вмѣстѣ съ этимъ выдачу 40 руб. воспитательницамъ и помощницамъ, живущимъ въ Золотаревскомъ домѣ и г) въ отношеніи къ г. Высоцкой примѣнять обычныя установленныя для всѣхъ воспитательницъ правила относительно прибавокъ; д) предложить на усмотрѣніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища свое пожеланіе: освободить воспитательницъ отъ обученія рукодѣлію, пригласить специальную учительницу для всѣхъ классовъ съ окладомъ въ 300 р., при чемъ возможно—(резолюція Его Преосвященства: „*Это одобряю и утверждаю!*“) освободить завѣдующую мастерской г. Любимову въ интересахъ мастерской отъ уроковъ рукодѣлія въ 4—6 классахъ, съ уменьшеніемъ ей жалованія на 60 рубл. въ годъ. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

42. Далѣе смѣтою испрашивается на жалованіе преподавателямъ 15444 руб.

Постановили: а) Согласно вышеприведенныхъ справокъ (смотри п. 1) отпустить на жалованіе г.г. Покровскому и Васильеву за уроки русскаго языка (24 въ недѣлю) по 60 р. и за дополнительные уроки (6 въ недѣлю) по 50 р., каждому по 1740 руб., менѣе про-

симой суммы на 120 рублей; б) объяснить Совѣту, что въ исчисленіи платы за уроки въ 7 кл. имъ допущено измѣненіе принятаго Епархіальнымъ Сѣздомъ 1907 года (журн. ст. 73) и 1908 года (журн. ст. 58) порядка, по которому плата за уроки въ 7 кл. приравнена къ нормальной, т. е. по 50 руб. за годовую урокъ и лишь для преподавателей, приглашенных со стороны, по 60 р., между тѣмъ въ смѣту внесена плата не по нормѣ Леониду Смирнову по 60 р. вмѣсто 50 р. и Сергѣю Извъкову 60 руб. вмѣсто 40 р. На основаніи сего сократить смѣту по сему пункту на 80 р. (за 2 урока по церковному пѣнію), отпустивъ преподавателю Леониду Смирнову не въ примѣръ прочимъ на сей годъ по 60 р. за урокъ, въ виду трудности найти преподавателя по предмету педагогической психологіи. Всего по п. 4 лит. А на жалованіе учителямъ отпустить 15284 рубля. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

43. Далѣ смѣтою испрашивается на жалованіе прочимъ служащимъ 2156 р. и прислугѣ мужской 1196 р.

Постановили: Просимую сумму по примѣру прежнихъ лѣтъ отпустить. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

44. Испрашивается на жалованіе женской прислугѣ 1585 руб., болѣе прежняго на 60 р., внесенныхъ на наемъ ночной горничной.

Постановили: Такъ какъ до настоящаго времени обходились безъ ночной горничной, то въ ассигнованіи 60 р. отказать, испросивъ соизволенія Его Преосвященства на упраздненіе этой прислуги; остальную сумму по смѣтѣ отпустить. Резолюція Его Преосвященства: „**Не стоитъ, въ виду незначительности такого расхода, измѣнять сдѣланное мной распоряженіе: вѣдь, ночной досмотръ можетъ предовратить много неприятныхъ случайностей, хотя бы, на примѣръ, возможность пожара, или копоти отъ плохо заправленныхъ лампъ, какого нибудь случая съ воспитанницей и т. п.**“.

45. Далѣ смѣтой испрашивается по отдѣлу 2-му на пищевое довольствіе 27655 р. 68 коп.

Постановили: Просимую сумму отпустить, включая сюда и завтраки въ суммѣ 900 р., при этомъ предложить Совѣту Училища при посредствѣ членовъ отъ духовенства объединяться съ другими Калужскими духовно-учебными заведеніями и совмѣстно заключить условія на поставки и подряды на болѣе выгодныхъ условіяхъ. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

46. Смѣтой испрашивается по отдѣлу 3-му на одежду, обувь и друг. принадлежности костюма—16437 р. 55 коп.

Постановили: Требуемую сумму отпустить. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

47. Далѣ испрашивается на бібліотеку (отд. 4 п. А)—1426 р. 27 коп.

Постановили: Принимая во вниманіе, что на фун-

даментальную бібліотеку испрашивается ежегодно 200 р., и на переплетъ 50 рублей, почему бібліотека приведена въ настоящее время въ удовлетворительное состояніе, сократить на бібліотеку отпускъ до 100 р. и на переплетъ—25 руб., а всего по сему отдѣлу отпустить 1301 р. 27 коп., сокративъ на 125 рублей. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

48. Затѣмъ смѣта содержитъ статью на пособіе бѣднѣйшихъ ученицъ—900 р. (по объясненію Ревизіоннаго Комитета 800 р. отъ Завода и 100 р. по подписнымъ листамъ), на больницу 900 р., на канцелярію 160 рублей.

Постановили: Просимыя суммы ассигновать, всего по отдѣлу 4-му отпустить вмѣсто 3386 р. 27 коп.—3261 руб. 27 коп. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

49. Наконецъ по отдѣлу 5 му смѣтой предположено расходовъ на содержаніе дома по пунктамъ: 1) на отопленіе 3205 р., 2) на освѣщеніе 1309 р., 3) водоснабженіе 760 р., 4) страховку зданій, телефонъ, ассенизацію и проч. 766 р. 33 коп., мелочные расходы 205 руб., на малярные работы 437 р. 06 коп., печныя работы 100 руб., штукатурку, слесарныя работы, паркетъ, мостовую и проч. 778 р., кухонную и столовую посуду 410 р., ремонтъ, на приобрѣтеніе инвентаря 462 р. 75 коп., всего 8433 р. 25 коп.

Постановили: Просимыя суммы отпустить. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

50. Въ заключеніе на экстраординарныя работы испрашивается смѣтой 420 р.

Постановили: Ввести въ этотъ отдѣлъ расходъ на причисленіе къ капиталу на образованіе стипендіи Императора Александра II-го 295 р. 19 коп., отпустить всего по сему пункту на экстраординарныя надобности 715 р. 19 коп.

Такимъ образомъ всего по смѣтѣ испрашивается 83,848 р. 75 коп., Сѣздомъ сокращено 408 р. 28 к. и прибавлено 1123 р. 19 коп., за измѣненіями 84563 руб. 61 коп., къ сему по особымъ докладамъ прибавлено 2480 руб. 35 коп., по частнымъ прошеніямъ Епархіальный Сѣздъ отпускаетъ въ Епархіальное Училище 492 руб. 24 коп. Съ этими отпусками всего требуется въ Епархіальное Училище 87506 руб. 25 коп. Приходъ исчисленъ въ 50,039 руб. 92 коп. Недостаётъ 37466 р. 33 коп. Еще должно поступить по ежегодному ассигнованію Сѣзда на содержаніе стипендіатовъ 13750 руб. и на пособіе бѣднѣйшимъ воспитанницамъ—800 руб., всего 52,016 руб. 33 коп. Сѣздомъ изыскано 44,036 рублей. Остается изыскать 7980 р. 33 к. Резолюція Его Преосвященства: „**и плюсъ 60 р. на ночную горничную**“.

51. Заслуживъ доклады и смѣту, Епархіальный Сѣздъ

Постановилъ: Благодарить членовъ Ревизіоннаго Комитета по рассмотрѣнію смѣты за тщательное и обстоятельное составленіе доклада; выдать вознагражденіе

за понесенные труды въ размѣрѣ 45 руб. изъ суммъ Завода и просить ту же Комиссію продолжить свои работы по разсмотрѣнію отчета за 1909 годъ и смѣты на 1911 годъ. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

52. *Слушали:* Заявленіе священника села Алтухова, Тарусскаго уѣзда, Бриллиантова о томъ, — (резолюція Его Преосвященства: „Не по надлежащему адресу о Бриллиантовъ обратился съ жалобой! По надлежащему, Съездъ долженъ былъ заявленіе его оставить безъ разсмотрѣнія, какъ не подлежащее его компетенціи“) что его дочь окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго Училища не принята въ 7-й классъ по неизвѣстной причинѣ. Члены Совѣта Епархіальнаго женскаго Училища объяснили, что въ седьмомъ классѣ установлены штатъ, принимаются дѣвочки по конкурсу аттестатовъ и Бриллиантова оказалась ниже другихъ по успѣхамъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства: „Тѣмъ болѣе, что это совсѣмъ не подлежитъ вѣдѣнію Съезда...“

53. *Слушали:* Докладъ Совѣта Епархіальнаго Училища объ избраніи новыхъ членовъ въ Совѣтъ отъ духовенства, такъ какъ трехлѣтній срокъ службы настоящихъ членовъ уже истекъ.

Вознагражденіе членамъ Совѣта отъ духовенства опредѣлить въ прежнемъ размѣрѣ по 100 р. каждому. Послѣ сего произведена была баллотировка, при чемъ получили: священникъ Григорій Волхонскій 49 избир. и 14 неизбир. Послѣ баллотировки священника Волхонскаго 2 депутата удалились. Священникъ Феодоръ Соколовъ 44 избир. 17 неизбир. Протоіерей Іоанчъ Зарѣцкій 33 избир. и 28 неизбир. Удалились еще трое. Протоіерей Алексѣй Рождественскій 31 избир. и 27 неизбир.

Постановили: Первыхъ двухъ—Волхонскаго и Соколова считать избранными въ члены Совѣта, протоіереевъ Зарѣцкаго и Рождественскаго въ виду неопредѣленности результатовъ выбора по случаю выбытія нѣкоторыхъ депутатовъ изъ собранія, подвергнуть на одномъ изъ дальнѣйшихъ собраній переизбранію, при чемъ получившій большинство избирательныхъ шаровъ будетъ считаться третьимъ членомъ Правленія, а получившій меньшее количество кандидатомъ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждаются Соколовъ и Волхонскій“.

54. *Слушали:* Докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго Училища о приобрѣтеніи пишущей машины за 250 руб., при этомъ членъ Совѣта священникъ Григорій Волхонскій заявилъ Епархіальному Съезду, что если на канцелярію къ отпускаемымъ 160 руб. будетъ прибавлено еще 40 рублей (160 + 40 = 200 руб.), то пишущая машина будетъ куплена безъ ассигнованія на сей предметъ особыхъ суммъ.

Постановили: Внести въ смѣту Епархіальнаго женскаго Училища на Канцелярію къ отпускаемымъ 160 руб. еще 40 руб. на покупку машины, но съ тѣмъ,

чтобы Совѣтъ Епархіальнаго женскаго Училища не входилъ съ новыми ходатайствами къ Епархіальному Съезду на покупку пишущей машины и озаботился бы приобрѣтеніемъ ея на канцелярскія средства.

55. О прекращеніи продажи учебниковъ для ученицъ и о безплатной раздачѣ оставшихся непроданныхъ учебниковъ сиротамъ.

Справка: Епархіальный Съездъ разрѣшилъ въ прежніе годы Епархіальному Училищу употреблять временно изъ оборотныхъ суммъ средства для покупки и продажи учебниковъ. Комиссія по разсмотрѣнію отчета за 1908 годъ, въ виду образовавшагося дефицита по библиотекѣ до 302 руб. и остатка непроданныхъ книгъ выразила пожеланіе приостановить эту операцію.

Постановили: Такъ какъ затраченныя суммы на покупку учебниковъ не всегда аккуратно возвращаются и остается много книгъ, непроданныхъ, съ другой стороны имѣется возможность приобрѣтать въ гор. Калугѣ въ книжныхъ магазинахъ, то покупку и продажу учебниковъ на оборотныя средства Совѣта Епархіальнаго Училища прекратить; предложить Совѣту Училища до начала учебнаго года по примѣру гимназій посылать въ городскіе книжные магазины списокъ учебниковъ необходимыхъ для ученицъ Епархіальнаго Училища; оставшіеся учебники, годные къ употребленію, продать и вырученныя деньги обратить на покрытіе образовавшагося по сей статьѣ дефицита. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

56. О сохраненіи за воспитательницей Лазаревской впредь до ея выздоровленія получаемаго ею содержанія въ размѣрѣ 10 руб. въ мѣсяцъ.

Справка: Воспитательница Юлія Лазаревская заболѣла въ минувшемъ 1909 году и получила 4-хъ мѣсячный отпускъ, которой истекъ; изъ медицинскаго свидѣтельства, представленнаго въ Епархіальное Попечительство видно, что она страдаетъ чахоткой. Изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства Лазаревская получила одновременно 15 руб. и включена въ списокъ призрѣваемыхъ Попечительствомъ съ окладомъ 12 руб. въ голугодіе.

Постановили: Принимая во вниманіе тяжелую болѣзнь Лазаревской и ея полное безпомощное положеніе, выдавать ей въ теченіе одного года по 10 р. въ мѣсяцъ, при чемъ за первую половину года пособіе въ количествѣ 60 р. можетъ быть сразу выдано Лазаревской на ея лѣченіе. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

57. О пошитіи для 4-хъ классовъ (82 ученицамъ) Епархіальнаго женскаго Училища шерстяныхъ платьевъ въ текущемъ 1910 году.

Справка: Шерстянныя платья шьются только для 5 и 6 классовъ, на шитье требуется 6 арш. × 92 коп. = 452 р. 64 коп.

Постановили: Принимая во вниманіе прочность шерстяной матеріи по сравненію съ ситцемъ съ одной стороны, а главное значительную экономію по этой

статьѣ расхода за два минувшихъ года, Епархіальный Сѣздъ признаетъ желательнымъ ввести въ 4-хъ классахъ шерстяныя платья и отпустить на сей предметъ 452 р. 64 коп.

58. О расширеніи территоріи Епархіальнаго женскаго Училища чрезъ поупку прилегающаго къ Училищу дома Ченцовой.

Справка: Комиссія запросила причтъ и церковнаго старосту Богоявленской церкви, изъ котораго видно, что во владѣнія эти они еще не ввелись, а усадьбу и домъ цѣнять въ 10,000 рублей—

Постановили: Поручить Совѣту Епархіальнаго женскаго Училища совмѣстно съ Ревизіоннымъ Комитетомъ по разсмотрѣнію смѣты войта въ переговоры съ причтомъ и церковнымъ старостой Богоявленской гор. Калуги церкви, такъ какъ объявленную цѣну въ 10,000 руб. Епархіальный Сѣздъ признаетъ непомерно высокой; 2) осмотрѣть усадьбу и домъ и о результатахъ переговоровъ и осмотра съ своимъ заключеніемъ доложить Епархіальному Сѣзду 1911 года. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается. Домъ стоитъ не болѣе трехъ тысячъ рублей. Maximum—5000 руб. . . Совѣтъ училища приметъ всѣ старанія къ приобрѣтенію сего дома, очень близко стоящаго къ училищнымъ зданіямъ.**“

59. О зачетѣ 1 г. и 8 мѣсяцевъ службы о. Инспектора Епархіальнаго женскаго Училища протоіерея Казанскаго (съ 3 мая 1890 г. по 1 мая 1892 г.) на послѣднюю пятилѣтнюю прибавку къ поурочной платѣ.

Постановили: Оставить въ силѣ состоявшееся рѣшеніе съ заключеніемъ Комиссія (смотри постановленіе по смѣтѣ пунктъ 1-й: жалованіе о. Инспектору). Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается.**“

60. Докладъ о пятилѣтнихъ прибавкахъ воспитательницамъ и помощницамъ за службу по слѣдующему разсчету: отъ 1—5 лѣтъ—20 р.; съ 5—10 л.—23 р.; съ 10—15 л.—26 р.; за службу свыше 15-ти лѣтъ—30 рублей.

Справка: Комиссія по разсмотрѣнію смѣты 1910 года на содержаніе Епархіальнаго Училища въ своемъ докладѣ этотъ вопросъ разсмотрѣла и онъ былъ заслушанъ.

Постановили: Оставить въ силѣ уже состоявшееся постановленіе по этому предмету (смотри постановленіе по смѣтѣ Епархіальнаго Училища пунктъ 2-й). Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается.**“

61. Объ увеличеніи вознагражденія новому о. Предсѣдателю Совѣта Епархіальнаго женскаго Училища Іоанну Протопопову во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 5-го февраля 1910 года, послѣдовавшую на прошеніи Предсѣдателя Совѣта Училища священника Стефана Морозова.

Справка: Предсѣдатель Совѣта Училища получаетъ 200 руб. въ годъ.

Постановили: Епархіальный Сѣздъ выражаетъ полную готовность исполнить милостивѣйшую резолю-

цію Его Преосвященства объ увеличеніи вознагражденія о. Предсѣдателю Совѣта Училища протоіерею І. Протопопову, въ виду принятаго имъ труднаго и запутаннаго наслѣдія по должности Предсѣдателя по выясненіи въ слѣдующемъ 1910 году дѣятельности о. протоіерея І. Протопопова, о чемъ имѣтъ сужденіе на Епархіальномъ Сѣздѣ 1911 года. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается.**“

62. Объ изысканіи недостающей для образованія стипендіальнаго фондоваго капитала имени протоіерея Іоанна Кровинтатскаго.

Справка: Изъ разсмотрѣнія подписныхъ листовъ на образованіе стипендіи Сѣздъ убѣдился, что не всѣ о. о. благочинные представили подписные листы и б) не всѣ члены причтовъ, церкви и церковные старосты привлечены къ участию въ пожертвованіяхъ.

Постановили: Побудить чрезъ Епархіальное Начальство о. о. благочинныхъ принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ расположенію причтовъ, старостъ и прихожанъ къ пожертвованіямъ и списки о. о. благочинныхъ съ указаніемъ собранныхъ ими суммъ пропечатать въ Епархіальномъ органѣ. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается.**“

63. О состояніи актива и пассива Училищныхъ суммъ въ концѣ истекшаго 1909 года съ приложеніемъ отдѣльнаго мнѣнія священника Григорія Волхонскаго, при чемъ были выслушаны словесныя разъясненія о. о. членовъ Совѣта священника Ѳ. Соколова, Григорія Волхонскаго и Предсѣдателя протоіерея І. Протопопова. Послѣдній заявилъ, что Правленіе Завода въ 1909 году не внесло въ кассу Училища то, что было назначено Епархіальнымъ Сѣздомъ; кромѣ того въ активѣ Училища значатся долги безнадежныя и сомнительныя. Въ видѣ этого Совѣтъ Училища не будетъ въ состояніи правильно вести хозяйство въ наступающемъ году. Здѣсь Предсѣдатель Правленія свѣчнаго Завода заявилъ, что имъ, согласно прежде бывшимъ распоряженіямъ Сѣзда, удержаны суммы, которыя въ счетъ приведенной смѣты поступили въ 1909 году отъ Огорской дачи въ кассу Училища. Такъ какъ тщательная и детальная повѣрка всѣхъ цифровыхъ данныхъ журнала Совѣта Училища о состояніи актива и пассива Училищныхъ суммъ, а равно и приложеннаго къ нему особаго мнѣнія члена Совѣта священника Григорія Волхонскаго требуетъ разсмотрѣнія приходо-расходныхъ книгъ, справокъ съ журналами, вѣдомостями Учетнаго Комитета и другими документами, а съ другой стороны имѣя въ виду отсутствіе въ дѣлахъ Сѣзда полного отчета за 1909 годъ по суммамъ Епархіальнаго Училища (онъ долженъ быть составленъ къ 1-му іюня текущаго года)—

Постановили: 1) Передать Ревизіонной Комиссіи, имѣющей быть избранной на семь Сѣздѣ для провѣрки отчета Епархіальнаго Училища, которой и поручить подробно выяснитъ на основаніи документовъ вышеозначенный вопросъ и о результатахъ доложить Епар-

хiальному Сѣзду 1911 года. 2) Признать, что Правленіе Завода, удерживая въ расчетѣ съ Совѣтомъ Училища сумму, равную поступленію отъ Огорской дачи, дѣйствовало правильно, и 3) сомнительные, безнадежные долги Училища, значащіеся въ активѣ въ концѣ 1909 года, оплатить изъ средствъ Завода съ тѣмъ, что если таковыя долги поступятъ, то эти суммы должны быть возвращены въ кассу Епархіальнаго свѣчнаго Завода. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

64. Вѣдомость недоимокъ: а) за о.о. благочинными къ 1-му января 1910 года по Епархіальному женскому Училищу въ суммѣ до 2466 руб.

Постановили: Предложить Совѣту Епархіальнаго женскаго Училища побуждать неисправныхъ о.о. благочинныхъ къ своевременному доставленію денежныхъ взносовъ и въ случаѣ безуспѣшности этой мѣры докладывать журналомъ Его Преосвященству. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

65. б) За воспитанницами Епархіальнаго женскаго Училища свѣтскаго происхожденія, обучающихся и сейчасъ, въ суммѣ 587 р. 50 коп.

Постановили: Всѣхъ ученицъ Епархіальнаго Училища свѣтскаго званія, не внесшихъ числящагося за ними долга, теперь же уволить изъ Училища, а сумму 587 р. 50 к. отпустить изъ Правленія свѣчнаго Завода; въ случаѣ поступленія въ Совѣтъ Училища этихъ недоимокъ, онѣ должны обращаться въ кассу свѣчнаго Завода согласно предыдущему постановленію. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

66. в) За воспитанницами, выбывшими изъ Епархіальнаго Училища свѣтскаго званія въ суммѣ 245 рубл. 25 коп.

Постановили: Поручить эконому Училища предъявить судебнымъ порядкомъ иски къ тѣмъ родителямъ свѣтскаго званія ученицъ, которыя не будутъ вносить недоимокъ. Сумму 245 р. 25 коп. отпустить изъ средствъ Завода въ кассу Училища, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущей статьѣ. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

67. г) За воспитанницами духовнаго происхожденія 2768 руб. 80 коп. Изъ разсмотрѣнія этого списка недоимокъ усмотрѣно, что недоимки за нѣкоторыми ученицами числятся много лѣтъ, есть въ спискѣ недоимки за сиротами.

Постановили: а) Поручить Совѣту Училища составить отдѣльный списокъ ученицъ, недоимки которыхъ переходятъ изъ года въ годъ; б) сложить недоимки въ суммѣ 200 рубл. съ сиротъ, каковую сумму пополнить изъ суммъ свѣчнаго Завода; в) всѣ остальные недоимки взыскать съ отцовъ ученицъ чрезъ удержаніе казеннаго жалованія, а съ тѣхъ, кто не получаетъ, удерживать изъ братскихъ доходовъ въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ получаемой при раздѣлѣ кружки суммы; при этомъ Епархіальный Сѣздъ выражаетъ недоумѣніе: какъ Совѣтъ Епархіальнаго Училища, принявъ за правило удерживать казенное жалованіе, дѣлаетъ исключенія для нѣкоторыхъ лицъ

и допустилъ накопленіе такихъ весьма значительныхъ недоимокъ. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

68. О недоимкахъ, числящихся за ученицами духовнаго званія изъ другихъ епархій.

Постановили: Всѣ недоимки, числящіеся за ученицами духовнаго званія изъ другихъ епархій, взыскать полностью, какъ съ ученицъ свѣтскаго званія; съ таковыхъ же сиротъ недоимку сложить, пополнивъ ее изъ кассы свѣчнаго Завода. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

69. Объ отчисленіи изъ поступающихъ въ Епархіальное Училище суммъ на стипендіи Имени Государя Императора Александра II-го для образованія фонда, такъ какъ о.о. благочинные не всегда обозначаютъ въ своихъ бумагахъ, сколько и на что поступаетъ денегъ.

Постановили: Поручить Совѣту Училища ежегодно отчислять на образованіе стипендіальнаго фонда Имени Государя Императора Александра II-го 295 р. 19 коп., каковую сумму и внести въ смѣту экстраординарныхъ расходовъ Епархіальнаго Училища на 1910 годъ и послѣдующіе годы. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

70. Объ отпускѣ на ремонтъ ватеръ-клозетовъ и на окраску крыши въ новомъ корпусѣ Епархіальнаго Училища.

Справка: Изъ приложенныхъ къ докладу смѣты и акта освидѣтельствованія инженеромъ Савицкимъ видно, что ремонтъ необходимъ и исчисленъ въ суммѣ 834 р. 96 коп.

Постановили: Отпустить на неотложный ремонтъ 834 руб. 96 коп. изъ суммъ свѣчнаго Завода, но съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи сихъ суммъ Совѣтъ Училища представилъ подробный отчетъ со всѣми оправдательными документами Епархіальному Сѣзду. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

71. Заявленіе крестьянина Никитина Алексѣя о томъ, что имъ прежде поставлялись въ Епархіальное Училище булки по 2 руб. 40 коп. за пудъ и эту же цѣну онъ предложилъ на 1910 годъ; между тѣмъ булки отданы по 2 р. 70 коп. за пудъ Федюнину.

Постановили: Изъ объясненій членовъ Совѣта Училища видно, что Совѣтъ Училища въ отказѣ Никитину въ поставкѣ булокъ руководился интересами Училища, а потому просьбу Никитина отклонить. Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

12 февраля—вечернее засѣданіе.

72. *Слушали:* Отношеніе Духовной Консисторіи отъ 8 февраля сего года за № 1957 о приглашеніи особаго присяжнаго повѣреннаго для веденія церковно-судебныхъ дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ съ изысканіемъ ему вознагражденія хотя бы въ суммѣ 600 руб. Мотивами такого предложенія Консисторія выставляетъ, во 1-хъ, что причты для приглашенія повѣреннаго должны пріѣзжать въ Калугу, во 2-хъ, бываетъ, что

одинъ и тотъ же повѣренный ведетъ дѣла и за и противъ духовнаго вѣдомства. Изъ преній выяснилось, что въ другихъ епархіяхъ, наприм. Московской, существуетъ повѣренный съ опредѣленной цѣлью преслѣдовать частныхъ свѣточорговцевъ.

Постановили: Поручить на первое время Учетному Комитету приискать особаго повѣреннаго для преслѣдованія частныхъ торговцевъ въ незагонной продажѣ свѣчъ съ вознагражденіемъ въ 50% съ конфискованнаго по судебнымъ рѣшеніямъ имущества виновныхъ. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

73. *Слушали:* Отношеніе Духовной Консисторіи за № 1956 отъ 8 го февраля сего года, въ коемъ она извѣщаетъ Съѣздъ, что постановленіе Съѣзда прошлаго года (ст. 9) по вопросу объ обложеніи доходовъ отъ продажи церковныхъ лѣсовъ 15% налогомъ на епархіальныя нужды, а равно и продажа нѣкоторыхъ дачъ на нужды епархіи (Улемли, Огори, Бутчина, Желони, Печекъ, Георгія при Угрѣ) г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода (отношеніе отъ 25 іюля 1903 года за № 18278, на основаніи ст. 136 т. 3, ч. 1 уст. Лѣсн. издан. 1893 г.) призналъ незаконнымъ, такъ какъ, какъ облагать %о, такъ и эксплуатировать можно только съ согласія причтовъ, но Огорская и Улемльская дачи не могутъ служить примѣромъ для другихъ дачъ, такъ какъ порядокъ пользованія доходовъ отъ сихъ дачъ установленъ также закономъ—примѣч. къ ст. 461 уст. Лѣсн. изд. 1905 г. Тѣмъ же отношеніемъ рекомендуется имѣть особаго лѣсничаго для приведенія въ порядокъ лѣснаго хозяйства епархіи съ изысканіемъ ему вознагражденія.— (Резолюція Его Преосвященства: „*На это предлагаю Съѣзду будущаго 1911 года обратить серьезное вниманіе*“).—

Справка 1: Съѣздомъ 1908 года ст. 32 постановлено облагать доходы отъ продажи дачъ 30% налогомъ и завести лѣсные Комитеты.

Справка 2: Съѣздомъ 1909 года ст. 9 постановлено: 1) необходимо принять мѣры для контроля за дѣйствіями мѣстныхъ причтовъ и старостъ, 2) доходъ отъ продажи дачъ облагать 15% налогомъ. 3) Поручить о.о. благочиннымъ сообщать Учетному Комитету о всякой продажѣ лѣса, состоявшейся въ округѣ.

Справка 3: Въ резолюціи Его Преосвященства къ 9 ст. журнала 1909 года, между прочимъ, говорится: „что же касается контроля хозяйства въ дачахъ, то онъ никогда и нигдѣ не лишній, особенно когда дѣло касается казеннаго или общественнаго имущества“.

Изъ всего вышесказаннаго выяснилось, что Епархіальные Съѣзды не имѣютъ права продавать дачъ въ пользу епархіи или облагать доходы отъ таковой продажи, но разъ лѣсная дача продана причтомъ и капиталы церкви и причта чрезъ это увеличились, то Епархіальный Съѣздъ уже имѣетъ право облагать эти капиталы на общихъ, принятыхъ для всей епархіи, основаніяхъ; донесеній благочинныхъ въ Учетный Комитетъ о продажѣ лѣсныхъ дачъ не поступало.

Постановили: 1) Просить Его Преосвященство рѣшить учредить по мѣстамъ Комитеты съ участіемъ, причта, старосты, депутата и одного изъ сосѣднихъ священниковъ для надзора и охраненія дачъ отъ расхищенія и наблюденія за правильной эксплуатацией дачъ съ возмѣщеніемъ депутату и сосѣднему священнику расходовъ по поѣздкѣ. 2) Предложить этимъ Комитетамъ, а равно и о.о. благочиннымъ доносить Учетному Комитету о всякой продажѣ лѣсныхъ дачъ на предметъ обложенія ихъ 15% налогомъ въ пользу епархіи. 3) Отпускъ особой суммы за завѣдываніе церковными лѣсными дачами за отсутствіемъ средствъ отклонить. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

74. *Слушали:* Указъ Св. Синода отъ 5 ноября 1909 года, пропечатанный въ Церк.-Обществ. Вѣстникѣ 1909 года № 36 о допущеніи церковныхъ старостъ къ участию въ благочинническихъ и Епархіальныхъ Съѣздахъ. Государственная Дума выразила пожеланіе о необходимости участія церковныхъ старостъ въ Епархіальныхъ и благочинническихъ Съѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. Св. Синодъ призналъ такое пожеланіе достойнымъ вниманія. По отзывамъ Епархіальныхъ Начальствъ (на указ. Св. Сина. отъ 23 іюля 1909 г. за № 16) въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ уже допущены старосты къ участию въ Съѣздахъ, признается такое участіе весьма полезнымъ, такъ какъ совѣты старостъ, какъ людей практической жизни, приносятъ существенную пользу дѣлу, а самые Съѣзды съ участіемъ старостъ—мирнѣе, получаютъ въ глазахъ духовенства и населенія большій авторитетъ. Число старостъ участниковъ Съѣздовъ по разнымъ епархіямъ—разное.

Постановили: Съ слѣдующаго 1911 года ввести въ составъ Епархіальныхъ Съѣздовъ церковныхъ старостъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а) отъ каждаго благочинническаго округа въ Епархіальномъ Съѣздѣ участвуетъ одинъ церковный староста; б) благочинническими собраніями въ составѣ священнослужителей и церковныхъ старостъ изъ послѣднихъ избирается одинъ для участія въ Епархіальныхъ Съѣздахъ, а другой кандидатомъ, избранные представляются на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященства; в) избранные старосты участвуютъ въ Епархіальныхъ Съѣздахъ по церковно-хозяйственнымъ дѣламъ съ правомъ рѣшающаго голоса; г) расходы по поѣздкѣ церковныхъ старостъ на Обще-епархіальные Съѣзды могутъ покрываться церковными средствами по постановленіямъ благочинническихъ собраній; д) дальнѣйшее развитіе положеній объ участіи старостъ въ Общеепархіальныхъ Съѣздахъ принадлежитъ вѣдѣнію Епархіальныхъ Съѣздовъ. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

75. *Слушали:* Предложеніе Его Преосвященства (отъ 5 февраля 1910 года № 318) Епархіальному Съѣзду изыскать съ своей стороны средства на покрытие неотложныхъ расходовъ по возвышенію окладовъ учащимъ въ церковныхъ школахъ до дѣйствующихъ нормъ, по вознагражденію за преподаваніе Закона Бо-

жия, пѣнія и рукодѣлія, на удовлетвореніе учащихъ квартирнымъ пособіемъ и обезпеченіе школъ письменными принадлежностями; при чемъ сообщается, что монастыри въ настоящее время расходуютъ уже значительныя суммы на церковныя школы, наприм. Тихонова Пустынь до 3000 руб. въ годъ. Основной причиной печальнаго финансоваго положенія школъ, является то обстоятельство, что казенная субсидія съ 1902 года остается почти безъ измѣненія, такъ какъ законодательными учрежденіями еще не опредѣлены способы существованія церковной школы, между тѣмъ нужды школьныя развиваются и однѣ прибавки учащимъ за выслугу лѣтъ ежегодно увеличиваютъ расходы на 2—3 тысячи рублей. „На духовенствѣ лежитъ долгъ, прибавляетъ Владыка, въ цѣляхъ поддержанія и, можетъ быть, даже спасенія самой школы притти ей на помощь“.

По объясненію Наблюдателя о. Леонида Смирнова, церковно-приходскій школы въ настоящее время испытываютъ три особо острыхъ нужды. Во 1-хъ, недостатокъ средствъ на вознагражденіе свѣтскимъ лицамъ преподающимъ Законъ Божій. Здѣсь разумѣются тѣ свѣтскіе законоучители, на которыхъ всецѣло возложено преподаваніе Закона Божія въ школахъ, за невозможностію посѣщенія таковыхъ священниками. Всего по епархіи на вознагражденіе свѣтскихъ законоучителей 2048 руб. Во 2-хъ, недостатокъ средствъ на квартирное вознагражденіе учащимъ, которые живутъ на наемныхъ квартирахъ и платятъ за нихъ изъ своего скуднаго жалованія; гдѣ возможно, всѣ средства для устройства квартиръ и для выдачи квартирныхъ отъ церкви использованы. Всего по епархіи на квартирное пособіе требуется 1536 руб. Въ 3-хъ, недостатокъ средствъ на прибавки къ жалованію установленныя за выслугу лѣтъ. Учителя получаютъ отъ 12 руб. 50 коп. и въ теченіе 10-ти лѣтъ мечтаютъ о незначительной прибавкѣ въ 5 руб., но и этого училищный Совѣтъ сдѣлать не въ состояніи въ виду того, что Св. Синодъ не увеличиваетъ отпуска суммъ на церковныя школы.

Его Преосвященство предлагаетъ сдѣлать единовременное ассигнованіе отъ церквей, при чемъ выяснилось, что отъ монастырей епархіи сверхъ того, что платили они ранѣе, взносъ на школы увеличился въ общемъ почти на 6000 руб.

Справка 2: При введеніи новаго 0/0/0 обложенія сумма взноса на школы уже увеличена на 600 руб.

Постановили: Въ текущемъ 1911 году внести на церковныя школы единовременный налогъ въ размѣрѣ 1/20/0 со всѣхъ церковныхъ доходовъ, исчисленныхъ по новому раскладкѣ; этотъ взносъ, не смѣшивая съ другими 0/0 взносами, о.о. благочиннымъ доставить въ кассы Отдѣленій въ два срока: первую половину вмѣстѣ съ лѣтними взносами, а другую вмѣстѣ съ зимними сборами, но не позднѣе 1 января 1911 года; Учетный Комитетъ имѣетъ своевременно извѣстить о.о. бла-

гочинныхъ о размѣрѣ этого взноса съ cadaго округа. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

76. Вмѣстѣ съ симъ заслушано было отношеніе Калужскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ Консисторію объ установленіи особаго взноса по 5 руб. съ каждой церкви на письменныя принадлежности.

Постановили: Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о прекращеніи этого сбора, который облагаетъ равномѣрно и бѣдныя церкви, а потому является крайне несправедливымъ. Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

77. *Слушали:* Протоколы благочинническихъ собраній по вопросамъ о закрытіи уѣздныхъ и сельскихъ свѣчныхъ складовъ, по поводу проекта священника Н. Фелицина. Всѣ благочинническія собранія высказались противъ и самъ священникъ Фелицинъ, присутствующій на Съѣздѣ, заявилъ, что онъ отказывается отъ своего проекта.

Постановили: Принять это къ свѣдѣнію и проектъ Фелицина не разсматривать. Резолюція Его Преосвященства: „**Читаль**“.

78. *Слушали:* Протоколъ благочинническаго собранія 2 округа, Мосальскаго уѣзда, о томъ, что долгъ, числящійся за округомъ всего въ количествѣ 279 р. 60 коп., собственно долгъ не округа, а покойнаго благочиннаго Пушкина. Далѣе въ своемъ протоколѣ округъ объясняетъ, что покойный Пушкинъ представилъ въ Мещовское Духовное Училище на устройство конвикта лишнихъ 156 руб. 80 коп. и Учетный Комитетъ словесно подтвердилъ это. Округъ полагалъ бы справедливымъ на уплату числящейся за округомъ недоимки засчитать излишне представленные въ Мещовское Духовное Училище 156 руб. 80 коп., а остальную сумму 122 р. 80 коп. внести причтамъ округа въ теченіе 1910 и 1911 г. по 30 руб. 70 коп. въ полугодіе.

Постановили: Взять изъ суммъ Мещовскаго Духовнаго училища „по устройству“ 156 р. 80 к. и переслать оныя въ Епархіальное женское Училище, а остальную сумму 122 руб. 80 коп. разсрочить на два года, со взносомъ въ полугодіе по 30 р. 70 коп. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

79. *Слушали:* Указъ Калужской Духовной Консисторіи объ оплатѣ почтовыми сборами корреспонденціи Учетнаго Комитета, такъ какъ ни Общеeparхіальный Съѣздъ депутатовъ, ни состоящіе при немъ Комиссіи, не пользуются правомъ бесплатной пересылки корреспонденціи.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и исполненію. Резолюція Его Преосвященства: „**Исполнить**“.

80. *Слушали:* Словесно высказанное пожеланіе священника Николая Любимова о томъ, чтобы церковныя капиталы отдавались на сохраненіе въ товарищества мелкаго кредита и сеудо-сберегательныя. Въ виду того, что на бывшемъ 11 сего февраля Пастырскомъ Собраніи многими было заявлено то же самое пожеланіе; при чемъ выяснилось, что участіе въ этимъ кооператив-

ныхъ учрежденіяхъ имѣеть важное значеніе въ поднятіи авторитета священника среди прихожанъ.

Постановили: Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи причтамъ и церковнымъ старостамъ Калужской епархіи отдавать свободные остатки церковныхъ средствъ на сохраненіе вмѣсто сберегательныхъ кассъ въ товарищества мелкаго кредита и ссудо-сберегательныя. Резолюція Его Преосвященства: „**Консисторія, по справкѣ, рассмотреть, дать свое заключеніе**“.

13 февраля. Утреннее засѣданіе.

81. *Слушали:* доклады Правленія свѣчнаго Завода. Въ своихъ постановленіяхъ по дѣламъ свѣчнаго Завода Епархіальный Съѣздъ вездѣ считался съ мнѣніемъ Съѣздной свѣчной Комиссіи.

Къ 1-му Ноября 1909 года осталось долгу Заводу за лицами и церквами на сумму 40192 рубля. Списокъ должниковъ при докладѣ Правленія свѣчнаго Завода.

Постановили: Оставить прежнія мѣры понужденія въ отношеніи къ должникомъ, т. е. не представленіе виновныхъ къ наградамъ и въ случаѣ упорства увольненіе ихъ съ должностей, не разрѣшеніе ремонта церквей; б) обязать ежегодно съ текущаго года церкви уплачивать въ размѣрѣ $\frac{1}{10}$ части всего долга, а съ тѣхъ церквей, гдѣ есть деньги по сберегательнымъ книжкамъ безъ опредѣленнаго назначенія, взыскать теперь же долги, о чемъ и просить содѣйствія со стороны Епархіальнаго Начальства; в) должникамъ совершенно не давать свѣчей въ кредитъ; г) для того, чтобы не дать возможности церквамъ забирать въ долгъ въ разныхъ мѣстахъ, Правленіе Завода, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній чрезъ о.о. благочинныхъ, составляетъ и разсылаетъ списки, въ коихъ каждая церковь приписывается для забора свѣчъ въ долгъ къ какому либо одному складу; д) церквамъ отпускать въ долгъ свѣчи только въ половиномъ размѣрѣ годичнаго забора и никакъ не болѣе пяти пудовъ.

Вѣдомость о долгахъ спорныхъ. Къ 1-му декабря 1909 года поступили въ Правленіе Завода заполненныя свѣдѣнія отъ всѣхъ церквей и монастырей о долгахъ. Въ большинствѣ случаевъ цифры долга сходятся съ Заводскими, долги признаются, но есть и разногласія. Обсудивъ докладъ Правленія Завода о долгахъ и мнѣніе Комиссіи Съѣзда по этому предмету.

Постановили: 1) Просить о.о. благочинныхъ каждаго о церквахъ своего округа произвести разслѣдованіе для опредѣленія истинной цифры долга по слѣдующимъ церквамъ: села Архангельскаго, Покрова, Рождества на Угрѣ, Прудковъ, Рождества на Шани, (всѣ Медынскаго уѣзда); Аграфенина, Боровскаго уѣзда, Кипети и Краснаго, Козельскаго уѣзда, Волкова, Мещовскаго уѣзда, Кузнецова, Калужскаго уѣзда, Кутькова, Лихвинскаго уѣзда, Барятино, Медынскаго уѣзда, Буриново, Тарусскаго уѣзда. 2) Взыскать со складчиковъ за долги церквей: села Печекъ, Мосальскаго уѣзда, Матчина, Козельскаго уѣзда, Васцова, Мещовскаго

уѣзда, Космодамианскаго, Медынскаго уѣзда, Хохлова, Никитина, Мещовскаго уѣзда. 3) Сложить сомнительные и безнадежные долги со слѣдующихъ церквей: Милотичи, Мосальскаго уѣзда, Стрѣльны (разница по уплатѣ Мекковской артели), Лихвинскаго Собора, Рождества на Кирекрефѣ, Перемышльскаго уѣзда, Рождества на, Козельскаго уѣзда, а также съ Пестриковской г. Калуги богадѣльни, за умершимъ священникомъ Казанскимъ, купца Печенкина и Серебрякова. 4) Возвратить свѣчами въ размѣрѣ заводской ссуды (давалась церквами заводу въ 1906 году) церквамъ селъ: Волкова и Борищева, Перемышльскаго уѣзда, въ виду того, что этими церквами уплачены долги, неправильно за ними числившіеся. 5) Долги, числящіеся за наследниками купца Ченцова, за Мекковской артелью, за Хрѣнниковымъ (951 р. 10 к.) ждуть до окончанія судебныхъ дѣлъ по взысканію этихъ долговъ. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

82. Вѣдомость товаровъ и матеріаловъ, въ коихъ бывшій о. смотритель не отсчитался.

Разсмотрѣвъ вѣдомость и выслушавъ личныя по сему дѣлу обвиненія членовъ Правленія и Ревизионнаго Комитета и бывшаго смотрителя священника Петра Смирнова—

Постановили: Согласно съ мнѣніемъ Комиссіи: взыскать съ о. Смирнова недочетъ установленный актомъ сдачи заводскаго имущества новому смотрителю за свѣчи и матеріалъ по заготовительной цѣнѣ, при чемъ съ суммы недочета сложить всю стоимость товаровъ и матеріаловъ, которыхъ о. Смирновъ сдалъ болѣе, чѣмъ должно быть по заводскимъ книгамъ. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

83. Вѣдомость о долгѣ за о. Мансветовымъ, бывшимъ Спасъ-Деменскимъ складчикомъ, въ суммѣ 21 руб. 33 коп.

Постановили: Какъ сомнительный начетъ за утварь съ неразборчивыми помѣтками стоимости, 15 р. 41 к. скинуть, а 5 р. 92 к. взыскать, какъ полученные имъ съ церкви села Печекъ, не внесенные въ кассу завода. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

84. Вѣдомость о недочетѣ за Тарусскимъ складчикомъ 18 р. 97 к., результатъ ликвидаціи убытковъ склада отъ наводненія.

Постановили: По невозможности точно усчитать убытки отъ наводненія означенный недочетъ скинуть. Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

85. О недочетѣ за бывшимъ Мокровскимъ складчикомъ Бѣляевымъ въ 7 руб. 69 коп.

Постановили: Какъ долгъ спорный, согласно съ мнѣніемъ Правленія Завода, скинуть. Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

86. О недочетѣ по Малоюрославецкому складу съ 1908 года въ 20 р. за 1 пуд. ладана.

Постановили: Такъ какъ и по смыслу доклада Правленія Завода (имѣется у Правленія квитанція

складчика безъ обозначенія въ ней 1 пуд. ладана—накладная тов. ст. Калуга ст. отправленія безъ ладана, актъ послѣдней ревизіи склада о. Чинповымъ) долгъ надо считать не за складчикомъ, то взыскать его съ росписавшагося въ полученіи ладана извозчика, что и поручить Правленію Завода. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

87. О неуплатѣ протоіереемъ Медынскаго Собора Іоанномъ Виноградовымъ въ 54 р. 38 к. (1/3 часть общаго долга за бывшимъ Правленіемъ) и 8 руб. лично отъ него за кассу.

Постановили: Просить Его Преосвященство поручить о. благочинному немедленно взыскать весь долгъ 62 р. 38 коп. съ протоіерея Виноградова. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

88. Докладъ Правленія о залежѣ вина въ Жиздринскомъ складѣ, не взятомъ старостами селъ Кондрыкина. Зимницъ, Печекъ, Дубровки, Устовъ, Букани на 170 руб.

Постановили: Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы церкви означенныхъ селъ выбрали выписанное для нихъ вино, разсчитавшись съ складомъ по заготовительной цѣнѣ этого вина. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

89. Докладъ объ измѣненіи квитанціонныхъ книгъ по складамъ.

Постановили: Согласно съ докладомъ Правленія разрѣшить складчикамъ представлять въ Правленіе только мѣсячныя свѣдѣнія о движеніи торговли склада; при отпускѣ свѣчей по заборной книжкѣ, вторыя квитанціи оставлять не заполненными. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

90. Докладъ о прибавкѣ жалованія складчикамъ.

Постановили: Оставивъ за продажу свѣчей прежнюю цѣну, поручить Правленію Завода складчикамъ за утварь платить 5% и 40 коп. съ пуда ладана. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

91. Дѣло о взносахъ съ Пустынь Тихоновой и Оптиной. Изъ докладовъ по этому дѣлу Правленія и отношеній Калужской Духовной Консисторіи выяснилось, что а) Тихоновой Пустыни взносъ за 1908 годъ уменьшенъ, вслѣдствіе крупныхъ убытковъ по хозяйству отъ дождей, на 500 рублей (1500 руб. вмѣсто 2000 р.) и б) Оптиной Пустыни взносъ (осталось 750 р.) отсроченъ Его Преосвященствомъ до приведенія въ надлежащій порядокъ ихъ хозяйства, когда Пустынь будетъ располагать свободными средствами на благотворенія.

Постановили: а) Просить Его Преосвященство обязать Тихонову Пустынь за прежніе годы (500 р. за 1908 г. и 2000 р. за 1909 г.) уплатить 2500 руб. и обложить на 1910 годъ въ 2000 р.,—всего 4500 руб. или закрыть Заводъ. б) Съ Оптиной Пустыни взыскать 750 рублей; въ виду выяснившихся на Сѣздѣ случаевъ продажи изъ Тихоновскаго монастыря свѣчь на сторону, просить Его Преосвященство разрѣшить произвести фактическую ревизію по операціямъ Тихоновскаго свѣчнаго Завода слѣдующимъ избранымъ въ Комиссію ли-

цамъ: о. протоіерею Рождественскому, о. Теодору Соколову, священнику села Пушкина Глаголеву и священнику села Лычина Якову Лебедеву. Резолюція Его Преосвященства: „Консисторія понудить настоятелей Тихоновой и Оптиной Пустынь уплатить епархіи должныя деньги. Предупредить настоятеля Тихоновой Пустыни, если онъ не прекратитъ продажу свѣчь на сторону, я буду вынужденъ монастырскій свѣчный заводъ закрыть. Ревизію нахожу возможнымъ отложить до слѣдующаго года.“

92. Докладъ объ уплатѣ долга Епархіальному Попечительству.

Постановили: Оставить вопросъ открытымъ до распредѣленія прибылей свѣчнаго Завода. Резолюція Его Преосвященства: „Читано“.

93. О складчикахъ Новоторжской и Заводской лавокъ.

Постановили: Въ виду наступленія срока окончанія условій съ артелью по найму лавочниковъ Заводской и Новоторжской лавокъ, поручить Правленію нанять въ эти лавки складчиковъ на болѣе выгодныхъ чѣмъ теперь для епархіи условіяхъ. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

94. По докладу Ревизіоннаго по свѣчвымъ операціямъ Комитета.

а) Актъ № 1 передачи всего Заводскаго имущества отъ прежняго новому составу Правленія.

б) Актъ № 2 внезапной ревизіи всего Заводскаго имущества 9—10 іюля.

в) Актъ № 3 сдачи всего Заводскаго имущества новому Смотрителю о. Ильичеву.

г) Результаты угаровъ на воскобдильнѣ и въ мастерскихъ.

д) Веденіе отчетности по Заводу и складамъ.

е) О долгахъ Заводу за складчикомъ о. Даевымъ, діакономъ Тихомировымъ и Тимофеемъ Спасскимъ.

ж) О долгѣ Заводу Каѳедрального Собора.

з) Годовой отчетъ за операціонный годъ, о прибыли и заявленіе о необходимости оставить изъ Заводскихъ прибылей хотя бы 10,000 руб. Заводу для увеличенія оборотнаго капитала. Изъ доклада выяснилось: а) по акту № 1 у о. Смирнова (за вычетомъ излишка по нѣкоторымъ свѣчнымъ товарамъ и матеріаламъ) недостало 8 п. 29 1/4 ф. свѣчей и воска, 30 книжекъ золота, двухъ мѣдныхъ котловъ; б) по акту № 2 у о. Смирнова получился излишекъ бѣлыхъ свѣчь на 9 п. 25 1/4 ф. и 2 п. 14 ф. огарочнаго воска и—недостача 3 п. 14 ф. вощенныхъ свѣчь и 1 п. 34 ф. деревяннаго масла; в) по акту № 3 постановленіе состоялось; г) изъ учета угаровъ, узаконенныхъ Положеніемъ о Заводѣ для свѣчныхъ операцій видно, что въ отчетномъ году по всѣмъ операціямъ Завода угорѣло воска менѣе нормы на 111 п. 8 ф. въ прежніе годы такого большаго уменьшенія противъ нормы угаровъ воска не было, обычно угары только приближались къ нормѣ, а въ 1906 году угаровъ при бѣлкѣ воска даже болѣе нормы именно: при бѣлкѣ желтаго воска 69 п. 9 1/8 ф., при отбѣлкѣ огарочнаго

воска—36½ ф., при выдѣлкѣ свѣчъ—6 п. 17/8 ф. и при очисткѣ огарковъ 35 п ½ ф., и при пробивкѣ подтеса 6 п. 7 ф. Экономія на угарахъ, считая 111 п. 8 ф. въ среднемъ по 23 руб. 87½ коп. за пудъ, давшая епархіи лишнихъ 2654 р. 39 коп., соблюдена вслѣдствіе умѣлой распорядительности Правленія Завода. д) Отчетность по Заводу и складамъ правильная, долговая книга согласна почти вездѣ съ показанной по отчетамъ наличностью складовъ; е) изъ старыхъ должниковъ священникъ Даевъ проситъ взысканіемъ долга повременить и скинуть съ него расходы лично понесенные имъ во время завѣдыванія складомъ по найму приказчика, но ни Даевъ, ни другой должникъ діаконъ Тихомировъ въ погашеніе долга ничего не внесли въ текущемъ году въ Заводъ; къ нимъ прибавился новый должникъ Тимофей Спасскій, за коимъ недочетъ по Людиновскому складу исчисленъ въ 728 р. Спасскій проситъ повременить взысканіемъ недочета до выясненія имъ самимъ недочета. ж) Въ уплату долга Каѳедрального Собора Заводу за Мѣшковскій товаръ поступленія въ отчетномъ году были. з) Отчетъ вѣренъ; кладовая Завода увеличилась, чистая прибыль Завода 51831 руб.

Постановили: по п. а) Постановление Правленія, утвержденное Его Преосвященствомъ, о взысканіи 20 книжекъ золота и стоимости двухъ мѣдныхъ котловъ съ скидкой за ихъ ветхостью 50%—принять къ свѣдѣнію; по п. б)—принять къ свѣдѣнію утвержденное Его Преосвященствомъ постановление соединеннаго засѣданія Правленія и Ревизіоннаго Комитета и „признать дѣятельность о. Смирнова направленною не къ интересамъ епархіи и отстранить его отъ должности, какъ незаботящагося объ интересахъ епархіи“; по п. в)—постановленіе состоялось; по п. г)—признать дѣятельность Завода и Ревизіоннаго Комитета многополезной для епархіи, за что усерднѣе ихъ благодарить; по п. д)—принять къ свѣдѣнію; по п. е)—долги съ о. Даева и Тихомирова взыскать изъ ихъ доходовъ въ размѣрѣ ¼ части всего ихъ годового дохода, съ Спасскаго недочетъ 728 р. 35 коп. взыскать сразу, какъ сразу образовавшійся и, если будетъ въ томъ надобность, просить разрѣшенія Его Преосвященства возбудить противъ Спасскаго гражданскій искъ.; по п. ж)—согласно съ заявленіемъ Соборнаго священника о. Чиннова о возможности для Собора уплачивать по 40 р. въ мѣсяць за долги—свѣчной и Мѣшковскій, постановили: взыскивать съ Собора ежемѣсячно въ вышеуказанномъ размѣрѣ; по п. з)—го-

довой отчетъ Завода признать вѣрнымъ и благодарить Правленіе Завода. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Калужскаго Епархіального Свѣчного Завода.

Правленіе Епархіальнаго Свѣчного Завода симъ имѣетъ долгъ извѣстить о.о. настоятелей и старостъ церквей епархіи, что къ празднику Св. Пасхи Правленіемъ выписано для Калужскихъ свѣчныхъ лавокъ и уѣздныхъ складовъ, расположенныхъ близъ желѣзнодорожныхъ станцій, церковное вино фирмы Г. Н. Христофорова № 30—цѣною за ¼ в. 2 р. 60 к.; за 1 бут. (1/20 в.) 60 к.; и № 59—цѣною за ¼ в. 2 р. 20 к.; за 1 бут. (1/20 в.) 50 к.

Посуду складчики имѣютъ принимать обратно по 25 к. за ¼ бутылъ и 5 к. за 1/20 бут.

Предсѣдатель Правленія, Священникъ *Θ. Соколовъ.*

Членъ Правленія, Священникъ *Александръ Чинновъ.*

Отъ редакціи.

- 1) Причту церкви села Желовижи, Калужскаго уѣзда. № 27 Вѣстника за 1909 г. Вамъ высланъ.
- 2) Причту церкви села Слизнева, Боровскаго уѣзда. 21 № Вѣстника за прошлый годъ Вамъ посланъ.
- 3) Причту церкви села Зикѣва, Лихвинскаго уѣзда. №№ Вѣстника 3, 24, 27 и 31 Вамъ отосланы.
- 4) Причту церкви села Шанскаго Завода, Медынскаго уѣзда. Согласно вашей просьбы, Вамъ посланы 2, 4, 6—11 №№ Вѣстника за 1907 г. и 1, 2 и 8 за 1909 г.—№№ же 1 и 3 за 1907 г. въ редакціи не оказалось.
- 5) Причту церкви села Пречистаго, Медынскаго уѣзда. Вамъ посланы 30, 32 и 34 №№ Вѣстника за прошлый годъ.
- 6) Причту церкви села Гостуни, Лихвинскаго уѣзда. № 36 Вѣстника за 1909 г. Вамъ высланъ.
- 7) Священнику села Грабцева, Калужскаго уѣзда. Ваше стихотвореніе „Горестная дума“ напечатано не будетъ.
- 8) Заплатному священнику Александру Митропольскому. Вашъ докладъ, поданный на имя Его Преосвященства, отъ 11 марта сего года, со стороны цензуры признанъ неудобнымъ къ напечатанію въ Вѣстникѣ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I. Къ вопросу о трезвости.

II. Восемнадцатое ноября 1909 г. въ Уружской второклассной школѣ, Мещѣвскаго уѣзда.

III. Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

IV. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудряцевъ