

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

7.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30 к.

За объявленія за стран-
ицу въ первый разъ по 2 руб., даль-
ше въ

второй и третій
коп. За половину и четверть страницы
въ число разъ меньше.

Апрѣль 1906 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Журналы XXXVII Съезда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи (продолженіе).—Вѣдомость о пожертвованіяхъ по благочинію 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Монгольская грамота и буряты.—Бесѣды по Закону Божию въ начальной школѣ (продолженіе).—Съѣздъ духовенства 1 благочинническаго округа Нижнеудинскаго уѣзда.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Предсѣдатель Комитета Попечительства о глухонѣмыхъ просилъ Его Высокопреосвященство разрѣшить произвести въ 1906 году въ пользу названнаго Попечительства въ церквяхъ Иркутской епархіи въ одинъ изъ дней по усмотрѣнію Его Высокопреосвященства. Разсмотрѣвъ доложенное Епархіальное Начальство опредѣленіемъ отъ 30 января 22 февраля сего

года за № 75 постановило: день для сбора пожертвованій въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ назначить 4 іюня сего года.

ЖУРНАЛЫ

XXXVII Съѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи.

(Продолженіе).

Журналъ № 35-й.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе по полученному имъ прошенію псаломщика Олонской Благовѣщенской церкви Алексѣя Волкова о принятіи дочери его Зои на полупансіонерское содержаніе въ Иркутское женское духовное училище.

Справка 1-я. Отношеніемъ своимъ отъ 21 августа за № 46 начальница училища сообщаетъ съѣзду, что въ настоящемъ году поступило двѣ дочери псаломщиковъ, которыя нуждаются въ стипендіи.

Справка 2-я. Прошлогодній съѣздъ депутатовъ духовенства высказался за необходимость имѣть достаточное количество полуепархіальныхъ стипендій въ училищѣ для дочерей псаломщиковъ, какъ главной помощи имъ со стороны епархіи въ образованіи дѣтей.

Постановили: прошеніе псаломщика Волкова уважить и дочь его Зою зачислить на полуепархіальное содержаніе, что же касается до второй стипендіи, то открытіе ея представить правленію училища на его усмотрѣніе.

Деньги, потребныя для этихъ двухъ стипендій правленіе имѣеть получить изъ Иркутской Духовной Консисторіи съ причисленіемъ ихъ къ смѣтѣ по содержанію училища.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2628. 29 авг. 1905 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 36-й.

О.о. депутаты съѣзда изъ дѣль епархіального свѣчнаго склада усмотрѣли, что нѣкоторые церковные старосты покупаютъ свѣчи въ складѣ, какъ частные покупатели, причѣмъ уплачиваютъ цѣну повышенную, назначенную для частныхъ покупателей, — 44 р., а не 39 р. 60 к., и отказываются отъ полученій квитанцій. Такой образъ дѣйствій церковныхъ старостъ можно объяснить только желаніемъ ихъ обращать прибыль, получаемую отъ продажи свѣчъ въ свою личную пользу, а не въ пользу приходскаго храма, ускользя при этомъ отъ контроля вслѣдствіе непредставленія мѣстному причту квитанціи склада.

Въ виду вышеизложеннаго съѣздъ постановилъ: просить правленіе склада требовать отъ церковныхъ старостъ и другихъ покупателей свѣчъ для церквей книжку за подписью причта и записывать въ нее отпускъ свѣчъ не принимая во вниманіе заявленія церковныхъ старостъ, что они покупаютъ не для храма, а «по заказу частныхъ прихожанъ». Съ другой стороны просить о.о. настоятелей церквей и о.о. благочинныхъ усилить, въ интересахъ своихъ-же приходскихъ храмовъ, контроль за покупкой свѣчъ церковными старостами.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2629. 29 авг. 1905 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 37-й.

О.о. депутаты съѣзда разсматривали журналы по ревизованію экономическаго отчета Иркутскаго Духовнаго Училища за 1904 годъ.

При этомъ найдено, что ревизіонные журналы скрѣплены подписями только двухъ членовъ ревизоровъ о. Іоанна Титова и о. Николая Шергина, подписи третьяго члена священника Ин. Виноградова не имѣется, а имъ приложено отдѣльное мнѣніе, въ которомъ отказъ отъ подписи мотивированъ тѣмъ обстоятельствомъ, что: 1) онъ, священникъ Виноградовъ, почему то не былъ приглашаемъ своевременно на ревизію, а журналы составлены въ его отсутствіи и 2) уже въ готовомъ видѣ были предложены смотрителемъ училища

ему для подписи только 20 августа, когда для подлежащей ревизіи уже не оставалось времени. Между тѣмъ при самомъ бѣгломъ просмотрѣ приходо-расходной книги священникъ Ин. Виноградовъ нашелъ нѣкоторые дефекты (напр., въ расходѣ ст. № 428 не приложенъ счетъ т. д. Кузнецовыхъ на 267 р. 25 коп. и др. неточности). Все это заставляеть съѣздъ усумниться въ томъ, провѣряли ли отчетъ и два другіе члена; тѣмъ болѣе что журналы писались и составлялись съ 15 іюня по 12 августа, т. е. въ тотъ періодъ времени, когда свящ. Н. Шергинъ находился въ отпускѣ въ Европейскую Россію и сомнительно, чтобы имѣлъ участіе въ ревизіи. Отсюда становится понятнымъ, съ одной стороны, почему ревизіонные журналы написаны рукою смотрителя училища, а съ другой,— что они уже въ готовомъ видѣ лишь подписаны двумя членами, подписи которыхъ имѣются при журналахъ.

Въ виду вышеизложеннаго съѣздъ постановилъ: ревизіонные журналы подвергнуть новому и основательному пересмотру, а экономической отчетъ и приходорасходную книгу за 1904 годъ обревизовать ревизіонной комиссіи въ составѣ о. прот. Владиміра Стукова, о. Константина Тихомирова и свящ. о. Петра Попова.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденеіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2630. 29 авг. 1905 года. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 38-й.

О.о. депутаты съѣзда разсуждали о непредставленіи Правленіемъ Иркутскаго Духовнаго училища отчета по достройкѣ новаго зданія и ремонту стараго корпуса училища и по нѣкоторымъ другимъ работамъ.

Справка 1-я. Отчетъ по достройкѣ новаго зданія и ремонту стараго корпуса долженъ былъ быть представленъ съѣзду обревизованнымъ въ 1904 году.

Справка 2-я. Журналомъ XXXVI съѣзда 1904 года было отсрочено и поставлено въ обязанность составить и представить отчетъ къ октябрю 1904 года ревизіонному комитету.

Справка 3-я. На достройку новаго зданія, ремонтъ

старого корпуса училища и на другія работы отпущено 79029 рублей.

Между тѣмъ оказалось, что смотритель училища, не смотря на журнальное опредѣленіе сѣзда 1904 года не только не представилъ къ октябрю 1904 года отчета ревизионному комитету, но и до сихъ поръ его не составилъ и даже не въ состояніи дать устныхъ отчетовъ нѣкоторымъ депутатамъ, командированнымъ къ нему сѣздомъ по этому дѣлу.

Въ виду упорнаго нежеланія смотрителя училища составить и своевременно представить на ревизию отчетъ, сѣздъ поставленъ въ необходимость назначить экстренную комиссію для ревизіи суммъ, отпущенныхъ правленію училища на достройку новаго зданія и ремонта старого корпуса и другія работы и покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство утвердить комиссію въ лицѣ протоіереевъ Уриковской Спасской церкви Петра Благодѣлова, градо-Иркутской Воскресенской Иннокентія Пляскина и священника Спасской церкви Константина Данилова.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2631. 29 авг. 1905 года. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 39-й.

О.о. депутаты сѣзда слушали доклады правленія Иркутскаго епархіального свѣчнаго склада: 1) о покупкѣ и продажѣ свѣчъ, при чемъ выяснилось, что свѣчи бѣлаго воска, стоющія съ покупкою и доставкою въ Иркутскъ 35 р. 50 коп., продаются изъ свѣчнаго склада по 39 руб. 60 к. за пудъ, а свѣчи желтаго воска 35 руб. 60 коп. за пудъ. Свѣчной огарь обмѣнивается на свѣчи съ придачею 12 руб. 60 коп. Правленіе при этомъ проситъ точно установить цѣну свѣчъ. Исходя изъ того положенія, что свѣчи покупаются изъ епархіального свѣчнаго склада, и прибыль съ нихъ есть достояніе всей епархіи, сѣздъ находитъ возможнымъ установить на будущіе годы слѣдующія цѣны со дня утвержденія настоящаго журнала. Бѣлыя свѣчи продавать изъ склада по 40 рублей за пудъ, желтыя по 36 руб. за пудъ;

за обмѣнъ бѣлаго огара на бѣлыя свѣчи 12 р. 60 к., за обмѣнъ желтаго восковаго огара на бѣлыя свѣчи по 15 р. 60 коп. за пудъ. Цѣны на вино и ладонь устанавливаются по усмотрѣнію правленія при чемъ излишнія цѣны на эти предметы проводятся каждый разъ по журналу, 2) разсматривали смѣту по содержанію склада и его операціямъ.

Постановили: жалованіе предсѣдателю 300 руб., казначею 420 руб., члену—продавцу 420 руб., его помощнику 180 р., продавцамъ: Благовѣщенской лавки 420 р., арсенальской лавки 300 р., имъ же наградныхъ въ количествѣ мѣсячнаго оклада 110 руб., за кортомъ помѣщенія для склада 1200 руб., если не будетъ у склада собственнаго помѣщенія, для Благовѣщенской лавки 150 руб., для Арсенальской—120 руб., на дрова для всѣхъ лавокъ 120 руб., извозчикамъ и рабочимъ 60 руб. типографскіе расходы 45 р. и мелочные 30 руб., а всего въ количествѣ 3875 руб. признать необходимою къ удовлетворенію. 3) Слушали смѣту о расходахъ изъ прибылей склада. Изъ 12 пункта инструкціи утвержденной Его Высокопреосвященствомъ въ журнальномъ постановленіи XXXV сѣзда духовенства Иркутской епархіи отъ 27 августа 1903 года видно, что всѣ прибыли отъ свѣчнаго склада и все имущество его составляютъ достояніе епархіи и расходуются сѣздомъ чрезъ уполномоченное правленіе съ утвержденія Его Высокопреосвященства. Изъ доклада правленія видно, что правленіе склада одни расходы производило по примѣру прежнихъ лѣтъ, а другіе по распоряженію Его Высокопреосвященства. Въ настоящее время правленіе проситъ сѣздъ точно установить кому и какую сумму выдавать изъ прибылей въ теченіи 1906 года.

Постановили: выдавать изъ суммъ свѣчнаго склада въ уплату долга Святѣйшаго Синода 10000 руб., на содержаніе Тихоновской богадѣльни 1500 руб., на содержаніе образцовой школы при женскомъ духовномъ училищѣ 400 р., на содержаніе степендіатокъ 500 руб., Малышевской школѣ 186 руб. 2 коп., въ Иркутскую духовную семинарію на стипендію 150 руб. Имѣя въ виду, что настоящимъ журналомъ, увеличена сумма на каждый продаваемый пудъ отпустить

правленію Иркутскаго духовнаго мужскаго училища десять тысяч (10000) рублей.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2632 29 авг. 1905 года. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ по церквамъ благочинія 1-го окр. Нижнеудинскаго уѣзда съ 28 февраля 1904 г. по 22-е ноября 1905 г. въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на войну.

Названіе церквей.	Отчислено отъ церквей.		Кружечнаго и талочнаго сбора.		Отъ членовъ причта.		Отъ прихожанъ по листамъ и книжкамъ.		В С Е Г О.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) Тулуновская Покровская —	435	—	305	79	118	11	51	25	910	15
2) Нижнеудинскій Вознесенскій соборъ — — — —	—	—	64	—	—	—	19	20	83	20
3) Нижнеудинская Воскресенская	123	57	154	8	70	5	59	92	407	62
4) Уковская Георгіевская —	68	13	22	57	4	—	25	—	119	70
5) Алзамайская Иннокентіевская	19	48	15	76	12	80	21	80	69	84
6) Баероновская Мих. Архангельская — — — —	61	95	—	—	9	98	10	—	81	93
7) Бирюсинская Св. Троицкая	300	—	—	—	11	—	9	46	320	46
8) Соловецкая Николаевская —	14	28	12	58	8	56	35	16	70	58
9) Худоеланская Николаевская	30	—	161	30	75	—	50	67	316	97
10) Тангуйская Св. Троицкая —	71	76	5	—	50	—	46	42	173	18
11) Перфиловская Николаевская	25	—	4	39	19	—	20	67	69	6
И Т О Г О —	1149	17	745	47	378	50	349	55	2622	69

Примѣчаніе: Изъ означенной суммы 2622 р. 69 коп. препровождено: 1) на имя предсѣдателя 1-го комитета Ан-

древскаго Краснаго Креста о. протоіерея Михаила Өввейскаго въ разное время 2352 р. 65 коп., 2) употреблено въ почтовый доходъ 8 р. 31 коп., 3) крестьянскому начальнику 2 участка Нижнеудинскаго уѣзда,—согласно постановленія причта и старосты Тулуновской Покровской церкви,—по 1% съ доходовъ оной, въ пользу комитета по оказанію помощи семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на войну 256 р. 73 к. и 4) выдано въ пособіе крестьянской женѣ Екатерины Тычковой 5 р., а всего 2622 р. 69 к., на каковую сумму оправдательные документы препровождены о. протоіерею Михаилу Өввейскому 3 февраля 1906 г. за № 70. Кроме того послано въ 1-й комитетъ Андреевскаго Краснаго Креста при отношеніи отъ 3 апр. 1905 года за № 220—50 арш. холста, 14 полотенець, 1 простыня, 14 рубашекъ, 5—кальсонъ, 13 платковъ, 1 шелк. косынка и 2½ арш. ситца, полученныхъ отъ Тулуновскихъ прихожанъ.

Благочинный 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Георгіевскій*.

ИРКУТСКІЯ

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

АПРѢЛЬ 1—№ 7—1906 г.

Архіерейскія служенія.

Февр. 26 д. Нед. 2 Вел. Поста. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебенъ объ умиреніи смуть въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и свящ. И. Попова.

Марта 1-го Его Высокопреосвященство совершилъ панихиду по Императорѣ Александрѣ II—Царѣ Освободителѣ въ 12 ч. д. въ Казанскомъ соборѣ.

Марта 5 д. Нед. Престопоклонная. Владыка совершилъ Божественную Литургію и молебенъ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соб. причта и прот. Н. Саловарова проповѣдь произнесъ свящ. Вѣрномудровъ.

Марта 11. Святителя Евѣимія, Архіепископа Новгородскаго. Архіепископъ совершилъ Богослуженіе—Литургію и молебенъ святому (а также краткую литію по свят. Софроніи Иркут.) въ Евѣимьевскомъ придѣлѣ Казанскаго собора въ сослуженіи соборн. причта, прот. Н. Саловарова и свящ. А. Успенскаго.

Марта 12. Нед. 4 Вел. Поста. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебенъ объ

умиреніи смуть въ Казанскомъ соборѣ. Проповѣдь произнесъ свящ. Д. Гагаринъ.

Марта 19 д. Нед. Вел. Поста. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебенъ о умереніи смуть и междуусобій въ Казанскомъ соборѣ въ служеніи соборнаго причта. Дьяконъ П. Амвросовъ рукоположенъ во священника.

Еженедѣльно по четвергамъ Владыка совершаетъ панихиду по въ Бозѣ почившихъ Иркутскихъ архипастыряхъ у гробницы блаж. епископа Софронія въ 9 ч. утра, а по пятницамъ послѣ литургіи — акаѳистъ Покрову Богоматери (все въ Казанскомъ соборѣ).

Проповѣди на апрѣль мѣсяцъ:

9 апрѣля — Свящ. Н. Шагинъ.

16 апрѣля « М. Очерединъ.

23 апрѣля « І. Дроздовъ.

30 апрѣля « Н. Соколовъ.

Монгольская грамота и буряты.

По поводу помѣщенной въ № 15 Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 г. статьи подъ заглавіемъ: Къ постановленіямъ бурятскаго съѣзда объ образованіи, полученъ изъ Забайкалья нижепомѣщаемый отзывъ человека близко и основательно знающаго, какъ монголо-бурятскій языкъ и литературу, такъ и самый бытъ буряты. Въ виду важности затронутаго вопроса и глубокой, на нашъ взглядъ, основательности приводимаго въ этомъ отзывѣ взгляда, мы считаемъ долгомъ опубликовать его, въ надеждѣ — не откликнется ли кто еще по этому вопросу, не скажутъ ли о немъ свое вѣское слово сами буряты — интеллигенты, или спеціалисты — монголовѣды, или, наконецъ, мѣстные и Забайкальскіе органы печати.

«Статью Вашу я прочелъ съ большимъ интересомъ. По поводу постановленія Читинскаго бурятскаго съѣзда Вы ставите и рѣшаете вопросъ объ образованіи нашихъ бурятъ такъ какъ этотъ вопросъ у насъ еще не рѣшался. По крайней мѣрѣ я не встрѣчалъ ни одной статьи по этому вопросу. Иркутская Переводческая Коммиссія, вводя въ практику, при изданіи своихъ переводовъ, высказалась ли обстоятельно (не считая сжатаго предисловія къ литургіи) о томъ, въ силу какихъ соображеній она траскрибируетъ свои переводы по русски? Вы написали объ этомъ статью. И я взглядъ Вашъ на дѣло образованія бурятъ ношу въ своемъ сердцѣ. Дѣйствительно, все постановленія съѣзда объ образованіи слишкомъ «окрашены въ монгольскую окраску». Крайность эта можетъ быть объяснена тѣмъ, что съѣздъ состоялъ изъ подавляющаго числа ламъ (все шеретуи Забайкальскихъ дацановъ во главѣ съ хамбо ламой, который и предсѣдательствовалъ) и части интеллигентныхъ бурятъ. Ламы, какъ люди своеобразно образованные, не могли широко посмотрѣть и во всей полнотѣ оцѣнить общечеловѣческое, каковымъ является европейское образованіе, давшее человѣчеству науку, искусство, всю культуру современную и сейчасъ двигающее человѣчество по пути, по крайней мѣрѣ, вишняго прогресса. Интеллигенты буряты или не смогли, какъ и ламы, свободно отнестись къ дѣлу образованія своихъ сородичей, или ужъ слишкомъ поглощены были другимъ вопросомъ—вопросомъ реформы управленія. Поэтому вѣрно Вы отмѣтили, что, судя по постановленіямъ съѣзда, буряты склонны, по видимому, всю пользу грамоты полагать въ обыденныхъ запискахъ и дѣловой перепискѣ» (стр. 517). Но кромѣ того, съѣздъ, удѣляя слишкомъ видное мѣсто монгольской грамотѣ въ дѣлѣ образованія бурятъ, очевидно, преслѣдовалъ опредѣленную тенденцію, — тенденцію: если не создать науку на почвѣ самобытности, то, по крайней мѣрѣ, сохранить національность и религію. Крайняя

степень шовинизма сказывалась всегда у бурятских глав-
рей и заправиль. Наприм., еще въ 1873 году Забайкальскіе
буряты посылали въ Питеръ депутацію ходатайствовать о
разрѣшеніи имъ свободно открывать въ своей средѣ школы
для преподаванія не только монгольской (какъ теперь), но и
тибетской грамоты. Ходатайство это они тогда лукаво моти-
вировали экономическими и религіозными цѣлями. Но лукав-
ство ихъ было раскрыто профессорами Н. И. Ильинскимъ и
В. П. Васильевымъ (см. письма Н. И. Ильинскаго къ К. П.
Побѣдоносцеву, Казань, 1895 г., стр. 116—126), и хода-
тайство не увѣнчалось успѣхомъ. Въ настоящее время, какъ
мнѣ приходится слышать отъ бурятскихъ заправиль, они
намѣрены непременно у себя ввести монгольскую грамоту.
Для этого они стараются усовершенствовать монгольскую
транскрипцію и согласовать ее съ бурятской фонетикой.

Нынѣшній учитель бурятскаго языка Читинской учи-
тельской семинаріи Байзаровъ уже составилъ и печатаетъ
въ этомъ духѣ букварь и книгу для чтенія подъ заглавіемъ
«Монголо—бурятская рѣчь».

Не знаю, что изъ этого выйдетъ. Но думаю, что на-
прасно они игнорируютъ русскую транскрипцію и русскую
грамоту изъ за ложной боязни, что это поведетъ буряты къ
обрусѣнію. Татары, принявъ арабскую письменность не объ-
арабились. Славяне не огречились, принявъ греческую тран-
скрипцію. Мы—русскіе не лишились національности, взявъ
обще-европейскую транскрипцію. Если есть жизнь и моць въ
народности, то транскрипція тутъ не при чемъ. По моему
мнѣнію, чѣмъ ремонтировать монгольскія письмена, цѣлесо-
образнѣе бы замѣнить ихъ русскими (собственно, обще-евро-
пейскими). Во-первыхъ, монгольская транскрипція, хотя бы
и реформированная, всегда будетъ менѣе удобной и совер-
шенной, чѣмъ русская (конечно, въ согласованіи съ бурят-
ской фонетикой).

Во вторыхъ, на монгольскомъ и бурятскомъ языкахъ нѣтъ ни науки, ни философіи, на русскомъ же языкѣ и наука, и философія, и литература общпріѣйшая по всѣмъ отраслямъ знанія и техники, по всѣмъ проявленіямъ генія человѣческаго. Возможно ли, огородивъ бурятъ въ пустомъ кругу ихъ національности, пересадить имъ все это неизмѣримое богатство? Возможно ли перевести и потомъ безпрерывно переводить на бурятскій языкъ все то, что имѣетъ и будетъ создавать русская и европейская наука, искусство, философія, литература?... Думать, что буряты въ недалекомъ будущемъ дадутъ изъ своей среды самобытныхъ ученыхъ, философовъ, писателей и проч., не наивно-ли? Письменность, принятая русскими и предлагаемая бурятамъ, поставила бы бурятъ, какъ и насъ русскихъ, ближе къ сокровищницѣ ума человѣческаго. Она была бы мостомъ или дверью, выводящей бурятъ изъ узкой національной замкнутости къ обще-европейской культурной жизни. Благодаря ей буряты легко могли бы переходить къ изученію русскаго языка, нужнаго имъ, помимо высшихъ соображеній, по чисто практическимъ нуждамъ. А при знаніи русскаго языка имъ открыто все то, что мы имѣемъ и будемъ имѣть... Въ этимъ заключеніямъ прихожу я, разсуждая съ точки зрѣнія пользы бурятъ. На сколько это было бы интересно въ цѣляхъ нашихъ миссіонерскихъ и государственныхъ, объ этомъ умалчиваю, ибо объ этомъ имѣется у насъ порядочная литература, къ которой едва-ли могу я что-нибудь прибавить.

Тотъ фактъ, что буряты начальное образованіе, получаемое у себя дома, вынуждены продолжать въ нашихъ низшихъ, среднихъ и высшихъ школахъ, и многія другія данныя говорятъ въ пользу русской транскрипціи для бурятскаго языка и русской грамотности для бурятъ. Поэтому, мнѣ кажется, что если бы мы русскіе, хотя бы миссіонеры, взяли энергично за осуществленіе системы образованія бурятъ

на началахъ только что высказанныхъ, то мы имѣли бы большій успѣхъ въ сравненіи съ тѣми, кто строить это дѣло на крайнихъ націоналистическихъ тенденціяхъ. Но для этого намъ нужны и финансы и силы. Намъ сейчасъ же надо взяться за созданіе инородческой литературы, начиная съ букваря. Деньги для изданія можно достать».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Б Е С Ъ Д Ы

по Закону Божію въ начальной школѣ*).

(Продолженіе).

5-ая БЕСЪДА.

— Здравствуйте, ребятушки! Здоровы ли вы?

Какъ вы шли сюда?

— Здоровы, шли сюда весело!

— Что же вы сегодня утромъ сдѣлали?

— Мы сегодня встали, умылись и помолились Богу.

— Отлично. Ну, скажи, Андрей, какъ ты сегодня всталъ?

— Я всталъ, умылся, всталъ предъ образомъ, перекрестился и поблагодарилъ Бога.

— За что поблагодарилъ?

— За то, что Богъ далъ намъ хлѣба.

— Какъ же ты сказалъ Богу?

— Я сказалъ—благодарю Тебя, Господи!

— Не забыли-ли, реб., этой молитвы? Скажите хоромъ!

— Благодаримъ Тебя, Господи!

— Скажите, реб., всё ли вы помолились сегодня? Только послушайте: мнѣ нужно говорить только правду. Если кто не помолился, такъ и скажите, что не молился.

— Теперь поднимите руку, кто сегодня помолился? Хорошо! Теперь поднимите руку, кто не помолился? Ну, скажи, Вас., отчего же ты не помолился?

* См. № 17-й Ирк. еп. Вѣд. за 1905-й годъ.

— Я забылъ.

— Ну, а завтра не забудешь?

— Нѣтъ, не забуду.

— Смотрите же, реб., когда завтра утромъ встанете, не забудьте помолиться!

— Нѣтъ, не забудемъ!

— Прекрасно. Теперь скажите, реб., вамъ даютъ когданибудь гостинцы—конфектъ, орѣхъ, яблоковъ?

— Даютъ.

— Когда дадутъ, вы что же скажете?

— Мы скажемъ — спасибо, благодарю.

— А когда же вы скажете это?

— Мы скажемъ сейчасъ же, когда дадутъ.

— Такъ. А когда вы пообѣдаете картофеля, моркови, кашусты, то кого же поблагодарить надо?

— Бога.

— Такъ. Вотъ, реб., и знайте, когда вы пообѣдаете, когда чаю напьетесь, то вспомните, что все это далъ Богъ, что же нужно сказать Ему?

— Благодаримъ Тебя, Господи!

— Хорошо. Непремѣнно такъ дѣлайте, реб.. Никогда не выходите изъ — за стола, пока не перекреститесь и не скажете этой молитвы. А большіе что дѣлаютъ, когда кончатъ ѣсть?

— Они молятся.

— Вотъ, реб., и вы также дѣлайте! А когда кто —нибудь чужой вамъ дастъ гостинецъ, а вы не поблагодарите его, что онъ скажетъ про васъ?

— Онъ скажетъ: нехорошій мальчикъ.

— Такъ. Вотъ и Богъ скажетъ про васъ такъ же и болѣе не будетъ слушать вашей молитвы. Вы этимъ оскорбите Его. Такъ бойтесь же этого. Теперь повторите, реб., когда вы придете домой и пообѣдаете, такъ что сдѣлаете?

— Мы помолимся.

— А что же вы скажете Богу?

— Благодаримъ Тебя, Господи!

— А еще когда поблагодарите?

— Утромъ, послѣ чаю, послѣ обѣда.

— Отлично. А не забудете ли вы?

— Нѣтъ, не забудемъ!

2-я группа, расскажите свой урокъ.

Спрашиваю о блаженномъ состояніи прародителей подробно. Счастливая жизнь въ раю совершенно понятна дѣтямъ, которыя также не знаютъ ни заботы, ни печали. Всякое горе— обиды, побои, боль, скоро забывается дѣтьми, вслѣдствіе присутствія въ ихъ душахъ жизнерадостнаго чувства. Въ силу жизнерадостности дѣти глубже, чѣмъ мы, могутъ понять блаженное состояніе первыхъ людей. А чѣмъ глубже они поймутъ счастливое состояніе, тѣмъ страшнѣе и темнѣе имъ покажется порокъ, грѣхъ, горе, которое послужили причиною изгнанія изъ рая и лишенія счастья. Я считаю это очень важнымъ мотивомъ къ отвращенію отъ порока, почему и стараюсь какъ можно большими подобіями изъ дѣтской жизни представить имъ понятною блаженную жизнь въ раю.

— Слушайте же, реб. какъ случилось грѣхопаденіе. До видимаго міра Богъ сотворилъ міръ невидимый, т. е. безчисленное множество ангеловъ. Они всѣ сотворены были добрыми. Но одинъ изъ ангеловъ, близко стоявшій къ Богу, возгордился и вышелъ изъ послушанія волѣ Божіей. За это онъ проклятъ былъ Богомъ и низвергнутъ съ неба, а съ нимъ и безчисленное множество подчиненныхъ ему ангеловъ. Всѣ они называются злыми духами или бѣсами, а главный изъ нихъ называется сатаною или діаволомъ. Діаволь способенъ дѣлать только одно зло. Вотъ діаволь увидалъ счастливыхъ людей въ раю и позавидывалъ имъ. Онъ захотѣлъ погубить ихъ, сдѣлать несчастными и вооружить противъ

Бога. Діаволъ вошелъ въ змѣя—самое хитрое изъ всѣхъ животныхъ въ раю. Однажды Ева приблизилась къ дереву познанія добра и зла и увидѣла на немъ змѣя. Змѣй сказалъ: «правда ли, что Богъ запретилъ вамъ вкушать отъ всѣхъ деревьевъ въ раю?» Ева отвѣтила: «нѣтъ, Богъ позволилъ намъ ѣсть отъ всѣхъ деревьевъ, а только отъ дерева познанія добра и зла не велѣлъ и сказалъ: въ который день съѣдите, въ тотъ же день смертію умрете». Діаволъ сказалъ: «нѣтъ, вы не смертію умрете, а сдѣлаетесь, какъ боги, и будете знать добро и зло». Ева посмотрѣла на дерево, и плоды его показались ей прекрасными. Она сорвала плодъ, съѣла его, а потомъ подала Адаму, и онъ вкусилъ. Лишь только они вкусили, имъ стало стыдно и страшно, что они не послушали повелѣнія Божія. Въ ихъ душу вошло зло, неправда, ложь, которыхъ они раньше не знали. Они стали стыдиться другъ друга и сдѣлали себѣ одежды изъ смоковыхъ листьевъ. Діаволъ достигъ своей цѣли: онъ зналъ, что они уже не раскаются предъ Богомъ, и Богъ накажетъ ихъ. Это была страшная минута для Адама и Евы. То же, реб., повторяется и теперь съ каждымъ человѣкомъ.

Если человѣкъ сдѣлаетъ какое-нибудь не хорошее дѣло, то ему становится совѣстно. Иногда совѣсть такъ мучитъ человѣка за какое-нибудь дурное дѣло, что онъ нигдѣ не находитъ себѣ покою. Чтобы лучше понять это, прочитайте, реб. статью въ книжкѣ Ушинскаго «Дѣтскій міръ и хрестоматія», ч. 1-я, отд. 1-е, стр. 16-я, — «Раскаяніе».

3-я группа, расскажите свой урокъ.

Теперь слушайте дальше. Юноша, который находился при убіеніи св. Стефана, былъ очень образованный іудей; звали его Савль. Онъ сильно ненавидѣлъ христіанъ и взялъ позволеніе отъ синедріона, чтобы истребить всѣхъ христіанъ въ Іерусалимѣ. И дѣйствительно, Савль разогналъ вѣрующихъ въ Іисуса Христа изъ Іерусалима: многихъ посадилъ

въ темницу, другихъ выгналъ изъ Іерусалима, у третьихъ отнималъ имущество. Христіане разошлись по другимъ городамъ и странамъ, и въ Іерусалимѣ некого было уже гнать. Тогда Савль услышалъ, что христіане появились въ городѣ Дамаскѣ. Онъ опять попросилъ позволенія у синадріона и въ Дамаскѣ истребить христіанъ также, какъ и въ Іерусалимѣ. Савль поѣхалъ въ Дамаскъ. На дорогѣ вдругъ осіялъ его необыкновенный свѣтъ. Савль ослѣпъ, упалъ и услышалъ голосъ: «Савль, Савль, за что ты Меня гонишь?» Савль затрепеталъ и сказалъ: «кто Ты, Господи?» — «Я Іисусъ, котораго ты гонишь». Савль спросилъ: «что же мнѣ дѣлать, Господи?» Голосъ отвѣтилъ: «иди въ городъ, тамъ скажутъ тебѣ, что нужно дѣлать». Слуги довели Савла до Дамаска. Здѣсь находился одинъ изъ апостоловъ — Ананія. По повелѣнію Божію Ананія пришелъ къ Савлу, крестилъ его во имя Іисуса Христа, возложилъ на него руки; Савль получилъ св. Духа и прозрѣлъ. вмѣсто гоненія Савль началъ проповѣдывать въ Дамаскѣ объ Іисусѣ Христѣ. Іудеи, услышавъ проповѣдь Савла, хотѣли убить его, но онъ бѣжалъ изъ Дамаска въ Аравію и только черезъ три года возвратился въ Іерусалимъ къ апостоламъ. Они приняли его и послали на проповѣдь въ другія страны. Онъ сталъ называться Павломъ. Апостоль Павелъ болѣе всѣхъ распространилъ вѣру въ Іисуса Христа. Цѣлую жизнь этотъ апостоль ходилъ съ проповѣдью объ Іисусѣ Христѣ изъ города въ городъ, изъ страны въ страну. Онъ написалъ 14 посланій къ разнымъ церквамъ. Въ Римѣ пострадалъ онъ мученическою смертію; ему отсѣкли голову. Въ то же время, въ Римѣ же пострадалъ апостоль Петръ; его распяли на крестѣ. Припомните, реб., когда бываетъ праздникъ ап. Петра и Павла и выучите тропарь имъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Съѣздъ духовенства 1-го благочинническаго округа Нижеудинскаго уѣзда 17 января 1906 года.

«Митингъ» духовенства 1-го благочинническаго округа Ниже-Удинскаго уѣзда прошелъ можно сказать, съ небывалымъ оживленіемъ, въ смыслѣ сознанія важности переживаемаго историческаго момента и пробужденія сознанія обязанностей, выдвигаемыхъ ожидаемыми новыми условіями жизни.

Пріятно удивило присутствіе на съѣздѣ значительнаго количества псаломщиковъ, которые въ сужденіяхъ не только въ сферѣ личныхъ потребностей, но и по вопросамъ принципиальнаго и общественнаго характера показали себя людьми вполне зрѣлыми и не менѣе другихъ изъ «старшей братіи» болѣющими о насущныхъ нуждахъ церкви.

Этотъ интересъ къ нуждамъ церковной жизни, въ которомъ выразилось вполне законное стремленіе къ активному въ ней участию, тутъ же на съѣздѣ получилъ надежду на реальное осуществленіе. На основаніи разъясненія о. депутата, что епархіальный съѣздъ высказался за допущеніе депутатовъ отъ псаломщиковъ, былъ выбранъ самими псаломщиками изъ своей среды еще одинъ депутатъ отъ благочинія.

Рѣшено на его поѣздку ассигновать изъ церковныхъ суммъ столько же, сколько получаетъ и депутатъ священникъ, т. е. 60, кажется, рублей.

Нужно однако сознаться, что таковой расходъ, при настоящихъ крайне обременяющихъ церкви налогахъ, нельзя не признать весьма чувствительнымъ. Чтобы избѣжать этого новаго расхода, не лучше ли было бы посылать на епархіальный съѣздъ депутатовъ поочередно: одинъ годъ священника, другой — псаломщика.

Судя по тому, на кого палъ выборъ, выборщики псаломщики руководились при выборѣ не какими нибудь посто-

ронными соображеніями, связанными съ побѣдками въ г. Иркутскѣ, какъ это часто дѣлается, а исключительно пользою дѣла и сознаниемъ долга. Честь и хвала имъ.

Далѣе на съѣздѣ были рѣшены слѣдующіе вопросы, которые сочли нужнымъ поставить на очередь, какъ бы въ дополненіе къ проекту реформы церкви, предложенному на епархіальномъ съѣздѣ, а именно: объ измѣненіи существующаго порядка дѣлежя доходовъ и способахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства. Подвергнутъ былъ измѣненію и способъ раскладки сборовъ на духовно-учебныя заведенія.

Отцы и псаломщики единогласно постановили признать необходимымъ установить такой способъ дѣлежя доходовъ, при которомъ въ приходяхъ, состоящихъ изъ священника и псаломщика, первый получалъ 2 части, а второй одну часть.

Большинствомъ 14 голосовъ противъ 4 хъ, при 2-хъ не участвовавшихъ въ преніяхъ, признано необходимымъ уравнивать содержаніе діаконствъ съ содержаніемъ псаломщиковъ, на томъ ближайшемъ основаніи, что на долю псаломщика, обязаннаго и пѣть и читать на клиросѣ и вести церковное писмоводство и услуживать при требоисправленіяхъ, падаетъ гораздо болѣе труда, чѣмъ на діакона. Поднимались голоса даже о полномъ упраздненіи діаконскихъ должностей.

Необходимость улучшенія матеріальнаго положенія псаломщиковъ была мотивирована тѣмъ соображеніемъ, что только такимъ путемъ можно привлечь на эту должность людей и съ достаточнымъ образованіемъ и надлежащими нравственными устоями, а вслѣдствіе этого улучшить чтеніе и пѣніе, сдѣлать псаломщиковъ дѣйствительными и сознательными помощниками священниковъ въ дѣлѣ устройства церковно-приходской жизни, поставить на подобающую высоту самое положеніе псаломщика и т. д. Предполагалось также, что при такихъ условіяхъ безъ стѣсненій будутъ занимать эти должности и окончившіе курсъ и готовящіеся къ свя-

щенству семинаристы, прежде чѣмъ очертя голову, безъ необходимой житейской опытности, жениться на первой понравившейся барышнѣ и надѣть рясу.

Въ виду этого большинство признало необходимымъ въ приходахъ, гдѣ есть діаконъ, братственные доходы дѣлить на 4 части: священнику 2 части, діакону и псаломщику по 1 й. Примѣнительно къ сему дѣлить доходы и въ приходахъ съ болѣе многочисленнымъ составомъ.

Противъ уравненія части діакона и псаломщика указывалось на преимущество сана и опасеніе, что не будетъ тогда стремленія къ діаконскому сану. Последнее возраженіе, будучи чисто меркантильнаго свойства, не заслужило никакого вниманія первое же было признано противорѣчущимъ тысячамъ фактовъ, свидѣтельствующихъ, что равенство ранга не обезпечиваетъ равенства содержанія. Достаточно діакону, при меньшемъ трудѣ, довольствоваться преимуществомъ чести.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Чествованіе настоятеля Балаганскаго Спасскаго собора священника о. Д. А. Өивейскаго прихожанами.

Согласно постановленія собранія уполномоченныхъ Балаганскаго городского упрощеннаго общественнаго управленія, отъ 10 сентября 1905 года за № 8 и съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Архіепископа Иркутскаго и Верхотенскаго Тихона, прихожане Балаганскаго Спасскаго собора 14 ноября 1905 года преподнесли настоятелю онаго собора, священнику о. Д. А. Өивейскому подарокъ въ видѣ камилавки. Соборный староста С. П. Поморцевъ, по окончаніи Божественной литургіи, подошелъ къ амвону и, держа на блюдѣ камилавку, отъ лица всѣхъ прихожанъ обратился къ о. Өивейскому съ рѣчью приблизительно такого содержанія:

«Святѣйшій синодъ призналъ васъ, уважаемый батюшка, достойнымъ награжденія камилавкой за вашу усердную и полезную четырехлѣтнюю службу въ священномъ санѣ. Мы, ваши прихожане, преисполнились живѣйшею радостію, когда узнали о полученіи вами награды. Вы, уважаемый батюшка, получили вполнѣ заслуженную награду. Велика и трудна обязанность священника. Священникъ, по понятію народа, является и духовнымъ отцомъ, и защитникомъ слабыхъ, и совѣтникомъ и молитвенникомъ предъ Богомъ. Вы, батюшка, съ честію несете эту многосложную и святую обязанность. Ваше безкорыстіе, сердечная доброта, отзывчивость, ревность къ храму Божию, усердное и истовое исполненіе церковныхъ службъ и требъ, ваше живое участіе въ дѣлахъ общественныхъ и особенно въ дѣлѣ народнаго образованія возбудили въ насъ, прихожанахъ вашихъ, благоговѣйную любовь къ вамъ, истинное уваженіе и искреннюю признательность и благодарность. Объ этихъ-то нашихъ чувствахъ мы, пользуясь случаемъ теперь и свидѣтельствуемъ открыто и молимъ Бога о дарованіи вамъ многолѣтняго добраго здравія во славу Бога и на благо намъ, вашимъ прихожанамъ.— Подносимая вамъ прихожанами камилавка да послужитъ знакомъ выше высказанныхъ чувствъ и пожеланій».

О. Фивейскій, принявъ подарокъ, въ отвѣтъ на привѣтственную рѣчь старосты Поморцева, между прочимъ, сказалъ, что онъ непрестанно будетъ просить Бога объ укрѣпленіи установившихся между нимъ и его прихожанами добрыхъ отношеній, вещественнымъ доказательствомъ каковыхъ служить сдѣланный ему подарокъ.

— На настырскомъ собраніи 1 окр. Курскихъ городскихъ церквей (9 дек. 1905 г.), состоявшемъ изъ священниковъ, церковныхъ старостъ и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго преосвященнаго Птирима, въ сужденіяхъ о составѣ приходскаго совѣта настойчиво высказано было за желатель-

ность участія въ совѣтѣ и лицъ женскаго пола, преданныхъ церкви, отличающихся благочестіемъ и заявившихъ себя благотворительностію. Участіе женщинъ въ жизни прихода признано желательнымъ въ качествѣ діакониссъ; по примѣру древней христіанской церкви діакониссы съ особеннымъ успѣхомъ и съ великою пользою могутъ исполнять обязанности по наблюденію за чистотою въ храмѣ, порядкомъ храненія и содержанія въ цѣлости и опрятности церковной ризницы, въ раздаваніи милостыни, въ уходѣ за больными и бѣдными въ больницахъ и богадѣльняхъ прихода и под.

(Киш. Еп. Вѣд.).

— «Колоколь» передаетъ (№ 5), что, по предложенію Владимірскаго епископа Никона, въ г. Владимірѣ организовались «еженедѣльные духовныя собранія для рѣшенія вопросовъ, касающихся разныхъ сторонъ современной церковной жизни». Собранія, какъ сообщаютъ «Владим. Еп. Вѣд.», состоятъ изъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній, членовъ консисторіи и городского духовенства. Особенное вниманіе удѣлено было на этихъ собраніяхъ вопросамъ—о предоставленіи духовенству права входить во всѣ подробности жизни духовно-учебныхъ заведеній, о выборныхъ благочинныхъ, о введеніи среди духовенства суда чести, объ уничтоженіи уѣздныхъ миссіонеровъ, о введеніи выборнаго начала при поставленіи на мѣстѣ приходскихъ священниковъ. Собраніе признало нужнымъ допустить уполномоченныхъ отъ духовенства на педагогическіе совѣты, обсужденіе же духовенствомъ всѣхъ мелочей жизни учебныхъ заведеній признало не педагогичнымъ; признало также необходимымъ выборный институтъ благочинныхъ, пастырскій судъ чести, но не удобнымъ введеніе выборнаго начала при поставленіи священниковъ на приходъ: какъ, напр., придется поступать съ тѣми пастырями, отъ которыхъ откажутся прихожане? Не появится ли снова униженный классъ «перехожихъ и крестцовыхъ» поповъ?..

(Киш. Еп. Вѣд.).

— Съѣздъ духовенства Уфимской епархіи по предмету предполагаемаго переустройства церковнаго управленія въ Россіи пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) необходимо возможно скорѣйшее созваніе Собора изъ бѣлаго и чернаго духовенства и мірянъ, 2) желательно раздѣленіе Россіи на церковныя областныя автономіи — митрополіи, 3) желательна новая организація прихода на началахъ соборности, причемъ приходу должно быть предоставлено: а) завѣдываніе матеріальными нуждами Церкви и свободное распоряженіе, совмѣстно съ клиромъ, средствами Церкви на нужды ея и прихода — просвѣщеніе и благотвореніе, б) полное самоуправленіе и широкая внутренняя организація религіозной жизни, в) право юридическаго лица, г) право избранія себѣ пастырей и участіе въ избраніи младшихъ членовъ клира, 4) необходимо въ огражденіе правъ священноцерковнослужителей въ приходѣ установить принципъ несмѣняемости членовъ клира иначе, какъ по суду съ предоставленіемъ лишнему приходу оставить санъ и званіе безъ всякихъ гражданскихъ ограниченій, назначить клиру жалованье съ предоставленіемъ получать и добротныя даянія за необязательныя требы (молебны, панихиды и пр.), 6) церковное управленіе должно носить характеръ не подавляющей власти и начальствованія, а пастырства, консисторія должна быть замѣнена совѣтомъ выборныхъ пресвитеровъ, судъ долженъ быть гласный, желательно учрежденіе суда чести, 7) учебныя заведенія должны быть уравниены со свѣтскими, съ сосредоточеніемъ богословскаго образованія въ двухъ послѣднихъ классахъ, администрація должна быть выборною, 8) духовенство должно участвовать въ общественныхъ учрежденіяхъ, 9) Церкви должна быть дарована свобода самоуправления, 10) желательно исправленіе богослужебныхъ книгъ, 11) желательно освобожденіе духовенства отъ излишняго канцелярскаго труда, 12) надлежитъ выбирать епископа пожизненно изъ среды своей епархіи, а

прочихъ должностныхъ лицъ на опредѣленный срокъ, 13) желательное расширение компетенціи епархіальныхъ съѣздовъ, 14) желательное уничтоженіе ограниченій по приобрѣтенію церквами недвижимыхъ имуществъ, 15) желательное сохраненіе типа церковноприходской школы, какъ сближающей народъ съ Церковью. (Церк. Голосъ).

— Духовенство 2-го округа Каневского уѣзда постановило образовать изъ всѣхъ священниковъ округа пастырскій союзъ и организовать пастырскія собранія. Цѣль союза и собраній — взаимообщеніе пастырей въ знаніи, опытѣ и трудѣ, объединеніе ихъ въ великомъ дѣлѣ пастырскаго служенія. Рѣшено по возможности устранить препятствія къ единенію пастыря съ пасомыми, поднять духъ прихода усиленіемъ церковной проповѣди, стать ближе къ лучшимъ умственнымъ и нравственнымъ силамъ прихода, подготавливаться къ воспріятію тѣхъ реформъ, какія могутъ послѣдовать въ православной Церкви и близко коснутся приходской жизни, интересовъ духовенства и его друзей, повѣрять свои думы, желанія и мысли своему архипастырю, для чего установить непосредственное и неофициальное общеніе съ нимъ на началахъ первенствующей Церкви; установить судъ чести; не занимаясь политикой въ собственномъ спеціальному смыслѣ этого слова, не примыкая по самой сути своего призванія къ какой-либо политической партіи, одухотворять, давать чисто христіанское направленіе тѣмъ формамъ гражданской жизни, какія будутъ вырабатываться для себя народъ. (Церк. Гол.).

— *Новая организація приходской жизни въ Тверской епархіи.* Пастырское собраніе духовенства г. Твери постановило: 1) прихожанами той или другой приходской церкви считать не только коренныхъ жителей прихода, обладающихъ недвижимою собственностью, но и всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя проживаютъ въ предѣлахъ прихода не менѣе двухъ лѣтъ, отправляютъ въ приходской церкви христіанскія обязанности

и церковныя требы и изъявлять при опросѣ желаніе принадлежать къ приходской общинѣ, 2) для приведенія въ извѣстность числа какъ коренныхъ, такъ особенно временно-проживающихъ прихожанъ завести при каждой церкви книгу посемейныхъ списковъ, 3) первое приходское собраніе для выбора членовъ церковнаго совѣта устроить одновременно во всѣхъ городскихъ церквахъ, съ приглашеніемъ на это собраніе коренныхъ прихожанъ, а также, по усмотрѣнію настоятеля церкви, и временно-проживающихъ въ предѣлахъ прихода; въ виду того, что женщины съ большимъ расположеніемъ относятся къ храму Божию, усерднѣе посѣщаютъ церковныя службы и могутъ быть весьма полезны въ осуществленіи благотворительныхъ цѣлей приходской общины, къ участию въ церковныхъ собраніяхъ приглашать и лицъ женскаго пола на равныхъ правахъ съ прочими прихожанами, 4) опредѣленіе числа членовъ церковнаго совѣта въ каждомъ приходѣ предоставить настоятелю церкви съ тѣмъ, чтобы число это не превышало 12 лицъ; члены церковнаго совѣта избираются на 3 года; 5) церковный староста и представители отъ прихода входятъ въ составъ церковнаго совѣта въ качествѣ непремѣнныхъ его членовъ и участвуютъ въ рѣшеніи дѣлъ на одинаковыхъ съ прочими членами правахъ.

— Старообрядческая депутація въ числѣ 36 человекъ прибыла въ Петербургъ для представленія правительству ходатайства о своихъ нуждахъ. Въ составъ депутаціи вошли представители отъ разныхъ существующихъ въ Россіи толковъ. Однимъ изъ вопросовъ, особенно интересующихъ въ настоящее время старообрядцевъ, является вопросъ объ открытіи старообрядческихъ общежительныхъ монастырей—скитовъ. Относительно порядка открытія такихъ скитовъ въ свое время въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ былъ разработанъ проектъ, предусматривающій открытіе скитовъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ. Отказъ же въ удовлетво-

реніи ходатайства объ открытіи скитовъ долженъ былъ доводиться до свѣдѣнія комитета министровъ. Проектъ препрровожденъ въ особое совѣщаніе графа Игнатъева.

(«Рус. Гос.»).

— Пастырское собраніе священниковъ 5-го округа, ямпольскаго уѣзда, подольской губерніи 28 ноября 1905 г. обсуждая одно изъ распоряженій подольской консисторіи, признало его незаконнымъ и постановило: признать подольскую духовную консисторію въ нынѣшнемъ ея составѣ властью не канонической, а потому до созыва епархіального съѣзда духовенства и установленія правильныхъ отношеній между консисторіей и церковной властью: 1) прекратить всякія сношенія съ консисторіей, 2) не принимать къ исполненію всѣхъ ея бумагъ, 3) не производить никакихъ сборовъ ни съ церквей, ни съ духовенства, 4) въ цѣляхъ объединенія дѣйствій духовенства, копіи сего постановленія разослать во всѣ благочинническіе округа епархіи, 5) подлинное постановленіе препроводить для свѣдѣнія епархіальному архіерею и 6) объявить бойкотъ всѣмъ тѣмъ священникамъ, которые нарушатъ настоящее постановленіе». (Новости).

— 6 января на Богоявленіе въ Нижнемъ-Новгородѣ былъ совершенъ крестный ходъ «на іордань» епископомъ Иннокентіемъ въ сослуженіи нѣсколькихъ священнослужителей. Предъ крестнымъ ходомъ между мѣстными старообрядцами явились двѣ партіи: одни требовали «идти во что бы то ни стало». Другіе противились этому, говоря, что «насъ никоіане избѣютъ, потому что они очень злобно настроены противъ старообрядцевъ». Однако, опасенія послѣднихъ вовсе были напрасны. Когда пошелъ крестный ходъ съ стройнымъ пѣніемъ, со множествомъ различныхъ иконъ, съ хоругвями, священниками и съ священнослужителями, то весь народъ безъ различія вѣроисповѣданія двинулся за нимъ, одни съ религіознымъ благоговѣніемъ и умиленіемъ, другіе съ про-

стымъ любопытствомъ, но не было замѣтно ни малѣйшаго признака враждебности. Вопреки увѣренію нѣкоторыхъ, «никоіане» оказались настроены не только не злобно, но и съ большой любовью къ старообрядцамъ.

Получены извѣстія, что старообрядцами крестные ходы 6 января были совершены еще и во многихъ другихъ мѣстахъ нижегородской епархіи, какъ-то: въ с. Чернухѣ, Спиринѣ, Собакинѣ, Спасскомъ, Елховкѣ и друг., а также въ Біевѣ, въ Гуслицахъ, въ Донской области и во многихъ другихъ мѣстахъ.

— *Конституціонно католическая партія въ Литвѣ и Бѣлоруссіи.* Въ то самое время, когда православное духовенство обдумываетъ, какъ и въ какой роли ему нужно выступить на арену политической дѣятельности въ будущей Государственной Думѣ, католическое духовенство въ Литвѣ и Бѣлоруссіи энергично взялось за политическую агитацію и стало во главѣ серьезнаго общественнаго движенія. Православное духовенство, какъ можно судить на основаніи духовной журналистики, предполагаетъ поставить себя въ будущей Государственной Думѣ внѣ всѣхъ политическихъ партій; католическое духовенство скоро успѣло организовать свою собственную политическую партію подъ названіемъ конституціонно-католической партіи, инициаторомъ которой является виленскій католическій епископъ Эдуардъ Роппъ. Связующимъ звеномъ всей конституціонно-католической партіи служить католическая религія, на почвѣ которой къ партіи могутъ примыкать всѣ добрые католики. Но заправила партіи идутъ дальше. Они мечтаютъ «соединить всѣ сословія и націи для общей дѣятельности и борьбы».

Программа конституціонно католической партіи обширна. Она обнимаетъ собою всѣ стороны и интересы католическаго населенія Литвы и Бѣлоруссіи. Сюда, на примѣръ, входятъ вопросы, касающіеся просвѣщенія, сельско-хозяйственныхъ

отношеній, фабричнаго труда и т. п. Самымъ завѣтнымъ стремленіемъ партіи, служить, конечно, автономія царства Польскаго. Сторонники конституціонно-католической партіи задались цѣлью настойчиво добиваться исполненія слѣдующихъ требованій:

1) Свободнаго сношенія съ папскимъ престоломъ, избранія епископовъ согласно каноническому праву, организаціи консисторій безъ свѣтскихъ чиновниковъ на основаніи церковныхъ уставовъ;

2) свободы епископской власти при учрежденіи приходовъ, постройкахъ костеловъ приходскихъ, філіальныхъ и каплицъ, возможности созывать епархіальные и провинціальныя синоды, сравненія календарей;

3) свободнаго назначенія ксендзовъ, свободы образованія ксендзовъ и права неограниченнаго приема клириковъ въ семинаріяхъ;

4) дѣйствительности приговоровъ духовныхъ судовъ по дѣламъ брачнымъ, супружеской безнравственности и проступковъ ксендзовъ противъ обязанностей ихъ сана и общей нравственности и порядочности;

5) права свободнаго миссіонерства святой религіи, полной дѣйствительной свободы исповѣданій, свободныхъ предбрачныхъ договоровъ и ихъ дѣйствительности;

6) свободной осѣдлости всякихъ религіозныхъ корпорацій, монашескихъ орденовъ, братствъ и т. п. въ предѣлахъ общихъ положеній о союзахъ;

7) бесплатной народной школы, съ языкомъ крестьянскаго класса, съ обязательнымъ преподаваніемъ Закона Божія и съ подобающимъ положеніемъ въ школь католическихъ священниковъ;

и 8) веденія преподаванія Закона Божія въ низшихъ школахъ только учителями, аттестованными подлежащими духовными властями.

— Въ залахъ синода 8 марта начались засѣданія присутствія для разработки вопросовъ по предстоящему помѣстному церковному собору. Передъ началомъ совершена литургія, затѣмъ молебствіе. Въ половинѣ перваго на засѣданіе собралось до 42 человекъ. Кромѣ митрополитовъ и архіепископовъ присутствовали: оберъ-прокуроръ, его товарищъ, профессора: кіевскаго университета, петербургскаго, московскаго и харьковскаго; профессора академій: Петербургской, Кіевской и Казанской; затѣмъ: Самаринъ, Аксаковъ, генераль Киреевъ, нѣсколько профессоровъ, священниковъ и члены синода. Засѣданіе открылось рѣчью митрополита Антонія. Оберъ-прокуроръ обратилъ вниманіе собранія, что слѣдуетъ точнѣе опредѣлить цѣль работъ, чтобы они пріобрѣли большую осмысленность. Первымъ изъ членовъ говорилъ князь Трубецкой. По словамъ оратора цѣлесообразнѣе всего, если предварительную работу присутствіе представить для обсуждения на мѣстахъ епархіальнымъ и другимъ съѣздамъ; онъ находитъ, что теперь, въ періодъ выборовъ въ Государственную Думу, нельзя опредѣлить срокъ созыва собора. Самаринъ сходилъ въ нѣкоторомъ отношеніи съ Трубецкимъ. Антоній Волинскій и Аксаковъ говорили, что церковная реформа должна прежде всего, стоять на каноническихъ началахъ. Засѣданіе отложено до 11 марта. (П. А).

— *Постановленіе собранія духовенства Ялтинскаго округа.* Духовенство церквей ялтинскаго округа, исходя изъ основныхъ положеній Высочайшаго манифеста отъ 17 октября и считая необходимымъ, по долгу пастырской совѣсти, опредѣленно высказать свое отношеніе къ совершающимся нынѣ исключительнымъ событіямъ, въ собраніи отъ 18 и 21 ноября 1905 года выработало слѣдующія постановленія.

1) Согласно завѣту Христа Спасителя (Мѡ. 22—21) и святыхъ апостоловъ (I Петр. II—17; I Тим. II, 1—2; Рим.

XIII— 1), заповѣдавшихъ намъ возносить молитвы за держащую власть, мы молимся за Царя.

2) Мы признаемъ, что въ нашей общественной жизни много несправедливаго и тяжелаго; что положеніе многихъ членовъ государства невыносимое; что разобратъся во всѣхъ несправедливостяхъ и устроить справедливую христіанскую жизнь лучше всего могутъ свободно-избранные, на самыхъ широкихъ началахъ, представители народа. Мы считаемъ справедливымъ и согласнымъ съ Божескими законами русское освободительное движеніе и не можемъ не привѣтствовать его.

3) Мы признаемъ единственно-правильный путь для всеобщаго устроенія — путь Христовъ — мирнаго соглашенія. Умы взволнованы повсюду, страсти разгораются, христіанское въ человѣкѣ гложеть; прорываются худшіе инстинкты. Границъ взаимному ожесточенію не предвидится. Всякое насиліе съ одной стороны вызываетъ гораздо большее съ другой и, кто знаетъ, какой катастрофой все можетъ окончиться. Надо признать прежде всего, что кровь человѣка священна, что не должна пролиться ни одна капля человѣческой крови ни съ какой стороны, что совершившееся уже насиліе съ какой бы то ни было стороны, не должно вызывать новаго насилія. Правительству первому слѣдуетъ признать это и объявить всему народу, а граждане всѣхъ политическихъ партій должны также признать это закономъ и для себя. Всякое насиліе, произведенное какой бы то ни было стороною, должно подлежать гласному суду, безъ примѣненія смертной казни.

4) Церковь должна стоять внѣ и выше всякихъ партій, а также и ея служители: какъ церковь не можетъ быть церковью какой-либо одной политической группы, такъ и священникъ не можетъ быть священникомъ одной политической партіи. Церковь должна освѣщать, по духу христіанской любви и всепрощенія, истину въ каждой партіи, направляя

все къ большому благу, какъ цѣлаго народа, такъ и каждаго въ отдѣльности человѣка.

5) Мы высказываемъ сожалѣніе, что въ это тревожное время наши высшія духовныя власти держали и держать себя отчасти вслѣдствіе ненормальности церковнаго строя, а отчасти и по своей винѣ, не съ надлежащей энергіей: не выясняютъ своего отношенія къ происходящимъ событіямъ опредѣленно; не высказываются о нуждахъ народа предъ правительствомъ; не видятъ необходимости даже сейчасъ войти въ ближайшее общеніе со священниками и другими членами церкви. Такое, какъ бы выжидательное, отношеніе духовныхъ властей не объединило духовенство въ эти тяжелые дни и поставило его въ ложное положеніе къ народу. Мы признаемъ, что вслѣдствіе этого иные изъ священно-служителей не показали себя на высотѣ своего положенія и со стороны многихъ изъ народа возбудили ненависть къ духовенству и даже къ церкви Божіей.

6) Давно сознается какъ самимъ духовенствомъ, такъ и свѣтскимъ обществомъ, неотложная нужда во всероссійскомъ духовномъ соборѣ для живой разработки назрѣвшихъ вопросовъ въ церковной жизни. Признавая, что такіе вопросы съ успѣхомъ могутъ разрабатываться только тамъ, гдѣ создаетъ ихъ сама жизнь, и глубоко сожалѣя, что духовенство нашей епархіи до сихъ поръ не принимало участія въ ихъ разработкѣ, мы считаемъ необходимымъ просить Его Преосвященство, преосвященнѣйшаго Таврическаго епископа сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ созваніи десятковыхъ, благочинническихъ съѣздовъ и обще-епархіальнаго съѣзда изъ клира и мірянъ, по нѣскольку выборныхъ лицъ отъ каждаго благочинія, для выясненія наличныхъ нуждъ и запросовъ духовенства.

Въ виду всего этого, мы постановляемъ: во — первыхъ, препроводить настоящее постановленіе Его Преосвященству

преосвященнѣйшему таврическому; во — вторыхъ войти въ сношеніе съ окружными благочиніями епархіи съ сообщеніемъ имъ нашего постановленія и просить ихъ высказаться по возбужденнымъ вопросамъ; въ третьихъ, выяснивъ на съѣздѣ свои стремленія, сосчитавъ свои силы, собравъ отъ городскихъ и сельскихъ священниковъ и мірянъ свѣдѣнія о настроеніи народа, установивъ общую опредѣленную точку зрѣнія на событія и необходимыя церковныя реформы, войти въ сношеніе съ другими епархіями и усиленно просить высшія власти о созваніи всероссійскаго духовнаго собора, на выборныхъ началахъ отъ епископовъ, священно-церковно-служителей и мірянъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1906 ГОДЪ.

на ежемѣсячный иллюстрирован. религіозно-назидательный журналъ

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

(Годъ изданія шестой).

Въ годъ: 1) 12 книжекъ журвала;

2) Бесплатное приложеніе—двѣ книги:

1) Арх. Михаила Въ странѣ святыхъ настроеній.

2) Въ борьбѣ за погибающую душу. (Сборникъ изъ статей на разныя темы и различныхъ авторовъ въ память А. В. Рождественскаго).

Въ журналъ принимаютъ участіе: Епископъ *Евдокимъ*, протоіерей *С. И. Остроумовъ*, архимандритъ *Михаилъ*, протоіерей *И. П. Слободской*; священники: *П. А. Миртовъ*, *П. И. Поляковъ*;—*А. В. Кругловъ*, *Н. Д. Кузнецовъ*, *И. П. Юзачевъ*, *Е. Поселянинъ*, *Н. П. Смоленскій*, *Д. И. Боголюбовъ*, *Р. П. Кумовъ*, *М. В. Галкинъ* и др.

Подписная цѣна три рубля въ годъ съ пересылкой, за границу—пять руб., съ «Извѣстіями по С.-Петербургской епархіи» пять руб., одни «Извѣстія» не рассылаются и подписка на нихъ отдѣльно не принимается.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости. С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ*.

~~~~~

Въ 1906 году

ПРИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будетъ издаваться новый еженедѣльный журналъ:

**„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“**

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣйствительности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

*Программа журнала:* 1) Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли. 2) Вопросы русскаго инородчества. 3) Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ. 4) Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю. 5) Библиографія. Братскія библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ. 6) Отзвуки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики. 7) Почтовый ящикъ редакціи. 8) Объявленія.

Подписная цѣна: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ пять рублей, полгода—три рубля, три

мѣсяца—1 р. 50 к., помѣсячно—50 коп., 6) за границу—на годъ 8 рублей. Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при поднискѣ 3 р. и къ июню 2 рубля. Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно предполагаемые къ выпуску декабрьскіе номера журнала за 1905 годъ.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица, д. № 11. Контора редакціи: Первая Академическая улица, домъ Улитиной. Отдѣленіе Конторы: «Центральная типографія» Воскресенская улица, рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора—*Д. Писаревъ.*

*М. Машановъ.*

*К. Григорьевъ.*

Съ 15го Января выходитъ въ Москвѣ НОВОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ

## Народная Газета

СЪ ДВУМЯ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ

Задачи „Народной Газеты“ главнымъ образомъ просвѣтительныя. Большое вниманіе удѣляется вопросамъ рабочаго и крестьянскаго быта, а также дѣламъ церкви и вѣры.

Особый отдѣлъ въ „Народной Газетѣ“ предоставленъ всецѣло въ распоряженіе читателей; здѣсь они могутъ въ письмахъ своихъ обмѣниваться взглядами по разнымъ вопросамъ.

Обычные газетные отдѣлы даютъ полную картину текущей жизни въ Россіи и за границей. Новости по телеграфу и телефону отъ собственныхъ корреспондентовъ.

Два раза въ недѣлю бесплатно прилагается особыми листами газета, посвященная вопросамъ старой русской вѣры, подъ названіемъ

### ГОЛОСЪ СТАРООБРЯДЦА

Кромѣ того, ежемѣсячно прилагается бесплатно иллюстрированный журналъ, въ которомъ предположено помѣщать

историческіе очерки и рассказы, старинныя преданья и сказанья, рисунки и статьи по разнымъ вопросамъ:

Подписная цѣна: Съ пересылкой и доставкой на 11 мѣсяцевъ (съ 1-го февраля до конца 1906 г.) 4 р. 50 к. На шесть мѣсяцевъ 2 р. 50 к. На три мѣсяца 1 р. 30 к. На одинъ мѣсяць 45 к.

Лица, желающія познакомиться съ содержаніемъ и направленіемъ „НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ“ могутъ получать ее въ теченіе 1 недѣли за 1 семикопеечную марку.

Подписка принимается: Въ главной конторѣ „Народной Газеты“: Москва, Б. Никитинская ул., д. Пенкиной.

Въ отдѣленіяхъ конторы: Москва, Ильинка, Юшковъ пер., у Бриллиантова.

Въ Петербургѣ: Садовая ул., № 25, въ магазинѣ Т. А. Милованова.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ: контора Д. В. Сироткина, Ильинка.

Въ Егорьевскѣ, Рязанской губерніи, у Д. Н. Зенна.

ОТКРЫТА на 1906 годъ ПОДПИСКА

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Н А

ежемѣсячный педагогическій журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и вѣншкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1) воспитаніе нравственно-религіозное въ его практическихъ

приемахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) «изъ школьной практики» — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ — извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) обзорѣніе иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) школьный календарь на 1905 — 6 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ: «школьная библіотека»; (за послѣдніе три года такихъ книжекъ дано 39-ть названій размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ), 3) ноты для школьнаго пѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріаль для примѣненія въ школахъ методы нотъ-буквъ. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ обѣихъ нотаціяхъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ «Народное Образование» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—три рубля за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

Новый духовно-нравственный и патріотическій журналъ

## «Доброе слово»

будеть выходить *еженедѣльно*, начиная съ 1 Января 1906 г., въ составѣ 52 №№ въ годъ, но одному печатному листу въ каждомъ №, при участіи о. протопресвитера военного и морскаго духовенства *А. А. Желобовскаго.*

Направленіе „ДОБРАГО СЛОВА“ *строга христіанское*, въ духѣ христіанской любви и терпимости. Новый журналъ поставяетъ цѣлью—укрѣплять *религіозное чувство*, располагать къ неослабному памятованію *служебнаго долга и присяги* и развивать любовь и преданность *Престолу и Отечеству.*

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Общеизвестныя руководящія статьи на современные темы, при свѣтѣ христіанскаго міросозерцанія. 2. Отдѣлъ въро-нравоучительный: выясненіе высокаго достоинства званія христіанина и христіанскихъ обязанностей, преимущественно въ примѣненіи къ воинскому состоянію. 3. Отдѣлъ церковно-бogosлужебный: историческія справки и истолкованіе христіанскихъ праздниковъ (особ. такъ называемыхъ полковыхъ) священныхъ временъ, молитвъ, церковныхъ обрядовъ,

церковно народныхъ обычаевъ и т. д. 4. Отдѣлъ церковно-военно-историческій: примѣры и жизнеописанія героевъ вѣры, народнаго духа и воинской доблести. 5. Свѣдѣнія и справки: о наиболѣе чтимыхъ нашихъ святыхъ и святыхъ мѣстахъ, а также о томъ, какъ живутъ единовѣрные намъ братья за предѣлами нашей родины. 6. Отдѣлъ миссіонерскій: наиболѣе обстоятельное разъясненіе тѣхъ пунктовъ православнаго вѣроученія, въ исповѣданіи которыхъ отличаются отъ насъ представители иныхъ христіанскихъ исповѣданій, такъ называемые старообрядцы и русскіе сектанты. 7. Отдѣлъ литературный: небольшія повѣсти, рассказы, воспоминанія по преимуществу изъ быта военнаго и народнаго. 8. Стихотворенія религіознаго и патріотическаго содержанія. 9. Новости дня за ведѣлю изъ общественной жизни Россіи. 10. Совѣты и наставленія изъ общедоступной медицины и гигиены. 11. Историческіе анекдоты. 12. Недоумѣнные вопросы и отвѣты на нихъ (почтовый ящикъ). Объявленія.

**Подписная цѣна:** а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ 2 р., полгода 1 р. 30 к., три мѣсяца 80 к., помѣсячно 30 к., отдѣльн. номеръ 8 к.

б) за границу на годъ 4 р.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ конторѣ редакціи, а также и въ книжныхъ магазинахъ; Главнаго Штаба (Невскій пр., 4), «Новаго Времени» (Невскій пр., 40) и И. Л. Тузова (Садовая, Гост. дв.).

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, зданіе Главнаго Штаба (Адмиралт. пр., 2—2). кв. 92.

Редакторъ-Издатель, свящ. церкви Генеральнаго и Главнаго Штаба *П. Н. Левашевъ.*

Н О В Ы Й  
БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„НОВОСТИ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб. за границу 3 руб. (6 Марокъ, 8 Франковъ, 8 Кронъ).

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій желательна присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ; о всѣхъ присланныхъ въ редакцію журналахъ и книгахъ печатаются объявленія бесплатно.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Моск. губ. Редакція журнала „Новости Богословской Литературы“.

Редакторъ—Издатель Библиотекаръ Московской Духовной Академіи *К. Поповъ*.

Открыта подписка на 1906 годъ. 49-й годъ изданія.

на ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ

„ИРКУТСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ“.

Газета издается съ расширенной неофициальной частью и выходитъ ежедневно.

Подписная плата: Для городскихъ подписчиковъ (съ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца): на годъ—6 р., на 9 мѣс.—5 р., на 6 мѣс.—3 р. 60 к., на 3 мѣс.—2 р., на 1 м.—70 к. Для иногороднихъ подписчиковъ (только съ 1 числа каждаго мѣсяца): на годъ—7 р., на 9 мѣс.—6 р., на 6 мѣс.—4 р. 10 к., на 3 мѣс.—2 руб. 65 коп., на 1 мѣс.—1 р.

====Перемѣна адреса — 40 коп.====

И. д. Редактора *У. И. Горайскій*.

Редакторъ священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ*. 1906 г. 28 марта.

Иркутскъ, Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевского.