

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

15-го Сентября № 18. 1897 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Духовной Консистоіи. Цѣна годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1897 года августа 8 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Симбирская Духовная Консистоіа слушали: отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 26 истекшаго іюня за № 4634, въ коемъ сообщилъ Его Пресвященству нижеслѣдующее: Помощникъ Управляющаго дѣлами Комитета Министровъ увѣдомилъ, что во внесенномъ по Высочайшему повелѣнію въ Комитетъ Министровъ всеподданѣйшемъ отчетѣ за 1896 годъ о состояніи Симбирской губерніи, въ коемъ Симбирскимъ Губернаторомъ сообщено, что расколъ замѣтно слабѣетъ въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются народныя школы, въ особенности въ средѣ молодого поколѣнія, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Утѣшительно“.

Извлеченіе изъ всеподданѣйшаго отчета за 1896 годъ о состояніи Симбирской губерніи слѣдующаго содержанія:

„Раскольниковъ въ губерніи числится до 30000 обоого пола душъ. Большинство ихъ принадлежитъ къ сектамъ австрійскаго лжесвященства и безпоповщинскимъ разныхъ толковъ. Мѣстное духовенство ведетъ дѣятельную и не безуспѣшную борьбу съ расколомъ, устраивая публичныя собесѣдованія съ главами раскола. Въ отчетномъ году было присоединено къ православію 268 раскольниковъ. Вообще въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются народныя школы, расколъ замѣтно слабѣетъ, особенно въ средѣ молодого поколѣнія“.

Приказали и Его Пресвященство утвердилъ: о воспослѣдовавшей на всеподданѣйшемъ отчетѣ Симбирскаго Губернатора отмѣткѣ Его Императорскаго Величества, въ коей выражено удовольствіе по поводу добраго вліянія народныхъ школъ на ослабленіе раскола, давъ знать благочиннымъ сельскихъ церквей для оповѣщенія духовенства ввѣренныхъ имъ округовъ, предписать имъ пригласить духовенство усугубить свои заботы объ умноженіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ предѣлахъ приходскаго населенія, такъ какъ церковныя школы, по характеру производящагося въ нихъ обученія, близкому къ Церкви и духу народа, съ особымъ успѣхомъ могутъ помогать церковному управленію въ дѣлѣ ослабленія раскола.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Послушникъ Жадовской пустыни Михаилъ Красноярскій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Языковъ, Симб. уѣзда.

Учитель Хвостихинской церковно-приходской школы Николай Соколовъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Буракинѣ, Ардат. уѣзда.

Бывшій псаломщикъ Александръ Даниловъ опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ селѣ Архангельскомъ, Ардатовскаго уѣзда.

Священникъ села Ильиной Горы, Курмышскаго уѣзда, Петръ Любомировъ перемѣщенъ въ село Четай, того-же уѣзда.

Священникъ села Знаменскаго, Ардатовскаго уѣзда, Алексѣй Смирновъ, перемѣщенъ въ село Ильиную Гору, Курмышскаго уѣзда.

Псаломщикъ Петро-Павловской церкви города Симбирска Иванъ Смѣловскій опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Знаменское, Ардат. уѣзда.

Священникъ с. Русской Темрязани, Сенгилеевскаго уѣзда, Константинъ Подгорскій перемѣщенъ въ с. Туваны, Курмышскаго уѣзда.

Надзиратель при Симбирскомъ духовномъ училищѣ Дмитрій Панормовъ опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Русскую Темрязань, Сенгил. уѣзда.

Діаконъ с. Лавы, Барсунскаго уѣзда, Николай Фелицынъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Балтаевку, Алатырскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ Симбирской духовной семинаріи Алексѣй Каллостиновъ опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Балтаевку, Алат. уѣзда.

Псаломщикъ села Устереня, Барсунскаго уѣзда, Владиміръ Соколовъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село Лаву, того-же уѣзда.

Псаломщикъ с. Игнатовки, Сенгилеевскаго уѣзда, Іоаннъ Благоразумовъ перемѣщенъ къ Симбирской Петро-Павловской церкви.

Безмѣстный священникъ Николай Розановъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Мачкасахъ, Ардатовскаго уѣзда.

Кончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Теодоръ Эпиктетовъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Мордово, Сенгилеевскаго уѣзда.

Студентъ Симбирской духовной семинаріи Павелъ Кандалинскій опредѣленъ псаломщикомъ къ Владимірской церкви гор. Симбирска.

Псаломщикъ Владимірской церкви г. Симбирска Алексѣй Колосовъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Комаровку, Сызран. уѣзда.

Заштатный священникъ Сергій Королевъ допущенъ къ исполненію обязанностей священника при Единовѣрческой церкви села Головина, Сызранск. уѣзда.

Псаломщикъ с. Языкова, Симбирскаго уѣзда, Іоаннъ Живоносный, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Заштатный діаконъ Іаковъ Цвѣтницкій, какъ неоднократно судимый за нетрезвость, буйство, опущенія по должности и другіе предосудительные поступки, лишенъ сана и исключенъ изъ духовнаго званія.

Утверждены законоучителями сельскихъ училищъ священники: села Кіяти, Буинскаго уѣзда, Василій Сергіевскій, с. Новоселокъ, того-же уѣзда, Андрей Смирновъ, с. Ново-Ильмова Куста, того-же уѣзда, Климентъ Макаровъ, с. Новыхъ Айбесъ, того-же уѣзда, Александръ Доброхотовъ, дер. Старо-Дувановой, Убеевскаго прихода, Василій Эпиктетовъ, с. Мѣдьяны, Курмышскаго уѣзда, Михаилъ Побѣдоносцевъ и с. Жеребятникова, Симбирскаго уѣзда, Іоаннъ Виноградовъ.

Умершіе: псаломщикъ с. Туванъ, Курмышскаго уѣзда, Ѳеодоръ Остроумовъ, заштатные священники—с. Курмачкасъ, Ардатовскаго уѣзда, Алексѣй Невзоровъ и с. Кайбичева, того-же уѣзда Ѳеодоръ Пальмовъ.

Симбирскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляет-ся благодарность:

1) Жителямъ дер. Ибрясь, приходской къ селу Хомбусъ-Батыреву, Буинскаго уѣзда, пожертвовавшимъ 150 рублей на нужды освященія вновь устроеннаго придѣла при приходскомъ храмѣ.

2) Служащимъ въ 24 Ибряскомъ удѣльномъ имѣніи, пожертвовавшимъ изъ своихъ средствъ 50 руб. на сооруженіе за-престольныхъ иконъ, иконы Божій Матери и креста Господня.

3) Крестьянину приходской въ с. Хомбусь-Батыреву дер. Ибрясь Павлу Михайлову Крылову, пожертвовавшему въ приходскій храмъ на горнее мѣсто икону распятія Господня съ предстоящими и апликовую дарохранительницу стоимостію въ 90 рублей.

и 4) Крестьянину той же деревни Владиміру Васильеву, пожертвовавшему 50 рублей на приобрѣтеніе въ приходскій храмъ гробницы для плащаницы.

О Т Ч Е Т Ъ

церковно-приходскаго попечительства при церкви Св. Троицы въ с. Порѣцкомъ за 1895 и 1896 годы.

(Окончаніе).

Въ этому же времени назрѣла крайняя необходимость въ помѣщеніи для существующей здѣсь церковно-приходской школы, до сихъ поръ располагавшейся въ жалкомъ, низкомъ крестьянскомъ домѣ и, по засвидѣтельствованію обозрѣвавшихъ это помѣщеніе нѣкоторыхъ членовъ попечительства, съ плохимъ, часто угарнымъ воздухомъ. Поставленное въ такое положеніе ц.-п. попечительство въ своихъ засѣданіяхъ, между многими планами и проектами объ устройствѣ помѣщенія для школы и богадѣльни, принимавшимися и снова отвергавшимися, рѣшило сначала устроить собственное помѣщеніе, приспособленное къ цѣлямъ ц.-приходской школы и богадѣльни совмѣстно и по сему обстоятельству нѣкоторые благотворители изъ членовъ ц.-п. попечительства на столько отозвались сочувственно, что даже пожертвовали на это благотворительное предпріятіе нѣкоторые строительные матеріалы: быть и цокольный камень, а сельское общество, по приговору, дало мѣсто подь постройку предполагаемаго помѣщенія. Однако и этому плану не суждено было осуществиться. Какъ извѣстно,

Его Императорскому Величеству Государю Императору угодно было отпустить Святѣйшему Синоду изъ суммъ Государственнаго Казначейства 3¹/₂ милліона руб. на дѣло ц.-приходскихъ школъ. Вскорѣ послѣ этого Монаршаго благоволенія отъ Святѣйшаго Синода послѣдовало предложеніе чрезъ Епархіальное Начальство объ устройствѣ въ каждомъ уѣздѣ двухъ-классныхъ ц.-п. школъ числомъ не менѣе двухъ. Находя устройство двухклассной церковно-приходской школы въ с. Порѣцкомъ весьма умѣстнымъ и весьма желательнымъ, ц.-п. попечительство рѣшило идти на встрѣчу распоряженіямъ начальства объ устройствѣ двухклассныхъ школъ въ селахъ и ходатайствовать предъ губернскимъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, объ устройствѣ здѣсь, въ с. Порѣцкомъ, двухклассной ц.-приходской школы, при чемъ въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, ц.-п. попечительство представляло въ пользу двухклассной школы пожертвованные матеріалы, мѣсто для постройки, а также деньги 500 руб. Ожидая того или другаго отвѣта, волей или неволей ц.-п. попечительству пришлось остановиться въ своихъ планахъ по устройству ц.-п. школы, пока, наконецъ, отъ Симбирскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта не полученъ былъ отвѣтъ, къ сожалѣнію, отрицательный. Неукоснительному намѣренію попечительства устроить помѣщеніе для ц.-п. школы помогъ случай, когда мѣстному о. діакону, имѣющему только что выстроенный прекрасный домъ, предложено было рукоположеніе во священника съ переходомъ въ другое село. Ц.-п. попечительство, пользуясь подходящимъ случаемъ, купило домъ у о. діакона за 750 р. для помѣщенія въ немъ ц.-п. школы.

Что касается устройства помѣщенія для богадѣльни, то общество с. Порѣцкаго уступило для богадѣльни имѣвшійся у него свободнымъ домъ и ц.-п. попечительство, на сколько возможно, приспособило его къ цѣлямъ богадѣльни. Декабря 22 дня совершенно было въ этомъ домѣ молебствіе съ водосвятиемъ по поводу открытія этого благотворительнаго учрежденія и къ празднику Рождества Христова помѣщены туда избранные и нуждающіеся въ такого рода покровительствѣ бѣднѣйшіе люди.

Заканчивая этот отчетъ, нельзя умолчать еще объ одной полезной сторонѣ въ дѣятельности ц.-п. попечительства. По всему нашему обширному отечеству открыты бібліотеки-читальни для народа, цѣль которыхъ дать простому народу въ часы досуга въ праздничные дни, пріятное и полезное, чтеніе, представляющее могущественное средство отвлечь народъ отъ праздности и разныхъ пороковъ. Въ особенности такое чтеніе полезно для подростоваго поколѣнія для дѣтей, которые полезнымъ чтеніемъ какъ бы самостоятельно продолжаютъ школьное образованіе и воспитаніе, поддерживая и укрѣпляя въ себѣ сѣмена благочестія и страха Божія, стремленія ко всему доброму и многообразнымъ полезнымъ знаніямъ. Собраніе членовъ ц.-п. попечительства, сознавая благотворное и просвѣтительное значеніе народной читальни, способствующее поднятію нравственнаго уровня народа, единогласно постановило: ассигновать изъ суммъ попечительства на дѣло народной читальни 100 рублей, изъ коихъ 50 руб. предоставить въ безвозвратное пользованіе народной читальни, а 50 руб. взаимобразно. Въ настоящее время прошелъ годъ съ тѣхъ поръ, какъ открыта народная бібліотека-читальня и въ дни открытія бібліотеки, въ особенности въ праздничные дни, она бываетъ переполнена желающими получить книжку и взрослыми и малыми. Пріятно видѣть, по Евангельскому слову, „малыхъ сихъ“, — дѣтей, суетливо стремящихся проникнуть сквозь толпу и просящихъ дать почитать имъ „какую либо святую книжку“ или просто „книжку“, что означаетъ въ первомъ случаѣ желаніе почитать книжку религіозно-нравственнаго содержанія, а во второмъ — книжку всякаго другаго содержанія, такъ что въ данномъ случаѣ, видя удовольствіе и радость дѣтей, не приходится пожалѣть, что копѣйка пошла за-даромъ, безъ пользы.

Съ тою же назидательною и просвѣтительною цѣлью, по постановленію собранія членовъ попечительства, въ двенадцатые праздники и другіе высокочтимые Св. Православною Церковью дни были раздаваемы молящимся въ храмѣ, при обоше-ніи кружки для пожертвованій, „Троицкіе листки“, отвѣчающіе

по содержанію празднуемымъ событіямъ. Обыкновенно эти листки приѣмлются съ величайшей охотой, едва не наперерывъ, и съ неменьшимъ удовольствіемъ прочитываются дома вслухъ или старшими членами семьи, или дѣтьми, по возвращеніи отъ Божественной литургіи.

Перечень расходовъ, произведенныхъ на нужды Попечительства за 1895 и 1896 г.г.

На погребеніе умершихъ въ разное время выдано	34 р. 50 к.
На вспомошествованіе бѣднымъ	43 р. 25 к.
За перевозку пожертвованныхъ бута и камня заплачено	26 р. 36 к.
За аренду удѣльнаго сада и уборку его уплачено	29 р. 9 к.
На народную библіотеку-читальню выдано.	100 р.
Итого израсходовано въ 1895 г.	233 р. 20 к.

1896-й годъ.

На погребеніе 8 чловѣкъ въ разное время выдано	16 р.
За аренду удѣльнаго сада и уходъ за нимъ уплачено	37 р. 98 к.
На вспомошествованіе бѣднымъ	8 р.
На устройство церковнаго дома для просфорни.	50 р.
На покупку дома для ц.-п. школы	200 р. 80 к.
На приспособленіе общественнаго дома для богадѣльни и на содержаніе тамъ бѣднымъ израс- ходовано	90 р.
На покупку „Троицкихъ листковъ“	14 р. 75 к.
Въ пользу церковнаго хора пѣвчихъ	20 р.
Итого въ 1896 году израсходовано.	437 р. 53 к.

Редакторъ **В. Соколовскій.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Симбирскіе Епархіальныя Вѣдомости

15-го Сентября № 18. 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Краткія свѣдѣнія о ходѣ занятій на педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Симбирской епархіи и о времени ихъ закрытія.

Курсовыя занятія начались съ 16-го числа іюля и неопустительно велись по 15-е августа за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и высокоторжественныхъ дней. Всѣхъ учебныхъ дней за этотъ періодъ времени было 20. Изъ нихъ первые три дня были посвящены на чтеніе теоретическихъ свѣдѣній по всѣмъ предметамъ одноклассной церковно-приходской школы. По Закону Вожію и русскому языку лекторомъ былъ о. епархіальный наблюдатель; по церковно-славянской грамотѣ и счисленію — о. наблюдатель Симбирскаго вузда и по пѣнію — учитель пѣнія Ягодинскій и священникъ Березинъ. Съ 19-го іюля по 1-е августа давались примѣрные, образцовые уроки, а со 2-го августа и до конца курсовыхъ занятій давали пробные уроки учителя и учительницы, слушатели курсовъ. Кромѣ того, учителямъ и учительницамъ къ концу курсовъ въ вечерніе часы прочитаны были врачомъ Снѣжницкимъ двѣ лекціи по пчеловодству съ нагляднымъ разъясненіемъ, для чего курсисты ходили на пасѣвку при колоніи малолѣтнихъ преступниковъ.

Каждый учебный день начинался утренней молитвой, которая совершалась съ благословенія священника; и читались молитвы кучениками, да молитвы и тропари, положенные программю

пѣть, пѣлись учителями и учениками совмѣстно. Каждый урокъ начинался и оканчивался также пѣніемъ положенныхъ программю молитвъ. Занятія были дообѣденныя—3 или 4 урока и послѣобѣденныя—2 урока, а со 2-го августа вечерніе часы посвящались на разборъ, обсужденіе данныхъ практическихъ уроковъ.

Во все время обученія на курсахъ учителя и учительницы вели себя согласно съ данною имъ инструкціей. Случаевъ опозданія или отсутствія на занятіяхъ, опущеній вечерней или утренней молитвы, а также нарушеній общей тишины и спокойствія не было. Не смотря на продолжительныя общія занятія въ теченіе всего дня, слушатели даже и немногіе вечерніе, свободные отъ занятій, часы посвящали труду: составляли и обрабатывали конспекты для практическихъ уроковъ и такимъ образомъ не проводили время безъ пользы. Вообще слѣдуетъ по справедливости сказать, что всѣ бывшіе на курсахъ учителя и учительницы показали большое усердіе въ своихъ занятіяхъ и стараніе въ усвоеніи способовъ и пріемовъ обученія въ начальной школѣ, необходимость коихъ они сознавали на своей учительской практикѣ; всѣ работали дружно, съ сознаніемъ, что эта работа дѣлается не напоказъ, не для кого-либо лично, а для общей пользы, работали съ желаніемъ воспользоваться въ своей школѣ плодами своихъ трудовъ. Но особенно замѣтно проявилось оживленіе и участіе учителей и учительницъ во время обсужденій практическихъ уроковъ. Тутъ можно было провѣрить и видѣть, сколько внимательно относятся въ дѣлу наши слушатели. Каждый спѣшилъ скорѣе высказать замѣченные имъ въ урокѣ недостатки и уяснить себѣ при помощи другихъ, вѣрны ли его наблюденія, и при этомъ они были убѣждены, что указанія недостатковъ въ урокѣ дѣлается не для того, чтобы оскорбить самолюбіе практиканта, а ради пользы дѣла.

Не смотря однако на добросовѣстную и усердную подготовку къ урокамъ, послѣдніе прошли не съ одинаковымъ успѣхомъ, хотя плохихъ уроковъ не было вовсе; но тутъ слѣдуетъ принять во вниманіе всю совокупность затрудненій, какія соеди-

нены съ даваніемъ пробнаго урока: тутъ имѣють значеніе и свойства самого учащаго лица, и настроеніе учащихся, и самый предметъ урока, и счастливое начало урока, и множество другихъ обстоятельствъ.

Наканунѣ праздничныхъ дней и въ самые праздники слушатели курсовъ (совмѣстно съ учениками) ходили къ богослуженію, учителя въ домовую церковь духовнаго училища, а учительницы въ таковую же при епархіальномъ жен. училищѣ, и принимали участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи. 22-го іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Февдоровны курсисты пѣли архіерейскую литургію въ кафедральномъ соборѣ, а 10-го августа Владыка благоволилъ совершить литургію въ домовой церкви духовнаго училища при пѣніи слушателей и слушательницъ курсовъ. Стройное и массовое исполненіе пѣснопѣній, преимущественно древнихъ роспѣвовъ, умирительно дѣйствовало на душу молящихся.

За причастный стихъ о наблюдателемъ по Симбирскому уѣзду было сказано слово о воспитаніи молодого поколѣнія въ духѣ православной Церкви.

Горячее участіе и живѣйшій интересъ къ дѣятельности на курсахъ проявилъ нашъ Владыка, Епископъ Никандръ. Онъ неоднократно посѣщаль курсовыя занятія, какъ въ духовномъ училищѣ, такъ и въ епархіальномъ жен. училищѣ; присутствовалъ какъ на образцовыхъ урокахъ, такъ и на урокахъ, даваемыхъ практикантами; внимательно и зорко слѣдилъ за ходомъ каждаго урока, давалъ полезныя совѣты и указанія относительно веденія дѣла на курсахъ. Присутствіе Владыки, живо интересующагося курсовыми занятіями, ободряло, вызывало еще большую любовь и энергію и добросовѣстное отношеніе въ исполненіи обязанностей, возложенныхъ на учителей, какъ слушателей курсовъ. Видя отеческую заботливость, серьезное и внимательное отношеніе къ курсамъ такого Высокопоставленнаго Іерарха, курсисты, для которыхъ собственно устройство курсовъ и признано нужнымъ и необходимымъ, считали себя еще болѣе обязанными трудиться и

трудиться усиленно, за малѣйшее небрежное отношеніе являлось для нихъ, уже какъ бы невозможнымъ и недобросовѣтнымъ дѣйствіемъ, противнымъ желанію Архипастыря и его примѣру внимательнаго отношенія къ дѣлу курсовъ. 29 и 30 іюля въ сопровожденіи Его Императорскаго Прееосвященства курсы посѣтилъ чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святаго Синода, Его Превосходительство Илюдоръ Александровичъ Износковъ. Высшіе гости присутствовали на занятіяхъ и учителей, и учительницъ. Кроме того, Его Превосходительство изволилъ и одинъ присутствовать на курсовыхъ занятіяхъ 29 числа. Видя, что дѣло на курсахъ поставлено и идетъ правильно, Его Превосходительство выразилъ удовольствіе по поводу занятій и, пожелавъ усильно завершить начатое благое дѣло церковно-народнаго учительства, сердечно простился со всеми.

4-го августа занятія на курсахъ были закончены, а 15-го курсисты присутствовали на архіерейскомъ служеніи въ кафедральномъ соборѣ. Въ этотъ же день въ 4 часа вечера послѣдовало и закрытіе курсовъ. Владыка пожелалъ самъ совершить въ домовоі церкви духовнаго училища благодарственное Господу Богу молебствіе. Предъ началомъ молебна Его Прееосвященство обратился къ курсистамъ съ слѣдующею рѣчью:

Боголюбезные слушатели и слушательницы нашихъ педагогическихъ курсовъ! — Не такъ давно мы привѣтствовали васъ при вашемъ собраніи въ нашъ епархіальный городъ на курсы и молитвенно призывали на васъ Божіе благословеніе, съ испрошеніемъ благодатной помощи въ предстоявшихъ вамъ тогда занятіяхъ. Нынѣ предпринятое нами доброе и полезное для васъ и питомцевъ вашихъ дѣло, съ помощію Божіею, завершилось, — и намъ, отъ лица Церкви, приходится уже напутствовать васъ благодарною къ Богу молитвою, благословеніемъ и краткимъ прощальнымъ словомъ.

Итакъ, запасиись новыми знаніями, наблюденіями

и опытами по обученію и воспитанію порученныхъ вамъ дѣтей нашего простаго народа, вы должны теперь возвратиться опять въ мѣста вашего служенія, къ порученному вамъ дѣлу. Постарайтесь же съ умѣніемъ, любовію и усердіемъ приложить полученныя вами знанія къ дѣлу. Насколько вы проявите въ этомъ дѣлѣ любви, умѣнья и усердія, настолько будетъ и успѣха, и пользы въ школѣ. Не забывайте, что учителя или учительница составляютъ главное для школы, служатъ, такъ сказать, основною, двигающею силою ея. Ни прекрасное помѣщеніе, ни извѣстная внѣшняя обстановка, ни хорошіе учебники и пособія, ни другое что — не могутъ такъ поднять и такъ удачно и успѣшно поставить дѣло воспитанія и обученія дѣтей въ школѣ, какъ сами учителя или учительница. Гдѣ послѣдніе являются лучшими образцами во всѣхъ отношеніяхъ между своими собратіями или себѣ подобными — по любви къ учащимся, по беззавѣтной преданности дѣлу народнаго образованія, по внимательному отношенію къ занятіямъ и способностямъ дѣтей, по всегдашнему сознанію своего долга и искреннему, добросовѣстному желанію и старанію исполнить его во всей точности и полнотѣ, — тамъ, при всѣхъ внѣшнихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, дѣло идетъ прекрасно и приноситъ поразительно блестящіе результаты. Объ этомъ свидѣлствуютъ тысячи опытовъ; а наша и заграничная учебно-педагогическая литература, въ разсказахъ педагогической хроники и различныхъ описаніяхъ, печатно дувѣковѣчла въ общее назиданіе наше безчисленное множество такого рода примѣровъ... Вотъ уже гдѣ во всей силѣ айметъ свое приложеніе изреченіе русской народной мудрости, гласящее, что «не мѣсто просвѣщаетъ челоуѣка, а челоуѣкъ мѣсто...» И такъ, гг. учителя и учительницы, знайте, что вотъ васъ, главнымъ образомъ, будутъ зави-

сѣтъ успѣхи или неуспѣхи школы какъ по воспитанію, такъ и по обученію дѣтей. Не думайте въ этомъ отношеніи ссылаться на бѣдную обстановку нашихъ школъ, на скудость матеріальнаго содержанія ихъ и вознагражденія васъ, на неразвитость крестьянскихъ дѣтей и т. д., и т. д. Все это имѣетъ болѣе или менѣе второстепенное значеніе... Затѣмъ, въ цѣляхъ будущихъ благъ школы, еще разъ хочу напомнить вамъ, что вы будете дѣйствовать въ школахъ *церковныхъ*. И вы теперь должны хорошо знать, что такое школа *церковная*, какія ея задачи и приемы и какія ея характеристическія особенности. — Пусть же порученныя вамъ школы всегда и будутъ неизмѣнно *церковными* не по имени только, а на самомъ дѣлѣ, въ тѣснѣйшемъ союзѣ съ Церковію, проникнутыми всецѣло духомъ церковности. Пусть церковные порядки и строй церковной жизни составляютъ душу порученной вашему вниманію и попеченію церковно-народной школы. Не думайте, что проводить духъ церковности въ наши начальныя школы есть дѣло однихъ священниковъ. Нѣтъ, — вы призваны дѣлать одно съ ними дѣло церковно-народнаго учительства и воспитанія дѣтей въ начальныхъ школахъ, подъ руководствомъ, покровомъ и благодатнымъ осѣненіемъ Церкви православной. Не раздѣляйте же и не разчленяйте этого единаго, цѣльнаго, нераздѣльнаго дѣла; не смотрите на него съ различныхъ точекъ зрѣнія; не ставьте передъ собой и передъ своимъ дѣломъ разныхъ цѣлей; не предъявляйте къ одному и тому же дѣлу разныхъ требованій, на которыя вамъ пришлось бы и различнымъ образомъ отвѣчать!... Учитель и учительница школы суть въ тоже время и воспитатели учащихся. Они стоятъ даже ближе къ школѣ и, такъ сказать, постоянно при ней, чѣмъ священникъ. Поэтому, если бы дѣло образованія и воспитанія дѣтей

въ духѣ церковности возлагать и ожидать только отъ одного священника, какъ законоучителя, то получился бы очень малый и незначительный результатъ въ желаемомъ смыслѣ, и школа потеряла бы характеръ вполне *церковной школы*. Это мы видимъ на опытѣ другихъ школъ. Здѣсь же не такъ. Здѣсь все: — всѣ силы педагогическія, всѣ учебные предметы, всѣ воспитательныя приемы, благотворно и всесторонне воздѣйствуя на питомцевъ, обогащая и развивая ихъ умъ разными полезными и необходимыми знаніями, облагораживая и христіански умягчая ихъ сердце и волю, должны быть проникнуты однимъ духомъ, имѣть въ виду одну общую и конечную цѣль воспитанія и обученія — *да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всяко дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 17). Вотъ общая цѣль православно-христіанскаго, церковно-народнаго воспитанія и обученія, указанная Апостоломъ!... Къ достиженію этой цѣли, къ служенію этому великому и святому дѣлу мы всѣ прямо или косвенно, въ большей или меньшей степени, призваны; въ томъ числѣ призваны и вы уже прямо и непосредственно...

„Итакъ, да поможетъ же вамъ Господь и Пречистая Его Матерь, день блаженнаго успенія Которой мы нынѣ празднуемъ, и свв. равноапостольные Кирилль и Меѳодій, покровители сего св. храма и училища и просвѣтители нашихъ предковъ славянъ, а чрезъ нихъ — и всѣхъ насъ, въ дѣлѣ начально-школьнаго, церковно-народнаго просвѣщенія; да помогутъ Они вамъ осуществить благія намѣренія, васъ теперь одушевляющія, подъ вліяніемъ только-что бывшихъ руководственныхъ учебно-практическихъ занятій съ вами!... А мы теперь всѣ молитвенно возблагодаримъ Господа за оказанную Имъ намъ благодатную помощь въ этомъ святомъ дѣлѣ...“

Затѣмъ, призвавъ всѣхъ присутствовавшихъ возблагодарить Господа за успешное и благополучно оконченное дѣло, Владыка вмѣстѣ съ духовенствомъ — членами епархіального училищ. совѣта и отдѣленій, завѣдующими и руководителями курсовъ, вышелъ на служеніе молебна. По провозглашеніи многолѣтній Государю Императору, Императрицѣ, Матери и Наслѣднику. Ихъ, Св. Синоду, Епископу, учащимъ и учащимся и всѣмъ ревнителямъ церковно-народнаго образованія, Владыка благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ.

Послѣ того всѣ направились въ рекреаціонный залъ духовнаго училища. При входѣ Преосвященнаго курсисты пропѣли тропарь „Днесъ благодать Св. Духа настъ собра“. Затѣмъ епархіальный наблюдатель произнесъ слѣдующую рѣчь: „Позвольте, Ваше Преосвященство, выразить Вамъ съ отъ имени Совѣта глубокую благодарности за Ваше отеческое вниманіе и сердечную заботливость о педагогическихъ курсахъ. Отношеніе Ваше къ курсамъ имѣло значеніе какъ для руководителей, такъ и для слушателей ихъ: дѣлѣхъ и другихъ оно вдохновляло и окрыляло, поддерживая любовь и энергію къ принятому всѣми дѣлу. Позвольте затѣмъ поблагодарить и слушателей-курсистовъ, по мѣрѣ силъ и разумѣнія потрудившихся здѣсь на курсахъ. Объявляю вамъ, милостивые государи и государыни, отъ имени педагогической комисіи и сердечную благодарность за Ваше вниманіе и усердіе, съ которыми вы отнеслись къ занятіямъ на курсахъ. Вы зорко слѣдили за каждымъ дававшимся здѣсь практическимъ урокомъ; вы жадно вслушивались въ каждое чтеніе и объясненіе руководителей. Видно, что вы, посвятивъ себя дѣлу народнаго образованія въ духѣ св. православной Церкви, чувствовали себя неподготовленными къ нему и, пугаясь и идя въ разбродъ, крайне нуждались въ единомъ, общемъ и авторитетномъ руководствѣ. Мы, руководители, вида, что курсы устроены не напрасно, и что свѣдѣнія, сообщаемыя нами, падаютъ не на каменную, а на плодородную почву, радовались и вѣселились, съ неослабѣвающей энергіей продолжая начатое нами трудное дѣло.

Безъ сомнѣнія, вы замѣтили, что въ дѣятельности курсовъ были допущены пробѣлы. Правда; но вы не судите насъ за это. Въ мѣсячный срокъ нельзя пройти весь курсъ церковно-приходской школы. Имѣя это въ виду, мы, руководители, задались цѣлю сообщить вамъ не всѣ правила, относящіяся къ методикѣ каждаго предмета, входящаго въ составъ курса церковно-приходской школы, а только главныя и существенныя и въ особенности тѣ, въ при- мѣненіи которыхъ вы болѣе всего хромали. Такимъ образомъ мы сообщили: по Закону Божію — какъ обучать молитвамъ, св. исторіи и катихизису; по церковно-славянскому языку — какъ читать и объяснять Евангеліе и псалмы; по церковному пѣнію — первоначальныя приемы обученія пѣнію простому (съ голоса) и нотному; по русскому языку — какъ проходить азбуку по звуковому методу, какъ обучать чтенію правильному, громкому, бѣглому и вырази- тельному, какъ обучать чтенію объяснительному: отдѣльныхъ словъ, цѣлыхъ предложеній и связанныхъ статей описательнаго, повѣствовательнаго и поэтическаго характера, какъ вести пре- дупредительную и повѣрочную диктовку; по чистописанію — какъ обучать письму элементовъ; по счисленію показали, какія упраж- ненія и какъ должны быть продѣланы при изученіи перваго десятка. Вотъ что мы сообщили вамъ по методикѣ каждаго пред- мета, входящаго въ составъ курса церковно-приходской школы. Желаемъ, чтобы эти свѣдѣнія, нами сообщенныя, не остались только въ вашей памяти, но проникли въ жизнь церковно-при- ходской школы“.

„Вы знакомились здѣсь съ наилучшими методами обученія, изложенными въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ церковно-приходскихъ школъ. Но не забывайте, что обязанность ваша не только учить по этимъ методамъ, но и воспитывать дѣтей и воспитывать въ духѣ св. православной Церкви. О томъ, какъ и какія качества воспитывать, я уже достаточно сказалъ въ рѣчи своей при открытіи курсовъ. Рѣчь мою дополнилъ о. Ивановъ въ проповѣди, произнесенной имъ въ домовоѣ церкви духовнаго училища 10-го августа. Теперь же не лишнимъ считаю

указать, какіе нравственные недостатки вы прежде всего должны исправить въ дѣтяхъ. Въ дѣтяхъ вообще намъ прежде всего бросаются въ глаза слѣдующіе недостатки: они или не ходятъ въ церковь, или ходятъ, но разсѣянно стоятъ въ ней: разговариваютъ, смѣются и оглядываются; при выходѣ изъ церкви шумятъ, толкаютъ другъ друга, сбиваютъ съ ногъ проходящихъ и не отдають никакого почтенія ни священнику, ни всѣмъ старшимъ ихъ возрастомъ; въ учебное время лѣнятся и разсѣянно слушаютъ объясненія учителя; въ частной жизни заводятъ драки и ссоры, похищаютъ чужую собственность, равнодушно относятся къ нуждамъ своихъ товарищей, портятъ казенныя вещи и бьютъ или мучатъ домашнихъ животныхъ; въ семейной жизни обнаруживаютъ непослушаніе и неповиновеніе волѣ родителей и старшихъ въ домѣ. На всѣ эти недостатки вы прежде всего должны обратить ваше вниманіе и ихъ прежде всего должны исправить. Желательно, чтобы воспитанники церковно-приходской школы ходили въ церковь неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни, стояли въ ней благоговѣнно и со вниманіемъ, при выходѣ изъ нея не шалили и не шумѣли и кланялись всѣмъ старшимъ; въ школѣ старательно учили все, что предлагается для изученія, и внимательно слушали объясненія учителя; во взаимныхъ отношеніяхъ были миролюбивы, привѣтливы и услужливы; уважали чужую собственность, не вредя ей и не похищая; съ животными обходился мягко и кротко; въ семейной жизни безпрекословно исполняли волю родителей и старшихъ въ домѣ“.

„Заботясь о нравственномъ, вы не должны пренебрегать и физическимъ воспитаніемъ дѣтей. Обращайте серьезное вниманіе на вѣшность дѣтей и гигиеническое состояніе школьнаго помѣщенія. Слѣдите, чтобы питомцы ваши постоянно ходили съ чистымъ лицомъ, съ чистыми руками и головой, съ волосами причесанными и подстриженными. Поддерживайте свѣжій воздухъ и чистоту въ школьномъ помѣщеніи, для чего внушайте прислугѣ, чтобы она вентилировала классную комнату по окончаніи каждаго урока, мела полы въ ней каждый день и мыла

ихъ каждую недѣлю. Наблюдайте, чтобы печь въ классѣ не дымила, и стѣны школы были прориты. Чистая, свѣтлая, теплая, сухая и съ свѣжимъ воздухомъ — вотъ какая должна быть классная комната“.

„Итакъ, служа въ церковно-приходскихъ школахъ, вы обязаны не только учить и развивать дѣтей, но и воспитывать ихъ какъ нравственно, такъ и физически“.

Затѣмъ пропѣли народный гимнъ „Боже, Царя храни“, послѣ чего о. епархіальный наблюдатель, изложивъ предъ слушателями краткій обзоръ дѣятельности курсовъ, перечислилъ, кто изъ учителей и учительницъ давалъ практическіе уроки, и курсы были объявлены закрытыми.

Затѣмъ одинъ изъ учителей, псаломщикъ А. Діаконовъ, испросивъ благословеніе у Его Преосвященства, сказалъ краткую рѣчь отъ лица всѣхъ курсистовъ:

„Ваше Преосвященство! Много приходилось намъ трудиться надъ устраненіемъ трудностей, встрѣчающихся въ школьномъ дѣлѣ, но поборотъ ихъ всѣ мы были не въ состояніи безъ указаній и помощи свѣдущихъ людей и часто выбивались только изъ силъ и утруждали вѣранныхъ намъ питомцевъ своей неумѣлостью. Нынѣ, благодаря симъ курсамъ, мы научились, какъ вести школьное дѣло и устранять встрѣчающіяся затрудненія. Нынѣ мы наглядно познакомились съ тѣмъ, какъ научить дѣтей молиться; узнали, какъ научить ихъ читать, понимать прочитанное и находить въ книгѣ полезныя для жизни наставленія. Нынѣ мы узнали, какъ научить дѣтей считать, читать и пѣть въ храмѣ Божиѣмъ и прославлять Отца Небеснаго. Здѣсь дали намъ возможность обмѣняться своими мыслями и знаніями, и каждый обогатилъ свой запасъ знаній знаніемъ другихъ. Мы чувствуемъ, что начальство заботится объ насъ и возлагаетъ на насъ надежды, и даемъ обѣщаніе оправдать эти надежды. Мы положимъ всѣ наши силы на то, чтобы принести пользу нашему отечеству, будемъ стараться воспитывать дѣтей во славу Создателя, на утѣшеніе родителямъ и на пользу Церкви и отечеству и тѣмъ изъяснимъ

нашу искренность, вѣрноподанничество и любовь къ Отцу—нашему Государю и отечеству, заботящимся о насъ и народномъ образованіи. Теперь отъ лица всѣхъ курсистовъ—учителей позвольте объявить Вашему Пресвященству нашу искреннюю, глубокую благодарность за Ваше отеческое, милостивое вниманіе къ намъ и заботу о нашихъ бѣдныхъ школахъ. Наконецъ, осмѣливаемся просить Васъ въ Вашемъ присутствіи изъяснить нашу благодарность всѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ веденіи педагогическихъ курсовъ и о. эконому Петру Степановичу Дяконову, а въ особенности искреннюю благодарность о. наблюдателю Димитрію Павловичу Троицкому за его труды и теплое отеческое съ нами обхожденіе“.

Въ заключеніе процѣли молитву „Достоинно есть“ и „Исъ пола эти деспота“ и Владыка, преподавъ благословеніе, отбылъ.

Итакъ, съ Божіею помощію, благодаря отечески заботливому и внимательному отношенію нашего Архипастыря, усиленнымъ трудамъ завѣдующихъ и руководителей курсовъ, добросовѣстнымъ трудамъ слушателей курсовъ, хотя и при малой, поспѣшной подготовкѣ къ устройству курсовъ, благое дѣло теперь благополучно закончено и, должно прибавить, не безуспѣшно. Теоретическія бесѣды подкрѣпили въ учителяхъ и учительницахъ ихъ познанія по теоріи элементарнаго курса начальной церковно-приходской школы и сообщили имъ цѣлесообразные приемы преподаванія. Примерные уроки дали имъ возможность познакомиться съ правильнымъ веденіемъ уроковъ. Практическіе уроки показали имъ промахи, которыхъ раньше они не замѣчали. Указаніе промаховъ и недостатковъ при обсужденіи уроковъ содѣйствовало устраненію этихъ недостатковъ. Общеніе между учителями на курсахъ дало имъ возможность обмѣняться впечатлѣніями между собою, откровенно поговорить о школьномъ дѣлѣ, провѣрить свои успѣхи по школѣ, распрашивая про успѣхи другихъ. Разумные совѣты наблюдателей и руководителей относительно веденія школьнаго дѣла вообще и практики преподаванія въ особенности возбудили въ слушателяхъ курсовъ желаніе съ большей энергіей потру-

даться въ школы, научили внимательнѣе относиться къ дѣлу обученія. Вообще же, можно сказать, курсъ подняли духъ и энергію учителей; здѣсь они сознали всю важность труда и его истинную задачу.

Священникъ с. Тушны К. Малининъ.

Глава 2-я.

Положительныя доказательства, что общество поповцевъ, пріемлющихъ именуемое Австрійское священство, не есть Христова — святая, соборная и апостольская Церковь.

По поводу пятидесятилѣтія т. наз. Австрійскаго священства

(28 окт. 1846 г. — 28 окт. 1896 г.).

Оглавленіе. Связь съ предыдущимъ. Разные смыслы понятія о церкви. Первый признакъ Христовой Церкви — православное ученіе. Непогрѣшимость въ вѣрѣ относится къ членамъ Церкви, вообще особенно же къ епископскому чину. 2-й признакъ истинно-Христовой Церкви — трехчинная непрерывная апостольская іерархія: а) Христосъ есть Глава Церкви, имѣющей полноту церковныхъ чиновъ, и потому общество („Австрійцевъ“), не имѣющее хотя бы одного чина церковной іерархіи, не есть тѣло Его, не есть *Его Церковь*. б) Общество, не имѣющее епископовъ, именуемыхъ „главами церковнаго тѣлесе“, безглаво — безжизненно, безблагодатно, вдовствующее и слѣпотствующее и потому не есть Церковь Христова. в) Пресѣченіе и перерывъ апостольской іерархіи служить причиною пресѣченія посланничества Христова и благодатныхъ даровъ; общество, гдѣ случилось это пресѣченіе, какъ въ обществѣ поповцевъ Австрійскаго согласія, не есть Христова Церковь. Епископы имѣютъ полноту благодатныхъ дарованій: равнять ихъ въ благодатномъ отношеніи съ іереями есть нечестіе. г) Не имѣвшее 180 лѣтъ епископства общество поповцевъ, пріемлющихъ Бѣлокриницкое священство, лишено было благодатныхъ даровъ св. Духа, а именно: силы и власти на поставленіе во священныя степени, освященіе св. мѣра и антиминсовъ и проч. и потому не есть neodолѣнная Церковь Хри-

стова. Управляемое бѣглыми попами, это общество „не земледѣіе Христово, но сѣмя вражіе“.—Важность и необходимость епископскаго чина въ Церкви: Церковь безъ епископа не была и не можетъ быть. Разборъ общихъ возраженій противъ непрерывности въ Церкви епископскаго чина. Положительныя свидѣтельства о постоянномъ существованіи епископскаго чина до второго пришествія Христа Спасителя. 3-й признакъ Христовой Церкви—седмичное число таинствъ и полнота благодатныхъ дарованій, сообщаемыхъ чрезъ священнодѣйствія и особенно таинства. Важность таинства священства, безъ котораго не могутъ существовать и другія таинства. Опредѣленіе символической Церкви по В. Катихизису. Неодолимость и неизмѣняемость въ Церкви относится къ членамъ Церкви, особенно къ епископскому чину. Общество поповцевъ, пріемлющихъ т. наз. Австрійское священство, не есть Христова—единая, святая, соборная и апостольская Церковь и пребываніе въ немъ не подаетъ спасенія.

Изъ предыдущаго очерка исторіи происхожденія именуемаго Австрійскаго священства ¹⁾ видно, что общество поповцевъ, пріемлющихъ это священство, есть продолженіе бѣглопоповства, съ тѣмъ различіемъ, что у бѣглопоповцевъ принимались подъ чинопріемъ бѣглые попы, а здѣсь былъ принятъ такимъ же способомъ бѣглый греческій митрополитъ Амвросій. Поэтому это общество есть то же бѣглопоповство, но вошедшее, по выраженію раскольниковъ, въ полноту чиновъ церковныхъ, и какъ общество бѣглопоповцевъ, не имѣющее епископскаго чина, не составляетъ Церкви Христовой, такъ и общество поповцевъ, пріемлющихъ Австрійское священство, не имѣвшее въ продолженіе 180 лѣтъ епископскаго чина и, значить, благодати св. Духа на поставленіе пастырей, освященіе мѣра и антиминовъ, тоже не можетъ быть недолимною Церковію Христовою.

Но, чтобы видѣть это, намъ нужно опредѣлить понятіе о св. соборной и апостольской Церкви, вѣру въ которую мы исповѣдуемъ въ 9-мъ членѣ символа вѣры. Установленіе понятія о символической Церкви особенно необходимо въ виду того, что съ словомъ „Церковь“ соединяется нѣсколько разныхъ понятій ²⁾.

¹⁾ Симв. Епарх. Вѣд. 1897 г., № 6. ²⁾ Бол. Кат. л. 120.

Самое обширное понятіе о Церкви — это то, по которому она есть совокупность всѣхъ разумныхъ существъ небесныхъ и земныхъ. Въ этомъ смыслѣ ап. Павелъ говоритъ: *Богъ положилъ возглавити всяческая о Христъ, яже на небеси и яже на земли въ Немъ... и Того даде главу выше всѣхъ Церкви, яже есть тѣло Ею* ¹⁾, а въ 9-й пѣсни канона ангеламъ мы поемъ: *Тя, Христе, едину Церковь совершившаго и ангеловъ и челоуѣковъ, непрестанно величаемъ* ²⁾. Далѣе, въ менѣе обширномъ смыслѣ Церковью называются вѣровавшіе и вѣрующіе *люди* всѣхъ временъ и мѣстъ ³⁾, именно: общество святыхъ ⁴⁾, ветхозавѣтные вѣрующіе ⁵⁾; вообще, всѣ православные христіане, живущіе во вселенной ⁶⁾. Затѣмъ, понятіе о Церкви суживается: Церковію именуются помѣстные общества христіанскія (Іерусалимская ⁷⁾, Коринѣская ⁸⁾ церкви и друг.) и даже отдѣльный приходъ ⁹⁾, отдѣльная христіанская семья ¹⁰⁾. Церковію иногда называются одни пастыри ¹¹⁾, иногда одни пасомые ¹²⁾, а иногда нѣкоторыя свойства Церкви (вѣра и житіе, законы церковные ¹³⁾). Наконецъ, Церковію называется и общество нечестивыхъ челоуѣкъ: *возненавидѣвъ церковь лукавнующихъ, говоритъ Псалмопѣвецъ, и съ нечестивыми не сяду* ¹⁴⁾.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ въ греческомъ текстѣ стоитъ слово *ἐκκλησία* (екклисія), т. е. собраніе вѣрующихъ отъ *ἐκκαλέω* (еккалео), что значитъ, по Большому Катихизису ¹⁵⁾, созываю, собираю.

Въ греческомъ языкѣ есть выраженіе *ναός* (наосъ), которое переводится по-русски тоже словомъ Церковь, но собственно значитъ храмъ, какъ мѣсто богослуженія. Это слово и употребляется для обозначенія мѣста церковной молитвы ¹⁶⁾, тѣла (чувственнаго) Христова ¹⁷⁾, тѣла всякаго христіанина, какъ храма Св. Духа.

¹⁾ Ефес. 1, 10. 22—23. ²⁾ Служба 8-го ноября, 9-я пѣснь, ст. 2.

³⁾ Бол. Кат. л. 120. ⁴⁾ Евр. 12, 22—23. ⁵⁾ Дѣян. 7, 38. ⁶⁾ I Кор. 12, 27. Бол. Кат. л. 120. ⁷⁾ Дѣян. 8, 1. Книга о вѣрѣ л. 24. ⁸⁾ I Кор. 1, 2. 12. ⁹⁾ Бол. Кат. л. 120. ¹⁰⁾ Римл. 16, 3—4, Колос. 4, 15. ¹¹⁾ Благов. Мате. Зач. 75. Злат. Бес. на Мате. 50. ¹²⁾ Дѣян. 20, 28. ¹³⁾ Марг. 519. ¹⁴⁾ Пс. 25, 6. ¹⁵⁾ Бол. Кат. 120 л.

¹⁶⁾ Бол. Кат. л. 120. ¹⁷⁾ Іоанн. 2, 19. 21.

Поэтому въ до-Никоновской редакціи извѣстной пѣсни „Покаяніа отверзи ми двери“ пѣлось: *Церковь ношу тѣлесную*. Въ 9-мъ членѣ символа вѣры св. соборная и апостольская Церковь названа „ἐκκλησία“ (εκκλησία). Слѣдовательно, здѣсь ни тѣло Христово, ни тѣло каждаго христіанина, ни вообще храмъ, какъ изданіе молитвенное, не могутъ разумѣться подъ словомъ Церковь. Церковь, далѣе, въ 9-мъ членѣ исповѣдуются *единою, святою, соборною и апостольскою*. Поэтому нельзя разумѣть подъ символическою Церковію ни отдѣльной христіанской семьи, ни отдѣльнаго прихода, ни отдѣльнаго помѣстнаго христіанскаго общества, а тѣмъ болѣе исключительно только однихъ пастырей Церкви, или только пасомыхъ, или, наконецъ, нѣкоторыхъ свойствъ Церкви; потому что эту Церковь мы исповѣдуемъ *единою*, состоящею изъ пастырей и пасомыхъ, подъ главенствомъ *Г. Христа* ¹⁾, и *вселенскою*, состоящею изъ христіанъ православныхъ о всей вселенной. Точно также нельзя разумѣть подъ символическою Церковію ни общество ветхозавѣтныхъ вѣрующихъ, ни общество святыхъ, ни вообще вѣрующихъ и вѣровавшихъ всѣхъ временъ и мѣстъ, а тѣмъ болѣе общества разумныхъ существъ (небесныхъ (ангеловъ) и земныхъ, потому что эту Церковь мы исповѣдуемъ *апостольскою*. Такимъ образомъ выясняется, что подъ символическою Церковію слѣдуетъ разумѣть общество людей *единое* во (всей вселенной, начавшее существовать съ *апостольскаго* времени ²⁾).

Что же это за общество, какъ оно образовалось, какой составъ его и какія отличительныя свойства его? Это общество не есть никакое либо случайное, или произвольное учрежденіе людей, но создано Самимъ Богомъ, Божественною Его Премудростію и Силою, и стоитъ и поддерживается Его Божественнымъ Промысломъ. Какъ при началѣ міра, сказано во св. Писаніи, *рече Богъ: сотворимъ челоуѣка... и со-*

¹⁾ Критич. разборъ ученія, не приемл. свящ. старообр. о Церкви и таинствахъ, проф. Н. И. Ивановскаго, стр. 109—112. Плотникова. Рук. по Облич. раск., стр. 70—72.

твори Богъ чловѣки, по образу Божію сотвори его ¹⁾, такъ и І. Христосъ, по исповѣданіи Его Ап. Петромъ отъ лица всѣхъ Апостоловъ Сыномъ Божіимъ, сказалъ ему: *Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду (Я созижду, а не кто другой) Церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей* ²⁾. Блаж. Теофилактъ въ Благовѣстникѣ такъ толкуеть эти слова: *Понеже бо исповѣда Его Сына Божія Петръ: млаглетъ, яко сіе исповѣданіе, еже исповѣда (Петръ), основаніе хоцетъ быти вѣрующимъ. Рекъ же Церковь Мою, уже являетъ Себе Владыку всяческихъ, Богу бо вся порабощена суть. И врата адава не одолѣютъ ей, сирѣчь по временахъ бывающіе гонители, иже прельщеніемъ отпущаху во адъ христіане. Еретицы же суть врата во адъ низводяща. Врата адава, сирѣчь грѣси, не одолѣютъ намъ* ³⁾. И св. І. Златоустъ, объясняя слово „камень“ въ данномъ текстѣ, говоритъ: *и на семъ камени, си есть во исповѣданіи вѣры, основана Церковь* ⁴⁾.

Изъ этого обѣтованія Спасителя о созданіи Церкви видно, что исповѣданіе вѣры и Церковь, хотя и неразрывно связаны между собою, но не одно и тоже: вѣра или исповѣданіе ея служитъ основаніемъ (фундаментомъ), на которомъ должна созидаться Церковь, а Церковь есть Богоучрежденное зданіе, опирающееся и обосновывающееся на исповѣданіи вѣры ⁵⁾ и состоящее изъ людей (вѣрующихъ), общество которыхъ не одолѣютъ и врата адава. Изъ этого же обѣтованія видно, что Спаситель, произнося: *Созижду Церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей,* — уже являетъ Себе Владыку всяческихъ, Богу бо вся порабощена суть, т. е. Церковь, какъ общество вѣрующихъ, и создана дѣйствительно Богомъ І. Христомъ.

Онъ Самъ избралъ 12 апостоловъ, которые, вѣруя въ Него и находясь подъ Его управленіемъ, составляли Его первую Цер-

¹⁾ Быт. 1, 26—27. ²⁾ Мате. 16, 18—зач. 67-е. ³⁾ Благ. л. 128. ⁴⁾ Беседа на Еванг. Мате. 54.

⁵⁾ Исповѣданіе, вѣра служила основаніемъ для созданія Церкви (Бол. Кат. л. 120), вѣрою Церковь „утвердилась“ въ первое время своего существованія (Дѣян. 16, 5), въ вѣрѣ „пребываетъ“ (Кир. кн. л. 94) и ею

ковъ, и Онъ же опредѣлилъ всѣ условія для образованія изъ его послѣдователей опредѣленнаго общества (Церкви). Онъ учредилъ въ этомъ обществѣ чинъ учителей церковныхъ ¹⁾ — *іерархію* въ трехъ степеняхъ: по объясненію Кирилловой книги ²⁾, Христосъ *апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією, еже есть руко- возложеніе*, апостолы же, затѣмъ, какъ уполномоченные, *еписко- повъ освятиша* съ правомъ поставлять пресвитеровъ ³⁾ и діа- коновъ ⁴⁾; іерархія же учреждена съ правомъ учить ⁵⁾, упра- влять ⁶⁾ и священнодѣйствовать ⁷⁾ и съ требованіемъ ей повино- ваться ⁸⁾. Самъ же Спаситель учредилъ для освященія вѣрующихъ и достиженія ими вѣчнаго блаженства семь св. таинъ ⁹⁾, уста- новленныхъ имъ на всѣ времена, преподавъ въ то же время и спасительное ученіе свое вѣрующимъ въ Него ¹⁰⁾. Поэтому Онъ и называется краеугольнымъ камнемъ Церкви ¹¹⁾, основаніемъ ея ¹²⁾. Апостолы, *Господу послѣдствующую и слово утверж- дающую* ¹³⁾, послѣ Пятидесятницы начали распространять Его ученіе, и дѣятельность ихъ увѣнчалась успѣхомъ: во многихъ мѣ- стахъ составились цѣлыя общества христіанъ съ опредѣленнымъ ученіемъ, церковнымъ управленіемъ и особымъ священнодѣйствіемъ.

Такимъ образомъ, съ полнотою чиновъ церковныхъ — трех- чинною іерархією и седмичнымъ числомъ таинствъ и съ пол- нотою Божественнаго ученія создана Христова Церковь, и такъ какъ она имѣетъ своимъ назначеніемъ освященіе людей грѣшныхъ и воссоединеніе ихъ съ Богомъ ¹⁴⁾, и такъ какъ грѣшники бу- дутъ въ Церкви до 2-го пришествія, то и Церковь Христова пребудетъ въ томъ же видѣ, въ какомъ создана, до второго пришествія Христа Спасителя, по слову Его: *и врата ада не одолѣютъ ей*.

„ограждена“ (Кн. о вѣрѣ л. 19) отнынѣ и даже до вѣка. Слѣдовательно, вѣра и исповѣданіе не есть Церковь (Кир. вн. л. 93). ¹⁾ Ефес. 4, 11—12. Бол. Кат. л. 358. ²⁾ л. 77.

³⁾ Тит. 1, 5. ⁴⁾ 1 Тим. 3, 10. ⁵⁾ Мѡ. 28, 19. ⁶⁾ Иоан. 21, 15—17; Мѡ. 18, 17; ср. Б. Кат. л. 120 об. ⁷⁾ Мѡ. 28, 19; Лук. 22, 19; Б. Кат. л. 358. ⁸⁾ Лук. 10, 16; ср. Рим. X, 15; Евр. 5, 4—5; 13, 17. ⁹⁾ Мѡ. 28, 19; Лк. 22, 19. Б. Кат. л. 360 об. ¹⁰⁾ Марк. 16, 15. ¹¹⁾ Еф. 2, 20. ¹²⁾ 1 Кор. 3, 11— Миссіонерскій Сборникъ 1894 г., стр. 44. ¹³⁾ Марк. 16, 20. ¹⁴⁾ Ефес. 4, 11.

Для исполненія назначенія св. Церкви — освящать грѣшныхъ людей и руководить къ вѣчному спасенію, мы видѣли, Самъ І. Христосъ дароваль Своей Церкви три средства — это православное ученіе, священноначаліе и таинства. Эти средства и служатъ отличительными свойствами Церкви Христовой. Войдемъ въ болѣе обстоятельное разсмотрѣніе этихъ Богоустановленныхъ средствъ спасенія и признаковъ истинно Христовой Церкви.

Исполняя свое обѣтованіе — создать неодолимую Церковь, Спаситель дароваль Своему „достолюбію“ ¹⁾ евангеліе, ученіе, во что и какъ вѣровать, что и какъ исповѣдовать, повелѣлъ *блости вся, елика заповѣдахъ* ²⁾, прямо сказалъ: *иже върушима и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ въры, осужденъ будетъ* ³⁾, и присоединилъ: *слово* (евангеліе), *еже глаголахъ, то судитъ (ему) въ послѣдній день* ⁴⁾. Значить, по евангелію, мы будемъ судиться въ послѣдній день. — Ап. Павелъ то же учитъ, что *церковь Бога жива столпъ и утвержденіе истины* ⁵⁾, что православные въ Церкви Христовой не перестанутъ существовать до второго пришествія Христа Спасителя: *се тайну вамъ глаголю: вси бо не успнемъ, вси же измѣнимся: вскорѣ, во мновеніи ока, въ послѣдней трубѣ* ⁶⁾. Тотъ же Апостоль въ посланіи къ Ефессямъ говоритъ: *Христосъ возлюби церковь и Себе предаде за ню, да освятитъ ю, очистивъ банею водною въ глаголь, да представитъ ю себѣ славу церковь, не имущу скверны или порока, или нѣчто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна* ⁷⁾. — Въ силу этихъ мѣстъ Св. Писанія слѣдуетъ признать, что Спаситель дароваль св. Церкви единственное ученіе, неслѣдованіе которому ведетъ за собою осужденіе, что истинное ученіе до второго пришествія Христа Спасителя будетъ соблюдаться Церковію Христовой въ правовѣрующихъ членахъ ея, которые будутъ существовать до того времени. — Св. Иринеи подтверждаетъ, что „въ Церкви для цѣлаго міра показанъ одинъ путь ко спасенію. Ибо ей ввѣренъ свѣтъ

¹⁾ Книга о вѣрѣ л. 59. ²⁾ Мѡ. 28, 19. ³⁾ Марк. 16, 16. ⁴⁾ Иоанн. 12, 48. ⁵⁾ 1 Тим. 3, 15. ⁶⁾ 1 Кор. 15, 51. ⁷⁾ Еф. 5, 25—27.

Божій и Божія премудростъ, чрезъ которую она спасаетъ всѣхъ людей“¹⁾). Упомянувъ, что апостолы, какъ богачъ въ сокровищницу, вполне положили въ Церковь все, что относится къ истинѣ“²⁾), онъ продолжаетъ, что со всѣмъ этимъ богатствомъ истины они *вѣтрили ее епископамъ*“³⁾). Отсюда видно, что непогрѣшимость въ Церкви Христовой будетъ до наступленія царства славы принадлежать членамъ Церкви, но особенно епископскому чину, который *весь* не можетъ впасть въ ересь, хотя тѣ и другія частныя лица епископскаго чина и могутъ заблуждаться *въ вѣрѣ*.
 Нужно имѣть въ виду еще и то, что Ап. Павелъ писалъ, что измѣненіе или искаженіе догматовъ вѣры влечетъ за собою осужденіе: *аще мы или ангелъ съ небесе благовѣстимъ вамъ паче, еже благовѣстимомъ вамъ, анаѡема да будетъ* 1). Догматами же вѣры, какъ извѣстно, называются истины, находящіяся въ св. Писаніи и св. Преданіи, относящіяся къ самому существу христіанской религіи и содержащія ученіе о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку, истины непререкаемыя, неизмѣнныя, спасительныя и *невидимыя*. Таково ученіе о Богѣ, о св. Троицѣ, о благодати и т. п. Но въ Церкви Христовой есть еще истины обрядовыя (отъ слова *рядить*, *украшать*), которыя относятся къ внѣшней сторонѣ христіанской религіи и показываютъ, какъ долженъ человѣкъ выражать свое отношеніе къ Богу во внѣшнемъ богослуженіи и какъ долженъ жить въ дому Божьемъ²⁾). Очень выразительнымъ признакомъ первыхъ истинъ — догматическихъ — служитъ ихъ невидимость, а послѣднихъ — ихъ видимость, какъ видимы всѣмъ двуперстіе, хожденіе по-солонь и т. п., что свидѣтельствуетъ о томъ, что они не догматы вѣры, а обряды. — Обряды въ Церкви измѣнялись самою же Церковію, по потребностямъ времени, и измѣненіе обрядовъ въ Церкви, къ которымъ она всегда относится *господственно*, не лишаетъ ее благочестія и непогрѣшимости. Ап. Павелъ относительно обрядовъ только заповѣдалъ, чтобы все въ обрядахъ было *благообразно и по чину* 3).

¹⁾ Противъ ересей кн. 5. ²⁾ Тамъ же кн. 3, гл. 4, § 1. ³⁾ Тамъ же кн. 5, гл. 20, § 1.

¹⁾ Гал. 1, 8. ²⁾ 1 Тим. 3, 15. ³⁾ 1 Кор. 14, 40.

Такимъ образомъ, Божественное ученіе Христово, догматическія истины Божественнаго откровенія будутъ служить въ Церкви Христовой постоянными средствами спасенія и въ тоже время отличительными свойствами непогрѣшимой Церкви Христовой: въ силу словъ Спасителя: „се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка“ непогрѣшимое ученіе пребудетъ до „последней трубы“ въ Церкви Христовой, въ ея членахъ, а особенно въ епископскомъ чинѣ; тамъ же, гдѣ нѣтъ непогрѣшимости, понимаемой въ смыслѣ сохраненія, при помощи Божіей, Божественной догматической истины въ томъ видѣ, въ какомъ Церковь получила ее отъ Самого Спасителя и Его св. апостоловъ, — въ епископскомъ чинѣ и въ другихъ ея членахъ, тамъ уже нѣтъ охраняемой Промысломъ Божіимъ и потому неодолимой Церкви Христовой.

Священ. С. Введенскій.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу объ огражденіи святости воскреснаго и праздничнаго покая.

(Нѣкоторые факты и сопоставленія).

Въ одномъ изъ майскихъ номеровъ *) „Симбирскихъ Ец. Вѣдомостей“, помѣщено было пастырское воззваніе Преосвященнаго Симбирскаго Никандра къ сопастырямъ и паствѣ Симбирской епархіи о достойномъ проведеніи праздничныхъ дней. Поводомъ для сказаннаго воззванія, какъ извѣстно читателямъ, послужили замѣченные Преосвященнымъ при обзорѣнн имъ епархіи въ минувшемъ году и указанные духовенствомъ при бесѣдахъ съ нимъ случаи нарушенія святости воскресныхъ и праздничныхъ дней полевыми и сельско-хозяйственными работами, производившимися въ эти дни и даже въ часы богослуженій, при томъ не отдѣльными лишь хозяевами, но цѣлыми сельскими обществами, даже съ вѣдома и не безъ нѣкотораго участія ближайшихъ властей, и соединявшимися почти постоянно съ вино-

*) Отъ 1-го мая, № 9.

питіємъ, пѣснями и разгуломъ. По долгу пастырскаго наблюденія за религіозно-нравственною жизнію православнаго населенія епархіи, Преосвященный призналъ благовременнымъ обстоятельно разъяснить дѣло, неясно и неправильно понимаемое многими, вразумить неслѣдующихъ, предостеречь неосторожныхъ и чрезъ то не дать разрастись злу. Архипастырь изложилъ въ своемъ воззваніи основныя правила поведенія христіанина въ воскресные и праздничные дни и остановился на разсмотрѣніи и опроверженіи различныхъ доводовъ и соображеній, обычно приводимыхъ нарушающими святость праздничнаго покоя для успокоенія своей немощной совѣсти и для оправданія себя въ глазахъ другихъ. Выясняя же важное значеніе праздничнаго покоя для христіанина, Архипастырь не преминулъ указать и тѣ условія, при непрѣмномъ соблюденіи коихъ лишь возможно допускать въ исключительныхъ случаяхъ работы и въ праздничные дни безъ оскорбленія святости праздниковъ.

Преосвященный предложилъ священнослужителямъ епархіи, въ какое найдутъ болѣе удобнымъ для того время, читать это воззваніе прихожанамъ и на основаніи онаго въ собственныхъ краткихъ поученіяхъ разъяснять духовной паствѣ значеніе праздничнаго покоя, такъ какъ „забота о распространеніи и утвержденіи, а, главное, объ охраненіи въ народѣ отъ всякихъ нежелательныхъ прираженій празднованія воскресныхъ и праздничныхъ дней, или, другими словами, наблюденіе за должнымъ исполненіемъ существующихъ у насъ законоположеній по вышесказанному предмету всецѣло лежитъ на обязанностяхъ духовенства, при чемъ для послѣдняго единственнымъ средствомъ борьбы съ нарождающимися отрицательными явленіями оказывается одно только пастырское слово убѣжденія“.

По справедливому замѣчанію Архипастыря, существующія у насъ церковныя и гражданскія, немногочисленныя въ общемъ составѣ своемъ, законоположенія въ огражденіе святости воскресныхъ и праздничныхъ дней нуждаются въ пополненіи новыми законоположеніями, кои опредѣляли бы мѣры взысканія (за та-

кое или иное нарушение святости воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Архипастырское воззваніе Преосвященнаго Никандра не прошло незамѣченнымъ различными органами нашей духовной печати. Вскорѣ же затѣмъ вопросъ о надлежащемъ огражденіи святости воскресныхъ и праздничныхъ дней сдѣлался предметомъ разсмотрѣнія и толковъ и для многихъ свѣтскихъ газетъ и журналовъ.

Поднятый Преосвященнымъ Никандромъ въ его пастырскомъ воззваніи вопросъ о праздничномъ покоѣ далеко не новый, напротивъ, говоря обыденнымъ языкомъ, — избитый вопросъ, хотя отъ этого отнюдь не могущій считаться утратившимъ свою первосущественную важность (какъ о томъ замѣчено въ одномъ изъ іюньскихъ №№ „Биржевыхъ Вѣдомостей“). Мало того, для православной Россіи этотъ вопросъ въ данное время оказывается „очереднымъ“ вопросомъ, такъ какъ чуть не всѣ западно-европейскія государства съ своими заботами объ охраненіи святости воскреснаго покоя далеко опередили насъ. Уже въ самомъ „воззваніи“ Преосвященнаго Никандра читатели могли находить нѣкоторыя небезынтересныя сопоставленія того, что сдѣлано въ огражденіе святости воскресныхъ дней въ Англіи, Австріи, Германіи, Франціи и проч., съ тѣмъ, что имѣется у насъ, на православной Руси. Однако ограниченный объемъ воззванія и срочность работы (воззваніе пріурочивалось къ началу полевыхъ работъ) видимо не позволили Архипастырю остановиться на такихъ сопоставленіяхъ со всею обстоятельностью. Полагаемъ, не безынтереснымъ будетъ поэтому привести здѣсь нашимъ читателямъ главнѣйшія извлеченія изъ помѣщенной въ 27 и 30 № *) „Церковнаго Вѣстника“ за текущій годъ статьи, подъ заглавіемъ „Состояніе вопроса о воскресномъ покоѣ въ главныхъ центрахъ Европы“. „Въ виду все настойчивѣе выдвигающагося въ нашихъ обѣихъ столицахъ, какъ и въ другихъ городахъ имперіи, вопроса о воскресномъ и праздничномъ покоѣ для „труж-

*) За іюль мѣсяць текущаго года.

дающихся и обремененных“,— пишет авторъ сказанной статьи, — не лишне обозрѣть, въ какомъ положеніи вопросъ этотъ находится въ главнѣйшихъ центрахъ западнаго христіанскаго міра. Въ стыду нашему, нужно сказать, что западный христіанскій міръ значительно опередилъ насъ въ этомъ отношеніи, и какъ въ религіозно-нравственномъ, такъ и экономическомъ отношеніи болѣе проявляетъ почтенія ко дню Господню, обыкновенно профанируемому у насъ самыми непристойными проявленіями съ одной стороны торгашескаго служенія мамонъ, съ другой—увы, еще болѣе прискорбнаго явленія—народнаго праздничнаго разгула. Наиболѣе удобнымъ пунктомъ для изученія вопроса о воскресномъ покоѣ можетъ служить столица Швейцаріи Бернъ, гдѣ находится мѣстопробываніе „Международнаго воскреснаго союза“, который представляетъ собою объединительное учрежденіе для всѣхъ, трудящихся въ пользу достиженія этой цѣли“.

„Начнемъ съ Франціи. Въ послѣднее время, когда подъ вліяніемъ разныхъ тяжелыхъ испытаній во французскомъ народѣ пробудился религіозный смыслъ, вмѣстѣ съ тѣмъ явилась и потребность въ почитаніи воскреснаго дня. Съ этою цѣлю въ Парижѣ была основана „Французская народная лига для воскреснаго покоя“. Эта лига, успѣшно дѣйствующая по всей Франціи, обнимаетъ всѣхъ религіозныхъ людей страны—безъ различія вѣроисповѣданія. Кромѣ этой лиги, во Франціи есть и другія общества, имѣющія свою цѣлю содѣйствовать поднятію собственно церковно-религіозной стороны въ отношеніи воскреснаго дня. Этимъ же вопросомъ серьезно занимался и состоявшійся въ прошломъ году въ Сорбоннѣ конгрессъ „ученыхъ обществъ“ (des Sociétés savantes), причемъ сдѣлано было тщательное изложеніе существующихъ по этому предмету законовъ въ различныхъ странахъ. Движеніе это, какъ по всему видно, все болѣе и болѣе овладѣваетъ общественнымъ вниманіемъ, разсужденія о воскресномъ днѣ рѣдко сходятъ со страницъ газетной и журнальной печати, и даже самыя крайніе органы печати не колеблются стоять за положительное рѣшеніе этого вопроса, хотя, конечно,

каждый съ своей точки зрѣнія, по преимуществу съ соціальной. Въ настоящее время плоды этого движенія сказываются уже довольно явственно въ общественной жизни страны, особенно Парижа и его окрестностей.

„Сосѣдняя съ Франціей Бельгія, этотъ дѣятельнѣйшій и самый оживленный промышленный муравейникъ во всей Европѣ, если не во всемъ мірѣ, также чувствуетъ на себѣ вліяніе, охватывающее всю Европу, движенія къ установленію (или обезпеченію) воскреснаго покоя, хотя еще доселѣ не имѣетъ особыхъ воскресныхъ законовъ. Въ Брюссель существуетъ дѣятельная „Лига воскреснаго покоя“. Лига достигла уже довольно значительныхъ результатовъ, такъ какъ склонила къ добровольному закрытію магазиновъ по воскреснымъ днямъ во всѣхъ главныхъ городахъ. Добрый примѣръ въ этомъ отношеніи подало и само правительство, которое стало закрывать по воскреснымъ днямъ товарныя депо на желѣзныхъ дорогахъ, каковая мѣра уменьшила число товарныхъ поѣздовъ по воскреснымъ днямъ съ 1640 до 138, вслѣдствіе чего цѣлые десятки тысячъ служащихъ получили возможность проводить воскресные дни въ христіанскомъ покоѣ. Тому же движенію содѣйствуетъ и почтовое вѣдомство. Бельгійское правительство даже не прочь выработать особое законодательство о воскресномъ покоѣ и съ этою цѣлію назначило особую комиссію, возложивъ на нея обязанность тщательно изучить весь вопросъ о воскресномъ трудѣ, изслѣдовать, насколько полезно ограничить его, и вообще представить точныя данныя касательно того, что сдѣлано по этому вопросу въ другихъ странахъ. Результаты этого изслѣдованія, которое будетъ первымъ систематическимъ и вполне научнымъ изученіемъ важнаго предмета, предполагается издать въ двухъ большихъ томахъ, изъ которыхъ одинъ уже изданъ былъ въ концѣ прошлаго года и представлялъ огромную массу въ высшей степени интереснаго матеріала. Изъ него видно, что до настоящаго времени большинство промышленно-торговыхъ заведеній и фабрикъ не соблюдаютъ воскреснаго дня, и такимъ образомъ работающія въ нихъ сотни

тысячъ людей не имѣють отдыха и ежедневно тянуть свою тяжелую ямку, нисколько не отличаясь отъ древнихъ рабовъ и не имѣя возможности отдать хоть часть своего времени на исполненіе своихъ религіозныхъ христіанскихъ обязанностей въ отношеніи къ Господу и Церкви. Положеніе весьма грустное, и имѣ, конечно, въ значительной степени объясняется то, почему въ Бельгіи именно весьма часто стачки получаютъ революціонно-буйный характеръ и почему весьма широко развивается среди населенія духъ безрелигіозности и падаетъ нравственность. Вотъ почему всѣ благомыслящіе люди съ радостью встрѣтили сдѣланный правительствомъ шагъ къ изученію этого глубоко-важнаго вопроса въ надеждѣ, что собранный матеріалъ дастъ надежныя данныя и для законодательнаго рѣшенія вопроса“.

„Въ Германіи, начиная съ 1891 года, было сдѣлано нѣсколько мѣропріятій съ цѣлью ограниченія труда по воскреснымъ днямъ, какъ въ торговлѣ, такъ и въ фабричной промышленности. Въ позапрошломъ году прусское правительство сдѣлало важный законодательный шагъ къ освобожденію 50000 чело-вѣкъ служащихъ при товарныхъ поѣздахъ отъ всякой работы по воскреснымъ днямъ, съ цѣлью предоставить этому многочисленному классу рабочихъ возможность отдыха и религіозно-нравственнаго посвѣженія. Затѣмъ въ прошломъ году самъ Императоръ Вильгельмъ, обыкновенно не упускающій случая выказать свою заботливость по поддержанію религіозно-нравственнаго духа въ своемъ народѣ, издалъ приказъ прусскому военному министру съ цѣлю, какъ онъ выражается, вновь заявить своей арміи о своемъ желаніи поддержать въ ней добрую нравственность и набожность, и въ приказѣ повелѣвается, чтобы солдатамъ предоставлялась возможно — полная свобода въ посвѣщеніи религіозныхъ службъ.“

„Подобныя же приказы были изданы и баварскимъ военнымъ министромъ. Въ Баваріи и Баденѣ еще раньше Пруссіи состоялось постановленіе объ отмѣнѣ товарныхъ поѣздовъ по воскреснымъ днямъ. Сначала высказывалось многими опасеніе, что

этотъ перерывъ въ движеніи нарушить его правильность и поведеть къ чрезмѣрному скопленію товаровъ и кладей по понедѣльникамъ, такъ что администрація не въ состояніи будетъ справиться съ нимъ. Опытъ показалъ, что опасенія были напрасны. Въ такомъ же приблизительно положеніи, какъ и въ Германіи, вопросъ о воскресномъ покоѣ находится и въ Австріи. Въ общемъ центральное правительство обнаруживаетъ наклонность къ обезпеченію воскреснаго покоя для трудящихся массъ, и это сказалось въ ограниченіи напр. движенія товарныхъ поѣздовъ, приѣма и выдачи фрахта. На огромной, широко раскинувшейся сѣти желѣзныхъ дорогъ (до 70000 верстъ протяженія) принято за правило по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ не принимать, не выдавать обычнаго фрахта, да и нарочитый, не терпяцій отлагательства, фрахтъ принимается и выдается только въ теченіе опредѣленныхъ часовъ. Это правило обезпечиваетъ десяткамъ тысячъ рабочихъ пользованіе воскреснымъ покоемъ. Въ Вѣнѣ особая ассоціація купцовъ недавно высказалась за ограниченіе торговли по воскреснымъ днямъ и дѣло подвинулось настолько, что большинство магазиновъ по этимъ днямъ закрываются, а фабрики и другія ремесленные заведенія безусловно не работаютъ, подѣ страхомъ большого штрафа. Въ другихъ городахъ Австріи придерживаются тѣхъ же правилъ, и въ общемъ въ Австріи воскресный день соблюдается съ достаточною строгостью.

Швейцарія, при разнообразіи и разнохарактерности ея кантоновъ по вѣрѣ и управленію, не можетъ быть подведена подѣ одинъ какой нибудь типъ, но въ общемъ и въ ней замѣтно стремленіе къ поднятію уваженія къ воскресному дню и обезпеченію воскреснаго отдыха для трудящихся. Такъ въ позапрошломъ году было издано общее постановленіе, по которому разноска писемъ въ воскресные дни ограничивается только однимъ разомъ. Въ Женевѣ и ея предмѣстьяхъ воскресный день соблюдается довольно строго, и большинство магазиновъ и лавокъ бываетъ закрыто по воскреснымъ днямъ, хотя многіе еще остаются открытыми, по крайней мѣрѣ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ дня.

„Въ Италіи дѣйствуетъ довольно широко раскинувшаяся „Лига воскреснаго покоя“, которая свой центръ имѣетъ въ Миланѣ, а отдѣльные комитеты во многихъ другихъ городахъ. Эта лига дѣятельно старается обезпечить воскресный покой при помощи общаго обязательнаго узаконенія. Общественному движенію содѣйствуетъ и правительство. Такъ министръ почты и телеграфа издалъ приказъ о закрытіи почтовыхъ конторъ по воскреснымъ днямъ даже въ большихъ городахъ, оставляя открытыми только приемыя для депешъ и выдачи писемъ. Нужно впрочемъ замѣтить, что движеніе это въ Италіи еще довольно слабо, и въ этомъ отношеніи она стоитъ позади другихъ западныхъ странъ“.

„Весьма значительные успѣхи въ вопросѣ о воскресномъ покоѣ сдѣлалъ въ Скандинавскихъ странахъ: Даніи, Швеціи и Норвегіи. Скандинавскіе народы съ ихъ здоровымъ нравственно-религіознымъ смысломъ, давно сознали важность воскреснаго покоя и потому въ этомъ отношеніи сдѣлали немало, особенно въ Норвегіи, выгодно заявляющей о себѣ энергіей нравственно-религіозной жизни. Въ этой послѣдней странѣ воскресенье соблюдается довольно строго, что сразу бросается въ глаза при сравненіи картины обычной жизни и движенія въ будничные и воскресные дни. Довольно оживленное торговое и промышленное будничное движеніе сразу смѣняется торжественнымъ покоемъ съ наступленіемъ воскреснаго дня, и церкви переполняются набожно настроеннымъ и нарядно одѣтымъ народомъ. Рабочіе на желѣзныхъ и конно-желѣзныхъ дорогахъ пользуются отдыхомъ, и этимъ праздничный отдыхъ болѣе или менѣе обезпеченъ и другимъ рабочимъ. Хотя общаго законодательнаго постановленія не имѣется, но установившійся обычай въ этихъ сильныхъ своимъ консерватизмомъ странахъ съ достаточною замѣняетъ законъ, и общественное мнѣніе вполне въ состояніи ограничивать и наказывать нарушителей добраго обычая“*).

С. В. В.

(Окончаніе будетъ).

*) Подъ вліяніемъ Швеціи и наша Финляндія довольно строго блюдетъ святость воскреснаго покоя. Даже на своей западной окраинѣ, заливомой столичными дачниками, она продолжаетъ держаться своего обычая, и по воскреснымъ днямъ всѣ работы прекращаются и всѣ магазины и лавки закрываются на цѣлый день.

Историко-археологическое описаніе церквей гор. Симбирска.

(Продолженіе).

2.

Исторія церкви въ XIX-мъ столѣтіи.

Бѣдственное состояніе церкви около половины XIX столѣтія; обстоятельства, имѣвшія вліяніе на это состояніе. Измѣненіе въ благоустроеніи церкви со второй половины XIX столѣтія; передача приписной Успенской церкви едино-вѣрцамъ. Устроеніе и освященіе придѣла въ Петро-Павловской церкви, его назначеніе. Другія измѣненія по благоустроенію церкви внутреннему и вѣншнему. Планъ церкви въ последнее время.

Вызванная къ своему существованію не нуждами мѣстнаго населенія, а только частнымъ случаемъ въ жизни Императора Петра Великаго, при совмѣстномъ почти существованіи другихъ церквей, Петро-Павловская церковь къ половинѣ XIX-го столѣтія едва могла существовать. Въ это время, пишется въ „Церковной лѣтописи“, она едва могла исправлять только крайнія нужды, потому что не было никакихъ украшеній храма ни внутри, ни снаружи его, штукатурка отваливалась, живопись потемнѣла, полъ сгнилъ, и принадлежащихъ церкви денегъ не было ¹⁾. Служба въ ней была не постоянная; до 1826 г. въ зимнее время была въ теплой церкви св. Михаила Архангела, съ 1826 г. отправлялась въ приписной къ ней ²⁾ Успенской (прежде монастырской) церкви, въ зимнее время постоянно ³⁾, а въ лѣтнее большею частію, потому что эта приписная церковь находилась въ срединѣ прихода и по древности болѣе почиталась, къ тому же имѣла хорошо устроенный теплый придѣлъ во имя святителя и чудотворца Николая ⁴⁾

Измѣненія въ благоустроеніи церкви начались со второй половины уже XIX столѣтія.

¹⁾ Церк. Лѣт., т. 8.

²⁾ По указу Казанской Духовной Консисторіи отъ 23 января 1826 года, за № 411б.

³⁾ Клиров. Вѣдом. 1829 г.

⁴⁾ Церк. Лѣт., т. 8 и об.

Въ 1853 году бывшая Успенская приписная церковь была, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отдана единовѣрцамъ, которые потомъ въ 1866 году разобрали ее, перенесли на гору и возстановили по новому плану на Казанскомъ выѣздѣ. Въмѣсто упраздненной приписной церкви, по разрѣшенію преосвященнаго Θεодотія, епископа Симбирскаго и Сызранскаго, былъ устроенъ въ Петро-Павловской церкви и освященъ въ 1854 г. въ ея трапезѣ придѣлъ во имя Успенія Божіей Матери ⁵⁾. Вновь устроенный придѣлъ занимаетъ правую сторону трапезы; длина алтаря 1 сажень и 3 фута, ширина 1 сажень и 1 футъ. Еще ранѣе этого времени и Михаило-Архангельская церковь пришла въ ветхость и была уже опасна для священнослуженій ⁶⁾. Назначеніе новаго придѣла въ Петро-Павловской церкви было такимъ образомъ удовлетворять религіознымъ нуждамъ прихожанъ въ зимнее время; новый придѣлъ былъ устроенъ теплымъ.

Въ 1860 году церковь внутри и снаружи была оштукатурена и покрыта желѣзомъ и жидивеніемъ потомственнаго почетнаго гражданина Андреева ⁷⁾. Въ 1861 году иконы въ нижнемъ ярусѣ иконостаса въ холодной церкви украшены ⁸⁾. Въ 1873 г. живопись въ прочихъ ярусахъ иконостаса и на царскихъ вратахъ и надъ аркой въ трапезѣ поновлена на церковный счетъ. Въ 1870 году пожертвованъ г. Андреевымъ образъ св. Ап. Петра и Павла на кипарисной доскѣ, греческаго письма, въ серебряной, 84 пробы, вызолоченной ризѣ, въ рѣзной вызолоченной рамѣ и кіотѣ, раздѣланномъ подъ орѣхъ, цѣнный крестильный ящикъ изъ краснаго дерева и серебряные, 84 пр., лампадка, вызолоченный крестъ и другія менѣ цѣнныя вещи ⁹⁾. Въ 1882 году, была

⁵⁾ Церк. Лѣт., л. 7 об.

⁶⁾ Клиров. Вѣдом. Петро-Павловской церкви.

⁷⁾ Церк. Лѣт., л. 8 об.; Клиров. Вѣдом.; опись 1871 г., л. 3.

⁸⁾ Въ украшеніи ихъ принимали главное и большое участіе жена инспектора врачебной управы Θεодосія Васильева.

⁹⁾ Дѣятельность этого жертвователя въ исторіи церкви должна быть особенно отмѣчена. „Безъ того участія“, пишется въ Церк. Лѣт. (л. 8 об.—9), „которое принималъ В. И. Андреевъ, церковь не могла бы не только построить вновь колокольни, но и исправить и главныхъ нуждъ

окрашена крыша церкви ¹⁰). Въ 1884 году переложена печь ¹¹). Въ 1888 году между оконъ второго этажа въ холодной церкви написано живописцемъ Буревымъ за 30 рублей четыре изображенія св. ап. и св. Іоанна Богослова, свят. Гурія, Варсонофія и Германа, Казанскихъ чудотворцевъ ¹²). Въ этомъ же году была поправлена штукатурка церкви ¹³). Въ 1889 году подъ колокольней сдѣлана перегородка и постановлены предъалтарныя рѣшетки ¹⁴). Въ 1890 году подъ колокольней написаны образа—вверху Срѣтенія Господня и Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы и священныя изображенія, на боковыхъ стѣнахъ—обращеніе Павла, исцѣленіе Петромъ хромого и притчи о мытарѣ и фарисеѣ и о блудномъ сынѣ ¹⁵). Въ 1891 году въ январѣ мѣсяцѣ Симбирская мѣщанка Зеленкова пожертвовала въ Петро-Павловскую церковь икону Божіей Матери, именуемой „Огневидною“ ¹⁶). Икона очень древняя, въ апликовой посеребренной ризѣ, въ кіотѣ столярной работы, за стекломъ, и аналогіи подъ нее въ парчевой серебряной одеждѣ; стоимость иконы и аналогіи простирается до пятидесяти рублей ¹⁷). Въ февралѣ мѣсяцѣ 1891 года Симбирскій мѣщанинъ, церковный староста, Фока Лукьяновичъ Королевъ, пожертвовалъ въ церковь большой крестъ живописной работы съ изображеніемъ на немъ распятія Христа Спасителя; на крестѣ серебряный вѣнчикъ и апликовая высеребренная перевязь; подъ крестомъ пьедесталъ, въ видѣ шкафа, изъ стариннаго дуба, изящной столярной и рѣзной работы; все пожертвованіе стоимостью въ 75 рублей. Въ мартѣ мѣсяцѣ тотъ же Королевъ пожертвовалъ въ церковь икону Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы; икона эта писана въ С. своихъ. Собранный по книгѣ, выданной изъ Симбирской дух. консисторіи 1857 г. причту сей церкви, числомъ 700 руб., было далеко не достаточно на исправленіе всѣхъ нуждъ; а текущій доходъ церкви едва могъ покрывать ежедневный расходъ церкви (Церк. Лѣт., л. 9).

¹⁰) Церк. Лѣт., л. 13 об.

¹¹) Церк. Лѣт., л. 14.

¹²) Церк. Лѣт., л. 16.

¹³) Церк. Лѣт., л. 16.

¹⁴) Церк. Лѣт., 16 об.

¹⁵) Церк. Лѣт., л. 17.

Петербургской Академіи Художествъ; для иконы на средства Королева сдѣланъ кіотъ изъ стариннаго дуба, столярной и рѣзной работы; стоимость иконы и кіота простирается до 75 рублей¹⁸⁾. Въ маѣ и іюнѣ 1891 года стараніями причта и церковнаго старосты вокругъ церкви построена новая каменная ограда вмѣсто прежней, совершенно обветшалой и развалившейся¹⁹⁾. Лѣтомъ 1891 года церковь капитально ремонтирована, именно: стѣны вокругъ всей церкви внутри выше потолка, а снаружи почти до самой крыши облицованы новымъ кирпичемъ, и внутри и снаружи вновь оштукатурены; во всей церкви сдѣланы новые асфальтовые полы, вмѣсто ветхихъ деревянныхъ; устроены новыя двойныя входныя двери и рамы во всей церкви; въ настоящей холодной и въ главномъ алтарѣ сдѣланы печи, и такимъ образомъ вся церковь сдѣлана теплой. Вся работа по этой ремонтнровкѣ произведена съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и на средства благотворителя, Симбирскаго купца Ѳ. И. Масленникова, употребившаго на этотъ предметъ болѣе 2500 рублей²⁰⁾. Въ 1892 году въ іюль—августѣ былъ поновленъ мѣстный придѣльный иконостасъ: полъ, окна, кіоты и другія мѣста внутри храма были окрашены; работы производились на церковныя суммы²¹⁾. Въ іюль 1892 года были приобрѣтены для церкви плащаница, хоругви и два подсвѣчника. Нашлись благотворители изъ жителей г. Симбирска, которые выписали изъ Москвы и гробницу для плащаницы²²⁾. Въ 1893 году ремонтровка храма продолжалась. Храмъ былъ окрашенъ и мѣстами оштукатуренъ снаружи; былъ перестроенъ куполь на настоящей части храма и поставленъ новый крестъ; поновлены иконы св. апостоловъ Петра и Павла надъ входными дверями. Внутри храма по боковымъ частямъ

¹⁸⁾ Свѣдѣнія объ иконѣ см. въ „Мѣсяцесловѣ“ Косолапова, подъ 10 февраля.

17) Церк. Лѣт., л. 18.

18) Церк. Лѣт., л. 18.

19) Церк. Лѣт., л. 18.

20) Церк. Лѣт., л. 18 об.

21) Церк. Лѣт., л. 19 об.

22) Церк. Лѣт., л. 19 об.—20.

купола написано шесть иконъ. Исправленіе храма производилось частью на средства благотворителей, частью на церковныя суммы²³⁾. Въ 1894 году на средства церкви былъ исправленъ балдахинъ надъ св. престоломъ въ алтарѣ настоящей церкви; оставленный въ прежнемъ видѣ, онъ былъ позолоченъ, посеребренъ и мѣстами окрашенъ²⁴⁾. Въ 1895 году производились незначительныя исправленія внутри храма: на иконостасѣ придѣльнаго алтаря, на кіотахъ трапезной части храма рѣзба частью была исправлена и вся позолочена, кіоты и иконостасы были забронзированы²⁵⁾. Въ 1896 году въ храмѣ производились исправленія на церковныя средства; отчищено и исправлено большое паникадило, посеребрены подсвѣчники и лампы; сдѣлана и посеребрена риза на икону свят. и чудотв. Николая за лѣвымъ клиросомъ; пожертвована дарохранительница, серебряная, вызолоченная, съ колпакомъ и стекломъ, вставленная въ золоченныя рамки²⁶⁾.

Въ настоящее время внутреннее украшеніе Петро-Павловской церкви вниманію каждаго представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Алтарь настоящаго отдѣленія церкви имѣетъ въ ширину внутри 3 сажени и 4 фута; длины 3 сажени и 1 футъ; односторонній.

Святый престолъ его сдѣланъ изъ дубоваго дерева и освященъ въ 1754 году во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Въ церкви хранится храмованный крестъ съ надписью о времени освященія престола.

Надъ святымъ престоломъ устроенъ балдахинъ на четырехъ столбахъ, рѣзной работы, весь вызолоченный, въ 1894 г. возобновленный.

На святомъ престолѣ—антиминсъ атласный, желтаго цвѣта, освященъ въ 1862 году преосвященнымъ Евгеніемъ, епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ.

²³⁾ Церк. Лѣт., т. 20 об.

²⁴⁾ Церк. Лѣт., т. 21 об.

²⁵⁾ Церк. Лѣт., т. 22 об.

²⁶⁾ Церк. Лѣт., т. 24 об.

На обычномъ мѣстѣ святаго алтаря находится жертвенникъ, сдѣланный также изъ дубоваго дерева.

На Горнемъ мѣстѣ находится изображение Господа Вседержителя, въ деревянной, подъ орѣхъ раздѣланной, рамѣ, за стекломъ, въ мѣдной посеребренной ризѣ. По правую сторону Горняго мѣста—животворящій крестъ на деревѣ, живописной работы, и образъ святыхъ апостоловъ Петра и Павла на кипарисной доскѣ, греческаго письма. По лѣвую сторону Горняго мѣста—образъ Знаменія Божіей Матери, въ окладѣ и вѣнцѣ мѣдномъ; на другой сторонѣ этого образа—изображеніе святителя и чудотворца Николая; образъ Сошествія Святаго Духа на апостоловъ съ надписью: „писанъ въ Саровской пустыни послушникомъ Василиемъ Петровымъ въ 1779 году“ и образъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, въ дубовомъ рѣзномъ кіотѣ, за стекломъ.

Святыи алтарь отдѣляется отъ настоящаго отдѣленія церкви каменною стѣною.

Предъалтарный иконостасъ холодной церкви весь сдѣланъ изъ дерева и прикрѣпленъ къ каменной стѣнѣ алтаря. Онъ —трехъярусный и весь вызолоченъ на полиментъ. Древность его не можетъ подвергаться сомнѣніямъ. Въ настоящее время позолота уже почернѣла, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и самъ онъ попортился.

Сплошныя царскія врата иконостаса также вызолочены на полиментъ; въ срединѣ ихъ—образъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, по сторонамъ—образа святыхъ четырехъ евангелистовъ.

Еще въ 1871 году ²⁷⁾ къ вратамъ были подвѣшены два образа финифтяной работы, одинъ—съ изображеніемъ моленія Спасителя о чашѣ и другой—„*Феодоровскія Божія Матери*“, оба въ серебряныхъ окладахъ.

По правую сторону царскихъ вратъ находится образъ Спасителя въ ризѣ, вынизанной—по мѣстамъ—изъ настоящаго и ки-

²⁷⁾ Опись 1871 г., л. 7.

тайскаго жемчуговъ; кругомъ ризы окладъ мѣдный, высеребренный; вѣнецъ мѣдный, вызолоченный; какъ риза, такъ и вѣнецъ испещрены стразами, аметистами, сердоликами и разными камушками и запонами; на святомъ Евангелии, изображенномъ на семь образѣ, серебряная вызолоченная риза. На южной двери—образъ св. Аѳанасія Александрійскаго. На правомъ клиросѣ—образъ святаго апостола Петра въ серебряной ризѣ въ 60 золотниковъ.

По лѣвую сторону царскихъ вратъ—образъ Рождества Христова. На сѣверной двери изображенъ святой Кириллъ Александрійскій; на лѣвомъ клиросѣ—апостоль Павелъ, въ серебряной ризѣ въ 60 золотниковъ.

Во второмъ и третьемъ ярусахъ иконостаса изображены всѣ двенадцать праздники.

Въ самомъ верху иконостаса—распятіе Господа нашего Иисуса Христа съ предстоящими ему лицами, греческаго письма.

Въ 1871 году предъ иконостасомъ была желѣзная рѣшетка²⁸⁾.

Позади праваго клироса—образъ святыхъ апостоловъ Петра и Павла, въ мѣдной высеребренной ризѣ, въ кіотѣ подъ орѣхъ и украшенномъ рѣзбой, и образъ Смоленской Божіей Матери.

Позади лѣваго клироса—образъ свят. и чудотв. Николая, въ мѣдной посеребренной ризѣ и кіотѣ, и образъ Казанскія и Иверскія Божія Матери.

По сторонамъ клиросовъ—двѣ хоругви на красномъ сукнѣ.

Въ иконостасѣ трапезы особенное вниманіе останавливаютъ на себѣ слѣдующіе образа по лѣвую сторону арки:

1) образъ *Иверскія* Божіей Матери,—въ вѣнцѣ мѣдномъ, вызолоченномъ,—въ ризѣ, вынизанной китайскимъ и настоящимъ жемчугомъ; кругомъ этого образа изображенъ двенадцать праздники; 2) образъ *Смоленскія* Божія Матери,—въ вѣнцѣ серебряномъ, вызолоченномъ, безъ пробы, въ окладѣ мѣдномъ; кругомъ образа изображены богородичныя праздники и различныя

²⁸⁾ Опись 1871 г. л. 8.

явленія Божіей Матери; на этомъ образѣ есть надпись слѣдующаго содержанія: „сей образъ написанъ 1748 года“²⁹⁾; въ 1881 году на него сдѣлана мѣдная аппликованная риза;³⁰⁾ и 3) образъ на финифти, подъ стекломъ, святаго Митрофана Воронежскаго.

А. Яхонтовъ.

(Продолженіе будетъ).



ДОЛГЪ или ЛЮБОВЬ?

(Окончаніе).

V.

О гибели ихъ узнали на другой же день. Матвѣевна умерла вскорѣ послѣ отъѣзда сыновей. Домашніе ея подождали о. Андрея и, не дождавшись, рѣшили, что онъ въ виду плохой погоды пріѣдетъ утромъ. Утромъ, чуть стало свѣтать, въ село отправленъ былъ посолъ съ извѣстіемъ о смерти Матвѣевны, чтобы о. Андрей не безпокоился даромъ. Погода перемѣнилась. Точно природа ожидала жертвы и, какъ только она была принесена, успокоилась. Вѣтеръ затихъ, и рѣка несла свои мутныя воды, какъ обычно въ половодье. Посланный пріѣхалъ въ село. Какъ только онъ сказалъ, что о. Андрей еще не бывалъ въ ихъ деревнѣ, матушка съ крикомъ упала на полъ. Печальная вѣсть о кончинѣ любимаго священника моментально облетѣла село. Масса народа виднулась къ домику о. Андрея. Тамъ встрѣтилъ ихъ безутѣшный плачь. Матушка все падала въ обморокъ. Едва очнувшись, она снова впадала въ безсознательное состояніе. Дѣти ревѣли, смотря на окружающихъ. Кухарка плакала, горя о погибшемъ и его семьѣ. Крестьяне принялись утѣшать ихъ. Но ихъ простыя утѣшенія только растревляли горе..

По рѣкѣ, между тѣмъ, заперѣли лодки. Отыскивали утопленниковъ. Пущены были въ ходъ и сѣти, и багры, и ви-

²⁹⁾ Въ описи церковному имуществу 1871 г., л. 12, ошибочно отнесена эта икона, по времени своего написанія, къ 1648 году.

³⁰⁾ Опись 1871 г., л. 12.

лы... Находились смѣльчаки, которые, не смотря на весенній холодъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ныряли на дно... Только къ вечеру розыскали всѣ тѣла. Теченіемъ ихъ отнесло версты за три. Густые кусты, росшіе почти на берегу рѣки и совершенно затопленные водою, задержали ихъ. Лодки отыскать не могли. Какъ только матушѣ сказали, что тѣло о. Андрея нашли, она вскочила съ постели, на которой лежала, и съ воплемъ выбѣжала изъ дома... Съ непокрытой головой, беспорядочно одѣтая, она бѣжала по направленію къ рѣкѣ, откуда уже двигалась печальная процессія. Съ отчаяннымъ, раздирающимъ душу крикомъ бросилась она на тѣло мужа, да такъ и замерла на немъ въ безпредѣльномъ горѣ. Толпа остановилась. Пораженныя такимъ страшнымъ проявленіемъ горя, бабы плакали навзрыдъ. Мужики потупили глаза. Ихъ суровыя, загрубѣвшія отъ житейскихъ невзгодъ лица были величаво строги. Непроизвольныя слезы капали на забурѣвшія бороды и усы... Суровая, закаленная нуждою, мужицкая душа не могла вынести вида обезумѣвшей отъ горя женщины!...

Безчувственную матушку едва оторвали отъ тѣла и на рукахъ понесли домой. Печальная процессія двинулась дальше. Было что-то особенно торжественно-печальное въ этой массѣ народа, безмолвно, съ непокрытыми головами шедшаго за шестью трупами,— въ этой страшной картинѣ человѣческаго несчастья!...

VI.

На третій день, въ воскресенье, были назначены похороны. Съ ранняго утра массы народа двигались по направленію къ селу. Всѣ знали и всѣ любили покойнаго о. Андрея. Изъ уѣзднаго города, который былъ всего въ четырехъ верстахъ отъ села, двинулись вереницы экипажей и толпы пѣшихъ горожанъ. Слава о пастырской дѣятельности о. Андрея распространилась на десятки верстъ. Всѣ говорили объ его беззаветной любви къ прихожанамъ, объ его готовности удовлетворять, насколько это было въ силахъ, всѣ духовныя и житей-

свѣе запросы паствы, о благолѣшии его службъ, объ его школѣ, объ его заступничествѣ и ходатайствахъ предъ сильными міра сего и т. д. Въ городѣ знали его и по проповѣдямъ, которыя онъ время отъ времени приносилъ въ мѣстномъ соборѣ. Живо, общедоступное изложеніе, превосходное произношеніе, искреннее, глубокое чувство любви къ ближнимъ, проглядывавшее въ каждомъ словѣ, въ каждомъ жестѣ проповѣдника, извѣстная всѣмъ его высоконравственная жизнь, — все это влекло къ о. Андрею сердца его слушателей. Его словамъ съ церковной кафедрой всѣ внимали, какъ какому-то откровенію. Его наставленія проникали въ душу; его обличенія сдерживали многихъ... Когда онъ проповѣдывалъ въ соборѣ, соборъ былъ полонъ молящихся.

Поклонники и почитатели о. Андрея шли теперь отдать ему послѣдній долгъ. Кончина о. Андрея окружила его ореоломъ пастыря-мученика, ставшаго жертвой своего долга. Всѣмъ хотѣлось поклониться праху почившаго... Утро было замѣчательно хорошее. Чистое, прозрачное небо, весеннее солнце, своими ослѣпительно-блестящими лучами согрѣвавшее холодный еще апрѣльскій воздухъ и не вполне оттаявшую землю, — все указывало на близость весны, той „настоящей“ весны, когда ожившая природа поетъ несмолкаемый гимнь своему Творцу...

Гулко разнесся по окрестности первый ударъ большого сельскаго колокола... Еще не замеръ первый звукъ, раздался второй... Звонили къ „выносу“. Шедшіе и ѣхавшіе заторопились... Изъ церкви двинулся къ дому священника крестный ходъ. Какъ только ходъ подошелъ къ дому, предъ гробомъ началась литія. Духовенство облачилось въ привезенныя каждымъ бѣлыя ризы. Старикъ-протоіерей изъ уѣзднаго города старчески, но еще свѣжимъ и звучнымъ теноромъ началъ литію. Всѣ усердно молились. Стоявшій около дома народъ тоже молился.

Литія окончилась. Матушка, все время стоявшая на коленяхъ около кресла съ сухими, воспаленными глазами, подошла къ гробу. Было что-то страшное въ выраженіи ея лица. Плотнo стиснутыя губы, нахмуренный лобъ, точно она что-то

все старалась вспомнить, отсутствіе слезъ,—все это заставляло бояться за обѣдную женщину. Всѣ потупили глаза. Никто не смѣлъ взглянуть въ лицо несчастной матушкѣ. Она какъ-то неестественно наклонилась надъ гробомъ, прильнула къ рукамъ покойнаго и долго долго не могла оторваться отъ нихъ. Старикъ-протоіерей подошелъ къ ней, нѣжно отвелъ ее отъ гроба и ласковымъ, дрожащимъ отъ волненія голосомъ проговорилъ:

— Ну, будетъ, будетъ! Полноте убиваться, матушка.

А у самого слезы катились изъ глазъ.

— Что же вы? Берите скорѣе,—строго проговорилъ онъ обращаясь къ присутствующимъ, но эта видимая, строгость нисколько не гармонировала съ его заплаканнымъ лицомъ и дрожавшимъ отъ слезъ голосомъ.

Діаконы и священники подняли на полотенцахъ гробъ и суетливо начали выносить его изъ дома. Предъ домомъ была толпа тысячи въ двѣ человекъ. Предъ вынесеннымъ изъ дома гробомъ опять началась литія. Въ это время печальная процессія устраивалась и вытягивалась по направленію къ церкви. Во все продолженіе недалекаго пути пѣлись литіи, такъ что нѣсколько десятковъ сажень, отдѣлявшіе домъ священника отъ церкви, были пройдены едва только въ полчаса. Печальный перезвонъ колоколовъ, плачь въ толпѣ народа, убитые горемъ родные и знакомые почившаго, громадная толпа народа—все это вмѣстѣ составляло такое печально-торжественное зрѣлище, что невольно появлялись слезы, и даже самые холодные, суровые люди чувствовали какую-то тяжесть, какое-то тоскливое давленіе при видѣ этой картины. Радостный, ликующій видъ природы еще сильнѣе отъвѣчалъ печальный характеръ процессіи. Послѣ обѣдни, стройно пропѣтой соборнымъ хоромъ изъ сосѣдняго города, начался торжественный обрядъ священническаго отпѣванія.

V II.

Духовенство, родственники покойнаго о. Андрея и нѣкоторые изъ знакомыхъ были приглашены на „помяни“. Весь до-

микъ о. Андрея былъ наполненъ столами. Стоялъ чай и закуска. Какъ только приглашенные собрались въ домъ, началось служеніе великой панихиды, послѣ которой былъ предложенъ чай. За чаемъ начался оживленный разговоръ. Говорили больше объ о. Андрѣ.

Скоро завязался споръ. Старикъ-протоіерей заспорилъ съ о. Петромъ относительно мотивовъ, которыми руководился въ своей примѣрной пастырской дѣятельности покойный о. Андрей.

— Нѣтъ, позвольте, — горячился о. Петръ, — покойный всегда имѣлъ въ виду любовь. Любилъ онъ, потому и дѣлалъ...

— Ошибаетесь, сто разъ ошибаетесь, — говорилъ протоіерей. — Причемъ же тутъ любовь, когда достаточно было сознанія своего долга? О. Андрей хорошо сознавалъ, что онъ долженъ всѣ силы свои посвящать на служеніе ближнимъ, и посвящалъ. Напримѣръ возьмемъ хоть послѣдній случай. Развѣ это не по долгу дѣлалъ о. Андрей, когда поѣхалъ причащать старуху? Онъ сознавалъ, что нужно ѣхать, что онъ *долженъ* ѣхать (протоіерей сдѣлалъ удареніе на словѣ „долженъ“). Этого было достаточно, чтобы онъ ѣхалъ. Нѣтъ, сознаніе своего долга — великое дѣло.

Протоіерей благодушно вздохнулъ и оглянулъ всѣхъ присутствовавшихъ. Всѣ слушали споръ. Прочитавши на всѣхъ лицахъ молчаливое согласіе съ своими словами, протоіерей снова заговорилъ, обращаясь къ о. Петру.

— Ну, что же? Развѣ не сознаніе долга высказалось въ послѣднемъ подвигѣ о. Андрея!?

— Нѣтъ, о. протоіерей, — я думаю иначе, — заговорилъ о. Петръ. Его глаза смотрѣли помимо протоіеря, куда-то безцѣльно въ сторону.

— Я думаю, что не долгъ, а именно любовь. Видите-ли. Пріѣзжаютъ къ о. Андрею мужики, зовутъ его причащать умирающую старуху, которую, какъ мнѣ сказали, покойный зналъ и высоко цѣнилъ. Хорошо-съ Ночь бурная. Рѣка расшумѣлась до-нельзя. Переправа опасна настолько, что только сумасше-

ствіе или самая крайняя нужда могут выгнать человека на рѣку. Что чувствовалъ о. Андрей? Развѣ сознаніе долга, — это сухое, холодное, отвлеченное сознаніе, — могло такъ сильно подействовать на его рѣшимость, что онъ поѣхалъ?! Развѣ оно одно могло пересилить любовь къ жизни, къ близкимъ роднымъ и знакомымъ, страхъ смерти, почти очевидной, сознаніе того, что не осудятъ люди, если онъ и не поѣдетъ?! — Нѣтъ. Тутъ другой мотивъ. Онъ прежде всего, вѣроятно, вспомнилъ, представилъ себѣ бѣдную, измучившуюся, изстрадавшуюся старуху, которая съ понятнымъ нетерпѣніемъ ждетъ его съ послѣднимъ земнымъ утѣшеніемъ. Онъ, несомнѣнно, вспомнилъ, какъ нашъ народъ боится умереть безъ причастія и покаянія, какъ жалѣетъ тѣхъ, кто не сподобился получить разрѣшеніе грѣховныхъ узъ и въ послѣдній разъ вкусить Тѣла и Крови Господа!..

О. Петръ передохнулъ... Всѣ съ любопытствомъ слушали его горячую, нервную рѣчь.

— Онъ рисовалъ себѣ печальнѣйшую изъ печальныхъ картинъ. На широкой лавкѣ, разметавшись, лежитъ умирающая старуха... Она постоянно спрашиваетъ, не пріѣхалъ-ли батюшка, послали-ли за нимъ... Въ ея голосѣ слышится тревога... Она тревожно прислушивается къ завываніямъ вѣтра... Каждый разъ, какъ отворяютъ дверь, она зорко глядитъ къ порогу: не пріѣхалъ-ли желанный, ожидаемый ею батюшка... Въ ея потухающихъ глазахъ можно прочесть страшную нравственную борьбу, необыкновенныя душевныя муки... Ея душу угнетаетъ одна неотвязчивая дума: неужели батюшка не успѣетъ? неужели ей придется умереть, не сподобившись? Страхъ, вполне понятный для искренняго и сердечно вѣрующаго христіанина, — страхъ умереть, не покаявшись, парализуетъ ее. Она страшно мучается!..

— Видитъ о. Андрей такую картину и въ сердцѣ его загорается любовь къ этой бѣдной старушкѣ. Онъ страдаетъ вмѣстѣ съ нею. Онъ торопится ѣхать. Онъ спѣшитъ, чтобы облегчить страданія несчастной, чтобы утишить елокающую въ

ея душѣ бурю... Мысль о пастырскомъ долгѣ далеко отъ него. На ея мѣстѣ стоитъ мысль о томъ, что его ждуть, страдальчески ждуть, что минуты его ожиданія становятся часами, днями, мѣсяцами, пожалуй, даже годами. Онъ страдаетъ со старухой, мучается съ ней... Его сердце переполнено сострадающей любви...

— Гдѣ же тутъ сознание долга? Гдѣ же мысль о пастырскихъ обязанностяхъ?

О. Петръ вопросительно смотрѣлъ на протоіерея. Тотъ молчалъ. Молчали и остальные, съ крайнимъ интересомъ слушавшіе о. Петра. Нарисованныя имъ картины, видимо, подѣйствовали на всѣхъ.

— Ваша психологія, пожалуй, будетъ вѣрна, — принужденъ былъ согласиться протоіерей.

— Дѣйствительно, состраданіе къ умирающей старухѣ или, какъ вы называете, сострадающая любовь могла сильно подѣйствовать на рѣшеніе о. Андрея. Но все таки и сознание долга... попробоваль слабо возразить онъ.

Но по всему было видно, что если онъ возразилъ, то только для поддержанія своего авторитета. О. Петръ понялъ это и согласился, что можетъ быть и сознание долга руководило о. Андреемъ, но что все таки главною причиною его рѣшимости на опасный путь была любовь. Присутствующіе вполне согласились съ нимъ.

V III.

Оставшись одна послѣ разѣзда родныхъ и знакомыхъ молодая вдова почувствовала такую пустоту, такую беспомощность, что страхъ и глубокое отчаяніе овладѣли ею. Испуганная дѣти смиренно сидѣли на диванѣ и шопотомъ переговаривались между собой. Вдова сидѣла на креслѣ въ залѣ. Беспомощное отчаяніе отражалось во всей ея фигурѣ. Она думала о своей потерѣ, о своей будущности, о сиротахъ — дѣтяхъ. Мысли пробѣгали въ ея головѣ съ страшной быстротой. Печальныя

картины будущаго чередовались съ печальными воспоминаніями о только что пережитомъ. Вдругъ она вскочила съ кресла и съ громкимъ воплемъ упала на колѣна предъ иконою Спасителя.

— Господи! Господи!—сильнымъ шепотомъ заговорила она, судорожно ломая поднятыя кверху руки.

— Неужели Ты оставишь насъ? Неужели бросишь насъ—горькихъ, беспомощныхъ, нуждающихся?

Ея глаза такъ и впились въ икону, точно она ждала отъ нея отвѣта. Ликъ Спасителя казался ей сурово-укоризненнымъ. Точно Онъ хотѣлъ остановить неразумные вопросы пораженной страшнымъ горемъ женщины.

— Вѣдь, Ты—любовь. Ты самъ пострадалъ изъ-за любви. Неужели же Ты не сохранишь насъ, которые тоже—жертва любви? Андрюша погибъ изъ-за любви. Всѣ это говорятъ, и я сама знаю, что это такъ.

Она судорожнымъ движеніемъ встала, глаза блестя.

— Нѣтъ,—почти закричала она.—Нѣтъ! Ты не дашь погибнуть. Я вѣрю въ это... Я вижу это...

Сурово укоризненный ликъ Спасителя исчезъ. Съ иконы глядѣлъ на нее кроткій, любящій, сострадающій Христосъ. На развернутомъ Евангеліи, которое Онъ держалъ въ рукахъ, ярко горѣли слова: „Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азь упокою вы“!..

(Изъ Могилов. Епарх. Вѣдом.)

Происхожденіе и наименованіе с. Маресева, Ардатовскаго уѣзда, Симбирской губерніи.

Село Маресеево, какъ повѣствуетъ старецъ-іерей Раждаевъ, не очень давно получило свое начало. Прошло не болѣе трехъ столѣтій съ тѣхъ поръ, какъ на мѣстѣ, занимаемомъ селомъ, были вѣковые непроходимые лѣса, въ которыхъ слышенъ былъ только ревъ хищныхъ звѣрей и крикъ птицъ. Первыми поселенцами на этомъ глухомъ мѣстѣ, по преданію старожилонъ, со-

хранившемуся до дней жизни лѣтописца, были два мордвина Арзянскаго племени Маресь и Рамезъ. Пришли они изъ Нижегородской губерніи, Арамасскаго уѣзда. Облюбовавши для своего жилья мѣсто, Маресь и Рамезъ ходили въ первопрестольный градъ Москву, гдѣ исходатайствовали для себя право поселиться на облюбованномъ мѣстѣ. Сюда они переселились со своими приверженцами и образовали здѣсь сельцо, получившее наименованіе отъ главнаго основателя или сыщика—Маресево. При какомъ царѣ это было и сколько лѣтъ Маресь и Рамезъ жили вмѣстѣ, объ этомъ лѣтописецъ умалчиваетъ, а повѣствуетъ только, что впоследствии они, подобно Аврааму и Лоту, раздѣлились: Рамезъ съ своими приверженцами пошелъ отъ Маресева на западъ и въ семи верстахъ отъ него образовалъ сельцо, которое получило названіе Ремезенки (Пензенской губерніи).

Первоначальные жители с. Маресева, мордва арзянскаго племени, были язычники. Живя въ дремучемъ лѣсу, кланялись они колесу. Изваяній божествъ, которымъ бы они поклонялись, у нихъ не было; жили они подобно скотамъ несмысленнымъ. Въ царствованіе Императрицы Екаторины II-й, около 1750 года, жители с. Маресева, согласно ихъ желанія, были крещены. Для крещенія народа на рѣкѣ Амордѣ былъ запруженъ прудъ, въ который по знаку священниковъ погружались желавшіе креститься, а священники, стоя на берегу, совершали надъ ними таинство крещенія. Воспріемниками при крещеніи были тѣ, которые принимали за руки выходившихъ изъ воды. Въ 1785 году въ с. Маресевѣ былъ построенъ храмъ, въ даръ которому Императрица Екатерина II-я благоизволила прислать колокола. Въсѣ самага большаго колокола 19 пуд. съ фунтами; замѣчателенъ онъ не красотою формы и отдѣлки, а по звуку, какаго не можетъ замѣнить въ настоящее время 125 пудовой колоколь. Звонъ въ него производился только въ воскресные и праздничные дни, и прозваніе ему было „Радость“. Второй по вѣсу колоколь, подъ названіемъ „Набатный“ (около 13 пуд.), по своему унывному звуку, раздрающему душу, употреблялся только для набата при

пожарахъ и другихъ несчастіяхъ въ селѣ. Третій колоколь, съ прозваніемъ „стражъ“ (около 12 пуд.), и по сіе время призываетъ въ будничные дни жителей с. Маресева въ Божій храмъ на молитву, а въ ночное время даетъ знать жителямъ числомъ ударовъ, сколько часовъ.

По принятіи жителями села Маресева христіанства, между ними распространился расколъ, къ искорененію котораго священникъ Іоаннъ Раждавъ употребилъ все стараніе и силы. Преосвященный архіепископъ Анатолій призналъ подвигъ о. Іоанна апостольскимъ и выразилъ ему похвалу. Послѣ смерти о. Іоанна Раждава, скончавшагося въ началѣ 1856 года, во священники въ с. Маресево 25-го марта того же года поступилъ его сынъ Павелъ Раждавъ, который продолжилъ дѣло, начатое его отцомъ по обращенію раскольниковъ; оставшихся въ расколѣ спасова согласія онъ обратилъ въ православіе и тѣмъ совершенно искоренилъ въ приходѣ расколъ. Въ 1885 г. исполнилось 100-лѣтіе построенному въ 1785 году Николаевскому храму с. Маресева, и вмѣсто него въ семь году былъ освященъ вновь выстроенный храмъ. Находя прежній храмъ для прихода уже ненужнымъ, прихожане с. Маресева на сельскомъ сходѣ постановили было его продать представившимся покупателямъ; но о. Павелъ Раждавъ, не желая разстаться съ храмомъ, въ которомъ священнодѣйствовалъ въ санѣ іерея 27 лѣтъ его отецъ и самъ онъ служилъ 40 лѣтъ, постановленіе прихожанъ отклонилъ. Принимая во вниманіе мольбу о. Павла Раждава, заслужившаго въ 45 лѣтъ своего служенія въ селѣ Маресевѣ уваженіе и народную любовь, прихожане постановили безотлагательно перестроить старый храмъ на теплый. Голодъ, свирѣпствовавшій въ селѣ Маресевѣ 7 лѣтъ, не далъ возможности постановленію крестьянъ осуществиться до 1896 года. Послѣ урожая 1895 года, въ первый день новаго 1896 года, вторично постановлено было крестьянами храмъ Екатерининскихъ временъ перестроить на теплый и освященіе его приурочить ко дню 100-лѣтія со времени смерти императрицы Екатерины II-й; но по разнымъ обстоятельствамъ, не зависѣв-

шимъ отъ крестьянъ, перестройка оставлена до текущаго 1897 г. 1896 года ноября 6 числа по звону „Екатерининскаго колокола“ прихожане с. Маресева собрались въ Божій храмъ, построенный въ царствованіе Екатерины II-й, и горячо помолились о упокоеніи души усопшей императрицы, благодаря старанію которой ихъ дѣды и прадѣды были крещены въ христіанскую вѣру. Богослуженіе въ этотъ день совершалъ маститый старецъ, іерей П. Раждаевъ. Предъ панихидой онъ произнесъ бесѣду на текстъ: „Аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ Царствіе Божіе“. Въ своей бесѣдѣ, приуроченной къ пониманію слушателей-мордвиновъ, онъ говорилъ о великихъ благодѣяніяхъ императрицы Екатерины, о великой пользѣ молитвъ за умершихъ, о значеніи храма для христіанина и съ отеческою любовію и грустью указалъ на пагубность суевѣрій, языческихъ обрядовъ и вѣрованій, которыя издавна существуютъ среди его прихожанъ и при всѣхъ его стараніяхъ и по сіе время не искоренились. Обитатели с. Маресева и до сихъ поръ привержены къ старинѣ, къ обычаямъ своихъ предковъ, къ языческимъ обрядамъ и вѣрованіямъ и питаютъ къ нимъ большее уваженіе. Среди нихъ держится вѣра въ колдуновъ и знахарей. Колдунамъ приписываютъ возможность портить народъ, конечно, при содѣйствіи нечистой силы. Къ знахарямъ въ несчастіяхъ, болѣзняхъ и другихъ бѣдахъ любятъ обращаться особенно бабы. Кромѣ вѣры въ колдуновъ и знахарей, крестьяне вѣруютъ еще въ домового. Въ ночь предъ праздникомъ Вознесенія Господня непорочныя вдовы собираются въ концѣ села. Всѣ онѣ одѣты въ бѣлыя рубашки и ничѣмъ не подпоясаны; волосы ихъ расплетены и распушены; съ ними соха. Въ эту ночь, по вѣрованію мордвиновъ, Спаситель оставляетъ землю и уходитъ далеко. Чтобы въ отсутствіе Спасителя оградить село отъ бѣдствій, село кругомъ опахиваютъ. Опахиваніе производится слѣдующимъ образомъ: одна вдовица, впрягшись въ оглобли, тащитъ соху, но такъ какъ она при всей своей мощности не можетъ замѣнить лошадиную силу, то ей съ боковъ за оглобли помогаютъ тащить соху другія дѣвы

и вдовицы. Впереди шествія одна вдовица несетъ икону съ прилѣпленной къ ней свѣчей, а позади вооруженная кнудомъ стегаеть по воздуху, отгоняя и запугивая „нечистаго“. Это, по понятію мордвиновъ, святое дѣло совершается въ глубокой тайнѣ. Вообще не высоки понятія народа с. Маресева о вѣрѣ и нравственности; много предрасудковъ и заблужденій держится среди нихъ наряду съ вѣрою православною. Причина всего этого заключается въ недостаточномъ образованіи народа и совершенномъ незнаніи имъ закона Божія; тьма невѣдѣнія обдержитъ его. Жатва въ с. Маресевѣ для пастыря многа: куда ни посмотришь, вездѣ встрѣчаешь глубокое невѣдѣніе, простирающееся до того, что христіане не понимаютъ и не знаютъ, почему и для чего они христіане. Чтобы исторгнуть на такой нивѣ Христовой терніа и волчцы, нужно мужество, терпѣніе и самоотверженіе. Для наставленія прихожанъ въ истинахъ вѣры и нравственности, для духовнаго ихъ усовершенствованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ открыты вѣббогослужебныя собесѣдованія.

Въ 1879 году, 9 сентября, храмъ с. Маресева обозрѣвалъ Преосвященнѣйшій Θεоктистъ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій. За ревностное прохожденіе пастырскаго служенія іереемъ Павломъ Раждаевымъ, при отличномъ поведеніи, съ похвальнымъ усердіемъ и пользою для прихода, въ 29-й день октября мѣсяца Преосвященный наградиль его набедренникомъ, а преемникъ Преосвященнѣйшаго Θεоктиста, Преосвященнѣйшій Варсонофій, нашель достойнымъ наградить о. Павла Раждаева скуфьею. Преосвященнѣйшій Варсонофій храмъ с. Маресева обозрѣвалъ 31 мая 1887 г., при чемъ прихожанамъ с. Маресева сказалъ приблизительно слѣдующее: „Св. Апостоль Павелъ, проходя грады и веси, нашель въ Аѳинахъ жертвенникъ „Невѣдомому Богу...“ Преемля честь служенія апостольскаго, я, обозрѣвая грады и веси въ ввѣренной мнѣ епархіи, нашель въ селѣ Маресевѣ два храма Истинному Богу, изъ которыхъ одинъ построенъ полуязычниками въ 1775 году. Обозрѣвая его, я лично, убѣдился, что сей храмъ по своей крѣпости можетъ просуществовать еще

нѣсколько столѣтій, а посему предлагаю перестроить его на теплый. Принимая во вниманіе бичъ голода, который, въ чемъ я лично убѣдился, ворвался немилосердно въ хижины жителей с. Маресева, я согласно просьбы разрѣшу на перестройку храма сборъ во ввѣренной мнѣ епархіи“.

Священно-церковно-служившіе въ Николаевскомъ храмѣ с. Маресева: священникъ Іоаннъ Раждаевъ служилъ въ с. Маресевѣ въ санѣ іерея 27 лѣтъ; съ 1856 г. въ санѣ іерея служилъ сынъ его Павелъ Раждаевъ до 1896 года; діаконъ Снѣжницкій служилъ въ с. Маресевѣ 55 лѣтъ; дьячекъ Петръ Третьяцкій 40 лѣтъ; пономарь Васильевскій 38 лѣтъ.

Села Маресева свящ. *Арсеній Раждаевъ.*

В р а ч е б н ы е с о в ѣ т ы .

Ложный крупъ, какъ и настоящій крупъ, характеризуется главнымъ образомъ симптомами задушенія; только при послѣднемъ задушеніе наступаетъ всегда постепенно, все усиливаясь въ теченіе нѣсколькихъ дней, тогда какъ при первомъ задушеніе появляется внезапно, въ видѣ приступа, чаще всего ночью, продолжается отъ четверти часа до часу и затѣмъ проходитъ. Во время появившагося приступа задушенія слѣдуетъ тотчасъ дать рвотное (десять гранъ кристалловъ сѣрнокислой мѣди растворить въ полустаканѣ воды и давать ребенку по чайной ложкѣ черезъ каждыя 10 минутъ до тѣхъ поръ, пока не наступитъ рвота). Къ передней части шеи нужно прикладывать компрессы или губки, смоченныя въ горячей водѣ; кромѣ того, къ груди, къ икрамъ и подошвѣ надо приставлять горчичники; хорошо также поставить клистиръ изъ воды съ уксуомъ (одна часть уксуса на три части воды). Внутри надо давать какъ можно больше теплаго молока. Когда приступъ удушья пройдетъ, въ слѣдующіе дни нужно держать ребенка въ теплѣ, и если въ слѣдующую ночь приступъ повторится, слѣдуетъ повторить то же лечение. Для предупрежденія новыхъ приступовъ полезно ночью почаще будить дѣтей и почаще давать имъ теплое питье; такъ какъ они при этомъ обыкновенно кашляютъ, то этимъ самымъ предотвращается скопленіе слизи и возможность возврата удушья.

Содержаніе: 1) Краткія свѣдѣнія о ходѣ занятій на педагогическихъ курсахъ—свящ. К. Малинина. 2) Положительныя доказательства, что общество поповцевъ, Австрійскаго священства, не есть Христовы, церковъ—свящ. С. Введенскаго. 3) Къ вопросу объ огражденіи святости воскреснаго и праздничнаго покоя—С. В. В. 4) Историко-археологическое описаніе церквей—А. Яхонтова. 5) Долгъ и любовь? 6) Происхожденіе села Маресева—свящ. А. Раждаева.

За Редактора Инспекторъ семинарии **А. Соловьевъ.**

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Сентября 14 дня 1897 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.