

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цена годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 4 руб. серебромъ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1886.

№ 9.

1 Мая.

№ 9.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

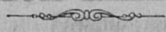
ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 1 день сего Марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода объ открытіи въ Грузинской епархіи каѳедры втораго викарія, съ присвоеніемъ епископу сей каѳедры наименованія Алавердскаго, втораго викарія Грузинской епархіи, и о назначеніи на эту каѳедру бывшаго викарія Имеретинской епархіи, епископа Мингрельскаго *Виссаріона*.

Государь Императоръ, въ 1 день сего Марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи члену Грузино-Имеретинской синодальной конторы и настоятелю Давидъ-Гареджіекой пустыни архимандриту *Григорію* епископомъ Гурійско-Мингрельскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ проведено было въ г. Тифлисъ.

— Государь Императоръ, въ 8 день сего Марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѹнода о бытїи настоятелю церкви при миссіи пашей въ Аѳинахъ архимандриту *Анатолю* епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

— Государь Императоръ, въ 8 день сего Марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѹнода о перемѣщенїи преосвященнаго Томскаго *Владимира* на архіерейскую кафедру въ Ставрополь, съ присвоеніемъ ему именованія „Ставропольскій и Екатеринодарскій“, взамѣнъ существующаго именованія „Кавказскій и Екатеринодарскій“, и о назначенїи преосвященнаго Енисейскаго *Исаакія* епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ, а викарія Вятской епархіи преосвященнаго Сарапульскаго *Тихона* епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ.



ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѹНОДА.

Отъ 6—18 Марта 1886 года, за № 539, о порядкѣ ношенія священнослужителями наперсныхъ крестовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ имѣли сужденіе о порядкѣ ношенія священнослужителями наперсныхъ крестовъ: а) жалуемыхъ имъ, за отлично-усердную и ревностную пастырскую службу, отъ Святѣйшаго Сѹнода; б) выдаваемыхъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества безъ украшеній и съ украшеніями, и в) подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что наперсные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ,

разныхъ лицъ и учрежденій, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25 Февраля 1881 года („Церковн. Вѣстн.“ № 15—16), имѣють значеніе не награды, а подарка, и что одновременное ношеніе ихъ съ синодальнымъ наперснымъ крестомъ, жалуемымъ духовенству въ награду, за ревностное пастырское служеніе, не имѣеть основанія ни въ законѣ, ни въ особыхъ на сей случай Высочайшихъ повелѣніяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) воспретить священнослужителямъ бѣлаго и монашескаго духовенства одновременное ношеніе двухъ наперсныхъ крестовъ — синодальнаго и полученнаго въ видѣ подарка, 2) предоставивъ священнослужителямъ возлагать на себя одинъ изъ упомянутыхъ крестовъ; 2) изъятіе изъ сего правила допустить лишь по отношенію къ наперснымъ крестамъ, установленнымъ въ память войны 1853—1855 годовъ, и жалуемыхъ, за военныя заслуги, на Георгіевской лентѣ, о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ — Московской и Грузино-Имеретинской, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 27 Марта 1886 года, за № 674, о порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и о выдачѣ имъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора (по училищному при Святѣйшемъ Синодѣ совѣту), отъ 26 Марта 1886 года за № 77, о порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающимъ въ текущемъ году курсъ ученія и о выдачѣ симъ ученикамъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности. При

казали: На основаніи § 14 Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ испытанія оканчивающихъ курсъ учениковъ этихъ школъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ. Между тѣмъ, по примѣчанію къ § 2 помянутыхъ правилъ, утвержденныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія 16 Ноября прошлаго года и распубликованныхъ въ № 121 собранія узаконеній и распоряженій правительства за тотъ же годъ, дѣйствию сихъ правилъ не подлежатъ церковно-приходскія школы. Изъятіе это установлено въ виду ходатайства г. синодальнаго Оберъ-Прокурора предъ государственнымъ совѣтомъ о предоставленіи епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ права производить испытанія и выдачу свидѣтельствъ на означенную льготу ученикамъ церковно-приходскихъ школъ. Въ виду приближенія послѣднихъ мѣсяцевъ текущаго учебнаго года, когда должны происходить испытанія на упомянутую льготу въ начальныхъ народныхъ училищахъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано было сношеніе съ министерствомъ народнаго просвѣщенія о томъ, чтобы въ текущемъ учебномъ году желающіе изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающихъ нынѣ курсъ, были допускаемы къ испытаніямъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по §§ 17, 27, съ примѣчаніемъ, и 31 правилъ 16 Ноября 1885 года, съ предоставленіемъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ права подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ изъ сихъ комиссій, въ кои имъ по мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій удобнѣе будетъ явиться, и чтобы ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, кои успѣшно выдержатъ испытанія, уѣздныя училищныя и педагогическіе совѣты, поименованныя

въ правилахъ 16 Ноября 1885 года, выдавали указанныя въ сихъ правилахъ свидѣтельства на одинаковыхъ съ учениками прочихъ училищъ основаніяхъ. Министръ народнаго просвѣщенія, признавъ возможнымъ удовлетворить изъясненное ходатайство, предложилъ о томъ циркулярами по учителямъ учебныхъ округовъ, отъ 8 Марта 1886 года за № 4073. За симъ воспослѣдовало Высочайше утвержденное 10 Февраля 1886 года мнѣніе государственнаго совѣта объ увеличеніи сроковъ дѣйствительной военной службы для лицъ, получившихъ высшее и среднее образованіе и о выходяемыхъ сею мѣрою измѣненіяхъ въ уставѣ о воинской повинности, опубликованное въ № 20 собранія узаконеній и распоряженій правительства 1886 года 11 Марта, въ силу коего (п. 6) свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдаются епархіальными училищными совѣтами на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что за краткостью времени, остающагося до конца текущаго учебнаго года, не представляется возможнымъ преподавать нынѣ же надлежащія правила для производства испытаній оканчивающимъ курсъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и для выдачи симъ ученикамъ епархіальными училищными совѣтами упомянутыхъ льготныхъ свидѣтельствъ на основаніи узаконенія 10 Февраля сего года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что, вслѣдствіе соглашенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ министромъ народнаго просвѣщенія, ученики церковно-приходскихъ школъ, оканчивающіе въ текущемъ учебномъ году курсъ ученія, могутъ, буде пожелаютъ, подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ вѣдомства министерства народнаго про-

свѣщенія, въ кои имъ по мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій удобнѣе будетъ явиться, или же могутъ подвергнуться испытаніямъ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года на основаніи новыхъ правилъ, имѣющихъ быть къ тому времени преподаанными отъ Святѣйшаго Синода епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ; 2) для напечатанія о семъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

О преподаваніи благословенія братіи и сестрамъ нѣкоторыхъ монастырей.

Во вниманіе къ засвидѣтельствуванію преосвященнаго Ярославскаго о выраженной къ поддержанію церковно-приходскихъ школъ ревности братією и сестрами слѣдующихъ монастырей Ярославской епархіи — мужскихъ: Толгскаго, Борисо-Глѣбскаго, Бѣлогостицкаго, Покровскаго, Николоулейминскаго, Адрианова Спасо-Геннадіевскаго, Югской Дорофеевой и Исаковой пустынь, и женскихъ: Казанскаго, Рождественскаго и Анастасьевскаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподавать братіи и сестрамъ сказанныхъ монастырей благословеніе Святѣйшаго Синода, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Объ утвержденіи нѣкоторыхъ лицъ въ званіи почетныхъ помощителей церковно-приходскихъ школъ.

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе засвидѣльствованную преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ особую ревность по распространеніи народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви со стороны мировыхъ посредниковъ Кіевской губерніи Михаила Кульжинскаго и Алексѣя Матронина, и землевладѣльца той же губерніи отставнаго маіора Владиміра Пржевальскаго, 11—18 Марта 1886 года опредѣлилъ: утвердить въ званіи почетныхъ по-

печителей церковно-приходскихъ школъ: Кульжинскаго въ 4 благочинническомъ округѣ Свирскаго уѣзда, Матрони-на въ 5 округѣ Липовецкаго уѣзда, а Пржевальскаго—попечителемъ церковно-приходской школы села Подвысоцкаго, Липовецкаго уѣзда.

— Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе засвидѣтельствованную преосвященнымъ Екатеринославскимъ особую ревность со стороны землевладѣльца Екатеринославской губерніи штабсъ-капитана князя Николая Борисовича Манвелова о распространеніи народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, 11 — 18 Марта 1886 года опредѣлилъ: утвердить князя Манвелова въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ 4-го благочинническаго округа Павлоградскаго уѣзда.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Росписаніе проповѣдей, назначенныхъ для произнесенія въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ въ 1886 году.

| Числа. | Наименованіе праздниковъ. | Кому назначаются проповѣди. |
|--------|---|-----------------------------|
| | <i>Въ Июль.</i> | |
| 6 | Въ недѣлю 5 по Пятидесятницѣ | Свящ. Д. Левашеву. |
| 13 | Въ недѣлю 6 по Пятидесятницѣ | Псаломщ. Констан. Иванову. |
| 20 | Въ недѣлю 7 по Пятидесятницѣ | Свящ. М. Базилевскому. |
| 22 | Въ день св. и равноапостольныя Маріи Магдалины и тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны | Свящ. Василию Петрову. |
| 27 | Въ недѣлю 8 по Пятидесятницѣ | Священнику Нико- |

| | |
|----|---|
| | лаю Рукину. |
| | <i>Въ Августъ.</i> |
| 1 | Въ день происхожденія честныхъ древъ креста Господня Свящ. Іоанну Алек- сандрову. |
| 3 | Въ недѣлю 9 по Пятидесятницѣ |
| 6 | Въ день Преображенія Господня Священнику Васи- лію Матвѣеву. |
| 10 | Въ недѣлю 10 по Пятидесятницѣ Священ. Дим. Лева- шову. |
| 15 | Въ день Успенія Пресвятыя Бо- городицы Прот. І. Соколову. |
| 17 | Въ недѣлю 11 по Пятидесятницѣ Свящ. Георгію Ое- дорову. |
| 24 | Въ недѣлю 12 по Пятидесятницѣ Священ. Александру Милютину. |
| 29 | Въ день усѣкновенія главы св. пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна Прот. Василию Зо- лотареву. |
| 30 | Въ день св. благовѣрнаго вели- каго князя Александра Невскаго и тезоименитства Государя Импе- ратора Александра Александровича Свящ. Ник. Крати- рову. |
| 31 | Въ недѣлю 13 по Пятидесятницѣ Свящ. Алексію Ми- лютину. |
| | <i>Въ Сентябрь.</i> |
| 7 | Въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ Свящ. Θεодору По- пову. |
| 8 | Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы Свящ. Антонію Ма- нохину. |
| 14 | Въ недѣлю 15 по Пятидесятни- цѣ и день Воздвиженія креста Господня Свящ. Н. Захарову. |

| | | |
|--------------------|---|---------------------------------|
| 21 | Въ недѣлю по Воздвиженіи П. | Священ. Аристарху Александрову. |
| 26 | Въ день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Божьего слова | Священ. Александрю Григорьеву. |
| 28 | Въ недѣлю 17 по Пятидесятницѣ | Свящ. Т. Климентову. |
| <i>Въ Октябрь.</i> | | |
| 1 | Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы | Прот. Григ. Прозоровскому. |
| 5 | Въ недѣлю 18 по Пятидесятницѣ | Свящ. П. Невтаревскому. |
| 12 | Въ недѣлю 19 по Пятидесятницѣ | Свящ. А. Полякову. |
| 19 | Въ недѣлю 20 по Пятидесятницѣ | Свящ. П. Захарову. |
| 22 | Въ день празднованія Казанскія иконы Божіей Матери | Свящ. Ѳ. Быстрову. |
| 23 | Въ день перенесенія чудотворной иконы Божіей Матери Аксайскія обратно изъ Новочеркаска въ Аксайскую станицу | Свящ. Ал. Власову. |
| 26 | Въ недѣлю 21 по Пятидесятницѣ | Священ. Алекс. Левитскому. |
| <i>Въ Ноябрь.</i> | | |
| 2 | Въ недѣлю 22 по Пятидесятницѣ | Свящ. Вас. Памфилову. |
| 8 | Въ день архистратига Михаила и прочихъ честныхъ небесныхъ силъ безплотныхъ | Свящ. Г. Крыгину. |
| 9 | Въ недѣлю 23 по Пятидесятницѣ | Свящ. Петру Рудневу. |
| 14 | Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны . | Прот. Н. Ляборинскому. |

| | | |
|--------------------|--|-----------------------------------|
| 16 | Въ недѣлю 24 по Пятидесятницѣ | Священнику Алексію Александрову. |
| 21 | Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы | Свящ. І. Вуколову. |
| 23 | Въ недѣлю 25 по Пятидесятницѣ и день памяти святителя Митрофана, епископа Воронежскаго | Прот. Вас. Золотареву. |
| 30 | Въ недѣлю 26 по Пятидесятницѣ | Свящ. І. Жахунувичу. |
| <i>Въ Декабрь.</i> | | |
| 6 | Въ день святителя Николая и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича | Прот. І. Фесенкову. |
| 7 | Въ недѣлю 27 по Пятидесятницѣ | Свящ. клдб. церк. Василию Попову. |
| 14 | Въ недѣлю св. праотець | Священ. В. Памфилову. |
| 21 | Въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ | Свящ. А. Смирнову. |
| 25 | Въ день Рождества Христова и воспоминанія избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія галловъ и съ ними двадесяти языкъ | Прот. Г. Прозоровскому. |
| 28 | Въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ | Свящ. П. Рудневу. |

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СУНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Акаѳистъ святителю и чудотворцу Митрофану, съ изображеніемъ святителя, цер. печ., съ кин. въ 32 д. изд. Спб. 1886 г. Цѣна 12 к.

Служба на каждый день страстныхъ седмицы Великаго поста. На слав. яз. съ кин., въ 4 д. въ 2 кн., въ шагр. саф. 6 р., переп. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к.; въ 3 кн. въ кож. 4 р., бум. 2 р. 95 к.; въ 6 кн. въ кор. 5 р. 15 к.; бум. 3 р. 5 к.

Евангелія, чтומыя во св. великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ и во св. великій пятокъ на утрени и на вечерни, на славян. язык., въ листъ 45 к.; въ 16 д. л. безъ кин. на велен. бум. въ коленкор. пер. 75 к.; въ бумажкѣ 30 к.; на бѣл. бум. въ коленкор. 45 к.; въ бум. 8 к.; гражд. печ. въ коленк. 35 к., въ бум. 15 коп.

Евангелія (12 евангелій), чтומыя во св. великій пятокъ на утрени, на славян. и русск. яз., въ 16 д. л., въ колен. 50 к., въ бум. 15 к.; на русск. яз. въ кол. 45 к., въ бум. 10 к.

Послѣдованіе въ недѣлю св. Пасхи, (издан. Спб.), цер. печ. 32 д., 32 стр., цѣна въ бум. пер. 3 к.

Службы, житіе и чудеса иже во святыхъ отца нашего Николая, архіепископа Мирз-Ликійскаго чудотворца, гр. печ. (изд. Москов. сун. типогр.). Цѣна въ кожѣ 1 р. 10 к., въ кореш. 90 к., въ бум. 70 к.; цер. печ. въ кож. 1 р. 30 к., въ кореш. 1 р. 10 к., въ бум. 95 к.

Службы на 6-е Декабря и 9 Мая. Къ первой службѣ присоединенъ акаѳистъ. Житіе и чудеса перепечатаны изъ пролога. Первая изъ сихъ книгъ напечатана гражданскимъ шрифтомъ для тѣхъ любителей духовнаго чтенія, которыя затрудняются славянскимъ шрифтомъ; шрифтъ крупный.

Псалтирь на слав. яз. въ 32 д. (изд. Спб.). Цѣна въ колен. пер. 35 к., въ кор. 25 к., въ бум. 15 к.

Минея мѣсячная, въ 12 книг., цер. печ. въ листъ съ кин. (изд. Моск.); цѣна въ кожѣ 33 р.

Сія минея содержитъ въ себѣ богослужебныя послѣдованія или службы въ честь святыхъ, празднуемыхъ каждый день въ продолженіе года и раздѣляется по мѣсяцамъ. Въ нѣкоторые дни положено двѣ и даже три службы разнымъ святымъ. Въ концѣ каждаго мѣсяца расположены дополнителныя пѣснопѣнія въ честь Богоматери (Богородичны), которыя обычно прилагаются къ тропарямъ и стихирамъ на „Слава и нынѣ“.

Новыя программы; Семинарскаго курса — по литургіи 3 коп., по введенію въ православное богословіе 3 коп.; по гражданской исторіи общей и отечественной 3 к.; по практическому руководству для пастырей 3 к.; по нравственному богословію 3 к. *Училищнаго курса* — по церковному уставу 3 к.

Послѣдованіе (краткое) на св. и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу, на славян. яз. съ кин. въ 12 д. въ кожѣ 40 к., кор. 30 к., бум. 25 к.

Послѣдованіе на день св. Пасхи, ц. п., въ бум. 3 коп.

Новыя книги

Въ складѣ редакціи журнала-газеты „Благовѣсть“ продаются слѣдующія книги:

- 1) *Миссіонеръ изъ евреевъ и дѣятельность его по обращенію евреевъ въ христіанство*. Сочиненіе архимандрита Наанаила, бывшаго протоіерея Н. Кузнецова. Цѣна съ перес. 75 к., безъ перес. 60 к.
- 2) *Руководство церковно-приходской школѣ*. Гр. Куджинскаго. Ц. 50 к.
- 3) *Раба Божія Мартина, Воронезская подвижница*. Его же. Ц. 15 к.
- 4) *Очеркъ новой русской исторіи (1825—1881)*. Ивана Куджинскаго. Ц. 30 к.
- 5) *Криница духовная или поученія о жизни христіан-*

ской Свещенника Харьковской Вознесенской церкви При-
дория Томашевского. Ц. 75 к., съ перес. 1 в. р. (вот
гния 6). Слово правды о жизни христіанской. Его же. Ц.
75 к., съ перес. 1 в. р. (вот 7). Великій постъ. Его же. Ц. 30 к., съ перес. 35 к.

Простятъ не присылать почтовыхъ марокъ вмѣсто ме-
лочныхъ жетоновъ и вѣдѣній и вѣдѣній жетоновъ.

Вниманію сочинителей и издателей (*).

Редакція журнала-газеты „Благовѣсть“ ⁰(1) имѣетъ
честь заявить, и что она принимаетъ на комиссію книги,
брошюры и другія литературныя произведенія, а равно ру-
кописныя сочиненія, для изданія ихъ въ свѣтъ, по согла-
шенію съ ихъ собственниками.

На страницахъ журнала-газеты „Благовѣсть“ будутъ
печататься каждый разы объявленія о поступившихъ къ
намъ книгахъ и другихъ изданіяхъ.

Въ виду полезности нашего начинанія, просимъ ре-
дакціи другихъ періодическихъ изданій перепечатать у себя
настоящее заявленіе.

Редакторъ-издатель журнала-газеты „Благовѣсть“ Гр.
Ив. Куджинскій.

Вышли изъ печати и поступили въ продажу вторая и
третья части книги:

**„Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ
законамъ христіанской церкви и по церковно-граж-
данскимъ постановленіямъ русской церкви“.**

Составилъ П. П. Забѣлинъ, преподаватель Кіевской духов-
ной семинаріи. Кіевъ, 1885 года.

Цѣна обѣихъ частей 1 рубль 30 к. безъ перес.

(*) Печатается по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 24 Марта
1886 г. за № 1079.

(1) Адресъ редакціи: г. Харьковъ, Екатеринославская ул., домъ Мигу-
лина. Цѣна на годъ 5 р., на полгода 3 р. Подписка на „Благовѣсть“ продол-
жается, и запоздалые подписчики получаютъ все вышедшія нумера, начиная съ
перваго.

и 1 р. 50 к. съ пересылк. Продается: въ Киевѣ, у самого автора — преподавателя Киевской духовной семинаріи П. П. Забѣлина; въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемого при Киевской духовной семинаріи; въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина (бывшій Литова) и другихъ.

Тамъ же продается и первая часть той же книги — „Служебныя права и обязанности пресвитеровъ“, по 1 р. 75 к. за экз. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою.

Выписывающіе непосредственно отъ автора всѣ три части (до 50 печатныхъ листовъ убористаго шрифта) уплачиваютъ по 3 руб. за экз. безъ пересылки и 3 р. 50 коп. съ пересылкою; при требованіи отъ него не менѣе трехъ экземпляровъ уплачиваютъ по 3 руб. за экз. съ пересылкою; при выискѣ прямо же отъ автора не менѣе 5 экз. уплачиваютъ по 2 р. 85 к. за экз. съ пересылкою; и при выискѣ не менѣе 10 экз. по 2 руб. 70 коп. за экз.

(Подробное объявленіе см. въ № 7 „Д. Е. В.“ за 1886 годъ).

На каждый день избранныя житія святыхъ (*).

Въ высшей степени полезное, нравственное и душевнораспалительное чтеніе это, одинаково подходящее какъ для взрослыхъ, такъ и для сельскихъ и церковно-приходскихъ школъ, будетъ заключать въ себѣ описаніе жизни наиболѣе замѣчательныхъ святыхъ угодниковъ; подвиги вѣры и добродѣтели, совершенные святыми, чудеса, исполненные ими по благодати Божіей; мученичества, принятые ими во славу Христа и вѣры христіанской. Особенное вниманіе обращено будетъ на святителей русскихъ и русскія святыни. Въ описаніе войдутъ всѣ наиболѣе замѣчательныя святые, которыхъ православная церковь празднуетъ, почему каждый христіанинъ найдетъ въ книжкахъ описаніе жизни того святаго, котораго церковь чествуетъ въ тотъ или другой день какого либо мѣсяца.

Изданіе это будетъ выходить въ теченіе года ежемѣ-

(*) Печатается вслѣдствіе отношенія епархіальнаго училищнаго совѣта и по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 25 Февраля 1886 г. за № 687.

сячно; такъ что въ концѣ года составитъ около 100 печатныхъ листовъ, т. е. около 1,600 страницъ.

Для лицъ, желающихъ подписаться на весь годъ, подписная цѣна 7 съ перес. Каждая книжка отдѣльно 60 к.

Школы приходскія, земскія, сельскія и церковно-приходскія, выписывающія пять экземпляровъ, за пересылку ничего не платятъ.

Адресъ. Письма съ требованіями слѣдуетъ адресовать: Въ С-Петербургъ. Въ редакцію газеты „Вѣстникъ Краснаго Креста“.

Ни гербовыхъ, ни почтовыхъ марокъ въ уплату не принимается.

Книги, изданныя редакціею газеты „Вѣстникъ Краснаго Креста“ для народнаго чтенія, для сельскихъ училищъ и для церковно-приходскихъ школъ.

1) *О подражаніи Христу.* Сочин. Фомы Кемпійскаго. Цѣна 50 к., съ перес.

2) *Жизнь и ученіе Иисуса Христа.* Съ 27 рисунками. Цѣна 75 к., съ перес. 90 к.

3) *Изясненія божественной литургии.* Цѣна 20 коп., съ пер. 25 к.

4) *Дванадцатые праздники.* Ц. 30 к., съ пер. 35 к.

Школы приходскія, земскія, сельскія и церковно-приходскія, выписывающія пять экземпляровъ, за пересылку ничего не платятъ.

Адресъ. Письма съ требованіями слѣдуетъ адресовать: Въ Петербургъ. Въ редакцію газеты „Вѣстникъ Краснаго Креста“; а также въ редакцію „Досуговъ и дѣло“.

Ни гербовыхъ, ни почтовыхъ марокъ въ уплату не принимается.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Мое обращеніе изъ раскола въ православіе.

(Краткое жизнеописаніе обратившагося изъ раскола, нынѣ единоувѣрскаго священника, Саввы Спиглазова).

Я рожденъ въ селѣ Паимѣ, Пензенской губерніи, Чембарскаго уѣзда. Село Паимѣ имѣетъ болѣе трехъ тысячъ ревизскихъ душъ. Изъ этого числа только меньшая часть православныя, которые имѣютъ церковь; большая же часть жителей принадлежитъ къ австрійскому согласію. Эти старообрядцы, также какъ и православныя, имѣютъ молитвенный домъ и джесвященника, поставленнаго Московскимъ лжеархіепископомъ Антоніемъ Шутовымъ. Есть не большое число бѣглоповцевъ. Безповцевъ въ Паимѣ сравнительно не малое количество; они дѣлятся на двѣ части, изъ коихъ одни принимаютъ къ себѣ чрезъ перекрещиваніе, а другіе — безъ перекрещиванія; первые извѣстны еще подъ именемъ поморцевъ, а вторые — спасовцевъ и нѣтовцевъ. Послѣдніе не перекрещиваютъ, изъ боязни грѣха христораспинательства. Къ этому толку принадлежалъ и я. Дѣдъ мой, Михайль Григорьевичъ, извѣстенъ былъ за великаго начетчика и заправителя безповщинскаго толка. Отца моего звали Матвѣемъ Михайловичемъ Спиглазовымъ. Дѣдъ мой не рѣдко имѣлъ бесѣды съ безповцами, опровергая своихъ противниковъ поморцевъ. Я еще съ дѣтства бывалъ при этихъ бесѣдахъ, но по большей части уходилъ съ бесѣдъ съ недоумѣніемъ, гдѣ истина, такъ какъ не могъ вкушать твердой пищи, ибо, — по слову апостола, — твердая пища есть для совершенныхъ, имущихъ чувствія обучена долгимъ ученіемъ, для отличія добра отъ зла (Евр. 5, 14).

Дѣдъ мой часто говариваль, что поповцы не правильно думаютъ: нынѣ уже послѣднее время, уже царство антихристово настало; теперь уже нѣтъ новаго завѣта, т. е. безкровной жертвы и священства. Но неужели Христось Спаситель опредѣлиль существовать Своему новому завѣту не до втораго Своего пришествія?!.. Безпоповцы забываютъ слова Спасителя: *Созидеу церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей* (Матѣ. зач. 77); *небо и земля мимо идетъ, а словеса моя не имутъ прейти* (Матѣ. 24, 35). Удивительно, небо и земля стоятъ непоколебимо, какъ изъ начала были созданы Самимъ Богомъ, а церковь и новый завѣтъ, Богомъ установленные, не могли вѣчно пребывать, а сдѣлались одолѣнными отъ вратъ адовыхъ. Должно быть, по мнѣнію безпоповцевъ, Христось, Спаситель міра, не въ силахъ былъ защитити Свою церковь, юже стяжа честною Своею кровію, дабы ей быть неодоленной отъ адовыхъ вратъ. Св. Златоустъ говорить: „удобнѣ солнцу угаснути, нежели церкви безвѣсти быти“ (Маргаритъ о Озіи царѣ, слово 30, лист. 195). Солнце не угасло, а церковь сдѣлалась безвѣсти. Увы! Гдѣ такая есть еще слѣбнота? Гдѣ есть такое безвѣріе?!.. Безпоповцамъ представляется повсюду тьма, всюду смрадь, всюду мертвость, и священства православнаго ни гдѣ же нѣсть. Неужели же тьма объяла свѣтъ Христомъ преданнаго священства? Нѣтъ. Свѣтъ во тьмѣ свѣтится, и тьма его не объятъ. Но ослѣпшему и въ полудне сіяющу солнцу тьма есть.. И я въ то время имѣлъ ревность защищать безпоповство, но не по разуму; потому что я тогда имѣлъ не просвѣщенныя душевныя очи. Я слѣпо слѣдовалъ всему, что только слышалъ отъ своего дѣда, въ которому ежепразднично собирались его приверженцы, наслаждаясь отъ него душеспасительными бесѣдами. Они вѣрили ему, какъ Самому Богу. Онъ имъ неоднократно разсказываль, какъ наша старообрядческая вѣра раздѣля-

лась на разные толки. Сначала была у насъ въ Паимѣ одна бѣглопоповская вѣра, имѣвшая священство; къ намъ наѣзжалъ попъ съ Иргиза, по имени Мина. Я, — говорилъ дѣдушка, — и самъ крещенъ отъ Иргискаго попа, и у насъ въ саду былъ молитвенный домъ, въ которомъ всѣ собирались молиться Богу. Этотъ попъ Мина у насъ совершалъ всѣ таинства: крестилъ, на исповѣдь принималъ, причащалъ готовымъ запасомъ, а во время своего отсутствія онъ благословилъ одного старика совершать исповѣдь и причащать. Фамилія старика — Денежкинъ. Ему дано было благословеніе и младенцевъ крестить и покойниковъ хоронить. Однажды случилось этому старику исповѣдывать блудливую женщину, и она ему на исповѣди призналась, что имѣла грѣхъ съ попомъ Миною. Послѣ этого старикъ однажды въ праздникъ послѣ часовъ пригласилъ народъ къ амбару, гдѣ было все собранное попомъ отъ прихожанъ: кадки съ медомъ, були муки, рыба разная и кое что другое, и приказалъ забирать изъ амбара кому что угодно. Потасили кто что успѣлъ захватить. Послѣ этого собрались старики и спрашиваютъ наставника: что это ты сдѣлалъ? Наставникъ все по чистой совѣсти разсказалъ про Мину, что нашъ попъ не попъ, а прелюбодѣй. Старики, услышавши это о попѣ Минѣ, пришли въ недоумѣніе и не знали что дѣлать. Единственная надежда въ спасеніи была на попа Мину, а теперь и эта надежда рушилась, вмѣстѣ съ тѣмъ погибло и основаніе нашей церкви. Что же оставалось дѣлать? Подумавши, старики избрали трехъ человекъ и послали ихъ на Иргизъ посмотрѣть, содержится ли тамъ благочестіе. Возвратившись домой, послѣ двухъ недѣльнаго пребыванія на Иргизѣ, послы разсказывали: на Иргизѣ нѣтъ ни какого благочестія; тамъ будто блудный дворъ. Съ этихъ-то поръ и раздѣлилась наша старообрядческая вѣра на разные толки. Такъ старообрядческую церк

ковы могли, „одолѣть“ — не только какія либо ереси, а но и грѣхи одного частнаго человѣка, и расколовши ее на нѣсколько частей. Истинную же Христову церковь, основанную на краеугольномъ камени, не могутъ „одолѣть“ грѣхи людскіе, поелику не раскаянно дарованіе и званіе Божіе (Римл. 11, 29). Нѣсть грѣха побѣждающаго челоуѣколюбіе Божіе. Богъ обѣщался пророку Іеремію дать завѣтъ вѣчный, *его же не отворю послѣднихъ. И страхъ мой дамъ въ сердце ихъ, во еже не отступити имъ отъ Мене* (Іерем. 32, 40). *Аще не вѣруемъ, онъ въ ренъ пребываетъ: отрещи ся бо не можетъ* (1 Тим. 2, 13). Какъ же говорятъ старообрядцы, что основанная Богомъ церковь съ тремя чинами священства отступила отъ православія, и все въпала въ ересь? Какъ же они могли отступить, если Самъ Богъ обѣщался поддержать ихъ? Но я не буду много говорить, чтобы не затруднять слушателей долгими разсказами. Когда я обмало по малу началъ прочитывать свято-отеческія книги и входить въ разговоры и собесѣдованія съ людьми, имѣющими у себя священство и прочія тайны, послѣдніе стали доказывать мнѣ, что безъ священства спастись невозможно. *не ядый: тѣла Моего, и не пійи крове Моея живота вѣчнаго не наследуетъ.* Я пытался было доказывать, что теперь время антихристово, и слѣдовательно какое можетъ быть причащеніе, если тѣло и кровь Христову антихристъ истребилъ. Много болѣзновалъ я и скоробѣлъ о томъ, что поздно родился, а когда царствуетъ уже антихристъ, который все раззорилъ и погубилъ, такъ что уже не осталось ни новаго завѣта на землѣ. Но напрасно я вникъ въ томъ антихриста: онъ не силенъ раззорить Божіе обѣтованіе. Христосъ сказалъ св. апостолу Петру: *воздвигну церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей* (Матѣ. зач. 67). *Аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церквей, и словеса ея, и евангеліе никогда же* (Лук. зач. 107, благовѣст.).

Итакъ я былъ во тѣмъ невѣдѣніи, не зная, что и дѣлать. Къ поповцамъ пристать, но у нихъ священство, — какъ говорилъ мнѣ дѣдушка, — принято отъ еретиковъ. Самъ я тогда еще не читалъ и не слышалъ, какъ поповцы принимали митрополита Амвросія, и слышала только, что ихъ хиротонія еретическая. Въ этомъ упрекали безпоповцевъ на бесѣдахъ и дѣды мой, а они насъ упрекали въ неимѣніи новаго завѣта, таинства тѣла и крови Христовой. Безпоповцы, въ успокоеніе своей совѣсти, рѣшились сами мѣсить тѣсто на Богоявленской водѣ и печь щипки, которыми въ великіе праздники и причащались, вмѣсто агнца Христова. Объ этомъ узнали поповцы, они стали смѣяться надъ безпоповскимъ причащеніемъ, спрашивая ихъ: кака у васъ служба и литургія и насколькохъ просфорахъ? Безпоповцамъ пришлось всячески отъ этого отказываться, до что у нихъ этого не было. Вотъ до чего доходить расколь! Воистину ихъ *предалъ Богъ въ неискусенъ умъ творити неподобная*. Къ нимъ именно относятся слова апостола Павла: *и всегда учащесь, и ни когдаже не въ разумѣ истинны пріити имущи* (Тим. 3, 7). Естественно яб и долженъ былъ испытывать себя, согласно словамъ апостола Павла: *испытывайте самихъ себя, въ вѣрѣ или вы? Самихъ себя изслѣдуйте* (2 Кор. 13, 2), и долженъ былъ обратиться къ писанію, согласно словамъ Христа: *испытайте писанія, да яко въ нихъ мните имѣти животъ вѣчный* (Іоан. 5, 39). И началъ я по мѣрѣ силы своей испытывать писаніе, жедая найти путь истинный. Однажды взялъ св. библію и началъ читать главу изъ пророка Іереміи: *Се днѣ ярядутъ, мало летъ Господь, и и завѣщанію дому Израилеву, и и дому Іудину завѣтъ новъ. Не по завѣту его же завѣщанъ отцемъ ихъ, въ день, въ онъ же емшу Милъ за руку ихъ, и извести яб отъ земли Египетскія, яко ти не пребыша въ завѣтъ Моємъ, и азъ небрегохъ ихъ, мало летъ Господь* (Іер. 31, 31). И завѣщанію

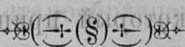
имъ завѣтъ вѣчный, а его же не отращу послѣди ихъ, и
страхъ Мой дамъ въ сердце ихъ, во еже не отступити
имъ отъ Мене. И дамъ имъ путь истины, и сердце чисто, боя-
тися Мене вся дни, на благу имъ, и чадомъ ихъ по нимъ
(Перем. 32, 39—40). Зане милостивъ буду неправдамъ ихъ,
и грѣховъ ихъ и беззаконій ихъ не имамъ помянути къ то-
му. (Евр. 8, 12). И думалъ я: напрасно говорятъ старооб-
рядцы, ничто грѣховъ ради людскихъ Богъ отнялъ у насъ
новый завѣтъ и церковь Свою предалъ въ руки антихри-
сту. Если Богъ общался соблести Своей новый завѣтъ
вѣчнымъ и не вспоминать грѣховъ людскихъ, то невоз-
можно допускать, чтобы церковь Его погибла, понеже Богъ
не яко человекъ колеблется: ниже яко сынъ человеческій из-
мѣняется: той Алаолаше; не сотворитъ ли; речетъ и не
пробудетъ ли (Числ. 23, 19). Нераскайно бо дарованіе и
званіе Божіе (Рим. 11, 29). Гдѣ же, думалъ я, этотъ но-
вый, обѣщанный Богомъ, вѣчный завѣтъ, который предалъ
Христосъ на тайной вечери Своимъ ученикамъ и апосто-
ламъ и о которомъ церковь торжественно воспѣваетъ на
праздникъ цвѣтоносныя недѣли, сице зывающи: „Возопи-
ша съ веселіемъ праведныхъ души. Нынѣ міру завѣтъ новъ
завѣщается, въ кропленіемъ да обновятся людие Божіею
кровію“ (пѣснь 6, 1-я). Слова сильно тревожатъ мою
душу. Ибо слово Божіе, я живо и одѣйственно есть, и ов-
трьіе паче всякаго меча обояду остра, и проходящее да-
же до раздѣленія души же и духа, въ члены же и мозговъ,
и судительностъ помысленіемъ и мыслемъ сердечнымъ (Евр.
зач. 310). Съ сердечнымъ сокрушеніемъ я помышлялъ: гдѣ
этотъ новый и живой путь, обновленный кровію Иисусъ
Христовою (Евр. 10, 19)? Я усердно молилъ Господа. Бо-
га, да просвѣтитъ Онъ мысль мою и разрѣшитъ мое недо-
уміе. О церкви же православной тогда я еще не имѣлъ
здраваго понятія; меня отталкивали отъ нея мнимы ереси,

и я боялся страха, идѣже нѣсть страха. Переживая такое тяжкое положеніе и не зная что дѣлать, я поѣхалъ на Донъ съ своими односельцами для заработковъ. Прибывши въ хуторъ Ильевъ Пятиозбянской станицы, я остановился у казака Як. Ив. Камышанова, безпоповца, и занялся переплетомъ книгъ. Недѣли двѣ спустя я услышалъ, что на хуторѣ Ляпичевомъ есть хорошій начетчикъ безпоповскаго толка, Левъ Денисьичъ. Я всячески старался съ нимъ познакомиться, думая, не успокоить ли онъ меня въ моихъ сомнѣніяхъ. Это заставило меня переселиться на хуторъ Ляпичевъ. Но и въ бесѣдахъ съ Денисьичемъ не могъ я удовлетвориться его изворотливыми доказательствами. Въ этомъ хуторѣ я жилъ болѣе года, занимаясь обученіемъ дѣтей и исполняя должность уставщика. Хуторяне полюбили меня и просили быть у нихъ наставникомъ, но отъ этой просьбы я отказался, такъ какъ самъ ни какого истиннаго пути не вѣдалъ; аще же слѣпецъ слѣпца водить, оба въ яму впадутъ. Спустя нѣсколько времени, я познакомился съ попомъ австрійскаго поставленія Филиппомъ, который мнѣ давалъ книги для переплета и входилъ со мною въ религіозныя бесѣды. Мы часто бесѣдовали о священствѣ и таинствахъ. Онъ мнѣ отъ писанія доказывалъ неправоту безпоповцевъ, говоря, что безъ священства спастись невозможно: „аще бо и не всякъ священствовати долженъ есть, но убо потребовати священства всякъ долженъ есть, безъ него же спастися невозможно“, прочиталъ онъ мнѣ изъ большаго катихизиса. Читалъ онъ также о необходимости и другихъ таинствъ для спасенія человѣка. Говорили мы съ нимъ и о хиротоніи, принятой отъ еретиковъ, о небытіи у старообрядцевъ около двухъ вѣковъ епископа. Филиппъ разными изворотами старался доказывать, что прекращеніе у нихъ епископскаго чина зависѣло не отъ нихъ; они всегда желали его и онъ въ настоящее

время есть у нихъ; прекращеніе епископства зависѣло отъ недовѣдомыхъ судебъ Божіихъ, грѣхъ ради нашихъ. Прекращался у насъ чинъ епископскій, подобно тому какъ и въ ветхомъ завѣтѣ. Божъ заповѣдалъ Аарону и сынамъ его, глаголя: *сей законъ всесоженія: сіе всесоженіе на горѣни его на олтарь* (кн. 3, Моис. 5, 9), и еще ниже: *и огонь всегда да горитъ на олтарь, не угаснетъ* (13 ст.). Егда же за преступленіе Божіихъ заповѣдей, и грѣхъ ихъ ради, Божъ предаде ихъ въ плѣны, и егда ведяхуся въ Персиду, тогда жрецы болющия Бога вземше отъ огня олтарнаго, скрыша въ кладезь дню имлюще безводное, и въ немъ соблюдоша (2 Макк. 1, 9). Такъ прекратилось всегдашнее горѣніе священнаго олтарнаго огня грѣхъ ради людскихъ. Егда же преминувшимъ лѣтомъ многимъ, егда изволися Богу, посланный Нееммія отъ царя персидскаго внуки жрецовъ сокрывшихъ послы на възисканіе олтарнаго огня, и не обрѣтоша огня, но воду густу, повелъ имъ черпати, и принести ту воду, и покротити дрова, и лежащая на нихъ. Егда же бысть сіе, и время приде, тогда солнце возсія, возжеся огонь, яко дивится вельмъ (2 Макк. 1, 20 — 22). И такъ горѣніе священнаго огня паки возобновилось. Такъ равно и у насъ, — говорилъ Филиппъ, — на время благодатная хиротонія, грѣхъ ради нашихъ, прекращалась и паки чрезъ принятіе митрополита Амвросія, та благодатная хиротонія возобновилась. Въозможность принятія отъ еретикъ хиротоніи Филиппъ доказывалъ 8 правиломъ перваго вселенскаго собора; указывалъ еще на примѣры архимандритовъ — Саввы и Θεодосія, которые приняли Іоанна Маркіонова патріарха Іерусалимскаго въ своемъ санѣ; равно на Максима исповѣдника, который принялъ Пирра патріарха отъ единовольной ереси въ своемъ санѣ. Я и тогда еще хорошо понималъ, что приводимые имъ примѣры не могутъ оправдывать принятіе митрополита Амвросія, потому что

тогда еретики приходили къ соборнѣй православной церкви, имѣющей полноту благодатныхъ даровъ, благодаря которымъ они могли очищать приходящихъ къ ней еретиковъ отъ скверны еретичества и преподавать имъ благодать, а Амвросій пришелъ къ церкви, которая сама нуждалась въ преподаваніи благодатныхъ даровъ; почему она не только не могла Амвросія, какъ еретика просвѣтить, но сама отъ Амвросія должна была просвѣтиться и возстановить отъ него въ своей церкви благодатную хиротонію, которой у нихъ не существовало около двухъ столѣтій. Когда я переживалъ сомнѣнія относительно истинности ученія безпоповцевъ, меня особенно устрашала слѣдующія слова Христа: *еще не съесте плоти Сына Человѣческаго, и не пьете крови Его, живота не имате въ себѣ.* И я думалъ: „кто не ужаснется отъ вышерѣченнаго запрещенія, и не послушаетъ гласа Господня? развѣ той, иже животь вѣчный погубити хочетъ“ (книга о вѣрѣ гл. 5, листъ 51). Думая, что у австрійскаго согласія есть причащеніе, я рѣшился присоединиться къ австрійскому толку, у котораго, по видимому, были всѣ таинства и священство, котораго не было у безпоповцевъ. Я думалъ, что эта церковь ближе къ истинѣ, чѣмъ безпоповская. Если же церковь австрійскаго согласія не истинная, то гдѣ же думалъ я, искать истины. О православной же церкви тогда я и не помышлялъ, считая ее еретическою. Наконецъ 12 Мая 1880 г. на хуторѣ Ляпичевомъ я присоединился къ австрійскому согласію.

(Окончаніе будетъ).



РАЗСКАЗЫ ИЗЪ ИСТОРИИ ВОЙСКА ДОНСКАГО (*).

II. Образъ жизни казаковъ до конца XVII столѣт. и причины развитія у нихъ воинскихъ наклонностей.

Донскіе казаки были выходцами изъ Новгородскаго, Рязанскаго и Тверскаго княжествъ. Въ силу роковой необходимости давать отпоръ кочевникамъ и удерживать за собой Донъ, они, какъ замѣчено выше, постепенно переродились: изъ мирныхъ крестьянъ, знавшихъ только плугъ и соху, они мало по малу становились людьми военными. Такое перерожденіе было вполне естественно и необходимо. Имущество и благосостояніе этихъ людей ежечасно подвергались опасности въ дикихъ, беспокойныхъ мѣстахъ тогдашняго Дона: нужно было быть насторожѣ каждую минуту, чтобы во-время дать отпоръ врагу, а чтобы одержать верхъ надъ нимъ, нужно было бороться съ нимъ его же оружіемъ... Неудивительно поэтому, что въ нравахъ и обычаяхъ Донскихъ казаковъ было много суроваго, много такого, что въ болѣе спокойныя времена народной жизни законно считается дикимъ, жестокимъ. Не отрицая существованія подобныхъ качествъ у Донскихъ казаковъ въ первое время ихъ существованія, нельзя однако на основаніи этихъ качествъ считать казаковъ, даже въ самую раннюю пору ихъ существованія, шайкой бродягъ, не признающихъ никакихъ человѣческихъ правъ и живущихъ однимъ только грабежемъ и разбоемъ... Такъ смотрѣть на этихъ людей, вышедшихъ изъ Россіи, не позволяютъ тѣ качества, которыхъ не оставили дома, оставляя родину, эти русскіе люди и которые были только нѣсколько видоизмѣнены ими на ихъ новой родинѣ подъ вліяніемъ новыхъ условій жизни. Сознаніе кровной связи съ Россіей, выразившееся въ преданности православной вѣрѣ, Царю и отечеству и въ удер-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1886 г., № 6.

жаніи языка русскаго, благочестіе, строгое повиновеніе во-
лѣ начальства — вотъ эти качества казаковъ, неоднократно
обнаруженныя ими въ теченіе 300-лѣтней ихъ жизни. Сла-
бые, съ незначительными военными силами въ началѣ Дон-
цы, усиливаясь все болѣе и болѣе и воспитывая въ себѣ
воинскую доблесть, мужество и презрѣніе къ опасностямъ,
къ концу XVI столѣтія становятся грозой для своихъ со-
сѣдей (турокъ, татаръ, черкесовъ) и защищаютъ Россію отъ
последнихъ. Утверждаясь въ Сибири, они являются Колум-
бами для Россіи. Они заводятъ кромѣ того свои поселенія
на Кавказѣ, Уралѣ и въ далекой Азіи и, принимая уча-
стіе во многихъ войнахъ Россіи, помогаютъ ей въ трудныя
годины и своими подвигами часто доставляютъ ей побѣду.

Познакомимся же подробнѣе съ образомъ жизни и
нравами казаковъ.

Войсковой кругъ.

„Собирались казаки-друзи, люди вольные,

„Собирались они, братцы, во единый кругъ,

„Они думали думушку все единую“.

Донская народная пѣсня.

Съ давнихъ поръ общественныя дѣла у русскихъ рѣ-
шались вѣмъ народомъ въ народномъ собраніи, носившемъ
названіе *вѣча*. Съ вѣчемъ мы встрѣчаемся на первыхъ
страницахъ русской исторіи при разсказѣ о призваніи изъ-
за моря варяговъ „володѣть и княжить Русью“, въ кото-
рой не было порядка. Вѣче, существовавшее почти во
всѣхъ большихъ городахъ русскихъ, было особенно сильно
и сохранилось дольше, чѣмъ гдѣ либо, въ Новгородѣ. При
многочисленности и богатствѣ жителей великаго Новгорода,
Новгородское вѣче было настолько сильно, что само выби-
рало себѣ князей, мѣняло ихъ безъ долгихъ колебаній, за-
ключало съ ними договоры и т. п. Хотя съ усиленіемъ
Московскихъ князей, власть Новгородскаго вѣча значитель-

но была ослаблена, а при Иоаннѣ III († 1505 г.) и совѣтъ уничтожена, однако воспоминанія о вѣчевыхъ порядкахъ „господина великаго Новгорода“ еще надолго сохранились въ народѣ и особенно¹⁾ живы были въ то время, когда начались переселенія Новгородцевъ, а за ними — Рязанцевъ и Тверитянъ на Донъ. Какъ и слѣдовало ожидать, появившееся здѣсь общество Донскихъ казаковъ оудержало тотъ способъ управленія, какой въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ существовалъ у нихъ на родинѣ и такимъ образомъ, перенося на Донъ религію и языкъ, они перенесли сюда и вѣче, принявшее у нихъ названіе *войсковаго круга*.

Войсковой кругъ, не имѣя никакихъ писанныхъ законовъ, рѣшалъ всѣ общественныя дѣла. Власть его была весьма обширна: онъ избиралъ начальниковъ, распредѣлялъ земли, объявлялъ войну врагамъ и мирился съ ними, рѣшалъ разные спорные вопросы и чинилъ судъ и расправу между казаками. Всѣ дѣла рѣшались большинствомъ голосовъ; подавать голосъ имѣлъ право всякій служилый казакъ, за исключеніемъ *порочныхъ* и *пенныхъ*. Малолѣтки (18-лѣтніе, присяжные, но не служилые) и выростки (отъ 16^{1/2} лѣтъ) могли присутствовать въ кругу, но голоса не имѣли. Не имѣли также никакого голоса, да едва ли и присутствовали въ кругу, такъ называемые *оземейные казаки* (6), *тумы*, пришлецы на Дону, могшие во всякое время оставить войско.

Собранія круга происходили обыкновенно на городской площади (майданѣ). Сюда по *сполоху* (повѣсткѣ, из-

(6) *Оземейными казаками* назывались приписные за станицами пришлые на Донъ люди. Въ награду за исполненіе разнаго рода повинностей, кромѣ воинской, отъ которой они были свободны, имъ предоставлялось пользованіе разными мѣстными угодьями и свободное прожительство при станицахъ для заработка ремеслами и другимъ образомъ. Нѣкоторые изъ нихъ поступали въ казаки, когда войско находило это нужнымъ и удобнымъ для себя. До поступления же въ жалованные казаки оземейный казакъ могъ оставить войско, когда ему угодно, и идти, куда угодно.

вѣщавшей какого рода дѣло имѣеть быть обсуждаемо) соби-
рались все казаки и ждали прихода атамана (7). Послед-
ній являлся въ сопровожденіи „людей бывалыхъ“ и двухъ
есауловъ (8) съ насѣлками (9) и становился среди собранія.
Есаулы, положивъ шапки и жезлы на землю, читали моли-
тву и, поклонившись атаману и всему собранію, обра-
щались къ последнему съ словами: „помолчите атаманы мо-
лодцы (10) и все великое Донское войско“! Затѣмъ словес-
но объясняли дѣло и спрашивали: „любо ли вамъ, атаманы
молодцы“? Собраніе отвѣчало: „любо“! или; „не любо“!
Иногда войсковой атаманъ самъ объяснял дѣло, убѣждалъ
принять такое или иное рѣшеніе, но обыкновенно его
убѣжденія не имѣли успѣха: собраніе стояло на своемъ, и
атаману оставалось привести въ исполненіе приговоръ кру-
га, что онъ немедленно и дѣлалъ. Въ случаяхъ же, когда
предлагалось очевидно полезное для войска дѣло и кругъ
выступалъ съ своимъ рѣшающимъ: „не любо“! атаманъ не
ограничивался своими личными убѣжденіями: онъ начиналъ

(7) *Атаманъ* (у Малороссійскихъ казаковъ — атаманъ, гет(ь)манъ) прои-
сходитъ отъ нѣмецкаго слова Hauptmann (haupt — голова, глава, начальникъ,
haupt — человекъ). Атаманомъ у Донцовъ назывался выборный (до 1738 года)
представитель казачьей общины. *Войсковой* атаманъ завѣдывалъ дѣлами всего
войска въ мирное время, являясь исполнителемъ рѣшеній круга. *Походный*
атаманъ начальствовалъ войсками во время похода. *Ватажный* атаманъ — на-
чальникъ партіи охотниковъ на звѣря. *Наказнымъ* атаманомъ назывался тотъ,
кто временно замѣнялъ войсковаго атамана.

(8) *Есаулы* — помощники атамана.

(9) *Насѣлка* — трость, жезлъ (названа такъ, потому что посадивъ ее, бу-
дучи безграмотны, насѣкали на ней кресты или другіе знаки для мѣры или
счета чего нибудь общественнаго; въ послѣдствіи на рѣзы дѣлалась просто для
украшенія. Носили ее въ началѣ только есаулы, а потомъ и атаманы. Есауль-
ская насѣлка была ровная палка аршина 3 вышиною, атаманская же — была ко-
роче и верхній конецъ ея былъ облитъ свинцомъ, такъ что имѣлъ видъ булавы.

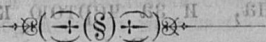
(10) Все вообще казаки — старики, служилые и малолѣтки, не разбирая
лѣтъ, носили имя *молодцевъ*, а все начальники станицъ, партій и командъ —
имя *атамановъ*. Эта форма обращенія къ міру зашла даже въ пѣсню: въ одной
изъ пѣсней добрый молодецъ, обращаясь къ своимъ товарищамъ, говоритъ:
„Ахъ, вы, братцы мои, братцы атаманы молодцы!
„Не покиньте вы добраго молодца при бѣдности!“
Въ грамотахъ по войску писалось: „Отъ Донскихъ атамановъ молод-
цовъ, отъ войсковаго атамана и отъ всего великаго войска Донскаго“.

убѣждать и именемъ Царя или, такъ какъ говорилось тогда, „прибѣгалъ подь руку Царя“, и въ такихъ случаяхъ никто не смѣливался произносить: „днѣлюбо“! и всѣ принимали предложеніе атамана. Наказанія, назначаемыя кругомъ за преступленія (воровство, трусость, непослушаніе, несоблюденіе постовъ и т. п.), состояли или въ штрафѣ, когда все имущество виновнаго поступало въ общественную казну, или въ тѣлесныхъ наказаніяхъ: виновнаго били въ кругу дубинами и чѣмъ попало; сажали въ *клетку* (загородъ, отдѣланную частоколомъ), забивали въ колодку и т. п. Всѣ подобныя наказанія назывались *позоромъ*. Иногда штрафъ и позоръ соединялись вмѣстѣ. За убійство и измѣну обыкновенно присуждалась смертная казнь: осужденнаго или зашивали въ куль и бросали въ воду, или выводили на границу, перерубивали его пополамъ и водную половину оставляли на своей землѣ, а другую перебрасывали на непріятельскую. Рѣшенія круга повиновались безпрекословно. Если же иногда являлись ослушники, то ихъ постигала жестокая участь: ихъ или вѣшали, или казнили „черезъ куль и воду“. Гдѣ бы и когда бы ни составилъ кругъ, всюду онъ представлялъ собою единственную и высшую власть, выражавшую общій голосъ, общую волю. Во всѣхъ своихъ сношеніяхъ казаки говорили не иначе, какъ отъ имени всего войска, отъ имени круга: „по приговору всего великаго войска Донскаго“. Кругъ былъ блюстителемъ общественныхъ интересовъ, общей правды; атаманъ же былъ только исполнителемъ воли круга. Разъ принятое и положенное въ кругѣ, всѣмъ міромъ, передавалось въ совершенное завѣдываніе атамана, и за чертою круга онъ дѣйствовалъ вполне самостоятельно. Всѣ распоряженія о приведеніи постановленій круга въ надлежащую силу, всѣ взысканія за неисполненіе оныхъ принадлежали атаману, при чемъ

власть его въ этомъ отношеніи простиралась на все войско. Атаманъ имѣлъ также право сноситься отъ лица войска съ Государемъ, съ владѣльцами иносѣднихъ народовъ, съ Запорожьемъ и Азовомъ. Избраніе войсковаго атамана совершалось ежегодно (обыкновенно въ новый годъ) въ войсковомъ кругу. Смыняемый атаманъ клалъ на сѣку — знакъ своей власти — на столѣ или на землю въ кругу и, поклонившись во все стороны, отходилъ прочь. Выбранный въ атаманы принималъ на сѣку изъ рукъ войсковыхъ есауловъ и, также поклонившись, становился подъ войсковое знамя. Тогда почетные старики прикрывали его своими шапками и потому, поднявъ на руки, торжественно качали. Оглушительные крики одобренія и громъ выстрѣловъ въ рядахъ круга были необходимымъ дополненіемъ торжества избранія. Званіе войсковаго атамана въ старину было погодное. Конечно, были и такіе атаманы, которые состояли въ этой должности нѣсколько лѣтъ, а даже и оставались въ ней на цѣлую жизнь, что зависѣло отъ личныхъ ихъ достоинствъ, отъ общаго уваженія и довѣренности къ нимъ войска; но однако форма ежегоднаго избранія въ кругу даже и для такихъ лицъ оставалась неизмѣнною. Атаманъ былъ лицо отвѣтственное. Онъ отвѣчалъ за интересы войска и имуществомъ и даже жизнью: извѣстное „бить и грабить“ (штрафъ и позоръ) прилагалось и къ нему, какъ ко всякому другому преступнику.

Вл. Б.—чѣ.

(Продолженіе будетъ).



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышелъ 3-й томъ

**БЕСѢДЪ И ПОУЧЕНІЙ ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА,
архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.**

Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884) и 2-й (1885) томы бесѣдъ и поученій Его Преосвященства; каждый томъ по 2 рубля. Съ требованіями на книги можно обращаться въ редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

**Просимъ вниманія пастырей православныхъ
церквей.**

Въ г. Таганрогѣ у протоіерея В. Бандакова продаются
простыя и краткія

БЕСѢДЫ И ПОУЧЕНІЯ,

заслужившія въ печати массу одобрительныхъ отзывовъ отъ
компетентныхъ лицъ.

60,000 книгъ автора Бандакова, разошедшихся по Россіи,
свидѣтельствуютъ сами за свое достоинство. Нѣкоторые то-
мы выдержали отъ 4 до 6 изданій.

Цѣна: 1, 9 и 10 томамъ по 1 руб. 50 к.; 2, 3, 4, 5, 6,
7, и 8, по 1 руб. 25 к.; книга „Царство Благодати“ 2 р.;
брошюра въ 11 поученій на 50 пс. 25 к. Цѣна за пол-
ный экз. въ 12 книгъ 12 р.

Просимъ обращаться съ требованіями на книги. Складъ
книгъ пополненъ всѣми томами. Задержекъ въ высылкѣ
быть не можетъ. Пересылка производится
за счетъ автора.

МОСКОВСКОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ВЯЧЕСЛАВА КАПИТОНОВИЧА

СОЛНЦЕВА

принимаетъ на себя церковныя заказы всякихъ родовъ: рисуетъ *безплатно* иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая; производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много *аттестатовъ* отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1, награжденъ Святѣйшимъ Синодомъ, имѣетъ и *серебряную медаль*.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ—въ домовыхъ церквахъ: архіерейской, дворцовой, духовной семинаріи, а также и во многихъ станицахъ.

Жительство имѣетъ въ г. *Новочеркасскѣ*, въ собственномъ домѣ, на *Ермаковскомъ спускѣ*.

Содержаніе официального отдѣла.

Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Мое обращеніе изъ раскола въ православіе.—Разказы изъ исторіи войска Донскаго.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоиерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, Мая 1 дня, 1886 года.