

# ВЛАДИМИРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЯНВАРЯ

№ 2.

1871 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 1 р. 75 коп.

— за пересылку — 26 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

— за бандероль, упаковку и проч. 8 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Объ измѣненіи существующихъ правилъ относительно пропуска въ Россію лицъ Православнаго заграничнаго духовенства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу визировація Русскимъ Консуломъ въ Черновицахъ Австрійскаго паспорта Протоіерея тамошняго кафедральнаго собора Николая Гакмана на

проѣздъ въ Кіевъ для пріобрѣтенія тамъ Богослужебныхъ книгъ и мѣра, безъ требуемаго на то по ст. 499 — 503 Уст. Пасп. разрѣшенія, входилъ въ сужденіе о томъ, что по этимъ статьямъ паспорта иностраннымъ Духовнымъ лицамъ Православнаго исповѣданія на проѣздъ въ Россію выдаются не иначе, какъ а) по отобраніи отъ сихъ лицъ пограничными начальствами объясненія, куда и по какой надобности они отправиться желаютъ, б) сообщеніи таковыхъ свѣдѣній на резммотрѣніе Святѣйшаго Синода и в) изъясненіи со стороны Синода согласія на пропускъ тѣхъ лицъ въ предѣлы имперіи, съ доведеніемъ о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія. Въ видѣ изъятія изъ этихъ правилъ, только переѣзды изъ одного пограничнаго мѣста въ другое по той же границѣ и временный пріѣздъ духовныхъ лицъ, посылаемыхъ Молдавскимъ (нынѣ Румынскимъ) высшимъ Духовнымъ начальствомъ въ Бессарабію по дѣламъ, собственно до имѣній Молдавскихъ монастырей относящимся, предоставлены, по ст. 504 и 505-й Уст. Пасп., ближайшему разрѣшенію мѣстныхъ главныхъ начальствъ, на особо изложенныхъ въ сихъ статьяхъ условіяхъ. Между тѣмъ опытъ показываетъ, что подобное сему изъятіе изъ общихъ правилъ касательно проуска единовѣрнаго съ нами духовенства въ Россію оказывается необходимымъ и въ отношеніи тѣхъ лицъ изъ сего духовенства, которыя, не принадлежа къ указываемымъ въ ст. 504 — 505, мѣстамъ и монастырямъ, встрѣчаютъ, однакоже, нетерпящія отлагательства нужды для проѣзда въ Россію по своимъ дѣламъ или по порученію начальства на непродол-

жительное время. Примѣненіе къ такимъ исключительнымъ случаямъ предписанныхъ въ статьяхъ 499—503 правилъ представляется тѣмъ болѣе неудобнымъ, что заставляетъ людей, встрѣчающихъ крайнюю нужду въ безотложномъ пропускѣ въ предѣлы имперіи, ожидать исцрашиваемаго на пропускъ разрѣшенія въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, тогда какъ для самой поѣздки ихъ въ Россію требуется не болѣе двухъ, трехъ мѣсяцевъ или даже недѣль, и проживаться, въ ожиданіи разрѣшенія, на границѣ, издерживая тѣмъ большія суммы, чѣмъ продолжительнѣе можетъ быть возникающая по дѣламъ сего рода переписка, а въ иной разъ просимое разрѣшеніе, какъ видно изъ представленія Министерству Иностранныхъ Дѣлъ бывшаго Повѣреннаго нашего въ дѣлахъ при Оттоманской Портѣ Новикова по дѣлу о пропускѣ въ Россію Греческаго съ о. Митилене священника Павлиди, можетъ быть получено просителемъ уже тогда, когда поѣздка, вслѣдствіе упущенія времени, дѣлется или бесполезною, или неудобною. Вслѣдствіе такого рода неудобствъ еще въ 1863 году Статскій Совѣтникъ Новиковъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему дѣлать, въ подобныхъ случаяхъ, исключенія изъ общаго правила, не дозволяющаго Православному иностранному духовенству вѣзда въ Россію безъ особаго на то разрѣшенія въ приписываемомъ по статьямъ 499—503. Уст. Пасп. порядкѣ, а въ настоящемъ 1870 г., Консулъ нашъ въ Черновицахъ, визировавъ тамошнему Протоіерею Гакману Австрійскій паспортъ для слѣдованія, по не терпящей отлагательства надобности, въ предѣлы

Имперіи, безъ требуемаго на то по ст. 499—503. Уст. Пасп. разрѣшенія, испрашивалъ отъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ особаго на таковыя случаи наставленія. Во вниманіи къ сему и въ видахъ возможнаго облегченія для единовѣрнаго съ нами иностраннаго духовенства на указываемые случаи, Святѣйшій Синодъ, согласно опредѣленію своему отъ <sup>25 Октября</sup><sub>2 Декабря</sub> 1863 г., призналъ сколько необходимымъ, столько и справедливымъ, чтобы Русскимъ Миссіямъ и Консульствамъ, примѣнительно къ общимъ правиламъ о выдачѣ паспортовъ иностранцамъ, пріѣзжающимъ въ Россію изъ-за границы (Уст. Пасп. примѣч. къ ст. 436 по прод. 1863 г.), предоставлено было право дѣлать изъятія изъ предписываемыхъ въ ст. 499—503. Уст. Пасп. правилъ въ пользу лицъ, принадлежащихъ къ Православному духовенству пограничныхъ съ Имперіею Православныхъ епархій, въ тѣхъ случаяхъ, когда Епархіальныя ихъ начальства будутъ свидѣтельствовать о безотлагательной для нихъ необходимости прибыть въ Россію на непродолжительное время, для поклоненія Русской святыни, или по епархіальнымъ нуждамъ, но отнюдь не для денежныхъ сборовъ, и когда благонадежность сихъ лицъ будетъ совершенно извѣстна нашему мѣстному Дипломатическому начальству; при чемъ представляются непремѣнными условіями: а) чтобы лица сіи отнюдь не были, вопреки указу 11 Іюля 1816 года, Русскими подданными, по происхожденію, принявшими постриженіе за границую; б) чтобы они оставались въ предѣлахъ имперіи никакъ не долѣе трехъ мѣсяцевъ, в) чтобы, при самомъ ихъ въѣздѣ въ Рос-

сію, отъ нихъ были отбираемы подписки въ томъ, чтобы они, во все время пребыванія своего въ Рос-  
си, отнюдь и ни подъ какимъ видомъ не произво-  
дили никакихъ сборовъ, и безъ особаго, каждый  
разъ, разрѣшенія Духовнаго начальства не заѣзжа-  
ли ни въ какіе города или селенія, кромѣ лежащихъ  
по пути слѣдованія къ мѣсту ихъ назначенія,  
подъ опасеніемъ немедленной высылки за границу;  
г) чтобы о всѣхъ лицахъ, которымъ будетъ, такимъ  
образомъ, дано разрѣшеніе на прибытіе въ предѣлы  
имперіи, было сообщаемо, каждый разъ, какъ Су-  
нодальному Оберъ-Прокурору для предложенія Свя-  
тѣйшему Синоду и всеподданнѣйшаго доклада ГО-  
СУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ (ст. 500 и 501 Уст.  
Паспор.), такъ и подлежащимъ Епархіальнымъ на-  
чальствамъ, для требуемаго по закону за тѣми ли-  
цами наблюденія. Таковыя предположенія Святѣй-  
шаго Синода, согласно опредѣленію <sup>7 Сентября</sup><sub>7 Октября</sub> сего го-  
да, были повергнуты Господиномъ Исправляющимъ  
должность Оберъ-Прокурора на Высочайшее ГОСУ-  
ДАРЯ ИМПЕРАТОРА возрѣніе и удостоились  
Всемиловитѣйшаго утвержденія въ 12-й день Октя-  
бря 1870 года. Приказали: О семъ Высочайшемъ  
повелѣніи подлежащимъ Духовнымъ мѣстамъ и ли-  
цамъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ слу-  
чаяхъ руководства, дать знать циркулярнымъ ука-  
зомъ. Ноября 27 дня 1870 года.

## ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе представленія Настоятеля Боголюбова монастыря Архимандрита Данила, Геромонахъ Германъ, резолюціею Его Высокопреосвященства, 18 Сентября 1870 г., опредѣленъ Благочиннымъ при Боголюбовомъ монастырѣ.

*Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода:*

Церковному старостѣ погоста Веретева Ковровскаго уѣзда, крестьянину Григорью Лукину съ выдачею грамоты, за усердную его службу и за пожертвованіе.

*Преподано благословеніе Его Высокопреосвященства и благодарность Епархіальнаго Начальства:*

Священнику села Шапкина, Ковровскаго уѣзда, Ивану Колерову, старостѣ церковному того села крестьянину Михаилу Омину, старшинѣ Василью Рябчикову, за устройство ограды на кладбищѣ; священнику села Рыковской Новоселки, Юрьевскаго уѣзда, Михаилу Лаврову и церковному старостѣ крестьянину Семену Яковлеву за усердіе ко храму Божию; Вязниковскаго уѣзда, деревни Сергѣевой крестьянину Павлину Силину, за пожертвованіе 250 рублей въ пользу священно-церковно-служителей села Мордовскаго, на вѣчное поминовеніе его родителей; иконописцамъ Холуйской слободы Дмитрію Петрову Звѣреву и села Палеха Николаю Львову Софонову за написаніе ими безмездно иконъ въ устроенные въ Борковской пустынѣ иконостасы—первымъ въ Богословскій а послѣднимъ въ Николаевскій; священнику Юрьевскаго уѣзда, села Елецъ Артемію Малинину за его попеченіе о благоуукрашеніи храма.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, къ церквамъ сель:* Алексина, Юрьевскаго уѣзда, старшинъ того села Акинфъ Кондратьевъ; села Татарина, Александровскаго уѣзда, мѣщанинъ Дмитрій Андреевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ **МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ** НА 1870 ГОДЪ.

*Московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія* постепенно расширяетъ кругъ своей дѣятельности. До 1869 г. оно имѣло одно изданіе: Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, которое выходило въ неопредѣленные сроки, иногда черезъ годъ и даже больше. Въ 1869 г. Общество предприняло другое изданіе: Московскія Епархіальные Вѣдомости, выходящія еженедѣльно, а для неопредѣленно выходящихъ Чтеній назначило четыре выпуска въ годъ. Въ 1870 г. въ каждомъ № «Епархіальныхъ Вѣдомостей» стали помѣщаться Воскресные Бесѣды и съ нихъ дѣлаются оттиски для дешевой продажи и даровой раздачи народу.

Всѣ эти изданія будутъ продолжаться и въ 1871 году, только въ нѣсколько измѣненномъ видѣ и подъ одною общео редакцію секретаря Общества и редактора «Епархіальныхъ Вѣдомостей», Ризположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, при содѣйствіи членовъ Общества, духовныхъ и свѣтскихъ, извѣстныхъ своею ученостію и специальными познаніями въ той, или другой отрасли духовной и свѣтской науки, изъявившихъ желаніе принять дѣятельное участіе въ томъ или другомъ изданіи.

*Московскія Епархіальныя Вѣдомости* въ литературномъ своемъ отдѣлѣ, по возможности, представляли статьи по всемъ отраслямъ ученой и практической дѣятельности, но вѣрныя газетной задачѣ — сообщать свѣдѣнія о современныхъ явленіяхъ жизни и обсужденія ихъ, онѣ отдавали преимущество тѣмъ статьямъ, которыя общедоступно обсуждали вопросы, въ настоящую минуту занимающіе общество, вопросы дня. Въ этомъ отношеніи онѣ старались не опустить ничего замѣчательнаго въ религіозной, церковной и общественной дѣятельности. Онѣ отозвались на религіозные вопросы (напр. о взаимнообщеніи иностранныхъ церквей съ православною и отношеніи раскола къ православію и др.), на правительственныя реформы, на нужды духовенства, на ученые вопросы и сочиненія, на педагогику, народное образованіе, нравственно-религіозное состояніе народа,

отношенія духовенства къ народу, и т. под. Для того, чтобы представить очеркъ жизни и дѣятельности русскаго духовенства какъ общественной, такъ и литературной, въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщаются были обзоры оффиціального и неоффиціального отдѣла иноепархіальныхъ вѣдомостей, также духовныхъ газетъ и журналовъ; въ первомъ случаѣ рисовалась практическая сторона жизни духовенства, во второмъ его ученая и литературная дѣятельность.

Но все это—вопросы дня. Задача газеты въ томъ и состоитъ, чтобы, по возможности, скорѣе знакомить своего читателя съ современными явленіями и давать на своихъ страницахъ болѣе, или менѣе удовлетворительное обсужденіе ихъ, при томъ такое, которое, по своей общедоступности, краткости и законченности, удовлетворяло бы требованіямъ разнородной массы читателей, имѣющихъ неодинаковую степень образованія, неодинаковую подготовку къ пониманію того или другаго явленія, того или другаго вопроса. Здѣсь нельзя имѣть въ виду только специалистовъ. Между тѣмъ большая часть явленій общественной и ученой жизни, большая часть современныхъ вопросовъ требуетъ ученой, специальной разработки, обширнаго изложенія, указаній на первоначальные матеріалы, документы, вообще на такъ называемые источники, критическаго отношенія къ нимъ и т. под. Такого рода сочиненія не могли и не могутъ имѣть мѣста въ еженедѣльномъ изданіи, ограниченномъ извѣстнымъ размѣромъ, условливаемымъ общедоступностію цѣны онаго. Не говоримъ уже объ изслѣдованіяхъ богословскихъ, герменевтическихъ, бібліологическихъ, историческихъ, археологическихъ, и другихъ. Даже педагогическія и критическія статьи не всѣ и не всегда могли и могутъ находить мѣсто на страницахъ нашей газеты, по недостатку мѣста. Если мы и давали мѣсто нѣкоторымъ обширнымъ изслѣдованіямъ, то въ слѣдствіе только неотступнаго желанія авторовъ и неимѣнія другаго изданія, не столь рѣдко появляющагося, какъ доселѣ выходили Читенія въ обществѣ. Между тѣмъ, какъ мы сказали выше, дѣятельность Общества любителей духовнаго просвѣщенія постепенно расширяется, вмѣстѣ съ симъ увеличивается и число ученыхъ и литературныхъ трудовъ членовъ Общества.

*Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія* выходящія четыре раза въ годъ, въ настоящее время, при оживленной дѣятельности членовъ Общества, не въ состояніи удовлетворить всѣмъ требованіямъ этой дѣятельности. Статьи членовъ Общества, не находящія себѣ мѣста въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и теряющія интересъ отъ неизвѣстно когда могущей быть возможности напечатанія ихъ въ Чтеніяхъ, или лежать дожидаясь очереди, или находятъ себѣ мѣсто въ другихъ періодическихъ духовныхъ и ученыхъ изданіяхъ. Все это можетъ парализовать дѣятельность членовъ Общества. Въ виду всего этого Общество любителей духовнаго просвѣщенія нашло нужнымъ увеличить выходъ книжекъ Чтеній и вмѣсто четырехъ выпусковъ въ годъ, сдѣлать двѣнадцать, такъ что въ теченіи каждаго мѣсяца будетъ выходить книжка отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ. Программа ихъ остается прежняя. Какъ прежде въ нихъ отражалась дѣятельность Общества люб. дух. просв., такъ и теперь они будутъ выраженіемъ дѣятельности того же Общества, только увеличившейся и расширившейся. Общество, глубоко преданное памяти перваго своего попечителя, покойнаго Митрополита москов. Филарета, будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, помѣщать въ Чтеніяхъ неизданныя его сочиненія, всѣ матеріалы, относящіяся къ его жизни и дѣятельности. Общество обращается ко всѣмъ, имѣющимъ у себя что либо по этому предмету, или могущимъ сообщить отъ себя, съ просьбою не оставить сообщеніемъ матеріаловъ для напечатанія ихъ въ Чтеніяхъ Общества, или даже храненія въ отдѣлѣ бібліотеки, исключительно посвященномъ собранію печатныхъ сочиненій, манускриптовъ и всякихъ матеріаловъ, относящихся до жизни и дѣятельности знаменитаго Іерарха.

*Воскресныя бесѣды* первоначально за двѣ недѣли печатаемыя въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1871 году. Каждая бесѣда отдѣльно съ пересылкою стоитъ 1 коп. Воскресныя бесѣды стали выходить съ недѣли мясопустной настоящаго года. Содержаніемъ ихъ служитъ евангельское чтеніе, иногда

берется предметъ для бесѣды изъ чтенія апостольскаго. Въ настоящее время образовался при Обществѣ особый отдѣлъ для составленія и изданія бесѣдъ, который и долженъ выработать программу ихъ на будущій годъ.

**Условія подписки на изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1871 году.**

*Московскія Епархіальныя Вѣдомости* будутъ издаваемы по прежней программѣ еженедѣльно, и на прежнихъ условіяхъ, именно: годовая цѣна съ пересылкою иногороднымъ—4 р.

*Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія* будутъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна съ доставкою и пересылкою 5 руб.

*Воскресныя бесѣды* будутъ выходить еженедѣльно листками. Цѣна каждаго листа—1 коп. За пересылку во все мѣстности Россійской Имперіи ничего не прилагается. Годовая цѣна—50 к., полугодовая 25 к., за три мѣсяца — 12 к., за мѣсяць — 4 к. Можно получать и прежніе листы 1869 года съ недѣли мясупустной по 1871 годъ. Цѣна всего изданія — 50 к., отдѣльно каждый листокъ—1 к.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ Редакцію Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ случаѣ неисправнаго получения Вѣдомостей, Чтеній, или Бесѣдъ, Редакція удовлетворяетъ все справедливыя требованія подписчиковъ.

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЯРОСЛАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ БУДУЩЕМЪ 1871 ГОДУ.

Изданіе Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, начатое по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ въ 1860 году, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1871 году по той же программѣ. Какъ и прежде, онѣ будутъ выходить еженедѣльно, по средамъ, и состоятъ изъ двухъ частей—официальной и неофициальной. Цѣна годовому изданію остается также прежняя—

четыре рубля и съ пересылкою. Подписка принимается въ редакціи при Духовной Консисторіи въ г. Ярославль и у Об-Благочинныхъ Ярославской Епархіи.

Редакторы { Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Архангельскій.  
Г. В. Барковскій.

## ОБЪ ИЗДАНИИ «ВИЛЕНСКАГО ВѢСТНИКА» ВЪ 1871 Г.

Программа нашего изданія допускаетъ всѣ элементы обыкновенныхъ политическихъ газетъ и, подъ вліяніемъ дѣйствительныхъ требованій жизни, «Виленскій Вѣстникъ» сдѣлался газетою политическою, въ общепринятомъ смыслѣ.

Группируя всѣ статьи, помѣщенные, въ теченіи настоящаго года, по принятымъ въ нашей газетѣ рубрикамъ, получимъ, какъ выводъ, что программа «Виленскаго Вѣстника» слѣдующая:

**Отдѣлъ оффиціальный:** Дѣйствія правительства, правительственныя распоряженія.

**Отдѣлъ мѣстный:** Дѣйствія и распоряженія высшей мѣстной власти Сѣверо-западнаго края; мѣстные событія, происшествія, заявленія, свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ; корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей западныхъ губерній; этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія разныхъ мѣстностей, въ предѣлахъ западныхъ губерній.

**Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій:** Извѣстія о всѣхъ событіяхъ и явленіяхъ по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній; корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россіи.

**Отдѣлъ политическій:** Политическія обзоренія, политическія статьи и заграничныя корреспонденціи, выписки изъ иностранныхъ газетъ и политическія телеграммы, получаемыя непосредственно по телеграфу.

**Фельетонъ:** Оригинальныя и переводныя беллетристическія статьи; повѣсти и разказы; статьи бібліографическія, историческія и научныя.

Такое содержаніе газеты, какъ мы сказали уже, опредѣлилось естественнымъ образомъ изъ дѣйствительной потребности мѣстныхъ жителей. Въ виду необходимости для нашихъ читателей знать все, на что они имѣютъ право разсчитывать, получая газету, то-есть, получать своевременно самыя полныя свѣдѣнія о всѣхъ явленіяхъ жизни своего русскаго отечества и всего политическаго міра, по скольку это исполняется газетами, мы должны были сдѣлать «Вил. Вѣстникъ» газетою болѣе обще-русскою, чѣмъ мѣтною, хотя потребность въ выраженіи мѣстныхъ вопросовъ принуждаетъ иногда удѣлять имъ значительное мѣсто.

По такой же причинѣ мы придали самое широкое развитіе отдѣлу политическихъ извѣстій, въ которомъ, благодаря географическому положенію Вильны, мы сообщаемъ всѣ извѣстія на два или на три дня прежде, чѣмъ столичныя газеты. По большей части, мы успѣваемъ сообщить по-

дробное извѣстіе въ то самое время, какъ въ столичныхъ газетахъ появляются только краткія телеграммы о данномъ событіи. Сверхъ того, «Виленскій Вѣстникъ» получаетъ политическія телеграммы отъ разныхъ агентствъ, въ такомъ количествѣ, въ какомъ не получаетъ ни одна провинціальная газета. Понятно, что развитіе политическаго отдѣла вызвано современными событіями; но при перемѣнѣ обстоятельствъ первенствующее мѣсто можетъ перейти къ другимъ отдѣламъ, вполне согласно съ настроеніемъ и требованіемъ общества. Изъ этого объясненія читатели могутъ судить, что мы вовсе не представляемъ невозможныхъ въ исполненіи, одностороннихъ программъ, не навязываемъ имъ невѣдомыхъ и неосуществимыхъ цѣлей, а просто общаемъ политическую газету въ общепринятомъ смыслѣ, которая усердно служитъ обществу, стараясь всѣми силами доставлять, съ возможною скоростію, всякія извѣстія и свѣдѣнія и радушно открываетъ столбцы для всѣхъ законныхъ заявленій.

Думаемъ, что, при такихъ условіяхъ, «Виленскій Вѣстникъ» можетъ быть удобенъ, какъ газета, во всѣхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества, ибо вездѣ извѣстія его придутъ одновременно съ извѣстіями столичныхъ газетъ.

Мы считаемъ неудобнымъ касаться здѣсь политическаго характера «Виленскаго Вѣстника»; въ теченіи настоящаго года, характеръ этотъ рѣзко опредѣлился, ибо вѣрно знаемъ, что ни разу не сбились съ пути, указанного нашими убѣжденіями. Въ заключеніе скажемъ, что въ текущемъ году «Виленскій Вѣстникъ» переживалъ трудный кризисъ; но усиліями редакціи положеніе его упрочилось, и «Виленскій Вѣстникъ» вступаетъ въ новый годъ съ такими средствами, которые позволяютъ въ полной мѣрѣ исполнить всѣ обязанности и задачи политической газеты обширнаго Северо-западнаго края.

«Виленскій Вѣстникъ» выходитъ три раза въ недѣлю, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

**Подписная цѣна:** безъ пересылки и доставки, на годъ 8 руб., на полгода 4 руб., на три мѣсяца 2 руб. 40 к., на одинъ мѣсяць 80 коп. Съ пересылкою и доставкою, на годъ 10 руб., на полгода 5 руб., на три мѣсяца 3 руб., на одинъ мѣсяць 1 руб.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленскаго Вѣстника», на углу Погулянки и Завальной улицы, въ домѣ г-жи Дмоховской; въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Базунова, на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной № 30; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загражскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціяхъ.

Въ томъ числѣ за укупорку на годъ 40 к., за пересылку 1 р. 60 к. за укупорку на полгода 20 к., за пересылку 80 к., за укупорку на три мѣсяца 10 к., за пересылку 50 к., за укупорку на одинъ мѣсяць 4 к., за пересылку 16 коп.

Редакторъ С. Поль.

## О Т Ч Е Т Ъ

о расходѣ и остаткѣ суммъ и вещей по содержанию Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1869 году.

На что именно.	Количество.	По какой цѣнѣ.	
		Руб.	Коп.
<b>РАСХОДЪ</b>			
По содержанию Училища			
<b>СТАТЬЯ 1-я.</b>			
Выдано жалованье служащимъ по штату и найму при училищѣ лицамъ:			
Начальницѣ училища съ столовыми.	—	396	—
Тремъ помощницамъ ея. Изъ 300 руб. остатокъ образовался отъ вакантнаго мѣста.	по 100 р. каждой.	295	84
Священнику училищной церкви	—	160	—
Законоучителю и тремъ учителямъ за первыя 2 трети года (25 уроковъ въ годъ) и за послѣднюю треть (34 урока въ годъ), каждый урокъ по 16 рублей	—	459	79
Врачу	—	100	—
Дѣлопроизводителю	—	100	—
Эконому и экономкѣ до Мая, въ остальное время года одному эконому.	—	108	50
Жалованье каждому изъ нихъ производилось отъ 5 до 7 р. 50 коп. въ мѣсяцъ.			
Причетнику	—	60	—
Модисткѣ за обученіе воспитанницъ шитью въ продолженіе 4 мѣсяцевъ	—	28	—
Прислугѣ, состоявшей изъ 4 лицъ	—	151	10
Женщинѣ, нанимаемой для практикованія воспитанницъ въ стиркѣ бѣлья въ лѣтніе мѣсяцы	—	9	—
<b>Итого по сей статьѣ</b>		<b>1868</b>	<b>23</b>

На что именно **Т Е Р Т О** Количест. Руб. Коп.

**СТАТЬЯ 2-я.**

На содержаніе воспитанницъ, эконома и прислуги пищею:

Содержалось: воспитанницъ 66, служащихъ лицъ съ прислугою 8. Продукты покупались экономическимъ способомъ, и цѣны на нихъ постоянно измѣнялись. Такъ напр. ржаная мука покупалась отъ 87 до 91 коп. за пудъ.

	Муки ржаной . . . . .	450 п.	396	92
	Пшеничной 1 сорта . . . . .	34 п.	70	90
	Пшеничной 2 сорта . . . . .	25 п.	37	50
	Гречневой . . . . .	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> п.	4	—
	Гороховой . . . . .	2 п.	3	—
	Картофельной . . . . .	9 фун.	—	72
	Крупы гречневой . . . . .	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> четв.	181	11
	Перловой и манной . . . . .	5 п. 26 ф.	15	66
	Пшеница . . . . .	14 мѣръ.	22	20
	Гороху . . . . .	2 мѣры.	2	60
	Соли . . . . .	24 п.	19	1
	Солоду . . . . .	17 п.	20	40
	Масла скоромнаго . . . . .	15 п. 28 ф.	134	40
	Масла поснаго . . . . .	16 п. 22 ф.	73	13
	Говядины . . . . .	112 п.	390	15
		и 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.		
	Телятины . . . . .	25 п. 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	74	82
	Рыбы свѣжей . . . . .	9 п. 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	31	93
	— соленой . . . . .	8 п. 9 ф.	27	86
	Снятковъ . . . . .	2 п. 13 ф.	9	70
	Грибовъ сушеныхъ . . . . .	1 п. 33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	29	85
	Булочъ . . . . .	—	24	46
	На мелочныя принадлежности къ столу какъ-то: яицы, свѣжіе грибы, дрожжи и другіе предметы . . . . .	—	43	54
	За огородные овощи: капусту, картофель, морковь и свеклу . . . . .	—	114	77
	<b>Итого по сей статьѣ . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>1728</b>	<b>63</b>

На что именно.	Количество.	Руб.	Коп.
<b>СТАТЬЯ 3-я.</b>			
На содержаніе воспитанницъ одеждою и другими потребностями израсходовано на покупку:			
Матрасовъ разныхъ цѣвъ и достоинствъ . . . . .	11	27	50
Байковыхъ одѣялъ . . . . .	15	38	—
Ботинокъ 65 коп. за пару . . . . .	406 паръ.	263	90
Шерстяной матеріи для платьевъ съ приладомъ для нихъ. Въ томъ числѣ выдано 10 руб. начальницѣ на путевыя издержки въ Москву для покупки шерстяной матеріи и разныхъ руководящихъ предметовъ.	250 ар. по 35 к.	148	38
Миткалю . . . . .	106 ар.	10	88 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
За мытье бѣлья . . . . .	260 п. 32 ф.	286	85
За передѣлку старыхъ матрасовъ . . . . .	—	21	75
Ваты, пуговиць, шнурковъ, тесемокъ, иголь, нитокъ, шерстей для вязанья чулокъ и для вышиванья въ пяльцы и проч. Разныхъ шерстей для вышиванья куплено въ томъ числѣ и на 1870 годъ.	—	104	42
Итого по сей статьѣ.	—	901	68 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
<b>СТАТЬЯ 4-я.</b>			
По содержанію дома:			
Печей въ дерев. домѣ 10 голланд., въ камен. домѣ для средняго и верхняго этажей двѣ духовыхъ и въ нижнемъ этажѣ двѣ русскихъ печи для приготовленія хлѣбовъ и кушанья и двѣ топки для котловъ и куба.			
Дровъ березовыхъ и сосновыхъ . . . . .	200 саж.	656	80
Свѣчъ сальныхъ . . . . .	18 п. 5 ф.	111	50
Мыла . . . . .	4 п. 30 ф.	20	50
Алебастру. Означенное количество алебастру израсходовано въ 1868 и 1869 годахъ, деньги же уплачены за весь алебастръ въ 1869 г.	2937 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> п.	398	—
Известки . . . . .	380 п.	76	—
Гжельскихъ трубъ . . . . .	511	170	40
Кирпича изъ бѣлой глины . . . . .	1600	25	60
— изъ красной глины . . . . .	600	6	—
Лѣснаго матеріала: досокъ, тесу, драни подъ штукатурку, бревень для столбовъ къ воротамъ и для сарая . . . . .	—	188	35

На что именно.	Количество.	Руб.	Коп.
Гвоздей разнаго сорта . . . . .	9 п. 3 ф.	36	60
Уплачено за желѣзные и мѣдные приборы къ дверямъ . . . . .	—	48	—
Таковые же приборы къ рамамъ . . . . .	—	30	—
Столовую посуду . . . . .	—	51	10
Кухонную посуду . . . . .	—	20	—
Приборы къ печамъ . . . . .	—	28	28
За штукатурку каменнаго дома, въ прошломъ году, додано . . . . .	—	100	—
За штукатурку, въ настоящемъ го- ду, нижняго этажа каменнаго дома, боковыхъ наружныхъ стѣнъ онаго, поправку въ деревянномъ домѣ шу- турки внутри и снаружи и за на- личники изъ алебастра около оконъ каменнаго и деревяннаго дома по лицевой сторонѣ . . . . .	—	192	93
За плотническія работы, какъ - то: устройство новаго тесоваго сарая, забора по улицѣ, новыхъ воротъ къ дому, полисадника на дворѣ, трехъ новыхъ крылецъ къ дому, обшивку тесомъ деревяннаго флигеля, за подь- емъ потолка въ корридорѣ деревян- наго дома съ перестановкой лѣсницы ведущей на антресоли, за устройство въ антресоляхъ помѣщенія для боль- ницы и разныя мелочныя подѣлки . . . . .	—	227	74
За мелочныя столярныя работы, какъ-то: за устройство новыхъ рамъ и починку мебели, шкафовъ, старыхъ рамъ, устройство вновь форточекъ по всему дому и проч. . . . .	—	45	7
За малярныя работы въ домѣ: окрас- ку въ каменномъ домѣ во всѣхъ 3-хъ этажахъ клеевою краскою потолоковъ и стѣнъ, а въ рекреационной залѣ стѣнъ и колоннъ масляною краскою,	—	—	—

На что именно. Количес. Руб. Коп.

въ деревянномъ домѣ за оклейку шпалерами всѣхъ комнатъ кромѣ прихожихъ и въ обѣихъ домахъ окраску всѣхъ оконъ и дверей бѣлыми на маслѣ, за окраску параднаго крыльца, двухъ воротъ заборника и на клею стѣнъ флигеля и крылецъ	321	50
За шпалеры.	83	89
За оклейку и окраску комнатъ энонома	8	—
За новую мебель въ разные помещенія дома	179	—
Раму къ портрету Государа Императора Александра Николаевича	15	—
За печныя работы, въ прошедшемъ году, додано	100	—
За оныя же, въ нынѣшнемъ году	10	—
За застраховку дома	125	96
За войлоки для дверей, клеенку и ремни	10	8
За песокъ	15	10
— вставку стекель.	29	95
— чистку трубъ	15	—
— полуду мѣдной посуды	12	75
— рѣчную воду для бани и кухни	37	65
— мытье половъ	18	28
— починку погребной посуды	19	80
— набивку погреба льдомъ	11	—
— очистку колодца и новый канатъ для колодца	8	7
За устройство зонтика паде котлами въ кухнѣ и кровельныя работы.	11	—
За мелочныя каменные работы	22	—
— уборку двора и сада поденщи- камъ и за пилку старыхъ бревень	50	86
За чистку ретирадныхъ мѣстъ	30	—

На что имено.	Количество.	Руб.	Коп.
За поупку и разсадку въ саду вновь до 100 3-хъ годовалыхъ яблонныхъ прививковъ, кустовъ смородины, крыжевнику и малины	—	53	—
За устройство въ больничное отдѣленіе пяти желѣзныхъ кроватей	—	22	66
Для воспитательницъ трехъ тордероновъ и ширмовъ	—	54	—
За окраску кровли мѣдянкой на деревянномъ и каменномъ домахъ	—	185	—
Итого по сей статьѣ:	—	388	42
<b>СТАТЬЯ 5-я.</b>			
На учебные и рукодѣльные предметы:			
Св. книгъ В. Завѣта	2 экз.	2	—
Исторіи церковной протоіерея Рудакова	25 экз.	22	50
Разказовъ изъ исторіи церкви	12	8	5
Дѣяній Апостольскихъ	10	2	50
О Богослуженіи прот. Рудакова	25	11	25
Педагогика Диттеса	1	—	90
Грамматика Антонова	31	21	42
Ариѳметики изд. Д. М. Н. П.	40	12	—
Географіи Смирнова	30	10	80
Христоматіи Галахова	4	8	70
Книгъ для первоначальнаго чтенія	4	5	—
Бумаги писчей, перьевъ, чернилъ, карандашей, аспидныхъ досокъ и проч.	—	35	90
Выдано въ награду отличнымъ воспитанницамъ послѣ годичнаго испытанія подарковъ на	—	25	—
Употреблено на поѣздку въ Москву на поупку книгъ и пересылку ихъ	—	9	72
Итого по сей статьѣ:	—	175	68
12 копѣекъ скинуто со счета Салаевымъ.	—	—	—
<b>СТАТЬЯ 6-я.</b>			
Расходы по устройству новой церкви и постоянные по содержанію ея:			
За новый иконостасъ	—	190	—

На что именно.	Количест.	Руб.	Коп.
За позолоту онаго.		300	—
— живопись на потолокъ.	—	75	—
— мѣстные иконы.	11	165	—
За шпалеры и панель для оклейки стѣнь.		63	80
За передѣлку половъ, дверей, рамъ и лѣстницы на хоры.	—	75	5
За лѣсной материалъ.	—	42	80
— конопатку оконъ, обмазку и промывку стеклоу.	—	22	55
За штукатурку потолка и стѣнь.	—	57	20
— молярныя работы.	—	73	20
— желѣзные шлифованныя крючья къ лампадамъ съ позолотою ихъ и связи для укрѣпленія иконостаса.	—	24	60
За шелковую матерію для завѣсы на царскія двери.	—	14	42
За ланкорть для фартуковъ священнодѣйствующимъ и подкладочную матерію на одѣяніе престола и жертвенника.	—	16	4
За позолоту напрестольныхъ свящ. вещей: Евангелія, двухъ крестовъ, свящ. сосудовъ и посеребреніе кадиль и блюдь.	—	22	30
За 4 мѣстные свѣчи и 2 выносныя.	—	23	86
— мелкія свѣчи и налѣпыши.	1 п. 8 ф.	40	73
— ладонъ росной и простой.	—	4	46
— красное вино и просфоры.	—	8	20
— шайдалы для свѣчь.	—	3	75
— деревянное масло.	—	4	33
Употреблено на покупку разныхъ вещей, требующихся при освященіи храма, какъ-то: мыла, губокъ и проч.	—	19	5
Итого по сей статьѣ.	—	1246	34
<b>СТАТЬЯ 7-я.</b>			
На лѣкарства для больныхъ издержано.	—	25	—
Итого.	—	25	—

На что именно. . . . . Количест. Руб. Коп.

На что именно	Количест.	Руб.	Коп.
<b>СТАТЬЯ 8-я.</b>			
На содержаніе коровы	—	31	89
Итого	—	31	89
<b>СТАТЬЯ 9-я.</b>			
На канцелярскія матеріалы:			
Писчей бумаги . . . . . 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ст.		6	13
Бѣловыхъ книгъ . . . . . 5		1	25
Стальныхъ перьевъ . . . . . 2 кор.		1	60
Ручекъ къ перьямъ, чернилъ и канцеляршій		1	80
Сургуча . . . . . 4		1	50
Новая печать Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища		4	—
Итого по сей статьѣ . . . . .		16	28
<b>СТАТЬЯ 10-я.</b>			
Употреблено на покунку ренты		865	90
Итого по всѣмъ статьямъ израсходовано въ 1869 году . . . . .		10742	5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Изъ матеріальныхъ пожертвованій, оставшихся отъ прежнихъ годовъ и поступившихъ на приходъ въ 1869 г., осталось къ 1870 г. холста 1893 аршина. Прочее все израсходовано.			
Наличными деньгами осталось . . . . .		292	12
5% билетами . . . . .		7400	—
5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % билетами . . . . .		1000	—
Облигація Московскаго городского кредитнаго общества . . . . .		100	—
А всего . . . . .		8792	12

### СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія, Извѣстія, Объявленія, Отчетъ училища двѣцѣ.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павелъ*.  
Священникъ *А. Сервицкій*.

Дозволено цензурою. Января 14 дня 1871 года.



## ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 января № 2. 1871 года.

Цена безъ пересылки на годъ 1 р.

— за пересылку — 15 коп.

— за бандероль и упаковку 35 коп.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

#### ПОУЧЕНИЕ

въ навечеріе Крещенія Господня.

*Пляху отъ духовнаго послѣдующаго камене, камень же бѣ Христосъ. 1 Кор. X, 4.*

Изнуренному тяжелой неволей въ Египтъ, любимому Богомъ, народу Израильскому дарованъ избавитель. Моисей приводитъ Израильтянъ на берегъ Чермнаго моря;

ударомъ жезла раздѣляетъ воды — и народъ Божій, подъ осѣненіемъ облака, проходитъ какъ бы между двухъ громадныхъ хрустальныхъ стѣнъ, по дну моря. Въ сухой пустынѣ, въ которую вступили Израильтяне, не находятъ они пищи себѣ, — и вотъ, однажды, вставши утромъ, видятъ, что пустыня покрыта чѣмъ-то бѣлымъ, какъ ледъ, мелкимъ, какъ манная крупа. *Что это?* — спрашиваютъ они въ недоумѣніи другъ друга. Моисей отвѣчаетъ имъ: это *хлѣбъ, его же даде Господь вамъ ясти* (Исх. 16, 15). И манна питаетъ Израильтянъ во все время ихъ странствованія по пустынѣ. Томить народъ Божій мучительная жажда?—Моисей подводитъ народъ къ каменной скалѣ, ударяетъ чудодѣйственнымъ жезломъ, — и изъ камня истекаетъ источникъ воды, достаточный напоить весь многочисленный народъ. Но благодѣянія Божіи народу Израильскому были прообразомъ благъ грядущихъ, духовныхъ. Созерцавъ судьбы Израиля, Апостоль говоритъ: *не хочи васъ не видѣти, братіе, яко отцы наши вси подъ облакомъ быша, и вси сквозь море пріидоша.. И вси тожде брашно духовное ядоша, и вси тожде пиво духовное пиша: пияху бо отъ духовнаго послѣдующаго камене, камень же бѣ Христосъ* (1 Кор. 10, 1—4).

Настаетъ время явиться прообразуемому. Изъ среды народа Израильскаго, по обѣтованію Божію, надлежитъ произойти Спасителю всего рода человѣческаго. И вотъ на Иорданѣ является послѣдній пророкъ ветхаго заветъа. Пророкъ Божій говоритъ всѣмъ: покайтесь, приближилось царство Божіе, — и жители Иудей толпами спѣшатъ на Иорданъ, своимъ погруженіемъ въ священныя воды его, торжественно свидѣтельствуя свою виновность предъ Богомъ и чаяніе Искупителя.

Между другими, изъ бѣдной хижины назаретской приходитъ на Иорданъ и мнимый сынъ Іосифовъ, требуя себѣ крещенія отъ Іоанна. Предтеча узнаетъ Мессію и, объятый

благословеннымъ ужасомъ, восклицаетъ: «*Како свѣтити  
нигъ просвѣтити Свѣта, како рабы възложитъ руку на  
Владыку!*» (тропарь дня). *Азъ требую Тобою креститися,  
и Ты ли грядеши ко мнѣ!* Но ему говоритъ: *остави иныя,  
такъ бо подобаетъ исполнити всяку правду* (Матв. 10, 14,  
15). Наступаетъ дивная, торжественная минута! Между  
тѣмъ какъ Іоаннъ, предъ сонмомъ лучшихъ людей избран-  
наго народа, возлагая свою руку на Іисуса, торжественно  
свидѣтельствуешь, что это *Агнецъ Божій, вземлай грѣхъ  
міра* и чаяніе Израиля, между тѣмъ какъ отъ радости  
трепещетъ Іорданъ, — изъ развергшихся небесъ, въ видѣ  
голубя, сходитъ на Іисуса Духъ Божій и Богъ Отецъ  
провозглашаетъ Свое Благоволеніе о Немъ словами: *Сей  
есть Сынъ Мой, возлюбленный, о Немъ же благоволихъ!*

Если бы мы жили въ первые вѣка христіанства: ны-  
нѣ, въ навечеріе дня крещенія Христова, мы увидѣли бы  
въ храмахъ христіанскихъ десятки, сотни людей разнаго  
пола и возраста со свѣчами, въ бѣлыхъ одеждахъ: люди  
эти — новопросвѣщенные, только что принявшіе крещеніе,  
потому что древніе христіане имѣли обычай креститься  
въ этотъ день, держа въ живой благодарной памяти со-  
бытіе іорданское. Св. церковь прекратила этотъ обычай,  
такъ какъ въ ожиданіи особаго времени для крещенія  
иные могли умереть безъ крещенія; но и до нынѣ совер-  
шается въ этотъ день великое освященіе воды, сход-  
ное, по чину своему, съ освященіемъ воды при креще-  
ніи. По той же причинѣ церковь прекратила и другой  
обычай первенствующихъ христіанъ — дожидаться для кре-  
щенія 30-лѣтняго возраста, по примѣру Христа Спасите-  
ля. Благодаря мудрой заботливости церкви, нынѣ и не  
слышно, чтобы дѣти христіанъ умирали безъ крещенія.

Но внимательные къ совершенію таинства, такъ же ли  
внимательны мы и къ сохраненію его спасительной силы?

Всѣ мы приняли крещеніе въ младенчествѣ, по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ. Пусть же теперь, когда мы взошли въ возрастъ и въ разумъ, предъ этой священной водой, напоминающей наше крещеніе, пусть каждый взглянетъ въ зеркало совѣсти, пребываетъ ли еще въ насъ сила крещенія, примѣтно ли, что мы дѣйствительно сочетались Христу, какъ трижды троекратно свидѣтельствовали мы устами воспріемника, при крещеніи? Горятъ ли души наши любовію къ жениху небесному? Ощущаемъ ли мы сладкій покой въ душахъ нашихъ, свѣтлый миръ совѣсти, котораго такъ долго, но безуспѣшно искала и ищетъ мудрость, отчуждившаяся отъ Бога? Цѣла ли на насъ та царственная печать дара Духа Святаго, которую запечатлѣны мы, вышедши изъ купѣли крещенія?

Древній Израиль крестился *въ облацѣхъ и въ моряхъ*, послѣ тяжкихъ страданій подъ игомъ Фараона; онъ получилъ отъ Бога пищу и питье, испыталъ томленіе голода и жажды. Мы, новый Израиль, счастливѣе древняго; мы избавлены отъ рабства грѣху, прежде чѣмъ сознали это рабство; вкусили хлѣба небеснаго и чаши жизни, прежде чѣмъ почувствовали духовный голодъ и жажду; мы приняли отъ Бога не прообразовательные только, а истинные дары Божіи; мы счастливѣе древняго Израиля. Но благодарнѣе ли мы къ Богу благодѣтелю? Большая часть Израильтянъ, вышедшихъ изъ Египта, *поражены были въ пустыни* (1 Кор. 10, 5.); въ ней остались гробы чревоугодниковъ, въ ней палъ Замврій, вмѣстѣ съ раздѣлившей грѣхъ его Мадіанитянкой Хазви; въ ней, когда *состался на Моисея и Аарона*, на правительство и священство, установленное Богомъ, *Корей, Дааанъ и Авиронъ, разверзся земля, и пожре я, дома ихъ, и вся люди, сущія съ ними*. Можемъ ли и мы отвѣчать по чистой совѣсти, что мы свободны и отъ этихъ и отъ другихъ пороковъ? А отчего это? Оттого, что мы смотримся ино-

гда въ воду, чтобы гадать о суетномъ будущемъ, а не смотримся въ нее, чтобы видѣть наше настоящее нравственное состояніе, не слѣдимъ зорко за собой, постоянно, настойчиво не стремимся къ сохраненію благодати крещенія, какъ стремимся къ достиженію какой нибудь земной цѣли; за временнымъ, суетнымъ упускаемъ изъ виду единое на потребу. Все думаемъ, авось успѣемъ устроить и вѣчную судьбу свою, послѣ, въ старости. Но какъ бы намъ не ошибиться, и послѣ горько, горько не сожалѣть о теперешней безпечности. Наступившій новый годъ, какъ новый пророкъ іорданскій, говоритъ многимъ изъ насъ, — старымъ или молодымъ, тебѣ или мнѣ, не знаемъ, — но говорить: *уготовайте путь Господень, сотворите плоды достойны покаянія: уже съкира при корени древа лежитъ!*

Вкусимъ, братіе, эту священную воду съ сокрушеніемъ сердца и съ вѣрой; не даромъ она называется водой святой, великой святыней (агіасмой); не даромъ принимаютъ ее съ антидотомъ больные и не приготовившіеся — вмѣсто причастія тѣла и крови Христовой: на нее при освященіи низходитъ особенная благодатная сила, соображаемая Духомъ Святымъ. И да поможетъ намъ крестившійся въ Иорданѣ Господь найти снова въ причащеніи этой воды то, что мы утратили получивши въ водѣ крещенія, найти освященія даръ, грѣховъ избавленіе, исцѣленіе души и тѣла, и всякую пользу изрядную. Аминь. А. Ц—въ.

## С Л О В О

### ВЪ ДЕНЬ СРѢТЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

*Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ.* Лук. 11, 29.

Чьи эти слова, кто и почему такъ говоритъ? Не есть ли это голосъ узника, долгое время пробывшаго въ темницѣ и получившаго свободу? Или — это радуется изгнан-

никъ, много времени прожившій внѣ отечества и возвратившійся подъ родной кровъ? Или — такъ говоритъ больной, долгое время страдавшій жестокою болѣзнію и получившій исцѣленіе? То и другое могли бы мы подумать, если бы не слышали нынѣ чтеннаго Евангелія, или вовсе не знали Евангельской исторіи. Изъ Евангелія узнаемъ мы, что эти слова произнесъ 70-лѣтній старецъ, священникъ Ветхо-завѣтнаго Иерусалимскаго храма, святой и праведный Симеонъ.

Что же означаютъ эти поучительныя слова во устахъ праведнаго мужа, святаго старца Симеона? Старецъ Симеонъ былъ нѣкогда въ числѣ 72 толковниковъ, по повелѣнію царя Птолемея, переводившихъ священныя книги Ветхаго Завѣта съ Еврейскаго языка на Греческій. Занимаясь порученнымъ дѣломъ, онъ прочелъ въ книгѣ пророка Исаи мѣсто: *Се дѣва во чревь прииметь, и родитъ сына, и нарекутъ имя ему Эммануилъ...* Исаи VII. 14, и остановился на сихъ словахъ. Его объяло недоумѣніе: какъ дѣва родитъ сына? Это невозможно, это не естественно. Это должно быть ошибка въ Библии, допущенная переписчиками, — такъ онъ помышлялъ въ себѣ и въ этихъ мысляхъ сталъ изглаждать приведенія его въ недоумѣніе слова пророка Исаи. Но Ангелъ Господень, явившись священному старцу, удержалъ его отъ исполненія такого намѣренія, открывъ ему, что слова св. пророка — не ошибка переписчика, а высокая, пребожественная истина, таинство непостижимое не только для людей, но и для ангеловъ небесныхъ. При этомъ Ангелъ возвѣстилъ Симеону, что онъ самъ увидитъ исполненіе этихъ словъ, что онъ не вкуситъ смерти, доколь своими очами не узритъ Дѣву и рожденнаго отъ нея сына — Эммануила. Прошли годы, прошли десятки лѣтъ, — праведный Симеонъ не видѣлъ исполненія словъ ангела, но съ вѣроваждаль его. Наконецъ онъ сталъ приходить въ ста-

рость и уже тяготиться своею жизнію на землѣ въ немощномъ тѣлѣ; а слова Ангела все не исполнялись. Наступилъ 70-й годъ старцу Симеону. Въ этотъ годъ, однажды праведный Симеонъ, по обыкновенію, пришелъ въ храмъ Божій для служенія и видитъ при входѣ въ храмъ стоящую юную дѣву, съ младенцемъ на рукахъ. По внушенію Св. Духа, Симеонъ узналъ въ этой дѣвѣ — Дѣву прореченную св. Исаіею, и во младенцѣ — младенца Эммануила, Мессію, Избавителя рода человѣческаго. Объятый трепетомъ и восторгомъ, онъ подошелъ къ Дѣвѣ, съ благоговѣніемъ взялъ изъ рукъ ея Божественнаго младенца, и, возведши полныя слезъ очи на небо, воскликнулъ: *нынѣ отпушаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ, яко видѣста очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ людей, о свѣтъ во откровеніе языкомъ и славу людей Твоихъ Израиля.* Какъ бы такъ говорилъ праведный Симеонъ; сбылись наконецъ слова Ангела Господня; исполнилось пророчество, свершилось обѣтованіе Божіе о рожденіи Сына отъ пресвятой Дѣвы; предъ моими очами обѣтованный Мессія, чаяніе всѣхъ народовъ, слава Израиля и Спаситель всего рода человѣческаго... Вижу во образѣ младенца Бога — Спасителя моего: и въ спокойствіи духа отхожу въ другую жизнь, въ надеждѣ на Его безпредѣльную милость!

Вотъ что означаютъ слова праведнаго старца Симеона! Какое въ этихъ словахъ дышетъ спокойствіе духа, какая въ нихъ слышится радость сердца, какой радостный восторгъ! И когда же? Въ послѣднія минуты жизни, предъ лицомъ, такъ сказать, смерти... Кто изъ насъ не пожелалъ бы такой мирной кончины и почему напротивъ такъ многіе боятся смерти?

Да, братъ, не такъ спокойно мы встрѣчаемъ смерть. Но намъ ли христіанамъ бояться смерти? Намъ ли, испу-  
 щеннымъ честною кровію Господа Іисуса Христа, почи-

татъ смерти грознымъ страшилищемъ? Язычникъ долженъ былъ трепетать помышляя о смерти потому, что за вратами смерти, по его понятіямъ, начиналась мрачная неизвѣстность, или даже, по увченію нѣкоторыхъ языческихъ мудрецовъ, совершенное уничтоженіе естества человѣческаго. Иудей могъ также страшиться смерти до явленія въ міръ Христа Спасителя. Но чего христіанину бояться смерти? Свѣтъхъ поръ, какъ областію смерти прошелъ Начальникъ и Совершитель Вѣры нашей Господь Иисусъ Христосъ, смерть утратила всѣ ужасы, съ тѣхъ поръ она есть переходъ отъ одной жизни въ другую, отъ временной къ вѣчной, отъ полной горестей и печалей жизни въ жизнь лучшую и совершеннѣйшую. Съ тѣхъ поръ, какъ возсіялъ свѣтъ Евангелія, мы, озаренные этимъ свѣтомъ, знаемъ и вѣруемъ, что настоящая жизнь есть для насъ время испытанія, а мѣсто трудовъ и скорбей; что за предѣлами этой жизни ждетъ насъ мѣсто успокоенія; что небо есть наше вѣчное отечество, гдѣ царствуетъ Богъ Отецъ нашъ небесный, и гдѣ уготовалъ намъ свѣтлыя, полная радостей, обители. Искупитель нашъ Иисусъ Христосъ. И не смотря на все это, мы однако боимся смерти; многіе изъ насъ даже боятся и помышляютъ о ней. Что это значитъ? Нѣтъ ли въ самомъ дѣлѣ какихъ либо поводовъ къ тому въ насъ самихъ? Спросимъ объ этомъ свою совѣсть; обратимъ вниманіе на то, какъ мы проводимъ свою жизнь. Иные изъ насъ преданы любостыжанію, и всю жизнь проводятъ въ собираніи денегъ, въ умноженіи имущества; другіе преданы разнаго рода мірскимъ удовольствіямъ, и все свое счастье поставляютъ въ пиршествахъ, увеселеніяхъ и забавахъ; многіе изъ насъ всю жизнь проводятъ въ суетѣ и житейскихъ попеченіяхъ; многіе наконецъ преданы сластолюбію и невоздержанію. Если такъ мы живемъ, то и неудивительно, что боимся смерти; при такой жизни неизбежна боязнь смерти. Предаваясь всякаго рода

страстямъ, мы живемъ грѣховно, порочно: а *смерть грѣшниковъ* дѣйствительно страшна и *лота*, сопровождаясь жестокими болѣзнями тѣла и еще жесточайшими угрызеніями совѣсти; она страшна тѣмъ болѣе, что за предѣлами настоящей жизни ожидаютъ грѣшниковъ мученія ада—огнь не угасающей и червь не умирающей. Потому, подлинно, должны мы часто повторять пѣснь Церкви: *плачу и рыдаю, еда помышляю смерть... помышляю день страшный, и плачу моя дьянія лукавая, како отвѣщати имамъ Безсмертному Царю? Коимъ дерзновеніемъ воззрю на Судію блудный азъ?*

Что же остается намъ дѣлать, чтобы избѣжать ужасовъ смерти? Ничего больше, кромѣ того, чтобы вести жизнь святую и богоугодную: *честна бо предъ Господемъ смерть преподобныхъ Его!* Будемъ же, брат., жить праведно и благочестиво, будемъ избѣгать всѣхъ страстей и пороковъ, напаче же позаботимся стяжать твердую и живую вѣру въ Господа нашего Іисуса Христа: и — мы вступимъ во врата смерти безбоязненно. Въ этомъ убѣждаетъ насъ примѣръ праведнаго Симеона. Онъ былъ по слову Свящ. Писанія, *человѣкъ праведенъ и благочестивъ, чая утѣхи Израилевой*, и потому съ радостію встрѣтилъ смерть говоря: *нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, съ миромъ! Аминь.*

Священникъ *Алексій Радугинъ.*

1865 года

Ковровъ.

## Р Ѣ Ч Ь

предъ присягою гласныхъ, на службу по новому городовому положенію.

Не въ первый разъ, почтеннѣйшіе сограждане, являетесь вы здѣсь, — въ семъ храмѣ (\*), хотя не въ такомъ

(\*) Въ Знаменской г. Владиміра церкви изстари молятся и принимаютъ присягу граждане Владимірскіе на общественную службу.

Ред.

большомъ составѣ, чтобъ произнести клятвенный обѣтъ въ добросовѣстномъ исполненіи обязанностей по дѣлу общественнаго благоустроенія. Не въ первый разъ и мнѣ представляется счастливый случай послужить дѣлу сему возношеніемъ вашихъ клятвенныхъ обѣтовъ къ престолу Всевышняго и Праведнаго Мздовоздаятеля. Что же скажу вамъ при настоящихъ обстоятельствахъ, на чемъ остановлю ваше вниманіе? Укажу ли вамъ на величіе милости, которую даровалъ намъ возлюбленный Монархъ реформую городского управления? Но надѣюсь — сердца всѣхъ полны уже благодарностію къ виновнику сей милости. Укажу ли на повизну дѣла и тягость вашихъ обязанностей, — но мнѣ кажется, вы сами вполне сознали уже это, и потому пришли сюда, чтобъ испросить благословеніе и помощь у Всемогущаго. Укажу ли на важность и пользу общественнаго самоуправленія, но это лучше всего покажетъ будущее и вы сами. Мнѣ остается сказать, что и самыя мудрыя и благія преобразованія въ дѣлахъ общественныхъ недостигаютъ цѣли, не приносятъ плодовъ и теряютъ цѣну, если призванные къ совершенію преобразованій не отнесутся сочувственно къ дѣлу, не внесутъ съ своей стороны разумной и добросовѣстной исполнительности. И такъ на васъ, печеннѣйшіе избранныки, лежитъ священная обязанность — разумнымъ, добросовѣстнымъ и единопутнымъ примѣненіемъ началъ новаго положенія къ дѣлу общественнаго управленія возвеличить милость Государа, облегчить бремя общественнаго управленія и показать важность и пользу настоящей реформы. Вы къ этому призваны общимъ довѣріемъ, и уполномочиваетесь начальствомъ въ силу державнаго слова. И нѣтъ сомнѣнія, вы отнесетесь къ дѣлу сочувственно, съ полнымъ разумѣніемъ и добросовѣстностію. За это ручается

то довѣріе, съ которымъ отнеслись къ вамъ избиратели, за это ручается ваша благонамѣренность и ваша готовность запечатлѣть все клятвою. Можно ли же надѣяться, что вы будете единодушны въ дѣлѣ общественнаго благоустройства? Когда дѣла общественныя были ввѣрены одному сословію, единство сословія, единство происхожденія, единство взглядовъ и интересовъ служили залогомъ единодушія между общественными дѣятелями. Но теперь, когда къ дѣлу сему призваны все сословія, что можетъ быть залогомъ единодушія? Правда, все въ настоящее время болѣе или менѣе заинтересованы дѣлами общественными, но тѣмъ не менѣе представители каждаго сословія имѣютъ на душѣ свои особенные сословные интересы. Что, если они съ разумною ревностію внесутъ въ дѣло общественнаго управленія разнь, нестроеніе и борьбу? Можно ли въ такомъ случаѣ ожидать благоуспѣшнаго теченія дѣлу? Очевидно нѣтъ. Недостатокъ единодушія во всякомъ дѣлѣ едва ли не болѣе всего вредитъ успѣху. За примѣрами ходить не далеко. Множество примѣровъ тому найдемъ въ исторіи нашего отечества. И такъ, почтеннѣйшіе избранники, на васъ лежитъ вторая священная обязанность устранить въ дѣлахъ общественнаго управленія всякую разнь, всякое нестроеніе, примирить разумно все сословные интересы и, подчинивъ частные общему благу, соблюсти то безпристрастіе, котораго ожидаютъ отъ васъ самодержавная воля, общество и церковь. Въ особенности же все это да будетъ непремѣнною обязанностію для васъ при самомъ вступленіи вашемъ въ дѣло общественнаго служенія, началомъ котораго должно быть дѣло избранія изъ среды васъ самихъ предсѣдателя или головы. Самое названіе лица, къ избранію котораго вы намѣрены приступить, даетъ понятіе о важности и значе-

ни его въ общественной дѣятельности и среди васъ. Избранный вами долженъ быть душою вашего собранія—душою всѣхъ вашихъ совѣщаній. Около него, какъ около центра, должны группироваться всѣ общественные интересы,—онъ, какъ глава, долженъ защищать, когда встрѣтится необходимость, интересы всѣхъ, не исключая и васъ самихъ и вашихъ распоряженій и вашей собственности. И что будетъ, если подъ вліяніемъ сословной розни изберете не достойнаго или неспособнаго? Здѣсь не мѣсто какимъ бы то ни было увлеченіямъ....

И такъ, почтеннѣйшіе избиратели, осмотрительность, добросовѣстность и единодушное стремленіе къ общему благу да будутъ началомъ и концомъ всей вашей общественной дѣятельности.—Этого требуетъ отъ васъ державная воля, — этого требуетъ отъ васъ общество, этого требуетъ отъ васъ церковь, интересы которой заключаются въ общемъ благѣ; въ главу же себѣ изберите мужа сильна, не физическими силами, а силою ума и воли, мужа праведна, мужа Бога боящася, ненавидящаго корысти, и съ таковыми чувствованіями, съ такими намѣреніями приступите къ великому дѣлу общественнаго служенія, въ чемъ и дайте клятвенный обѣтъ Сердцевѣдцу предъ святымъ Его Евангеліемъ и Животворящимъ Крестомъ. —

Прот. А. Левитскій.

27 Декабря 1870 г.

По поводу статей: *объ участіи духовенства въ дѣлахъ училищныхъ по новому Уставу, помѣщенной въ 21 № и объ одеждѣ для учениковъ духовныхъ училищъ, — въ 22 № Епархіальныхъ вѣдомостей 1870 года.*

Кто-то принявшій на себя трудъ разъясненія правъ и обязанностей духовенства въ дѣлахъ училищныхъ, ясно, но коротко опредѣленныхъ учи-

личнымъ Уставомъ, заканчиваетъ статью свою оговоркой, что онъ не имѣлъ въ виду никакихъ личностей, что разъясненіе вызвано желаніемъ послужить общему благу чрезъ искреннее слово, высказываемое прямо, а не изъ-за угла, какъ дѣлаютъ другіе.

По пословицѣ: лучше поздно чѣмъ никогда— подаемъ свой голосъ разъясняющему. Желаніе послужить общему благу, безъ всякаго сомнѣнія, духовенствомъ принято съ чувствомъ признательности и для свѣденія, при стремленіи его къ устройству блага. На искренность отвѣчаемъ искренностью же. Упомянутая оговорка о неимѣніи въ виду личностей, съ намекомъ на другихъ изъ-за угла говорящихъ, признаемъ, насъ смутила на счетъ ея искренности. Но есть ли личности, нѣтъ ли, не въ томъ дѣло. Дѣло въ разъясняемой истинѣ. Сочувствуя ей, не можемъ отказать себѣ въ нѣсколькихъ словахъ по поводу разъясненія.

Говоря о членахъ правленій изъ духовенства, разъясняющій вмѣняетъ въ обязанность, чтобы они были люди образованные, коротко знакомые съ правилами современной педагоги, хорошо обладающіе знаніемъ предметовъ училищнаго курса, непременно извѣстные въ научномъ отношеніи, — иначе надежды духовенства не оправдаются: учителя, сознавая надъ ними свое превосходство, не будутъ имѣть къ нимъ уваженія, будутъ смотрѣть на нихъ, какъ на людей исполняющихъ свои обязанности *ex officio*, или еще хуже.

Требованіе солидное. Но представляя, согласно съ разъясняющимъ, духовенство во образѣ семьи, а учебный институтъ въ образѣ приглашеннаго въ домъ учителя для воспитанія дѣтей, приходимъ къ вопросу: если родители приглашаютъ для дѣтей учителя, который образованнѣе ихъ самихъ, то должны ли они опасаться изъ-за того неуваженія къ

себѣ со стороны учителя, и могутъ ли оправдаться ихъ надежды, что выйдеть прокъ отъ принятаго наставника? Припоминая слова разъясняящаго казалось бы, что нечего имъ думать объ уваженіи къ себѣ и предаваться сладостнымъ надеждамъ. Однако думаемъ, что умный и добросовѣстный учитель не закичится своимъ знаніемъ предъ менѣе образованными родителями, хотя бы и представились случаи къ тому. Послѣдствіями кичливости могутъ быть, или не расположеніе къ нему дѣтей, естественно тяготящихся болѣе къ родителямъ, или нагубный эдантизмъ, ивибдряемый въ нихъ. Развитіе того и другаго, конечно, не въ правилахъ педагогіи не только современной, но и всѣхъ временъ. А потому, если мы захотимъ быть вѣрными вышеприведенному сопоставленію духовенства съ семьей, то, если бы оказались избранные отъ него члены правленій извѣстными менѣе въ научномъ отношеніи, чѣмъ учителя, — и въ такомъ случаѣ члены, какъ представители родителей, должны бы рассчитывать на уваженіе со стороны учителей, или по меньшей мѣрѣ не слышать произносимаго въ глаза признанія, что къ нимъ не будутъ имѣть уваженія. Всякому — свое. При сознаніи общности дѣла, они пополняютъ лишь другъ друга и создадутъ должное положеніе въ нашихъ школахъ. Но, должно быть, идеаль семьи къ большимъ обществамъ оказывается не вполне удобопримѣнимымъ. И какъ съ одной стороны разъясняящій не безъ причины обезнадеживаетъ духовенство со стороны пользы членовъ правленій менѣе образованныхъ сравнительно съ учителями, а съ другой, такъ какъ духовенство не оскудѣло и такими лицами, которые бы представляли собой не только при училищныхъ, но и семинарскомъ Правленіи отцовъ равныхъ по образованію съ воспитателями ихъ дѣтей, — а слѣдовательно могущихъ и съ этой стороны внушить

тъ себѣ уваженіе ихъ; по этому стоитъ особаго вниманія высказанное желаніе имѣть таковыхъ членами правленій, хотя бы съ нашей стороны и съ матеріальными пожертвованіями.

И такъ желаніе имѣть членами правленій лицъ образованныхъ, ясно понимающихъ высоту своего представительства, вмѣсто членовъ собой не вполне соотвѣтствующихъ важности поста — желаніе основательное. Но за тѣмъ не видимъ причинъ уважительныхъ, почему разъясняющій называетъ мечтой желаніе поправить дѣло замѣною однихъ лицъ другими (подразумѣвается въ училищномъ составѣ, гдѣ нужно). Доброе воспитаніе юношества совершается конечно по здоровымъ правиламъ педагогій, но эти правила, если можно такъ выразиться, не теоретически заправляютъ воспитаніемъ, а чрезъ живыхъ выразителей своихъ. Всякое дѣло движется такъ, или иначе не отвлеченной идеей, а воплощенной *въ известномъ составѣ лицъ*.

Во имя истины высказывать требованія противорѣчивыя — для однихъ одного, для другихъ другого, не значить ли колебать ее?

Съ г. N, замѣтившимъ въ 22 № объ одеждѣ учениковъ духовныхъ училищъ, что вопросъ объ ней оставленъ въ сторонѣ, вполнѣ согласны, что онъ далеко не маловаженъ. Онъ стоитъ на очереди рѣшенію. Если онъ не былъ разрѣшенъ на сентябрьскомъ сѣздѣ, то не потому, чтобы духовенство не признавало за нимъ серьезности, а будучи предварено многими иными, поступившими раньше къ разсмотрѣнію, не имѣло возможности по причинѣ предстоящихъ праздниковъ продолжать засѣданій и разсматривать всего, что и сказано въ одномъ изъ журналовъ сѣзда. Ко времени будущаго сѣзда не лишне кому либо, чувствующему пригодность своихъ соображеній, заявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости для предварительнаго обсужде-

нія : какая именно должна быть костюмировка ученика. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ при этомъ имѣть въ виду бѣдность, не считая ее не имѣющей смысла отговоркой. Есть не мало родителей съ 50 р. годов. доходомъ. Желательно, чтобы пригрѣтые солнцемъ не забывали о тѣхъ, которымъ очень студено. Если вопросъ объ костюмировкѣ, заблаговременно, съ извѣстностію для всѣхъ будетъ подготовляемъ къ рѣшенію, то родители, оставивъ донашивать дѣтямъ старое платье, не будутъ тратиться на новое, до объявленія формы. При семъ припоминается кстати: на сентябрьскомъ съѣздѣ были выслушаны, при отношеніи семинарскаго Правленія о необходимости сосредоточенія ученическихъ квартиръ, особыя правила, служащая къ охраненію и утверженію доброй нравственности между воспитанниками. Но какъ эти бумаги внесены на съѣздъ уже 4 Сентября, то духовенство, за нерѣшеніемъ прежде поступившихъ на обсужденіе его вопросовъ, не видя достаточно для себя времени къ обсужденію и ихъ, соотвѣтственно важности предмета не рѣшилось дать поспѣшнаго какого-либо мнѣнія.

Правила, вѣроятно, за невидимостію постановленія по поводу ихъ, при журналахъ съѣзда не отпечатаны. Желательно бы было видѣть ихъ на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей, дабы всякій родитель имѣлъ заблаговременно возможность обсудить безъ торопливости не маловажный предметъ этотъ и выработать по нему взглядъ къ будущему съѣзду.

Изъ членовъ съѣзда N N.

Декабря 20 дня, 1870 года.

### БИБЛОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

*Поученія къ сельскому народу о молитвѣ Господней—  
Священника Алексѣя Васильева. Санктпетербургъ  
1870 года.*

Не разъ въ печати высказывались жалобы на не-

пригодность проповѣди въ томъ видѣ, какой она приняла у насъ на Руси, и, нельзя не сознаться, совершенно справедливыя. Въ самомъ дѣлѣ, до послѣдняго времени проповѣди въ большинствѣ случаевъ писались такъ, что ихъ съ одинаковымъ правомъ можно произносить и въ городскомъ, и въ сельскомъ храмѣ, и въ Великороссіи и Малороссіи, и вездѣ однако безъ существенной пользы для слушателей. Таковы по большей части наши печатныя «Слова». Не много потребно усилій, чтобы понять причины ихъ общегодности или, лучше, всеобщей не пригодности. Прочитайте со вниманіемъ, за небольшими исключеніями, какія угодно проповѣди, всмотритесь въ ихъ содержаніе и форму, и вы увидите, что по своему содержанію онѣ представляютъ отрѣшенные отъ всякаго соприкосновенія съ дѣйствительною жизнью разсужденія и созерцанія: проповѣдникъ говоритъ о высотѣ вѣры, святости, добродѣтели и т. п., но существенныхъ религіозныхъ потребностей поучаемаго народа, той среды, въ которой живутъ и дѣйствуютъ слушатели, онъ и не затрагиваетъ. При такой отрѣшенности отъ жизни дѣйствительно весьма удобно одно и тоже поученіе сказать и въ городѣ, и въ селѣ; но для города оно бесполезно, потому что не отвѣчаетъ дѣйствительнымъ религіознымъ потребностямъ слушателей, которые здѣсь даже вовсе не принимаются во вниманіе; бесполезно и для села по той же причинѣ и, сверхъ того, еще потому, что нисколько не напоминаетъ живой бесѣды, къ которой церковное поученіе по своей формѣ должно приближаться; оно походитъ скорѣе на обыкновенное разсужденіе, которое на первомъ планѣ ставитъ предметъ и стремится къ раскрытію его въ возможной полнотѣ и точности, а не живыхъ слушателей слова. Съ особеннымъ удовольствіемъ по этому мы прочитали: «Поученія къ сельскому народу о молитвѣ Господней священника Алексѣя Васильева», какъ поученія свободныя отъ упомянутыхъ недостатковъ. Они отпечатаны въ видѣ отдельной брошюры въ Санктпетербургѣ 1870 года и занимаютъ только тринадцать съ половиной

листочковъ доводно впрочемъ убористой печати. Всѣхъ поученій въ этой маленькой книжкѣ числомъ двѣнадцать: 1) поученіе о молитвѣ Господней, 2) поученіе о призваніи, 3) поученіе о первомъ прошеніи молитвы Господней, 4) поученіе о второмъ прошеніи молитвы Господней, 5) поученіе о третьемъ прошеніи молитвы Господней, 6) 1-е поученіе о четвертомъ прошеніи молитвы Господней, 7) 2-е поученіе о четвертомъ прошеніи молитвы Господней, 8) поученіе о пятомъ прошеніи молитвы Господней, 9) поученіе о шестомъ прошеніи молитвы Господней, 10) 1-е поученіе о седьмомъ прошеніи молитвы Господней, 11) 2-е поученіе о седьмомъ прошеніи молитвы Господней. Каждое поученіе отличается краткостію, такъ что только одно (10-е) занимаетъ полторы четвертинки; всѣ остальные или одну четвертинку, или четвертинку съ небольшимъ. Особенное вниманіе они обращаютъ на себя повостію формы, въ которую авторъ облакаетъ содержаніе своихъ поученій. Въ предисловіи къ нимъ онъ говорить: «предлагаемая поученія писаны преимущественно для сельскихъ церквей. Имѣя въ виду ту особенность сельскихъ слушателей, что они охотно и съ сердечнымъ участіемъ слушая проповѣдника, въ тоже время рѣдко могутъ дать себѣ отчетъ, о чемъ говорено было имъ, — авторъ счелъ нужнымъ ввести въ свои поученія обращенія къ слушателямъ въ видѣ вопросовъ, и желаетъ, чтобы на такія обращенія всегда получались отвѣты. Въ такомъ случаѣ самое молчаніе, нерѣшительность, или единодушіе отвѣтовъ могутъ вѣрно говорить проповѣднику, что понято слушателями и что нѣтъ. Зная впрочемъ простосердечіе сельскихъ слушателей, должно ожидать, что, при обращеніяхъ къ нимъ, они прямо будутъ говорить, чего непоняли. Тогда проповѣднику необходимо будетъ вкратцѣ и всегда *своими словами* повторить то, чего непоняли они. И это-то введеніе въ проповѣдь живаго слова, всегда дѣйствующаго на слушателей вѣрнѣе слова книжнаго, составляетъ, по мнѣнію самаго автора, и лучшую сторону, и самый вѣрный залогъ успѣха пред-

лагаемыхъ поученій». Въ самыхъ поученіяхъ авторъ дѣйствительно не рѣдко прерываетъ свою рѣчь вопросами и обращеніями къ слушателямъ въ родѣ слѣдующихъ: *понятно ли, православные, откуда взялась молитва «Отче нашъ» и за что зовется она Господнею молитвой? А чего непоняли, такъ вы скажите; или слытите ли это, православные, — когда скажемъ мы призваніе: «Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ»! Богъ слытитъ, что мы зовемъ Его, обращаетъ взоръ свой на насъ и выслушиваетъ насъ.* Не предрѣшая удобствъ или неудобствъ такой формы проповѣди, пока она не прѣвѣрена на опытъ, не можемъ однако не замѣтить, что введенная о. Васильевымъ форма придаетъ его поученіямъ много жизненности и дѣлаетъ ихъ въполнѣ *бесѣдою*, чѣмъ и должна быть церковная проповѣдь по своему внѣшнему характеру. Какъ бы для того, чтобы въполнѣ и со всѣхъ сторонъ выдержать характеръ отрѣшенности отъ той почвы, на которой проповѣдникъ долженъ сѣять сѣмя слова Божія, проповѣдь доселѣ весьма мало обращала вниманія на то, сколько она понимается и усвоется слушателями, старалась даже не замѣчать сего: проповѣдникъ обыкновенно читалъ съ буквальной точностію написанное на тетрадкѣ, не разъясняя коротенько и иными, не записанными въ тетрадкѣ словами того, чего, какъ онъ могъ замѣтить, еслибы захотѣлъ, слушатели или не понимаютъ, или не могутъ легко и вдругъ усвоить, и что дѣйствительно требовало простаго, но живаго разъясненія. О. Васильевъ, напротивъ, не только слѣдитъ своимъ вниманіемъ за тѣмъ, на сколько понятна его рѣчь, но даже и прямо спрашиваетъ своихъ слушателей, что понято ими и что непонято, и непонятое разъясняетъ. Составъ поученій о. Васильева самый простой и въ тоже время весьма естественный. Предъ началомъ своего дѣла каждый разъ проповѣдникъ обыкновенно прочитываетъ всю молитву Господню, при участіи въ чтеніи всѣхъ его слушателей; такой пріемъ даетъ слушателямъ возможность затвердить на память важнѣйшую изъ всѣхъ молитвъ и яснѣе пред-

ставлять какъ предметъ поученій, такъ и содержаніе молитвы Господней. По прочтеніи молитвы Господней, авторъ объясняетъ смыслъ того или другаго прошенія и тутъ же указываетъ практическія примѣненія объясненнаго смысла къ слушателямъ. Въ этихъ примѣненіяхъ нельзя не видѣть особеннаго достоинства подлежащихъ нашему разбору поученій, достоинства, которое еще болѣе возвышается отъ того, что самыя примѣненія во первыхъ направлены противъ дѣйствительныхъ недостатковъ и слабостей простаго народа и вообще отвѣчаютъ его нравственно-религіознымъ потребностямъ, отъ чего и поученія дѣлаются весьма назидательными; во вторыхъ высказываются въ самой простой, вполне приличной церковнымъ собесѣдованіямъ, особенно къ простому народу, формѣ: безъ всякихъ усилій доказывать свои положенія проповѣдникъ прямо объясняетъ, что пріятно Богу и что не пріятно. Это—самая лучшая форма собесѣдованія къ простому народу, который не ищетъ доказательствъ, а желаетъ только узнать, чѣмъ можно угодить Богу и чѣмъ можно прогнѣвать его. Такая форма вполне прилична собесѣдованіямъ не къ простому только классу народа, но и къ образованному: проповѣдникъ—вѣщатель небесной истины, а не апологетъ, эпока, конь и мѣтъ и дѣло съ людьми, не встающими противъ нея, а ищущими только разъясненія ея. Чтобы дать читателямъ болѣе ясное представленіе о тѣхъ нравственныхъ примѣненіяхъ, какія дѣлаетъ о. Васильевъ, здѣсь мы выпишемъ ихъ нѣсколько. Объясняя, на примѣръ, первое прошеніе молитвы Господней, проповѣдникъ обращается къ слушателямъ и говоритъ: «Да, братья мои, имя Божіе свято. Но есть-же воть народы цѣлыя некрещеныя, кои думаютъ, что Господь Богъ нашъ и вѣра наша Православная не святы! Вы спросите: кто-жъ учить ихъ думать такъ о Богѣ нашемъ? Никто другой, какъ всего больше мы же сами. Да, православные, мы говоримъ Господу: *да святится имя Твое; хотимъ, чтобы свято было имя Твое, Господи*; а сами бранчивостію своею, да и жизнію нетрезвенной учимъ не-

крещенных думать, что Богъ нашъ мало доброму учить насъ. Что, въ самомъ дѣлѣ, подумаютъ объ насъ и о Богѣ Наставникѣ нашемъ невѣрные, слыша напр. какими непристойными словами ругается народъ Православный? Въдѣ такъ непристойно ругаться, какъ мы ругаемся, никто, ни одинъ народъ въ мірѣ не ругается. Мы всесвѣтные ругатели; мы по всему свѣту прослыли первыми ругателями. Иль невѣрные правду и думаютъ, и въра наша православная на самомъ дѣлѣ не даетъ запрета своего не только на такую непристойную, но и на всякую ругань?! Иль, въ самомъ дѣлѣ, Христосъ Спаситель повелѣніе такое оставилъ намъ, чтобы и наука въ Христіанина, и наука языка его была бы непристойностью всяческой, да сквернословіе?! И что они могутъ и подумать также объ Вѣрѣ нашей Православной — и о Богѣ нашемъ, видя, какъ деревни православныхъ христіанъ украшаются не школами, гдѣ бы доброму люду учились, а кабаками, а кои все растутъ, да растутъ у насъ, словно грибы поганые? Иль, опять, заповѣдь такая есть у насъ, чтобы міръ православный безпрѣмѣнно украшалъ деревни свои двумя — тремя кабаками?! ... Такъ-то Православные, о мы говоримъ Господу: «да сѣ святится имя Твое», — хотимъ, чтобы свято было имя его, а сами словами непристойными, да жизнью нетрезвенной учимъ всѣхъ, и крещеныхъ, и некрещеныхъ, думать, будто Вѣра наша православная и Господь Богъ нашъ больше дурному, нежели доброму учить насъ. (Иль и въ самомъ дѣлѣ Господь Богъ и въра Православная больше дурному учатъ насъ, православные? Какъ вы думаете)? И такъ, кто послѣднюю надежду тащить изъ дому въ кабакъ, и кто и малолѣтокъ своихъ, еле-еле лепечущихъ, выучиваетъ оуже сквернословить, тотъ первый учитель, и научающій некрещеныхъ думать худо о Богѣ нашемъ. Такой человекъ неправду говорить, когда читаетъ Господу и на молитвѣ: «да сѣ святится имя Твое», «хочу, чтобы свяtilось имя Твое, Господи; и молитва такого человека и пойдетъ ему, не во спасеніе, а въ осужденіе. (Слышите-ль вы это, Правос-

славные)? Нѣтъ, Православные, будемте молиться Господу и говорить Ему: «да святится имя Твое», и не такъ, какъ подобныя люди, — устами одними, а не сердцемъ говорятъ и молятся Ему. Говорите вы Господу: «подлинно хотимъ мы, Господи, чтобы свяtilось имя Твое, и только помоги Ты намъ жить по святымъ Твоимъ заповѣдямъ. И просвѣти Ты умъ нашъ, если на умъ взбредеть что нехорошее! Удержи Ты языкъ нашъ, если вздумаетъ онъ рѣчи непристойныя произнести! Не допусти Ты рукамъ и ногамъ нашимъ дѣлать что недоброе, и носить насъ въ мѣста нецотребныя!» Вотъ тогда-то молитва наша будетъ не ложная молитва и пойдетъ она намъ не во осужденіе, а во спасеніе! Вотъ тогда-то и всѣхъ невѣрныхъ мы заставимъ сказать, глядя на жизнь нашу одобрую: подлинно Святъ Богъ Христіанскій! И дай-то, Господи, всѣмъ намъ молиться такъ, и не только нынѣ, и новы во вѣки вѣковъ. Аминь». Или, объясняя второе прошеніе молитвы Господней, проповѣдникъ обращается къ слушателямъ съ слѣдующими словами: «какая у насъ правда, и какой у насъ миръ, и за примѣрами ходить недалеко. Выходить на ар. народъ православный въ луга съ снокосы, дѣлать, вѣдь въ поля вчовъ перекраивать землю по душамъ.» Хитрые, да лукавые давно уже поджидали времени этаго; они заранѣе припасли и теперь понесутъ съ собой въ поле кто-ведро вина, а иной — и два, и три. Бѣдота же, когда сироты волей-неволей съ пустыми руками идутъ. — Вотъ вино все выпито, и хитрецы, опившіе народъ виномъ, и теперь распоряжаются уже. Глядишь, вся хорошая, и урожайная земля, вся высокая, и да сочная трава пошла въ надѣль тому, кто вина не жалѣлъ; а бѣдному и сирому откровенно въ надѣль что только есть въ поляхъ худаго и негоднаго. Видно дѣлаишь въ людямъ такимъ, что от бѣднаго, да усраго вѣды въ разоръ разоряютъ они! А И такъ надѣль неправедный поконченъ; улапный народъ кричитъ обиженному: «надѣль-де совершенъ нынѣ у насъ по правдѣ и безобидно». И выходитъ, Православные, правда наша — кривая правда; нашъ миръ, дружество — до перваго на-

вернувагося случая. А кто тутъ радуется? — Кто обмануль и обидѣль, тотъ и радуется. Но, Христіанинъ Православный, не радуйся ты отъ обмана и обиды ближняго своего; не долги будутъ твои радости; *горе вамъ, смѣющіеся нынѣ, ибо восплачете и возрыдаете* (Лук. 6. 25). (Что скажете вы, православные, о такихъ случаяхъ, бываютъ ли они у насъ?). Или, при объясненіи шестаго прошенія молитвы Господней, говоря объ искушеніяхъ, проповѣдникъ такое наставленіе высказываетъ слушателямъ: «ни на чью долю не выпадаетъ такъ много искушеній разныхъ перетерпѣть, какъ на долю тѣхъ труженниковъ, коихъ нужда гонитъ на заработки по городамъ, да дорогамъ большимъ. Здѣсь-то больше всего и уловляются діаволомъ, и гибнутъ души христіанскія. Человѣкъ на заработки идетъ, благословенія у родителей испроситъ, ибо помнитъ онъ заповѣдь Божию: *чти отца твоего и мать твою*; а когда съ женой — дѣтками простится, — пригорюнится онъ, ибо есть въ немъ сердце родительское и жалость къ кровнымъ своимъ. Но побродитъ человѣкъ годокъ, другой, третій по городамъ и дорогамъ большимъ и, безъ отца-руководителя, безъ матери-охранительницы отъ всего дурнаго, безъ жены-подпоры въ тяготахъ жизни, рѣдко устоитъ и уцѣлѣетъ человѣкъ. Тутъ, что ни шагъ, новый соблазнъ, и вая сѣтъ вражеская. Но, Боже тебя сохрани, христіанинъ Православный, и на одинъ день забыться здѣсь! Сейчасъ же отыщутся друзья, найдутся — пожалуй — и земляки, такіе разбитные и веселые; подымутъ еще на смѣхъ они простоту твою, да робость деревенскую; и станутъ водить тебя по разнымъ нецотребнымъ мѣстамъ. Связался съ ними, — и пропалъ ты тогда; пропалъ для отца — матери, — ты забудешь ихъ; пропалъ для семьи родной, — ты покинешь ее. Загубишь ты тогда и всю жизнь свою, мирную и покойную; погубишь ты тогда на вѣки и душу свою христіанскую. И всегда и вездѣ пуще всего берегитесь, братія моя, друзей веселыхъ и разгульныхъ; они первые пособники діаволу соблазнять людей и уловлять ему въ

сѣть свою души наши христіанскія. (*Слытите ли, правосливыи? И всегда и въздъ берегитесь вы больше всего друзей разгульныхъ*)?» и т. п. Въ заключеніе не можемъ не рекомендовать приобрѣтенія поученій о. Васильева тому, кому дорого нравственно-религіозное образованіе простаго народа. Приобрѣтеніе не будетъ бесполезно.

Цѣна изданію поученій о. Васильева 20 коп. сер.  
*Василій Розановъ.*

29 Декабря 1870 года.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Московскаго страховаго отъ огня общества Владимірское Агентство принимаетъ на страхъ отъ огня всякаго рода недвижимыя и движимыя имущества, какъ-то: дома, фабрики, заводы, машины, товары въ магазинахъ, лавкахъ, амбарахъ и на открытыхъ мѣстахъ сложенные, мебель, платья и другія домашнія принадлежности въ городахъ Владимірской губерніи, а въ уѣздахъ ихъ фабрики и заводы съ машинами и товаромъ и отдѣльныя усадьбы.

Г. г. желающіе страховать таковыя имущества въ вышеозначенныхъ мѣстностяхъ благоволятъ обращаться къ Агенту Московскаго страховаго отъ огня Общества Архитектору Николаю Андреевичу Артлебену въ губернскомъ городѣ Владимірѣ.

### С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Поученіе въ навечеріе Крещенія Господня. Слово на Срѣтеніе Господне. Рѣчь къ городскимъ гласнымъ. По поводу статей объ участіи духовенства въ дѣлахъ училищныхъ и объ одеждѣ учениковъ. Библиографическая замѣтка. Объявленіе.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павелъ*.  
Священникъ *А. Сервицкий*.

Дозволено цензурою. Января 14 дня 1871 года.  
Губ. гор. Владимірѣ. ПЕЧАТНІА АЛЕКСАНДРОВСКАГО.