

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб., 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 24-й. 1905-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ ОТМѢТКА.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, отноше-
ніемъ отъ 23 октября 1904 года, сообщилъ Г. Оберъ-
Прокурору Святѣйшаго Синода, что благочинный церквей
X-го округа, Кубанской области, протоіерей Максимъ
Сапѣжко, въ благодарную молитвенную память выздору-
вленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ
1900 году болѣзни, пожертвовалъ изъ собственныхъ
средствъ 1640 рублей на устройство въ станицѣ Отрад-
ной, Баталпашинскаго отдѣла, зданія для женской цер-
ковно-приходской школы, съ тѣмъ, чтобы въ этой школѣ
ежегодно 6-го мая было совершаемо благодарственное
молебствіе.

О такомъ пожертвованіи протоіеря М. Сапѣжко
Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, въ числѣ другихъ
заявленій, доведено было до Высочайшаго свѣдѣнія Госу-

даря Императора всеподданнѣйшимъ докладомъ, на которомъ Его Императорское Величество, въ 18 день іюля сего года, изволилъ Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 24—30 ноября 1905 года. О сборѣ пожертвованій въ пользу глухонѣмыхъ.

Ставропольская духовная консисторія слушали: отношеніе Комитета Попечительства о глухонѣмыхъ, отъ 9 ноября с. г. за № 8358, о томъ, что основанное въ 1898 году, по волѣ и указаніямъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Попечительство имени Ея Величества о глухонѣмыхъ имѣетъ цѣлью обученіе, воспитаніе и призрѣніе глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ, для чего имъ открыто уже 46 учрежденій, расположенныхъ въ пятнадцати губерніяхъ Россійской Имперіи. Во всѣхъ учрежденіяхъ Попечительства обучаются и содержатся на средства послѣдняго около 2000 глухонѣмыхъ. Не обладая достаточными матеріальными средствами для содержанія означенныхъ учрежденій, Попечительство ходатайствовало о разрѣшеніи ему церковнаго сбора по епархіямъ. 15 марта 1902 года С.-Петербургская духовная консисторія отношеніемъ за № 1563 увѣдомила Комитетъ Попечительства, что такое разрѣшеніе можетъ послѣдовать лишь при условіи исключенія изъ Высочайше утвержденнаго Положенія о Попечительствѣ п. 9 пар. 10, коимъ разрѣшалось Попечительству производить сборы путемъ устройства концертовъ, спектаклей и др. увеселеній. 20 марта 1904 года послѣдовало Всемилостивѣйшее соизволеніе Государя Императора на исключеніе изъ положенія о Попечительствѣ п. 9 пар. 10. Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что военныя собы-

тія на Дальнемъ Востокѣ лишили Попечительство значительной суммы частныхъ пожертвованій и субсидій различныхъ земствъ и др. обществъ, Комитетъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи ему произвести въ будущемъ 1906 году церковный сборъ въ пользу глухонѣмыхъ въ Ставропольской епархіи въ одинъ изъ дней по усмотрѣнію Его Преосвященства. Ходатайствуя предъ Его Преосвященствомъ объ исполненіи изложенной просьбы, Комитетъ присовокупляетъ, что отъ разрѣшенія церковнаго сбора въ значительной степени зависитъ дѣятельность Попечительства. При этомъ Комитетъ добавилъ, что въ настоящее время воспитываются и обучаются на средства Попечительства болѣ 20 глухонѣмыхъ дѣтей духовнаго званія, и что по разрѣшеніи повсемѣтнаго церковнаго сбора Попечительствомъ будетъ установлено такое же число стипендій, которыя будутъ замѣщаемы исключительно глухонѣмыми дѣтьми духовенства. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: прописанное отношеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписавъ духовенству епархіи произвести сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства о глухонѣмыхъ, по примѣру прошлаго года, въ воскресенье пятой недѣли Великаго Поста и собранныя деньги отослать чрезъ благочинныхъ, помимо консисторіи, въ С.-Петербургъ въ Попечительство о глухонѣмыхъ.

Отъ Ставропольской духовной консисторіи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 сентября сего года, предоставлено духовенству епархіи обсудить свои нужды на благочинническихъ собраніяхъ, время созыва коихъ предоставлено усмотрѣнію благочинныхъ. Между тѣмъ до настоящаго времени акты благочинническихъ собраній къ Его Преосвященству поступили по 11 декабря только отъ 12 благочинныхъ. Желая возможно

рѣе назначить епархіальный сѣздъ, Его Преосвященство предложилъ Консисто́рїи подтвердить благочиннымъ епархіи о скорѣйшемъ созывѣ благочинническихъ сѣздовъ для обсужденія на нихъ духовенствомъ своихъ нуждъ и о немедленномъ представленіи Архипастырю актовъ сихъ сѣздовъ.

О вышеизложенномъ объявляется благочиннымъ епархіи къ немедленному исполненію.

Перемѣны по службѣ.

Священники: Спасо-Преображенской церкви села Арзгирь Александръ Тихомировъ и церкви села Ивановскаго Стефанъ Костю, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 9 декабря.

Священники: ст. Махошевской Николай Федоровъ и ст. Пашковской Алексѣй Федоровъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 10 декабря.

Псаломщикъ хут. Степного Михаилъ Кондратовъ, согл. прош., опредѣленъ діакономъ къ церкви этого же хутора, 28 ноября.

И. д. псаломщика Покровской ц. села Бѣлой Глины Петръ Струковъ утвержденъ въ должности, 28 ноября.

Сынъ умершаго псаломщика с. Лѣтника Николай Тарасовъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ въ хуторъ Швединъ, 25 ноября.

И. д. псаломщика хут. Привольнаго Александръ Животовъ, согл. прош., перемѣщенъ къ Ставропольскому Каѳедральному собору, 9 ноября.

Сынъ священника Николай Подлужный, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви хут. Привольнаго, 7 декабря.

Сынъ священника Василій Полянскій, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ Темрюкскому собору, 7 дек.

И. д. псаломщика села Дербетовскаго Александръ Сокольскій утвержденъ въ должности, 7 декабря.

Сынъ священника Михаилъ Соколовъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ ц. хут. Степного, 7 декабря.

Псаломщики: ст. Сенгилеевской Василий Воиновъ и ст. Сергіевской Константинъ Соколовъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 9 декабря.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію. 1) Миссіонеромъ Князе-Михайловскаго миссіонерскаго стана священникомъ Андреемъ Коноплевымъ, 1 іюля сего года, просвѣщенъ св. крещеніемъ калмыкъ Икичосова рода, Большедербетовскаго улуса, Ставропольской губ., Дордже Лалушевъ, 25 лѣтъ, ламайскаго вѣроисповѣданія, съ именемъ Петръ.

2) Священникомъ церк. ст. Линеіной, Куб. обл., присоединены отъ хлыстовской секты слѣдующія лица казачьяго сословія: 2 февраля сего 1905 года—Сергій Порфиріевъ Тенишевъ, 40 л., и жена его Анастасія Алексѣева, 41 года; 12 марта—Марія Кириллова Миляева—44 л.; 14 апрѣля—Игнатій Леонтіевъ Каможинъ—47 л. и жена его Параскева Иванова—41 года.

3) Священникомъ Николаевскаго молитвеннаго дома гор. Майкопа, Куб. обл., Александромъ Зеленскимъ, 25 сентября сего года, присоединена къ православію изъ римско-католическаго исповѣданія мѣщанка гор. Майкопа, дѣвица, Марія Антонова Стефанюкъ.

4) Миссіонеромъ Князе-Михайловскаго миссіонерскаго стана священникомъ Андреемъ Коноплевымъ, 25 сентября сего года, просвѣщенъ св. крещеніемъ калмыкъ Икичосова рода, Большедербетовскаго улуса, Ставропольской губ., Дордже Мандженковъ ламайскаго вѣроисповѣданія, 22 лѣтъ, съ именемъ Сергій.

5) Причтомъ Покровской церкви хутора Лосевскаго, Куб. обл., 3 октября сего 1905 г., присоединенъ къ св.

православной церкви изъ раскола австрійскаго старо-вѣрчества казакъ хутора Лосевскаго Парфень Стефановъ Лосевъ, 21 года.

6) Священникомъ Николаевской церкви ст. Спокойной, Куб. обл., Василиемъ Польскимъ, 1 августа сего 1905 г., присоединенъ къ православію изъ евангелическаго вѣроисповѣданія крестьянинъ Леопольдъ Ольбихъ, 39 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Леонидъ.

7) Священникомъ церк. ст. Новомалороссійской, Куб. обл., 29 іюня 1905 г., присоединена къ православію изъ старообрядчества мѣшанка гор. Обояни, Курской губ., Наталія Павлова Токарева, 20 лѣтъ.

8) Благочиннымъ церк. 3 окр., Ставр. губ., священникомъ Евфремомъ Устиновскимъ, 8 ноября 1905 г., присоединенъ къ православію старообрядецъ австрійскаго толка крестьянинъ села Вѣдой-Глины Емеліанъ Лукіановъ Дудинъ, 29 лѣтъ.

9) Благочиннымъ 3 окр., Ставроп. губ., свящ. Евфремомъ Устиновскимъ, 22 октября сего года, присоединена къ православію изъ старообрядчества крестьянка Екатеринославской губ., дѣвица, Анна Львова Ларина, 17 лѣтъ.

10) Свящ. Николаевской ц. сел. Належды, Ставроп. губ., Алексѣемъ Ливановымъ, 8 сентября сего года, присоединена къ православію, изъ раскола австрійскаго толка, вдова по 1-му браку, мѣшанка Черниговской губ. Ирина Васильева Кисельникова, 44 лѣтъ, съ двумя ея дѣтьми: Маріей 12 лѣтъ и Матрѣной 10 лѣтъ.

11) Свящ. Сергіевской цер. ст. Ярославской, Куб. обл., Дмитріемъ Мипунинымъ, 23 октября сего года, присоединенъ къ православію отъ старообрядчества мѣшанинъ гор. Майкопа Филимонъ Петровъ Ехнычъ. 38 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Іоаннъ.

12) Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. Симеономъ Никольскимъ, 16 октября сего года, присоединена къ православію отъ лютеранства мѣшанская дѣвица Ольга-Августа-Амалія Шмидтъ, 38 лѣтъ, съ именемъ Ольга.

13) Благодѣинымъ церквей 1 окр., Ставропольской губ., священникомъ Петромъ Шатиринымъ, 26 февраля сего года, присоединена къ православію отъ старообрядчества дочь Ставропольскаго мѣщанина Александра Стефанова Солодухина, 15 лѣтъ 10 мѣсяцевъ.

14) Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Симеономъ Никольскимъ, 25 октября сего года, присоединенъ къ православію отъ магометанства житель гор. Тавриза Хаджи Хабибу Али Оглы, 40 лѣтъ, съ именемъ Михаилъ.

Отъ Правленія Ставропольской духовной семинаріи.

Къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ воспитанниковъ семинаріи I—V классовъ.

Въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 17 ноября 1905 года за № 10, коимъ предлагается Правленіемъ духовныхъ семинарій принять мѣры къ возобновленію прерванныхъ занятій, и выражая надежду на благопріятное родительское вліяніе, оказанное на дѣтей во время ихъ пребыванія въ домахъ родителей, а также принимая во вниманіе поступающія уже заявленія родителей, Правленіе Ставропольской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что учебныя занятія во всѣхъ классахъ семинаріи начнутся съ 12-го января 1906 года, при чемъ изъ воспитанниковъ I—V классовъ будутъ приняты въ семинарію только тѣ, отъ родителей и опекуновъ которыхъ поступятъ заявленія о ихъ согласіи съ указанными въ „Обращеніи“ требованіями и объ обязательствѣ ихъ дѣтей подчиняться этимъ требованіямъ, когда наступитъ время возобновленія занятій. При чемъ тѣ изъ родителей и опекуновъ названныхъ воспитанниковъ, кои будутъ имѣть возможность прибыть въ г. Ставрополь къ 12 января, приглашаются пожаловать въ Педагогическое Собраніе Правленія семинаріи того же числа въ 6 часовъ вечера для совмѣстнаго обсужденія правилъ поведенія воспитанниковъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по выдачѣ изъ братской кассы единовременнаго пособія:

Семь умершаго 24 августа 1904 года священника ст. Екатериновской Николая Денисова.

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерніи, отъ 255 вкладчиковъ 382 руб. 50 коп.

II. По Кубанской области, отъ 496 вклад. 743 р. 75 к.

III. По Сухумской епархіи, отъ 24 вклад. 36 р.

А всего отъ 775 вкладчиковъ 1162 руб. 25 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

1. Выдано 600 руб. Выданы вдовѣ священника Лидіи Денисовой чрезъ священника ст. Екатериновской Θεодора Лотоцкаго. См. 72 ст. расх. касс. книги единовременныхъ пособій за 1904 г. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1162 р. 3⁰/₀, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 34 р. 26 к. 4. Остается 527 р. 39 к. Выданы вдовѣ священника Лидіи Денисовой. См. 99 ст. расхода той же книги за 1905 г. Итого 1162 руб. 25 коп.

Семь умершаго 4 августа 1904 г. священника ст. Курянской Михаила Кондратова.

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерніи, отъ 254 вклад. 381 руб.

II. По Кубанской области, отъ 499 вклад. 748 р. 50 к.

III. По Сухумской епархіи, отъ 24 вклад. 35 р. 90 к.

А всего отъ 777 вклад. 1165 р. 40 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1. Выдано 1000 р. Высланы вдовѣ священника Неонилѣ Кондратовой, чрезъ о. благочиннаго священника Е. Кудрявцева, при отношеніи, отъ 10 августа 1904 г. и отъ 4 августа 1905 г., за № 838 и 855. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 2 р. 50 к. 3. Согласно 13-му §

правиль епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1165 р. 40 к. 3⁰/₁₀, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 34 р. 95 к. 4. Остается 127 р. 95 к. Высланы, по журналу правленія на 22 ноября 1905 г. № 58, вдовѣ священника Неонилѣ Ковдратовой чрезъ о. благоч. свящ. Е. Кудрявцева, при отношеніи, отъ 8 декабря 1905 г. № 1216. Итого 1165 р. 40 к.

*Семь умершаю 24 августа 1904 года зашт. священника
г. Екатеринодара Иоанна Перевозовскаю.*

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губ., отъ 254 вклад. 381 р.

II. По Кубанской области, отъ 497 вклад. 745 р. 50 к.

III. По Сухумской епархіи, отъ 24 вклад. 36 р.

А всего отъ 775 вклад. 1162 р. 50 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1. Выдано 600 р. Высланы вдовѣ священника Маріи Перевозовской чрезъ о. благочиннаго прот. М. Воскресенскаго, при отношеніи, отъ 7 сентября 1904 г. № 927.

2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 р. 50 к.

3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1162 р. 50 к. 3⁰/₁₀, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 34 р. 87 к. 4. Остается 526 р. 13 к. Выданы вдовѣ свящ. Маріи Перевозовской, чрезъ о. благочиннаго прот. М. Воскресенскаго, при отношеніи отъ 5 декабря 1905 г. № 1211. Итого 1162 р. 50 к.

*Семь умершаю 26 февраля 1904 г. псаломщика селенія
Медынцева Федора Рождественскаю.*

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерніи, отъ 238 вклад. 119 р.

II. По Кубанской области, отъ 470 вклад. 235 р.

III. По Сухумской епархіи, отъ 20 вклад. 10 р.

А всего отъ 728 вклад. 364 руб.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 200 р. Высланы вдовѣ псаломщика Любови Рождественской, чрезъ о. благочиннаго священника К. Руденко, при отношеніи, отъ 18 марта 1904 г. № 323.
 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 50 к.
 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій отъсчитано изъ 364 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 10 р. 92 к.
 4. Остается 152 р. 58 к. Высланы вдовѣ псаломщика Любови^{внѣ} Рождественской, чрезъ о. благочиннаго свящ. П. Осѣпкаго, при отношеніи, отъ 1 августа 1905 г. № 881.
- Итого 364 руб.

Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ейское Отдѣленіе протоколомъ своимъ 24 ноября 1905 года, за № 9, ст. 8 постановило: „выразить благодарность отъ имени Отдѣленія уряднику Емельяну Джумайлу за пожертвованіе тридцати пяти рублей на нужды женской церковно-приходской школы станицы Брюховецкой“.

О ВАКАННЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ селѣ Дербетовскомъ, селѣ Кіевскомъ, селѣ Беноковѣ, ст. Бакинской и въ ст. Кубанской.

б) *Діаконское*: въ ст. Кардоникской.

и в) *Псаломщическое*: въ селѣ Марухскомъ, Куб. обл. и пономарское при Каѳедральномъ соборѣ.

Редакторъ официалаго отдѣла, секретарь

духовной консисторіи, ВЛАДИМІРЬ НИКИТИНЪ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24-й. 1905-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Возлюбленнымъ пастырямъ

Ставропольско - Екатеринодарской епархіи.

Святѣйшій Синодъ въ заботахъ о благоустроеніи церковно-приходской жизни въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ призналъ необходимымъ для всѣхъ православныхъ приходовъ устройство церковно-приходскихъ собраній и учрежденіе церковно-приходскихъ совѣтовъ на общихъ основаніяхъ, изложенныхъ въ Синодальномъ опредѣленіи, отъ 18 ноября 1905 года за № 5900, (№ 48 Церковныхъ Вѣдомостей). Предлагая настоятелямъ приходскихъ церквей Ставропольской епархіи немедленно приступить къ проведенію въ жизнь ихъ паствы указаннаго Святѣйшимъ Синодомъ мѣропріятія, напоминаю имъ, что дѣйствительное обновленіе и возрожденіе жизни приходскихъ общинъ на новыхъ началахъ возможно лишь при усиленномъ пастырскомъ воздѣйствіи приходскихъ священниковъ на свою паству въ духѣ Пастыреначальника Христа, со всемошною силою дѣятельной сердечной любви къ нимъ, долженствующей, по заповѣди Спасителя, быть у пастыря до готовности положить душу свою за пасомыхъ. *Не любяй брата*

въ смерти пребываетъ (1 Иоан. 3, 14). Питаю увѣренность, что среди пастырей-сослужителей моихъ нѣтъ такихъ, сидящихъ „во тьмѣ и снѣи смертной“ (Мат. 14, 16). Пусть не смущаются пастыри молодые и неопытные различными недоразумѣніями, могущими возникнуть у нихъ, какъ у устроителей и руководителей церковно-приходскихъ собраний и совѣтовъ. Посильное облегченіе и разъясненіе затрудненій и недоумѣній, встрѣченныхъ ими въ этомъ дѣлѣ, мною будетъ дано каждому, обратившемуся ко мнѣ лично или письменно.

Основанія, изложенныя Святѣйшимъ Синодомъ для устройства церковно-приходскихъ совѣтовъ, даютъ возможность приходскимъ общинамъ проявлять плодотворную дѣятельность не только какъ религіозно-нравственнымъ союзамъ, но и какъ церковно-хозяйственнымъ учрежденіямъ. Въ помощь общинамъ, какъ такимъ учрежденіямъ, Епархіальнымъ Начальствомъ будутъ разрѣшаемы возможные выдачи денежныхъ суммъ изъ храмовыхъ средствъ. Но и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ церкви бѣдны матеріальными средствами, таковыя найдутся у приходскихъ общинъ, сочлены коихъ связаны между собою искреннимъ, животворнымъ чувствомъ христіанской любви къ Богу и ближнему. Это чувство—главная основа и сила церковно-приходскихъ собраний и совѣтовъ. Гдѣ будетъ эта сила, тамъ все земное, человѣческое, потребное для внѣшней жизни прихода, явится само собою, какъ дань уваженія прихожанина, любящаго Бога и ближняго;—*сія вся приложатся. Господи, говорилъ возлюбившій Бога и человѣка грѣшній, кающійся мытарь, се полъ имѣнія моего дамъ нищимъ и аще кого чѣмъ обидѣхъ, возврашу четверницею* (Лук. 19, 8). Душѣ надобно пробудить въ человѣкѣ, сердце человѣка обратить къ Богу и ближнему. „Душа больше есть тѣла“. Это свидѣтельство св. Евангелія. Такое возрѣніе на духовную жизнь человѣка и убѣжденіе въ значеніи вліянія духовнаго настроенія на отношеніе къ житейскимъ попеченіямъ исключаютъ собою

заботы о будущихъ матеріальныхъ средствахъ православнаго церковно-приходскаго совѣта. Принесетъ православный свою лепту и дастъ ее Совѣту. Твердая вѣра въ Бога, въ святую православную церковь и ея спасительность не останутся въ душахъ прихожанъ, не могутъ остаться неподвижными. „Отъ избытка сердца говорятъ уста“,—сердечная любовь другъ къ другу и къ ближнему—вообще всякому челоѣку освѣтитъ и согрѣетъ своею теплотою и своимъ свѣтомъ желанія просвѣтитъ во тьмѣ сидящихъ, бѣдствующихъ духовно и матеріально братій. Совѣтъ озаботится о просвѣщеніи находящихся въ невѣдѣніи святой вѣры и закона Божія; онъ взыщетъ заблудшихъ въ вѣрѣ и въ жизни братьевъ и будетъ стремиться обратить ихъ на путь истины и добродѣтели. Такой церковно-приходскій совѣтъ дастъ твердую почву для процвѣтанія въ приходѣ школъ для дѣтей и взрослыхъ, кружковъ ревнителей православія, пріютовъ для сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ родителей, домовъ трудолюбія и иныхъ формъ многовиднаго благотворенія и просвѣщенія.

Въ заключеніе призываю пастырей всегда помнить, находить утѣшеніе и подкрѣпленіе при трудностяхъ благоустроенія церковно-приходской жизни въ божественномъ обѣтованіи: *Сей велиій наречетъя въ царствіи небесномъ, иже сотворитъ и научитъ (Мѡ. 5, 19). Побѣждающему дамъ състи со Мною на престолъ Моемъ, якоже и Азъ побѣдихъ и съдохъ на престолъ Отца Моего, иже на небесныхъ (Апок. 3, 21).* Труды духовенства епархіи въ этомъ дѣлѣ не останутся незамѣченными и Епархіальнымъ Начальствомъ. Для меня они будутъ служить самымъ большимъ и вѣрнымъ показателемъ пастырскаго рвенія и добросердечія всѣхъ моихъ собратій священно и церковнослужителей, ибо процвѣтанію церковно-приходской жизни могутъ и нравственно обязаны всемѣрно содѣйствовать всѣ члены приходскаго причта, а не одинъ только настоятель. О.о. благочиннымъ предлагаю доводить до свѣ-

денія моего о дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ въ благочинія по третямъ года.

Богъ мира и любви да будетъ съ вами! Той да совершитъ вы, да утвердитъ, да укрѣпитъ (1 Петр. 5, 10).

*Алаодоръ, Епископъ Ставропольскій и
Екатеринодарскій.*

12 декабря 1905 г.

II.

Поученіе,

сказанное въ день св. Архистратига Михаила въ церкви ст. Новорождественской, Куб. обл., по поводу совершающихся въ нашемъ Русскомъ отечествѣ ужасныхъ, кровавыхъ событій.

*„Не придетъ къ тебѣ зло, и рана не приложится тѣлеси твоему. Яко ангеломъ Своимъ заповѣсть о тебѣ, сохранить тѣбо всѣхъ путей твоихъ“
(Пс. -90, 10—11).*

Сколь утѣшительны эти слова св. царепорока Давида для всякой души христіанской! Создателю вселенной угодно было заповѣдать ангеламъ, чтобы они пеклись о людяхъ, охраняли ихъ на всѣхъ жизненныхъ путяхъ. Во исполненіе воли Божіей, свв. ангелы оказываютъ людямъ неисчислимыя благодѣянія: они служатъ посредниками между нами и Богомъ, вознося къ Его престолу наши моленія, и сами предстательствуютъ за насъ предъ Вседержителемъ, возвѣщаютъ намъ волю Божію и посылаются Богомъ на служеніе намъ, какъ говоритъ св. апостоль: „не вси ли (ангелы) суть служебніи дуси, въ служеніе посылаеми за хотящихъ наследовати спасеніе“ (Евр. 1, 14).

Помимо общаго служенія всѣхъ вообще ангеловъ людямъ, мы, христіане, имѣемъ каждый при себѣ еще осо-

баго ангела-хранителя, который никогда не оставляет насъ безъ своего бдительнаго надзора. Онъ непрестанно и неотступно охраняетъ насъ отъ зла, наблюдаетъ за нашими дѣлами, направляя насъ къ благимъ послѣдствіямъ, — охраняетъ насъ не только „во дни, но и въ ноши“, не оставляя ни на мгновеніе безъ своей помощи и заступленія.

Но по немощи человѣческаго естества, какъ часто мы, братіе, отгоняемъ отъ себя ангеловъ-хранителей худыми дѣлами нашими! Объ этомъ мы особенно должны помнить въ настоящія смутныя и тяжелыя времена, когда для нашей немощствующей плоти и души представляется такое множество соблазновъ и губительныхъ примѣровъ, великою скорбью преисполняющихъ ангеловъ-хранителей нашихъ и удаляющихъ ихъ отъ насъ.

О, братіе! кровь стынетъ, сердце холодѣетъ отъ тѣхъ ужасовъ, какіе совершаются въ нашемъ православномъ Отечествѣ и около насъ. До чего можетъ дойти человѣкъ, этотъ совершеннѣйшій вѣнецъ творенія Божія, одаренный свѣтлымъ разумомъ, доброю волею и любвеобильнымъ сердцемъ, когда, объятый пламенемъ грубыхъ и дикихъ страстей, заглушающихъ въ немъ эти божественные дары, данные ему „на все полезное, яже къ животу и благочестію“, роковымъ образомъ устремляется на путь погубительный! О, тогда нѣтъ для него ничего святаго! Съ легкимъ сердцемъ онъ попираетъ всѣ божескіе и человѣческіе законы. Какъ лютый звѣрь, онъ все разрушаетъ, уничтожаетъ и не останавливается даже предъ человѣческими жертвами.

Страсти грознымъ, кровавымъ пожаромъ охватили нашу дорогую родину и всесокрушающему пламени его, кажется, не предвидится скорого конца. Боже милостивый, неужели „нѣсть избавляющаго“? Ангелы плачутъ, бѣсы ликуютъ, ибо страсти—это ихъ родная стихія, ихъ—духовъ злобы, человѣконенавистничества и братоубійства. Только слышишь и читаешь: бьютъ людей, громятъ зданія, предають

огню и мечу чуть не цѣлые города и вездѣ кровь и кровь, родная братская кровь... Образовались даже, говорятъ, къ стыду рода человѣческаго, особыя пайки избивателей. Избивателей кого? Людей, братьевъ, соотечественниковъ, преимущественно же ученой молодежи и вообще такъ называемой интеллигенціи. „О, горы, падите на насъ и холмы покройте насъ!“ Страсти такъ разгорѣлись, что достаточно только одного какого-либо безумнаго крика: „бей ихъ“, какъ эта толпа избивателей бросается на несчастныя жертвы, терзаетъ ихъ, рушить, жжетъ дома, лавки и въ пылу неистовствъ не падить даже малыхъ дѣтей. А за что? за что? что за причины такого звѣрскаго самосуда? за какія такія важныя преступленія?

Говорятъ, что бьютъ тѣхъ, которые идутъ противъ Бога и противъ Царя. Но спросить бы этихъ громилъ: увѣрены ли они въ томъ, что намѣченныя ими жертвы принадлежатъ именно къ врагамъ нашей православной вѣры, нашего Царя и Отечества, не ошибаются ли они? Говорятъ... Но мало ли что можно говорить? Вѣдь не написано же у каждаго на лбу, что вотъ тотъ вѣруеть, а этотъ не вѣруеть въ Бога и не чтитъ Царя? Когда по сигналу толпа моментально съ оружіемъ въ рукахъ врывается въ массу, безумно накидывается на имущество, все рветъ, мечетъ, тутъ уже въ общей разрушительной свалкѣ не можетъ быть разбора ни правымъ, ни виноватымъ.

Да спросить бы и еще этихъ непризванныхъ защитниковъ Вѣры и Царя, руководимыхъ не здравымъ смысломъ, а дикими и необузданными страстями: они то сами вѣрують ли въ Бога, почитаютъ ли Царя? Едвали. Послушайте, что говорить Спаситель нашъ, Господь Іисусъ Христосъ: „да разумѣють, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою“; и еще: „аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ“. Какое слово? А то, что, по ученію Спасителя нашего, мы должны любить не только любящихъ насъ, но и враговъ своихъ: „любите враги ваша, благословите кленущія вы и творящія вамъ напасть“, ибо „не любяй

брата, пребываетъ въ смерти“. Такъ ли, бр., по любви ли христіанской поступаютъ наши смутьяны, избивающіе якобы невѣровъ? И можно ли ихъ самихъ назвать вѣрующими? Однажды Спаситель шелъ съ своими учениками мимо одного города. Путники устали и захотѣли зайти въ городъ отдохнуть, но жители не приняли ихъ. Ученики вознегодовали и просили позволенія у Господа низвести съ неба огонь на негостепріимный городъ, презрѣвшій и оттолкнувшій отъ себя такого великаго Учителя и Чудотворца. Господь строго запретилъ имъ это, сказавъ: „не знаете, какого вы духа“. По истинѣ, бр., и наши громы, несущіе смерть и разрушеніе, не знаютъ, какого они духа: Христова ли или противнаго І. Христу!

Разсудимъ далѣе, бр.: почитаютъ ли эти мнимые вѣроохранители своего Батюшку—Царя, за котораго такъ жестокосердно, не по разуму, ратуютъ? Если бы они искренно почитали и любили Его, то внимательно прислушивались бы къ каждому его царскому слову и навѣрное постарались бы бросить братоубійственную рѣзню. А Государь съ высоты царскаго престола своего объявляетъ всеѣмъ вѣроподданнымъ: „смуты и волненія въ столицахъ и во многихъ мѣстностяхъ имперіи нашей великой скорбью преисполняютъ сердце наше“. Слѣдовательно, сердце Царево обливается кровью по случаю смуть и волненій, а эти человѣконенавистники, подъ видомъ угоды Царю, еще больше терзаютъ Его своимъ буйствомъ, убійствами и грабежами. Государь провозгласилъ свободу вѣроисповѣданій, т. е. это значить, что каждый въ русскомъ государствѣ воленъ исповѣдывать ту религію, къ которой онъ принадлежитъ, и поклоняться Богу по обрядамъ своей вѣры, какъ ему повелѣваетъ совѣсть, и никто даже изъ властей не долженъ вмѣшиваться въ дѣло вѣры, а они, эти изувѣры, идутъ наперекоръ волѣ царской и безъ всякихъ разсужденій нещадно бьютъ многихъ евреевъ за то только, что они евреи, что они люди не нашей вѣры. Далѣе. До сего времени у насъ въ Россіи право утвер-

жденія и изданія законовъ принадлежало исключительно Самодержавной Власти, т. е. Царю, теперь же Самимъ Государемъ, въ манифестѣ отъ 17 окт. с. г. установлено: „чтобы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Государственной Думы“. Этимъ установленіемъ часть высшей власти передается народу, въ лицѣ его выборныхъ въ Государственную Думу. О чемъ же хлопотуть, чего такъ волнуются эти мнимые патріоты, нападающіе на какихъ-то якобы похитителей Царской власти для учиненія надъ ними своего жестокаго самосуда и повергающіе всѣхъ гражданъ въ ужасъ, а Царя нашего въ великую скорбь, когда часть этой высшей власти Самимъ Государемъ передана народу? Это ли любовь, почтеніе къ Государю нашему? Это ли вниманіе къ Его Высочайшему слову?

Да, бр., буйства и погромы, совершаемые сейчасъ черню надъ евреями и мыслящею частью русскаго народа, они оправдываютъ тѣмъ, что послѣдніе направлены противъ нехристовъ, враговъ вѣры православной и измѣнниковъ Царя и отечества нашего. Но оглянемся, наконецъ, бр., на самихъ себя. Мы называемъ себя православными христіанами, п. ч. считаемся истинными исповѣдниками Господа Иисуса Христа, Спасителя нашего, но что мы только дѣлаемъ, что дѣлаемъ подъ симъ знаменемъ Христовымъ? Какихъ только беззаконій не творимъ въ собственной жизни нашей? Мы видимъ сучецъ въ глазѣ брата своего, а въ своемъ глазѣ бревна не чувствуемъ. Не буду говорить о несоблюденіи нами самыхъ высшихъ и самыхъ необходимыхъ для нашего спасенія, но и самыхъ трудныхъ для исполненія евангельскихъ заповѣдей Христовыхъ, какъ-то: о любви къ Богу до отреченія отъ самаго себя и крестоношенія, о любви къ ближнимъ, какъ къ самимъ себѣ, — скажу о самыхъ простыхъ, о самыхъ легкихъ нашихъ христіанскихъ обязанностяхъ, предписываемыхъ намъ уставомъ матери нашей св. церкви. Многіе ли, напр., у насъ соблюдаютъ посты, многіе ли ходятъ въ храмъ и

исполняютъ ли домашнія молитвы, говѣютъ ли ежегодно, съ благоговѣніемъ ли совершаютъ на себѣ крестное знаменіе и съ достойнымъ ли уваженіемъ относятся къ святынямъ нашей православной церкви, какъ напр., святымъ иконамъ и т. д. и т. п.? Куда ужъ намъ по евангельски до самоотверженія любить Бога и ближнихъ, когда по дѣлности или нерадѣнію своему мы не хотимъ исполнять даже самыя обыкновенныя и легко исполнимыя обязанности своего христіанскаго званія? Но вѣдь никто же насъ за это не обзываетъ измѣнниками своей вѣры, никто не преслѣдуетъ, не издѣвается надъ нами и не собирается мучить, бить насъ, за что же бить и терзать другихъ, какъ это дѣлается теперь въ нашемъ несчастномъ отечествѣ, и при томъ—бить только по подозрѣнію, не зная навѣрное, кто они—эти жертвы людскаго произвола—безбожники ли на самомъ дѣлѣ или вѣрующіе въ Бога? Сами то мы по своимъ дѣламъ лучше ли этихъ людей, подозрѣваемыхъ въ безбожіи? „Лицемѣрь, вынь прежде бревно изъ своего глаза и тогда увидишь, какъ вынуть сучекъ изъ глаза брата твоего“.

Говорятъ, что такіе-то и такіе-то идутъ противъ Царя, подписываютъ бумагу, чтобы извести Его. Но кто это докажетъ? Опять обратимся, бр., лучше къ себѣ самимъ. Не мы ли сами огорчаемъ своего Батюшку—Царя? Не мы ли сами вливаемъ въ доброе сердце Его отраву своими противоцарскими дѣяніями и беспорядками? Государь, напр., зоветъ воинство свое на усмиреніе взбунтовавшихся, а оно что дѣлаетъ? А оно вмѣсто того, чтобы направить свою грозную силу противъ истинныхъ бунтовщиковъ, направляетъ ее противъ мирныхъ гражданъ. Воины, христіанскія воины, никогда не измѣнявшіе своему священному долгу, всегда служившіе вѣрой и правдой своему Царю и Отечеству, вдругъ становятся въ ряды бунтовщиковъ, вмѣсто защиты, охраны своихъ соотечественниковъ отъ враговъ, сами вносятъ среди нихъ ужасъ, смятеніе, погромъ. Это ли почтеніе, это ли послушаніе и уваженіе

къ своему Царю—Отцу, и такъ изболѣвшему сердцемъ за горькую судьбу дорогой Ему Отчизны, униженной внѣшними врагами и безпощадно терзаемой врагами внутренними?

О, Архистратиге Михаиле и вы всѣ небесные воины, ангелы—хранители наши, молимъ васъ мы, недостойные, не отлетайте, не покидайте насъ, грѣшныхъ, въ такіе тяжелые дни, оградите насъ, немощныхъ, отъ всеобщаго пагубнаго увлеченія и удержите руки наши отъ насилія, грабежа и каинова братоубійства; умиленно просимъ васъ, помогите намъ сознать свои собственные безчисленные прегрѣшенія, сердечно и искренно покаяться въ нихъ и исправиться; испросите грѣшнымъ душамъ нашимъ у Господа Бога прощенія, дабы намъ, чистымъ и обновленнымъ, скорѣе познать дѣйствительныхъ враговъ многострадальнаго Отечества нашего, направить ихъ на путь истины и возвратить миръ и покой родной землѣ нашей во славу Царя небеснаго и Царя земнаго. Аминь.

Свящ. А. Кедровъ.

Ш.

Русь

(Посвящается діакону Іакову Петрову.)

Русь Православная! Тяжко смотрѣть
На тебя горемыку сердечную—
Стонешь и плачешь ты, какъ не болѣть
За родную страдалицу вѣчную!

Русь безталанная—гдѣ твоя доля?

Когда жъ отдохнешь ты душой—

Гдѣ же завѣтная славная воля,

Гдѣ же твой тихій покой?

Теперь ты волнуешься, кровью родною
Обагрена твоя же рука,

И горькою братской слезою
Залита родная земля.

Жутко живется, мрачно кругомъ...

Душа изнываетъ въ тоскѣ,

Лишь отраду я въ сердцѣ своемъ

Нахожу при сердечной мольбѣ.

Я молюсь за Русь—и къ Страдальцу Христу

Тихо и кротко зываю,

И предъ Нимъ, въ умиленьи склонивши главу,

Къ милосердыю Его призываю.

Боже Правый—моленью внемли!

Спаси мнѣ страну дорогую,

Свѣтъ истины, правды зажги,

Успокой, укрѣпи Русь святую!

Евгеній Штепенко.

IV.

Мамъ и здѣсь.

„Опять весь мѣръ окутанъ мглою“!

Сказалъ безгрѣшный ангель мира

И съ негодующей мольбою

Онъ утонулъ въ волнахъ эфира.

Его лазурь взяла въ объятья

И онъ ушелъ съ слезой въ очахъ

Изъ царства злобы и проклятья

И затерялся въ небесахъ.

Десницею Божіею хранимый,

Къ Престолу Вѣчнаго Судьи,

Тамъ, въ куцахъ рая, сонмъ незримый

Несъ пѣснопѣнія свои.

Тамъ были слышны ликованья,

Тамъ пѣли гимны Богу силъ

И тамъ онъ, ангель состраданья,

О людяхъ правду говорилъ;

А здѣсь земля въ слѣпомъ раздорѣ,
Въ нѣмомъ отчаяньи рыдала
И отзывалось это горе
Въ далекомъ царствѣ идеала;
А здѣсь съ все той-же пьяной страстью
Толпа—вакханка въ даль брела
И съ сатанински—дикой властью
Всѣхъ встрѣчныхъ въ мглу съ собой влекла.

С. Г. Остроумовъ.

У.

Книга Іова.

Рѣчь Валлада.

Глава VIII.

Валладъ, второй другъ Іова, увидѣлъ въ отвѣтѣ Іова Елифазу обвиненіе Бога въ прямой несправедливости; на эту сторону онъ и нападаетъ въ своей рѣчи. Слѣдовательно, по существу рѣчь его солержитъ повтореніе мыслей, высказанныхъ раньше Елифазомъ.

Свою рѣчь Валладъ начинаетъ очень рѣзко.

Стихи 1-й и 2-й составляютъ приступъ.

1 ст. Долго ли ты, обращается Валладъ къ Іову, будешь говорить дерзкія слова противъ Господа? И далѣе во 2-мъ стихѣ по славянской Библии онъ прямо обличаетъ истинную причину этихъ дерзкихъ словъ Іова. „Духъ многоглаголивъ во устѣхъ твоихъ“. Т. е., слова твои, какъ бы такъ говоритъ Валладъ, обнаруживаютъ раздраженное состояніе духа, вызванное болѣзнью. По русской же Библии Валладъ указываетъ на то впечатлѣніе, которое произвела рѣчь Іова. „Слова усть твоихъ бурный вѣтеръ“. Т. е., слова твои столь же беспорядочны по смыслу, сколь беспорядочно, не по обычному направленію, дуетъ бурный вѣтеръ.

Съ 3-го стиха идетъ самая рѣчь Валлада.

Въ третьемъ стихѣ Валладъ указываетъ основоположеніе тѣхъ мыслей, которыя онъ намѣренъ разсмотрѣть. „Еда Господь обидитъ судяй? или вся сотворивый возмаетъ правду“? Валладъ, какъ и всѣ друзья Іова, думалъ, что страданіе есть неизбѣжное наказаніе за грѣхи, посланное Богомъ. Поэтому онъ не допускалъ той мысли, что Господь будетъ наказывать людей безъ всякаго основанія и права. Ужели, думалъ онъ, Творецъ міра, сохраняющій его Своею благодію и правосудіемъ, для людей явится источникомъ неправды и зла?

Въ слѣдующихъ съ 4-го по 7-й стихъ Валладъ этотъ принципъ о справедливости Бога въ отношеніи къ людямъ прилагаетъ къ дѣтямъ Іова и къ нему самому.

4 ст. Здѣсь онъ, хотя и говоритъ условно, но тѣмъ не менѣе увѣренъ, что дѣти Іова погибли по ихъ же собственной винѣ. На эту увѣренность особенно указываютъ слова: „посла (т. е. Господь) руку на беззаконія ихъ“. Смыслъ означенныхъ словъ тотъ, что Господь по Своему правосудію наказалъ дѣтей Іова за преступленія въ самый моментъ ихъ совершенія. Очевидно, Валладъ выразительно намекаетъ тутъ на гибель дѣтей Іова во время пира, когда они подъ вліяніемъ выпитаго вина допустили что—нибудь неприличное и неугодное Богу.

5—7 ст. Гибель всѣхъ дѣтей, конечно, должна была исполнить душу несчастнаго отца глубокою скорбію, но эта скорбь не должна переходить у него въ отчаяніе. Пусть Іовъ возноситъ свои молитвы къ Богу Вседержителю, и тогда снова, не смотря на виновность дѣтей, онъ можетъ получить отъ Него счастье въ семействѣ и вообще въ жизни, отъ которой будутъ удалены неправды прежнихъ дней. Господь такъ устроитъ тогда благополучіе Іова, что оно будетъ обильнѣе, нежели прежде.

Изложивши свой принципъ и сдѣлавши его примѣненіе къ Іову, Валладъ старается доказать его свидѣтельствомъ преданія. Сначала въ 8—10 стихахъ онъ отмѣчаетъ осно-

ваніе, почему онъ обратился къ этому аргументу. Именно, свидѣтельство преданія важно потому, что родоначальники человѣчества (сл. „родъ отцевъ“) жили гораздо дольше, чѣмъ теперешнія поколѣнія, и посему, по мысли Валлада, они вѣрнѣе могли рѣшить вопросъ объ отношеніи правды Божіей къ дѣяніямъ человѣческимъ. Вопросъ же этотъ былъ рѣшенъ ими въ томъ смыслѣ, что Господь наказываетъ грѣшника, а праведника не оставляетъ безъ Своей милости. Въ этомъ свидѣтельствѣ преданія и долженъ корениться источникъ надежды Іова на возвращеніе ему отъ Бога благополучія въ жизни.

Съ 11 стиха по 19-й Валладъ излагаетъ ученіе древнихъ въ примѣрахъ изъ жизни растений съ соответствующими изъ нихъ выводами по отношенію къ людямъ.

11—12-й стихи содержатъ первый примѣръ двухъ свѣжихъ и зеленѣющихъ растений, которыя увядаютъ и погибаютъ безъ воды и вообще безъ влаги: одного — „рогоза“, у 70-ти — папируса, въ р. Б. „тростника“, другого — „ситника“, въ р. Б. — „камышъ“. — Тростникъ и камышъ не растутъ иначе, какъ постоянно всасывая въ себя обильную влагу, и потому находятся всегда въ водѣ. Если нужно изъ нихъ что-либо сдѣлать, то ихъ берутъ прямо изъ воды, съ корня, когда въ нихъ есть еще влага; иначе они, хотя и не долго оставленные на солнцѣ, высыхаютъ и никуда не годятся.

Въ 13—15 стихахъ содержится примѣненіе сравненія. Растеніе безъ влаги засыхаетъ и совершенно погибаетъ. Подобно этому и человѣкъ, какъ скоро оставляетъ мысль о своей полной зависимости отъ Бога и надѣется устроить свое счастье на землѣ независимо отъ воли Божіей, то погибаетъ самъ, какъ тростникъ или камышъ безъ влаги, погибаетъ и его потомство (сл. „не населенъ будетъ домъ его“), погибаетъ, наконецъ, и все его жилище. И сколько бы онъ не употреблялъ усилій поддержать и сохранить его, все равно оно разрушится, и притомъ

также быстро и легко, какъ быстро разрушается паутина отъ легкаго прикосновенія вѣтра.

Въ 16—18 стихахъ содержится другой примѣръ растенія, не названнаго здѣсь по имени. Къ отличительнымъ чертамъ этого растенія, по указанію текста, относится между прочимъ то, что оно подъ благотворнымъ вліяніемъ солнца быстро и сильно растетъ, распространяя вокругъ себя многочисленныя отростки (сл. „лѣторасль“). Признакомъ изумительной силы роста его служитъ слѣдующее явленіе: оно, если встрѣчаетъ груды камней, то переплетаетъ ихъ своими корнями и покрываетъ своими вѣтвями. Но если только его вырвать съ мѣста, то оно быстро и скоро засыхаетъ и притомъ совершенно безслѣдно, какъ указываетъ на это поэтическое выраженіе текста по русской Библии: „оно откажется отъ него (т. е. мѣста): я не видало тебя“ (слав. переводъ не совсѣмъ точный: „солжетъ ему, не видѣлъ еси таковая“).—По отмѣченнымъ въ текстѣ признакамъ можно предполагать, что рѣчь идетъ о такъ называемой лианѣ, которая во множествѣ растетъ въ жаркихъ странахъ.

19 стихъ составляетъ приложение сравненія. „Яко превращеніе нечестиваго таково“. Смыслъ сравненія здѣсь тотъ, что съ людьми, забывающими Бога, бываетъ тоже, что съ лианой, вырванной съ мѣста. Благополучіе ихъ превращается въ ничто: они и все имущество ихъ погибаютъ безъ слѣда. „Изъ земли же инаго произраститъ (т. е. Господь)“. По связи съ предыдущими словами здѣсь вѣроятно же всего дается та мысль, что вмѣсто нечестивыхъ Господь воздвигаетъ къ жизни, подобно растеніямъ изъ земли, тѣхъ людей, которые всегда помнятъ Своего Творца и Промыслителя.

20—22 ст. Валдадь кратко резюмируетъ изложенное выше ученіе предковъ. Смыслъ его заключительныхъ словъ таковъ. „Незлобивые“, т. е. люди, питающіе страхъ и любовь къ Богу и къ ближнимъ, никогда не бываютъ отринуты отъ милости Божіей. Праведность ихъ служитъ

основаніемъ благополучной жизни, преисполненной радости и веселія (сл. „смѣха“). Наоборотъ, нечестивыхъ всегда отвергаетъ Господь, посрамляетъ ихъ въ дѣйствіяхъ и разрушаетъ ихъ жилища. А разъ такъ, то Іовъ, по мнѣнію Валлада, благоразумно поступить, если признаетъ себя виновнымъ предъ Богомъ и обратится къ Нему съ молитвою о возвращеніи прежняго счастья.

Рѣчь Іова. (Главы IX и X).

Глава IX.

Разсужденіе Валлада о томъ, что всѣ нечестивые люди по правосудію Божию рано или поздно наказываются, нисколько не разрѣшило великую загадку бѣдствій невиннаго Іова. Поэтому Іовъ, сознающій свою невинность и великость несчастій, не успокоивается на мысли Валлада. Онъ, конечно, и безъ разсужденій Валлада знаетъ о томъ, что Всемогущій Богъ справедливъ въ Своемъ судѣ надъ нимъ, ибо предъ строгой правдой Божіей его невинность можетъ быть вполне недостаточной, но онъ тѣмъ не менѣе желалъ бы оправдаться предъ Богомъ, разъ Онъ такъ жестоко его наказываетъ. Таковы главные мысли девятой главы.

Частнѣе ходъ рѣчи здѣсь слѣдующій.

2—4 ст. Іовъ соглашается съ мыслию Валлада о томъ, что Богъ въ своихъ наказаніяхъ людей справедливъ, потому—что вѣдь нѣтъ человѣка вполне праведнаго предъ Богомъ. Въ самомъ дѣлѣ, если бы человѣкъ, наказываемый Богомъ, но считающій себя невиннымъ, захотѣлъ оправдаться предъ Богомъ, начать тяжбу съ Нимъ, чтобы доказать свою невинность, то онъ не могъ бы дать Богу и одного отвѣта на тысячу обвиненій, которыя Онъ предложилъ бы ему. Причина такой безотвѣтности человѣка заключается въ безконечной премудрости и безпредѣльномъ могуществѣ Бога, такъ что человѣкъ никогда не

сравнивается предъ Нимъ въ своихъ свойствахъ и дѣйствіяхъ. Поэтому, кто же рѣшится упорно (сл. „кто жестоко бывъ противу Его“) защищать свою невинность предъ Всемогущимъ Богомъ? Такая защита показала бы только въ человѣкѣ дерзновенное чувство гордости и высокомерія предъ Нимъ и совершенно погубила бы его.

5—10 ст. Для большей убѣдительности своихъ словъ Іовъ изображаетъ всемогущество Бога, проявляющееся въ физическомъ мірѣ.

5 ст. Такъ по Своему всемогуществу Господь разрушаетъ (сл. „обетшай“) горы до основанія и превращаетъ ихъ дѣйствіями подземныхъ силъ въ долины.

6 ст. Такъ Онъ колеблетъ землю въ самыхъ основаніяхъ, на которыхъ она опирается, подобно здавію на столбахъ. Древніе представляли нашъ земной шаръ какъ бы покоящимся на прочныхъ столбахъ. Поэтому, когда происходили землетрясенія, то они полагали, что колеблется самые эти столбы.

7 ст. Своимъ Всемогуществомъ Господь дѣлаетъ то, что днемъ не видно бываетъ солнца, которое Онъ закрываетъ тучами, а ночью — звѣздъ, на которыя Онъ налагаетъ какъ бы печать.

8-а ст. Человѣкъ употребляетъ много труда для постройки дома и даже для того, чтобы раскинуть себѣ шатеръ. А Господь одинъ безъ всякой сторонней помощи легко поставилъ сводъ небесный и развернулъ его, какъ шатеръ, на тѣ всей землей.

8-б ст. Господь настолько всемогущъ, что Онъ ходитъ по волнамъ моря, какъ по землѣ.

9 ст. Онъ является также Всемогущимъ Творцомъ звѣздъ небесныхъ. „Пліады“, евр. слово „Кима“, что значить буквально куча, — представляютъ собою созвѣздіе, украшающее восточный склонъ небснаго свода. Всѣхъ звѣздъ этого созвѣздія насчитываютъ до 400. — Подъ словомъ „Еспера“ евреи разумѣли громадное и великолѣпное созвѣздіе, собственно называемое ими „Кесиль“; оно со-

стоитъ изъ многихъ звѣздъ первой величины и у грековъ съ древнѣйшихъ временъ извѣстно было подъ именемъ „Оріона“. „Арктуръ“, евр. „Асъ“, вѣроятнѣе всего означаетъ большую Медвѣдицу. Эти три группы звѣздъ принадлежатъ къ сѣверному полушарію. „Сокровища южная“, по р. Б. „тайники юга“, означаютъ южную часть неба съ заключающимися въ ней звѣздами, не всегда видимыми для жителей сѣвернаго полушарія.

10 ст. Іовъ заканчиваетъ описаніе всемогущества Божія общею мыслію, почти буквально заимствованною изъ рѣчи Елифаза (см. V гл., 9 ст.). Богъ является всемогущимъ Творцомъ великихъ и чудныхъ дѣлъ, которыя человѣкъ не въ состояніи ни понять, ни перечислить.

Указавши на всемогущество Божіе, проявляющееся въ физическомъ мірѣ, Іовъ въ дальнѣйшихъ стихахъ съ 11-го по 21-й снова переходитъ къ развитію прежней, высказанной въ третьемъ стихѣ, мысли объ отношеніи между Богомъ и человѣкомъ. Именно, такъ какъ Богъ столь могуществененъ, то какъ человѣкъ, въ частности онъ, Іовъ, можетъ заявить свое право предъ Нимъ?

Подробнѣе разсужденія Іова идутъ здѣсь въ слѣдующемъ порядкѣ.

11—13 ст. Господь совершенно независимо и непостижимо для человѣческаго ума опредѣляетъ истинное достоинство дѣйствій человѣка и соотвѣтственно этому или простираетъ на него Свой промыслъ или ослабляетъ оный. Стало быть, какъ же человѣкъ можетъ тутъ сопротивляться Богу, если бы пожелалъ? Напримѣръ, если Богъ лишитъ чего—либо человѣка, повидимому, безъ всякой причины, то какъ послѣдній осмѣлится заявить Ему о кажущемся насиліи и заставить Бога отдать то, чего онъ лишился по Его волѣ? Такимъ образомъ, ни разумъ, ни сила человѣка не могутъ противодѣйствовать волѣ Того, Кто вполне независимо какъ проявляетъ Свой гнѣвъ, такъ и прекращаетъ его дѣйствія надъ человѣкомъ. И не только человѣкъ не можетъ противодѣйствовать

Богу, даже творенія самыя сильныя не могутъ противиться Ему. „Слякошася (смирлись) подъ Нимъ кити поднебесніи“. По русской Библии: „предъ Нимъ падутъ поборники гордыни“. Русскій текстъ просто разумѣть здѣсь надменные и гордыя существа, которыя желаютъ противиться Всевышнему. Еврейское слово „gahab“— гордость въ Св. Писаніи служить часто для обозначенія морскихъ чудовищъ; вотъ почему 70 и перевели: „кити (морскія чудовища) поднебесніи“. Въ соотвѣтствіи съ еврейскимъ и русскимъ текстомъ здѣсь, очевидно, разумѣются ангелы, демоны, цари и сильные міра, стихійныя силы природы, которые все находятся во всемогущей власти Божіей.

14—16 ст. При такомъ безпредѣльномъ владычествѣ Господа ясно, что Ему нѣтъ нужды даже и выслушивать оправданія человѣка, изслѣдовать ихъ основательность. Ибо если человѣкъ будетъ ссылаться на свою полную невинность, то эта послѣдняя можетъ оказаться далеко недостаточной предъ взоромъ строгой правды Божіей. Такимъ образомъ, оправданія человѣка предъ Богомъ здѣсь не имѣютъ силы. Посему и онъ, Іовъ, раздѣляя указанную мысль, далекъ отъ возможности защищаться предъ Богомъ. Онъ считаетъ за лучшее обратиться къ Богу съ молитвою о милости къ нему. Но и въ этомъ случаѣ онъ не увѣренъ, что Господь услышитъ его молитву и проститъ ему всякій грѣхъ, потому что человѣкъ всегда вообще несовершененъ и всегда останется въ будущемъ виновнымъ предъ строгой правдой Божіей. Таково настоящее, поистинѣ тяжелое положеніе Іова.

17—21 ст. Указанное выше положеніе Іова еще болѣе усугубляется въ своей тяжести тѣмъ обстоятельствомъ, что Іовъ *не можетъ* даже спросить у Бога отчета въ такихъ Его дѣйствіяхъ, когда Онъ, повидимому безъ всякой причины, посылаетъ ему, Іову, цѣлый рядъ бѣдствій, или, по выраженію русской Библии, „въ вихрѣ

(т. е. бѣдствій) разить его“¹⁾, когда Онъ поражаетъ его, Иова, страшными болѣзненными страданіями (сл. „сотрєнія“, букв. поврежденія), не дающими ему ни минуты покоя и преисполняющими душу его великою скорбію. Не можетъ именно потому, что не въ состояніи оправдать свою невинность предъ Всемогущимъ Богомъ, не въ состояніи указать на несправедливость Его суда надъ нимъ. Мало этого, самое сознаніе Иовомъ своей невинности можетъ явиться предъ Богомъ страннымъ, ибо въ такомъ случаѣ оно можетъ быть дерзкимъ и строптивымъ самохвальствомъ. Отсюда очевидно то, что невинный не долженъ считать себя безопаснымъ отъ наказаній Господа: вотъ онъ, Иовъ, не знаетъ за собою какого-либо содѣланнаго имъ преступленія, а однако терпитъ зло и лишается какъ бы насильственно жизни.

22—24 ст. Отъ личныхъ разсужденій о себѣ Иовъ переходитъ къ обшнимъ замѣчаніямъ, которыя представляютъ собою естественный выводъ изъ предыдущей мысли 21-го стиха.

22 ст. „Тѣмже рѣхъ: велика и сильна губить гнѣвъ.“ Точнѣе и правильнѣе этотъ стихъ переданъ въ русской Библии. „Все одно поэтому я сказалъ, что онъ губить и непорочнаго, и виновнаго.“ Т. е. не важно, праведенъ ли человекъ, или виновенъ, какъ утверждали его друзья, гораздо важнѣе тотъ фактъ, что Богъ наказываетъ одинаково и праведнаго и нечестиваго, ибо этотъ фактъ, по мнѣнію Иова, бросаетъ свѣтъ на предметъ спора. Значить, такимъ образомъ, несчастіе не доказываетъ, что испытывающій его человекъ преступенъ и грѣшенъ предъ Богомъ.

23—24 ст. Во второй половинѣ двадцать третьяго стиха вмѣсто множественнаго: „посмѣваются“ правильнѣе

¹⁾ Слова славянскаго текста „да не мглою мя потребить“—по смыслу относятся къ предыдущему 16 стиху и выражаютъ прежнюю неувѣренность Иова въ тѣмъ, что Господь услышитъ его молитву и не истребитъ его окончательно съ лица земли.

надо читать въ единственномъ числѣ „посмѣвается,“ т. е. Господь. По русской Библии 23-й стихъ переведенъ такъ: „если этого (виновнаго) Онъ поражаетъ бичемъ вдругъ, то пытку невинныхъ посмѣвается.“ Предшествующую мысль двадцать второго стиха Іовъ усиливаетъ въ указанныхъ стихахъ рѣзкими примѣрами, которые онъ видѣлъ въ жизни людей. Именно, онъ наблюдалъ тотъ фактъ, что нечестиваго Господь вдругъ, безъ всякихъ испытаній, поражаетъ лютою смертію, а по отношенію къ праведному поступаетъ какъ разъ наоборотъ. Посылая ему страданія, Онъ какъ бы посмѣвается надъ нимъ, т. е. остается глухъ и равнодушенъ къ его воплямъ о прекращеніи страданій и о дарованіи ему смерти. Такъ неизяснима Божественная правда въ дарованіи возмездія людямъ. Еще болѣе изумителенъ способъ, которымъ она вообще пользуется при управленіи родомъ человѣческимъ. По волѣ Бога на землѣ преобладаетъ порокъ. Господь „лица судей ея (т. е. земли) покрываетъ,“ такъ что величайшія злодѣйства бывають неизвѣстны для судей и остаются ненаказанными. „Аше же не Самъ есть, кто есть?“ Т. е. кто кромѣ Бога допускаетъ господство зла на землѣ? Хотя прямого отвѣта и не даетъ здѣсь Іовъ, но онъ подразумѣвается изъ предыдущихъ его разсужденій. Если есть печестивые на землѣ и они даже благоденствуютъ, то Богъ попускаетъ это въ виду своихъ цѣлей, которыя человѣку не извѣстны.

Послѣ общихъ замѣчаній Іовъ въ ст. 25—32 снова говоритъ о себѣ и о своихъ личныхъ несчастіяхъ. Общая мысль этихъ стиховъ въ связи съ предыдущими разсужденіями Іова такая. Если предъ лицомъ всемогущаго Бога всѣ люди безъ различія могутъ быть виновны, какъ грѣшники, если Господь наказываетъ и праведника, и грѣшника, то Іовъ, не смотря на сознаваемую свою невинность, не можетъ надѣяться на полученіе прощенія и блага отъ Такого Судіи, какъ суетно совѣтуютъ ему

друзья, тѣмъ болѣе, что жизнь его протекаетъ весьма быстро, а страданія его ничуть не уменьшаются.

25—26 ст. Для описанія краткости жизни Іовъ прибѣгаетъ къ сравненіямъ. Жизнь его проходитъ быстрѣе, чѣмъ идетъ не имѣющій никакой ноши скороходъ. Дни страдальца уходятъ и не оставляютъ послѣ себя никакого слѣда, подобно тому какъ не остается слѣда на водѣ послѣ быстроходнаго корабля или въ воздухѣ послѣ полета орла, бросающагося на свою добычу съ поразительною быстротою.

27—28 ст. Въ виду того, что жизнь Іова скоро окончится, онъ выражаетъ желаніе „забыть“ свои жалобы, т. е. прекратить ихъ, но тяжесть страданій беретъ верхъ надъ его терпѣніемъ. Склонивъ голову, онъ невольно начинаетъ вздыхать и стонать подъ вліяніемъ мученій отъ болѣзни. Страхъ предъ правосудіемъ Божиимъ наполняетъ душу его отчаяніемъ и боязнью, что Господь всегда найдетъ его виновнымъ, не перестанетъ грозить ему наказаніемъ и не прекратитъ его мученій.

29—32 ст. Но если такъ, то для чего, спрашиваетъ Іовъ, данъ ему еще остатокъ скорбной жизни? Для покаянія и исправленія? Но это не достижимо для него влѣдствіе только что высказаннаго соображенія. Если бы онъ омылся снѣжною водою (снѣгъ—эмблема чистоты), если бы онъ совершилъ свое полное очищеніе, то и въ такомъ случаѣ онъ могъ бы остаться все-таки виновнымъ предъ Богомъ. Ибо Господь въ такой мѣрѣ запятналъ его пороками и преступленіями въ глазахъ постороннихъ людей, что даже самыя одежды, покрывающія его, какъ бы чувствуютъ къ нему отвращеніе. Образный языкъ, замѣчательный по своей выразительности.—Итакъ Іовъ не можетъ при всемъ своемъ желаніи надѣяться на полученіе прошенія отъ Бога, потому что правда Божія неутомима. Защищаться же и оправдываться предъ Богомъ своими человѣческими средствами онъ не въ состояніи, какъ объ этомъ говорилъ и раньше, потому что Богъ

слишкомъ высокъ для него, слишкомъ превосходить его Своимъ величіемъ.

33—35 ст. При такомъ своемъ, можно сказать, критическомъ положеніи Іовъ доходитъ до мысли, что между нимъ и Богомъ долженъ необходимо явиться посредникъ, который бы изслѣдовалъ всѣ обвиненія его, обсудилъ степень его виновности и положилъ свое рѣшеніе: „о дабы ходатай намъ былъ, и обличай, и разслушай между обѣма.“ Нѣтъ такого посредника, но онъ необходимо долженъ быть. При такомъ посредникѣ Іовъ вполне докажетъ свою невинность, впрочемъ подъ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, если Господь отстранить отъ него на время безмѣрную тяжесть наказаній (сл. „жезлъ“) и не лишитъ его свободы духа и языка. Только подъ этимъ условіемъ Іовъ не убоится высказать то, что онъ „не таковъ самъ въ себѣ“ грѣшникъ (слав. переводъ: „не вѣмъ самъ себѣ“—не точно отгѣняетъ мысль,) какимы теперь показываютъ его тяжкія страданія.

Глава X.

Въ десятой главѣ тонъ рѣчи Іова совершенно измѣняется. Мысль о томъ, что онъ, будучи невиннымъ, такъ тяжело страдаетъ и при этомъ не имѣетъ даже возможности оправдать свою невинность предъ Богомъ, сильно волнуетъ его. Это волненіе и отражается на его дальнейшей рѣчи.

Вмѣсто спокойнаго обсуждения своей участи, которое было болѣе или менѣе замѣтно доселѣ, Іовъ вдругъ изливается въ жалобахъ на свое страдальческое положеніе и по прежнему примѣру начинаетъ молить Господа, чтобы Онъ прекратилъ его страданія до наступленія смерти.

Ходъ рѣчи десятой главы слѣдующій:

Въ первыхъ двухъ стихахъ Іовъ свидѣтельствуетъ, что тяжесть страданій его тѣла отзывается невыносимою

болью и въ его душѣ, что эти страданія смущаютъ его умъ, вызываютъ въ немъ самомъ горькіе вздохи и жалобныя стenanія и, наконецъ, могутъ дать ему побужденіе къ невольному ропоту на правосудіе Божіе, наказывающее его, повидимому, безъ всякой причины и съ неизвѣстною ему цѣлью. Въ виду такого своего горестнаго положенія Іовъ, вѣрный и преданный рабъ Божій, проситъ Бога о прекращеніи его страданій. При этомъ онъ указываетъ въ стихахъ 3—6 три основанія въ пользу своей просьбы.

Во 1-хъ, онъ есть созданіе Бога, которое безвинно не слѣдуетъ Ему наказывать. Ибо какая Богу польза отъ наказаній его, невиннаго? Въ этомъ случаѣ онъ можетъ только потерять вѣру въ правосудіе Бога, особенно при наблюденіи того факта, что образъ жизни нечестивыхъ какъ будто бы находитъ одобреніе и оправданіе на судѣ Божиемъ (ст. 3).

Во 2-хъ, на постулки и дѣянія человѣческія Богъ, конечно, смотритъ не такъ, какъ самъ человѣкъ, ибо послѣднему по своей слабости свойственно судить о нихъ пристрастно и ошибочно, а Богъ есть Существо совершеннѣйшее. Слѣдовательно, что по оцѣнкѣ человѣческой является преступленіемъ противъ Бога, то по суду Божию можетъ и не быть таковымъ. Въ примѣненіи къ Іову это значитъ, что если по взгляду друзей онъ есть преступникъ, достойный наказанія, то по воззрѣнію Бога онъ можетъ быть признанъ совершенно невиннымъ и освобожденнымъ отъ постигшихъ его страданій (ст. 4).

Въ 3-хъ, если Іовъ и допустилъ какіе-либо грѣхи, то въ виду вѣчнаго существованія Бога ясно, что Ему нѣтъ необходимости непременно спѣшить съ наказаніемъ Іова. Только человѣку свойственно торопиться, когда онъ желаетъ отомстить врагу, потому что онъ можетъ рано умереть, не достигши своей цѣли, а Богъ, если захочетъ, можетъ и послѣ наказанъ Іова (ст. 5—6).

7 ст. Всѣ изложенныя выше основанія Іовъ подкрѣпляетъ признаніемъ своей полной невинности, которая, не-

сомнѣнно, извѣстна Господу. И неужели послѣ этого Господь не снизойдетъ къ нему въ Своей милости? Неужели должна рушиться его единственная и вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдняя надежда на милосердіе Господа, ибо только одинъ Онъ и можетъ облегчить его страданія? Нѣтъ, невозможно, чтобы Богъ, проявившій столько любви къ Іову при твореніи и сохраненіи его уничтожилъ безжалостно дѣло рукъ своихъ.

На этой мысли Іовъ и останавливается въ 8—13 стихахъ. Здѣсь онъ рисуетъ величественную картину заботливыхъ отношеній Бога къ нему, какъ Своему творенію.

8 ст. Іовъ припоминаетъ, что онъ обязанъ своимъ существованіемъ только Богу, Которому угодно было непосредственно Самому положить начало жизни человѣка. Въ этомъ сказалась преимущественная любовь Его къ Своему творенію. И однако, не смотря на такую любовь къ совершеннѣйшему изъ Своихъ созданій, Творецъ разрушаетъ его жизнь и поражаетъ его страшными страданіями: „потомъ же предложивъ, говоритъ Іовъ, поразили мя еси.“

9 ст. Затѣмъ Іовъ припоминаетъ, что онъ по своей тѣлесной природѣ ничто иное, какъ прахъ, только по волѣ и любви Премудраго Творца получившій превосходство перваго и лучшаго созданія на землѣ. И однако, не смотря на эту преимущественную милость къ нему, Господь не даетъ ему жизни: „въ землю же, говоритъ Іовъ, паки возвращаеши мя.“

Какъ же теперь согласить, съ одной стороны, любовь Творца къ своему лучшему созданію—человѣку, а съ другой, совершенную погибель его по волѣ Того же Творца? Нѣтъ, Богъ долженъ помиловать Іова, долженъ сохранить его жизнь; иначе, гдѣ же любовь Его къ нему?

Чтобы еще болѣе склонить Бога къ помилованію его, Іовъ далѣе изображаетъ начальный моментъ своего существованія послѣ зачатія и потомъ свое полное развитіе подъ непосредственнымъ вліяніемъ Творца.

10 ст. „Или не якоже млеко измелзиль мя еси, усыриль же мя еси равно сыру?“ По русской Библии текстъ читается такъ: „не Ты ли выдоиль меня, какъ молоко, и какъ творогъ сгустиль меня?“ Этими словами Іовъ хочетъ сказать ту мысль, что тѣло его, получивъ свое бытіе, развивалось по волѣ всемогущаго Творца. Іовъ употребляетъ здѣсь образное выраженіе. Образъ взятъ изъ представленія древнихъ, которое сложилось изъ наблюденія того факта, что дѣти въ самомъ началѣ своего возраста обыкновенно питаются молокомъ матери, отъ чего тѣло ихъ растетъ и дѣлается вполне здоровымъ.

11 ст. Іовъ продолжаетъ говорить образнымъ языкомъ. Подобно тому какъ для образованія сыра сгустившееся молоко заключаютъ въ какую-либо ткань, такъ и плоть его по волѣ Творца покрылась сѣтью нервъ и жилъ.

12 ст. Тотчасъ же послѣ его рожденія милость Божія излилась на него и счастливо привела его къ зрѣлому возрасту. Всю свою жизнь онъ былъ хранимъ безпрестанными промыслительными заботами Бога.

13 ст. Въ виду такой полной зависимости Іова отъ Бога, какъ своего Творца, онъ знаетъ, что во власти Божіей находится какъ отнять у него жизнь, такъ тѣмъ болѣе и дать ее, избавивъ его отъ болѣзни. Пусть же Онъ измѣнитъ Свой строгій судъ надъ нимъ и даруетъ Іову благоволеніе и милость.

Объ этомъ Іовъ и проситъ Бога въ дальнѣйшихъ стихахъ съ 14-го до конца главы, причемъ сначала въ 14—17 стихахъ онъ изображаетъ строгость суда Божьяго надъ нимъ, а потомъ въ 18—22 стихахъ умоляетъ Господа пощадить его и облегчить его тяжелую участь.

14—15 ст. По мысли Іова, строгость Божественнаго Правосудія по отношенію къ нему простирается до того, что онъ не можетъ найти никакого выхода изъ своего бѣдственнаго положенія. Въ самомъ дѣлѣ, достаточно, кажется, сдѣлать ему какой-либо неважный проступокъ, какъ уже Господь наблюдаетъ за нимъ, какъ бы за опас-

нымъ злодѣемъ, караетъ его и не только не уничтожаетъ чрезъ наказаніе его проступокъ, какъ это бываетъ на судѣ людскомъ, а наоборотъ, какъ бы сохраняетъ его виновность съ тою цѣлью, чтобы нести ему кару гнѣва Божія до конца жизни. Конечно, еще болѣе тяжкое возмездіе послѣдуетъ Іову въ томъ случаѣ, если онъ сдѣлаетъ какое-либо важное преступленіе. Даже при допущеніи своей полной праведности, онъ не осмѣлится поднять своей головы не только предъ Богомъ но и предъ людьми, ибо онъ исполненъ безчестія. Іовъ здѣсь, очевидно, говоритъ о томъ, что, смотря на него, всякій долженъ признать его грѣшнымъ, хотя бы онъ на самомъ дѣлѣ былъ и невиненъ, потому что онъ находится въ тяжелой болѣзни, а болѣзнь съ точки зрѣнія людей его времени служила признакомъ нечестія.

16—17 ст. Итакъ Іовъ при всякомъ настроеніи души и направленіи воли одинаково остается виновнымъ. Очевидно, Господь опредѣлилъ ему неизбѣжную смерть, подобно тому какъ предстоить неизбѣжная смерть льву, наносящему вредъ извѣстной окрестности, для ловли котораго жителями изысканы самые хитрые способы и средства. Это опредѣленіе Божіе видно изъ того, что Господь, перемѣняя средства наказанія его одно за другимъ, разрушительно коснулся всѣхъ сторонъ его жизни и наконецъ въ Своемъ великомъ гнѣвѣ на него подвергъ его самому ужасному испытанію—припадкамъ жестокой болѣзни.—Такъ тяжела участь Іова, находящагося въ безнадежномъ положеніи, благодаря строгости суда Божія надъ нимъ.

18—22 ст. Не находя утѣшительнаго исхода изъ своего положенія, Іовъ умоляетъ Бога прекратить его страданія до наступленія смерти.

18—19 ст. Сначала Іовъ выражаетъ пожеланія, вполне сходныя съ пожеланіями 11—12 стиховъ третьей главы. Если онъ, невинный, такъ тяжело страдаетъ и не видитъ надежды на оправданіе предъ Богомъ и на избавленіе

отъ страдавій, то нѣтъ цѣли жизни на землѣ. Поэтому лучше было бы ему не видѣть жизни, а умереть тотчасъ же по выходѣ изъ утробы матери.

20—22 ст. Но такъ какъ Іову дана была жизнь и этой жизни осталось уже немного, то страдалецъ умоляетъ Господа, что-бы Онъ даровалъ ему нѣсколько минутъ мира, прежде чѣмъ онъ сойдетъ въ мѣсто для умершихъ. Это мѣсто-пребываніе умершихъ, по евр. шеоль, описывается здѣсь мрачными красками. Шеоль есть страна мрака, гдѣ нѣтъ періодической смѣны дня и ночи, гдѣ нѣтъ и слѣда человѣческой жизни со всѣми ея радостями и скорбями. Тамъ всѣ люди находятся въ покоѣ и съ этой стороны участь ихъ совершенно одинакова. Таково было представленіе ветхозавѣтныхъ людей о шеолѣ.

А. Черниковъ.

(Окончаніе будетъ).

VI.

Торжество

освященія новаго храма въ станицѣ Успенской, Кубанской области.

24 и 25 октября с. г. въ лѣтописяхъ станицы Успенской написано рѣдкое торжество—освященіе двухпрестольнаго, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы и св. Крестителя Господня и Предтечи Іоанна, кирпичнаго храма, красотой своей, изяществомъ отдѣлки внутри и снаружи представляющаго нѣчто единственное въ нашей епархіи,—по крайней мѣрѣ автору сихъ строкъ приходилось не мало видѣть въ нашей епархіи вновь выстроенныхъ храмовъ, но такого, какъ выстроенный въ нашей станицѣ, мало приходилось видѣть. Кирпичный, по фону котораго, въ удивительной симметріи, выступаютъ камен-

ные, точно изъ слоновой кости выточенные, узоры и линии,—уносящійся въ высъ своими могучими,—съ златыми, на тяжелыхъ цѣпяхъ, крестами,—пятью главами, надъ которыми царить могучая глава колокольни,—внутри этотъ храмъ полонъ красоты и изящества: фаянсовый иконостасъ съ чудной живописью св. Угодниковъ Божиихъ, обиліе свѣта и воздуха, почему ни единый молитвенный вздохъ—пѣвіе-ли, чтеніе,—не скрывается, не ступшевывается,—отсутствіе той безвкусицы, какая, хотя бы и отъ усердія прихожанъ, выражается въ изобиліи жертвующихъ, домашняго издѣлія, иконъ,—такъ гармонирующая съ красотой храма утварь:—сребро-позлащенный, напр., ковчегъ—модель храма Христа Спасителя въ Москвѣ и другія принадлежности св. престоловъ и св. жертвенниковъ—все изъ серебра, все массивное и все удивительно изящной работы;—хоры для чтеній и пѣвцовъ, и не будь этихъ хоровъ, право бы, чего-то не хватало въ этомъ Жилищѣ Творца Небеснаго,—и не будь на этихъ хорахъ люстры, сіяніемъ своихъ разноцвѣтныхъ лампадъ такъ гармонирующей съ сіяніемъ разноцвѣтныхъ лампадъ чудныхъ трехъ люстръ въ воздушномъ пространствѣ чуднаго храма,—право-бы, чего-то не доставало въ этомъ—такъ и хочется сказать—нерукотворенномъ Жилищѣ Вседержителя Бога...

Пишущему эти строки пришлось быть непосредственнымъ свидѣтелемъ сперва едва зародившейся мысли у прихожанъ о необходимости, кромѣ одного на двѣнадцатитысячное населеніе, къ тому же стараго, болѣе пятидесяти лѣтъ прослужившаго, деревяннаго храма, имѣть другой храмъ непременно кирпичный или каменный, обширный, могущій бы вмѣстить въ себѣ все населеніе станицы,—первыхъ, затѣмъ, шаговъ, крайне робкихъ и нерѣшительныхъ, на пути къ осуществленію своего желанія, наконецъ—завершенія дѣла!..

Сколько, Боже мой, волненій, сколько тревогъ, сколько огорченій и сколько, вмѣстѣ съ тѣмъ, захватывающей

радости пришлось пережить и перечувствовать напимъ жителямъ, пока ихъ, долго дѣлаемое, предпріятіе—закончилось, осуществилось!.. И надо правду сказать: если бы на помощь разномыслящему, разнорѣчивому, разноразно поступающему обществу во-время не пришли на помощь два лица (о нихъ еще будетъ рѣчь), то, кто знаетъ, красовалось-ли бы новое чудное твореніе, посвященное Богу. на одной изъ площадей обширной и многолюдной станицы, и не пришлось ли бы всему двѣнадцатитысячному населенію душить и тѣснить другъ друга въ старомъ, свой вѣкъ отжившемъ, храмѣ...

Намъ не разъ приходилось бывать на общественныхъ сходахъ и, сказать правду, мы въ отчаяніе приходили, выслушивая разномыслящихъ и разнорѣчивыхъ членовъ нашего станичнаго общества: одни довольствовались старымъ храмомъ—и уперлись на этомъ; другихъ страшила предполагаемая общественная запашка громаднаго участка земли: нуженъ распорядитель—хозяинъ въ такомъ сложномъ и отвѣтственномъ хозяйствѣ,—а кто возьметъ на себя этотъ трудъ?.. Иные—и меньшинство, къ счастью,—не могли никакъ примириться съ тѣми кусочками земли, которые должны быть у нихъ отрѣзаны для общаго, хотя бы и великаго дѣла...

Но честь всетаки всему сходу общественному, всеѣмъ порознь его членамъ: никто не обмолвился, что затѣваемое предпріятіе—неужное, безцѣльное, не вызываемое насущной нуждой,—вѣ, напротивъ, единогласно признали, что безъ новаго, обширнаго храма, не обойтись, и нужно приступить къ общественному посѣву...

Но когда къ нему приступить, и кто возьмется за дѣло, столь хлопотливое, столь отвѣтственное и столь, при нашихъ взаимныхъ недоразумѣніяхъ и подозрѣніяхъ, неблагодарное?!

Но благодареніе Богу, люди самоотверженные, люди, горячо откликнувшіеся на великое дѣло,—нашлись:—не мало, разумѣется, пришлось имъ съ мнѣніями, сужденіями

ми и заключеніями разномыслящаго общества имѣть дѣло; не мало усилій стоило смягчать эти разнорѣчивыя мнѣнія, сужденія и заключенія разнорѣчиваго общества и давать имъ счастливое направленіе на пользу общественную; не мало пришлось испытать непріятностей и огорченій, а иногда (къ счастью отъ меньшинства) ожесточенныхъ нападеній,—и открытыхъ, что называется—на виду, и тайныхъ, на сторонѣ (а эти обиды особенно чувствительны...),—такъ что, казалось, оставалось только руки опустить и бросить начатое дѣло...

Пишущему эти строки приходилось не разъ наблюдать и огорчаться за людей, безразсудительно отдавшихъ общественному дѣлу и, кромѣ огорченій и непріятностей, не встрѣчающихъ отъ тѣхъ, кто бы, кажется, особенно долженъ быть признателенъ и благодаренъ...

Но люди—люди: не они-ли, современемъ, хвалу воздадутъ тому, кто, болѣя душой, воздвигъ памятникъ удивительной красоты и изящества?..

Три года посѣва, уборки и продажи хлѣба, самаго, слѣдовательно, тщательнаго, какъ за своимъ добромъ, ухода за общественнымъ хозяйствомъ; три года постройки самаго храма, воздвигаемаго, подъ руководствомъ все тѣхъ-же лицъ (я бы, не обинуясь, назвалъ ихъ героями общественныхъ начинаній...), все выше, все обширнѣй, все основательнѣй въ глазахъ прихожанъ (храмъ воздвигался хозяйственнымъ способомъ: камень, кирпичъ, песокъ, цементъ и т. п. матеріалы для постройки непрестанно подвозились жителями...); три года мелочныхъ кажется, но тяжело-обидныхъ нестроеній: то не подвезли во-время все нужное для постройки, то еще, еще и еще чего-нибудь не сдѣлали, что такъ нужно бы во-время сдѣлать...

А кажущаяся мелочь, по непреложному психологическому закону, у людей мелкихъ вдругъ возростаетъ, округляется, растетъ, и своей величиной давитъ ихъ и разочаровываетъ въ предпріятомъ дѣлѣ... Но не нашихъ

общественныхъ дѣятелей! Они, молча, самоуглубленно, разметая всякія препоны, шли къ разѣ намѣченной цѣли...

Сосчитайте-ка и взвѣсте, во что имъ обошлись эти три года непрестаннаго труда, неослабѣвающаго усердія, горячей любви къ великому дѣлу!..

Не задолго, всего за годъ до окончанія постройки величественнаго храма, о. Владимиръ Альшанскій переведенъ былъ въ городъ Ставрополь, и общество вдругъ, сразу поняло, кого оно лишилось въ лицѣ отшедшаго изъ веси Успенской...

Огорченіе къ огорченію: другой дѣятель, душу свою, что называется, положившій на великое дѣло, точно срубленное въ лѣсу и еще бы могшее жить, расти и цвѣсти дерево, былъ срѣзанъ тяжелымъ недугомъ!..

Пишущій эти строки, немалые уже годы живущій въ приходѣ и прислушивающійся къ душѣ народной, свидѣтельствуешь, какъ, въ глубинѣ души, въ глубинѣ своей совѣсти, затѣсковалъ этотъ народъ, тотъ самый, который, передъ этимъ не задолго, можетъ быть металлъ грома и молніи по адресу своихъ руководителей...

Но благодареніе Богу, храмъ росъ, украшался всеѣмъ необходимымъ и приближался къ тому концу возжелѣнному, когда онъ, храмъ, наполнится славой Божіею...

И народъ росъ,—да, онъ, этотъ безхитростный, просто-сердечный, глубоко—глубоко вѣрующій народъ росъ... въ своей трепетной, восторженной радости молиться въ повомъ величественномъ храмѣ!..

Нужно знать, нужно видѣть въ эти минуты тотъ народъ, который годами терпѣливо ждалъ этой великой минуты; нужно прислушаться къ біенію сердца народнаго, что-бы ощутить и себѣ, съ народомъ ликующимъ, пережить эти сладостныя и великія минуты!..

Благодарный народъ, посылая отъ себя въ г. Ставрополь священника А. Садовскаго къ Преосвященнѣйшему Архипастырю съ просьбой освятить совершенно законченный и обставленный рѣшительно всеѣмъ необходимымъ

новый храмъ, единодушно выразилъ свое желаніе—чтобы новый храмъ, такъ много обязанный своимъ устройствомъ о. Владимиру Альшанскому, былъ имъ и освященъ.

Съ какимъ нетерпѣніемъ поджидалъ нашъ народъ вѣсточки изъ г. Ставрополя: то атаманъ станицы, то члены строительнаго комитета, то просто любопытствующие прихожане то-и-дѣло навѣдывались къ о. Александру: не пріѣхалъ ли онъ и какую вѣсточку привезъ съ собою?..

23 октября прибылъ изъ г. Ставрополя о. Владимиръ Альшанскій, а затѣмъ стали подѣзжать и всѣ приглашенные къ торжеству священники окрестныхъ селъ и станицъ. Первымъ прибылъ почтенный пастырь и настоятель церкви села Ладовской-Балки о. Михайль Критскій, давно заинтересованный постройкой нашего храма и у себя въ приходѣ устраивающій два новыхъ великолѣпнѣйшихъ храма; почти одновременно съ нимъ прибылъ мѣстный благочинный, священникъ Стефанъ Михайловичъ Юсифовъ, преемникъ о. Владимира по благочинію и, послѣ ухода о. Владимира въ г. Ставрополь, какъ за своимъ роднымъ дѣтищемъ наблюдавшій за постройкой новаго нашего храма; съ нимъ вмѣстѣ прибылъ изъ хутора Романовскаго о. Петръ Ѳедоровскій, какъ мы слышали—далеко подвинувшій впередъ постройку новаго храма въ хуторѣ Романовскомъ на мѣсто крайне непо-мѣстительнаго и ветхаго..

Подѣзжали еще:--села Медвѣжьяго священникъ о. Михайль Успенскій, станицы Димитріевской о. Симеонъ Крутченскій, свидѣтель и участникъ закладки нашего храма, и хутора Новолокинскаго о. Александръ Хованскій со своимъ діакономъ. Поджидали прибытія еще двухъ пастырей—родныхъ нашему приходу, но за дальностью разстоянія не могшихъ, очевидно, послѣтъ къ рѣдкому торжеству на мѣстѣ ихъ родины..

Торжество началось всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ одновременно въ двухъ нашихъ храмахъ: старомъ Успенскомъ и во вновь отстроенномъ—Покровскомъ. Не

смотря на проливной дождь, лившій, что называется, какъ изъ ведра, тысячи и тысячи народа, какъ своего, такъ и изъ окрестныхъ селъ и станицъ, наполнили оба храма, обширныя вокругъ нихъ ограды, каждое свободное мѣстечко, откуда, хотя и издали, можно было вознести жертву хвалы и благодаренія Творцу Небесному.

Почью, слава Богу, дождь прекратился, и тихая, хотя сырая и душная, ночь невольна перенесла насъ въ дивную и единственную пору христіанской жизни, христіанской настроенности—въ ночь предъ Свѣтлымъ Христовымъ Воскресеніемъ: таже, залитая огнями, станица, тишина таже—и какая торжественная!—въ природѣ:—точно природа трепетно ждала великаго и чуднаго событія... Тотъ же немолчный говоръ многотысячной толпы народа, безконечной вереницей направляющей къ мѣсту великаго, рѣдкаго, единственнаго торжества въ жизни какъ отдѣльнаго, такъ и цѣлаго христіанскаго общества. Какъ же?! *На утро то*, чего и сердце, и разумъ, безъ взаимныхъ противорѣчій, безъ тѣни сомнѣнія, такъ сладостно ждали!

Старцы, выросшіе подъ кровомъ стараго храма; почтенныя отцы и почтенныя матери подрастающихъ поколѣній, юноши, дѣти, младенцы... всѣ, всѣ безъ изъятія, безъ исключенія, были охвачены одинаковымъ волненіемъ, одинаковымъ желаніемъ: дождаться великаго часа, лицомъ къ лицу увидѣть—что не сонъ это, не мечта!..

Тысячи и тысячи народа (вѣдь всего двѣнадцатъ тысячъ!) въ эту минуту—одно желаніе, одинъ порывъ, одинъ, единый молитвенный вздохъ передъ Тѣмъ, Кто славою Своею осѣнитъ Свое новое Жилище—на утро, съ первымъ ударомъ новаго колокола...

Зачиналась исторія, мѣстная, данной округи, наивная—можетъ быть,—по исторія свѣтлыхъ мыслей, чувствованій и поступковъ цѣлаго общества подъ покровомъ Владычицы Небесной, пріявшей подъ свой щитъ и охрану цовый храмъ и молящихся въ немъ...

И думалось намъ въ эти минуты: сколько, Боже мой, и какихъ только душевныхъ волненій не переживаетъ, возрастая и умственно и нравственно, этотъ народъ,— не этотъ, можетъ быть, такъ его ближайшіе потомки; какихъ только потрясеній нельзя предвидѣть въ темномъ и загадочномъ будущемъ для этого народа... Какихъ увлеченій и какихъ разочарованій онъ не переиспытаетъ!..

Но во тьмѣ будущей исторіи, какъ маякъ въ будущихъ волнахъ океана, будетъ и сіять и манить на свой согрѣвающій и успокаивающій свѣтъ—кроткій свѣтъ храма Божьяго...

„Чье-то горе утихаетъ,

Кто-то слезы тихо льетъ“...

Было холодно, сыро и тоскливо въ природѣ, но тысячи молящихся душъ и сердце, съ умилениемъ и слезами, обратившихся на маякъ свѣтлый—на новый, чудно-красивый, чудно величественный храмъ, согрѣвали своими благоговѣйными и радостными вздохами природу угрюмую...

Начиналась исторія,—началось то, чего сердце трепетно ждало, и вѣря и не вѣря, и вновь вѣря и не вѣря въ наступающее торжество: раздался первый ударъ новаго колокола въ новомъ храмѣ, непревычный для уха, но тьмѣ сильнѣе захватившій за сердце и вызвавшій изъ глубины души восторженный отзвукъ на великое событіе!.. И сейчасъ же, пробудившись, ударилъ стонудовый родной колоколь стараго храма и заплѣлъ, согласно, созвучно, съ роднымъ своимъ братомъ...

И еще волны народа, и еще, и еще приливали къ новому храму: волны народнаго желанія, умиленія, сладостныхъ вздоховъ и слезъ, прихлынувъ къ желанному берегу, вдругъ успокоились... Развѣ это не историческій моментъ? Развѣ не чудо исторіи?!

Въ сослуженіи съ прибывшими священниками о. Владимиръ Альшанскій совершилъ освященіе св. престола и затѣмъ, въ сослуженіи всего сонма прибывшаго и мѣст-

наго духовенства, при пѣніи двухъ хоровъ, Божественную Литургію.

— Незабываемыя минуты! Сонмъ служащаго, въ прекрасныхъ новыхъ облаченіяхъ, духовенства, трогательное пѣніе двухъ хоровъ—одного на клиросѣ, другого—на высокихъ хорахъ, море огня—свѣчей, лампадъ, чудныхъ люстръ, масса народа, благоговѣнно внимающаго Божественной службѣ, среди котораго немало было интеллигенціи—и мѣстной, и прѣзжей, чудная утварь церковная, только сейчасъ и впервые открытая для взора молящихся и такъ гармонирующая великой минутѣ, — все это настраивало, возбуждало, вызывало молитвенный вздохъ предстоящаго люда...

По причащеніи священнослужителей, о. Владимиръ вышелъ и произнесъ къ народу поученіе, — вотъ оно:— „Слава и благодареніе Богу! Благое желаніе ваше, благочестивые слушатели, приведено къ концу: храмъ благолѣпный законченъ строеніемъ—и нынѣ торжественнымъ священнодѣйствіемъ церкви, благодатію всеосвящающаго Духа освященъ въ мѣсто селенія Всевышняго. Искренно радуюсь, въ первый разъ видя васъ, по оставленіи веси вашей, какъ призванный сюда любовью вашей для молитвеннаго участія при освященіи созданнаго храма. Хотя я и отдѣлился отъ васъ пространствомъ, но я всегда съ вами душой, такъ какъ многіе годы прожилъ съ вами и знаю васъ, почему и радуюсь искренно, какъ бывший членъ общины вашей. Вижу, что любовь ваша къ храму Божію не ослабѣла, такъ какъ благолѣпіе освященнаго храма само говоритъ о силѣ вашей любви къ дому Божію: вы не жалѣли средствъ, — не щадили и трудовъ, чему я и самъ былъ свидѣтелемъ, въ свое время, — вотъ теперь вы и утѣшаетесь плодами трудовъ вашихъ, и добавлю—имѣете за эти труды благословеніе Божіе. Думаю, вы не забыли тѣхъ тревогъ и опасеній, съ какими, четыре года тому назадъ, рѣшились положить первые камни сего, теперь уже благоустроеннаго

храма, а нынѣ вы сами убѣждаетесь, что все эти тревоги были напрасны: Господь въ эти годы особенно благословилъ васъ благами земными и, не смотря на многіе расходы послѣднихъ двухъ тревожныхъ и тяжелыхъ годовъ для васъ, какъ вѣрныхъ слугъ царя, отечества нашего, вы благовременно привели, съ помощью Божіей, устройство храма къ желанному концу. Возблагодаримъ же Господа, тако благодѣющаго намъ. Помните, что вы создали такой памятникъ усердія вашего въ дѣлахъ благочестія, который изъ рода въ родъ будетъ поучать потомство ваше и служить примѣромъ вашей благодарности Господу.—Кто изъ васъ, имѣющій дѣтей, не желаетъ дать имъ въ жизненное руководство такія правила, соблюдая которыя, дѣти были бы благополучны въ жизни сей и не лишились бы Царствія Божія? А если такъ, то что болѣе драгоцѣнное можетъ оставить чело-вѣкъ—христіанинъ своему потомству—ближайшему и отдаленному, какъ доказательство своей вѣры и усердія во славу Божію, если не видимый храмъ—жилище Бога Духа, училище благочестія, сокровищницу всякихъ даровъ благодатныхъ и великій свѣтильникъ, ярко свѣтящій во тьмѣ мірскаго мрака, какъ не храмъ—елиное тихое пристанище для души христіанской, обуреваемой вѣтромъ ложныхъ ученій и уловяемой кознями врага нашего спасенія. Украшенный св. крестомъ, храмъ будетъ напоминать и самымъ отдаленнымъ поколѣніямъ вашимъ о той силѣ, которою вы—создатели храма были сильны: сила эта—распятый на крестѣ Христосъ Спаситель вашъ; и нѣтъ иного имени подъ небесемъ, о немъ же подобаетъ спастися, по слову писанія, еже есть Христосъ Господь.—Вотъ объ этомъ то и скажетъ вашимъ потомкамъ, чрезъ служителей алтаря, сей храмъ святой.—Возрадуйтесь же сему, благочестивые насельники веси сей, и възгрѣйте въ сердцахъ вашихъ благодареніе Господу споспѣшествовавшему вамъ въ устройствѣ храма.—Знаю, что много скорбныхъ вздоховъ вырвалось изъ груди благо-

честивыхъ насельниковъ веси сей, отшедшихъ уже къ Отцу Небесному, когда они сокрушенно сознавали, что имѣющійся въ станицѣ вашей храмъ слишкомъ малъ, чтобы принять подъ кровлю свою всѣхъ, кто пришелъ въ день праздничный, по заповѣди Божіей, помолиться Господу. Не мало скорбѣли благочестивые родители, что не могутъ привести дѣтей своихъ въ храмъ Божій на молитву, такъ какъ и взрослымъ старцамъ далеко не всѣмъ приходилось стоять въ храмѣ вашемъ такъ, чтобы слышать и видѣть совершаемое Богослуженіе. Отнынѣ эта ваша нужда умѣрится, такъ какъ открыты усердію вашему двери другого храма.

Будьте же усердны къ храму Божію и спѣшите въ него на молитву всегда, какъ только услышите призывъ колокола церковнаго, — и Господь поможетъ вамъ устроить спасеніе душъ вашихъ и проплыть по бурнымъ волнамъ житейскаго моря, воздвигаемымъ нынѣ отовсюду, дабы пристать къ небесной пристани въ силѣ вѣры и надежды христіанской, которая умягчаетъ скорби сердца человѣческаго во дни печали, открывая человѣку иное отечество — небесное, къ которому каждый изъ насъ и долженъ стремиться всѣми силами своими, пока, по слову писанія, „день есть.“

Усердно, съ твердою надеждою вознесите молитвы ваши къ Владычицѣ Богородицѣ, Покрову которой вы посвятили храмъ сей, и Она — Царица Небесная — принесетъ молитвы ваши къ Престолу Сына своего, Господа нашего Иисуса Христа, Который „всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти;“ Она поможетъ вамъ достигнуть „въ мѣру возраста Христова, да будете сынове Вышняго и да сподобитесь у Господа благодати, уготованной всѣмъ, любящимъ Его. Аминь.“

Кончилась *первая* Божественная Литургія и начался *первый* молебенъ въ новомъ храмѣ, торжественно отслуженный всѣмъ сонмомъ служившаго Литургію духовенства и закончившійся многолѣтнемъ Государю Императору,

Св. Сиводу и Преосвященнѣйшему нашему Архипастырю, создателямъ и благотворителямъ новаго храма...

Какъ только кончилось многолѣтіе, къ солеѣ, на которой съ крестомъ въ рукахъ стоялъ предстоятель—о. Владимиръ Альшацкій, подошелъ мѣстный о. благочинный съ драгоценнымъ золотымъ крестомъ на блюдцѣ, и преподнося отъ лица всего благочинія крестъ о. Владимиру, высказалъ ему нижеслѣдующее привѣтствіе:— „Духовенство церквей XXI округа, признательное за ваши добрыя, братскія, любвеобильныя отношенія къ нему въ бытность вашу благочиннымъ округа, уполномочило меня, какъ представителя его, преподнести Вамъ сей наперсный крестъ. Примите-же его, дорогой о. Владимиръ Евграфовичъ, и носите на добрую память о насъ, и пусть онъ напоминаетъ Вамъ о той высокой любви, какую мы всегда имѣли къ Вамъ и будемъ неизмѣнно имѣть“. Мѣстный причтъ, въ свою очередь, тутъ же почтилъ своего бывшего стараго сослуживца поднесеніемъ сребро-вылащенной иконы св. равноапостольнаго князя Владимира, причемъ о. Александръ Садовскій сказалъ о. Владимиру нѣсколько прочувствованныхъ словъ благодарности и уваженія.

Раздалось новое многолѣтіе—о. Владимиру, какъ главному инициатору постройки храма. Умиленный и растроганный всеѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ, народъ пѣлъ за хоромъ:— „Многая, многая лѣта“!..

Этимъ, собственно, и закончилось торжество освященія нашего новаго храма, но благодарный за освященіе храма народъ не захотѣлъ отпустить своихъ гостей безъ угощенія: въ свѣтлой, обширной, если хотите—роскошной сторожкѣ былъ приготовленъ изысканный обѣдъ для духовенства и интеллигентной публики, для народа-же были раскинуты палатки съ расчетомъ, чтобы въ нихъ отобѣдало, по случая торжества, не менѣе трехъ тысячъ человѣкъ—какъ своихъ, такъ и пріѣзжихъ на наше торжество.

За обѣдомъ произносились всевозможные тосты: за Государя Императора и весь Царствующій Домъ, за Св. Синодъ и Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря, за о. Владимира, за мѣстнаго о. благочиннаго, за нашего гостя—секретаря духовной консисторіи В. А. Никитина, старѣйшаго пастыря—о. М. Критскаго и о. А. Садовскаго, преемника о. Владимира, закончившаго, совместно съ товарищами—о. Тихономъ Никитинымъ и о. Серапіономъ Поповымъ, постройку храма и обставившаго его рѣшительно всѣмъ необходимымъ, за о. Тихона Никитина и о. Серапіона Попова, ревностныхъ пастырей—и т. д., и т. д. Не забыли упомянуть, отсутствующаго по болѣзни, бывшаго атамана станицы А. Ѳ. Птухина—совмѣстно съ о. Владимиромъ создавшаго новый храмъ, и новаго атамана—П. Н. Коннова, стараніями котораго законченъ этотъ храмъ. Были приглашены члены мѣстнаго строительнаго комитета, безсмѣнно присутствовавшіе при постройкѣ храма и на своихъ плечахъ вынесшіе всю, такъ сказать, тяготу этого дѣла,—и имъ была провозглашена здравица. Растроганные вниманіемъ присутствующихъ, члены комитета благодарили о. Владимира, подъ руководствомъ котораго они трудились въ порученномъ имъ дѣлѣ, и о. Александра, по уходѣ о. Владимира въ г. Ставрополь, взявшаго на себя трудъ руководить ими...

На другой день былъ освященъ придѣлъ въ храмѣ тѣмъ-же сонмомъ духовенства въ предстоіаніи о. Владимира, по окончаніи коего всѣ гости были приглашены на обѣдъ о. Александромъ Садовскимъ въ свой домъ. Тутъ новыя здравицы, пожеланія, благодарности за участіе въ торжествѣ, а о. Петръ Ѳедоровскій произнесъ глубоко-прочувствованную рѣчь, которую мы цѣликомъ и приводимъ ниже... Вотъ эта рѣчь:—

„Высокочтимые отцы, милостивые государи и милостивыя государыни!

Позвольте мнѣ сказать слово по случаю настоящаго торжества, прошу вашего вниманія. Сегодня высокатор-

жественный и свѣтло-радостный день въ станицѣ Успенской по случаю освященія новаго храма, такого храма, который отличается необыкновеннымъ благолѣпьемъ, изяществомъ и грандіозностью своихъ размѣровъ. Видно, что у жителей ст. Успенской не только не потухла вѣра въ истиннаго Бога, но горитъ яркимъ пламенемъ. Честь и слава создателямъ и благотворителямъ новаго храма, а больше всего слѣдуетъ воздать честь инициатору по постройкѣ сего храма, высокочтимому о. Владимиру Альшанскому, бывшему нашему благочинному.

Ваше Высокоблагословеніе,

Достойнѣйшій о. Владимиръ!

Позвольте мнѣ, одному изъ священниковъ, имѣющихъ счастье раньше состоять въ вѣдомствѣ вашего благочинія, въ настоящій знаменательный день и часъ, при столь торжественной обстановкѣ, сказать нѣсколько не мудрыхъ и неглубокомысленныхъ, но зато теплыхъ и искреннихъ словъ предъ вами.

Безъ сомнѣнія, великъ и свѣтло-радостный сегодняшній день, какъ для жителей освященнаго храма, такъ и для васъ, какъ инициатора этого святаго дѣла. Вѣдь во св. храмѣ вѣчно будетъ возноситься молитва не только о создателяхъ и благотворителяхъ, но и о всѣхъ православныхъ христіанахъ, а что можетъ быть дороже и выше этого?! Да не оскорбится смиреніе ваше, о. Владимиръ, если я по долгу воздаянія должнаго и для назиданія предсѣдательствующей публики, приму на себя смѣлость, насколько сумѣю изо разить, отличительныя черты Вашей, если можно такъ выразиться, административной личности и служебной дѣятельности, чтобы для всѣхъ было ясно, что Вы вполне заслужили ту честь, какую духовенство 21 благочинія воздаетъ вамъ въ сей знаменательный день, поднося золотой крестъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Должность благочиннаго, при трудности и отвѣтственности своей, имѣетъ значитель-

ныя начальственные права и власть въ отношеніи къ подвѣдомому духовенству, какъ административная инстанція до высшаго начальства, такъ что духовенство извѣстнаго благочинія поставляется во многихъ случаяхъ въ совершенное подчиненіе благочинному. Отсюда весьма нерѣдко происходитъ то неприглядное явленіе, что лицо, облеченное благочинническою властію, дѣлается гордымъ и высокомернымъ въ отношеніяхъ къ подвѣдомому духовенству, начинаетъ быть тяжелымъ къ подчиненной средѣ, и, такимъ образомъ, вмѣсто добраго отца, терпеливаго и мудраго совѣтника и руководителя, становится жестокимъ и непривѣтливымъ чиновникомъ... Вы, достойнѣйшій о. Владимиръ, положительно можно сказать, никогда не бывали таковымъ. Помня, что гордость, по выраженію Священнаго Писанія, есть начало грѣха, Вы ни при оффиціальныхъ отправленіяхъ своей должности, ни тѣмъ болѣе въ частныхъ отношеніяхъ къ подвѣдомственному духовенству никогда не отличались надменностью духа и горделивымъ стремленіемъ превозноситься надъ нами, вслѣдствіе занимаемой Вами почетной должности; по при заковной солидарности и достоинствѣ своихъ качествъ, всегда отличались самою благородною и возвышенною гуманностью и деликатностью отношеній. Это на начальственномъ посту. А въ домашнихъ, не оффиціаль-ныхъ бесѣдахъ и отношеніяхъ, особенно къ намъ, священникамъ, Вы всегда бывали среди насъ, яко единъ отъ насъ. Отношенія ваши къ намъ такъ просты, любезны и даже иногда предупредительны, что Вы являлись между нами именно роднымъ отцомъ и старшимъ братомъ. Существующія въ иныхъ мѣстахъ кака-то замѣтная натянутость, неестественная сухость и формальность отношеній между благочиннымъ и подвѣдомымъ духовенствомъ, въ нашемъ районѣ, въ бытность Вашу благочиннымъ, положительно не практиковались. Благодаря Вашему такту въ административныхъ отправленіяхъ, разныя мелкія, обыденныя столкновенія и пререканія, случающіяся сре-

ди духовенства, разрѣшались, при посредствѣ Вашей власти, всегда такъ благоразумно, удачно и безпристрастно, что покорнѣйшій слуга, имѣющій честь говорить Вамъ это, за три года своей пастырской службы въ Вашемъ благочиніи не имѣлъ случая слышать, что-бы кто либо, будучи недоволенъ вашимъ рѣшеніемъ, протестовалъ противъ онаго предъ епархіальнымъ начальствомъ. Конечно, благодаря этой же благоразумной административной тактичности и авторитету Вашей личности, есть въ духовенствѣ нашего благочинія одна весьма похвальная, пріятная и назидательная черта: это—искренняя дружба и взаимное довѣріе, а отсюда совершенное отсутствіе духа партій—этого самаго вопіющаго и вреднаго порожденія узкаго эгоизма. У насъ партій не было въ Вашу бытность никогда: тѣ или другіе вопросы, подлежащіе общему обсужденію и рѣшенію, разрѣшались у насъ какъ-то единодушно, тихо, безъ шума и столкновений. Этимъ мы обязаны никому другому, какъ Вамъ, нашему умному начальнику, умѣющему тихо, но подавляя личности и свободы другого, во время удалить—гдѣ нужно—духъ раздѣленія и несогласія. Если-бы я не боялся утомить и Васъ, высокочтимый о. Владимиръ, и всѣхъ прочихъ благосклонныхъ слушателей своихъ продолжительностью своей рѣчи, то могъ бы еще много сказать о Васъ, ибо достоинства Ваши далеко не всѣ мною описаны. Изъ духовенства, подвѣдомственнаго вамъ, каждому достаточно извѣстны эти драгоценныя нравственныя качества Ваши и никѣмъ не могутъ быть отрицаемы. Да если бы кто посторонній и не зналъ и не испыталъ ихъ въ Васъ на дѣлѣ, можетъ уже внушить о присутствіи въ Васъ этихъ качествъ одно уже то, что духовенство подноситъ Вамъ золотой крестъ наперсный, какъ наглядный памятникъ и вещественное доказательство самой глубокой искренней любви и безпредѣльнаго уваженія и благодарности къ Вамъ за все прошлое доброе“.

Таково, въ общихъ чертахъ, было торжество въ нашей станицѣ по случаю освященія новаго храма.

С. А. С—ий.

VII.

Ставропольское Епархіальное Церковно-Археологическое Общество,

въ первомъ десятилѣтіи своего существованія и дѣятельности.

(Продолженіе).

„23 октября 1899 года резолюцію Архипастыря читалъ“, росписался „протоіерей Дм. Успенскій“ на рапортѣ о ректора семинаріи отъ 8 октября, — и Церковно-Археологическое Общество получило *второго председателя*.

О. Успенскій, бывши и „дѣйствительнымъ членомъ“ трудился на пользу Общества. Архивъ Общества имѣетъ многія давнія, свидѣтельствующія объ извѣстной дѣятельности о. ключаря для Древлехрапилища въ особенности и для Общества въ частности.

Прослышалъ о. Успенскій, что въ станицѣ Благовѣщенской, Кубанской области, будто-бы, имѣется старинный иконостасъ, поступившій изъ Екатеринодарскаго войсковаго собора, а также иконостасъ и нѣкоторыя церковныя вещи изъ Таманскаго войсковаго собора. О. протоіерей Успенскій ведетъ съ мѣстнымъ священникомъ станицы переписку и результатомъ ея являются слѣдующія свѣдѣнія.

„Въ храмѣ ст. Благовѣщенской дѣйствительно имѣются церковныя древности, поступившія изъ Екатеринодарскаго собора: нѣкоторыя иконы помѣщены въ нынѣшнемъ иконостасѣ храма; другія хранятся въ кладовой церкви. Въ употребленіи—иконы, реставрированныя на мѣстныхъ церковныя средства,—въ кіотахъ, въ алтарѣ и въ храмѣ. Въ алтарѣ:—св. ап. Андрея Первозваннаго; Павла; Петра

и Оомы“. Эти иконы размѣщены на горнемъ мѣстѣ по бокамъ иконы—„Царь славы“. Двѣ иконы: „Несеніе креста“ и „Распятіе“ помѣщены у жертвенника; а— „Моленіе о чашѣ“ на южной стѣнѣ. Въ храмѣ—иконы: „Положеніе Господа во гробъ“; „Иисусъ Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ“; „Иисусъ Христосъ въ домѣ іудейскихъ первосвященниковъ“; „ап. Филиппа“, „брата Господня“; „Іуды“; „св. прор. Іліи“; „Аарона“; „прор. Давида“; „прор. Аввакума“; „Мельхиседека“ и „Іезекиля“. Всѣ эти иконы расположены съ правой и съ лѣвой стороны иконостаса и составляютъ какъ бы его продолженіе.

Хранятся въ кладовой храма иконы того же войсковаго собора: „Нерукотворный образъ Спаеителя“; „икона Божіей Матери“; „Рождество пресв. Богородицы“; „Введеніе во храмъ пресв. Богородицы“; „Рождество Христова“; „Крещеніе Господне“; „Срѣтеніе Господне“; „Преображеніе Господне“; „Входъ Господа во Іерусалимъ“; „Вознесеніе Господне“; „Успеніе Пресв. Богородицы“; „Пресв. Троица“—явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ; „по три лика прор. Моисея, Елисея и Іереміи“; „Исаи, Захаріи и Іоны“; иконы ап. „Симона Зилота“ и „Ев. Іоанна Богослова“; „Іакова Алфеева“; „Іакова Заведеова“; „Вареоломея“ и „Ѡаддея и Карпа“; „восемь изображеній иконописныхъ, херувимовъ“; „символическія изображенія ветхаго и новаго завѣтовъ въ двухъ рѣзныхъ изображеніяхъ изъ дерева: а) Креста, Евангелія и Чаши; б) Скрижалей, мѣднаго змія, жезла Ааронова и стамвы съ мавной“.

Колонны и доски соборнаго иконостаса почти всѣ употреблены въ постройку новаго иконостаса Николаевскоѣ церкви ст. Благовѣщенскоѣ. Остатокъ рѣзныхъ золоченыхъ орнаментовъ, царскія двери съ поврежденными украшеніями и иконами хранятся въ кладовой станичнаго храма, какъ и поломанное соборное паникадило.

„Изъ Таманскаго же войсковаго собора, прибавляетъ о. Владиміръ Смирновъ, Благовѣщенскій священникъ, ни

иконостаса, ни другихъ какихъ либо церковныхъ вещей, по свѣдѣніямъ, собранымъ мною отъ жителей станицы, пожертвовано сюда не было“. „Былъ нѣкогда въ старой Благовѣщенской церкви *древній иреческій* (?) иконостасъ на полотнѣ, но его уже нѣтъ при церкви. Въ началѣ 1898 года онъ подаренъ обществомъ станицы Благовѣщенской въ молитвенный домъ, построенный на дачѣ графа Кейслерова, въ юртѣ станицы Варенниковской; а есть въ церкви только четыре иконы, писанныя на полотнѣ, изъ коихъ одна большаго размѣра — св. Николая Чудотворца и три иконы малаго размѣра съ изображеніями „Плащаницы; св. Николая; св. Іустина, великом. Варвары и Параскевы,—последнія три на одномъ полотнѣ“.

„Наблюденіе за храненіемъ всѣхъ этихъ древностей, по вступленіи моемъ на приходъ въ станицу Благовѣщенскую, замѣчаетъ батюшка, я принялъ на себя“.

„Что касается перемѣщенія всѣхъ этихъ древностей,—за исключеніемъ 14-ти иконъ, помѣщающихся въ иконостасѣ,—въ Ставропольское Епархіальное Церковно-Археологическое Общество, то, заявилъ о. Владиміръ, препятствій къ сему не представляется, развѣ только со стороны недостатка матеріальныхъ средствъ, какъ въ самомъ Обществѣ,—что видно изъ отчета его въ 1899 году, помѣщеннаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,—такъ и въ мѣстной церкви на упаковку и пересылку ихъ, а последняя обойдется, вѣроятно, не дешево, съ одной стороны вслѣдствіе дальности разстоянія, а съ другой вслѣдствіе тяжести иконъ, т. к. они написаны на очень толстыхъ и тяжелыхъ доскахъ“.

Но „препятствія“ оказались болѣе серьезнаго характера. 18 іюня 1901 года Церковно-Археологическое Общество, въ засѣданіи собранія, „слушали отношеніе о. Вл. Смирнова, коимъ онъ сообщаетъ объ имѣющихся при его храмѣ остаткахъ иконостаса бывшаго собора войсковаго и что препятствій къ передачѣ частей иконостаса (остающихся) въ Археологическое (Общество) со стороны

причта и приножанъ не будетъ; но что упаковка и поставка вещей должна быть отнесена на счетъ Общества“.

„Постановили: такъ какъ икона асы бывшаго войсковаго собора переданъ въ церковь ст. Благовѣщенской Кубанскимъ войсковымъ начальствомъ; то, предварительно принятія его въ музей Общества, отъ имени Архипастыря снести съ начальникомъ области, не встрѣчается ли препятствій для сего съ его стороны; расходы же по упаковке и пересылкѣ принять на счетъ Общества“.

21 июня журналъ Общества утверждень Его Преосвященствомъ.

Архипастыръ нашъ, Преосвященнѣйшій Владыка Агаѳодоръ, отношеніемъ отъ 4 іюля 1901 г. за № 5814, обратился къ г. начальнику Кубанской области съ нижеслѣдующимъ ходатайствомъ: „Епархіальное Церковно-Археологическое Общество, озабоченное собираніемъ и храненіемъ памятниковъ религіозной жизни епархіи, пожелало приобрести нѣкоторые изъ вышеупомянутыхъ (въ отношеніи есть указанія, какъ и въ нашемъ очеркѣ) предметовъ въ свой музей и постановленіемъ своимъ просило ходатайства моего предъ Кубанскимъ войсковымъ начальствомъ о передачѣ этихъ памятниковъ въ распоряженіе Общества. Въ виду сего, писалъ Архипастыръ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство не отказать увѣдомить меня: не встрѣчается ли съ Вашей стороны какихъ либо препятствій къ передачѣ остатковъ иконостата стараго войсковаго собора изъ ц. ст. Благовѣщенской въ музей Ставропольскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества“?

Г. Начальникъ Кубанской области отзывомъ отъ 23 іюля за № 34635 „увѣдомилъ Его Преосвященство, что остатки иконостаса бывшаго войсковаго Воскресенскаго собора, хранящіеся при церкви ст. Благовѣщенской, будутъ осмотрѣны уполномоченными отъ Кубанскаго Областнаго правленія лицами и тогда лишь возможно будетъ дать заключеніе по вопросу о передачѣ этихъ остатковъ

въ музей Ставропольскаго Епархіального Церковно-Археологическаго Общества“.

Осмотръ остатковъ иконостаса войсковаго собора, имѣющихся въ ц. ст. Благовѣщенской—„уполномоченными отъ Областнаго Правленія лицами“ былъ сдѣланъ.

Общество объ „осмотрѣ“ и распоряженіи Кубанскаго Областнаго Правленія объ остаткахъ иконостаса узнало изъ другого источника.

О. Владиміръ Смирновъ отношеніемъ отъ 11 августа за № 134 на имя о. председателя нашего Общества, увѣдомилъ Общество, что 6 августа (1901 г.) завѣдующій 4-мъ административнымъ участкомъ Таманскаго полковаго округа, хорунжій Ерохинъ, въ исполненіе предписанія Г. Атамана Темрюкскаго отдѣла отъ 30 іюля с. г. за № 5027, основаннаго на предложеніи ему Кубанскаго Областнаго Правленія отъ 23 іюля за № 34636, въ присутствіи двухъ довѣренныхъ отъ Благовѣщенскаго станичнаго общества, станичнаго атамана и мєня (о. Вл.), приглашеннаго въ качествѣ депутата, производилъ осмотръ св. иконъ и другихъ предметовъ изъ стараго войсковаго Екатеринодарскаго собора, хранящихся при мѣстной Николаевской церкви“.

„Святости эти, вслѣдствіе переписки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, съ г. начальникомъ Кубанской области, предписано представить въ г. Екатеринодаръ и сдать церковному старостѣ крѣпостной церкви на храненіе. А затѣмъ, по рѣшеніи областнаго начальства, они будутъ: или оставлены въ Екатеринодарѣ или переданы въ Ставропольскій Церковно-Археологическій Музей (предписаніе обл. правленія—№ 34636-й)“.

Курсивъ—нашъ.

„По осмотрѣ иконъ комиссіей былъ составленъ объ этомъ актъ и списокъ святостей за подписью всѣхъ членовъ комиссіи“.

„Актъ и списокъ написаны въ трехъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ экземпляръ будетъ отосланъ въ об-

ластное правленіе, другойъ будетъ храниться при мѣстной церкви, а третій при Благовѣшенскомъ станичномъ правленіи“. „Копіи съ акта осмотра и списка святостей—мною будутъ вамъ высланы“.

„Перевозка святостей должна была быть произведена, согласно предписанія, земскими обывательскими подводами, причеиъ путь лежалъ: чрезъ ауль Суворовско-Черкесскій и станицы: Гастагаевскую, Варенниковскую, Анастасіевскую, Славянскую, и т. д., до г. Екатеринодара“.

„7 августа святости были уложены на подводы и при довѣренномъ отъ общества (ст. Благов.) отправлены изъ ст. Благовѣшенской по назначенію“.

Такъ вотъ какія препятствія нашлись для нашего Церковно-Археологическаго Общества по вопросу о приобрѣтеніи остатковъ иконостаса бывшаго войсковаго собора въ музей Общества...

Понятно: благородная цѣль нашего Общества „собираніе и храненіе памятниковъ религіозной жизни епархіи“ была бы достигнута, если бы областное начальство дало „святостямъ“ мѣсто въ помѣщеніи хотя бы „музея при Кубанскомъ Областномъ Статистическомъ Комитетѣ“, имѣющемъ и Археологическій Отдѣлъ. По если „святости“, „остатокъ иконостаса бывшаго войсковаго собора“, перемѣщены изъ „кладовой при церковной сторожкѣ храма ст. Благовѣшенской“ въ кладовую крѣпостной церкви г. Екатеринодара и „сданы церковному старостѣ на храненіе“,—то, смѣемъ думать, что цѣль нашего Общества не достигнута; нашему Обществу предстоитъ необходимость снова *бить тревогу*, думалось намъ.

Мы желали, чтобы областное начальство дало „святостямъ“ мѣсто въ помѣщеніи *хотя бы* музея при Кубанскомъ областномъ статистическомъ комитетѣ“. По „Отдѣлъ Археологическій“ этого музея можетъ отвѣчать охрѣпъ церковныхъ древностей развѣ лишь отдѣленіемъ V-мъ, въ коемъ, по „краткому указателю археологическихъ, есте-

ственно-историческихъ и этнографическо-промышленныхъ вещей“ (Екатеринодаръ 1897 г.) —имѣются „различныя произведенія изъ металла: чашки, часы, *человѣческія и т. п. фигуры*, кресты“.

Въ „указатель“ по этому, — V-му, — отдѣленію Археологическаго Отдѣла значатся: подъ № 198: три небольшія „бронзовыя фигурки: одна—козла; двѣ—людей“; подъ № 203: „мѣдный образокъ Николая (?) Можайскаго: изображеніе въ полный ростъ, въ правой рукѣ святителя—мечъ, въ лѣвой—изображеніе церкви; вверху на ушкѣ ликъ Спасителя“.

Конечно, „святость“ въ музеѣ хранится какъ предметъ древности, но въ музеяхъ столичныхъ и въ этомъ отношеніи соблюдается— „*suum cuique*“.

Архивъ нашего Ставропольскаго Церковно-Археологическаго Общества уяснилъ намъ дальнѣйшую судьбу „святостей“ „бывшаго войсковаго собора“ и мы, — не скроемъ, — думаемъ, убѣждены, что онѣ не остаются *подъ спудомъ*, въ кладовой крѣпостной церкви.

Поступили въ нашъ Музей изъ церкви ст. Благовѣщенской жалкіе остатки полотнянаго „греческаго“ иконостаса, бывшаго въ старой Благовѣщенской церкви этой станицы. А именно, — 5-ть изображеній на полотнѣ: а) Св. Николай Чудотворецъ, — ветхое полотно 2¹/₄ арш. кв.

б) Св. Николай Чудотворецъ, — полотно 1 арш. 2 верш. вышиною и 2 арш. — шириною.

в) Плашанипа.

г) Поясное изображеніе Богоматери съ предстоящими: пр. Антоніемъ и Θεодосіемъ.

д) Колѣнопреклоненный священно-мученикъ Іюліанъ, держащій младенца; а по сторонамъ его св. мученицы: Параскева и Варвара.

Всѣ эти изображенія не имѣютъ въ себѣ ни даже тѣни такъ извѣстнаго въ иконописи „греческаго“ письма, и если изображенія заслуживаютъ нѣкотораго интереса, то какъ лишь памятникъ старинной „мѣстной“ церковной живописи. Въ черновой „краткаго указателя предметовъ,

находящихся въ Ставропольскомъ Церковно-Археологическомъ музеѣ“, всѣ эти 5 изображеній помѣчены „доставленными священникомъ ст. Благовѣщенской Владиміромъ Смирновымъ въ 1900 г.“

19 августа 1902 г. Его Преосвященствомъ дупочено увѣдомленіе отъ г. начальника Кубанской области отъ 5 августа т. г. за № 36269, что „остатки иконостаса бывшаго войскового Воскресенскаго собора, хранившіеся при церкви станицы Благовѣщенской, какъ остатки древней святыни войска, переданы на храненіе въ музей Кубанскаго Статистическаго комитета.“

На этомъ отзывѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 1423: „въ комитетъ Археологическаго Общества.“

Вопросъ оконченъ, — наше — Церковно-Археологическое Общество достигло своей цѣли: священная старина будетъ сохранена.

Въ искреннемъ сочувствіи къ цѣлямъ нашего Общества и Музея его, о. Владиміръ Смирновъ при томъ же отношеніи на имя о. предѣдателя Общества, за № 134, въ которомъ онъ увѣдомляетъ Общество о печальномъ для него „фiasco“, препроводилъ интересныя для „церковной археологіи“ копіи съ рукописей. „Недавно мнѣ присланы были изъ Москвы,“ — пишетъ о. Владиміръ, — „нѣсколько экземпляровъ книгъ, остатокъ отъ отцовской *) бібліотеки, между которыми присланы *выписки и снимки съ древнихъ документовъ*. Прошу рассмотреть ихъ: не могутъ ли они быть пригодными для помѣщенія ихъ въ Музей Общества.

Въ составъ „выписей и снимковъ“ входятъ:

ХІ вѣна:

- а) Выписка изъ Святоотеческаго Сборника 1046 года;
- б) Выписка изъ книги „похвала великому князю Владиміру;“

*) О. Владиміръ Іоанновичъ — сынъ діакона Покровскаго и Василія Блаженнаго собора въ г. Москвѣ.

в) Начертаніе буквъ Остромирова Евангелія, писаннаго въ Новгородѣ въ 1056 и 1057 годахъ: буквы крупнаго почерка, буквы средняго и мелкаго почерка и сокращенія.

XII вѣка:

Жалованная грамота Великаго князя Мстислава Владиміровича и сына его Всеволода Мстиславича, удѣльнаго князя Новгородскаго, Новгородскому Юрьеву монастырю. Писана между 1123 и 1132 годами; писана рыжими чернилами, киноварью.

XIII вѣка:

а) Договорная грамота Михаила Ярославича Тверскаго съ Новгородскимъ Владыкою и со всемъ Новгородомъ. Писана между 1295 и 1302 годами;

б) Новгородская грамота Великаго князя Андрея; писана въ концѣ XIII столѣтія.

XIV вѣка:

Договорная грамота Новгорода съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Александромъ Михайловичемъ, учиненная при посадникѣ Давилѣ: на какихъ условіяхъ владѣть Великой Князь Новгородомъ и принадлежащими къ нему волостями.

XV вѣка:

а) Договорная взаимная грамота князя Димитрія Шемяки съ великимъ княземъ Василиемъ Василіевичемъ о бытіи имъ въ дружбѣ и согласіи; писана въ 1434 году.

б) Жалованная грамота Великаго Князя Іоанна Василіевича, данная Чудову монастырю на владѣніе крестьянами.

XVI вѣка:

а) Писцовая книга письма Ивана Заболотскаго да Михаила Усова Татищева;

б) Книга приправочная, письма и мѣры окольничаго Ивана Алексѣевича Жеребцова съ товарищи.

Всѣ эти „выписки и снимки съ древнихъ документовъ“ Обществомъ, разумѣется, приняты съ благодарностію, какъ цѣнный вкладъ въ „Древне-Хранилище“ Общества, хотя въ лицѣ одного о. предсѣдателя Общества, ибо принятіе „Выписей и Снимковъ“ не „проведено“ журналомъ. Собранія Общества за время предсѣдательства о. протоіерея Д. І. Успенскаго были только дважды: 18 іюня 1901 г. и 6 сентября 1904 года.

О. Владимиръ Смирновъ заключилъ свое представленіе заявленіемъ о. предсѣдателю Общества: „прошу Ваше Высокоблагословеніе принять отъ меня посильную лепту на нужды Археологическаго Общества въ размѣрѣ 5 руб.“

На этой бумагѣ о. Смирнова рукой о. предсѣдателя написано: прилагаемые при семь 5 р. израсходованы на перевозку музея изъ помѣщенія въ семинаріи въ настоящее (старый архіерейскій домъ), а также на обетановку.“

Журнальнымъ постановленіемъ Общества отъ 18 іюня 1901 года, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Попечителя Общества, о. Владимиръ избранъ въ число членовъ—сотрудниковъ „за сочувственное отношеніе его цѣлямъ Общества“.

1900 и 1901 годы обильны приношеніями въ музей нашего Церковно-Археологическаго Общества.

23 августа при предложеніи за № 7317 Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, „препроводилъ въ Комитетъ Общества свой портретъ, писанный масляными красками въ 1893 году іеромонахомъ Архіерейскаго дома Гедеономъ съ фотографической карточки.“

Ставропольское Архіерейское Домоправленіе приотпущеніи отъ 22 августа за № 253 „по словесному распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, препроводило въ Ставропольскую Епархіальную Археологическую Коммисію принадлежашіе Ставропольскому Архіерейскому Дому старинныя столовые часы

съ стекляннымъ футляромъ въ собственность музея упомянутой комиссіи.“ Подписался „членъ Ставропольскаго Архіерейскаго Домоправленія и. д. эконома іеромонахъ Іоаннь.“

Протоіерей г. Баталпашинска, Кубанской области, о. Василій Щегловъ представилъ при письмѣ о. Предсѣдателю цѣлую коллекцію вещей—для Епархіальнаго Музея, характерно отмѣтивъ при этомъ: „по глаголу Владыки“ препровождаю. Вмѣстѣ съ симъ, пишетъ о. Щегловъ, передаю и вашу корзину съ неизвѣстнымъ мнѣ вкладомъ. „Вещи свои я уложилъ безъ описи, за недосугомъ. Думается около сотни. Въ числѣ вещей приложены монеты древнія и не особенно древнія: серебрянныхъ восемь, и мѣдныхъ девять, да еще бронзовая медаль (жетонъ) въ память коронаціи Императора Александра III.“

О. предсѣдатель составилъ опись вещамъ; это—рукопись о. протоіерея Успенскаго: „коллекція предметовъ, пожертвованныхъ Церковно-Археологическому Обществу о. протоіереемъ Василіемъ Щегловымъ и Баталпашинскими городскими училищами“:

- а) Окаменѣлости: 1. Аммонитъ цѣльный, большой *); 2. 3, 4, 5 и 6. Тоже—части цѣлаго. 7. Раковина большая. 8, 9, 10 и 11. Тоже—меньше. 12. Часть раковины. 13. Окаменѣлости раковинъ въ камняхъ. 14. и 15) Тоже. 16. Кость мамонта. **) 17 и 18. Куски дерева. 19. Кормъ окаменѣлый. 20, 21, 22 и 23. Корни окаменѣлые. 24, 25, 26, 27, 28 и 29.—Коллекція раковинъ различной величины. 30 и 31. Полипняки—бѣлый и желтый, два экземпляра. 32. Полипнякъ грибомъ. 33. Двѣнадцать частей омара. 34. Бивеньдикаго кабаца. 35. Кокосовый орѣхъ. 36. Кедровый орѣхъ.
- Минераллы: 37. Лава. 38 и 39. Гранитъ. 40. Тоже.

*) Видимо, *тріасовой системы*, какъ и вообще № 1—15. Примѣчан. автора.

**) Собственно говоря осколокъ клыка.

41 и 42. Горный хрусталь. 43. Опаль. 44. Известковый шпатель. 45. Сибирский гипс. 46 и 47. Тоже. 48. Кварцъ. 49. Желѣзнякъ бурый. 50 и 51. Мѣдная руда. 52, 53, 54 и 55. Сребросвинцовая руда. 56. Летучая рыба. 57. Спруть. 58. Прессъ изъ мрамора, въ формѣ молитвенника.

— Монеты—означенныя въ письмѣ о. прот. Щеглова.—
Вещи, пожертвованныя *дѣтьми есаула Дм. Ал. Касякина*.
1. Известковый шпатель. 2. Тоже. 3. Галлій. 4. Тоже.
5. Сребро-свинцовая руда. 6. Мѣдная руда. 7. Желѣзный блескъ,—или гматить.

Къ рукописи о. Д. I. Успенскаго присоединенъ въ архивъ Общества *Каталогъ минералогической коллекціи* (49 экзempl.), *пожертвованной Зинаидой Дмитріевной Чечена*, въ которомъ значатся:

а) Кремнистыя соединенія (силикаты): 1. Кварцъ. 2. Кварцъ (голыши). 3. Кварцъ сѣрый съ жировикомъ. 4. Кварцъ молочный съ сѣрымъ. 5. Кварцъ молочный. 6. Кварцъ желтый. 7. Горный хрусталь желтый. 8. Горный хрусталь бѣлый. 9. Аметистъ. 10. Изумрудъ. 11. Гранатъ. 12. Турмалинъ (черный шерль). 13. Родонитъ, или орлецъ. 14. Диаспоръ.

б) Глинистыя породы: 15. Глинистый сланецъ. 16. Аспидъ. 17 и 18. Хлоритъ.

в) Известковыя соединенія: 16, 20 и 21. Известковый туфъ. 22. Известнякъ. 23. Известнякъ раковистый. 24, 25, 26 и 27. Известковый шпатель. 28. Плавиковый шпатель. 29. Гипсъ. 30. Сибирский гипсъ. 31. Мраморъ бѣлый. 32. Мраморъ сѣрый. 33. Селенитъ (?) *) 34. Фосфоритъ.

г) Сложныя горныя породы: 35, 36, 37, 38, 39 и 40. Гранитъ. 41. Гранитъ розовый. 42. Сіенитъ. 42. Порфиръ.

д) Руды: 44. Известковый натекъ съ окисью желѣза. 45 и 46. Мѣдная руда. 47. Малахитъ.

*) Селенъ, надобно полагать.

е) Углероды: 48. Бурый уголь. 49. Торфъ.

По поводу появленія этихъ приношеній—въ Древне-Хранилищѣ нашего Церковно-Археологическаго Общества—нѣсколько словъ.

Геологія—какъ наука естественно-историческая въ тѣсной связи съ другими естественно-историческими науками, какъ своими частями, *Петрографіей* и *Палеонтологіей*,—входитъ въ составъ Археологіи, въ широкомъ смыслѣ понятія о содержаніи этой науки, какъ часть въ объемъ цѣлаго, что, въ свою очередь, указано нами и въ началѣ нашего очерка.

„При разборѣ новѣйшихъ страницъ жизни земли, въ ея—жизни—памятникахъ, Геологія соприкасается и съ исторією человѣчества.“

Какъ?—Вотъ наглядный примѣръ. „При выработкѣ торфа изъ болотъ Даніи уже давно извлекались издѣлія, приготовленныя изъ камня грубою или болѣе или менѣе совершенною оббивкою, издѣлія изъ бронзы и желѣза.

Послѣдовательный геологическій разборъ наслоенія торфа обнаружилъ, что эти остатки распределены въ немъ съ извѣстною послѣдовательностію: каменные издѣлія распределены въ нижнихъ слояхъ; бронзовые—въ среднихъ; желѣзные—въ верхнихъ. Это и подало поводъ установить въ ходѣ доисторическаго человѣка западной Европы *вѣка: каменный, бронзовый и желѣзный.*

Но этимъ не удовольствовались и попробовали, при помощи остатковъ растений въ торфѣ, возстановить природу того времени.

Оказалось, что господствующею древесною природою времени жизни человѣка были: каменнаго вѣка—сосна; бронзоваго—дубъ; желѣзнаго—букъ.

Такое вертикальное распределеніе древесной растительности даетъ возможность, изъ сравненія съ современнымъ распределеніемъ на землѣ растений, прийти къ заключенію, что со времени жизни на землѣ человѣка каменнаго вѣка произошли значительныя климатическія измѣненія и

что въ то время въ Даніи климатъ былъ значительно су-
ровѣе, чѣмъ нынѣ. О Даніи извѣстно изъ древнихъ Рим-
скихъ извѣстій: постоянно тамъ упоминается, какъ господ-
ствующая древесная порода—букъ,—слѣдовательно, еще
римляне застали въ этой странѣ букъ; а когда здѣсь
были лѣсы дубовые или имъ предшествующіе, сосновые—
это теряется во временахъ глубокой древности, конечно
не только незахваченной исторіей человѣческой, но и
задолго до времени эпоса *).

Минераллы тоже, въ свою очередь, въ рукахъ науки,
служатъ какъ бы письменами для чтенія прошедшей жи-
зни земли.

Но спрашивается: какъ все это—предметы петрографіи
и палеонтологіи,—имѣеть мѣсто въ Древлехранилищѣ
Церковно-Археологическаго Общества? Отвѣчаемъ. Во
первыхъ, позволяемъ себѣ увѣренность, что и наше Об-
щество кромѣ своей ближайшей—спеціальной—цѣли, по-
путно должно отвѣчать и тѣмъ общенаучнымъ требова-
ніямъ, коимъ должны служить музеи ученыхъ обществъ
вообще. А во вторыхъ: журнальнымъ постановленіемъ на-
шего Общества 18 іюня 1901 г., утвержденнымъ 21 іюня
Его Преосвященствомъ, согласно распоряженія Архипастыря,
—сообщеннаго Обществу отношеніемъ Консисторіи
отъ 13 янв. за № 439,—рѣшено подраздѣлить нашъ
Археологическій музей на *три отдѣла*: а) Церковно-Ар-
хеологическій; б) Миссіонерскій и в) Школьный; причемъ
завѣдываніе отдѣлами расположить въ слѣдующемъ по-
рядкѣ: завѣдываніе первымъ отдѣломъ возлагается на
предсѣдателя Общества;—вторымъ—на епархіальнаго
миссіонера; третьимъ—на епархіальнаго наблюдателя
церковно-приходскихъ школъ. Эти лица составляютъ
Комитетъ Общества, предсѣдателемъ котораго д. б.
Предсѣдатель Общества.

*) Энци. слов. Брокгаузъ и Ефронъ. Т. XV, стр. 405.

Подробности считаемъ необходимыми для ознакомленія съ указаннымъ учрежденіемъ въ нашемъ Обществѣ.

Здѣсь „минераллы“ нашего музея могутъ найти уже ближайшее практическое примѣненіе, — въ школьномъ отдѣлѣ, какъ предметъ учебнаго ознакомленія съ ними и изученія ихъ, пріобрѣтая особый интересъ въ изученіи *мѣстной* минералогіи.

Въ этихъ цѣляхъ въ музей Церковно-Археологическаго Общества, собственно въ *школьный отдѣлъ*, Общество съ благодарностію приняло отъ священника станицы Спокойной о. Василя Цольскаго: *коллекцію насекомыхъ* — въ 4-хъ ящикахъ и 1 *ящикъ птичьихъ яицъ*, собранныхъ въ предѣлахъ Сѣвернаго Кавказа.

Но возвратимся къ проявленіямъ сочувствія къ нашему Церковно-Археологическому Обществу и его древлехранилищу со стороны различныхъ лицъ и учреждений, отвѣчающимъ самоближайшимъ цѣлямъ учрежденія того и другаго „собиранія и сохраненія памятниковъ церковной жизни епархіи“ и „всесторонняго изученія ея отъ начала насажденія въ ней христіанства до нашихъ временъ“.

Предѣдатель Ставропольскаго Епархіальнаго
Церковно-Археологическаго Общества,
іерей Сгмеонъ Никольскій.

VIII.

Отъ Комитета Андреевско-Владимірскаго Братства.

Ставропольскому купцу Никитѣ Степановичу Мокину за сочувственное отношеніе къ нуждамъ Братства, выразившееся въ безмездномъ его наблюденіи за работами по ремонту братскихъ помѣщеній въ текущемъ году, по представленію Совѣта Братства, Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею на сіе грамоты,

Отчетъ о поступившихъ въ Ставропольское Андреевско-Владимірское Братство въ теченіи ноября мѣсяца текущаго года членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованійхъ.

Отъ Его Преосвященства, Преосвящ. Агаѳодора—двѣсти рублей, отъ протоіерея Θεодора Поспѣлова на общія нужды Братства—60 руб., отъ Θεодора Семеновича Бѣжанова, Константина Алексѣевича Рослякова и г. Долгова членскіе взносы по 6 руб., членскіе взносы отъ свящ. К. Руднева, Р. В. Глухарева, свящ. М. І. Космодамианскаго—по 6 руб., отъ г. Губаревской на сѣмячки дѣтямъ Убѣжища—1 рубль, отъ Старосельской дѣтямъ—3 рубля и отъ неизвѣстной на яблоки—1 р. 5 к.; на устройство поминальныхъ обѣдовъ въ домѣ безпомощныхъ и въ Убѣжищѣ отъ Татьяны Петровны Тимоѣевой—50 руб. и чрезъ о. Θ. Семилуцкаго—10 руб.; отъ Евд. Ильин. Гремяченской въ пользу дѣтей Убѣжища—10 руб.; членскіе взносы отъ П. К. Ширинскаго за 1904 и 1905 гг., М. Г. Краснова и В. А. Баженова—всего 24 руб.; отъ Е. Ф. Губаревской на бумагу для чулокъ—1 р.; свящ. К. Рудневымъ внесено за 40 обѣдовъ 2 р. и въ пользу мальчика Анохина—15 к., отъ Л. К. Крыжановскаго въ пользу дѣтей Убѣжища—5 р.; пожертвовано разными лицами при раздачѣ крестиковъ въ день Братскаго праздника—1 р. 20 к.; отъ П. К. Ширинскаго на выдачу бесплатныхъ обѣдовъ—25 к. и на переплетъ книги—20 коп., отъ учениковъ IV пар. класса Ставроп. городск. VI-клас. училища—80 к., отъ А. Г. Никитина членскій взносъ—6 р., отъ свящ. о. Іоанна Космодамианскаго—2 р., отъ Николая Вас. Конохова и Григ. Сав. Тютюнджіева членскіе взносы по 6 руб. и отъ Ставропольской городской управы, согласно постановленію Думы, остаточной отъ 1904 года суммы, 258 руб. 27 коп.

На устройство Братскаго храма по пригласительнымъ листамъ поступило пожертвованій: чрезъ причтъ церкви стан. Новотитаровской, Куб. обл., отъ разныхъ лицъ—2

руб. 80 к.; отъ причта и прихожанъ церкви стан. Прусской — 2 р., чрезъ свящ. стан. Гіагинской о. І. Туманова отъ разныхъ лицъ—2 р., отъ причта единовѣрческой церкви стан. Кавказской 1 руб. 60 к., отъ прихожанъ этой церкви Θεодора Тимоѣева 50 к. и Михаила Тимоѣева—1 р.; отъ свящ. Николаевской церкви г. Темрюка о. П. Вогоявленскаго—1 р. 50 к., діакона А. Перчукова—1 р., псалом. А. Смирнова—50 к. и прихожанъ этой церкви—3 р.; отъ свящ. стан. Кисляковской—І. Третьякова, М. Орлинскаго и П. Денисова по 1 руб., псаломщика Θ. Петрова—1 р., Тимофея Проценко и Родіона Радченко по 1 руб. и собранныхъ отъ прихожанъ въ церкви 3 р. 63 к.; отъ причта и прихожанъ села Высоцкаго 3 р. 76 к.; отъ причта и прихожанъ церкви села Лѣтника—6 руб.; отъ причтовъ церкви, церковнаго старосты и прихожанъ села Старомарьевскаго—3 р.; отъ причта церкви села Япалты—1 р. 30 к. и отъ прихожанъ 3 р. 70 к., въ томъ числѣ отъ Г. Семибратова 1 р., отъ Акима Диденко и Гурія Глыбина по 50 коп.; отъ причта и прихожанъ церкви ст. Новощербиновской—7 руб., въ томъ числѣ отъ свящ. Н. Полянскаго-Кедрова—2 р., отъ двухъ неизвѣстныхъ лицъ—3 руб., отъ Θ. Бурсука, С. Макаренко и Ф. Пирскаго по 50 к. и отъ Захарія Пишко—62 к.; чрезъ причтъ села Дубовскаго—2 р. 5 к., въ томъ числѣ отъ свящ. Оранскаго и псал. Образцова по 50 к. и учительницы Едишевой—25 коп.

Всѣмъ жертвователямъ Совѣтъ Братства приноситъ сердечную свою благодарность за ихъ пожертвованія на нужды призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства безпріютныхъ старцевъ и дѣтей и на устройство храма.

IX.

≡ ОБЪЯВЛЕНІЯ. ≡

О подпискѣ въ 1906 году на

СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

въ четырехъ выпускахъ.

«Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества»—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египеть, Аѳонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли—вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности въ журналѣ будутъ помѣщаться—ислѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1905 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи: И. И. Соколова—Современное управленіе Іерусалимской церкви и о современномъ управленіи Александрійской церкви, И. Византійскаго,—Антиохійскій патріархъ Меоодій (краткій очеркъ его дѣятельности) и особенности въ совершеніи литургіи на греческомъ Востокѣ, Епископа Кириона—Иверійцы, какъ пилигримы и основатели обителей въ святыхъ мѣстахъ Востока, А. А. Дмитріевскаго—Епископъ Порфирій Успенскій, какъ инициаторъ и организаторъ первой духовной мисси въ Іерусалимѣ, и его заслуги въ пользу православія и въ дѣлѣ изученія христіанскаго Востока и празднества въ Гіосиманіи въ честь Успенія Богоматери, Архимандрита Михаила—«Стиль» и «духъ» русскихъ обителей на Аѳонѣ, смыслъ паломничества и на пути къ Аѳону, Архимандрита Іоны—Восточная православная и англиканская церкви (въ характеристикѣ современнаго направленія религиозно—общественной мысли на православномъ Востокѣ), † В. Н. и С. Д. Хитрово—Голгова и Распятіе (переводъ съ англійскаго), В. Соловьева—Монастырь св. Георгія въ Сиріи, І. Свѣтовостокова—Вѣсти съ православнаго Востока.

Въ теченіи 1906 г. «Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества» будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на «Сообщенія» въ 1906 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ, профессоръ С.-Петербургской духовной академіи
Ив. Ив. Соколовъ.

Открыта подписка на 1906 годъ.

Н А

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Издание Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1905—6 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ: «ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА»; (за послѣдніе три года такихъ книжекъ дано 39-ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ), 3) НОТЫ для школьнаго пѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріалъ для примѣненія въ школахъ методы нотъ-буквъ. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ обихихъ нотаціяхъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ «Народное Образование» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ — ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетная ул., д. № 13, въ редакцію журн. «Народное Образование».

Редакторъ П. МIRONOСИЦКІЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ ВЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И

прибавленія къ ней.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА», имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) «ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ», или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на І, К и м. б. Л (съ картами и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ третій, въ который входятъ не вошедшія во II т. Историческія книги.

III. «МАТЕРІЯ И ДУХЪ» — особый трактатъ изъ серіи «Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка».

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10 — 12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ «СТРАННИКЪ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ» восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ ИЗЯЩНОМЪ АНГЛІЙСКОМЪ ПЕРЕПЛЕТѢ благоволятъ прилагать по 50 коп.

за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающие получить уже вышедшие ШЕСТНАДЦАТЬ выпусков «Библиотеки» (4-ре т. «Православного Собор. Богословия», 2 т. «Истор. Христ. церкви въ XIX в.», 6 т. «Правосл. Богослов. Энциклопедія», два т. сочин. Фаррара: «Жизнь и труды св. отцевъ и учителей церкви» (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ ПЕРЕПЛ. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» — С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ д. № 182.

За редактора *С. Артемьевъ*.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской дух. семинаріи

Ж У Р Н А Л А

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1906 подписномъ году.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ ТРИ тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго библиографическаго Листка». Кромѣ того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ «Церковныя пѣснопѣнія».

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи ШЕСТЬ рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1906 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

При каждомъ № «НИВЫ» независимо отъ другихъ приложений. подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первыя 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получаютъ ихъ при первомъ № «Нивы» 1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1906 годъ

(37-й годъ изданія)

на ежедѣльн. иллюстриров.

ЖУРНАЛЬ

со многими приложениями

НИВА

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1906 года:

52 №№ художеств.-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40 КНИГЪ «Сборника Нивы», отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ОСТАЛЬНЫЯ

30 книгъ М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА

(«Сказки», «Мелочи жизни», «Благонамѣренныя рѣчи», «Господа Ташкентцы», «Въ средѣ умѣренности и аккуратности», «Письма къ тетенькѣ» и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія «Смерть Пазухина»). (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

ПЕРВЫЯ

ПОЛНОГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

10 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА

(въ которыя войдутъ «Морскіе рассказы», романы «Безъ исхода», «Два брата» и рядъ рассказовъ), подъ редакціей и съ біографич. очеркомъ П. В. БЫКОВА. (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

12 КНИГЪ „Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографій, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ «Парижскихъ модъ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. съ по чтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 «СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1906 годъ, отпечатанный красками. **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ»** со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Петербургѣ: безъ доставки — 6 р. 50 к.
» съ доставкой — 7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе» — 7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи . . . **8** р.

За границу 12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ВЪ 2, 3 и 4 СРОКА.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1906 г. со всѣми ея приложеніями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ соч. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА за 1905 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ.— 1 р. 50 к.; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 р.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ конторѣ журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„СВѢТЪ“

ВЪ 1906 г.

Подъ редакцію В. В. КОМАРОВА.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкой:

НА ГОДЪ НА ПОЛГОДА НА 3 МѢС.
Съ 1 января по 31 декабря **4** р. Съ 1 января или 1 іюля **2** р. Съ 1 янв. 1 апр. 1 іюля или 1 окт. **1** р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ НА ПОЛГОДА НА 3 МѢС.
Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ. **8** р. Съ 1 января или 1 іюля. Газета и 6 книгъ романовъ. **4** р. Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или окт. Газ. и 3 книги романовъ. **2** р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція «СВѢТЪ», Невскій, 136.

Г О Д Ъ ХХІІ.

Открыта подписка на 1906 годъ

на издающуюся въ г. Ставрополь-Кавказскомъ ЕЖЕДНЕВНУЮ общественно-литературную и политическую газету

„СЪВЕРНЫЙ КАВКАЗЪ“

Съ 10 декабря газета выходит ЕЖЕДНЕВНО
кромѣ понедѣльниковъ и дней послѣпраздничныхъ.

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А :

Съ доставкой и пересылкой:	Безъ доставки и пересылки:
На годъ . . . 7 р. — к.	На годъ . . . 6 р. — к.
» полгода . . . 4 » — »	» полгода . . . 3 » 50 к.
» 3 мѣсяца . . . 2 » 50 к.	» 3 мѣсяца . . . 2 » — к.
» 1 мѣсяць . . . — » 90 к.	» 1 мѣсяць . . . — » 75 к.

Для учителей и учительницъ сельскихъ школъ 6 р. въ годъ.

Допускается разсрочка по соглашенію.

Годовые подписчики на 1906 годъ, внесшіе при подпискѣ всю подписную сумму, до 1 января получаютъ газету со дня подписки **БЕЗПЛАТНО**.

АДРЕСЪ: Ставрополь-Кавк., редакція газеты «Съверный Кавказъ»
Телефонъ № 36.

Отдѣленія въ Армавирѣ и Екатеринодарѣ.

Пріемъ объявленій: въ Ставрополь-Кавк. въ конторѣ редакціи; въ Москвѣ, Петербургѣ и Варшавѣ въ конторѣ торговаго дома Л. и Э. Метцль и К^о; въ Ростовѣ на Дону въ агентурно-коммиссіонномъ дѣлѣ Г. Л. Тохова; въ Армавирѣ въ магазинѣ Тимофеева.

Издатели наслѣдники Беркъ.

Редакторъ Д. И. Евсѣевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

на ежемѣсячный журналъ

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

и на новую ЕЖЕДНЕВНУЮ, безцензурную, общественную, ЦЕРКОВНУЮ
и политическую газету

КОЛОКОЛЬ.

Годовая подписная цѣна «Мисс. Обзор.» остается прежней—6 р.,
подписная цѣна на «Колоколь» также 6 р. съ пересылкой и 5 руб.
безъ пересылки и доставки.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 10 руб., приче́мъ
допускается разсрочка въ платежѣ, а именно: при подпискѣ вносится
за оба изданія 6 р.; второй взносъ въ 4 руб. дѣлается къ Пасхѣ.

Для низшихъ членовъ клира, учителей народныхъ школъ и крестьянъ
допускается разсрочка взносовъ по 1 руб. въ мѣсяцъ въ теченіе пер-
выхъ 10 мѣсяцевъ.

Подписка на газету «Колоколь» принимается не менѣе, какъ на 2
мѣс., по 1 руб., съ 1 числа каждаго мѣсяца и на полугодіе—3 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи
«Колокола» и «Мисс. Обзор.», а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ
магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Редакторъ А. И. Платоновъ.

Четыре брошюры для народа:

1. Какъ выхлопотать **пенсію** раненому солдату.
2. Какъ выхлопотать ежемѣсячное **пособіе** раненому или больному солдату.
3. Какъ выхлопотать ежемѣсячное **пособіе** дѣтямъ солдата, погибшаго на войнѣ.
4. Какъ выхлопотать **пенсію** семьѣ солдата, погибшаго на войнѣ.

Цѣна четырехъ брошюръ съ пересылкой наложеннымъ платежомъ 50 коп. 20 штукъ—1 руб. 50 коп. 50 штукъ—3 руб. сто штукъ 5 рублей.

Требованія адресовать въ Мелитополь, Таврической губ. Поручику *И. Г. Доронику*.

При этомъ номеръ прилагается „Отчетъ правленія Ставропольскаго епархіальнаго завода церковно-восковыхъ свѣчъ за 1904-й годъ“.

№ 2479

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Высочайшая отмѣтка. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Возлюбленнымъ пастырямъ Ставропольско-Екатеринодарской епархіи. II. Поученіе, сказанное въ день св. Архистратига Михаила въ церкви ст. Ново-рождественской, Куб. обл., по поводу совершающихся въ нашемъ Русскомъ отечествѣ ужасныхъ, кровавыхъ событій. III. Русь. IV. Тамъ и здѣсь. V. Книга Іова. VI. Торжество освященія новаго храма въ станицѣ Успенской, Куб. обл. VII. Ставропольское Епархіальное Церковно-Археологическое Общество. VIII. Отъ Комитета Андреевско-Владимірскаго Братства. IX. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **К. КУТЕПОВЪ**.

Цензоръ, священникъ *Г. Ключаревъ*.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія *Т. М. Тимофеева*, уг. Театрал., 1—2.