

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по
средамъ. Цѣна за годъ 5
руб., за 8 мѣсяцевъ 1867 го-
да 3 рубля.

№ 25.

Подписка принимается въ
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей, при Пермской ду-
ховной семинаріи, въ Перми.

25 Іюня 1869 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе. Объявленія: отъ правленія Пермской
духовной семинаріи; отъ правленія Соликамскаго духовнаго училища.

І. Объ открытіи дѣтямъ православнаго духовенства путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ граждан- ской дѣятельности.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ
Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по
дѣламъ православнаго духовенства объ открытіи дѣтямъ священно-и церковно-
служителей путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ граж-
данской дѣятельности, мнѣніемъ положилъ:

1. Въ замѣнъ дѣйствующихъ узаконеній о правахъ дѣтей лицъ право-
славнаго духовенства постановить:

1) Дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ
духовному званію, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ
ихъ отцовъ.

2. Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священно-служителей
и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) пользуют-
ся всѣми правами, присвоенными въ настоящее время: первыя — дѣтямъ лич-

ныхъ дворянъ, а послѣднія—личнымъ почетнымъ гражданамъ; дѣти же прочихъ церковно-служителей, въ ст. 278 Зак. о сост. исчисленныхъ, должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу, при чемъ за ними лично сохраняется принадлежавшее имъ по ст. 281, какъ лицамъ духовнаго состоянія, право освобожденія отъ податей и рекрутства.

3. Сыновьямъ, какъ священно-служителей, такъ и церковныхъ причетниковъ, не посвящающимъ себя на службу церкви въ духовномъ званіи, предоставляется: а) поступать въ службу военную или гражданскую, и б) обращаться по желанію ихъ къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, на основаніяхъ существующихъ вообще для лицъ того званія, права котораго каждому изъ нихъ присвояются.

4. При поступленіи въ гражданскую службу, сыновья священно-служителей пользуются правами по существующимъ законамъ имъ предоставленными, съ отмѣною: а) срока на поступленіе въ службу (Зак. о сост. ст. 291, п. 3), и б) воспрещенія вторичнаго поступленія на службу, въ случаѣ увольненія изъ оной прежде производства въ первый классный чинъ (Уст. служ. прав., ст. 33). Тѣми же правами по гражданской службѣ пользуются и сыновья церковныхъ причетниковъ, поступившихъ въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священно-служительскихъ дѣтей.

Сыновья прочихъ причетниковъ, не имѣющіе высшихъ правъ, причисляются, при опредѣленіи въ гражданскую службу, къ третьему разряду канцелярскихъ служителей и пользуются правомъ, если они не обучались въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на производство въ первый классный чинъ на основаніи правилъ опредѣленныхъ въ ст. 612 Уст. служ. прав.

II. Съ отмѣною узаконеній о принадлежности дѣтей лицъ православнаго духовенства къ духовному званію, права ихъ на образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на опредѣленіе въ священно-и церковно-служители, на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія и т. д., оставить на существующемъ основаніи.

Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе Государственнаго Совѣта 26-го мая 1869 г. Высочайше утвердить соизволило и повелѣлъ исполнить.

(Прав. Вѣстн. № 118.)

II. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.

Хозяйственное Управленіе при святѣйшемъ Синодѣ, предположивъ въ видахъ удешевленія учебниковъ для духовно-учебныхъ заведеній приобрѣтать учебники отъ всѣхъ авторовъ, понизившихъ цѣны за свои изданія для семинарій и училищъ и отпускать ихъ по требованіямъ съ прибавкою къ стоимости 5% на расходы по укупорѣ и отправкѣ, сообщило семинарскому правленію отъ 22 января 1869 г. № 947, что приобрѣтенные онымъ управленіемъ въ этихъ видахъ учебники могутъ быть отпускаемы для семинарій и училищъ только за *наличныя деньги* и требованія на нихъ могутъ быть дѣлаемы семинарскимъ и училищными правленіями *одинъ разъ* въ годъ, *въ августъ* мѣсяцѣ. На основаніи сего распоряженія Хозяйственнаго Управленія, и въ виду того обстоятельства, что воспитанники Пермской семинаріи уволены на каникулярное время въ настоящемъ году до 15 сентября, семинарское правленіе считаетъ долгомъ объявить отцамъ всѣхъ своекоштныхъ учениковъ Пермской семинаріи, чтобы они не позже 15 іюля прислали въ канцелярію семинарскаго правленія требованія, какія и сколько требуется для ихъ сыновей учебниковъ на будущій 1869/70 учебный годъ, при чемъ непременно прилагали бы потребное количество денегъ, согласно показанной въ приложенномъ при семъ спискѣ учебниковъ цѣнѣ. Въ противномъ случаѣ, т. е. если отцы не озаботятся своевременно высылкою въ канцелярію семинарскаго правленія требованій и денегъ на выписку учебниковъ, имъ придется покупать эти учебники изъ магазиновъ по настоящей — печатной цѣнѣ; оставаться же ученикамъ цѣлый годъ безъ учебниковъ семинарское правленіе не дозволить, потому что это можетъ быть одною изъ главныхъ причинъ безуспѣшности и вообще безпорядочности ихъ.

СПИСОКЪ

учебникамъ, которые могутъ быть приобрѣтаемы духовно-учебными заведеніями изъ Хозяйственнаго Управленія при святѣйшемъ Синодѣ за наличныя деньги.

| | Цѣна. | |
|---|-------|------|
| | Руб. | Коп. |
| 1) Нравственное Богословіе Солярскаго (для учениковъ VI класса) | | 79 |

| | Цѣна. | |
|--|-------|------|
| | Руб. | Коп. |
| 2) Практическое руководство церковно-гражданскихъ постановлений (VI класса) | — | 65 |
| 3) Гомилетика Фаворова (V—VI клас.) | — | 63 |
| 4) Литургика Смолодовича (V клас.) | 1 | 5 |
| 5) Курсъ опытной психологіи Чистовича (IV клас.) | 1 | 5 |
| 6) Учебникъ физики Краевича (IV клас.) | 2 | 10 |
| 7) Астрономическая географія Воленса (IV клас.) | — | 92 |
| 8) Курсъ прямолинейной тригонометріи Дмитріева (III клас.) | — | 58 |
| 9) Опытъ краткаго изложенія теоріи словесности Петрова (I—II клас.) | — | 42 |
| 10) Курсъ исторіи литературы Петрова (III клас.) | — | 63 |
| 11) Начальная алгебра Сомова (I—II клас.) | — | 69 |
| 12) Латинская грамматика Смирнова (I—IV клас.) | 1 | 11 |
| 13) Руководство къ переводамъ съ русскаго на латинскій языкъ Смирнова (I—IV клас.) | — | 37 |
| 14) Сокращенный латинскій словарь Ананьева, Яценскаго и Лебединскаго (I—IV клас.) | 1 | 46 |
| 15) Греческая грамматика Кюнера въ переводѣ Носова (для I—VI клас.) | — | 90 |

Требованія и деньги на выписку вышеименованныхъ книгъ должны быть высланы въ канцелярію семинарскаго правленія *не позже 15 іюля*; къ показанной здѣсь цѣнѣ должно быть добавлено 2% на пересылку денегъ.

Кромѣ того ученикамъ семинаріи необходимы будутъ еще слѣдующіе учебники и книги (*):

| | | |
|---|-----------|----|
| 1) Книга правилъ св. апостоль, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отецъ (для VI клас.) | — | 60 |
| 2) Руководство къ изученію христіанскаго православно- | Неизвѣст. | |

(*) Сія послѣдніе учебники могутъ быть выписываемы во всякое время, а потому списокъ ихъ въ настоящее время сообщается только для свѣдѣнія, чтобы родители послѣ ваката озаботились снабдить сыновей своихъ деньгами на выписку ихъ. Лучше было бы, если родители на выписку этихъ послѣднихъ учебниковъ выслали деньги заблаговременно, до наступленія учебнаго времени, но крайней мѣрѣ не позже 15 августа.

| | Цѣна. | |
|--|-----------|------|
| | Руб. | Коп. |
| догматическаго богословія арх. Макарія (VI клас.) . . . | еще | |
| 3) Введеніе въ догматическое богословіе (V клас.) . . . | 2 | — |
| 4) Пособіе къ доброму чтенію и слушанію слова Божія священника Смарагдова (I—VI клас.) . . . | — | 60 |
| 5) Всеобщая исторія Иловайскаго (I—II клас.) . . . | 1 | 90 |
| 6) Русская исторія его же (III клас.) . . . | 1 | — |
| 7) Христоматія Галахова (I—II клас.) . . . | | |
| 8) Руководство для преподаванія Нѣмецкаго языка Ф. Ганнемана (I—IV клас.) . . . | Неизвѣст. | еще |

Отъ правленія Соликамскаго духовнаго училища.

Правленіе Соликамскаго духовнаго училища симъ увѣдомляетъ, что съ будущаго 18⁶⁹/70 учебнаго года при Соликамскомъ д. училищѣ имѣеть быть свободною вакансія учителя латинскаго языка, за выходомъ изъ училища учителя Александра Бѣлозерова, и что училищное правленіе на означенную вакансію имѣеть въ виду кандидатомъ учителя того же училища священника Николая Поносова.

Въ С.-Петербургскихъ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ продаются слѣдующія книги:

(Цѣны безъ пересылки).

(Продолженіе.)

| Р. | К. | Р. | К. |
|-----|---|-----|---|
| 46. | ПОСЛѢДОВ. УТРЕНИ, ВЕЧЕРНИ И ПОЛУНОЩНИЦЫ, въ 12 долю, въ пер. барх. — 90 | 48. | ПРЕПОД. СЕРГІЮ Ра-донескому . . . |
| 47. | АКАѢИСТЫ: въ 12 д. въ п. б. } по 30 | 49. | Св. МИТРОФАНУ Епископу Воронежскому . . . |
| | УСПЕНІЮ Божіей Матери } по 30 | 50. | ВЕЛИКОМУЧ. ВАРВАРѢ . . . |

| | Р. К. | | Р. К. |
|---|-------|---|-------|
| 51. БИБЛІЯ Славянская, въ 5 част. въ пер. кож. съ зол. обрѣз. | 9 | Матѳея, въ 2 книг. въ 8 д. въ пер. бум. | 1 80 |
| — съ прост. обрѣз. | 8 40 | ХРИСТОСЪ грѣшную душу къ себѣ призываетъ, на листѣ | — 4 |
| 52. ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ: | | IV. КНИГИ УЧЕБНЫЯ. | |
| СУМЕОНА и ІОАННА въ п. бум. | — 22 | 53. БУКВАРЬ, пер. и граж. печ., въ печ. обер. | — 4 |
| МОУСЕЯ Угрина, въ п. бум. | — 9 | Съ пересылкою | 5 к. |
| ІОННА БОГОСЛОВА и проч. Евангелистовъ . | — 22 | 54. НАЧАЛЬНОЕ ученіе (АЗ-БУКА), пер. и граж. печ. по | 6 |
| ВЛАДИМІРА Князя . | — 15 | 55. НАЧАТКИ ХРИСТ. УЧЕ-НІЯ, исправ. и дополненные покойнымъ Митроп. Филаретомъ: | |
| ПАХОМІЯ великаго. . | — 18 | а) церковной печати, въ п. бум. | — 12 |
| МАРІИ Египетскія . . | — 15 | — кор. | — 18 |
| ЕФРЕМА Сурина . . . | — 6 | — кож. | — 28 |
| НИКОЛАЯ князя Черниговскаго (святоши) . . | — 9 | и б) граждан. печ., въ п. бум. по 7 и 9 | |
| ПОСЛАНИЯ Св. ИГНАТІЯ Богоносца, въ 4-ю д. въ п. кож. | — 72 | — кор. | — 15 |
| ПОВЕЧЕРНИКЪ, въ 4-ю д., въ пер. кож. | 1 68 | — кож. | — 25 |
| ПЛАЧЪ на погребеніе Христово, въ пер. бум. | — 10 | 56. УЧЕБНАЯ ТАБЛИЧКА, наклеенная на картонѣ . | — 1 |
| РАЗСУЖДЕНІЕ о нетлѣннй Мощей Св. угодниковъ Божіихъ Кіевскихъ, въ п. бум. | — 16 | 57. КРАТКАЯ СВЯЩ. ИСТО-РІЯ, граж. печ., въ бум. | — 2 |
| СОКРАЩЕННАЯ ПСАЛТИРЬ Бл. Августина, въ бум. пер. | — 11 | 58. АЗБУКА ЦЕРКОВ. ПОТ-НАГО ПѢНІЯ, въ 4-ю д. цер. печ. въ пер. бум. | — 5 |
| ФИЛАРЕТА, Митр. Кіевскаго, Бесѣды къ православному народу на Евангеліе | | | |

[Продолженіе будетъ.]

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Очеркъ исторіи Пермской епархіи (продолженіе).—Объявленіе.

Очеркъ исторіи Пермской епархіи (*).

(Продолженіе).

Мы остановились на епископѣ Филоеѣ; до сихъ поръ мы разсматривали дѣятельность пермскаго архипастыря болѣе какъ государственнаго политика, какъ участника и споспѣшника въ интересахъ Москвы; теперь обратимъ вниманіе на участіе его въ судьбахъ отечественной церкви. Славный своею ученостію, Филоею принималъ участіе во всѣхъ тѣхъ событіяхъ русской церкви, гдѣ нужно было много знаній и умственной опытности. Такова именно была ересь жидовствующихъ—плодъ науки іудейской каббалы, плѣнительной для невѣжественныхъ умовъ XV вѣка, въ которой равно и ученые и неученые искали разрѣшенія всѣхъ важнѣйшихъ загадокъ для ума человѣческаго. Хвалясь древними преданіями, будто бы дошедшими отъ Моисея, знаніемъ тайнъ природы, способностію изъяснять сновидѣнія, угадывать будущее, повѣлывать духами и пр., каббалисты производили могущественное вліяніе на умы слабые и сильно привязывали къ себѣ людей мечтательныхъ. Неудивительно послѣ этого, если пріѣзжавшій въ Новгородъ съ кіевскимъ княземъ Михаиломъ жидъ Схарія, знакомый съ естественными науками и каббалистикой, успѣлъ найти себѣ послѣдователей, овладѣть ими, увѣрить ихъ въ томъ, что Мессія еще не являлся въ мірѣ. Считаемо излишнимъ излагать здѣсь исторію ереси, говорить о томъ—какъ она была занесена въ Москву, какъ увлеклись ею даже нѣкоторые государственные люди и будто бы сама княгиня Елена (1),—для насъ важно то, что въ дѣлѣ противъ ереси принималъ

(*). См. Перм. Епарх. Вѣдом. 1868 г. № 46.

(1) Двухъ начальниковъ общества—священниковъ Діонисія и Алексѣя великій князь Іоаннъ, не зная ихъ мыслей, перевелъ изъ Новгорода въ Москву—Алексѣя къ Успенскому собору, Діонисія же къ придворной церкви архангела Михаила. Здѣсь они нашли себѣ послѣдователя въ лицѣ сильнаго въ то время при дворѣ дьяка Осодора Курицына.

участіе пермскій архипастырь Филоеѣй. Виновниѣзъ открытія ереси, дѣятельный новгородскій архипастырь Геннадій, вида сильное ея развитіе въ Москвѣ, просилъ особымъ посланіемъ пермскаго епископа Филоеѣя обратитъ архипастырскую заботливость на дѣло объ еретикахъ;—въ этомъ же посланіи Геннадій описывалъ и самыя дерзости еретиковъ⁽²⁾. Составился соборъ противъ ереси, на которомъ безъ сомнѣнія не могъ не присутствовать ученый мужъ своего времени Филоеѣй. И мы видимъ его присутствующимъ на соборѣ въ числѣ другихъ русскихъ архипастырей, изслѣдующихъ дѣло о еретикахъ. Находясь въ Москвѣ, Филоеѣй вѣроятно воспользовался случаемъ чтобы лично ходатайствовать предъ Великимъ Княземъ объ интересахъ своей епархіи, потому что спустя нѣсколько времени „повелѣніемъ Великаго Князя митрополитъ Зосима и архіепископъ Геннадій придали изъ митрополи и архіепископіи новгородскіе церкви свои на Вологдѣ, въ городѣ и на посадѣ, епископу пермскому Филоеѣю въ пермскую епископію“⁽³⁾. Въ 1493 году Филоеѣй снова долженъ былъ на время разстаться съ своею паствою: его вызывало въ Москву новое важное для отечественной церкви дѣло—составленіе Пасхалии. Общимъ голосомъ было положено—поручитъ Геннадію архіепископу новгородскому сдѣлать изчисленія церковнаго круга. Въ какой степени Филоеѣй пользовался авторитетомъ у лицъ высшей русской іерархіи, показываетъ то, что митрополитъ Зосима посылаетъ въ пермскому архипастырю на разсмотрѣніе составленную на 20 лѣтъ пасхалию⁽⁴⁾. Подобное порученіе со стороны митрополита, свидѣтельствуя объ

(2) Считаемо не лишнимъ привести здѣсь самую грамоту Геннадія къ Филоеѣю. Вотъ что писалъ новгородскій архипастырь: „Геннадій, архіепископъ великаго Новгорода и Пскова... Филоеѣю, епископу пермскому... Нынѣ какъ продлилось то дѣло (о ереси жидовствующихъ), обыскъ ему не крѣпокъ чинится... Уже нынѣ наругаются христіанству: визуютъ кресты на вѣрныи на ворѣны... воронъ летаетъ, а крестъ на немъ вязанъ древянь... а на ворѣнѣ крестъ мѣдянь; садятся на стервѣ и на калу... А здѣсе обрѣтохъ икону у Спаса на Ильинѣ улицѣ, Преображеніе... стоитъ Василій Кисарійскій, да у Спаса руку да ногу отрѣзаль; а на подписи написано: Обрѣзаніе Господа нашего Іисуса Христа. Да привели ко мнѣ попа да діака, а они крестьянину дали крестъ тѣлвикъ: древо плакунь, да на крестѣ вырѣзанъ соромъ... и христіанинъ-дей съ тѣхъ мѣсть учаль сохнути, да не много болѣль, да умерлъ. А діакъ сказывается племянникъ Гридѣ Ключу еретику, что въ подлиннѣхъ написанъ... И того только не управитъ Государь, ино будетъ послѣдняя лѣсть горше первыи... А тому бы есте не вѣрили, что ся они зовутъ христіане: то они покрываютъ тѣмъ свою ересь“ и пр. См. рукоп. Сборн. XVI в. г. Строева.

(3) Дополн. выписки изъ лѣтоп. г. 1492. См. истор. госуд. Росс. Карамз. прим. къ тому VI, гл. VII.

(4) Въ лѣто 7001, ноября въ 27, Зосима митрополитъ на Москвѣ, соборнѣхъ изложилъ Пасхалию на 20 лѣтъ; прислалъ на Вологду владицѣ Филоеѣю Пермскому и

авторитетъ Филоея, свидѣтельствуеть вмѣстѣ съ тѣмъ и о его высокихъ умственныхъ дарованіяхъ... Вычисленія, сдѣланныя Филоеемъ, подтвердили вѣрность пасхалии.

Послѣдніе годы управленія Филоея замѣчательны, по преданію, основаніемъ съ его благословенія монастыря съ предѣлахъ велико-пермскихъ. Непродолжительно было существованіе этого монастыря, находящагося въ нынѣшнемъ селѣ Пыелдинскомъ, на сторонѣ Сысольской. Въ лѣтописяхъ мы совершенно ничего не находимъ ни относительно основанія и устройства монастыря, ни касательно благочестивой дѣятельности иноковъ;—только мѣстные преданія, притомъ весьма сбивчивыя и темныя, восполняютъ нѣсколько свѣдѣнія объ обители. Всеобщее народное ожиданіе съ исходомъ седьмой тысячи лѣтъ конца міра и страшнаго суда пугало людей слабыхъ, и разныя обстоятельства, въ другое время ничего незначущія, могли теперь породить въ народѣ чувство страха и опасности,—чувство, побуждавшее строить церкви и монастыри. Это же чувство, по преданію, было причиною построения Пыелдинской обители, такъ скоро прекратившей свое существованіе...

Тридцать лѣтъ святитель Филоей подвизался добрымъ подвигомъ для пользы отечественной церкви, интересовъ государственныхъ и въ частности для устройства своей епархіи. Когда силы его начали уже ослабѣвать, онъ еще принималъ дѣятельное участіе въ покореніи Вятки и смежной съ нею области Арской, а въ 1499 году заботился объ успѣхахъ похода, предпріятого для окончательнаго покоренія Югровъ и другихъ сосѣднихъ съ ними сибирскихъ народовъ (5). Многосложныя занятія и неутомимая дѣятельность разстроили здоровье святителя, такъ что не дождавшись результатовъ похода для покоренія сибирскихъ народовъ онъ просилъ Великаго Князя—уволить его отъ управленія велико-пермскою епархіею и провести остатокъ дней въ одной изъ русскихъ обителей. Просьба святителя не могла не быть уваженною послѣ всего того, что онъ сдѣлалъ для церкви и государства. Въ апрѣлѣ 1501 года пермская паства прощалась съ своимъ архиепископомъ; въ продолженіи тридцати лѣтъ она такъ свыкла съ нимъ, что прощаясь невольно проливали слезы. Сопровождаемый народнымъ плачемъ, Филоей водой отправился на мѣсто покоя въ Кирилловъ—Бѣлозерскій монастырь (6).

Вологодскому за своею подписью, а Филоею такожъ соборнѣ велѣлъ о томъ поискати; и владыка пообискавъ, ино пришли по митрополичи жъ Пасхалии, и послалъ къ митрополиту свою Пасхалию на 19 лѣтъ за своею подписью за Пермскою." Синод. Лѣт. № 365. т. 509.

(5) Мат. для географ. и стат. Россіи Мозеля, стр. 10.

(6) Съ епископомъ Филоеемъ кощается величіе Усть-Выми; его исторія стано-

Съ отбытіемъ уважаемаго епископа пермской паствѣ снова суждено было сиротствовать. Въ самомъ дѣлѣ и высшіе іерархи Московскіе, и Великіе Князья всегда затруднялись при выборѣ архипастырей для пермской паствы, которая съ своимъ особеннымъ характеромъ требовала пастырей съ различными качествами — и опытныхъ въ дѣлахъ житейскихъ и искоренителей язычества и наконецъ искусныхъ государственныхъ дипломатовъ. Болѣе года не поставляли въ Москвѣ архипастыря для Перми; между тѣмъ пермская паства ослабѣвала въ православіи и уклоненіе въ язычество, сдерживаемое вліяніемъ Филовея, начало съ особенною силою проявляться послѣ его удаленія. Митрополитъ Симонъ въ посланіяхъ къ пермскимъ христіанамъ увѣщавалъ ихъ не служить кумирамъ, не поклоняться болвану Воипелю, соблюдать постановленія церкви и пр. (7), между тѣмъ самъ дѣятельно заботился объ избраніи для пермской страны новаго архипастыря. По его настоянію дѣло скоро начало подвигаться впередъ и 5 мая 1502 года совершилась хиротонія для Перми. Новопосвященный епископъ Никонъ до своего избранія въ епископство былъ игуменомъ Глушицкаго монастыря св. Діонісія (8). Вызванный на высоту архипастырскаго служенія, онъ двѣнадцать лѣтъ управлялъ епископіею пермскою, — управлялъ съ ревностію, достойною своего великаго предмѣстника. Первые годы управленія Никона (9) замѣчательны тѣмъ политическимъ переворотомъ, какой суждено было испытать странѣ пермской, — переворотомъ, совершенно измѣнившимъ внутреннее состояніе Перми и навсегда рѣшившимъ ея судьбу... Мы разумѣемъ здѣсь окончательное подчиненіе страны пермской Русскому владѣчеству, выразившееся съ одной стороны въ сведеніи съ великой Перми вотчина князя Матѳея Михайловича, съ другой — въ учрежденіи намѣстничества пермскаго (10). Съ нѣкотораго времени Русское правительство стало замѣчать, что новый князь велико-пермскій Матѳей Михайловичъ измѣ-

вится темною и бѣдною историческими событіями; подробности остаются для насъ неизвѣстными, да и то, что мы можемъ знать изъ оставшихся памятниковъ, представляется сбивчивымъ и неопредѣленнымъ.

(7) См. Перм. Епарх. Вѣд. 1868 г. № 29.

(8) „Мая въ 5 поставленъ на епископью Пермскую игуменъ Никонъ отъ св. Діонісія съ Глушицы.“ Дополн. вып. изъ лѣт. г. 1502.

[9] Подобно своему предшественнику онъ назывался епископомъ Велико-Пермскимъ и Вологодскимъ.

[10] Князь Матѳей Михайловичъ былъ по всей вѣроятности сынъ Князя пермскаго Михаила, просвѣщеннаго св. крещеніемъ Іоною и правившаго страню Пермскою въ качествѣ вотчина государя московскаго.

нился въ отношеніяхъ къ Россіи, ослушивался царскихъ приказаній, оказывалъ сопротивленіе волѣ Іоанна, несправедливо толковалъ распоряженія его, вмѣшивался въ дѣла постороннія, подъ разными предлогами уклонялся отъ платежа условленной дани, не соблюдалъ интересовъ государственныхъ, не заботился ни объ устройствѣ города, ни о благосостояніи жителей. Государь давалъ замѣтить ему легкомысленное поведеніе въ отношеніи Москвы, грозилъ опалою, но напрасно: князь Матѣй не исправлялся и продолжалъ безпечно жить въ Чердыни (11). Пожаръ, бывшій въ Чердыни въ 1504 году, ускорилъ рѣшеніе великаго князя Московскаго—передать управленіе страню пермскою особому намѣстнику (12). Дѣйствительно въ 1505 году князь пермскій Матѣй Михайловичъ сведенъ съ отчины и управлять великою Пермью посланъ отъ великаго князя намѣстникомъ въ Чердынь князь Василій Андреевичъ Коверъ (13). Такимъ образомъ при епископѣ Никонѣ совершилось окончательное подчиненіе Перми Московской державѣ (14). Къ сожалѣнію исторія ничего не сохранила намъ объ отношеніяхъ, въ какихъ находилась іерархическая власть страны пермской къ вновь учрежденной власти намѣстнической. Мы знаемъ только изъ жизни епископа Никона, что во время управленія епархіею пермскою онъ принималъ участіе и въ дѣлахъ отечественной церкви. Такъ онъ былъ въ Москвѣ въ концѣ 1503 и въ началѣ 1504 года. 6 августа 1503 года Никонъ подписалъ въ Москвѣ „соборное опредѣленіе о невзиманіи съ священнослужителей мзды за хиротонію,“ а въ 1504 году сентября 12 (15) подписалъ другое соборное же опредѣленіе „о вдовыхъ понахъ и діаконахъ и о запрещеніи монахамъ и монахинямъ жить въ однихъ монастыряхъ“ (16). Послѣ двѣнадцатилѣтняго управленія дѣлами епархіи Никонъ просилъ объ увольненіи себя на покой и въ 1514 году удалился въ Глушиц-

[11] Волог. Губ. Вѣд. 1850 г. стр. 567.

[12] „Городъ сгорѣлъ Чердынь, и князь Матѣй Михайловичъ Велико-Пермскій поставилъ городъ на Почкѣ новой.“ Доп. вып. изъ лѣт. г. 1504.

[13] Городъ Соликамскъ въ истор. и археол. отнош. ст. А. Луканина, ч. I, стр. 29.

[14] Имя Великой Перми съ этихъ поръ сдѣлалось областнымъ названіемъ края и въ грамотахъ начало употребляться нераздѣльно съ именемъ Чердыни. Грамоты царскія съ этого времени обыкновенно адресовались такъ: отъ великаго Князя, — въ послѣдствіи — отъ царя и великаго князя... въ Пермь великую въ Чердынь намѣстнику или воеводѣ такому-то.

[15] Какъ извѣстно, годъ начинался тогда мѣсяцемъ сентябремъ.

[16] Подпись подъ соборными опредѣленіями слѣдующая: „Изъ смиреннѣйшій Никонъ, епископъ Пермскій и Вологодскій, къ сей грамотѣ руку свою приложилъ.“ Акты арх. Эксп. т. I, стр. 484.

кій монастырь св. Діонісія—туда, гдѣ пребывалъ до своего посвященія въ епископа. Здѣсь онъ скончался и погребенъ „въ соборной церкви св. Діонісія за правымъ клиросомъ близъ стѣны, въ коей и надпись надъ нимъ была, но нынѣ уже забвѣна“ (17).

По удаленіи Никона въ монастырь св. Діонісія, пермская паства снова оставалась безъ епископа... Шестъ лѣтъ она была безъ пастыря, пока наконецъ 16 февраля 1520 года не былъ хиротонисанъ въ епископа Пермской церкви игумень Соловецкій Пимень (18). Лѣтописи не сохра-

(17) См. соч. Евгенія, бывшаго епископа Вологодскаго, въ послѣдствіи митр. Кіевск. Вотъ слова г. Суворова, изыскателя археологическихъ древностей Вологодской епархіи: „о годѣ кончины и мѣстѣ погребенія Никона мы нашли въ архивѣ здѣшней (Вологодской) консисторіи слѣдующее свидѣтельство въ запискѣ, поданной въ 1681 году игуменомъ Глушицкаго монастыря Іосафомъ преосвященному Симону, архіепископу Вологодскому:“ лѣта 7189 (1681), ноября въ 7 день по указу великаго господина преосвященнаго Симона, архіепископа Вологодскаго и Вѣлозерскаго Глушицкаго монастыря игумень Іосафъ съ братією, епископа Никона Пермскаго и Вологодскаго могилы досматривалъ: могила съ полуденную сторону церкви подъ папертью, а на могилѣ камень лежитъ сѣрой, на трое переломленъ на камни подпись: лѣта ЗК, т. е. 7020 (1512) могила владыки Никона Пермскагодцкаго.“ Если Евгеній [на свидѣтельство котораго мы указали ранѣе] справедливъ, то камень не могъ быть прочитанъ вѣрно. Свидѣтельство могилы было вѣроятно по случаю переселенія въ 1681 году всей монастырской братіи изъ Покровскаго Глушицкаго большаго монастыря въ малый Сосновецкій.“ Ист. Рос. іер. ч. III, стр. 702, изд. 1811 года.

(18) Авторъ исторіи Россійской іерархіи говоритъ, что въ 1503 году, т. е. во второй годъ управленія Никона епархією Велико-Пермскою, учреждена была епархія Вологодская, и по неизвѣстному Вологодскому лѣтописцу первымъ епископомъ Вологодскимъ былъ Алексѣй, въ томъ же году (1503) хиротонисанный. [см. ист. Росс. іер. ч. I, стр. 184]. Намъ кажется такое показаніе неизвѣстнаго лѣтописца весьма сомнительнымъ. „Вмѣстѣ съ открытіемъ епархіи Вологодской, мы замѣчаемъ въ лѣтописяхъ какое-то разнорѣчіе въ именахъ іерарховъ Вологодскихъ и Велико-Пермскихъ, несогласіе въ годахъ хиротоніи ихъ, тождественность именъ нѣкоторыхъ епископовъ какъ въ Перми, такъ и на Вологдѣ, однимъ словомъ встрѣчаемъ неясность, темноту и сбивчивость, много вредящія исторической критикѣ.“ [Вол. Губ. Вѣд. 1850 г. стр. 530]. Митрополитъ Евгеній и авторы исторіи Россійской іерархіи незамѣтно для себя впали въ ошибку; перечисляя отдѣльно съ 1503 года іерарховъ Пермскихъ и Вологодскихъ, они не замѣтили, что имена ихъ одни и тѣже въ Перми и на Вологдѣ, что годы хиротоніи и смерти ихъ въ хронологической послѣдовательности согласны съ достовѣрными лѣтописями и что наконецъ самыя событія изъ жизни ихъ до посвященія въ епископскій санъ и послѣ посвященія тождественны между собою. Авторъ исторіи Россійской іерархіи между епископами Вологодскими поставляетъ слѣдующихъ: Никона, скончавшагося въ 1514 году и погребеннаго въ Глушицкомъ монастырѣ, Пимена хиротонисаннаго 1520 г. февраля 16 изъ игуменовъ Соловецкихъ, Алексѣя, хиротонисаннаго 1525 года изъ игуменовъ Барилло-Вѣлозерскаго монастыря, Кипріяна, хиротонисаннаго 30 января 1547 года изъ игуменовъ московскаго Боголюбскаго монастыря и погребеннаго въ Вологодскомъ кафедральномъ соборѣ. Всѣ перечисленные іерархи встрѣчаются и въ исторіи епархіи Велико-Пермской, встрѣчаютъ

или благочестивыхъ дѣяній этого святителя, недолго управлявшаго епархію велико-пермскою; годъ кончины его и мѣсто погребенія также неизвѣстны (19). 9 апрѣля 1525 года посвященъ для Перми новый архипастырь Алексѣй игумень Кириллова монастыря. Въ лѣтописяхъ упоминается о немъ только то, что онъ былъ въ Москвѣ въ числѣ присутствующихъ при посвященіи Макарія въ митрополита всероссійскаго на мѣсто прежняго Іоасафа, сведеннаго боярами (20). Сколько времени святитель Алексѣй былъ епископомъ великопермскимъ и вологодскимъ, — съ точностію опредѣлить нельзя, за неимѣніемъ достовѣрныхъ свѣдѣній. Съ вѣроятностію только можно полагать, что онъ удалился на покой въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь въ 1547 году, въ которомъ (30 января) и былъ рукоположенъ въ преемники ему Кипріанъ изъ игуменовъ Московскаго Богоявленскаго монастыря (21). Мы остановимся нѣсколько на этомъ епископѣ, о которомъ сохранилось нѣсколько свѣдѣній какъ объ

ся въ томъ же хронологическомъ порядкѣ, съ обозначеніемъ тѣхъ же самыхъ годовъ ихъ посвященія въ санъ и ихъ смерти... Поэтому-то намъ кажется, что въ 1503 году не могла быть учреждена епархія Вологодская, тѣмъ болѣе, что и Архангельскій лѣтописецъ не признаетъ раздѣленія епархій Вологодской и Велико-Пермской и свидѣтельствуемъ, что Пермью и Вологдою управлялъ одинъ архіерей до 1585 года... Онъ пишетъ: „1520 года февраля 16 поставленъ епископомъ игумень Соловецкій Пимень на Вологду и въ Пермь.“ Припомнимъ, что епископы Пермскіе съ 1492 года, когда „Вологда придана Филоею епископу изъ Новгородской въ Пермскую епископью“ именовались вмѣстѣ и Вологодскими. Не безъ основанія можно предполагать, что послѣдующіе за Филоеємъ епископы, посвященные на каѳедру Усть-вымскую, не достигали мѣста назначенія и жили въ Вологдѣ, находя пребываніе въ ней для себя болѣе удобнымъ и покойнымъ. Для епископовъ Пермскихъ удобнѣе было жить въ Вологдѣ, чѣмъ въ Усть-Выми, который съ XVI вѣка быстро начинаетъ терять свою древнюю значеніе и славное дотогѣ свое значеніе въ іерархическомъ отношеніи. Съ развитіемъ торговли на сѣверѣ, съ усиленіемъ Чердыни, а особенно съ учрежденіемъ Пермскаго намѣстничества, епископы Усть-Вымскіе чувствовали даже недостатокъ матеріальныхъ средствъ въ слѣдствіе чего жили болѣе въ Вологдѣ, изрѣдка посѣщая Уст. Вымь. Въ лѣтописяхъ дѣйствительно мы находимъ указанія на то, что епископы Велико-Пермскіе XVI вѣка подолгу жили въ Вологдѣ. Съ вѣроятностію теперь можно заключить, что тѣхъ изъ епископовъ, которые долѣе жили въ Вологдѣ, чѣмъ въ Усть-Выми, народная молва называла вологодскими, и обратно тѣхъ, которые долѣе жили въ Усть-Выми, Усть-вымскими. Очевидно неизвѣстный вологодскій лѣтописецъ, а за нимъ и нѣкоторые другіе, говоря объ учрежденіи епархій Вологодской въ 1503 году и называя епископами Вологодскими нѣкоторыхъ іерарховъ Усть-вымскихъ, основывались лишь на одной народной молвѣ. Когда и по какому случаю учреждена епархія Вологодская, — мы увидимъ впоследствии...

(19) Волог. Губ. Вѣд. 1850 годъ, стр. 589.

(20) Ист. Госуд. Росс. Карамз. т. VIII, ч. II, прим. 120.

(21) „Въ 1547 году поставленъ москов. Богоявленскій игумень Кипріанъ въ епископы на Пермь.“ Вып. изъ лѣтоп.

архиаефиръ, замѣчательномъ и по дѣятельному участию въ дѣлахъ Московской митрополіи и по той ревности, какую оказалъ онъ въ управленіи своей епархіей. Въ первый же годъ своего посвященія Кипріянь былъ оставленъ въ Москвѣ, чтобы присутствовать на одномъ изъ соборовъ... Соборъ этотъ былъ созванъ митрополитомъ Макаріемъ 26 февраля 1547 года для установленія службы и праздника: Новгородскому архіепископу Іоанну, Александру Невскому, Савватию, Зосимъ Соловецкимъ и другимъ. По лѣтописямъ, сохранившимъ память о дѣянiяхъ епископа Кипріяна, онъ „усердно заботился о духовномъ просвѣщеніи многочисленной гаствы, былъ строгимъ блюстителемъ постановленій церкви, поборникомъ благочестія и ревнителемъ религіозныхъ обрядовъ, старался о размноженіи храмовъ Божіихъ въ отдаленнѣйшихъ предѣлахъ своей епархіи“ (22). Годъ кончины Кипріяна остался незаписаннымъ въ лѣтописяхъ; извѣстно только то, что онъ скончался въ Вологдѣ и погребенъ въ Вологодскомъ соборѣ (23). Неизвѣстенъ также годъ хиротоніи и преемника Кипріяна Іоасафа. Въ 1564 году мы видимъ его въ Москвѣ на соборѣ, на которомъ установлено на будущее время носить митрополитамъ бѣлье клобуки (24). Спусти два года Іоасафъ снова присутствовалъ въ Москвѣ на

(22) Вол. Губ. Вѣд. 1850 г. Мы выишемъ здѣсь грамоту Кипріяна на Удору; интересъ ея замѣчателенъ во многихъ отношеніяхъ, тѣмъ болѣе, что подобнаго рода грамоты тогдашняго времени намъ рѣдко приходится встрѣчать нынѣ... Приводимъ грамоту изъ слова въ слово:—

„Божією милостію, се азъ смиренный Велико-Пермскій и Вологодскій Кипреанъ пожаловалъ есмь великаго князя крестьянъ Ѳедка Никитина Шукина и во всехъ крестьянъ мѣсто Глотовскіе слободки въ волости Косланѣ въ Глотовѣ слободкѣ на Мезени, и прихода де ктой церкви ихъ волости 13 дворовъ; и кого собѣ ктой церкви приговорятъ лѣти, и азъ его пожаловалъ и далъ имъ льготы на годъ: не надобе ему соборные кунцы, ни петровскіе, ни кстарость поповскому стяглыми поны петлунти ни во что; каково дѣло кому будетъ до него и коево сужу азъ епископъ Кипреанъ или мой Усть-вымскій приказчикъ, и какаъ та льгота отыдетъ годъ и дасть тотъ и азъ въ мою казну оброкомъ згоду на годъ на Р. X. 5 алтынъ; а приказщику нашему тотъ понь на тотъ же срокъ на Р. X. семь денегъ, а зкащику моему дасть тотъ понь заѣзда три деньги, а платитъ ему дань и пошлины тотъ понь приказщику нашему Усть-вымскому, хто будетъ на Усть-выми нашъ приказчикъ. Писана грамота на Вологдѣ дѣта 1554 сентябрия въ 20“ подпись такова: „По господстову слову Владыки Кипреана Великопермскаго и Вологодскаго подписалъ владычнь дьякъ Дмитрей Костантиновъ.“

(23) На лѣвой сторонѣ на первомъ мѣстѣ отъ свѣрныхъ дверей собора. Надъ нимъ была слѣдующая надпись: великій господинъ, преосвященный епископъ Кипріянь Вологодскій перенесенъ изъ старья соборныя церкви древяныя, что возлѣ Лыниваго торгу и епископни старого двора, и погребенъ на семь мѣстѣ.“

(24) Ист. Госуд. Росс. Карамз. т. IX гл. I, прим. 94.

второмъ соборѣ, на которомъ вмѣсто митрополита Аѳанасія, оставившаго по старости митрополию, избранъ былъ въ митрополита Филиппъ. „Дѣятельный въ дѣлахъ московской митрополіи вообще, Иоасафъ былъ не менѣ ревностенъ и въ управленіи епархіею, ему ввѣренною, часто обозрѣвалъ обширныя ея предѣлы, вездѣ поучалъ, проповѣдывалъ, назидалъ словомъ Евангелія, строго взыскивалъ за безпорядки церковныя, порицалъ невѣжество духовенства, старался о благолѣшии храмовъ Божіихъ, украшалъ ихъ живописью, возобновлялъ монастыри и пустыни. При немъ прославлены многими чудесами Тотемскія чудотворцы, начальники Троицкаго Авнежскаго монастыря святой Григорій и Кассіанъ (ист. іер. т. III, л. 59—63). Мощи этихъ новоявленныхъ угодниковъ поручено было государемъ и освященнымъ соборомъ открыть и освидѣтельствовать мѣстному архипастырю. Иоасафъ свято исполнилъ порученіе, написалъ чудеса Авнежскихъ чудотворцевъ и посланъ въ Москву“ (25). Иоасафомъ заключается рядъ епископовъ велико-пермскихъ, около двухъ вѣковъ занимавшихъ кафедру Усть-вымскую. Къ несчастію лѣтописи ничего не сохранили касательно такого важнаго событія въ исторіи іерархіи, каково переведеніе кафедры епископской изъ Усть-Выми на Вологду;—мы не знаемъ ни времени, когда совершилось это переведеніе, ни того, по чьему желанію оно совершилось. Только въ одной мѣстной лѣтописи сказано объ Иоасафѣ: „Сей Иоасафъ епископъ переденъ съ Устьвыми изъ пермской епископіи на Вологду, и нареченъ Иоасафъ епископъ Вологодскій и Велико-Пермскій, и оттолѣ епископы и архіепископы начаша быти на Вологдѣ и досего дне; а въ пермстѣй странѣ на Устьвыми послѣди того епископы не быша.... А въ которые годы съ Устьвыми епископія на Вологду переведена, и тогда бысть земли мѣреніе.“ Такимъ образомъ переведеніе кафедры изъ Усть-Выми на Вологду случилось приблизительно около 1556 года, въ которомъ царь Іоаннъ IV повелѣлъ „земле-владѣльцевъ—служилыхъ людей въ помѣстьяхъ землемѣриемъ уверстати“ (26).

Е. Бударинъ.

[Продолженіе будетъ.]

(25) Вол. Губ. Вѣд. 1850 г. стр. 591.

(26) Суд. статья 104.

Содержаніе апрѣльской книжки
трудоѡ кіевской духовной академіи
НА 1869 ГОДЪ.

I. Образцы русскаго перевода священныхъ книгъ Ветхаго Заѡѡта съ греческаго перевода 72 толковниковъ. II. Св. Григорій Назіанзенъ какъ обличитель недостойныхъ пастырей *К. С.* III. Востокъ христіанскій. Богослуженіе абиссиновъ (*Продолженіе*). IV. Слова правды отъ подолянина его землякамъ католикамъ. V. Іезуитскія школы въ югозападной Россіи *А. Г.* VI. Заключение дѣла спасенія и Пресвятая Троица. (*Изъ Лютардта*). VII. Отъ Боефора до Яфы (*Продолженіе*). VIII. Два слова о спиритизмѣ *В.* IX. Творенія бл. Августина (*Перев. съ латинскаго*).



Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Лаговскій.

Дозволено цензурою. Пермь. 22 іюня 1869 г.

Пермь. Типографія Поповой.