

ТОМСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою.

№ 11.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при Томской семинаріи

годъ 1-го Іюня 1903 года.

XXIV.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Высшаго Начальства.

По опредѣленію Св. Синода отъ 18 апрѣля 1903 г. за № 1723,
за заслуги по духовному вѣдомству награждены слѣдующія ли-
ца по Томской епархіи:

Наперснымъ крестомъ: градо-Томской Знаменской церкви
священникъ Василій Юрьевъ; церкви села Баевского, Барнауль-
скаго уѣзда, священникъ Михаилъ Сѣнцовъ.

Камилавкою: духовникъ Томской духовной семинаріи, священ-
никъ Николай Заводовскій; завѣдывающій Бійскимъ миссіонер-
скимъ катихизаторскимъ училищемъ, священникъ Іоаннъ Борецкій;
церкви села Горевского, Томскаго уѣзда, священникъ Даніилъ Мо-
цартовъ; церкви села Средне-Краюшкинскаго, Барнаульскаго уѣз-
да, священникъ Иннокентій Низяевъ; церкви села Ушковскаго, Ка-
инскаго уѣзда, священникъ Николай Гусевъ; церкви села Угуй-
скаго, того же уѣзда, священникъ Василій Вавиловъ; церкви
села Панюшевскаго, Барнаульскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ
Артоболевскій.

Благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою: градо-
Томской Николаевской церкви священникъ Симеонъ Сосуновъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Рукоположенія.

Псаломщикъ с. Крохалевскаго, 29 благоч., Петръ Любимовъ рукоположенъ во діакона 15 мая, а 22 мая назначенъ на діаконское мѣсто въ церкви села Усть-Искитимскаго, 7 благочинія.

Діаконъ с. Колыонскаго, благоч. 10, Николай Троицкій 15 мая рукоположенъ во священника, съ оставленіемъ его на прежнемъ мѣстѣ.

Назначенія.

Учитель Чемальской школы Иванъ Тискинековъ, онъ же Пахомовъ, назначенъ и. д. псаломщика къ Паснаульской миссіонерской церкви, съ 15 мая 1903 года.

Діаконъ с. Кермеси, Тамбовской епархіи, Николай Аристар. Аристовъ опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ село Барнаульское, благочинія № 20, 15 мая 1903 года.

Запрещенный священникъ, состоявшій на должности псаломщика въ с. Вороновскомъ, 4 благочинія, Георгій Поповъ, съ разрѣшеніемъ священнослуженія, назначенъ въ с. Нелюбинское, 4 благоч., 14 мая 1903 года.

Учитель Аркашевской цер.-приходской школы Левъ Коневъ на каникулярное время до 15 сентября допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ с. Ново-Кусковское, 3-го благоч., 22 мая 1903 года.

Учитель образцовой школы при семинаріи діаконъ Сергѣй Тимашевъ, по прошенію, назначенъ въ с. Вороновское, благоч. № 4, на должность псаломщика. — Томская Духовная Консисторія, вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, отъ 5 мая сего года за № 2366, напоминаетъ настоятелямъ церквей епархіи,

чтобы они въ отношеніи назначаемыхъ временно къ исполненію псаломщическихъ обязанностей воспитанниковъ семинаріи и учительской школы неуклонно руководствовались распоряженіемъ Его Преосвященства, напечатаннымъ въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей 15 мая 1902 года.

Зачисленіе мѣстъ.

Священническое мѣсто въ с. Чесноковскомъ, 18 благоч., зачислено за экономомъ Епарх. ж. училища, священникомъ Александромъ Некрасовымъ.

Священническое мѣсто въ новообразованномъ приписномъ Гордѣвскомъ приходѣ зачислено за окончившимъ курсъ семинаріи Димитріемъ Хандоринымъ 21 мая 1903 года.

Перемѣщенія.

Священникъ Усть-Пристаньской приписной церкви, 31 благочинія, Константинъ Никольскій, перемѣщенъ, за неустройствомъ означен. прихода, въ с. Куюганъ, 29 благочинія, а Усть-Пристаньскій приходъ приписанъ къ Елбанской церкви тогоже 31 благочинія, 15 мая 1903 года.

Псаломщикъ с. Булатовскаго, 23 благочинія, Михаилъ Смирновъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на такую же должность въ с. Лобинское, 21 благочинія.

Священникъ с. Нелюбинскаго, благочинія № 4, Александръ Рыжкинъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Лебедовское, 7 благ., съ 14 мая 1903 года.

Псаломщикъ с. Куюганскаго, 29 благочинія, Михаилъ Россовъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Крохалевское, 8 благочинія, 22 мая 1903 года.

Псаломщикъ села Ново-Кусковского, 3 благочинія, Иванъ Базилевскій, по опредѣленію Епарх. Нач., перемѣщенъ въ с. Тюменевское, 11 благочинія, 16/20 мая 1903 года.

Священникъ с. Думчевскаго, 18 благоч., Іоаннъ Даниловъ, по опредѣленію Епарх. Начальства, перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ Косихинской церкви, 28 благочинія, 19 мая с. г.

Открытие прихода.

При церкви въ д. Гордѣвой, 28 благоч., образованъ вслѣдствіе ходатайства жителей и благочиннаго приписной къ Большерѣчинскому приходъ съ 20 мая.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

1. Томская Духовная Консисторія объявляетъ, что въ ней получены выписанные изъ Московской Синодальной Типографіи *сто* экземпляровъ первыхъ трехъ книгъ Житій святыхъ по Четъ-Минеямъ за мѣсяцы: сентябрь, октябрь и ноябрь и высылаются по требованіямъ причтовъ церковей Томской епархіи съ уплатою по *шести* рублей за три книги съ пересылкою. При этомъ Епархіальное Начальство рекомендуетъ означенное изданіе для церковныхъ, благочинническихъ и миссіонерскихъ библіотекъ.

2. Томская Духовная Консисторія, на основаніи журнальнаго опредѣленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 2 мая с. г. за № 2313 и послѣдовавшаго вслѣдствіе отношенія Г. Начальника губ. по поводу отказа нѣкоторыхъ причтовъ принимать отведенныя нынѣ церквамъ участки земли, — предписываетъ всѣмъ причтамъ сельскихъ церковей Томской епархіи отнюдь не отка-

зываются отъ принятія земельныхъ церковныхъ участковъ, отводи-
мыхъ имъ на основаніи Высочайшихъ повелѣній 23 мая 1896 г.
и 31 мая 1899 г., а по принятіи ихъ отъ землеустроительныхъ
коммиссій, если не пожелаютъ сами пользоваться ими и извлекать
изъ нихъ выгоды средствами собственнаго хозяйства, входить
тогда же въ соглашеніе съ прихожанами своими о передачѣ имъ,
на основаніи § 9 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г.
правилъ о раздѣлѣ доходовъ между членами причтовъ всей или
части церковной земли во временное пользованіе и объ уплатѣ
за то руги, а при безуспѣшности—просить содѣйствія въ семъ
дѣлѣ крестьянскихъ начальниковъ, при чемъ при отдачѣ оной
земли составлять письменныя условія.

3. Томская Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію ду-
ховенства Томской епархіи, что Г. Томскій Губернаторъ увѣдомилъ
Его Преосвященство 16 апрѣля за № 4642, что имъ одновре-
менно съ симъ предложено всѣмъ крестьянскимъ начальникамъ
принять мѣры къ выбору или найму сельскими обществами въ
церковные сторожа вполнѣ благонадежныхъ и добросовѣстныхъ
лицъ и къ неупустительному исполненію сими лицами обязанно-
стей по окарауливанію церкви и предупрежденію тѣмъ случа-
ющихся церковныхъ кражъ.

Утвержденіе въ должности благочиннаго.

И. д. благочиннаго № 4, священникъ Герасимъ Рещевъ,
за ревностное и умѣлое исполненіе возложенныхъ на него обя-
занностей по должности благочиннаго, утвержденъ въ сей долж-
ности.

Утвержденіе въ должности благочинническаго миссіонера.

Утвержденъ въ должности благочинническаго миссіонера, благочинія № 11, священникъ села Верхъ-Чебулинскаго Косьмо-Даміановской церкви Михаилъ Благонадеждинъ.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ: Средне-Краюшкинской—крестьянинъ Димитрій Воробьевъ; Думчевской—крестьянинъ Даніиль Борисовъ; Дмитріе-Титовской—крестьянинъ Никита Блиновъ и Бѣшенцевской—крестьянинъ Емельянъ Сорочкинъ.

Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Должность эконома при Епархіальномъ женскомъ училищѣ свободна. Желаящіе занять эту должность могутъ подавать въ Совѣтъ училища прошенія съ подлежащими документами, изъ которыхъ усматривалась бы правоспособность и благонадежность извѣстнаго лица къ занятію означенной должности.

Отъ Барнаульскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1) Барнаульское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ при ревизіи церковныхъ документовъ провѣрять приходо-расходныя книги и денежные документы по содержанію церковныхъ школъ, тщательное и

аккуратное веденіе которыхъ особенно необходимо въ виду отчетности предъ Государственнымъ Контролемъ.

2) Барнаульское Отдѣленіе Епархіального Училищнаго Совѣта увѣдомляетъ о.о. завѣдующихъ церковными школами, что свидѣтельства на льготу по воинской повинности выдаются только тѣмъ ученикамъ церковныхъ школъ, выдержавшимъ соотвѣтствующее испытаніе, о времени рожденія которыхъ представлены удостовѣренія изъ метрическихъ книгъ.

3) Барнаульское Отдѣленіе Епархіального Училищнаго Совѣта покорнѣйше проситъ о.о. завѣдующихъ церковными школами представить чрезъ о.о. благочинныхъ требовательныя вѣдомости для полученія учебниковъ на 190³/₄ учебный годъ по установленной формѣ (33 страница инструкціи).

Настоящій проэктъ устава утверждается для временнаго руководства имъ, какъ свѣчному Комитету, такъ и другимъ подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ епархіи, впредь до усмотрѣнія. Разрѣшается напечатать его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

16 апр. 1903 года.

Макарій Епископъ Томскій.

ПРОЭКТЪ

Устава Томскаго Епархіального свѣчнаго завода *).

(Окончаніе).

Отношеніе Епархіального Начальства и духовенства къ свѣчному заводу.

§ 17. Томскій Епархіальный свѣчной заводъ находится подъ непосредственнымъ покровительствомъ и вѣдѣніемъ Епархіального Преосвященнаго, какъ главнаго начальника епархіи и главнаго

*) Отъ ред. Въ предыдущемъ № 10 Еп. Вѣд. ошибочно напечатанъ заголовокъ *Проекта Устава* Томскаго Епархіального свѣчнаго завода подъ именемъ *Устава* Томскаго Епархіального свѣчнаго завода; печатаемая здѣсь правила для дѣятельности Томскаго Епархіального свѣчнаго завода являются только Проектомъ, а не окончательно утвержденнымъ Уставомъ.

по церковнымъ законамъ распорядителя церковнаго имущества въ епархіи. (Апостольскія правила 38 и 41; Ук. Св. Синода 10 іюня 1886 г.)

§ 18. Всѣ относящіяся къ свѣчной операціи бумаги, какъ то: журналы, доклады, представленія, рапорты, отчеты и т. д. представляются Комитетомъ непосредственно Его Преосвященству. По всѣмъ этимъ дѣламъ Его Преосвященство дѣлаетъ соотвѣтственныя указанія, при чемъ а) или окончательно рѣшаетъ ихъ, или передаетъ для разъясненія и заключенія въ Консисторію или Благочинному, б) по требованію обстоятельствъ наряжаетъ экстренныя ревизіи по заводу, в) служба членовъ Комитета вносится въ клировыя вѣдомости и за свою полезную дѣятельность они имѣютъ право на вниманіе Епарх. Начальства при представленіи къ наградамъ.

Примѣчаніе. Члены Комитета, Смотритель завода и Бухгалтеръ, при благопріятномъ окончаніи операціоннаго года, могутъ быть награждаемы и денежно—изъ прибылей завода.

§ 19. Благочинные церковей наблюдаютъ, чтобы а) церковные старосты все потребное для церковей количество свѣчъ, ладана и деревяннаго масла покупали въ учреждаемыхъ Епархіальнымъ заводомъ свѣчныхъ складахъ и лавкахъ или въ самомъ заводѣ и своевременно уплачивали деньги за купленныя свѣчи, ладанъ, деревянное масло, не допуская накопленія за церквами долгосрочныхъ долговъ (Высоч. утвержд. INSTR. церк. старостъ 12 іюня 1890 г. п. 22, 23.); б) по указанію управленія завода взыскиваютъ съ церковей накопившіяся долги заводу и пересылаютъ взысканныя деньги въ управленіе завода; в) въ случаѣ смерти завѣдующаго складомъ, благочинные, съ приглашенными на сей случай другими священниками, приводятъ въ извѣстность все наличіе денегъ и матеріаловъ по складу, а равно

и всѣ документы принимаютъ подъ свою отвѣтственность; о найденномъ за подписью участвующихъ при ревизіи составляютъ актъ); г) при переимѣнѣ церковныхъ старостъ и настоятелей церковей приводятъ въ извѣстность сумму долга заводу, состоящую за церковью, при чемъ благочинный самъ непосредственно или чрезъ своего помощника принимаетъ мѣры къ немедленной уплатѣ долга или передаетъ состоящую за церковью сумму долга въ обязательство для уплаты вновь избранному старостѣ, обеспечивая сіе обязательство письменнымъ документомъ за рукоприкладствомъ какъ самого благочиннаго, такъ и мѣстнаго причта съ новоизбраннымъ старостой.

§ 20. Въ случаѣ усмотрѣннаго уклоненія причтовъ и церковныхъ старостъ отъ требованія, предписаннаго въ пун. „а“ предыдущаго §, Благочинные даютъ, кому слѣдуетъ, словесныя разъясненія и увѣщанія, въ случаѣ же недѣйствительности оныхъ доносятъ о семъ Преосвященному и, независимо отъ сего, въ своихъ годовыхъ отчетахъ, а равно въ представленіяхъ къ наградамъ священниковъ и церковныхъ старостъ, прописываютъ, насколько тѣ и другіе внимательны и рачительны къ общимъ нуждамъ и интересамъ епархіи.

Примѣчаніе. Комитетъ чрезъ Благочинныхъ, а гдѣ можно, и самъ лично наблюдаетъ, чтобы причты и церковныя старосты все потребное количество свѣчъ, ладана и деревяннаго масла для церковей пріобрѣтали изъ Епархіальныхъ складовъ, подъ опасеніемъ денежнаго штрафа, изъ личныхъ средствъ, за нарушеніе сего правила.

§ 21. Такъ какъ Епарх. свѣчн. заводъ есть учрежденіе обще-епархіальное и пріобрѣтаемая отъ его операций денежныя средства идутъ на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній и на другія нужды епархіи, то епархіальное духовенство обязано принимать дѣятельное участіе къ улучшенію положенія за-

вода и расширенію его производительности всѣми зависящими отъ него мѣрами.

Примѣчаніе. Для избѣжанія залежанности восковыхъ матеріаловъ, дерев. масла и ладана на окружныхъ складахъ и непроизводительной затраты капитала, настоятели церквей и церковные старосты обязаны ежегодно, не позднѣе 1-го марта, доставлять свѣдѣнія завѣд. складомъ, какихъ сортовъ и въ какомъ количествѣ потребно для ввѣренной имъ церкви свѣчъ, ладана и деревян. масла на годъ; завѣдующій же складомъ посылаетъ, согласно доставляемыхъ ему свѣдѣній, общее требованіе для склада не позднѣе 1-го мая. Настоятели и церковные старосты могутъ доставлять свѣдѣнія завѣд. складомъ о количествѣ потребныхъ свѣчей для церкви, не стѣсняясь, и лично, не офиціальнымъ путемъ, лишь бы свѣдѣнія эти были вѣрны и точны, въ противномъ случаѣ церкви, о которыхъ не было доставлено точныхъ свѣдѣній, могутъ остаться безъ должнаго запаса требующихся сортовъ свѣчъ.

Управленіе Епархіального свѣчного завода.

§ 22. Комитетъ, непосредственно управляющій свѣчнымъ епархіальнымъ заводомъ, состоитъ изъ трехъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ и опредѣляемыхъ Его Преосвященствомъ; изъ нихъ старшій имѣетъ званіе предсѣдателя. При Комитетѣ состоитъ дѣлопроизводитель, избираемый Комитетомъ, и смотритель завода.

Примѣчаніе. Въ помощь дѣлопроизводителю, по усмотрѣнію К-та, временно или навсегда приглашается еще письмоводитель.

§ 23. Члены Комитета управляютъ заводомъ коллегіально, сообща разсматриваютъ, повѣряютъ и подписываютъ заводскія

книги, вѣдомости, отчеты, совѣщаются по предметамъ заводскихъ операцій, о важнѣйшихъ предпріятіяхъ по заводу входятъ съ докладами къ Его Преосвященству, прося его разрѣшенія и непосредственнаго распоряженія въ случаяхъ, выходящихъ изъ ряда обыкновеннаго теченія дѣлъ и оборотовъ заводскихъ. (Указъ Св. Синода отъ 10-го іюня 1886 г. за № 11: Епарх. свѣчн. заводы во всѣхъ частяхъ управленія и операцій своихъ ввѣрены ближайшему смотрѣнію Епарх. Преосвященныхъ). Для лучшаго и болѣе успѣшнаго наблюденія за каждой отраслю управленія, члены К-та въ началѣ cadaго операціоннаго года распредѣляютъ между собой занятія, при чемъ каждый принимаетъ на свою личную обязанность и отвѣтственность извѣстную отрасль дѣла.

§ 24. Для занятій по дѣламъ завода члены К-та собираются въ контору ежедневно, кромѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ, съ 11 часовъ до 2-хъ часовъ дня, а если потребуютъ дѣла, то и въ другое время.

§ 25. Члены К-та всѣ въ равной степени отвѣчаютъ за mogućія быть опущенія и неправильности по дѣламъ завода и потому должны, кромѣ несенія спеціально взятыхъ на себя обязанностей (пар. 23), вообще слѣдить за правильностью заводскихъ дѣлъ по всѣмъ частямъ.

§ 26. Такъ какъ старшій членъ К-та, или предсѣдатель, есть главный наблюдатель во всѣхъ дѣлахъ заводскаго управленія, то на немъ попреимуществу лежитъ обязанность слѣдить за дѣйствіями всѣхъ служащихъ при заводѣ и отъ cadaго требовать должнаго исполненія прямыхъ обязанностей.

§ 27. На обязанность К-та, управляющаго Епарх. свѣчн. заводомъ, возлагается 1) содержаніе, ремонтъ и улучшеніе завода по всѣмъ отраслямъ его производительности; 2) заготовленіе въ достаточномъ количествѣ и храненіе всѣхъ матеріаловъ,

необходимыхъ для выдѣлки свѣчъ, при чемъ опредѣленіе цѣнъ на воскъ и другіе матеріалы, а равно и всѣ сдѣлки съ поставщиками воска дѣлаются въ собраніи всего состава Комитета; 3) опредѣленіе способа выдѣлки свѣчъ или хозяйственнымъ способомъ—черезъ наемъ мастеровъ, или цѣлой артелью рабочихъ; 4) снабженіе епархіальныхъ складовъ и лавокъ достаточнымъ запасомъ восковыхъ и другихъ матеріаловъ; 5) обвѣленіе воска; 6) учетъ складовъ и лавокъ или черезъ одного изъ членовъ К-та, или черезъ ревизіонныя комиссіи, избираемыя окружными благочинническими съѣздами, или черезъ особо избранныя Комитетомъ съ утвержденія Его Преосвященства П. Н. Комиссіи; 7) установленіе правильной и простѣйшей отчетности по складамъ и лавкамъ и мастерскимъ завода и составленіе по нимъ отчетовъ о всей операціи завода; 8) изысканіе способовъ къ увеличенію сбыта свѣчъ; 9) въ видахъ увеличенія прибылей завода расширеніе вообще торговыхъ операцій завода на счетъ доставленія и распространенія въ епархіи иконъ хорошаго и правильнаго письма, церковнаго винограднаго вина, книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и книгъ богослужебныхъ и наконецъ доставленіе утвари и облаченій; 10) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ отъ завѣдующихъ складами денегъ, а въ случаяхъ несвоевременнаго поступленія оныхъ Комитетъ даетъ знать мѣстнымъ Благочиннымъ, какъ первымъ блюстителямъ епарх. интересовъ, для немедленнаго взысканія денегъ, числящихся за завѣд. складомъ; 11) наблюденіе надъ исполненіемъ обязательствъ, налагаемыхъ на церковныхъ старостъ параграфомъ 23 инструкц. (см. параг. 19, пун. „а“); 12) взысканіе черезъ о.о. Благочинныхъ накопившихся за церквами долговъ за отпущенныя свѣчи и 13) повѣрка всѣхъ заводскихъ матеріаловъ и инвентаря не менѣе двухъ разъ въ годъ,—при началѣ воскобвѣленія и на 1-е число октября каждаго года,—

при отправкѣ матеріаловъ на бѣлильню, съ момента принятія матеріаловъ обратно въ кладовую съ воскобѣлильни.

§ 28. Для записи денежныхъ суммъ и матеріаловъ въ Комитетѣ имѣются скрѣпленныя подписью и печатью Преосвященнаго,—на каждый отчетный годъ,—слѣдующія книги: дневникъ, кассовая, матеріальная, долговая и книга лицевыхъ счетовъ.

Примѣчаніе. Кромѣ главныхъ вышепоименованныхъ книгъ, по усмотрѣнію Комитета, могутъ быть заведены и другія вспомогательныя книги и таковыя могутъ быть за подписью предсѣдателя Комитета. Вообще количество книгъ, равно и форма ихъ, форма вѣдомостей и отчетовъ представляется усмотрѣнію К-та, лишь бы таковыя книги и формы ихъ ясно выражали движеніе заводскихъ операций.

§ 29. Въ конторѣ завода, въ особомъ шкафѣ, за отвѣтственностью дѣлопроизводителя, хранится вся переписка и не оплаченныя счета за текущій годъ; дѣла же прежнихъ лѣтъ хранятся въ архивѣ, который помѣщается въ кладовой при конторѣ завода и находится въ завѣдываніи и отвѣтственности того же лица.

§ 30. Капиталы завода въ билетахъ или наличныхъ деньгахъ хранятся въ Томскомъ Отд. Госуд. Банка, въ кассѣ же завода наличными можетъ быть на текущіе расходы до 500 р., а въ маѣ и іюнѣ и вообще во время усиленной закупки воска можетъ быть и больше.

§ 31. За труды по заводу члены К-та, дѣлопроизводитель и смотритель завода получаютъ изъ заводскихъ прибылей вознагражденіе въ размѣрѣ, какой будетъ назначенъ Преосвященнымъ, а служба ихъ по заводу, какъ сказано въ п. 6 параг. 18, пишется въ ихъ послужныхъ спискахъ.

Примѣчаніе. Жалованіе мастерамъ и вообщеслужащимъ при заводѣ, лавкахъ и складахъ его опредѣляется Комитетомъ.

§ 32. Деньги изъ банка и съ почты получаютъ казначеемъ по довѣренности, за подписью предсѣдателя и одного изъ членовъ Комитета.

§ 33. Предсѣдатель и члены Комитета не могутъ вносить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства или обсужденіе Епарх. съѣзда духовенства отъ себя никакихъ докладовъ по дѣламъ завода безъ предварительнаго обсужденія ихъ и заключенія общаго собранія Комитета.

Примѣчаніе. Жалобы могутъ быть приносимы и лично отъ себя.

Контроль по операціямъ свѣчнаго Епархіального завода.

§ 34. Операціи Епархіального завода сверхъ надзора со стороны свѣчнаго Комитета состоятъ подъ постояннымъ контролемъ Повѣрочно-Наблюдательной Коммиссіи изъ трехъ духовныхъ лицъ, опредѣляемыхъ на эту должность на три года Его Преосвященствомъ.

§ 35. Повѣрочно-Наблюдательная Коммиссія 1) ежемѣсячно, послѣ 8 числа слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца, ревизуетъ книги, документы и суммы свѣчнаго завода; 2) провѣряетъ составленную Комитетомъ изъ книгъ кассовой, матеріальной и долговой ежемѣсячную вѣдомость съ обозначеніемъ въ самой вѣдомости, что именно усмотрѣно въ веденіи свѣчнымъ К-томъ дѣла неправильно; 3) совмѣстно съ членами К-та производитъ валовую цовѣрку матеріаловъ и инвентаря завода два раза въ годъ — при началѣ отправленія матеріаловъ на бѣвлильню и при приѣмкѣ матеріаловъ съ воскобѣлильни; 4) совмѣстно съ членами К-та производитъ генеральную цовѣрку всѣхъ матеріаловъ завода въ срединѣ операціоннаго года и 5) ревизуетъ годовые отчеты по заводу, составленные К-томъ.

§ 36. По всѣмъ обстоятельствамъ, замѣченнымъ въ порядкѣ ревизіи и наблюдений, П. Н. Комиссія входитъ въ словесныя объясненія съ Комитетомъ, управляющимъ заводомъ, для каковой цѣли назначаются по согласію совмѣстныя собранія членовъ обоихъ Комитетовъ. На собраніяхъ предсѣдательствуетъ старшій по службѣ.

§ 37. О результатахъ ревизіи П. Н. Комиссіи составляются журналы, каковыя, съ объясненіями членовъ К-та противъ сдѣланныхъ замѣчаній, представляются послѣднимъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

§ 38. На поѣздки по дѣламъ службы на заводъ, находящійся за городомъ и вообще на поѣздки въ контору, склады и лавки завода, выдаются членамъ П. Н. Комиссіи по 120 руб. въ годъ, служба же ихъ, какъ и членовъ К-та, управляющаго заводомъ, а равно и завѣдующихъ складами и смотрителя, пишется въ ихъ послужныхъ спискахъ.

ИНСТРУКЦІЯ

Смотрителю Епархіальнаго свѣчнаго завода.

1. Смотритель завода избирается изъ лицъ Епархіальнаго духовенства—священниковъ, діаконовъ или псаломщиковъ—Комитетомъ и утверждается въ сѣмъ званіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

2. Если Смотритель завода окажется неблагонадежнымъ или неспособнымъ, то Комитетъ, съ обстоятельнымъ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла, входитъ съ представленіемъ къ Его Преосвященству объ увольненіи его, Смотрителя, съ указаніемъ лица, которое Комитетъ имѣетъ въ виду избрать или временно допустить къ исполненію должности Смотрителя завода.

3. Смотритель завода долженъ быть лицо, не связанное никакими служебными обязанностями, поэтому если кто изъ лицъ штатнаго духовенства изъявить желаніе занять должность смотрителя завода, долженъ испросить себѣ увольненіе отъ штатной должности по званію члена причта.

Примѣчаніе. Смотритель завода приписывается, какъ сверхштатный, къ братству домовоі церкви съ предоставленіемъ ему права совершать служеніе въ воскресные и праздничные дни въ домовоі церкви Св. Митрофанія, что на Архіерейскоі заимкѣ, подѣ отвѣтственностью за цѣлостъ имущества этой церкви.

4. Смотритель, вступая въ должность, принимаетъ заводъ отъ своего предшественника въ присутствіи одного изъ членовъ Комитета съ составленіемъ на сей предметъ особаго акта за подписью сдающаго, принимающаго и члена Комитета.

5. Актъ о приѣмѣ заводскаго имущества представляется въ Комитетъ заводо-управленія, который, по надлежащей повѣркѣ его (акта) по инвентарю, утверждаетъ его. Объ утраченныхъ вещахъ сдающій дѣлаетъ объясненіе Комитету и если таковыя будутъ неосновательны, то уплачиваетъ за нихъ по покупной цѣнѣ.

6. Всѣ вещи, вновь приобретаемыя для завода, Смотритель своевременно и аккуратно вноситъ въ особую, выданную ему Комитетомъ книгу.

7. Ближайшій, постоянный и неупустительный надзоръ за всѣми зданіями, хозяйствомъ завода, матеріалами въ мастерскоі за мастерами и рабочими завода лежитъ на обязанности Смотрителя завода.

8. Смотритель по отношенію къ Комитету есть лицо исполнительное, дѣйствующее въ кругѣ возложенныхъ на него правилами сей инструкціи обязанностей, подѣ управленіемъ Комитета

и по его указанію, и обязанное подчиняться всѣмъ законнымъ требованіямъ Комитета.

9. По желанію Комитета, въ случаѣ надобности, Смотритель можетъ быть приглашаемъ въ засѣданія Комитета и присутствовать при обсужденіи дѣлъ съ правомъ совѣщательнаго голоса и подавать свои мнѣнія, какъ словесныя, такъ и письменныя, въ дѣлѣ мѣропріятій, относящихся къ улучшенію той или другой части заводскаго хозяйства.

10. Смотритель завода обязанъ вести книги: прихода-расходную, на приходъ которой будутъ записываться матеріалы, поступающіе въ мастерскую изъ кладовой Комитета: воскъ, огарь, свѣтильная бумага, золото и проч., а въ расходъ свѣчи сданныя въ кладовую Комитета; книгу фактурную, книгу квитанціонную объ отпускѣ свѣчъ въ кладовую конторы завода и по складамъ, а равно и другія книги, каковыя Комитетъ найдетъ нужнымъ завести.

11. Смотритель завода ведетъ ежедневную запись о количествѣ выдѣланныхъ и золоченыхъ свѣчъ по особой, выданной ему Комитетомъ, бланкѣ и, по окончаніи мѣсяца, вмѣстѣ съ требовательной вѣдомостью на жалованье служащимъ и мастерамъ завода представляетъ Комитету упомянутую бланку и вѣдомость о движеніи матеріаловъ по мастерской, а послѣдній представляетъ ихъ вмѣстѣ съ мѣсячной отчетностью по заводу на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

12. На обязанности Смотрителя завода лежитъ транспортировка свѣчъ въ склады и лавки, а равно и полученіе товара съ пристаней и вокзаловъ.

13. Надзоръ за производимымъ Комитетомъ ремонтомъ зданій или постройкой новыхъ зданій на заводѣ и бѣлильнѣ входитъ также въ кругъ обязанностей Смотрителя.

14. Восковые материалы, идущие на бѣлильню, сдаются на полную отвѣтственность Смотрителя завода; въ особой книгѣ по воскобѣлильнѣ Смотритель каждый разъ, при полученіи воска изъ кладовой завода для обѣлки, расписывается въ количествѣ принятаго воска.

15. Довольствіе мастеровъ завода пищей также лежитъ на обязанности Смотрителя завода; средства на продовольствіе выдаются Комитетомъ согласно существующихъ цѣнъ на пищевые продукты; посуда и кухонныя принадлежности покупаются за счетъ Комитета, прислуга по кухнѣ нанимается также за счетъ Комитета.

16. Наемъ и увольненіе главныхъ мастеровъ завода производятся съ вѣдома и согласія на то Комитета, а остальная прислуга завода нанимается и увольняется Смотрителемъ завода по его усмотрѣнію.

17. Смотритель завода за свои труды получаетъ отъ Комитета по 700 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, освѣщеніи и отопленіи.

Предсѣдатель Комитета,

Священникъ *Константинъ Замятинъ*.

Члены Комитета { Священникъ *А. Артоболевскій*.
Діаконъ *І. Извъковъ*.

15 апрѣля 1903 г.

Вакантныя мѣста къ 1-му іюня 1903 года.

а) *Священническія*: благ. № 4—Десятовской, № 6—Инкин-ской, № 12—Лазаревской, пріиска Никольскаго, № 15—Сунгайской, Ельцовской, № 16—Медвѣдской (старшее), № 22—

Таскаевской, № 23—Колмаковской, № 25—Старо-Тырышкинской, № 29—Краснаго-Яра (старшее), № 30—Сростинской, Покровской, № 31—Кабановской, № 32—Шалаболихинской заимки.

б) *Діаконскія*: благоч. № 4—Елгайской, № 5—Бабарькинской, № 8—Ново-Никольской, № 13—Урско-Бедаревской, Борисовской, № 16—Өедосовской, № 18—Средне-Красиловской, № 19—Болтовской, № 22—Карачинской, Тагановской, Круглоозерной, Чистоозерной, № 23—Булатовской, Ушковской, Верхне-Ичинской, № 26—Змѣиногорской, Кольвано-Воскресенской, № 30—Доктевскаго завода, № 31—Кабановской, № 33—Камышевской, Кабаклинской, № 34—Шипицинской, № 35—Меретской, Ильинской, № 36—Кашинской, № 37—Бороваго Форпоста, Леньковской.

в) *Псаломщическія*: благ. № 1—Томской единовѣрческой, Духосошестввенской, № 3—Лебедянской, № 6—Кетной, № 9—Благовѣщенской, Маріинскаго собора, № 11—Сандайской, № 12—Вагинской, пріиска Никольскаго, № 14—Атамановской, Кузедѣвской, Улуст-Осиновской, № 15—Сунгайской, № 18—Топольной, № 21—Травныхъ-Озеръ, № 22—Устьянцевской, № 23—Круглоозерной, № 26—Успенской, Устьянской, № 29—Куюганской, № 30—Покровской, Сростинской, Оловянишниковой, № 31—Легостаевской, № 32—Каменской, № 33—Усть-Тарской, № 34—Верхне-Кулебинской, Шипицинской, № 36—Маралинской, № 37—Каипа, Леньковской, Бороваго-Форпоста, № 38—Шелаболихинской заимки.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Высшаго начальства.—Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Утвержденіе въ должности благочиннаго.—Утвержденіе въ должности благочинническаго миссіонера.—Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.—Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Барнаульскаго Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта.—Прозектъ устава Томскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.—Вакантныя мѣста въ 1 іюня 1903 г.

Дозволено цензурою. Томскъ, 1-го іюня 1903 года.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

БЕСѢДА О БОГОСЛУЖЕНІИ.

(Продолженіе)

ОБЪЯСНЕНІЕ ЛИТУРГІИ.

Литургія оглашенныхъ.

Литургія установлена для совершенія святѣйшаго таинства Евхаристіи. Таинство Евхаристіи установлено Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ въ воспоминаніе о Немъ. Поэтому вся литургія есть воспоминаніе объ Іисусѣ Христѣ. Это воспоминаніе совершается въ священныхъ пѣснопѣніяхъ, чтеніяхъ и въ священнодѣйствіяхъ. Въ священныхъ пѣснопѣніяхъ воспоминается Его воплощеніе, Его ученіе, страданіе, смерть и воскресеніе. Въ священнодѣйствіяхъ наглядно изображаются событія изъ Его земной жизни, Его общественное служеніе для спасенія людей, Его ученіе, шествіе на страданія, Его принесеніе Себя въ искупительную жертву, Его смерть, воскресеніе и вознесеніе на небо.

Мы сказали, что литургія установлена для совершенія таинства Евхаристіи. Евхаристія значитъ благодареніе. Поэтому на литургіи съ воспоминаніемъ о Господѣ Іисусѣ Христѣ совершается благодареніе Богу,

во святой Троицѣ славимому, за благодѣянiя, явленныя роду человѣческому въ искупленiи его крестною смертію Сына Божiя и въ непрестающемъ промышленiи о людяхъ, наипаче-же вѣрующихъ.

Духу Божію угодно было устами святаго Апостола Павла преподать вѣрующимъ наставленіе, чтобы они прежде всего совершали молитвы и моленiя, прошенiя, благодаренiя за вся чловѣки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть. (I Тимоѳ. 2, 1—2). Эта заповѣдь Апостола, преподанная ученику его, Епископу Тимоѳею, отъ древнихъ временъ донынѣ исполняется въ церкви. Всѣ церковныя богослуженiя, а наипаче литургiя, состоятъ изъ таковыхъ молитвъ, прошенiй и благодаренiй.

Въ церкви весьма часто слышатся приглашенiя вѣрныхъ къ молитвѣ: Господу помолимся, возглашаетъ священнослужитель, священникъ или діаконъ, или: Приидите поклонимся царю нашему Богу; или: Приидите поклонимся и припадемъ ко Христу. Иногда же священникъ, какъ посредникъ между Богомъ и народомъ, отъ лица всѣхъ прославляетъ царство Отца и Сына и Св. Духа, возсылаетъ славу Ему, благословляетъ имя Его. Вмѣстѣ съ моленiемъ и благодаренiемъ въ церкви преподается и ученiе; чтенiе Слова Божiя и учительство составляютъ существенную часть богослуженiя. Итакъ литургiя состоитъ изъ моленiй, прошенiй, словесий, изъ воспоминательныхъ священнодѣйствiй, пѣснопѣній и чтенiя Слова Божiя. Главнѣйшую часть литургiи составляетъ принесенiе безкровной жертвы, или совершенiе таинства Евхаристiи. Мы прежде сказали, что литургiя состоитъ изъ трехъ частей: проско-

мидіи, литургіи оглашенныхъ и литургіи вѣрныхъ. Проскомидію мы объяснили. Теперь слѣдуетъ объяснить литургію оглашенныхъ.

Литургія оглашенныхъ называется такъ потому, что въ это время дозволялось участвовать въ молитвѣ и слушать слово Божіе не однимъ вѣрнымъ—крещенымъ, но и оглашеннымъ, т. е. тѣмъ, которымъ только преподавалось ученіе христіанское, слухъ ихъ былъ оглашаемъ этимъ ученіемъ, но они еще не были крещены и не имѣли права присутствовать при совершеніи таинства Евхаристіи. Таковые люди стояли позади вѣрныхъ въ притворѣ,—на назначенномъ для нихъ мѣстѣ. Вмѣстѣ съ ними стояли и кающіеся грѣшники, т. е. крещенные, но подвергшіеся временному отлученію отъ причащенія и отъ участія въ молитвѣ съ вѣрными.

Литургія оглашенныхъ начинается отъ возгласа, которымъ священникъ прославляетъ царство Отца и Сына и Святаго Духа и оканчивается возгласомъ діакона, которымъ оглашенные троекратно приглашаются изыти изъ храма.

Послѣ прославленія священнослужителемъ царства Отца и Сына и Святаго Духа, предстоящіе всѣ приглашаются помолиться Господу Богу миромъ, т. е. въ мирѣ, во взаимномъ единомысліи, безъ разсѣянія, безъ гнѣва, безъ смятенія мыслей: миромъ Господу помолимся. Затѣмъ излагаются молитвы и прошенія за Царя и за всѣхъ начальствующихъ, за Епископство, честное пресвитерство, во Христѣ діаконство; за всѣхъ входящихъ въ храмъ съ вѣрою и благоговѣніемъ, о всѣхъ церквахъ и соединеніи всѣхъ, т. е. о возвращеніи въ церковь всѣхъ отпадшихъ отъ нея;

о плавающихъ, путешествующихъ, страждущихъ отъ тяжкихъ болѣзней; о приносящихъ дары для храма и заботящихся объ украшеніи его; о избавленіи отъ всякой скорби, гнѣва Божія, нужды, т. е. насилія отъ враговъ. Послѣ сего предстоящіе приглашаются предать себя и другъ друга и всю жизнь Христу Богу, Его святой волѣ, ибо Онъ печется о насъ. Это моленіе называется эктеніей, заканчивается славословіемъ Святой Троицы, произносимымъ священникомъ. А народъ возглашаетъ аминь, т. е. истинно такъ. Послѣ эктеніи совершается прославленіе Бога за его благодѣянія; поется псаломъ: Благослови душе моя Господа. Въ этомъ псалмѣ душа вѣрующаго призывается прославлять Господа и не забывать Его благодѣяній; ибо Онъ очищаетъ всѣ беззаконія ея, исцѣляетъ отъ всѣхъ недуговъ, отъ смерти, увѣнчиваетъ ее милостію и благодѣяніями и исполняетъ благія желанія ея.

Послѣ этого совершается опять краткое моленіе и славословіе и поется другой псаломъ, которымъ опять призывается человекъ хвалить Господа во всю жизнь свою, не надѣяться на сильныхъ міра сего, а уповать на единого Господа, который творитъ судъ обидимымъ, даетъ пищу алчущимъ, умудряетъ слѣпцовъ, пріемлетъ милостиво сироту и вдову.

Затѣмъ поется: „Единородный Сыне и Слове Божій“. Этой пѣснью прославляется Господь Іисусъ Христосъ, нашего ради спасенія воплотившійся отъ Приснодѣвы Маріи и непреложно вочеловѣчившійся, который, оставаясь Богомъ, былъ распятъ за насъ и поправъ смертію смерть. Ему подобаетъ прославленіе одинаковое съ Отцемъ и Святымъ Духомъ.

Эта пѣснь есть воспоминаніе о крещеніи Господа, когда Отець свидѣтельствовалъ о Немъ, какъ о Сынѣ Возлюбленномъ, а Духъ Святыи схождениемъ своимъ въ видѣ голубинѣ утверждалъ истину, что гласъ сей относится къ крестившемуся отъ Іоанна Іисусу Христу, а не къ Іоанну крестившему.

Послѣ крещенія Господь вскорѣ пришелъ къ народу и началъ проповѣдывать о царствіи Божіемъ. Это событіе изображается на литургіи такъ называемымъ малымъ входомъ. Въ это время отверзаются царскія врата, въ напоминаніе о царствіи небесномъ, которое пришелъ устроить на землю Сынъ Божій. Священникъ исходитъ изъ алтаря на средину храма. Это означаетъ явленіе Господа народу, хожденіе Его по городамъ и весямъ съ проповѣдію о царствіи Божіемъ. Евангеліе, которое износитъ священникъ или діаконъ, означаетъ то ученіе, которое принесъ людямъ Господь Іисусъ Христосъ.

Предъ Евангеліемъ износится горящая свѣча; она изображаетъ Іоанна Предтечу, который явился предъ пришествіемъ Христовымъ и приготовлялъ людей къ принятію Его. Свѣча означаетъ такъ же и то, что ученіе Христово есть свѣтъ для міра. Въ это время на клиросѣ читаются или поются блаженны. Въ нихъ излагается ученіе Господа Іисуса Христа, которое Онъ, остановившись на ровномъ мѣстѣ, преподавалъ народу, указывая ему, какъ достигнуть царствія Божія. Блажени нищія духомъ, блажени плачущіи, кающіеся въ грѣхахъ, кроткіе, гонимые.

Священникъ въ это время, стоя внѣ алтаря, тайно молится, чтобы Господь благословилъ предстоящій входъ

въ алтарь. Это вхожденіе изображаетъ восхожденіе Господа на небеса, гдѣ торжественно Онъ встрѣченъ былъ небесными Ангелами. Поэтому священникъ въ тайной молитвѣ своей проситъ Господа, чтобы Онъ *сотворилъ со входомъ симъ входу Святыхъ Ангеловъ быти*, чтобы вмѣстѣ съ нами теперь славословили Его Архангелы и Ангелы.

Діаконъ, вставши въ царскихъ вратахъ и изображая Евангеліемъ крестъ, возглашаетъ: премудрость: прости! Слово премудрость означаетъ, что настоящимъ священнодѣйствіемъ, т. е. входомъ изображается Божія премудрость, открывшаяся въ домостроительствѣ нашего спасенія, начиная отъ сотворенія человѣка до устроенія его спасенія чрезъ пришествіе на землю Сына Божія, Его страданія, воскресеніе, вознесеніе и устроеніе церкви подъ Единой Главою Христомъ. Таковое домостроительство нашего спасенія св. Апостоль Павелъ называетъ премудростію, отъ вѣка сокровенною въ Богѣ, потомъ явленную въ церкви, а чрезъ церковь и Ангеламъ. На эту премудрость и указываетъ словами: премудрость: прости! Къ этой премудрости должно относиться съ благоговѣйнымъ вниманіемъ, стоять просто, неразсѣянно, ни о чемъ другомъ не думать, какъ только о томъ, что теперь совершается, и стоять прямо; кто сидѣлъ, пусть встанетъ; кто стоялъ, прислонившись къ стѣнѣ, пусть станетъ прямо, благоговѣйно. Клиръ поетъ: Приидите поклонимся и припадемъ ко Христу; спаси насъ Сыне Божій, поющихъ тебѣ: аллилуіа. Священникъ покланяется, а съ нимъ покланяться должны и предстоящіе. Встарину весь народъ и Царь, если онъ былъ въ храмъ, въ это время припадали къ землѣ,

творя поклоненіе Господу, Которому поклонились всѣ Ангелы и воспѣли хвалу Ему. Съ ними и мы поемъ пѣснь Ангельскую: аллилуіа, что значитъ—хвалите Бога. По входѣ съ Евангеліемъ читаются тропари и кондаки въ честь праздника или празднуемаго святого. До входа съ Евангеліемъ читались и пѣлись антифоны или псалмы, заключающіе въ себѣ изреченія или пророчества изъ ветхаго завѣта; а послѣ входа съ Евангеліемъ прославляются новозавѣтные святые или празднуемое новозавѣтное событіе. Послѣ этого слѣдуетъ пѣніе трисвятой пѣсни: Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертный помилуй насъ.

Объ этомъ будемъ говорить въ слѣдующей бесѣдѣ. Итакъ, въ храмѣ стояще, на небеси стояти да мнимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Еп. Макарій.

РѢЧЬ

къ депутатамъ X общеeparхіального съѣзда предъ молебномъ по случаю открытія ихъ занятій, 17 мая 1903 г.

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.

Отцы депутаты!

Мы опять собрали васъ, чтобы обсудить и рѣшить дѣло о построеніи Епархіальныхъ женскихъ училищъ. Вамъ извѣстно, что Св. Синодъ разрѣшилъ построеніе новаго училища въ Томскѣ по составленному плану; а относительно втораго училища намъ предоставлено снова войти въ сужденіе, какъ по вопросу о выборѣ мѣста, такъ и по изысканію средствъ на постройку этого втораго училища и на содержаніе его. Къ сожалѣнію, повышеніе цѣнъ въ Томскѣ на строительные матеріалы

и рабочія руки не дали возможности Строительному Комитету приступить къ постройкѣ новыхъ зданій Томскаго училища на купленномъ мѣстѣ. Потребна новая смѣта съ новой ассигновкой, чтобы начать постройку по составленному прежде и одобренному плану, или-же нужно будетъ составить новый планъ построекъ въ сокращенномъ видѣ, чтобы возможно было исполнить постройку по старой ассигновкѣ.

Вамъ, о.о. депутаты, предоставляю теперь обсудить этотъ вопросъ и представить вашъ отзывъ. Не нужно забывать, что Епархіальное училище въ епархіальномъ городѣ должно не только удовлетворять учебно-воспитательнымъ и гигиеническимъ потребностямъ дѣтей духовенства, но имѣть достаточную представительность среди другихъ учебныхъ заведеній губернскаго города, заведеній, годъ отъ года возрастающихъ и количественно и качественно. Нужно строить такъ, чтобы послѣ не пришлось раскаиваться въ ошибкахъ и снова пристраивать или надстраивать. Не забудемъ уроковъ прежняго времени: что достаточно было 10—20 лѣтъ назадъ, то стало крайне тѣсно теперь; тоже можетъ повториться и въ будущемъ. Населеніе растетъ, будетъ расти и количество учащихся; поэтому нужно все дѣлать съ запасомъ на будущее время.

Что касается постройки другаго училища, то, руководясь желаніемъ безошибочнѣе разрѣшить вопросъ о выборѣ мѣста для этого училища, я предложилъ духовенству южныхъ округовъ епархіи представить мнѣ отъ каждаго причта отдѣльно отзывъ о томъ, въ какомъ изъ двухъ городовъ, Барнаулѣ или Бійскѣ, для нихъ болѣе удобно и желательно имѣть второе училище. Къ

сожалѣнію, далеко не всѣ прислали требуемые отзывы, вслѣдствіе чего намъ не представилось возможности сдѣлать заключеніе по этому вопросу.

Вамъ, о.о. депутаты, предоставляется обсудить теперь и этотъ вопросъ всесторонне и дать свой отзывъ.

Съ рѣшеніемъ вопроса о построеніи втораго училища въ положительномъ смыслѣ, вы имѣете обсудить вопросъ и объ изысканіи средствъ какъ на построеніе этого втораго училища, такъ и на содержаніе его.

Вы призываетесь на дѣло Божіе, дѣло трудное. Не будьте самонадѣянны, чтобы не лишиться Божіей помощи. Будемъ молитвенно испрашивать Божіе благословеніе на дѣло рукъ нашихъ; да даруетъ намъ Господь духъ разумѣнія, духъ совѣта, единомыслія и взаимнаго благожелательства, со всякимъ смиренномудріемъ. Будемъ помнить, что любовь созидаетъ, а раздоръ разоряетъ. Не забывайте, боголюбезные сослужители, и того, что архипастыри — не враги своей паствы и клира, а первые радѣтели о нихъ, отвѣтственные предъ Богомъ, предъ церковію и своею совѣстію. Не подобаетъ смотрѣть на нихъ, какъ на нѣчто такое, чему нужно противодѣйствовать и словомъ и дѣломъ, какъ чему-то чуждому интересамъ церкви и клира. Епископу ввѣрены люди Господни, — а съ ними и имущество церкви.

Для Епископа духовные интересы церкви должны быть выше матеріальныхъ. Заботы о приготовленіи будущихъ служителей церкви, учителей и воспитателей юношества въ духъ вѣры и благочестія для него выше заботъ о собираніи церковнаго имущества. По свидѣтельству исторіи, Епископы продавали иногда и сосуды

церковные, чтобы выкупить плѣнныхъ. Не должно быть роптанія тамъ, гдѣ сокровища церковныя употребляются на духовныя нужды церкви.

Итакъ—съ Богомъ на дѣло святое, на дѣло трудное, для епархіи благопотребное.

ИСТОРИЯ

Троицкаго кафедральнаго собора въ Томскѣ.

(Постройка его съ характеристикой дѣятелей и времени).

(Продолженіе).

Непріятности
комитету отъ под-
рядчика.

Архитекторъ такимъ образомъ былъ недоволенъ подрядчикомъ *Лысановымъ*. И у комитета все время были съ нимъ однѣ только непріятности, иногда и крупныя. Получивъ еще въ октябрѣ 1845 г. впередъ 2000 р. ¹⁾, *Тарасъ Лысановъ* въ началѣ будущаго года сбѣжалъ съ работъ; никто не зналъ, куда онъ дѣвался, и уже въ іюлѣ только комитетъ получилъ свѣдѣнія, что онъ находится въ г. Тобольскѣ, гдѣ взялся по подряду съ губернскимъ начальствомъ строить тюремный замокъ и домъ для приказа общественнаго призрѣнія ²⁾. Тайнственное исчезновеніе *Лысанова* вовлекло комитетъ въ сложную переписку съ властями Томскими и Тобольскими. Но сколько ни писалъ онъ въ Тобольскъ и въ полицію, и въ губернское правленіе, *Лысановъ* такъ и не являлся больше въ Томскъ. Работы производились здѣсь уже подъ наблюденіемъ его сына *Александра*,

¹⁾ Дѣло соборн. арх. № 43 л. 628.

²⁾ Дѣло соборн. арх. № 17/15 л. 16—47 и 145.

снабженнаго лишь въ сентябрѣ 1846 г. формальнымъ полномочіемъ. Но и сынъ оказался не лучше своего батюшки. Онъ умѣлъ только выпрашивать у комитета деньги впередъ тысячи по полторы, по двѣ и больше ¹⁾; объ исполненіи же своихъ обязанностей по надзору за мастеровыми не особенно заботился. „Довѣренный отъ подрядчика, записано въ одномъ журналѣ, родной его сынъ *А. Лысановъ* за производствомъ работъ нанятыми имъ мастеровыми людьми имѣеть надзоръ весьма неудовлетворительный, такъ что въ два, три, или четыре дня бываетъ на мѣстѣ работъ единожды, отъ чего никакой успѣшности не предвидится, тѣмъ болѣе, что и мастеровъ не столько, сколько въ настоящее время было бы потребно для его же пользы,—и не имѣеть людей для подноски каменщикамъ матеріаловъ“ ²⁾. Въ ноябрѣ 1848 г. *Ал. Лысановъ*, законтрактовавъ для будущихъ работъ 46 человекъ каменщиковъ, снова сталъ просить комитетъ о выдачѣ ему впередъ 3050 р. 21 к. Не смотря на испытанныя уже неисправность и безпечность его, комитетъ однакожь выдаетъ 2454 р. 21 к. ³⁾.

Нельзя не замѣтить при этомъ, что у видныхъ гражданъ въ Томскѣ *Лысановы* почему-то были на хорошемъ счету. Мы уже видѣли, что извѣстный богачъ, золотопромышленникъ *Ф. А. Гороховъ* три года подрядъ ручался за исправность ихъ по поставкѣ кирпича. И въ настоящее время на журналѣ о выдачѣ 2454 р. 21 к. членъ комитета *И. Д. Асташевъ* приписалъ, что онъ „признаетъ эту выдачу денегъ безусловно необходимою, чтобы дать *Лысанову* всѣ средства къ успѣшнѣйшему окончанію построенія собора, что въ случаѣ, если сумма эта не будетъ

¹⁾ Дѣло соборн. арх. № 17/15 л. 16—47. Такъ въ 1846 г. 17 октяб. 2000 р., 10 окт. 1847 г. дано ему 1500 р. и пр.

²⁾ Дѣло соборн. арх. № 43 л. 1106. № 17/15 л. 85.

³⁾ Дѣло соборн. арх. № 43 л. 1251.

заработана его каменщиками въ лѣто 1849 г., то онъ принимаетъ отвѣтственность за нихъ на себя и обязуется возвратить эту сумму комитету“. Особымъ ли довѣріемъ пользовался у *Асташева Лысановъ*, какъ занимавшійся съ давнихъ временъ подрядами по Сибири, или же побужденіемъ къ выдачѣ аванса послужило,—и это, кажется, самое главное,—присущее тогда вѣрѣ, и въ комитетѣ, и въ городѣ, желаніе поскорѣ видѣть соборъ достроеннымъ, но только *Лысановъ* и на этотъ разъ не оправдалъ ожиданій *Асташева* и комитета. Получивъ деньги, онъ поступилъ совершенно также, какъ и его отецъ въ 1846 г. „*Ал. Лысановъ*, читаемъ въ журналѣ 11 апрѣля 1849 г., какъ сдѣлалось нынѣ извѣстнымъ комитету, выѣхалъ изъ Томска безъ вѣдома комитета 23-го марта въ г. Тобольскъ, оставивъ рабочихъ людей (46 человекъ) безъ всякаго распоряженія и присмотра, и по настоящее время не далъ комитету свѣдѣнія ни о причинахъ своего отъѣзда, ни о времени, въ которое онъ возвратится“¹⁾. Снова комитетъ входитъ въ многосложную переписку съ разными присутственными мѣстами въ Тобольскѣ сперва о высылкѣ *Ал. Лысанова*, а потомъ о взысканіи забранныхъ имъ впередъ денегъ, но все это было также безуспѣшно, какъ и раньше. Бѣгство *А. Лысанова* произошло при обстоятельствахъ весьма серьезныхъ. Лѣтомъ 1849 г. предстояли работы самыя трудныя, заключавшіяся въ сложномъ сочетаніи полусферической кладки съ вертикальною и горизонтальною. Теперь-то особенно были важны и необходимы наблюденіе подрядчика надъ своими мастерами и рабочими и его умѣлая, опытная распорядительность. Наемъ чернорабочихъ и поденщиковъ для возки песку, подноски мастерамъ воды, извести, кирпича²⁾ и проч., наблюденіе за аккурат-

¹⁾ Дѣло соборн. арх. № 44/2 л. 60.—№ 17/15 л. 142, 145.

²⁾ Все это взялась доставлять къ постройкѣ на своихъ лошадахъ и своими рабочими жена генераль-маіора *Ольга Николаевна Глазкова* по 25 к. съ 1000 положеннаго въ дѣло матеріала и кирпича. Дѣло соборнаго архива № 17/15 л. 142—144 и 163.

ною явкою мастеровъ на работы и за самымъ производствомъ ими работъ, по контракту, лежало на *Лысановъ*. Комитету теперь по необходимости самому пришлось принять на себя эти мелочныя, но хлопотливыя обязанности. Продовольствовать мастеровыхъ и рабочихъ пищею съ 1 мая по 1-е октября долженъ былъ тотъ же *Лысановъ* на свой счетъ. Теперь и это нелегкое дѣло пало на комитетъ ¹⁾. Въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ *Лысанову* нужно было устроить лѣса, сдѣлать кружала и опалубить ихъ, о чемъ особенно просилъ архитекторъ; на своевременное исполненіе этихъ работъ выдано было ему впередъ 500 р. с.; но ничего изъ этого не сдѣлано ²⁾. Словомъ *Лысановъ* забралъ деньги (1818 р. 67¹/₄ коп. с.) и скрылся.

Усиленіе работъ въ 1849 году.

Большая наличность заготовленныхъ матеріаловъ дала комитету поводъ и возможность ускорить противъ обычнаго постройку собора. Чтобы кладка шла успѣшнѣе, чего всемъ такъ хотѣлось, онъ еще въ январѣ (29 числа) 1849 г. приусловилъ другаго подрядчика, Тобольскаго мѣщанина *Ф. В. Головню* съ артелью въ 30 человекъ ³⁾. Такимъ образомъ работы въ 1849 г. производились уже двумя артелями, — *Лысановскою* и *Головни* — изъ 73 человекъ. Сдѣлано было дѣйствительно много ⁴⁾. Къ первому ок-

¹⁾ Продовольствовать *Лысановскую* артель комитетъ подрядилъ 30 апрѣля 1849 г. Тобольскаго крестьянина *Павла Иванова*, занимавшагося при соборѣ кузнечными работами. По условію онъ обязанъ былъ кормить рабочихъ, по 4 р. въ мѣсяцъ съ человекъ, говядиною, просовою кашею съ масломъ, выдавать имъ ржаной хлѣбъ, а въ среду, пятницу и воскресенье и пшеничный, и готовить квасъ, не требуя отъ комитета ни дровъ, ни свѣчъ, ни посуды для рабочихъ. Дѣло соборн. арх. № 17/15 л. 156 и № 44/2 л. 73.

²⁾ Дѣло соборн. арх. № 17/15 л. 164 и 289.

³⁾ Условія контракта съ нимъ совершенно одинаковыя съ *Лысановскимъ* — № 17/15 листъ 136—140.

⁴⁾ Именно „съ 1-го мая по 1-е октября положено было въ дѣло кирпича 1605250; вытесано по шаблонамъ для всѣхъ карнизовъ храма 1368 пог. с.; для этой тески употреблено кирпича 26.638 шт.; вытесано и положено въ

тября стѣны и всѣ своды закончены были вполне и главный куполь поднять былъ на 37 арш. въ высоту ¹⁾).

Мѣры по отдѣлкѣ храма. За смертью главнаго подрядчика *Тараса Лысанова*, послѣдовавшей, по сообщенію Тольской городской полиціи, въ мартѣ 1849 года ²⁾), на стройку въ будущемъ 1850 г. Комитетъ самъ сформировалъ артель рабочихъ; по указанію архитектора запряжены были самые лучшіе каменщики и плотники изъ числа работавшихъ въ лѣто 1849 г. ³⁾). Довольный такимъ успѣхомъ комитетъ, да и всѣ въ городѣ, находились въ несомнѣнной увѣренности, что каменная кладка собора закончится въ этомъ году ⁴⁾). Чтобы не допустить какой либо остановки въ послѣдующихъ работахъ, штукатурныхъ и другихъ, комитетъ заблаговременно принималъ соотвѣтствующія мѣры. Такъ въ маѣ 1850 г. онъ просилъ *И. Д. Асташева*, находившагося въ С.-Петербургѣ ⁵⁾), купить готовыя или заказать отлить на заво-

дѣло плитнаго камня разной мѣры для спускной плиты по всѣмъ вообще стѣнамъ 483 шт.; вытесано, но не положено въ дѣло для карнизовъ кирпича 4000 ш., камня для кронштейновъ, колоннъ, шаровъ подъ колонны, на базы, короннаго для куполовъ и разныхъ другихъ 286 штукъ.—№ 17/15 листъ 257 и 258.

¹⁾ Сдѣлано было слѣдующее: „стѣны храма со всѣхъ четырехъ сторонъ отъ основанія доведены были въ высоту на 31½ ар., восьмерикъ, или главный куполь, поднять на 37 ар.; четыре главныхъ свода, а равно своды за парапетами надъ хорами съ трехъ сторонъ и надъ алтаремъ всѣ сведены; карнизъ изъ точильнаго камня кругомъ храма, на четырехъ башняхъ и на восьмерикѣ, гдѣ слѣдовало, положенъ; три лѣстницы съ папертей,—съ западной и южной сторонъ на хоры выложены изъ кирпича, на 9 ар. каждая,—а съ сѣверной на 3½ ар.; наружныя крыльца съ трехъ сторонъ сдѣланы изъ кирпича на сводахъ длиною по стѣнѣ по 24, шир. по 4, а высоту по 2½ ар. каждое“.—№ 44/2 листъ 339.

²⁾ Умеръ отъ паралича.—№ 17/15 листъ 172.

³⁾ Дѣло соборн. арх. № 44/2 л. 182 и 283. По заключенному съ ними контракту комитетъ обязался платить въ рабочее время съ мая по 1 октября двумъ десятникамъ по 140 р. с., одиннадцати мастерамъ по 107 р. с., прочимъ по 105 и по 100 р., а двумъ по 97 р. и 77 р.,—кромѣ этого выдавать каждому съ мая на продовольствіе по 4 р. с. въ мѣсяцъ.—№ 17/15 листъ 271.

⁴⁾ Дѣло соборн. арх. № 44/2 л. 420.

⁵⁾ Выѣхалъ изъ Томска 5 декабря 1849 г.—№ 44/2 листъ 420.

дахъ *Яковлевыхъ* необходимое по 20-ти саженному квадрату собора количество чугунныхъ плитъ для половъ; писалъ въ то же время въ Екатеринбургъ *Ал. Красильникову* о присылкѣ алебаstra для штукатурки соборнаго зданія ¹⁾; затѣмъ въ июнѣ стали дѣлать деревянные купола (стропила) для четырехъ башенъ и главнаго купола ²⁾, кровельное желѣзо раньше было запасено. Словомъ, комитетъ своими распоряженіями обезпечилъ нѣкоторыя изъ работъ по наружной и внутренней отдѣлкѣ храма. Преосвященный утѣшался успѣшностію постройки; граждане радовались, видя такъ давно ожидаемый конецъ сооруженія храма.

ГЛАВА V.

Паденіе собора.

Въ июлѣ выводили уже самую верхнюю часть большаго средняго купола, какъ вдругъ, 26 числа въ 9-мъ часу вечера городъ потрясло ужасное несчастіе: соборъ палъ! Весь главный куполь, четыре главныхъ арки со сводами и парусами до самыхъ пятъ съ голово-

¹⁾ На просьбу *Красильниковъ* отвѣчалъ: „Получивъ лестный для меня вызовъ Томскаго комитета по сооруженію собора въ г. Томскѣ, я съ душевнымъ расположеніемъ жертвую изъ имѣющихся въ Томскѣ запасовъ алебаstra 1000 пудовъ, объ отпускѣ котораго покорнѣйше прошу обратиться съ требованіемъ къ комиссіонеру моему *Семену Силновичу Прасолову*. Если же этого количества алебаstra для окончательной отдѣлки собора будетъ недостаточно и если въ заготовленіи его встрѣтится затрудненіе, то изъ собственнаго моего усердія къ церкви Христовой я готовъ уступить алебаstra столько, сколько нужно, по 50 к. за пудъ, о чемъ и будетъ дано комиссіонеру моему предписаніе“.—№ 3 листъ 847.

²⁾ Постройка стропиль или пяти деревянныхъ куполовъ на главы собора отдана была въ июнѣ крестьянину помѣщицы *Е. Костылевой* Владимірской губерніи *С. Степанову* за 1745 р. съ тѣмъ, чтобы большой куполь онъ приготовилъ къ августу, а остальные четыре въ августѣ и затѣмъ поставилъ ихъ на свое мѣсто, т. е. перенесъ ихъ съ земли на верхъ собора, укрѣпилъ каждый на мѣстѣ и обшилъ тесомъ подъ желѣзную крышу.—№ 44/2 л. 484.

кружительною быстротой рухнули въ средину зданія. Тяжестію упавшей массы пробило въ трехъ мѣстахъ своды надъ подвальнымъ этажемъ и ризницею и вышибло часть внутренней стѣны, отдѣляющей сѣверный притворъ отъ храма. Четыре же столба въ самомъ зданіи, четыре боковыхъ башни, или колокольни на храмѣ, хотя еще и неоконченныя, и наружныя стѣны остались цѣлы; остались неповрежденными и своды между наружными и внутренними стѣнами, надъ хорами и отъ столбовъ къ внутреннимъ стѣнамъ. Рабочихъ въ это время на постройкѣ никого не было; но на лѣсахъ были любопытствующіе граждане; изъ нихъ нѣкоторые успѣли спастись по подмосткамъ, а другіе, увлеченные массою обрушившихся камней, лѣсовъ, связей, кирпичей, погибли подъ развалинами; одинъ въ тотъ же вечеръ открытъ былъ живымъ. На другой день управляющій губерніею распорядился, чтобы строительная коммиссія при участіи полиціи немедленно приступила къ отысканію мертвыхъ тѣлъ и къ освидѣтельствованію зданія при архитекторѣ *Дневъ* въ отношеніи точнаго и строгаго выполненія по чертежамъ правильности постройки. Одновременно съ этимъ управляющій приказалъ полиціймейстеру *Любимову* описать все имѣніе архит. *Днева*, обязавшагося по контрактѣ полною отвѣтственностію (1339—1349 ст. Улож. о нак. Св. Зак. 1842 г.). Черезъ три дня, послѣ уже вторичнаго приказанія управляющаго губерніею, извлечены были изъ подъ развалинъ мертвыми погибшіе жертвою своего любопытства столоначальникъ духовной консисторіи *Силинъ* и три человекъ рабочихъ изъ поселенцевъ¹⁾.

Жившій у преосвященнаго *Аванасія* инокъ *Парвеній*, любимецъ его, такъ описываетъ, какъ очевидецъ и современникъ, эту катастрофу. „Мы 25-го іюля были съ владыкою на самомъ куполѣ, ибо онъ ежедневно ѣздилъ къ собору и все любовался

¹⁾ Дѣло Томск. Общ. Губер. Управл. Отд. 1 столъ 1 связка 89 № 29 листъ 348—350.

на него. И 27 іюля хотѣли было ѣхать, но заблагоговѣстили ко всенощной, ибо 27 чис. царскій день—*Николая Кочанова* ¹⁾, мы съ владыкою сидимъ на крыльцѣ и смотримъ на соборъ, какъ мастера лезятъ по куполу и забиваютъ послѣдніе кирпичи. Владыка говоритъ: „вотъ, отецъ *Парвеній*, какъ бы не всенощная, то бы мы поѣхали на соборъ“. Потомъ пошли въ церковь, я во внутрь, а онъ остался слушать въ залѣ; еще не начали читать, какъ загремѣтъ!... Мы подумали, что громъ это и никто не догадался. Келейники сидѣли на кухнѣ и сказали сами себѣ: „что это такое, что земля задрожала, не соборъ ли упалъ“? ²⁾. Выбѣжали вонъ, хватъ, а собора уже нѣтъ! Келейникъ заплакалъ и говоритъ: „какъ я теперь доложу владыкѣ.... я убью этимъ словомъ; онъ не вынесетъ“. Однако подошелъ къ владыкѣ. Владыка: „что ты, *Филиппъ*, весь измѣнился“? Онъ сказалъ: „ничего, владыко, что-то очень стукнуло на соборѣ“. Владыка скоро побѣжалъ чрезъ залу на крыльцо,—взглянулъ, а собора уже нѣтъ,—закричалъ: „*Филиппъ, Филиппъ*, соборъ упалъ, подай скорѣе холодной воды“. А *Филиппъ*, прежде еще припасъ ее. Владыка немного охладился, перекрестился и сказалъ: „Господи! буди воля твоя; только очень жаль народа, мастеровъ“. Потомъ подошелъ къ церковнымъ дверямъ и застучалъ. Экономъ сейчасъ изъ алтаря къ нему подошелъ. Владыка тихонько сказалъ: „соборъ упалъ, скажи отцу *Парвенію*“. Я всегда стоялъ у заднихъ дверей, какъ странникъ. Экономъ тотчасъ подошелъ ко мнѣ и сказалъ: „соборъ упалъ“. Я, услышавъ, побѣжалъ, смотрю, собора уже нѣтъ, только пыль столбомъ. Я было бросился въ залу, подумавъ, не случилось ли

¹⁾ 27 іюля былъ день рожденія Государыни Цесаревны Маріи Александровны и рожденія и тезоименитства Великаго Князя Николая Николаевича (старшаго). мѣсяц. акад. наукъ 1849 г.

²⁾ По сказаніямъ современниковъ, въ народѣ, а особенно между каменщиками и рабочими, раньше ходилъ говоръ, что соборъ упадетъ.

чего съ владыкой. Однако онъ шелъ мнѣ на встрѣчу и сказалъ: „стушай къ собору, а я велѣлъ коней закладывать“. Я побѣжалъ къ собору, прибѣжалъ, уже около него тысячи народа; однако боятся близко подходить, потому что все еще валятся стѣны и лѣса. Я увидѣлъ одного мастера и спросилъ: „всѣ ли вы живы?“ Онъ сказалъ: „мы, слава Богу, всѣ живы, только что слѣзли и хотѣли садиться ужинать, — какъ загремѣло! мы всѣ сдѣлались внѣ себя, а много должно быть задавило зрителей; ибо когда мы слѣзали, то народъ все восходилъ кверху“. Я сказалъ: „слава Богу, что вы всѣ живы остались, по крайней мѣрѣ владыкѣ будетъ полегче“. Потомъ пріѣхалъ владыка и весь городъ сбѣжался оплакивать свой соборъ. Владыка обѣхалъ кругомъ и, увидя меня, спросилъ: „что мастеровъ всѣхъ что ли задавило?“ Я сказалъ: „слава Богу, ни одного не задавило, всѣ живы“. Онъ поѣхалъ домой. Задавило 6 человекъ — все разночинцевъ зрителей: одного консисторскаго столоначальника, который только что кончилъ протоколъ о кладбищенской церкви и побѣжалъ полюбоваться на соборъ, тутъ и попалъ“¹⁾.

По разсказамъ современниковъ, паденіе трибуны и арокъ сопровождалось такимъ страшнымъ громомъ, что о постигшемъ городъ какомъ-то великомъ несчастіи узнали моментально всѣ граждане не только въ городѣ, но и находившіеся за рѣкою и на поляхъ. По поднявшемуся же вслѣдъ затѣмъ громадному облачному столбу пыли многіе догадались, что бѣда произошла въ соборѣ.

Много соборъ нанесъ святому владыкѣ скорби и горя. Семь съ половиною лѣтъ онъ трудился надъ нимъ, заботился объ немъ, и все пошло прахомъ. Ударъ тѣмъ тяжелѣе былъ для него, что чрезъ мѣсяць, полтора онъ, да и всѣ расчиты-

¹⁾ Душеполезное чтеніе 1899 г. іюнь. Изъ автобіографіи игумена *Пароенія* стр. 194—196.

вали видѣть конецъ кладки, завершеніе самыхъ главныхъ монументальныхъ работъ. Трое сутокъ, по преданію, преосвященный сокрушался, скорбѣлъ душою, плакалъ. Эту глубокую скорбь свою онъ наконецъ излилъ въ трогательномъ словѣ, сказанномъ 30 іюля, въ первое воскресенье, въ Благовѣщенскомъ соборѣ на текстъ: *аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущи* (Псал. 126, 1), Говоря проповѣдь, преосвященный все время плакалъ, плакали и рыдали и слушатели ¹⁾.

Горестное событіе это повергло и гражданъ, особенно благочестивыхъ жертвователей, въ глубокое уныніе. „Всѣ единодушно взирали, читаемъ въ одной современной запискѣ, на сооруженіе главы храма и радовались въ виду скорого окончанія ея; но въ это время Богу угодно было поразить, сверхъ всякаго ожиданія, печальнымъ зрѣлищемъ паденія купола и съ тѣмъ вмѣстѣ обратить въ прахъ, при подножій храма, почти всѣ собранныя въ то время богатыя средства“ ²⁾.

Но если кого поразила, какъ сокрушительнымъ ударомъ грома, неожиданная катастрофа съ соборомъ, такъ это строителя его *А. П. Дѣва*. Грѣшно было бы сказать, что онъ относился къ дѣлу съ небреженіемъ, или невнимательно. Напротивъ, изложенные факты краснорѣчиво свидѣтельствуютъ объ его заботливомъ и постоянномъ попеченіи, доказываютъ и обдуманную его предусмотрительность, и опытную, умѣлую распорядительность въ стройкѣ. „Не имѣя возможности, читаемъ въ его запискѣ, написанной по этому случаю, ни на минуту разлучиться съ чувствомъ, меня угнетающимъ, я рѣшительно теряюсь въ догадкахъ объ истинной причинѣ (паденія) бѣдствія въ обрушеніи купола. Работы производились съ всевозможнымъ тщаніемъ; надзоръ и

¹⁾ Со словъ покойныхъ старожиловъ, напр. о. протоіерея *Гавр. Заводовскаго*, *Н. И. Верещанина*, *С. Ф. Хромова*, *Я. И. Петрова*, *Д. И. Тецкова*, игумен. *Евпракій* и др.

²⁾ Дѣло соб. арх. № 26/27 о паденіи собора—въ концѣ.

руководство были неусыпные; я въ продолженіе каждаго дня съ пяти часовъ утра до поздняго вечера безотлучно находился на строеніи, что всѣ жители города и самъ архипастырь нашъ могутъ засвидѣтельствовать. Онъ, какъ виновникъ сооруженія храма сего, каждый почти день посѣщалъ его, утѣшался успѣшно-стію, правильностію, чистотою и точностію исполненія всѣхъ его частей.—Матеріалы употреблялись лучшей доброты, какіе только по мѣстному положенію Томска, свойству климата его и качеству глины, песку и извести возможно было имѣть.—Прочность и исправность работы доказывается тѣмъ, что всѣ столбы, стѣны, своды и арки на хорахъ, сводъ алтаря и башни, послѣ такого страшнаго паденія и сотрясенія, хотя и были по своей конструкціи въ соприкосновеніи и связи съ главнымъ куполомъ, остались цѣлы, не дали трещинъ и пребываютъ въ совершенной прочности. Паденіемъ всей этой страшной массы камня, бревенъ, толстыхъ желѣзныхъ связей только порвало кое-гдѣ у столбовъ на углахъ и по лицу кирпичъ и повредило съ сѣверной стороны около дверей внутреннюю стѣну. Желѣзныя связи, служившія укрѣпленіемъ парусовъ, остались на своихъ мѣстахъ; ни одна изъ нихъ не лопнула и не выдернута силою паденія такой огромной массы изъ своего закрѣпленія: ихъ изогнуло только въ кольцо. Даже тонкія деревянныя кружальца, за полчаса только поставленныя на башняхъ для ихъ сводовъ, неопалубленныя и ничѣмъ еще неукрѣпленныя, остались на своихъ мѣстахъ; не только не упали, но и не покачнулись. Это одно уже ясно доказываетъ, что всѣ части храма, отъ великой до ничтожной, сооружались со всею математическою точностію и строгостію, такъ что куполь не упалъ такъ сказать, а сѣлъ со своими арками, не могшими вынести его тяжести“ ¹⁾. Да, поистиннѣ становится

¹⁾ Дѣло—№ 26/27 о паденіи собора л. 52 и 53.

горько и обидно и за *А. П. Дьева*, и за преосвященнаго *Аеанасія*. Искренно, до боли въ сердцѣ жаль ихъ усердія и трудовъ.

Послѣдствія паденія. Невыразимо-ужасная катастрофа паденія купола повлекла за собою прежде всего невольное прекращеніе работъ по постройкѣ храма. У комитета работы и теперь было много, даже стало больше, чѣмъ прежде, но вся она носила характеръ отрицательный, съ непроизводительною тратою времени и денегъ. Въ смыслѣ созиданія, живаго полезнаго дѣла она окончательно встала и надолго! Говорятъ: „пришла бѣда, отворяй ворота“, бѣда одна не приходитъ. Такъ и съ комитетомъ. За паденіемъ собора, непредвидѣннымъ и неожиданнымъ, послѣдовалъ рядъ также неожиданныхъ и негаданныхъ непріятностей для него.

Непріятности съ каменщиками. Контрактнымъ каменщикамъ въ числѣ 41 человекъ дѣлать больше было нечего, Комитетъ и предложилъ имъ получить окончательный расчетъ. Каменщики охотно соглашались, только требовали удовлетворить ихъ какъ заработною платою, такъ и выдачею по четыре рубля за мѣсяцъ на содержаніе по первое октября, согласно контракту, а не по день паденія собора и прекращенія работъ ¹⁾. Одновременно съ этимъ получилось отъ губернатора требованіе, чтобы комитетъ немедленно убралъ изъ соборнаго зданія обрушившіеся сверху матеріалы, что необходимо какъ для отрытія погибшихъ людей, такъ и для освидѣтельствованія зданія съ цѣлію опредѣленія причинъ паденія купола ²⁾. Строительная коммиссія съ своей стороны предложила комитету уборку производить съ величайшею осторожностію и начать ее съ верхнихъ частей зданія, угрожающихъ паденіемъ и обва-

¹⁾ Д.—№ 44 листъ 471 и д.

²⁾ Ibidem л. 471—475.

лами ¹⁾. Простымъ поденьщикамъ, чернорабочимъ, очевидно, не представлялось возможнымъ поручить эту, повидимому, нехитрую работу. Дѣло заключалось не въ одной уборкѣ павшаго сверху разнаго матеріала и мусора; необходимо было произвести разборку лѣсовъ внутри храма, очистку въ аркахъ и сводахъ частей, наиболѣе опасныхъ и грозящихъ обвалами; требовались руки привычныя, умѣлыя, работа самая осмотрительная въ предотвращеніе новыхъ несчастій съ людьми. Чтобы не платить даромъ контрактнымъ каменщикамъ деньги за два мѣсяца, комитетъ и обратилъ ихъ на эти работы. Къ 19 августа они кончили съ этимъ дѣломъ: отобрали нависшія и наиболѣе подверженныя отпаденіямъ части въ аркахъ и сводахъ. Дальнѣйшая уборка изъ собора обломковъ камня, кирпича, желѣза, лѣсовъ, мусора и пр. не сопряжена была съ какими либо опасностями для рабочихъ. А потому комитетъ, предположивъ произвести ее болѣе дешевымъ трудомъ подневныхъ рабочихъ, вновь предложилъ каменщикамъ получить окончательный расчетъ и не по договорному условію, а по дѣйствительной стоимости ихъ черной работы. Но и на этотъ разъ, не принимая никакихъ убѣжденій, они упорно стояли на одномъ: рассчитать ихъ по контракту, или же держать все время на какой либо работѣ ²⁾.

Въ это время по распоряженію генераль-губернатора западной Сибири производилось слѣдствіе по случаю паденія собора, — допрашивали и каменщиковъ ³⁾. Комитетъ почему-то возымѣлъ пріятную надежду, что это слѣдствіе дастъ ему прочное основаніе отдѣлаться отъ каменщиковъ раньше контрактнаго срока и не платить имъ денегъ за послѣднее время, почему отказался удовлетворить ихъ требованіе. Но вскорѣ шансы на успѣхъ отъ

¹⁾ Д.—№ 26/27 листъ 7 и 8.

²⁾ Дѣло—№ 44 листъ 494.

³⁾ Дѣло—№ 26/27 листъ 19.

слѣдствія оказались слишкомъ сомнительными. Довелось поступить по контракту. Но чтобы соблюсти хоть какую нибудь экономію при разсчетѣ этой артели, комитетъ передалъ часть изъ нея за свою же плату на сторону, частнымъ подрядчикамъ кладки каменныхъ домовъ въ Томскѣ ¹⁾). Остальныхъ каменщиковъ обращалъ на разныя работы въ соборѣ. Продержавъ артель до октября, комитетъ хотя и удовлетворилъ всѣ ихъ претензіи, но всетаки при разсчетѣ ихъ съэкономилъ 560 рублей 62³/₄ коп. ²⁾).

Почти однородныя непріятности вышли и съ подрядчикомъ—плотникомъ *Степановымъ*, взявшимся устроить деревянные купола. По контракту долженъ былъ онъ съ артелью въ 15 человекъ сдѣлать на землѣ по рисункамъ *Днева* пять деревянныхъ куполовъ (стропиль), большой къ августу, времени окончанія кладки собора, прочіе къ сентябрю,—затѣмъ перенести ихъ на верхъ собора, укрѣпить тамъ на своихъ мѣстахъ и обшить тесомъ; за исполненіе всего этого комитетъ платитъ ему 1745 р. Съ паденіемъ собора купола уже не нужны были и комитетъ просилъ его прекратить работы и получить за сдѣланное имъ плату по особому разсчету. Но не смотря даже на то, что *Степановъ* лишенъ былъ возможности выполнить вторую половину контракта—о постановкѣ стропиль на мѣста, онъ настоятельно требо-

¹⁾ Дѣло—№ 44/2 листъ 544.

²⁾ Собственно комитетъ при окончательномъ разсчетѣ 2 октября, за вычетомъ прогульныхъ дней, выдалъ имъ 1724 р. 47 к. Экономія въ 560 рублей 62 коп. заключалась въ тѣхъ суммахъ, какія ожидались къ поступленію отъ частныхъ подрядчиковъ. Но получить деньги оказалось не легко: Комитетъ, по высканію ихъ, не разъ обращался къ содѣйствию полиціи. Только благодаря энергичной настойчивости послѣдней, удалось съ большимъ трудомъ получить съ подрядчиковъ, и то частями, въ теченіе почти полуторыхъ лѣтъ, 514 р. 96 к., а 45 р. 66 к. такъ и пропали за однимъ изъ подрядчиковъ Д.—№ 44 л. 527, 717, 750. Ст. прих. въ кас. книгѣ: 355, 359, 361 и 366.

валь, какъ и каменщики, выдачи всей условленной суммы. Законъ и договорное право были на его сторонѣ; какъ видно, онъ хорошо понималъ это и твердо стоялъ на своемъ. Комитетъ въ концѣ концовъ согласился расчитать и его по контракту, составилъ объ этомъ журналъ; но по кассовой книгѣ *Степановъ* получилъ только 1000 р.; выданы ли остальные, изъ дѣлъ не видно 1).

Осложненія въ сношеніяхъ съ строительною комиссіею.

Но всего больше осложненій произошло въ сношеніяхъ съ строительною комиссіею. До паденія собора комитетъ не зналъ никакого начальства надъ собою; ни предъ кѣмъ онъ не отсчитывался и не отписывался. Тѣмъ не пріятнѣе было ему теперь, послѣ катастрофы съ соборомъ, получать отъ строительной комиссіи требованія и настоянія, одно другаго внушительнѣе, строжее; повторяла она не разъ требованія наивозможно ускорить уборкою мусора и щебня изъ собора, когда этого сразу нельзя было и выполнить; приказываетъ зарыть выкопанныя по ея же требованію ямы у соборнаго фундамента, когда это давно уже сдѣлано было, и т. под. Какъ и подобаетъ настоящему начальству, строительная комиссія назначаетъ въ бумагахъ на исполненіе своихъ требованій самыя краткіе сроки, дѣлаетъ строгія предупрежденія и даже угрозы. Вообще она не стѣснялась такимъ немудрымъ дѣломъ, какъ строжиться надъ комитетомъ, и безъ того угнетеннымъ; находились у нея на это и свободное время и досужіе люди, не такъ, какъ при началѣ постройки собора 2).

1) Д.—№ 44 л. 434, 435 и 480.

2) Дѣло—№ 26/27 листъ 33 и д.

Н. Евтроповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Дѣтскаго Пріюта трудолюбія и Дома трудолюбія, при Томскомъ Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ.

За 1902 годъ.

(10-й годъ существованія Пріюта и Дома трудолюбія).

Дѣтскій Пріютъ трудолюбія и Домъ трудолюбія открыты въ 1892 г. монастыремъ, по инициативѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, и бывшаго Губернатора Германа Августовича Тобизена, состоятъ въ непосредственномъ завѣдываніи монастыря и управляются по особому уставу, утвержденному Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 11 октября 1897 г., подъ высшимъ Архиастырскимъ надзоромъ и руководствомъ Его Преосвященства.

Завѣдывавшій Пріютомъ и Домомъ трудолюбія Совѣтъ въ отчетномъ году состоялъ: изъ предсѣдательницы — настоятельницы монастыря игуменіи Зинаиды, членовъ: благочиннаго градо-Томскихъ монастырей архимандрита Іоны и и. д. казначеи монастыря рясофорной монахини Анисьи Григорьевны Некрасовой, почетнаго попечителя *) Его Превосходительства Владиміра Карловича Саблера (Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода) и члена-благотворителя статскаго совѣтника Ивана Герасимовича

*) По § 25 устава лицамъ, оказавшимъ особня услуги Пріюту и Дому трудолюбія, можетъ быть предоставлено званіе почетныхъ попечителей и попечительницъ.

Гадалова *). Кроме того въ Совѣтъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, приглашались надзирательница Пріюта Анна Патрушева, попечительницы и попечители **). Письмоводителемъ Совѣта избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ Николай Митрофановичъ Земсъ. Почетная попечительница Е. Д. Петрова выбыла, за смертію.

Попечителями состояли избранные и Его Преосвященствомъ утвержденные: ректоръ Томскаго университета А. И. Судаковъ, управляющій Томской Казенной Палатою И. Н. Хроновскій, управляющій Отдѣленіемъ Сибирскаго Торговаго Банка В. Е. Пудовиковъ, дѣйств. ст. совѣтн. А. С. Еленевъ, статск. совѣтн. К. Н. Евтроповъ, члены Духовной Консисторіи протоіереи: Н. П. Малинъ и П. И. Добротворскій; купцы: А. Ф. Второвъ, И. М. Некрасовъ, И. Е. Тихоновъ, К. Н. Колотиловъ и И. И. Дементьевъ; священники: В. Ушаковъ, В. Юрьевъ и Ф. Вѣрно-мудровъ.

Изъ числа попечителей выбыли, за переѣздомъ въ Европейскую Россію, архимандриты Григорій и Кириллъ.

Попечительницами состояли избранные и Его Преосвященствомъ утвержденные: супруги дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ М. П. Маткевичъ и М. Е. Еленева, супруга управляющаго Казенной Палатою М. Ф. Хроновская, чиновницы: М. И. Архинова, М. Ф. Барабанщикова, В. К. Брызгалова и

*) По § 25 устава лицамъ, жертвующимъ ежегодно не менѣе 100 р., или единовременно не менѣе 1000 р., предоставляется званіе членовъ-благотворителей, въ каковомъ званіи они утверждаются Ея Императорскимъ Величествомъ.

***) По § 25 устава попечители и попечительницы избираются Совѣтомъ изъ числа лицъ, жертвующихъ въ пользу Пріюта и Дома трудолюбія не менѣе 50 рублей единовременно, или не менѣе 3 руб. ежегодно, и только при этомъ условіи они могутъ оставаться попечителями и попечительницами.

М. Л. Еманаква, супруга протоіерея П. Н. Заводовская и купчихи: Е. Е. Егорова, М. М. Масалитинова, Д. И. Колотилова, М. А. Шмурыгина, А. И. Шанина, К. Я., С. В. и Н. А. Второвы, А. А. Бочарова, А. Я. и О. М. Садовниковы, М. А. Часовникова, В. А. Нечасва и Е. Кузьмина *).

Надзирательницей Пріюта и Дома трудолюбія состояла рясофорная послушница монастыря А. В. Патрушева, она же и учительница церковно-приходской школы при Пріютѣ.

Штатъ служащихъ при Пріютѣ и Домѣ трудолюбія состоитъ изъ 17 человекъ: помощница учительницы, 3 завѣдывающія воспитаніемъ дѣтей, экономка, кастелянша, 2 мастерицы бѣлошвейной, 2 матрацныя мастерицы, 3 кухарки, 3 коровницы и дворникъ, изъ нихъ: 4 послушницы монастыря, 2 изъ воспитанницъ сего Пріюта, 2 нанятыя за плату и 9 изъ-явившихъ желаніе бесплатно трудиться по Пріюту и Дому трудолюбія.

Врачемъ Пріюта и Дома трудолюбія состоитъ членъ Врачебнаго Отдѣленія Губернскаго Управленія П. П. Еланцевъ, съ платою 120 руб. въ годъ. Онъ нѣсколько разъ въ недѣлю посѣщаетъ Пріютъ и лечитъ амбулаторно медикаментами изъ монастырской аптеки и городской лечебницы (бесплатно).

При Пріютѣ находится церковно-приходская школа, на содержаніе которой Епархіальный Училищный Совѣтъ отпускаетъ ежегодно по 300 руб. Учительницею состоитъ рясофорная послушница монастыря Анна Патрушева (окончившая 8 классовъ гимназіи).

Пріютъ и Домъ трудолюбія помѣщаются въ особыхъ зданіяхъ, выстроенныхъ на монастырской землѣ, отданной безвозмездно во

*) По § 22 устава Совѣту Пріюта и Дома трудолюбія предоставлено право ходатайствовать о предоставленіи почетныхъ Высочайшихъ наградъ (серебряныя и золотыя медали, званія почетнаго гражданства и ордена до Св. Анны 2-й степени включительно) лицамъ, оказавшимъ Пріюту и Дому Трудолюбія выдающіяся услуги.

временное пользованіе. Въ верхнемъ этажѣ главнаго зданія въ 1898 г. устроена домовая церковь въ честь Св. Ѳеодосія Черниговскаго, въ которой по праздникамъ и воскреснымъ днямъ служатъ монастырскіе священники. Постройка зданій стоитъ до 25.000 руб., всѣ они довольно обширны (276 кв. саж. во всѣхъ этажахъ), но всетаки необходимо бы расширить ихъ. Предполагалось въ подвальномъ этажѣ главнаго зданія устроить кухню и столовую для Пріюта, а подъ одноэтажный флигель подвести нижній этажъ, въ которомъ устроить кухню для Дома трудолюбія, комнату для работника-дворника и двѣ комнаты для помѣщенія живущихъ при Домѣ трудолюбія, а верхній этажъ, въ которомъ теперь кухня, приспособить для мастерской. Всѣ эти работы стоятъ съ матеріаломъ до 3942 руб. На расширенія эти Совѣтъ Пріюта и Дома трудолюбія просилъ Комитетъ Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ оказать пособіе, но Комитетъ не нашелъ возможнымъ уважить это ходатайство и потому, за неимѣніемъ собственныхъ средствъ, вышеозначенное расширеніе зданій пришлось отложить до болѣе благопріятнаго, въ финансовомъ отношеніи, времени.

Зданія построены въ 1892 г. и потому требуютъ ремонта и въ отчетномъ году явилась неотложная необходимость: передѣлать печи, полы и накаты, проконопатить стѣны, флигель внутри оштукатурить и снаружи всѣ зданія обшить тесомъ. Все это будетъ стоить съ матеріаломъ до 6743 руб., но денегъ на это не было, почему Совѣтъ Пріюта и Дома трудолюбія возбудилъ ходатайство предъ Комитетомъ Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ о выдачѣ на этотъ предметъ пособія. Обозрѣвавшій Пріютъ и Домъ трудолюбія инспекторъ того Комитета г. Евреиновъ призналъ ремонтъ неотложнымъ и въ виду возбужденнаго ходатайства о пособіи нашелъ возможнымъ немедленно выдать Совѣту изъ имѣющихся у него суммъ, за

счетъ Комитета 1500 руб.*), почему немедленно и было приступлено къ ремонту, на что израсходовано 2000 руб. 36 коп.

Въ Пріютъ принимаются исключительно дѣвочки, не моложе 5-ти лѣтняго возраста, православнаго вѣроисповѣданія, круглыя сироты бесплатно, а полусироты и въ исключительныхъ случаяхъ имѣющія обоихъ родителей съ платою отъ 3 до 5 руб. въ мѣсяцъ, каковой платы въ 1902 г. поступило 398 руб. 50 коп. Всѣ дѣти обучались грамотѣ, въ имѣющейся при Пріютѣ церковно-приходской школѣ, въ томъ числѣ и пѣнію, въ особенности церковно-богослужебному, такъ что изъ дѣтей при Пріютской церкви образованъ особый хоръ, который иногда приглашаютъ пѣть при погребеніи умершихъ, а въ Рождество Христово и Св. Пасху въ дома нѣкоторыхъ благотворителей съ концертомъ, за что въ 1902 г. получено хоромъ 101 руб.

Къ 1902 г. было дѣтей 46, въ 1902 г. поступило 21, выбыло 11 и затѣмъ къ 1903 г. осталось 56 человѣкъ, кои распределяются по возрасту такъ: 4 лѣтъ 1, 5—1, 6—1, 7—3, 8—2, 9—7, 10—5, 11—6, 12—8, 13—6, 14—4, 15—3, 16—4, 17—1, 18—2, 19—1 и 20—1 человѣкъ, а по сословіямъ: крестьянокъ 25, мѣщанокъ 16, солдатокъ 9, почетныхъ гражданокъ 2, дочерей чиновниковъ 2 и дворянокъ 2. Всѣми дѣтьми проведено въ 1902 г. въ сложности 17.768 дней, что составитъ ежедневно около 49 человѣкъ.

Кромѣ грамоты дѣти обучаются разнаго рода рукодѣліямъ, какъ-то: шитью церковныхъ одеждъ, шитью и кройкѣ бѣлья и платьевъ (простыхъ), разнаго рода вязанью, вышиванью, дѣлаютъ матрацы и въ концѣ года приступлено къ оборудованію ткацкой мастерской, для тканья полотна и тикю. Главные заказы на шитье бѣлья и матрацевъ были отъ Сибирской желѣзной дороги, а именно на 8759 руб. 58 коп.; кромѣ того уве-

*) Въ началѣ 1903 г. Комитетъ Попечительства отпустилъ сверхъ сего пособія на ремонтъ еще 500 р.

личились значительно заказы на матрацы, которыхъ помимо желѣзной дороги изготовлено на 382 руб. 98 коп. Главнымъ тормазомъ въ работахъ, а въ особенности въ выгоды ихъ служить неимѣніе наличныхъ денегъ на покупку необходимыхъ для работъ матеріаловъ, такъ что приходится матеріалы тѣ брать въ кредитъ, а въ крайнихъ случаяхъ даже прибѣгать къ займамъ; такъ въ отчетномъ 1902 г. было занято у одного добраго человѣка, который пожелалъ остаться неизвѣстнымъ, 2000 руб. Въ виду этого Совѣтъ возбудилъ ходатайство предъ Комитетомъ Попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ о выдачѣ ему 5000 руб. въ ссуду на образованіе оборотнаго капитала, для покупки матеріаловъ, оборудованія и расширенія мастерскихъ, равно покупку ткацкихъ станковъ и матеріаловъ для тканья *).

По занятіямъ дѣти Пріюта распредѣлялись такъ: учатся грамотѣ 25, шьютъ церковныя одежды 2, шьютъ бѣлье и платье 5, изготовляютъ матрацы 4, вяжутъ и вышиваютъ 8, дежурятъ въ руководѣльной, столовой и кухнѣ 12 и малолѣтнихъ 8.

Независимо изученія грамоты и руководѣлій всѣ дѣти занимаются домашнимъ хозяйствомъ: поочередно готовятъ кушанья, стираютъ бѣлье, чистятъ и моютъ посуду, убираютъ комнаты, моютъ полы и проч., въ лѣтнее же время всѣ онѣ занимаются работами въ огородѣ и на покосѣ и вообще пріучаются къ правильному веденію домашняго хозяйства.

Въ воспитательномъ отношеніи главное вниманіе обращается на религіозность и нравственность, затѣмъ на развитіе въ нихъ любви къ полезному и необходимому въ жизни труду, такъ что-

*) Комитетъ призналъ возможнымъ, въ виду доказанной опытомъ ряда лѣтъ практичности и безубыточности мастерскихъ и хозяйственныхъ предпріятій Пріюта, выдать на этотъ предметъ единовременное пособіе въ 3000 руб. Это постановленіе Комитета удостоилось Всемилостивѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны утвержденія въ 12 день марта 1902 г.

бы, по выходѣ изъ пріюта, каждая изъ нихъ могла бы смѣло и бодро идти по тернистому пути жизни, была бы въ состояніи сама, безъ всякихъ расчетовъ и надеждъ на постороннюю помощь, вести свое домашнее хозяйство и своими трудами содержать себя и семью, быть доброй помощницей своему мужу и воспитывать дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія.

Публика вполне оцѣнила такое воспитаніе и охотно женятся на воспитанницахъ Пріюта; такъ въ отчетномъ году взято изъ Пріюта замужъ 5 воспитанницъ и женихи всѣ очень порядочные.

Въ Домъ трудолюбія принимаются дѣвицы и женщины, ищущія временнаго заработка или пристанища, впредь до пріисканія постоянныхъ занятій; но въ виду того, что въ г. Томскѣ женскій трудъ оплачивается хорошо и спросъ на него превышаетъ предложеніе, то сравнительно мало обращаются въ Домъ трудолюбія, а если приходится, то остаются въ немъ болѣе или менѣе продолжительное время; такъ къ оставшимся отъ 1901 г. 17 человѣкамъ поступило въ 1902 г. 10, вышло 14 и къ 1903 г. осталось 13, изъ нихъ: мѣщанокъ 6, крестьянокъ 5 и дочерей чиновниковъ 2.

Всѣми дѣвицами и женщинами въ сложности проведено 4703 дня, что составитъ ежедневно болѣе 13 человѣкъ.

Всѣ онѣ занимаются по мѣрѣ силъ и знаній разными работами.

Пріютъ и Домъ трудолюбія основного капитала, обезпечивающаго ихъ существованіе, не имѣютъ, а потому содержатся на счетъ пожертвованій и работъ призрѣваемыхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о Покровскомъ церковно-приходскомъ Обществѣ трезвости села Старо-Бѣлокурихинскаго за 1902 годъ.

Въ первый годъ своего существованія Общество не могло, конечно, выполнить всѣхъ тѣхъ задачъ, которыя предназначены были при его учрежденіи. Всякое новое благое дѣло, какимъ явилось Общество трезвости, прививается весьма туго, встрѣчаясь съ косностью и недовѣріемъ окружающаго. Такъ было и съ Обществомъ. При своемъ открытіи оно возбудило самыя разнорѣчивыя чувства и взгляды на него; нѣкоторые относились какъ къ пустой затѣвѣ, другіе предрекали, что изъ этого ничего не выйдетъ, третьи просто смѣялись, наконецъ, нашлись и такіе, которые считали противнымъ религіи и вступленіе въ члены Общества считали грѣхомъ. Вообще нужно сказать, учрежденіе Общества встрѣтило мало сочувствія; это давало поводъ думать, что Общество погибнетъ въ самомъ зародышѣ.

По полученіи утвержденнаго устава и разрѣшенія открыть Общество, въ церкви былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго присутствующіе были приглашены вступить въ члены новаго Общества; записалось всего 12 человекъ. Такое начало не обезкуражило учредителей; строгимъ отношеніемъ къ исполненію даннаго обѣта не только не пить, но и не угощать никого водкой, постояннымъ проповѣданіемъ вреда и пагубы пьянства (всѣ учредители, само собою, — грамотны) начали эти скромные труженики распатывать тѣ столбы невѣжества и косности, на которыхъ зиждется привычка и порокъ пьянства; дѣлу много помогло наступленіе великаго поста, во все время котораго совершались церковныя службы; члены замѣтно стали прибывать и къ концу отчетнаго года число ихъ возрасло до 115. Такое

число членовъ учредители считаютъ весьма хорошимъ знакомъ для начинающаго Общества.

Свою дѣятельность Общество раздѣляетъ на двѣ половины: 1) удерживать и укрѣплять своихъ членовъ въ рѣшимости воздерживаться отъ употребленія водки и 2) проповѣдывать пагубу и вредъ пьянство. Для сего по уставу Общества еженедѣльно устраиваются чтенія для народа, а грамотные члены ходятъ по домамъ своихъ сосѣдей, бесѣдуютъ о вредѣ пьянства, для чего имъ даются книжки и брошюры противъ этого порока.

Съ возрастаніемъ числа членовъ явилась необходимость открыть чайную и читальню, гдѣ могъ бы всякій, сочувствующій дѣлу Общества, проводить христіански свой праздничный досугъ. Составленъ былъ уставъ чайной и читальни и былъ посланъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства, съ разрѣшенія котораго чайная и читальня и были открыты 2 февраля 1903 года. На скромное торжество открытія собралось порядочно народу, но тѣснота помѣщенія лишила многихъ возможности участвовать при открытіи. Чайная и читальня помѣщается въ наемномъ зданіи (двѣ комнаты), содержатся исключительно на средства Общества трезвости. Много мѣшаетъ дѣлу, главнымъ образомъ, тѣснота помѣщенія, но приобрѣсти приличное зданіе у Общества въ настоящее время нѣтъ средствъ, — придется ожидать или помощи отъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу общества, или сознанія полезности этого дѣла среди всѣхъ жителей села Старо-Вѣлокурихи.

Въ 1902 году на приходѣ Общества было — 23 рубля.

Израсходовано на выписку книгъ и брошюръ — 29 руб., недостающіе 6 руб. были возмѣщены членами учредителями Общества.

Большинство членовъ къ своему обѣту трезвости относятся весьма серьезно, главнымъ образомъ потому, что онъ данъ во храмѣ. Случаевъ нарушенія зарегистрировано всего только 5, изъ

нихъ 1 по болѣзни (запой), а 4 по невоздержанію. — Изъ нихъ одинъ былъ принятъ обратно по его усиленной просьбѣ и послѣ искренняго раскаянія въ нарушеніи обѣта. — Среди членовъ Общества есть нѣсколько лицъ горькихъ пьяницъ и они сдержали годичное испытаніе и почти всѣ записались снова (не записаны только 3-е). — На такихъ членахъ всего убѣдительнѣе и рельефнѣе выступаютъ пагуба и вредъ пьянства и польза воздержанія.

Много, конечно, приходилось и приходится испытывать членамъ учредителямъ непріятныхъ минутъ, благодаря злобѣ и зависти человѣческой. Находятся люди, которымъ доставляетъ удовольствіе распространять о нарушеніи обѣта трезвости членами Общества, — по провѣркѣ оказывалось, что все это ложь; нѣкоторые задаются цѣлью во что бы то ни стало соблазнить кого либо изъ членовъ нарушить обѣтъ, выставляя при этомъ въ смѣшномъ видѣ Общество. Главныя же насмѣшки и издѣвательства (хотя къ счастію не отъ крестьянъ) выпадаютъ на долю предсѣдателя Общества, которому обязано Общество своимъ возникновеніемъ. Но все терпимъ, — терпимъ во имя той любви, которая „не раздражается, не ищетъ своа си“. Терпимъ, памятуя, что мы имѣемъ дѣло съ больными, которымъ слѣдуетъ помочь и на которыхъ не слѣдуетъ сердиться.

Въ настоящее время положеніе Общества можно считать прочнымъ; оно постепенно завоевываетъ симпатіи, да учредители и не имѣютъ въ виду слишкомъ торопиться: фундаментъ нужно заложить прочнѣе, не снѣша. Дѣятельность свою Общество не ограничиваетъ только с. Старо-Вѣлокурихой, есть много членовъ (и теперь прибываютъ) и изъ другихъ мѣстностей, такъ напри- мѣръ, есть члены Общества въ д. Россошахъ, с.с. Точиленскомъ, Катандинскомъ, Сѣтовскомъ. Общество всѣми силами старается, чтобы между членами его было возможно тѣснѣйшее христіан-

ское единеніе, чтобы каждый членъ вносилъ свою каплю труда на укрѣпленіе и выполненіе задачъ Общества; только при такомъ, думается, отношеніи къ дѣлу само дѣло будетъ живымъ, плодотворнымъ и нетягостнымъ.

Вступая во 2-й годъ своего существованія Общества, надѣемся, что при милостивымъ заступленіи Пресвятой Богородицы, оно окрѣпнетъ и съ усцѣхомъ будетъ продолжать свои труды на пользу своихъ больныхъ духомъ братій!

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

12 февраля с. г., съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Макарія, Еп. Томскаго и Барнаульскаго, о. благочинный и духовенство благоч. № 38 чествовали настоятеля Старо-Бутырской Николаевской церкви о. Павла Іоанновича Конусова по поводу 30-ти лѣтней дѣятельности его въ санѣ священника.

Празднованіе юбилея началось наканунѣ съ вечера. Къ этому времени къ о. Павлу собралось почти все духовенство благочинія. О. благоч. Ал. Ѳ. Ѳедоровъ пріѣхалъ съ пѣвчими устроеннаго имъ хора въ с. Бахматовѣ. Во время всенощнаго бдѣнія на величаніе вышелъ юбиляръ, семь священниковъ и діаконъ, нарочито приглашенный о. благочиннымъ изъ с. Ребрихи. Пѣли на двухъ клиросахъ: на одномъ—пѣвчіе о. благочиннаго., на другомъ псаломщики и нѣкоторые изъ священниковъ благочинія.

На другой день еще до благовѣста народъ началъ стекаться къ церкви, такъ что часамъ къ 9 утра, когда началась богослуженіе, храмъ былъ почти полонъ молящихся. Обѣдницу служилъ юбиляръ съ двумя священниками и діакономъ, а на молебень вышли и всѣ другіе, пріѣхавшіе поздравить юбиляра священнослужители. По окончаніи молебна, о. благочинный отъ лица всего духовенства благочинія обратился къ о. Павлу съ краткой рѣчью, въ которой, отмѣтивъ труды его, какъ пастыря миссіонера, депутата, слѣдователя и духовника благоч., привѣтствовалъ его съ исполненнымъ 30-лѣтіемъ служенія въ санѣ іерея, выразивъ, при этомъ, надежду, что Господь Богъ еще на многіе годы продлитъ его благотворную жизнь, послѣ чего о. Митрофанъ Новиковъ поднесъ юбиляру св. икону Христа

Спасителя. Принявъ св. икону и благоговѣнно приложившись къ ней, о. Павелъ поблагодарилъ о. благочиннаго и духовенство за пожеланія и добрыя чувства, пожелавъ съ своей стороны присутствовавшимъ собратьямъ съ честію совершать свое пастырское служеніе. Затѣмъ, отъ имени церковнаго старосты и членовъ попечительства, мѣстный прихожанинъ крестьянинъ Усовъ поднесъ о. Павлу св. икону Николая Чудотворца, во имя котораго построень приходскій храмъ; поздравивъ юбиляра съ 30-лѣтіемъ служенія въ священномъ санѣ, онъ просилъ его, какъ духовнаго отца, не оставить прихожанъ своими молитвами, доколѣ даруетъ ему Богъ силъ. Наконецъ привѣтствовали о. Павла учительница и ученики мѣстной министерской школы. Изъ стоящихъ въ церкви около праваго клироса рядовъ учащихся подошли къ юбиляру двое: мальчикъ и дѣвочка, при чемъ первый поднесъ юбиляру Св. Евангеліе, а послѣдняя,— какъ бы украшеніе для Св. Евангелія—искусственные цвѣты на красиво украшенной узоромъ подушкѣ. Бойко, ни-мало не смутившись, дѣти поздравили юбиляра отъ имени всей школы (дѣвочка выразила поздравленіе въ стихахъ) и передали ему подносимое. Во все время поздравленій юбиляръ сохранилъ обычную, свойственную ему выдержанность, ровность и твердость въ характерѣ,—онъ, по обыкновенію, спокойно принималъ привѣтствія и такъ же, какъ и обычно; привѣтливо отвѣчалъ на нихъ.

Когда все духовенство собралось въ квартирѣ о. Павла, о. благочинный провозгласилъ тостъ за здравіе Государя Императора и всего Царствующаго Дома, Св. Синода и Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Гомскаго и Барнаульскаго, а потомъ предложилъ здравицу за юбиляра, на что присутствовашіе отвѣтили дружнымъ и стройнымъ пѣніемъ многолѣтія.

Н. Н.

21 ноября м. г., въ день Пресвятой Богородицы, въ с. Николаевскомъ Зм. у., по окончаніи бож. литургіи, священнику о. Роману Зырянову былъ поднесенъ прихожанами наперсный крестъ съ украшеніями, за труды по постройкѣ мѣстнаго храма, при чемъ сельскимъ старостой сказано было приличное случаю привѣтствіе съ указаніемъ на заслуги и труды о. Романа при постройкѣ храма.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Отъ Совѣта Братства Св. Димитрія Ростовскаго.

Симъ объявляется о.о. благочиннымъ Бійскаго и Змѣиногорскаго уѣздовъ, что собранныя по листамъ за текущій годъ въ пользу Братства деньги они имѣютъ представлять въ Бійское Отдѣленіе Братства въ концѣ года.

Помощникъ Предсѣдателя Совѣта,
каедр. протоіерей *Н. Малинъ.*

Дѣлопроизводитель *Ив. Новиковъ.*

Миссіонерскія извѣстія.

Миссіонерская дѣятельность въ благочиніи № 29-го.

Дѣятельность сотрудниковъ Кудрявцева и Парсенова.

Молокане села Черновскаго.

(Продолженіе).

Съ 29-го ноября сотрудникомъ была предпринята поѣздка по селеніямъ благоч. № 13-го; посѣтилъ 6 приходовъ, 10 раскольническихъ селеній, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, — произвелъ шесть публичныхъ бесѣдъ и 4 частныя.

29 ноября произведена была бесѣда въ д. Устиновой, Вагановскаго прихода; происходила въ домѣ православнаго, на бесѣду собралось 15 чел. старообрядцевъ, принадлежащихъ къ сектѣ Анны Агаповой, и 8 чел. православныхъ. Какъ только приступили къ бесѣдѣ, сотрудникъ, обратившись къ старообрядцамъ, предложилъ вопросъ: „общество, не имѣющее трехчинной іерархіи, можетъ ли имѣть надежду на спасеніе?“ Наставникъ Василій Толстовъ на это отвѣтилъ: „намъ Анна Агаповна изъ книги Кирилловой читала, что можно жить и безъ священства и надѣяться на полученіе спасенія въ будущемъ вѣкѣ“. Сотрудникъ отвѣтилъ: „въ книгѣ Кирилловой этого нѣтъ, а, напротивъ, въ ней сказано: „но рекуть еретицы, яко уже іерейство и жертва Христова въ церкви святѣй нѣсть потребны“ (л. 76 об). Вотъ, видите, книга Кириллова прямо называетъ еретиками тѣхъ, кто отрицаетъ священство и жертву.“

Изъ Большаго Катихизиса было вычитано: „аще и не всякъ долженъ есть священствовати, но потребовати священничества всякъ долженъ есть; безъ него бо спастися невозможно“ (л. 359), — а святой Іоаннъ Златоустъ о священствѣ учитъ: „неистовство явлено презирати толикаго начальства, его же кромѣ, ниже спасенія намъ, ниже обѣщанныхъ благъ получить“ (Книга о свяц. слово 2-е гл. 4-я). „Вотъ, видите, ваши старопечатныя книги свидѣтельствуютъ, что безъ священства спастись нельзя, а вы утверждаете, что можно“.

Толстовъ отвѣтилъ: „если бы была здѣсь Анна Агаповна, она бы вполне могла дать отвѣтъ на каждый вашъ вопросъ: мы на нее надѣемся, потому что она, слава Богу, со всякими миссіонерами бесѣдовала и побѣжденною никогда не оставалась, на каждый вопросъ находила отвѣтъ отъ Писанія, а мы что, — люди малограмотные, чего съ вами набесѣдуемъ“. Сотрудникъ замѣтилъ Толстову: „вы надѣетесь получить спасеніе не такъ,

какъ учить Св. Писаніе, а такъ, какъ учить Анна Агаповна, на нее надѣтесь и по ея ученію хотите спастись, а о такихъ людяхъ, какъ вы, которые въ дѣлѣ спасенія надѣются не на Писаніе, а на человѣка, пророкъ Іеремія сказалъ такъ: „проклятъ человѣкъ, иже надѣется на человѣка и утверждаетъ плоть мышцы своя на немъ и отъ Господа отстываетъ сердце его“. (17, 5). Василій Толстовъ, услышавъ такое строгое прещеніе пророка Іереміи, началъ оправдываться, что онъ сказалъ это „по недоразумѣнію“, не въ томъ смыслѣ, что надѣется на Анну Агаповну, а не на Писаніе, а потому, что Анна Агаповна толкуетъ не отъ себя, а отъ Писанія, значитъ, мы вѣримъ не Аннѣ Агаповнѣ, а Писанію. На это сотрудникомъ сдѣлано было возраженіе: „еслибы вы вѣрили Писанію, то и исполняли бы его, „не слышателие бо закона, но творцы оправдятся“ (Рим. 2, 13). Вы не исполняете Писаніе, потомучто оно запрещаетъ учить женѣ, да пребываетъ въ безмолвіи (I Тим. 2, 11—12), а вы почитаете свою Анну Агаповну за учительницу и наставницу“.

Упомянутая Анна Агаповна проживающая въ деревни Елбанской, Маслянинскаго прихода, Барнаульскаго уѣзда, издавна состояла наставницей стариковщины окрестныхъ раскольническихъ селеній не только Барнаульскаго, но и Кузнецкаго уѣзда. Стариковцы, какъ извѣстно, стоятъ ближе другихъ безпоповщинскихъ сектъ къ православной церкви. За послѣднее время Анна Агаповна начала измѣнять свои убѣжденія въ сторону крайняго безпоповства. На соборѣ въ д. Морозовой, происшедшемъ еще въ 1901-мъ г., она вздумала „сочинить новую вѣру“ и объявила тѣмъ, кто желаетъ за ней послѣдовать, особня правила: 1) не давать своихъ дѣтей крестить у православныхъ священниковъ (что въ нѣкоторой части стариковщины дозволялось; 2) чтобы не было въ домѣ самоваровъ и лампъ,—

это антихристово произведение; 3) съ мірскими не пить и не ѣсть, кто изъ мірскихъ принесетъ милостыню, печенымъ или сырымъ, мукой, рыбой, мясомъ, не принимать; 4) если у мірскихъ случится роженица, не входитъ въ тотъ домъ 40 дней; 5) если у васъ (у ея послѣдователей) случится роженица, что бы въ домѣ не родила, а въ хлѣвѣ или въ банѣ *). Для прельщенія простодушныхъ въ свою новую вѣру, она завѣряла всѣхъ, что кто изъ невѣрныхъ перейдетъ въ ея новую, святую вѣру, тотъ самъ станетъ святой. Но не смотря на обѣщаніе сдѣлать тѣхъ, кои послѣдуютъ ея новому ученію, святыми и на анаѰему, которую она изрекла на нежелавшихъ принять ея ученіе, очень немногіе изъ прежнихъ ея послѣдователей перешли на ея сторону, а изъ этихъ немногихъ нѣкоторые вскорѣ познали неправоту новой вѣры и ушли изъ нея, но только не назадъ въ стариковщину, а въ православіе. Болѣе всего привилась новая вѣра въ д. Сидоренковой. Но послѣ двухъ несчастныхъ случаевъ зимой, когда одну роженицу, родившую въ хлѣвѣ, а другую въ банѣ, оставленныхъ безъ призора въ продолженіи трехъ дней, какъ то требовалось правилами Анны Агаповны, — нашли первую при смерти, а вторую съ признаками помѣшательства, послѣдователи новой вѣры задумались; они подали своей наставницѣ „слезницу“, чтобы ослабила строгія правила и дозволила роженицамъ рожать не въ хлѣвахъ и баняхъ, а въ домѣ; разрѣшеніе было дано, но только съ наложеніемъ на роженицъ большой и, можно сказать, непосильной епитиміи, которую они должны нести по выздоровленіи.

Новая вѣра скоро стала распадаться; послѣдователи ея одинъ за другимъ стали переходить въ православіе: однимъ не нравились строгости Анны Агаповны противъ „обмірщенія“, другимъ строгости противъ „роженицъ“. Одному крестьянину Филофею

*) Это уже чисто Федосѣевскія понятія, а не стариковщинскія.

Варабанову пришлось идти на охоту вмѣстѣ съ православными. Какъ наблюдавшій чашку, по завѣту Анны Агаповны, онъ взялъ съ собою хлѣбъ и особый котелокъ для воды, чтобы не „обмірщиться“; дорогой зачерпнулъ воды въ него, а когда пришли „на становище“, онъ поставилъ его въ сторонкѣ, чтобы кто изъ никоніанъ не замѣтилъ котелка и не напился изъ него. Послѣ этого охотники разбрелись въ разныя стороны. Одинъ изъ охотниковъ возвратился съ охоты на становище впередъ, захотѣлъ пить и, увидѣвъ котелокъ съ водой, ничтоже сумняся, напился изъ него. Когда пришли съ охоты остальные охотники, Барабановъ замѣтилъ, что его котелокъ закрытъ не такъ, какъ былъ закрытъ раньше и, заглянувъ въ котелокъ, увидѣлъ, что воды убыло и началъ спрашивать всѣхъ: „кто у меня пилъ изъ котелка воду? Сказывайте, кто осквернилъ и опоганилъ мой котелокъ“? Виновникъ назвался. Филофей, не долго думая, бросилъ свой котелокъ на землю и растопталъ его ногами и сказалъ: „будь ты трижды проклятъ вмѣстѣ съ тѣмъ, кто выдумалъ эту чашечную вѣру“. Съ этими словами забросилъ и свою чашку, сѣлъ вмѣстѣ съ православными и сталъ ѣсть и пить изъ одной чашки, не отказался и отъ чаю. Вскорѣ послѣ этого Филофей совсѣмъ присоединился къ православію и жена его послѣдовала за нимъ. Вслѣлъ за нимъ изъ той же д. Сидоренковой присоединились еще 4 чел.; въ д. Устиновой самый вліятельный изъ послѣдователей „святой“ вѣры Гавріилъ Завьяловъ также оставилъ ее и открыто защищаетъ православіе; въ Брюхановскомъ приходѣ въ д. Шибановой присоединилось изъ послѣдователей Анны Агаповны 3 семейства, въ с. Пестеревскомъ 2 семейства. Даже самъ главный наставникъ этой секты, проживающій въ д. Сидоренковой, Сергѣй Прокудинъ пошатнулся въ своихъ убѣжденіяхъ, видя, что „святыхъ“ въ ихъ деревнѣ остается очень мало. Мучимый сомнѣніями, онъ

началъ развѣзжать по сосѣднимъ деревнямъ и раскольникамъ, испытывать вѣру. Однажды, когда онъ собирался въ такую поѣздку, жена начала допрашивать его: „что же это ты, Сергѣй Абакумовичъ, все куда-то ѣздишь? ни сколько тебѣ дома не сидится“; мужъ ей на это отвѣтилъ: „если бы ты знала да вѣдала, что у насъ дѣлается, то не спрашивала бы меня, а сама стала бы посылать; ты посмотри-ка, сколько намъ Анна Агаповна на рога намотала, даже и не распутаетъ,—вѣдь изъ нашей-то вѣры всѣ перешли въ никоніанскую,—мы только съ братомъ Потапомъ остались въ этой вѣрѣ; поэтому и оказывается, что наша вѣра не истинная,—вотъ я и хочу ѣхать разыскивать другую истинную вѣру, а ты еще мнѣ досаждаешь: куда, куда собираешься,—а вотъ тебѣ и куда, смотри же молчи, никому ни сказывай“.

Узнавъ объ отступленіяхъ и колебаніяхъ своихъ послѣдователей, Анна Агаповна, для укрѣпленія еще оставшихся ей вѣрными, разослала увѣщательныя посланія, чтобы никто изъ нихъ не вступалъ въ бесѣды съ никоніанскими миссіонерами. Увѣщанія свои она подтвердила выписками изъ старопечатныхъ книгъ: „аще кто грядетъ къ вамъ и сего ученія не приноситъ (которому я васъ научила), аще будетъ и ангелъ, не приѣмлите его въ домъ и радоваться ему не глаголите (Больш. Катих. л. 21 об.), а если же придутъ къ вамъ въ домъ никоніанскіе миссіонеры, то преподобный Никонъ училъ такъ: бѣгати нужно ихъ“ (Такт. слово 28-е л. 156-й).

Оставшіеся послѣдователи Анны Агаповны строго соблюдаютъ ея приказъ: на бесѣды не ходятъ и миссіонеровъ къ себѣ не пускаютъ и даже прямо отъ нихъ бѣгаютъ. Однажды сотрудникъ вмѣстѣ съ благочинническимъ миссіонеромъ № 13-го пріѣхали въ д. Сидоренкову для бесѣды съ упомянутымъ наставникомъ Сергѣемъ Прокудинымъ. Хотя миссіонеры пріѣхали и ночью, но

Прокудинъ узналъ объ ихъ прїѣздѣ и раннимъ утромъ выѣхалъ изъ своей деревни въ сосѣдную д. Уропъ къ своимъ послѣдователямъ. Извѣстившись о бѣгствѣ Прокудина, миссіонеры поспѣшили вслѣдъ за нимъ въ д. Уропъ, куда прїѣхалъ и свящ. этого села Дмитрій Шалабановъ. Остановились на земской квартирѣ, куда начали собираться на бесѣду; пришли православные, пришли нѣтовцы, а изъ послѣдователей Анны Агаповны не пришелъ ни одинъ человѣкъ. Послали двухъ человѣкъ пригласить Прокудина на бесѣду, но посланные возвратились съ извѣстіемъ, что Сидоренковъ, захвативъ съ собой и Уропскихъ раскольниковъ, на трехъ лошадяхъ выѣхали въ д. Инюшку. Произведя въ Уропѣ публичную бесѣду, миссіонеры направились вслѣдъ за Прокудинымъ и его послѣдователями въ д. Инюшку, чтобы застать его тамъ и произвести съ нимъ бесѣду. Но предусмотрительный Прокудинъ, забравъ всѣхъ своихъ послѣдователей изъ д. Инюшки, уже на 5 подводахъ, минутъ за двадцать до прїѣзда миссіонеровъ, выѣхалъ въ д. Чумашкину, отстоящую отъ Инюшки въ 28 верст. Былъ уже поздній вечеръ и миссіонеры отложили дальнѣйшую поѣздку до утра. Утромъ направились въ д. Чумашкину, въ полной надеждѣ, что здѣсь, наконецъ, придется имъ встрѣтиться съ Прокудинымъ и произвести бесѣду. Но надежды миссіонеровъ не оправдались: Прокудинъ заблаговременно забралъ своихъ послѣдователей и изъ д. Чумашкиной и уже цѣлымъ поѣздомъ направился въ д. Жендарово. Миссіонеры хотѣли ѣхать и въ Жендарово, но хозяйка земской квартиры, которая вмѣстѣ съ мужемъ принадлежала къ послѣдователямъ Прокудина и мужъ которой уѣхалъ съ Прокудинымъ, отговорила миссіонеровъ ѣхать въ д. Жендарову: „вы ужь лучше не ѣдите въ Жендарово,—все равно вамъ ихъ не настичь; они даже и не заѣдутъ въ Жендарово, а разѣдутся въ лѣсъ по заимкамъ, гдѣ ихъ никакими силами не разыскать.“

Анна Агановна строго-настрого „наказала“ имъ не показываться на глаза миссіонерамъ,—вотъ они и прячутся“.

30-го ноября сотрудникъ прибылъ въ д. Борматову (она же Колтышино), гдѣ проживаетъ Австрійскій наставникъ Иванъ Ивановъ, въ прежнее время бывшій виднымъ представителемъ стариковщины. Сотрудникъ намѣренно пріѣхалъ сюда подъ вечеръ съ субботы на воскресенье, чтобы удобнѣе было произвести бесѣду. Наставника Иванова дома не было, онъ ѣздилъ за сѣномъ и возвратился позднимъ вечеромъ; поэтому въ субботу бесѣда не могла состояться. Назавтра утромъ сотрудникъ направился въ домъ наставника, гдѣ уже собралось много старообрядцевъ для моленья; въ числѣ ихъ былъ одинъ старообрядецъ изъ д. Батуриной изъ-подъ Томска. Встрѣтивъ сотрудника, наставникъ Ивановъ сказалъ: я слышалъ вчера, что вы пріѣхали для собесѣдованія, но мнѣ на бесѣду придти не довелось, такъ какъ я проѣздилъ до поздняго вечера; а если хотите бесѣдовать, то будемъ бесѣдовать послѣ обѣда,—а потомъ спросилъ сотрудника: „много вы книгъ съ собой привезли“?—„Достаточно“,—отвѣтилъ сотрудникъ, хватить для бесѣды“.—„А какія же?—Кормчая, Кириллова, Большой и Малый Катихизисъ, Книга о вѣрѣ, Златоустникъ, Потребникъ, Выписки Озерскаго“ „Этихъ,—возразилъ Ивановъ,—недостаточно для собесѣдованія, потому что мы будемъ бесѣдовать не часъ, не два, а дня два или три. Мало того, если вы желаете со мной бесѣдовать, то должны извѣстить меня за мѣсяць раньше, потому что вы постоянно лежите на книгахъ и у васъ книгъ много, а у меня почти нѣтъ,—поэтому мнѣ также нужно приготовиться: вы знаете, какой воинъ выходитъ на сраженіе безъ оружія. Вы посланы отъ своего начальства учить и бесѣдовать, я также приставленъ здѣсь отъ своихъ учить,—такъ вы и должны, поэтому, меня извѣщать раньше, по крайней мѣрѣ, за мѣсяць о своей бесѣдѣ со мной“.

— Къ какому же времени можете вы приготовиться къ бесѣдѣ, — спросилъ сотрудникъ.

— Вы назначьте время, какое вамъ угодно, и мѣсто, хотя въ Коуракѣ, хотя въ Колтышиной.

Сотрудникъ назначилъ бесѣду въ Коуракѣ на 30-е января, на день трехъ святыхъ.

— Я не могу тогда бесѣдовать, я въ этотъ день именинникъ.

— Тогда 3-го февраля въ мои именины. — Наставникъ Ивановъ на это согласился и прибавилъ: „помни, что на нашу бесѣду прїѣдутъ изъ Томска и Барнаула, а также, — сказалъ Батуринскій старообрядецъ, — и мы обязательно прїедемъ на вашу бесѣду“.

Наставникъ Иванъ Ивановъ принялъ для себя за обычное правило отъ бесѣдъ съ миссіонерами отказываться, а самъ между тѣмъ распространяетъ о себѣ между своими послѣдователями, что на свѣтѣ никто болѣе его не знаетъ и что православные миссіонеры бесѣдовать съ нимъ не въ силахъ.

Изъ д. Устиновой сотрудникъ переѣхалъ въ д. Журавлеву, гдѣ проживаетъ наставникъ часовенныхъ Калина Михалевъ. Самъ Михалевъ уже устарѣлъ и въ бесѣды не вступаетъ, но мѣсто его занялъ его собственный сынъ Денисъ Михалевъ, не менѣе отца начитанный, но склонный къ Австрійской іерархіи; онъ откровенно заявилъ сотруднику, что послѣ смерти отца перейдетъ въ Австрійщину.

Сотрудникомъ Пареевымъ, состоящимъ при благочинническомъ миссіонерскомъ комитетѣ № 8-го и проживающемъ въ г. Колывани, въ теченіи 1902-го г. было произведено съ Колыванскими раскольниками разныхъ сектъ 103 частныхъ бесѣды. 1-го января была бесѣда съ послѣдователемъ, Австрійской секты Иларіономъ Микулинымъ, въ домѣ самого сотрудника, о непрерывномъ существованіи благодати священства въ христіанской

церкви. Микулинъ выслушивалъ внимательно и бесѣдовалъ миролюбиво, а концѣ бесѣды заявилъ, что имѣеть намѣреніе сходить къ святымъ мѣстамъ и провѣрить свою старообрядческую вѣру.

Не такъ обошелся съ сотрудникомъ раскольникъ Иванъ Родихинъ. Только что сотрудникъ зашелъ въ квартиру Родихина и не успѣлъ еще поздороваться, какъ Родихинъ раздраженно закричалъ: „всѣхъ этихъ миссіонеровъ и поповъ надо гнать палками изъ нашихъ домовъ, чтобы они къ намъ болѣе не ходили; они возбудили начальство, чтобы разрушить нашъ молитвенный домъ. Что имъ за радость въ этомъ—не позволять намъ собираться на молитву“,—вскочилъ съ своего мѣста, забѣгалъ по комнатамъ и всячески поносилъ православную церковь. Дождавшись, когда Родихинъ успокоился, сотрудникъ замѣтилъ ему: „напрасно вы, Ѳедоръ Ивановичъ, обвиняете насъ,—никто изъ насъ и не думалъ возбуждать начальство къ разрушенію вашего молитвеннаго дома, а я пришелъ къ вамъ лишь побесѣдовать о вѣрѣ“. Родихинъ отвѣтилъ на это: „Іоаннъ Богословъ пишетъ: если кто приходитъ къ вамъ и здраваго ученія не приноситъ, не пріемлите его въ домъ и радоватися ему не глаголите, глаголай бо ему радоватися, сообщается дѣломъ его злымъ. Вамъ нечего о насъ заботиться. И въ Писаніи сказано: „не мечите бисера предъ свиньями“. Сотрудникъ возразилъ: „я не считаю васъ за свиней, а за разумныхъ людей“. Родихинъ стоялъ на своемъ: „такъ написано“.

Другой раскольникъ Тихонъ Лаптевъ на вопросъ сотрудника: какой онъ вѣры, отвѣчалъ: „мы по милости Божіей“. Когда шла рѣчь объ исправленіи книгъ, Лаптевъ замѣтилъ: „кто исправлялъ, тотъ провалился“. Вступившая въ бесѣду жена Лаптева замѣтила: „что вы хвалите свое православіе,—развѣ можно въ храмѣ въ шапкахъ да въ шляпахъ стоять? чего тутъ хорошаго,—одинъ соблазнъ. „Сотрудникъ отвѣтилъ“: старообрядцы

только и толкуютъ о шапкахъ, шляпахъ, объ одеждѣ и пищѣ, а о догматахъ, объ исполненіи заповѣдей Божіихъ мало заботятся и важнѣйшіе предметы опускаютъ, а малозначащія высоко цѣнятъ, чѣмъ и уподобляются ветхозаветнымъ фарисеямъ, которыхъ обличалъ Спаситель. Лаптева возразила: „не малые, а важные предметы,—это ересь“. Сотрудникъ отвѣтилъ:—апостоль сказалъ только, что „жены да не открываютъ своихъ главъ“, а чѣмъ ихъ покрывать, этого не указалъ.

20-го февраля Фирсъ Ивановъ пришелъ къ сотруднику съ своими книгами. „О чемъ будемъ бесѣдовать“? спросилъ сотрудникъ. „О восьмой тысячѣ,—отвѣтилъ Ивановъ; теперь идетъ восьмая тысяча отъ сотворенія міра, а въ восьмой тысячѣ конецъ міру будетъ. „Гдѣ же объ этомъ писано“? спросилъ сотрудникъ.

— Въ Большомъ Соборникѣ Григорій Богословъ во 2-мъ словѣ на Пасху: поеже седми днми міръ сотворился и поеже седмитысячными лѣты будетъ кончина.

— Это не святой Григорій Богословъ говоритъ.

— А кто же?

— „Митрополитъ Никита Ираклійскій, толкователь св. Григорія Богослова. Я вамъ объ этомъ прочитаю изъ книги „Просвѣтитель“ преподобнаго Іосифа Волоцкаго и изъ книги „Зерцало душезрительное“.

— Прочитайте, сказалъ Ивановъ.

Сотрудникъ началъ читать:

Плоть. Скажи ми, владычице, о послѣднихъ дняхъ и о послѣднемъ антихристѣ, сынѣ погибельномъ, чаяніе бо его меня устрашаетъ.

Душа. Еже бо откуда прїдетъ, скажу тебѣ, рабыня, а еже откуда, никакоже, невѣдомо бо есть; нѣщїи убо по домыслу устремшася рещи и написати шести днми міръ сотворенъ,

въ седьмый же день почилъ Господь Творецъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, а у Бога день единъ тысяча лѣтъ и тысяча лѣтъ, какъ единъ день: скончаваемой убо шестой тысячѣ, всяческому скончанію и міру быти рекоша. Ини же взяша Соломоново реченіе: даждь часть седминѣ, таже и осмому, написали: семь тысячъ будетъ продолжаться міръ, а въ осмой конецъ будетъ, но да престануть такови, сущая бо есть баснь, а не истина. (Книга. „Просвѣтит.“ слово 8-е). Ивановъ слушалъ со вниманіемъ и сказалъ: „если бы въ настоящей книгѣ посмотрѣть, премудрое бы дѣло. Теперь скажите, какъ это понять, — написано въ книгѣ „Собесѣдникъ“: „родися Христось, родися и антихристъ“.

Сотрудникъ отвѣтилъ: „я не думаю, чтобы такъ было написано“.

— Нѣтъ, вѣрно, — отвѣчалъ Ивановъ, — приходите ко мнѣ, я вамъ покажу.

— Навѣрно, вы ошиблись. Въ Бесѣдахъ Златоуста и книгѣ Феатронъ сказано: „пророцы — лжепророцы, апостолы — лжеапостолы, Христось и антихристъ“, а того, что вы говорите, не написано.

24 февраля Ивановъ опять пришелъ къ сотруднику и какъ только отворилъ дверь, сказалъ: „виновать предъ вами, — вѣрно вы говорили, что этихъ словъ: „родися Христось, родися антихристъ“, — нѣтъ. Надо лучше отъ васъ учиться. „Сотрудникъ спросилъ Иванова: „скажите откровенно: какъ вы думаете объ антихристѣ, — въ своемъ ли лицѣ онъ явится или нѣтъ? или какъ нѣкоторые ваши единовѣрцы разсуждаютъ, что онъ не лице и не человѣкъ, а христіанскій духъ лжевѣрія“.

Ивановъ отвѣтилъ: „я признаю его за человѣка, или за определенное лицо.“

— Изъ царской или духовной власти?

— Я полагаю, — изъ царской.

— Изъ какихъ же царей, русскихъ или какихъ либо другихъ?

— Не могу на это ничего отвѣтить; наши двое поѣхали въ Москву приобрести книги, въ которыхъ сказано будто-бы о русскихъ царяхъ. На эти книги ссылается рукописный „Собесѣдникъ.“

— О вашемъ, да еще рукописномъ Собесѣдникѣ неизвѣстно, кѣмъ онъ составленъ, а есть книги, болѣе достовѣрныя: толкованія Кирилла Иерусалимскаго, Бесѣды Златоуста 275 зач. 2-го послан. къ Солунянамъ, Толковый Апокалипсисъ Андрея Кесарійскаго. Въ нихъ ясно говорится, на основаніи свидѣтельства прор. Даніила, что антихристъ явится по распаденіи Римской державы на 10 царствъ. Трехъ изъ этихъ властителей онъ убьетъ, а семь подчинитъ своей власти и будетъ господствовать единовластно. Все это къ русскимъ царямъ не можетъ относиться и все это, какъ сами видите, еще не исполнилось.

— Хитрое это дѣло,—сказалъ Ивановъ,—сказано: по всему уподобится лстець Христу, а въ другомъ мѣстѣ говорится: „аще не трезвятся, могутъ прельститься“, для этого я и пытаю, гдѣ и какъ найти правый и истинный смыслъ.

Наканунѣ Благовѣщенія сотрудникъ посѣтилъ послѣдователя Австрійской секты Пикаева. Самъ Пикаевъ уже человѣкъ престарѣлый и безграмотный и потому бесѣдовать отказался; въ бесѣду вступилъ его внукъ. Сотрудникъ спросилъ, бывалъ ли кто изъ нихъ за богослуженіемъ въ православной церкви? Вы живете близко къ соборной церкви. Жена внука отвѣтила: „я была два раза въ Богоявленье и на Пасху“. — „Не хотите ли и сегодня подѣ такой великій праздникъ со мной вмѣстѣ въ церковь ко всенощной?“ Мужъ ея отвѣтилъ: „у насъ своя церковь, намъ въ своей лучше нравится,—у насъ служба съ началомъ, а у васъ не кладутъ семипоклонный началъ.“ Сотрудникъ на это отвѣтилъ: „не во

всѣхъ вашихъ старопечатныхъ патріаршихъ уставахъ полагается семипоклонный началъ; въ Филаретовскомъ уставѣ 1633-го, а также и въ Гермогеновскомъ требникѣ повелѣвается полагать только по три поклона. Да и „началъ“ самъ по себѣ, такой ли онъ или иной, не спасетъ тѣхъ, кто не соблюдаетъ правой вѣры.

4-го мая сотрудникъ навѣстилъ домъ Моисея Кляковкина, принадлежащаго къ Австрійскому согласію. Самого хозяина дома не было; жена встрѣтила сотрудника словами: „мужа нѣтъ дома, онъ на работѣ, а съ нами, неграмотными людьми, что будете говорить? Поговорите съ учеными людьми—съ нашимъ священникомъ о. Ермиломъ.“

— Я бесѣдную, сказалъ сотрудникъ, съ грамотными и неграмотными и женщинами, и если бы вы изъявили желаніе, я и съ вами согласенъ поговорить. Вы вотъ живете вблизи православнаго храма; можетъ, когда нибудь хотя изъ любопытства вамъ случалось быть въ немъ?

— Нѣтъ, не бывала.

— А къ своимъ ходите?

— Хожу; но мнѣ думается, что у православныхъ вѣрнѣе дѣло, чѣмъ у насъ. Неужели Государь, митрополиты, архіереи и всѣ ученые ваши люди меньше насъ разумѣютъ? Братъ мой вѣнчался въ православной церкви.

— Онъ грамотный или нѣтъ?

— Да, онъ учился въ училищѣ; онъ-то и говорилъ, что у православныхъ дѣло вѣрнѣе.

Такія же приблизительно взгляды на отношеніе къ православію высказала и другая собесѣдница сотрудника, жена Аггея Смирнова. Она сказала о себѣ, что она родителей православныхъ, но вышла замужъ за раскольника.

— Отчего же вы удаляетесь отъ православной церкви, если родились и воспитались въ православіи? Только въ церкви мож-

но получить спасеніе, а не въ отдѣленіи отъ нея, въ какомъ вы теперь находитесь.

— Я сама хорошо знаю, что въ церкви все истинно и правильно, но чтожъ подѣлаешь: куда иголка, туда и нитка.

— Хорошо бы было, если-бы Богъ направилъ васъ къ тому, чему обучали васъ ваши родители и возвратилъ васъ въ лоно православной церкви; просите объ этомъ усердно Господа Бога,—совѣтую еще вамъ сходить къ нашему священнику о. Павлу Комарову, онъ васъ радушно приметъ и наставитъ.—Собесѣдница поблагодарила сотрудника и прибавила, что слышала объ о. Павлѣ, какъ хорошемъ человѣкѣ и что побываетъ у него. Сынъ этой женщины Никонъ вѣнчанъ Австрійскимъ попомъ, но въ разговорѣ съ сотрудникомъ признался: „я и самъ не нахожу въ Австрійцахъ правой вѣры и дѣтей своихъ крещу въ православной церкви“.

23-го мая сотрудникъ бесѣдовалъ съ старообрядцемъ Сентябовымъ. На вопросъ сотрудника,—былъ ли онъ когда въ православной церкви, Сентябовъ отвѣчалъ: „что я тамъ забылъ? я по вашему и молиться не умѣю,—служба безъ начала,—я въ свою хожу“. Сотрудникъ началъ доказывать, что только одна православная церковь истинная и спасительная, но Сентябовъ не хотѣлъ и слушать; потомъ сказалъ: „я не здоровъ“, легъ въ постель и прекратилъ разговоръ.

Молоканская секта въ с. Черемновскомъ, Барнаульскаго уѣзда, благоч. № 20-го, существуетъ здѣсь двадцать лѣтъ; занесена сюда выходцами изъ Тамбовской губерніи, во главѣ которыхъ стоялъ наставникъ Тимофей Дрожжинъ.

До 1897-го г. она существовала тайно; съ этого времени заявила себя открыто. Всѣхъ молоканъ числится въ Черемновой 100 челов.,—дутемъ естественнаго прироста увеличилось на 8 и уменьшилось чрезъ присоединеніе къ православію на 20. Че-

ремновскіе молокане не стѣсняются пропагандировать свои мнѣнія и открыто издѣваться и глумиться надъ уважаемыми и почитаемыми православными святыми. Жизнь молоканъ по наружности кажется примѣрно-христіанскою: они набожны, трезвы, скромны, но подъ этой внѣшней оболочкой скрываются обманъ, ложь и ненависть.

Богослужебныя молоканскія собранія бывають каждый праздникъ, исключая дней богородичныхъ и святыхъ; собираются въ то же время, когда совершается служба и у православныхъ. Руководителями и наставниками ихъ служатъ Михаилъ Щукинъ, Тимофей Дрожжинъ и пресвитеръ Степанъ Поповъ. Были въ с. Черемновскомъ два случая временнаго уклоненія въ молоканство, но уклонившіеся, обстоятельно ознакомившись съ ученіемъ и порядками жизни молоканства, снова возвратились въ православіе. Мѣстный священникъ не оставлялъ молоканъ безъ миссіонерскаго воздѣйствія: онъ устраивалъ частныя бесѣды съ молоканами, публичныя съ православными о молоканствѣ, — разъяснял и обличалъ ученіе молоканъ съ церковной кафедрѣ, на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, раздавалъ брошюры и листки противосектантскаго содержанія, какъ молоканамъ, такъ и православнымъ, тщательно наблюдалъ за молоканскими руководителями и православными, заподозрѣнными въ близкихъ сношеніяхъ съ молоканами. При его содѣйствіи организованъ противосектантскій миссіонерскій кружокъ. На бесѣдахъ было предлагаемо о происхожденіи молоканства, о вредѣ его для православія, объ опасности сношеній съ ними, въ особенности для людей малограмотныхъ и неначитанныхъ. Сказаны были нученія о сектантскихъ заблужденіяхъ, объ иконопочитаніи, о храмѣ Вожіемъ, о призываніи святыхъ, о вѣрѣ и спасеніи, крестѣ и молитвѣ. На бесѣдѣ 23 декабря одинъ изъ присутствующихъ молоканъ заявилъ священнику, что наставникъ Тимофей Дрож-

жинъ учить о мощахъ, что ихъ устраеетъ діаволь, при чемъ ссылался на 1-е послан. Іуды 9-й ст. Означенное мѣсто было прочитано и разъяснено, при чемъ сказала вся беззащитность Дрожжина, такъ какъ обвиненіе его ни на чемъ въ дѣйствительности не обосновано. Священникъ объявилъ собравшимся слушателямъ и другой неблагопріятный поступокъ Дрожжина. Дрожжинъ пріѣхалъ изъ Тамбовской губерніи молоканиномъ, а сказался православнымъ, чтобы быть принятымъ въ общество. Когда общество не довѣряло его словамъ, то онъ далъ клятву, что онъ православный, что никогда ни единого слова не скажетъ о молоканствѣ, крестился и призывалъ Бога во свидѣтели, а потомъ клятвѣ своей измѣнилъ и утверждаетъ, что вовсе ея не давалъ.

Въ одинъ вечеръ къ священнику пріѣхалъ молоканинъ съ просьбой исповѣдать его отца. По пріѣздѣ въ домъ, священникъ узналъ, что желавшій исповѣдаться былъ, дѣйствительно, молоканинъ Трофимъ Боковъ. Онъ лежалъ въ постели и стоналъ отъ боли. На вопросъ священника, обращенный къ женѣ Бокова, сколько времени онъ болѣетъ, она отвѣчала: „давно, почти уже годъ“. Боковъ безпокойно заговорилъ, размахивая руками: я, „батюшка, вовсе не молоканинъ, — это на меня клеветуютъ, я никогда и не былъ настоящимъ молоканиномъ, а только обманывалъ людей, гордясь своей грамотностью. Всю эту гордость и баловство, — продолжалъ Боковъ, — я пріобрѣлъ на Кавказѣ, когда служилъ тамъ батюшкѣ Царю. Много было насъ тамъ, когда мы „Шмеля“ брали. Вернулся я оттуда въ Тамбовскую губернію, а потомъ сюда въ Черемново. Привезъ я съ собой книгу Библію и читалъ ее отъ слова и понималъ. Но, должно быть, Богу не угодно было, чтобы я заблуждался, да предъ людомъ православнымъ гордился и напустилъ на меня Господь тьму и не стали видѣть мои глаза свѣта бѣлаго. Проходитъ годъ, другой, а свѣта въ

моихъ глазахъ и нѣтъ. Возьму я съ полки свою книжку, да только подержу ее въ рукахъ, а читать ее не могу и такъ горько, обидно станетъ послѣ этого. Приходитъ ко мнѣ послѣ этого Тимофей Дрожжинъ, разговариваетъ со мной и проситъ Библию. Я далъ ему, по грустно стало мнѣ послѣ этого безъ книги. Проходитъ годъ, другой, а книгу" мою Тимофей Дрожжинъ не несетъ; наконецъ, принесъ Библию и бесѣдовалъ о томъ, что вычиталъ, жалѣя, что я ослѣпъ. Послѣ этого начали ходить ко мнѣ Михаилъ Щукинъ и Степанъ Поповъ. Щукинъ просилъ меня, чтобы я позволилъ ему читать по своей Библии. Я повелъ съ нимъ рѣчь въ такомъ духѣ; я что болѣе начитанъ, чѣмъ онъ. И началъ онъ читать и меня слѣпого спрашивать, какъ то или другое мѣсто толковать. И началъ я толковать не какъ надо по Божьему, а по своему собственному смышленію, какъ я научился отъ Тамбовскихъ молоканъ. Щукинъ ходилъ ко мнѣ каждый день и приводилъ ко мнѣ своихъ товарищей. Я сказалъ имъ: „все это я видѣлъ и слышалъ,—давайте лучше займемся пѣніемъ духовныхъ псалмовъ“. Щукинъ затянулъ, но ничего не могъ свести,—тогда обратились ко мнѣ и я научилъ ихъ, какъ пѣть молоканскіе духовные псалмы. Всѣ меня благодарили и хвалили и молва обо мнѣ пошла далеко—далеко. Слышу я отъ женщинъ, что товарищи мои въ церковь ходить не стали, а завели свое отдѣльное богослуженіе съ чтеніемъ и пѣніемъ псалмовъ. Увидѣлъ я, что наученіе мое послужило не ко спасенію, а къ вреду моихъ братій, вздумалъ обличать ихъ и останавливать, но было уже поздно. Они воспользовались моею наукой, а теперь уже отшатнулись отъ своего учителя и стали спорить со мной, а потомъ пришли ко мнѣ и говорятъ: „иди къ попу Михаилу, отказывайся отъ него“,—сколько я ихъ ни уговаривалъ, не послушались, ушли. Такъ-то, батюшка, отъ моей грамоты и пошло въ

Черемновой молокошество и теперь они гордятся своими знаниями еще больше, чѣмъ я и изъ этой гордости и славы никогда не покаются, разве одумаются ужъ въ старости, — вотъ такъ же, какъ и я". Боконъ попросилъ его исповѣдаться и причаститься. По принятіи таинства, Боконъ спросилъ священника: „что же такое св. тайны и откуда ты ихъ берешь“? и когда священникъ разъяснилъ православное ученіе о таинствахъ, Боконъ остался доволенъ; на вопросъ же священника, какъ самъ онъ думаетъ о таинствахъ, Боконъ отвѣтилъ, что онъ этого никогда не скажетъ, такъ какъ говорить объ этомъ грѣшно.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Ив. Новиковъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Беседа о богослуженіи. — Рѣчь къ депутатамъ X общенархіальнаго съѣзда предъ молебнымъ по случаю открытія ихъ занятій, 17 мая 1902 г. — Исторія Троицкаго кафедральнаго собора въ Томскѣ. — Отчетъ Дома Трудолюбія. — Отчетъ общества трезвости села Старо-Вязоуринскаго за 1902 г. — Извѣстія и замѣтки. — Миссіонерскій отдѣлъ.

Редакторъ *И. Соколовъ.* Цензоръ *Ив. Новиковъ.*
Томскъ Тип. Евраз. Братства. Домъ девицъ 1 іюня 1902 г.