

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цена годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

1 октября 1905 года.

№ 28.

ОУДАВЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.

ПРАВИЛА

о порядкѣ производства выборовъ въ городскія избирательныя собранія.

I. Избирателямъ cadaго избирательнаго участка предоставляется въ теченіе мѣсяца до срока, назначеннаго для выборовъ, образовывать для совѣщанія о лицахъ, достойныхъ быть избранными, особыя подготовительныя собранія. О времени и мѣстѣ такихъ собраній избиратели заявляютъ начальнику мѣстной полиціи, который можетъ назначить для присутствованія въ собраніи одного изъ подвѣдомственныхъ ему чиновъ.

II. На подготовительномъ собраніи могутъ присутствовать лишь избиратели даннаго избирательнаго участка. По требованію представителя полиціи, собраніе должно быть немедленно закрыто.

III. Выборы производятся въ помѣщеніяхъ, отводимыхъ для сего городскою управою, по возможности, въ предѣлахъ избирательнаго участка.

IV. Каждый избиратель лично вручаетъ свою избирательную записку предсѣдателю избирательной комиссіи.

V. Въ запискѣ указываются имя, отчество и фамилія лицъ, за которыхъ избиратель подаетъ голосъ, въ числѣ, не превышающемъ общаго числа подлежащихъ избранію по каждому участку. Въ запискѣ не должно быть никакихъ отмѣтокъ, знаковъ, а равно исправленій и подчистовъ ни на лицевой, ни на оборотной сторонѣ; записки, не удовлетворяющія означенному требованію, признаются недействительными.

VI. Имя лица, предлагаемаго въ выборщики, не должно повторяться въ одной и той же избирательной запискѣ. Подобныя повторенія, а равно имена лицъ, предложенныя въ выборщики сверхъ положеннаго на участокъ числа, считая по порядку записи именъ, при подсчетѣ голосовъ въ соображеніе не принимаются.

VII. Выборы продолжаются одинъ день, съ девяти часовъ утра до девяти часовъ вечера, и производятся одновременно во всѣхъ избирательныхъ участкахъ. Въ девять часовъ вечера допускъ избирателей въ помѣщеніе избирательной комиссіи для подачи избирательныхъ записокъ прекращается, отъ прибывшихъ же въ это помѣщеніе до девяти часовъ записки принимаются до тѣхъ поръ, пока не будутъ поданы всѣми находящимися въ помѣщеніи.

VIII. Предсѣдатель избирательной комиссіи, принявъ отъ избирателя записку, тотчасъ же въ присутствіи послѣдняго опускаетъ ее въ особый ящикъ чрезъ отверстіе, продѣланное въ крышкѣ. Ящикъ этотъ, предварительно принятія записокъ, представляется присутствующимъ избирателямъ для удостовѣренія въ томъ, что онъ пустъ и не имѣетъ отверстій, кромѣ предназначеннаго для опусканія записокъ. Затѣмъ ящикъ закрывается на замокъ и опечатывается печатью предсѣдателя, а ярлыкъ, на который наложена печать, подписывается предсѣдателемъ, членами

избирательной комиссiи и желающими изъ числа наличныхъ избирателей. О припятiи избирательной записки дѣлается соответствующая отмѣтка въ избирательномъ списокѣ противъ имени лица, ее подавшаго. По закрытiи засѣданiя, отверстие ящика, въ который опускаются записки, опечатывается и предсѣдатель объявляетъ присутствующимъ число поданныхъ записокъ, которое заносится въ особый актъ, подписываемый предсѣдателемъ и членами избирательной комиссiи.

IX. Подсчетъ голосовъ производится, начиная съ слѣдующаго по окончанiи выборовъ дня съ девяти часовъ утра до девяти часовъ вечера, въ засѣданiи избирательной комиссiи, въ которомъ могутъ присутствовать избиратели.

X. По вскрытiи избирательнаго ящика, каждая избирательная записка прономеровывается, и если она удовлетворяетъ указаннымъ въ статьѣ 5 требованiямъ и не возбуждаетъ сомнѣнiй среди членовъ комиссiи, то званiе, имя, отчество, фамилiя и номеръ по избирательному списку каждаго лица, обозначеннаго въ запискѣ, по крайней мѣрѣ, двумя членами комиссiи заносятся каждымъ на особая карточка. Каждая такая карточка подписывается лицомъ, ее составившимъ. По вынутiи изъ ящика и просмотрѣ всѣхъ записокъ, комиссiя обсуждаетъ записки, вызвавшiя сомнѣнiя, и о припятiи ея рѣшенiю, а равно объ основанiяхъ признанiя записокъ недѣйствительными, составляетъ особый протоколъ, подписываемый предсѣдателемъ и членами комиссiи. Затѣмъ карточки, въ кои внесены предложенными въ выборщики лица, располагаются по алфавиту указанныхъ въ нихъ фамилiй и подсчитываются.

XI. Если подсчетъ голосовъ не можетъ быть законченъ въ одинъ день, то, по составленiи протокола о числѣ записокъ: а) выпутыхъ изъ ящика, б) признанныхъ недѣйствительными, в) возбудившихъ сомнѣнiе и г) прочитанныхъ, — означенныя записки, а равно карточки съ именами предложенныхъ въ выборщики лицъ складываются, соответственно роду записокъ и карточекъ, въ особые пакеты, опечатываемые затѣмъ печатью предсѣдателя комиссiи на ярлыкѣ, подписанномъ всѣми членами комиссiи и желаю-

щими изъ числа присутствующихъ при этомъ избирателей. Тѣмъ же порядкомъ печатывается и ящикъ съ невынутыми записками.

XII. По окончаніи подсчета голосовъ и объявленія именъ лицъ, предложенныхъ въ выборщики, составляется за подписаніемъ предсѣдателя и членовъ комиссіи протоколь, въ который заносятся: а) число всѣхъ вынутыхъ изъ ящика записокъ; б) число всѣхъ прочитанныхъ записокъ; в) число записокъ, признанныхъ недѣйствительными, съ приведеніемъ оснований, къ тому послужившимъ, и г) списокъ лицъ, избранныхъ въ выборщики. Затѣмъ избирательныя записки и карточки запечатываются въ особые пакеты.

XIII. Лица, избранныя выборщиками, немедленно извѣщаются о томъ избирательною комиссіею и, если не заявятъ губернской по дѣламъ о выборахъ комиссіи въ теченіе трехъ сутокъ со дня полученія извѣщенія объ отказѣ отъ принятія званія выборщика, признаются принявшими это званіе. Въ случаѣ отказа избраннаго лица отъ принятія званія выборщика онъ замѣщается съ соблюденіемъ того же порядка слѣдующимъ по списку лицомъ, получившимъ наибольшее число голосовъ.



Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ, увѣдомляетъ о полученіи въ Совѣтъ денегъ на содержаніе церковныхъ школъ епархіи отъ слѣдующихъ оо. благочинныхъ: 1) Новочеркасскаго градскаго—свящ. Петра Турскаго отъ іюня 1905 г., за № 257, 50% сбора за 2-ю половину 1905 г.—750 руб.; 2) Каменскаго—протоіерея Алексѣя Милютина отъ 12 іюня 1905 г., за № 332, 50% сбора за 2-ю половину 1905 г.—950 руб.; 3) Сальскаго—священника Владиміра Проскурякова отъ 7 іюня 1905 года, за № 333, 50% сбора за 2-ю половину 1905 г.—675 руб.; 4) Аксайскаго—протоіерея Александра Григорьева отъ 13 іюня 1905 года, за № 718, 50% сбора за 2-ю половину 1905 г.—1142 руб. 50 к.; 5) Гла-

- зуновскаго—священника Димитрія Евфанова отъ 14 іюня 1905 г., за № 420, 50⁰/о сбора за 2-ю половину 1905 г.—587 р. 50 к.; 6) Нижне-Чирскаго—священника Василя Лаврова отъ 29 іюня 1905 г., за № 605, 50⁰/о сбора за 2-ю половину 1905 г.—650 руб., 7) Ново-Николаевскаго—протоіерей Іоанна Дометьева, отъ 28 іюня 1905 г., за № 436, 50⁰/о сбора за 2-ю половину 1905 г.—750 р.; 8) Качалинскаго—священника Іоанна Чунихина, отъ 27 іюня 1905 г., за № 559, 50⁰/о сбора за 2-ю половину 1905 г.—740 руб.; 9) Милотинскаго—священника Петра Долгопелова отъ 4 іюня 1905 г., за № 370, 50⁰/о сбора за 2-ю половину 1905 г.—739 р. 50 к.; 10) Потемкинскаго—священника Евгенія Попова отъ 28 іюня 1905 г., за № 447, 50⁰/о сбора за 2-ю половину 1905 г.—450 руб.; 11) Филоновскаго—священника Θεодора Ильинскаго отъ 1 іюля 1905 г., за № 448, 50⁰/о сбора за 2-ю половину 1905 г.—550 руб.; 12) Кирсановскаго—священника Сергѣя Добровольскаго отъ 30 іюля 1905 г., за № 384, 50⁰/о сбора за 2-ю половину 1905 г.—852 руб. 50 к.; 13) Преображенскаго—священника Владиміра Криницкаго отъ 2 іюля 1905 г., за № 200, 50⁰/о сбора за 2-ю половину 1905 г.—475 р.; 14) Амвросіевскаго—священника Василя Гереміева отъ 7 іюля, 1905 г., за № 703, 50⁰/о сбора за 2-ю половину 1905 г.—875 руб.; 15) его же отъ 7 іюля 1905 г., за № 704, кружечнаго сбора за 1-е полугодіе 1905 года—33 руб.; 16) его же отъ 7 іюля 1905 г., за № 705, кружечнаго сбора за 2-ю половину 1904 г.—33 руб.; 17) Константиновскаго—протоіерей Александра Попова отъ 6 іюля 1905 г., за № 567, 50⁰/о сбора за 2-ю половину 1905 г.—750 руб.; 18) Березовскаго—священника Александра Позднякова отъ 4 іюля 1905 года, за № 230, 50⁰/о сбора за 2-ю половину 1905 г.—560 руб.; 19) Правоторовскаго—священника Петра Попова отъ 4 іюля 1905 г., за № 98, 50⁰/о сбора за 2-ю половину 1905 г.—382 руб. 50 к.; 20) его же отъ 4 іюля 1905 г., за № 122, кружечнаго сбора за 1-ю половину 1905 г.—7 руб. 82 коп.; 21) Семикаракорскаго—священника Петра Дубровскаго отъ 6 іюля 1905 года, за № 505, 50⁰/о сбора за 2-ю половину 1905 г.—678 руб.; 22) Казанскаго—священника Іоанна Фомина отъ 8 іюля 1905 г., за № 575, 50⁰/о сбора за 2-ю половину 1905 г.—850 руб.; 23) Зотовскаго—свя-

- щенника Николая Ефимьева отъ 8 июля 1905 г., за № 681, кружечнаго сбора за 1-ю половину 1905 г.—8 руб. 30 коп.; 24) его же отъ 8 июля 1905 г., за № 683, 50% сбора за 2-ю половину 1905 г.—705 руб.; 25) Тарасовскаго священника Гавриила Мясичева отъ 19 июля 1905 г., за № 592, 50% сбора за 2-ю половину 1905 г.—500 руб.; 26) его же отъ 19 июля 1905 г., за № 591, кружечнаго сбора за 1-ю половину 1905 г.—7 руб. 84 коп.; 27) Митякинскаго—священника Василия Зеленскаго отъ 13 июля 1905 г., за № 883, 50% сбора за 2-ю половину 1905 г.—662 р. 50 коп.; 28) его же отъ 13 июля 1905 г., за № 884, кружечнаго сбора за 1-ю половину 1905 г.—14 руб. 64 коп.; 29) Усть-Медвѣдичкаго—протоіерея Поликарпа Соболева отъ 11 июля 1905 года, за № 624, 50% сбора за 2-ю половину 1905 г.—680 руб.; 30) Урюпинскаго—священника Алексѣя Матвѣева отъ 10 июля 1905 г., за № 354, 50% сбора за 2-ю половину 1905 г.—542 руб. 50 к.; 31) его же отъ 10 июля 1905 г., за № 386, кружечнаго сбора за 1-ю половину 1905 г.—12 руб. 62 коп.; 32) Ермаковскаго священника Григорія Кравченкова отъ 5 июля 1905 года, за № 484, кружечнаго сбора за 1 половину 1905 г.—8 руб. 80 коп.; 33) его же отъ 5 июля 1905 г., за № 483, 50% сбора за 2 ю половину 1905 г.—600 руб.; 34) Ровенецкаго—священника Александра Гиларевскаго отъ 12 июля 1905 г., за № 370, 50% сбора за 2-ю половину 1905 г. 653 руб. 75 коп.; 35) Кагальницкаго—священника Нила Васильева отъ 17 июня 1905 г., за № 700, 50% сбора за 2-ю половину 1905 г. 903 руб.—75 коп.; 36) Цымлянскаго—священника Алексѣя Лисицына отъ 14 июня 1905 г., за № 869, 50% сбора за 2-ю половину 1905 г.—825 руб.; 37) Александровско-Грушевскаго—протоіерея Василия Попова отъ 15 июля 1905 г., за № 595, 50% сбора за 2-ю половину 1905 г.—814 р. 50 коп.; 38) Багаевскаго—священника Дмитрія Сребрянскаго отъ 31 июля 1905 г., за № 65, 50% сбора за 2-ю половину 1905 г.—535 руб. 50 коп.; 39) Усть-Медвѣдичкаго Окружнаго Отдѣленія отъ 2 июля 1905 г., за № 647, кружечнаго сбора въ дни Св. Пасхи 1905 г.—21 руб. 93 коп.

РАСПОРАЖЕНІЯ И ПИСЬМА ЕПАРХИАЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи, что согласно Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 6 день августа сего года объ учрежденіи Государственной Думы, г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы Управленія Окружныхъ Атамановъ и Начальниковъ Области теперь же приступили къ составленію списковъ Окружныхъ Землевладѣльцевъ, имѣющихъ право участвовать, на основаніи ст. 12. Полож. о выбор. въ Государственную Думу, въ Окружныхъ Съѣздахъ избирателей. Посему священнослужители, владѣющіе по округамъ церковною землею и имѣющіе право, согласно пунк. д. ст. 12 названнаго положенія, участвовать въ Окружныхъ Съѣздахъ избирателей, должны немедленно заявить о своихъ правахъ Окружнымъ Управленіямъ тѣхъ округовъ, въ коихъ находятся церковныя имущества.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположенъ во священника помощникъ классныхъ наставниковъ Нижне-Чирскаго реальнаго училища Александръ *Пошпуховъ*—къ Андреевской церкви поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 8 сентября 1905 года.

Перемѣнены: священникъ Преображенской церкви хутора Остроухова, Зотовскаго благочинія, Іоаннъ *Максимовъ*—къ Вознесенской церкви пос. Ольховаго Рога, Дегтевскаго благочинія, 20 сентября 1905 года; диаконъ Богоявленской церкви Ново-Александровской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Максимъ *Пономаревъ*—къ Варваринской церкви Донской Маріинской женской гимназіи, 26 сентября 1905 года.

Опредѣлены: окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Ілія *Ильинскій*—псаломщикомъ въ Троицкой церкви Семикара-

корской станицы, Семикаракорского благочинія, 19 сентября 1905 года; окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Леонидъ *Кременскій*—псаломщикомъ къ Вознесенской церкви хутора Рогоженскаго, Аксайскаго благочинія, 21 сентября 1905 года.

Утверждены: штатными псаломщиками исправляющіе должность псаломщиковъ: Петро-Павловской церкви хутора Нестеряна, Нижне-Чирскаго благочинія, Авдій *Ильковъ*, 16 сентября 1905 г., и Успенской церкви поселка Глѣбовскаго, Кагальницкаго благочинія, Николай *Кранковскій*, 17 сентября 1905 года.

Уволены: согласно прошенію, псаломщики: Вознесенской церкви хутора Рогоженскаго, Аксайскаго благочинія, Петръ *Филипповъ*, 15 сентября 1905 года, и Троицкой церкви Семикаракорской станицы, Семикаракорскаго благочинія, Михаилъ *Тихоновъ*, 17 сентября 1905 года.

Умеръ псаломщикъ Богоявленской церкви Перекопской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Василій *Богдановъ*, 11 сентября 1905 года.

Избранъ священникъ Гурій *Уткинъ* предсѣдателемъ попечительства по постройкѣ единовѣрческой церкви въ хуторѣ Атаманскомъ, Малодѣльской станицы, 27 сентября 1905 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 6 апрѣля 1905 года при одноклирной Успенской кладбищенской церкви Верхне-Курмоярской станицы, Потемк. благоч.

Съ 27 мая 1905 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Хорошенькаго, Зотовскаго благочинія.

Съ 21 іюня 1905 года при Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 1-го іюля 1905 г. при одноклирной Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія (см. № 24).

Съ 6 сентября 1905 года при двухклирной Архангельской церкви слободы Нагольной-Голодаевки, Милютинскаго благочинія (см. № 27).

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Съ 20 сентября 1905 года при одноклирной Преображенской церкви хутора Остроухова, Зотовскаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 692 р. 32 к.; имѣется министерское училище; душъ муж. пола 917 и жен. 858.

Діаконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александрo-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благ. (см. № 24).

Съ 28 мая 1904 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Глазуновскаго бл. (см. № 17).

Съ 3 іюня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія (см. № 17).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклирной Михайло-Архангельской ц. х. Мартыновскаго, Филоновск. благ. (см. № 27).

Съ 22 декабря 1904 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Березовскаго, Филоновскаго благочинія (см. № 1).

Съ 23 августа 1905 г. при двухклирной Николаевской церкви пос. Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благ. (см. 27)

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Съ 26 сентября 1905 года при однодѣрной Богоявленской церкви Ново-Александровской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1904 года получено на часть діакона 596 р. 90 к.; имѣются двѣ церковно-приходскихъ школы; душъ муж. пола православныхъ 1729 и жен. 1834 и раскольниковъ муж. 375 и жен. 395.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлаевскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Липичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоннаго,

Цымлянскаго благочинія. При Іоанно-Предтеченской церкви хутора Мишвина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персіянова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Кирилло-Меѳодіевской церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Вогородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Черныянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Александро-Невской владбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія. При Николаевской церкви станціи Молчевской, Тарасовскаго благочинія.

— ❖ — ❖ — ❖ — ❖ — ❖ —

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

М. Г. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

принимаетъ живущими и приходящими дѣтей обоого пола, для подготовки во всѣ казенныя средне-учебныя заведенія.

*** МАГАЗИНЪ ***

Наслѣдниковъ НИКОЛАЯ АНДРЕЕВИЧА

А Б Р А М О В А,

Новочеркасскъ, Гостиный рядъ, близъ Почтово-Телегр. Конторы,

Увѣдомляетъ о полученіи большого выбора:

Церковной утвари серебряной и металлической,
предметы для освѣщенія церкви, парча, серебр.,
посеребр., аплике, шелковый бракетель,

ИМѢТЬ ГОТОВОЕ ОБЛАЧЕНІЕ.

**ОТКРЫТА СОБСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ДЛЯ ПРИЕМА ЗАКАЗОВЪ**

на облаченія и одежду лицамъ духовнаго вѣдомства,
съ отвѣтственностью магазина.

Приемъ заказовъ на отливку КОЛОКОЛОВЪ.

(8—7).

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Правила о порядкѣ производства выборовъ въ городскія избирательныя собранія.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 октября 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 2 октября 1905 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

1 октября 1905 года.

№ 28.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новочеркасскій

ВОЗНЕСЕНСКІЙ ВОЙСКОВОЙ СОБОРЪ.

(Продолженіе).

Вскорѣ въ южной сторонѣ соборнаго храма, подъ окномъ, замѣчена была трещина, особенно ясно и сильно сказавшаяся въ 1828 году. Атаманъ Д. Е. Кутейниковъ поручилъ войсковому архитектору Өомину освидѣтельствовать работы. Изслѣдовавъ трещину, Өоминъ донесъ, что образованіе ея не представляетъ никакой опасности къ продолженію постройки. Но это не успокоило атамана.

Черезъ министерство внутреннихъ дѣлъ онъ привлекъ къ освидѣтельствуванію собора Симферопольскаго архитектора Колодина, который въ 1830 году, тщательно осмотрѣвъ возведенныя части храма, донесъ, что для продолженія постройки, по Высочайше утвержденнымъ плану и фасаду, необходимо разобрать 4 подкупольныхъ столба и выведенныя стѣны, первые—до самаго основанія погребнаго фундамента, а вторыя—до потолка; въ противномъ случаѣ, утверждалъ Колодинъ, зданію угрожаетъ величайшая опасность, а Войско потратитъ время и труды и сдѣлаетъ напрасныя издержки. Тогда министръ внутреннихъ дѣлъ, согласно заключенію строительнаго комитета, состоящаго при министерствѣ, предложилъ атаману—поручить архитектору Колодину составить смѣты на сломку означенныхъ въ его актѣ частей и на достройку собора. Но войсковая канцелярія пожалѣла потратить на этотъ предметъ нужную сумму—до 900.000 руб. ассигн. и испросила у министерства разрѣшеніе на переосвидѣтельствованіе работъ, которое загѣмъ было поручено членамъ войсковой канцеляріи, архитекторамъ Омину и Колодину и постороннимъ лицамъ: Курнакову, Тацыну, Себрякову, Машлыкину, Желтоножкину, Луизову и др. Но это переосвидѣтельствованіе не привело ни къ какому окончательному рѣшенію. Между тѣмъ возникъ вопросъ о переселеніи самаго города въ станицу Аксайскую.—Главноуправлявшій тогда путями сообщенія и публичными зданіями предложилъ вновь, уже въ 4 разъ, освидѣтельствовать соборныя постройки, для чего присланъ былъ изъ Петербурга инженеръ-полковникъ Детловъ. Но вопросъ былъ окончательно рѣшенъ самимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ, посѣтившимъ Новочеркасскъ въ октябрѣ 1837 года. Его Величество, осмотрѣвъ трещину въ стѣнѣ соборнаго зданія, нашель ее не столь значительною, чтобы изъ-за нея нельзя было продолжать соборную постройку, и приказаль возобновить сооруженіе собора съ 1838 года,

тѣмъ болѣе, что и вопросъ о переселеніи Новочеркаска вѣрно было оставить безъ послѣдствій ⁽¹⁸⁾

Однако, Высочайшее повелѣніе о возобновленіи постройки собора не было приведено въ исполненіе, хотя инженеръ Детловъ мнѣніемъ своимъ, одобреннымъ Департаментомъ военныхъ поселеній, находилъ, что трещины, существующія въ возведенной части собора, нисколько не вредны для дѣла и могутъ быть задѣланы, что неправильная теска камня, употребленнаго въ стѣны и послужившая причиною толстыхъ швовъ между камнями, можетъ быть удобно исправлена и закрыта тонкою штукатуркою: потребовалось составить новую смѣту и детальныя чертежи на достройку, при чемъ были сдѣланы восходившія на Высочайшее одобреніе нѣкоторыя измѣненія въ наружномъ видѣ храма и его украшеніяхъ, болѣе соответствовавшія духу времени. Шесть лѣтъ продолжалось неопредѣленное положеніе и работы не возобновлялись, пока наконецъ 28 ч. октября 1843 года снова не воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе Его Величества поспѣшить окончаніемъ собора. 17 февраля 1844 года было Всемилостивѣйше утверждено „Положеніе о комиссіи для достройки соборнаго храма въ Новочеркасскѣ“, такъ какъ существовавшая въ немъ строительная комиссія, на которую возложена была и постройка собора, имѣла много разныхъ обязанностей. Составъ новой комиссіи опредѣлился такой: предсѣдатель — начальникъ штаба Войска Донскаго генераль-лейтенантъ Хомутовъ, члены: войсковою депутатъ полковникъ Яновъ, войсковою прокуроръ — статскій совѣтникъ Быковъ, предсѣдатель коммерческаго суда полковникъ Поповъ, торговаго сословія казаки Лимаревъ и Болдыревъ и кафедральный протоіерей Стефанъ Салтыковъ. Производителемъ ра-

(18) Донскія Войсковыя Вѣдомости за 1870 г., № 49, отъ 15 декабря. Иллюстрація, еженедѣльное изд. всего полезнаго и изыщнаго, — т. I, № 35, отъ 18 декабря 1845 года.

боть былъ академикъ-архитекторъ Вальпреда. На содержаніе архитектора и канцеляріи комиссіи было сначала назначено 3.200 рублей, а съ 1847 г. по 6.725 р. Соборостроительная комиссія открыла свои дѣйствія 27 апрѣля 1844 года ⁽¹⁹⁾.

Не бездѣйствовало за это время и войсковое правленіе, ставшее съ 1836 года во главѣ войскового управленія. Оно было озабочено не только составленіемъ смѣтъ и деталей на достройку соборнаго храма, но также изысканіемъ средствъ, сборомъ пожертвованій на эту достройку, и заготовкою матеріала. Еще въ 1838 году правленіе обращалось съ такимъ воззваніемъ ко всѣмъ станицамъ Войска Донского: „Начавшееся построеніе съ 1811 года въ городѣ Новочеркасскѣ каменнымъ созиданіемъ соборнаго храма Вознесенія Господня, бывъ возведено подъ архитрасъ, остановилось съ 1821 года по неготовности матеріаловъ и недостатка должной суммы; впослѣдствіи, когда то и другое приготавливалось, вышло сомнѣніе въ прочности самаго зданія для докончанія на возведенныхъ частяхъ, и изъ чего возникла переписка съ высшими мѣстами. Въ настоящемъ 1838 году Его Императорское Величество Высочайше повелѣтъ соизволилъ возобновить сооруженіе соборнаго зданія и продолжать на возведенныхъ уже основаніяхъ. Войсковое правленіе, приступивъ къ исполненію Высочайшаго соизволенія, извѣщаетъ объ этомъ станицы Войска Донского, поставляя долгомъ передать это во всеобщее извѣстіе чиновниковъ и казаковъ по тому участию, какое довлѣетъ всему Войску и каждому въ особенности чину его въ начинаніи и совершеніи соборнаго храма въ Войскѣ; и какъ о начинаніи предстоимъ, то будетъ благочестію сыновъ Дона случай къ оказанію жертвъ,

⁽¹⁹⁾ Прибавл. къ № 10 Донск. Войсков. Вѣдом. за 1844 г.; примѣч. на 3 стр.

достойныхъ святого храма“ (20). Каковы были результаты такого воззванія, мы съ точностію сказать объ этомъ не можемъ; но смѣло утверждаемъ, что на него откликнулись посильными жертвами и Донскіе дворяне и станичники (21).

Духовная власть на Дону въ лицѣ перваго Архипастыря, Высокопреосвященнаго Аеанасія, прибывшаго въ Новочеркасскъ въ м. іюль 1829 года, не могла оказать своего вліянія на ходъ соборной постройки: это былъ войсковой соборъ, устроявшійся на войсковыя средства; къ нему, по этому самому, мѣстное духовенство не имѣло касательства. Въ 1834 году были завершены постройкою зданія духовной консисторіи и Архіерейскаго дома, въ которомъ имѣлась своя крестовая церковь. Въ ней и совершалъ богослуженія Архіепископъ. Мѣстомъ же торжественныхъ общественныхъ молитвословіи служилъ временный Вознесенскій соборъ. Этотъ именно соборъ, а не новый, только что сооружавшійся, былъ переданъ — какъ каедральный въ вѣдѣніе епархіальнаго Архіерея по особо состоявшемуся на этотъ предметъ Высочайшему повелѣнію (22).

Достройка собора въ Новочеркасскѣ торжественно начата была 27 апрѣля 1844 года (23). Въ этотъ день, по

(20) У насъ подъ руками копія изъ Акишевскаго ст. архива. Истор. арх. при Донск. Музеѣ; дѣла Акиш. ст. архива.

(21) Такъ, въ 1879 г., войсковой депутатъ генераль-маіоръ Рубашкинъ представилъ въ маѣ м. при рапортѣ за № 1196 — „пожертвованные дворянами Войска Донскаго и прочими лицами на dokonчаніе соборнаго въ Новочеркасскѣ зданія разною монетою 505 р. 20 коп.“. Истор. арх. при Донск. Музеѣ; дѣла Мигулинскаго стан. архива.

(22) Снѣсаревъ. Донская епархія и десятилѣтнее управленіе ея архіеп. Платона, вып. I, стр. 66. Истор. арх. при Донск. Музеѣ; дѣла войсков. архива.

(23) Описаніе этого торжества мы заимствуемъ изъ прибавл. къ № 10 Донскихъ Войсковыхъ Вѣдомостей за 1844 годъ, отъ 28 апрѣля.

предварительному распоряженію властей, собрались въ домъ наказнаго атамана всѣ наличные генералы, штабъ и оберъ офицеры и станичные правители 12 ближайшихъ станицъ съ почетнѣйшими гражданами и стариками, откуда всѣ вмѣстѣ съ атаманомъ отправились къ литургіи во временный соборъ. Богослуженіе закончилось крестнымъ ходомъ къ строившемуся храму, у западнаго преддверія котораго совершенно было Высокопреосвященнымъ Игнатіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, молебствіе съ водоосвященіемъ и многолѣтіемъ Государю Императору съ Высочайшею фамиліею, при чемъ были окроплены св. водою строители храма, заготовленный матеріалъ и самый храмъ со всѣхъ сторонъ. Архипастыръ сказалъ теплое слово, начавши его такими словами: „Итакъ, Господь исполняетъ во благихъ общее всѣхъ насъ желаніе! Мы—при дверехъ уже храма, съ молитвами, да дастся намъ увидѣть вскорѣ окончаніе онаго и потомъ взойти въ самое святилище, съ непрерывными благодареніями. Желаніе наше исполняетъ Господь словомъ Помазанника своего! Велико, все велико, что начинается такимъ образомъ, по Высочайшему повелѣнію, но особенно, когда дѣло идетъ о храмѣ Господнемъ“ (24). Въ немъ Архипастыръ сдѣлалъ обращеніе къ начальнику края—наказному атаману, генералу отъ кавалеріи М. Г. Власову, предсѣдателю соборостроительной комиссіи начальнику штаба генералъ-лейтенанту М. Г. Хомутову, членамъ комиссіи и „дѣлателямъ, имѣющимъ трудиться надъ сооруженіемъ храма“. „Среди торжественной тишины, писалъ современникъ настоящаго событія, подъ свѣтлымъ южнымъ небомъ, блиставшимъ отъ солнца, на лицахъ болѣе 10.000 гражданъ, наполнявшихъ обширную соборную площадь, выразалось только чувство истинной радости и слышны были мольбы ис-

(24) Тамъ же. Рѣчь эта помѣщена и въ „Собраніи словъ и рѣчей къ Христолюбивому воинству Донскому“.

кренція: да совершится скоро и успѣшно дѣло, удобное Небу и одно изъ самыхъ пламенныхъ желаній всѣхъ Донскихъ жителей! Въ этомъ единодушномъ желаніи, въ этихъ сердечныхъ мольбахъ, въ этомъ выраженіи чувства радости—глубоко отразилось высокое почтеніе Донцовъ къ святынь, чувство, которое перешло къ нимъ отъ предковъ и которое передадутъ они своимъ дѣтямъ и внукамъ, какъ залогъ ихъ вѣры и вѣрности“ (25).— Во временной залѣ дворянскаго собранія тотчасъ же было открыто присутствіе комиссіи, завершившееся подпискою „значительнаго приношенія въ пользу строящагося собора“. Затѣмъ всѣ присутствовавшіе на торжествѣ чины приглашены были председателемъ комиссіи на завтракъ, и рабочіе числомъ до 300 человекъ „изобильно угощены были обѣдомъ“. Трапезу начиналъ молитвою и благословлялъ самъ Архіепископъ.

Соборостроительная комиссія, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ архитектора Радомскаго, приступила къ снятію поврежденныхъ отъ времени верхнихъ частей стѣнъ (отъ 3 до 7 рядовъ кирпича) и затѣмъ энергично продолжала постройку, которою заняты были болѣе 1000 рабочихъ, помимо рабочаго полка, приготовлявшаго камень и доставлявшаго его къ мѣсту работъ. Всѣ работы предположено было исполнить вчернѣ въ 1847 году, а внутреннюю отдѣлку—окончить въ 1849 году. На окончаніе зданія смѣтою было опредѣлено 604 060 руб. За два рабочихъ года соборъ былъ возведенъ на 52 аршина отъ поверхности земли; выведены были уже арки, своды и часть главнаго трибуна, оставалось лишь до 2 аршинъ кладки, чтобы окончить своды куполовъ. Но Донцамъ на этотъ разъ не суждено было видѣть довершеніе работъ: 29 августа 1846 года, въ 9 часовъ вечера, зданіе собора обрушилось. На другой день войсковой атаманъ М. Г. Власовъ доносилъ Государю Императору: „Строющійся въ Ново-

(25) Тамъ же.

черкасскѣ большой соборный храмъ, сооруженія котораго Войско Донское ожидало съ такимъ нетерпѣніемъ и такъ скоро надѣялось приносить въ немъ моленія Всевышнему, 29 числа сего мѣсяца въ 9 часовъ вечера, внезапно обрушился; окруженный моими соотчичами съ достойнѣйшимъ и неутѣшнымъ сотрудникомъ моимъ генераль-лейтенантомъ Хомутовымъ, я предаюсь глубокой скорби, видя наши надежды и многолѣтніе труды и издержки по неисповѣдимымъ судьбамъ Всевышняго вмѣстѣ съ симъ зданіемъ въ одну минуту поверженными въ прахъ“ (26).

Вѣсть о томъ, что соборъ обрушился, произвела тяжелое впечатлѣніе не только въ Новочеркасскѣ, но и по всему Дону. Государь, по полученіи донесенія объ этомъ печальномъ событіи, повелѣлъ назначить для изслѣдованія причинъ разрушенія собора и для начертанія новыхъ предположеній о его постройкѣ особую комиссію. Въ составъ ея были назначены: членъ общаго присутствія департамента военныхъ поселеній генераль-маіоръ Лавровъ, свиты Его Величества генераль-маіоръ графъ Орловъ-Денисовъ и академикъ Вальпреда. По этому поводу наказнымъ атаманомъ былъ отданъ по Войску Донскому такой приказъ: „Войску Донскому уже извѣстно случившееся въ Новочеркасскѣ происшествіе 29 августа, когда строившійся здѣсь соборный храмъ Божій внезапно разрушился и на другой день представилъ глазамъ печальныхъ жителей города страшныя развалины. Донося всеподданнѣйше Его Императорскому Величеству о семъ несчастіи, я доводилъ до свѣдѣнія Августѣйшаго Монарха, какую всеобщую горестъ распространило между нами это событіе, уничтожившее наши надежды видѣть сей храмъ въ скоромъ времени оконченнымъ и молиться въ немъ о Виновникѣ нашего благоденствія. Его Величество съ искреннимъ сожа-

(26) Донск. Войск. Вѣд. за 1870 г., № 49.— Донск. Обл. Вѣд. за 1905 г., № 95, прилож.

лѣніемъ изволили получить это извѣстіе и повелѣлъ немедленно учредить уже прибывшую на Донъ комиссію для изслѣдованія причинъ разрушенія храма и для начертанія новыхъ предположеній о его постройкѣ; въ доказательство же участія, какое Всемилостивѣйшій Государь принимаетъ въ нашей горести, Высочайше избранъ членомъ этой комиссіи приближенный къ Особѣ Его Величества нашъ почтенный соотечественникъ генераль-маіоръ графъ Орловъ-Денисовъ. Г. военный министръ, князь Александръ Ивановичъ Чернышевъ, объявляя мнѣ въ письмѣ отъ 9 сентября о семь отрадномъ для насъ участіи Государя Императора и объ отеческомъ попеченіи Его Величества утѣшить вѣрныхъ своихъ Донцовъ возобновленіемъ храма, котораго 29 августа, казалось, лишены мы были невозвратно. Его сіятельство раздѣляетъ въ этомъ письмѣ нашу горестъ съ тѣмъ чувствомъ расположенія своего къ Войску и покровительства, которое въ продолженіе многихъ лѣтъ сроднило его съ нами и съ которымъ онъ всегда спѣшилъ объявлять Донцамъ милости Августѣйшаго Монарха. — Извѣщая о семь всѣ сословія Войска Донского, я остаюсь увѣреннымъ, что обнародованіе сихъ новыхъ доказательствъ благоволенія къ намъ Его Величества возбудитъ въ каждомъ сердцѣ глубокую вѣрноподданническую благодарность къ Всемилостивѣйшему Монарху и благодѣтелю нашему за его отеческія заботы о нашемъ счастіи и всеобщую признательность къ его сіятельству князю Александру Ивановичу, предстателю нашему предъ трономъ; что наши сѣтованія и скорбь уступятъ мѣсто возникающей надеждѣ видѣть опять храмъ Всевышняго сооруженнымъ близъ того мѣста священныхъ для насъ воспоминаній, гдѣ въ 1837 году Его Величество вручалъ Августѣйшему Наслѣднику своему власть надъ нами и завѣщаль Войску Свое и Его благоволеніе“ (27).

А. Кирилловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

(27) Приказъ 7 октября 1846 г. за № 5119. Истор. арх. при Донск. Музеѣ; дѣла войск. арх.

Расколъ и сектантство.

Графъ Л. Н. Толстой предъ судомъ старообрядческаго лжеепископа Арсенія Швецова.

На VI-мъ всероссійскомъ старообрядческомъ съѣздѣ въ Нижнемъ Новгородѣ, какъ видно изъ предисловія къ протоколамъ этого съѣзда, разсматривалось, между прочимъ, сочиненіе Арсенія Швецова, лжеепископа Уральскаго, написанное имъ, по порученію одного изъ прежнихъ съѣздовъ, противъ „лжеученій и кощунства противъ истины и святой церкви графа Льва Николаевича Толстого“, идеи котораго, очевидно, стали распространяться и между старообрядцами. Сочиненіе Швецова разсматривалось на двухъ засѣданіяхъ съѣзда. На засѣданіи 1-го августа оно было только прочитано. На засѣданіи же 2-го августа оно было вновь прочитано и подвергнуто критическому разсмотрѣнію. Предсѣдатель съѣзда М. И. Бриллиантовъ предложилъ „напечатать на гектографѣ нѣкоторое количество экземпляровъ этого сочиненія и разслать ихъ въ старообрядческія братства для разсмотрѣнія и критики“. Старообрядческій же начетчикъ Климентъ Перетрухинъ „указалъ, что у Толстого ученіе—сходное съ ученіемъ еретиковъ Манихеевъ и Пелагіанъ, противъ которыхъ боролся блаженный Августинъ и весьма успѣшно, а потому его (Августина) творенія по этому предмету и могутъ служить прекраснымъ руководствомъ для опроверженія ученія Л. Толстого“. Съѣздъ постановилъ „автора благодарить, но просить обработывать этотъ трудъ дальше, причемъ желающіе могутъ съ своей стороны войти въ помощь въ этомъ трудѣ“. Авторъ предисловія къ протоколамъ VI всероссійскаго старообрядческаго съѣзда слѣдующее пишетъ о содержаніи этого сочиненія Арсенія Швецова: „Сочиненіе это довольно сжато, но тѣмъ не менѣе раскрываетъ

собой всё главныя заблужденія Льва Толстого, подмѣченныя авторомъ въ его Евангеліи и въ сочиненіи „Царство Божіе внутри васъ есть“. Изъ него ясно видно, насколько столь извѣстный и всюду вѣдомый ересіархъ уклонился съ пути истины... Девизъ графа Толстого „не противься злу“, какъ видно изъ дѣла, остался только девизомъ, а не дѣломъ, и девизомъ мертвымъ, какъ всякая вывѣска. Принадлежность Ясной Поляны графинѣ Толстой, гдѣ проживаетъ ересіархъ, ясно говоритъ сама за себя. Подъ словами Толстого: „отдай имѣніе ближнему“ разумѣется передача его (имѣнія) женѣ, какъ и поступилъ онъ съ Ясною Поляною. Поэтому его своеобразная болтовня, которую многіе принимаютъ за истину, есть произвольное фантазерство, голая лжа и суемудренное сумасбродство... Слова Спасителя міра: „юта едина или едива черта не преидеть отъ закона“ (Мате. 5, 18)—не существуютъ для графа Толстого; онъ потому передѣлалъ законы Христовы на собственный ладъ и самыя таинства Спасителя міра, напр., святое крещеніе иронически называетъ „купаньемъ“... Всѣ окаянные еретики стремились воспользоваться искаженіемъ какой-либо части Святого Евангелія, а этотъ предтеча антихристовъ передѣлалъ все евангеліе Господа по своему умозаключенію, искаживъ истину Христа и тѣмъ убилъ послѣднюю вѣру во многихъ своихъ послѣдователяхъ, вичающихся теперь великимъ своимъ знаніемъ, но „объюродившихся со всѣхъ четырехъ сторонъ“. Какъ видимъ, Швецовъ произноситъ очень строгій и рѣзкій и конечно, въ сущности справедливый судъ надъ ученіемъ Толстого. Если намъ удастся пріобрѣсти это сочиненіе Швецова, мы постараемся ознакомить съ его содержаніемъ читателей „Донск. Епарх. Вѣдом.“.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ДУХОВЕНСТВО

по изображенію художественной литературы 1904 года.

(Продолженіе).

Священникъ долженъ выработать себѣ „систему“ собиранія доходовъ и неуклонно исполнять ее. Какъ извѣстно, наши крестьяне зорко смотрятъ за тѣмъ, сколько священникъ беретъ денегъ за ту или другую потребу. Если онъ не возьметъ извѣстнаго количества денегъ съ бѣднаго крестьянина, то сейчасъ же и другіе, болѣе обеспеченные крестьяне, откажутся платить положенную плату за потребу. Страхъ лишиться доходовъ часто побуждаетъ наше духовенство кривить душою, угождать болѣе знатнымъ и обеспеченнымъ прихожанамъ. — Мужики, разказывается далѣе въ повѣсти Гусева, просили о. Викторина, чтобы онъ сбѣздилъ къ генералу Турникетову и попросилъ его, чтобы онъ продалъ землю мужикамъ, а не Флегонту.

— „Сбѣзди, говорили мужики. Мы подводу дадимъ... и все... какъ слѣдуетъ! Объясни ему! Ты отецъ духовный... ты — священникъ... ты заступникъ нашъ... больше у насъ кто... тебя послушаетъ! Пушай не отдастъ Флегонту... остервенится народъ! Нельзя намъ... вишь ты... понимаешь, како дѣло? Безъ того мы разоренный народъ... отоцали... обнищали... мощи! Глянь, шкилетами ходятъ мужики-то! Ништо мы жители? Волки“!

Казалось бы, на эту убѣдительную просьбу самый черствый человѣкъ долженъ былъ согласиться. Но что же оказалось? Страхъ лишиться доходовъ и нажить враговъ заставилъ о. Викторина отказать въ просьбѣ и сказать мужикамъ ледяную рѣчь:

— „Старики! Не дѣло вы задумали! Съ сильнымъ не борись, съ богатымъ не тягайся! Какъ возможно мнѣ въ этакое дѣло вступаться!

— Отецъ! Ты — нашъ заступникъ! — Передъ Богомъ... молиться

ежели! Молебствіе! О всемъ просить можно... что на потребу! Онъ Царь Небесный! Онъ все сдѣлаетъ“!

Въ концѣ повѣсти разсказывается, что о. Викторинъ рѣшил-ся, наконецъ, сходить къ генералу Турниветову, но здѣсь, вмѣсто прямого и правдиваго описанія нужды мужиковъ, о. Викторинъ обратился къ генералу съ такою пустою просьбою, что тотъ даже обидѣлся.

— Я, ваше превосходительство, началъ о. Викторинъ несмѣло: собственно насчетъ лѣсу... давно мы съ дьякономъ думали... помня ваше отеческое отношеніе... чтобы если возможно... нѣсколько деревьевъ...

— Для школы?

— Нѣтъ съ... для бани!

Генераль вопросительно поднялъ брови.

— Мы съ дьякономъ... собственно давно лишены... въ этомъ смыслѣ, такъ сказать, необходимаго... для омовенія... касательно соблюденія чистоты... Приходится въ неудобномъ помѣщеніи... грязно и холодно! А средствъ у церкви нѣтъ! Десятка два деревьевъ, ежели...

О. Викторинъ чувствовалъ одышку, точно поднимался въ гору.

Генераль брезгливо пожался и велталъ.

— Хорошо! — сказалъ онъ сухо: я распоряжусь! Чѣмъ еще могу служить?

— Слышно, ваше превосходительство, что вы часть имѣнія своего продаете? — осмѣлился спросить о. Викторинъ.

Генераль пожалъ плечами и улыбнулся, но ничего не сказалъ. „Какъ это понять“? подумалъ о. Викторинъ. Выйдя на улицу, онъ вздохнулъ облегченно, словно послѣ долгаго восхожденія на гору спустился опять въ долину.

— Строгъ, но... благожелателенъ.

Ив. Гльбовъ.

(Продолженіе будетъ).

Духовная школа и запросы жизни.

Никто из Толстой въ № 178 „Русскаго Слова“, въ статьѣ „Римское воспитаніе“, довольно подробно рассказываетъ о системѣ образованія, получаемого католическимъ духовенствомъ въ центрѣ католическаго просвѣщенія—Римѣ. Насколько высоко поставлено образованіе духовенства въ Римѣ, можно судить по слѣдующимъ свѣдѣніямъ, сообщаемымъ г. Толстымъ.

„Во главѣ римскихъ духовныхъ учебныхъ заведеній стоитъ „архіерейская семинарія св. Аполлинарія. Въ ней низшіе классы соответствуютъ курсу средне-учебныхъ заведеній и отличаются основательнымъ изученіемъ латинскаго языка, на которомъ въ старшихъ классахъ преподаются всѣ предметы, такъ что ученики скоро начинаютъ говорить и писать сочиненія на этомъ языкѣ. Въ старшихъ, философскихъ, классахъ преподаются естественныя науки: математика, физика и естественная исторія, а въ богословскихъ—слѣдующіе предметы: священное писаніе, ассиріологія и египтологія, догматическое, нравственное и пастырское богословіе, исторія церкви, церковная географія, археологія, литургика, элоквенція, право каноническое и гражданское, политическая экономія; языки—восточные, еврейскій и греческій, обязательны и по желанію (есть кафедры): арабскій, сирійскій, коптскій, эіопскій, персидскій, армянскій и древне-славянскій. Богословскіе факультеты дѣлятся на факультеты—богословскій и юридическій. Окончившіе ихъ сдаютъ экзамень на докторанта, предоставляютъ и получаютъ званіе доктора богословія или правъ“.

Кромѣ того, по словамъ того же автора, „въ самомъ Ватиканѣ, кромѣ богатѣйшей въ свѣтѣ бібліотеки и интереснѣйшихъ архивовъ, существуютъ двѣ обсерваторіи: астрономическая и метеорологическая, съ европейскими знаменитостями во главѣ, музеи, галереи, ложи Рафаэля, пинакотека. Въ городѣ двѣнадцать различныхъ академій, т. е.

научныхъ собраній въ родѣ нашей академіи наукъ и ея развѣтвленій. Затѣмъ—институтъ классической литературы греческой, латинской и итальянской, академія изящныхъ искусствъ и т. д. Все это академическія общества, занимающіяся „культуривованіемъ“ наукъ и искусствъ“.

Именно благодаря такому образованію, католическое духовенство и пользуется, по мнѣнію г. Толстого, на западѣ почетомъ и вліяніемъ. Въ ряды духовенства идутъ члены самыхъ аристократическихъ домовъ. Политическая жизнь во многихъ западныхъ государствахъ испытываетъ въ той или иной формѣ воздѣйствіе со стороны духовенства. При папѣ Львѣ XIII католическое духовенство, по инициативѣ папы, приняло дѣятельное участіе въ социальной борьбѣ пролетаріата съ капитализмомъ, стараясь содѣйствовать мирному разрѣшенію этой борьбы. Даже въ естествознаніи католическое духовенство выдвинуло нѣсколько выдающихся ученыхъ, напр., знаменитаго астронома—кардинала Секки. Словомъ, католическое духовенство во всѣхъ областяхъ жизни принимаетъ живое участіе и проявляетъ при этомъ много талантности, знаній и практической опытности.

Отъ этой картины западной жизни перенесемъ нашъ взоръ къ родной дѣйствительности. Наша общественная жизнь идетъ теперь ускореннымъ темпомъ, нарождаются новыя формы политическаго и общественнаго строя, идетъ борьба мнѣній, волнуется пресса, литература, все движется, бурлитъ и, кажется, нѣтъ человѣка, который бы такъ или иначе не былъ затронутъ этимъ общественнымъ движеніемъ, въ той или иной формѣ не отозвался бы на совершающіяся нынѣ событія. Въ такое время не можетъ оставаться безучастнымъ къ общественной жизни и духовенство, которое всегда на Руси принимало живое участіе въ судьбахъ родины. Только въ теоріи можно представлять себѣ такого священника, который всецѣло погруженъ въ молитву и исполненіе разныхъ требъ и не знаетъ, не вѣдаетъ ничего о томъ, что творится на бѣломъ свѣтѣ. Горе, радости, на-

дежды пасомых должны быть близки душъ каждого пастыря, если онъ истинный пастырь, а не наемникъ, и въ годину бѣдствій повторяющій пословицу „моя хата съ краю“. Но вполне сознательное участіе духовенства въ общественной жизни, имѣющее своею конечною цѣлью преобразование царства печали и слезъ въ Царство Божіе на землѣ, возможно лишь при широкомъ умственномъ образованіи духовенства, при развитіи въ духовенствѣ всѣхъ умственныхъ богатствъ и талантовъ, которыми оно не обдѣлено отъ природы, но которые, въ силу разныхъ неблагоприятныхъ условій, остаются въ эмбриональномъ состояніи. Въ ряду этихъ условій одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ духовная школа. Къ сожалѣнію, нужно признать, что наша школа до сихъ поръ стояла и стоитъ особнякомъ отъ жизни и мало содѣйствовала тому, чтобы питомцы ея находились такъ сказать въ курсѣ текущихъ событій и могли критически разбираться въ современныхъ научныхъ и общественныхъ теченіяхъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Новочеркасскій Вознесенскій войсковой соборъ.—Православное духовенство по изображенію художественной литературы 1904 года.—Расколь и сектантство.—Духовная школа и запросы жизни.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 октября 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 2 октября 1905 года.