

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

1-го Ноября № 21. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 23 Сентября 1874 года за № 54. О назначеніи Присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерея Малой церкви Зимняго Дворца Іоанна Рождественскаго Членомъ Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 сего Сентября за № 3264, и приложенный при ономъ Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду, состоявшійся въ 30 день минувшаго Августа, въ коемъ изложено: Присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерею Малой церкви Зимняго Дворца Іоанну Рождествен-

скому Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Членомъ Святѣйшаго Синода.“ Приказали: Означенный Высочайшій указъ объявить Протоіерею Рождественскому особымъ на имя его указомъ отъ Синода. Для свѣдѣнія же о семъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать печатные указы.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Определеніемъ Орловскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 7 Октября сего года, постановлено: въ отвращеніе выдачи свидѣтельствъ о правахъ лицамъ, вышедшимъ изъ духовнаго вѣдомства до 1869 года, объявить духовенству Орловской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы дѣти ихъ для полученія свидѣтельствъ о правахъ ихъ по происхожденію непременно представляли при прошеніяхъ свидѣтельства училищныя или семинарскія и свидѣтельства Благочинныхъ, удостовѣряющія о личности желающихъ получить свидѣтельство о правахъ и о томъ, что желающіе тѣ, если вышли изъ училищъ до 1870 года, не были увольняемы изъ духовнаго званія.

2) По приговору прихожанъ Троицкой церкви села Троицкаго, Скарятино тожъ, Малоархангельскаго уѣзда, состоявшемуся 15 Сентября 1874 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 2-го минувшаго Октября, открыто при означенной церкви приходское попечительство, въ составъ коего, срокомъ на три года, избраны: предсѣдателемъ мѣстный помѣщикъ, Гвардіи Штабсъ-Ротмистръ Владиміръ Владиміровичъ Скарятинъ и помощникомъ ему, за состояніемъ его на службѣ въ С. Петербургѣ, управляющій его Иванъ Степановъ Бочаровъ, и членами онаго, кромѣ положенныхъ по правиламъ лицъ: сельскіе обыватели: Маркъ Стефановъ Бочаровъ и Иванъ Семеновъ Каптановъ, Ливенскій мѣщанинъ Никита Аванасьевъ Семеновъ, Новосильскій купецъ Николай Антоновъ Романовъ, временно-обязанные крестьяне

тогож
Крас
Кодр
собет
и дер
Смар
Кири

Брас
жден
при о
сроко
ная
члена
Федот
Илья
Лекс
ковъ,
симъ

депка
1874
шаго
при
ляби
Хань

уѣзд
свящ

тогожъ села: Гавріиль Ивановъ Корнѣевъ, Стефанъ Ивановъ Красновъ и Савва Петровъ Деревягинъ, деревни Ѳеодоровки—Кодратъ Ефимовъ Зайцевъ, деревни Николаевки крестьяне собственники: Кононъ Яковлевъ и Авраамій Сидоровъ Зайцевы и деревни Лимовой государственные крестьяне: Андрей Сергѣевъ Смарыхъ, Емельянъ Ивановъ Корогодинъ и Иванъ Аванасьевъ Кирилловъ.

3) По приговору прихожанъ Васильевской церкви села Брасова Сѣвскаго уѣзда, состоявшемуся 25 Нояб. 1873 г. и утвержденному Его Преосвященствомъ 7 Окт. 1874 г., вновь открыто при означенной церкви приходское попечительство, въ составъ коего, срокомъ на три года, избраны: предсѣдательницею Дѣйствительная Статская Совѣтница Александра Михайловна Апраксина и членами онаго: крестьяне собственники: села Брасова Василій Ѳеодотовъ Иванчиковъ, Василій Ивановъ Безшабашновъ, Ѳеодоръ Ильичъ Агеевъ, Фроль Ивановъ Овчинниковъ, Василій Ефимовъ Лексютинъ, деревни Сныткиной—Иванъ Григорьевъ Безгладиновъ, Николай Гавриловъ Казаковъ и деревни Разсошки Максимъ Никитинъ Лахмоткинъ и Петръ Трофимовъ Гришаевъ.

4) По приговору прихожанъ Троицкой церкви села Городецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, состоявшемуся 25 Августа 1874 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 7 минувшаго Октября, на мѣсто умершаго предсѣдателя приходскаго при означенной церкви попечительства, капитана Николая Шушлябина, избранъ предсѣдателемъ помѣщикъ Іоасафъ Ѳеодоровъ Ханыковъ.

III. Извѣстія.

— Священноцерковнослужители села Казаковъ, Елецкаго уѣзда, изъявили согласіе выдавать ежегодно вдовѣ ихъ села священника Мивервиной съ двумя малолѣтними сиротами по 60

р. деньгами и 30 пуд. печенаго хлѣба. За таковое вспомо- ствованіе ихъ объявляется имъ Архипастырская признательность.

— Священноцерковнослужители села Покровскаго, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, изъявили согласіе уступить сиротствующему семейству вдовы умершаго ихъ села причетника Прасковьи Никольской, въ настоящемъ году, десятину общаго конопляника, осминникъ подъ овсяный посѣвъ и дозволили снять весь озимый посѣвъ. А на будущее время до возраста ея дѣтей жертвуютъ дьячковскую усадьбу въ количествѣ 400 квадр. саженей. За таковое вспомошествованіе означенному семейству, причту села Покровскаго резолюціею Его Преосвященства велѣно объявить Архипастырскую признательность.

— Священноцерковнослужители Воскресенской г. Трубчевска церкви изъявили согласіе уступить сиротствующему семейству жены умершаго ихъ церкви пономаря Александрѣ Воскресенской полную причетническую часть денежныхъ доходовъ, кою пользо- вался мужъ ея, а равно полевою и огородною землю, а также доходность съ церковной мельницы, съ земли пахатной и уса- дебной. За таковое вспомошествованіе означенному семейству, причту Воскресенской г. Трубчевска церкви, резолюціею Его Преосвященства велѣно объявить Архипастырскую признатель- ность.

— По 4-му благотворительному участку Мценскаго уѣзда опредѣлены: священникъ села Михайловскаго, что въ Собакинѣ— Матвѣй Никольскій депутатомъ, а священникъ села Дмитровскаго, что въ Нарышкинѣ, Іосифъ Кедровъ помощникомъ деду- тата.

— Учитель Ливенскаго духовнаго училища Илья Автоно- мовъ рукоположенъ во священника къ Успенской г. Ливень церкви.

— Воспитаникъ семинаріи Иванъ Семеновъ рукоположенъ

во священника въ село Троицкое, что на Легощѣ, Мценскаго уѣзда.

— Умерли: священники: Орловской градской Успенской Единовѣрческой церкви—Захарій Раевскій, Ливенскаго уѣзда, села Гниловодь—Алексѣй Поморцевъ и Елецкаго уѣзда, села Казаковъ—Петръ Минервинъ; причетники: г. Ельца Успенской церкви Павелъ Воскресенскій, Сѣвскаго уѣзда, села Поздняшевки—Илья Говоровъ, Малолоархангельскаго уѣзда, села Никольскаго—Николай Адамовъ и Брянскаго Свѣнскаго монастыря монахъ Іуліанъ.

Редакторъ Кае. Протоіерей *Авксентій Смосаревъ.*

Дозв. ценз. Орель. Ноября 1 дня 1874 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, по освященіи храма въ честь Знаменія пресвятыя Богородицы въ селѣ Здоровцѣ Ливенскаго уѣзда, 26 Сентября 1874 года.

Иисусъ видѣвъ Матерь и ученика стояща, его же любляща, глагола Матери Своей: Жено, се сынъ твой. Потомъ глагола ученику: се Мати твоя (Іоан. 19, 26. 27).

Освященіе храма построеннаго или обновленнаго составляетъ для вѣрующихъ радостное событіе. Радуются здѣсь потому, что видятъ новый домъ Господень, видятъ исполненіе благочестивыхъ желаній своихъ, видятъ особенный чинъ Богослуженія и видятъ или слышатъ слова о вхожденіи во врата новаго храма Царя славы, Обновителя душъ нашихъ. При такой всеобщей радости не удивляйтесь, слушатели, что я заимствовалъ изъ Евангелія слова, относящіяся къ послѣднимъ плачевнымъ минутамъ жизни Спасителя, пострадавшаго за насъ. Я повторилъ предъ вами, собравшимися въ обновленный храмъ, слова умирающаго на крестѣ Спасителя не для того, чтобы омрачать вашу свѣтлую радость при настоящемъ сугубомъ празднествѣ, а для того, чтобы въ сей знаменательный день вспомнать о любви Спасителя, о любви Божіей Матери, о любви ученика возлюбленнаго и доста-

вить утѣшеніе всѣмъ, принимающимъ участіе въ страданіяхъ и смерти Иисуса Христа. И эта любовь относится не къ однимъ лицамъ, а вмѣстѣ и къ храму освященному и запечатлѣнному любовью. По отношенію къ лицамъ Иисусъ Христосъ есть любовь воплощенная. Онъ не забываетъ этаго отраднаго чувства при самомъ послѣднемъ издыханіи на землѣ. Матерь Божія есть вмѣстѣ Мать любви. Она любила Сына Своего и любитъ насъ, усыновленныхъ Ему, любовью самою высокою. Святой Іоаннъ Богословъ именуется по праву ученикомъ любви. Онъ писалъ свои посланія преимущественно о любви и внушалъ любовь, подобно небесному Учителю своему, до послѣдней минуты жизни своей. Остается показать дѣйствія любви сей, для нашего назиданія, въ освященномъ храмѣ семъ.

Въ храмахъ освященныхъ выражается особенная любовь Божія къ роду человѣческому. Послѣ грѣхопаденія человѣкъ удалился отъ Творца своего и Промыслителя. Чтобы опять приблизить къ Себѣ человѣка, Господь употреблялъ различныя средства. Предъ падшимъ человѣкомъ открыта была книга природы; но и тутъ ключъ къ уразумѣнію ея былъ потерянъ. Рѣдкіе проразумѣвали въ сотворенномъ мірѣ Творца своего. Кромѣ того, въ человѣкѣ всегда оставалась совѣсть; но и она, послѣ помраченія, не могла руководить его на путь истины и добра. Для поддержанія внутренняго закона данъ былъ законъ внѣшній; но и онъ хотя указывалъ поврежденіе, а не могъ избавить отъ онаго. Нуждался человѣкъ въ храмѣ, чтобы угождать Богу и приносить Ему жертвы. Но устроенныя по указанію Божію скинія и храмъ Соломоновъ служили только прообразомъ храмовъ прістіанскихъ. Наконецъ Иисусъ Христосъ Своею крестною смертію положилъ основаніе новаго завѣта и новозавѣтной церкви. Съ этаго времени начала распространяться церковь Христова, а вмѣстѣ съ симъ начали устроиться и храмы Божіи въ честь Спасителя, Божіей Матери и святыхъ угодниковъ. Въ этихъ храмахъ вы-

ПОМОЩЬ
ЧЕСТЬ
ИВЕН-

ръ и
люб-
вой:
По-
у: се
. 27).

ляетъ
, что
ивыхъ
идятъ
Царя
дости
гелія
жизни
вами,
го на
бтлую
, что-
теля,
доста-

ражается такая любовь Божія, при которой можетъ спастись всякій вѣрующій христіанинъ.

Со времени освященія своего храма наши перестаютъ быть домами обыкновенными, а дѣлаются домами Божиими. Въ нихъ обитаетъ самъ Богъ, но не такъ, какъ обитаетъ Онъ вездѣсущій во всемъ мірѣ, а особеннымъ образомъ, особенною силою и дѣйствіемъ. Вы слушали при освященіи храма сего о томъ, чтобы подняты были врата храма для вшествія въ нихъ Царя славы. И Онъ, Всевышній, вошелъ сюда и обитаетъ здѣсь съ настоящаго дня. Теперь Онъ съ престола Своего видитъ во храмѣ не только насъ, но и всѣ наши мысли и желанія. Онъ слышитъ вопли души нашей, стenaющей о помилованіи. Предъ Его всеобъемлющею любовью не бойтесь грѣховъ вашихъ приходитъ въ храмъ сей съ раскаиѣмъ. Онъ проститъ всѣ грѣхи ваши и загладитъ всѣ беззаконія по мѣрѣ вашего покаянія. *Приступите къ Нему и просвѣтитесь, и лица ваша не постыдятся* (Псал. 33, 6). Приступите къ Его всемогуществу: оно избавитъ васъ отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Приступите къ Его правосудію: оно защититъ васъ отъ всякія лжи и неправды. Приступите къ Его благодати: она ущедритъ васъ несчастныхъ дарами возможнаго счастія. Не вы одни будете пользоваться Его милостями: ими пользовались во всѣ времена и изъ всѣхъ народовъ. Онъ древле избавилъ народъ Еврейскій отъ ига иноплеменниковъ, питалъ ихъ манною и ввелъ ихъ въ землю обѣтованную. Онъ избавилъ и насъ всѣхъ отъ ига грѣховнаго, питаетъ насъ плотію и кровію Своею и въ Свое время введетъ насъ странниковъ въ царство небесное. Много предстояло намъ скорбей и несчастій, много болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ. Но Спаситель, какъ сердобольный Самарянинъ, не оставилъ насъ на пути израненныхъ, безъ попеченія; Онъ Самъ перевязалъ раны наши, возливалъ на нихъ масло и вино и привелъ насъ въ гостинницу, чтобы мы пользовались въ ней уче-

иёмъ и таинствами. Въ этой гостинницѣ или церкви Божіей дѣйствительно, пользуемся мы всеми небесными дарами и имѣемъ у себя многихъ приставниковъ и молитвенниковъ. Здѣсь прощаются и разрѣшаются намъ грѣхи видимо отъ священника, а невидимо отъ самаго Бога. Въ этомъ Силоамѣ исцѣляются наши болѣзни въ каждое время и не Ангеломъ, а самимъ Спасителемъ, принесшимъ Себя въ жертву за весь родъ человѣческій. Это всемірный ковчегъ, въ которомъ спасался не одинъ Ной съ семействомъ, а спасаются вѣрующіе всехъ странъ и народовъ. Это новая скинія, въ которой являетъ Господь постоянно Свое присутствіе и будетъ являть оное до скончанія вѣка. Ни въ одномъ домѣ, кромѣ освященнаго храма, нельзя найти небесной пищи и питія, которыми питаются все вѣрующіе въ оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Больше сей любви никто не можетъ имѣть и желать; потому что, по внушенію ея, Спаситель положилъ самую душу Свою за насъ. Слава и благодареніе Господу, устроившему и освятившему храмъ для нашего освященія и спасенія!

Въ обновленномъ храмѣ семь подобную любовь видимъ мы и отъ Богоматери, усердной нашей Заступицы. Храмъ этотъ устроенъ въ честь Знаменія пресвятой Богородицы. Знаменіе сіе являлось отъ иконы Ея какъ надъ людьми, Ею спасенными въ Великомъ Новѣградѣ, такъ и надъ самою иконою, чудесно соединившеюся послѣ вражескаго разсѣченія на мѣстѣ нынѣшней пустыни. Но кромѣ видимыхъ знаменій и чудесъ, коими исполнена Русская земля отъ пресвятой Богородицы, Она невидимо является для насъ постоянною Помощницею во всехъ нашихъ скорбяхъ и напастьяхъ. Въ лицѣ Іоанна Богослова мы все усновлены Матери Божіей. Она есть Матерь рода христіанскаго. Все мы дѣти Ея и пользуемся непрестанными Ея благодѣяніями. Какъ сердобольная Мать, Она печется о насъ и желаетъ намъ спасенія. Она знаетъ все наши нужды и помогаетъ намъ Своими молитвами предъ Господомъ Богомъ. Посмотрите на самое изобра-

женіе храмовой иконы. На ней предстоитъ Матерь Божія молящаяся съ распростертыми дланьми. При персяхъ у Ней предвѣчный Младенецъ. Это значить, что Она, по любви къ Сыну Своему, отъ Нея воплотившемуся, любитъ и насъ и выражаетъ любовь Свою въ неусыпающихъ молитвахъ. Именно, страдаемъ ли мы въ болѣзняхъ? Она молится предъ Врачемъ душъ и тѣлесъ нашихъ, чтобы Онъ облегчилъ наши недуги и даровалъ намъ здравіе. Угрожаетъ ли намъ голодъ? Матерь Божія испрашиваетъ намъ дожди ранніе и поздніе, нужные для плодородія. Постигаютъ ли насъ скорби и несчастія домашнія и общественныя? Она является Предстательницею объ избавленіи нашемъ отъ всякихъ бѣдъ и напастей. Тяготятъ ли насъ грѣхи? Она молится о нашемъ облегченіи и помилованіи на судѣ правды Божіей. И молитвы Богоматери за насъ никогда не остаются тщетными. Изъ всѣхъ молитвенниковъ, земныхъ и небесныхъ, Она самая ближайшая къ Богу по Своей чистотѣ и святости. И Господь Иисусъ Христосъ не оставлялъ безъ исполненія прошеній Ея на землѣ и заботился о судьбѣ Ея, когда висѣлъ пригвожденнымъ на крестѣ. Ужели теперь Онъ, Спаситель, не исполнитъ того, чего просить Она о вѣрующихъ христіанахъ? Нѣтъ! Любовь Сына навсегда соединена съ любовію Матери. Чего желаетъ Мать, того желаетъ и Сынъ. Ради спасенія нашего возлюбленный Сынъ Ея пострадалъ и умеръ на крестѣ. О спасеніи нашемъ преимущественно молится и Матерь Божія, въ той надеждѣ, что вмѣстѣ съ спасеніемъ и блага земныя сами собою приложатся намъ. Но если Матерь Божія постоянно молится о насъ, то и намъ надлежитъ молиться о себѣ. Гдѣ же это мѣсто молитвы? Гдѣ можно удобнѣе и безопаснѣе совершать ее? Вездѣ можно молиться и угождать Богу; но преимущественно надлежитъ молиться въ освященномъ храмѣ. Этотъ обновленный домъ устроенъ для того, чтобы мы во всѣхъ нуждахъ нашихъ, земныхъ и небесныхъ, прибѣгали за помощію къ Царицѣ небесной. Идите къ Ней въ домъ сей невозбранно со

всѣми в
Споручи
своихъ
ной грѣ
не мож
милості
Своихъ
и испо
жію.
Е
молитс
новлені
таго
тотчас
Богосл
кровь
когда
лаемъ
къ се
всемъ
посто
телям
тери
вію о
всякі
и об
храм
а все
Здѣс
свящ
словс
ремѣ

поля-
цвѣч-
оему,
Свою
бо-
нихъ,
равіе.
намъ
ь ли
нется
дъ и
бле-
зого-
мо-
къ
тось
ился
жели
вѣ-
нена
ынъ.
меръ
Ма-
лага
ожія
ебъ.
иѣе
пре-
готъ
уж-
къ
со

вѣми вашими прошеніями. Она Матерь ваша по благодати; Она Сиоручница ваша во спасеніе. А гдѣ матери оставляютъ дѣтей своихъ безъ любви и безъ помощи? Если и на землѣ, исполненной грѣха и неправды, этаго почти не бываетъ; то тѣмъ болѣе не можетъ быть на небѣ, гдѣ живетъ одна правда, растворенная милостію. Матерь Божія никогда не оставляла вѣрныхъ чадъ Своихъ, но всегда готова была принять ихъ подъ покровъ Свой и исполнить всѣ нужды, если онѣ согласны были съ волею Божіею.

Но если Матерь Божія любитъ насъ и изъ любви къ намъ молится за насъ; то и мы должны любить Ее, какъ дѣти усыновленные. Въ чемъ же должна выразаться любовь сія? У святаго Іоанна Богослова выразилась она въ томъ, что онъ тотчасъ послѣ словъ Спасителя взялъ Ее къ себѣ. По примѣру Богослова, и мы можемъ и должны принять Матерь Божію подъ кровъ души нашей или въ домъ сердца нашего; а за тѣмъ никогда не должны забывать Ее и отлучаться отъ Ней, если желаемъ подражать Богослову. Съ такимъ принятіемъ Богоматери къ себѣ, мы должны творить угодная Ей и подражать Ей во всемъ, какъ дѣти послушныя. Чистота сердца и богомысліе были постоянными совершенствами Божія Матери. Подобными добродѣтелями отличался и святой Іоаннъ Богословъ, усыновленный Матери Божіей. И мы, христіане, если желаемъ пользоваться любовію отъ пресвятой Богородицы, должны очищать сердце свое отъ всякія скверны, должны упражняться въ богомыслии домашнемъ и общественномъ. Последнему всего лучше можемъ научиться въ храмахъ освященныхъ. Здѣсь нѣтъ ничего земнаго и нечистаго, а все направлено къ небу и къ Богу, живущему на небесахъ. Здѣсь предлагаются намъ спасительныя наставленія въ чтеніи священныхъ книгъ и въ созерцаніи святыхъ иконъ. Здѣсь одно слово можетъ произвести иногда гораздо лучшую и большую перемѣну въ нашей душѣ, нежели цѣлыя читаемыя книги въ до-

махъ нашихъ. Здѣсь сама Матерь Божія можетъ явиться Помощницею, чтобы каждую благую мысль нашу возвысить къ Богу и наградить за нее спасеніемъ. Съ нашей стороны требуется только послушаніе и исполненіе вѣрній Божіей Матери. А Она, всемилостивая, съ Своей стороны будетъ ходатайствовать за насъ предъ Сыномъ Своимъ и испросить у Него вся потребная намъ къ животу и благочестію.

И потому къ Тебѣ прибѣгаемъ, пресвятая Богородице, и молимъ Тебя вмѣстѣ съ святымъ Іоанномъ Богословомъ, празднуемымъ нынѣ во всемъ мірѣ и особенно во храмѣ семъ (*). Вы нѣкогда предстояли на Голгоѣѣ предъ распятымъ Спасителемъ въ послѣднія минуты Его земной жизни и получили отъ Него въ утѣшеніе ваше любвеобильныя слова, положенныя нами въ основаніе настоящей бесѣды! А теперь вы предстоите духомъ во храмѣ семъ и охраняете молящихся въ немъ. Къ вамъ обращаемся съ усердными молитвами. Испросите у Господа Бога, освятившаго нынѣ храмъ сей, чтобы и для насъ Матерь Божія была нашею Матерію, а мы усыновленными Ея дѣтьми, подобными Богослову. Съ этимъ высокимъ усыновленіемъ мы будемъ прямыми наслѣдниками уготованнаго намъ царствія небеснаго. Аминь.

(*) Въ селѣ Здоровцѣ одинъ изъ придѣльныхъ храмовъ устроенъ во имя святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

С Л О В О,

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, по освященіи придѣльнаго храма во имя святыхъ женъ Муроносицъ при Орловской градской Покровской церкви, 1 Октября 1874 года.

*И глаголаху къ себѣ (жены)?
кто отвалитъ намъ камень
отъ дверей гроба (Марк. 16, 3)?*

Нынѣ совершили мы освященіе храма сего во имя святыхъ равноапостольныхъ женъ муроносицъ и поучаемся изъ ихъ примѣра любви ко храму святому и живущему въ немъ Господу. Велики были препятствія для святыхъ женъ муроносицъ въ послѣдованіи за Спасителемъ и въ исполненіи ими благочестивыхъ желаній. Но святыя жены не оставляютъ своего Учителя и тогда, когда злобные іудеи мучили Его и распинали на крестѣ. Онѣ слѣдили за Нимъ со слезами на очахъ, когда бездыханное тѣло Его, снятое со креста, предавалось гробу. И этимъ усердіе муроносицъ не окончилось. Онѣ, оплакавши своего Учителя, не забываютъ Его и послѣ смерти. Переждавъ великій праздникъ пасхальной субботы, онѣ съ купленными ароматами спѣшатъ *зѣло завтра* ко гробу Учителя, чтобы помазать мертвое тѣло Его. Ихъ усердія не могли удержать ни мракъ ночи, ни опасности со стороны враговъ, ни самыя римскіе стражи у гроба Христова. Къ исполненію своего пламеннаго желанія онѣ представляютъ одно непреодолимое для себя препятствіе со стороны приваленнаго къ пещерѣ большого камня. *Кто отвалитъ намъ камень отъ дверей гроба?* говорятъ между собою жены. Кто откроетъ намъ входъ во внутренность пещеры, сокрывающей святѣйшее тѣло Іисуса? Кто поможетъ намъ помазать тѣло возлюб-

леннаго Господа? Но всѣ сія препятствія превозмогло усердіе жень муроносиць. Устрашавшій ихъ камень оказался отъ гроба отваленнымъ; и онѣ увидали сначала Ангела, а потомъ, къ довершенію своей радости, удостоились видѣть и самаго воскресшаго Спасителя.

Приведенная нами исторія жень муроносиць напоминаетъ намъ исторію настоящаго храма. Много было препятствій для строителей храма, чтобы исполнить имъ свои благочестивыя желанія. У нихъ явилось намѣреніе построить храмъ Покрову пресвятыя Богородицы въ новомъ и болѣе обширномъ видѣ, нежели въ какомъ онъ былъ прежде и послѣ опустошительнаго пожара (1848 г.). Желаніе это началось исполняться съ поспѣшностію. Всѣ радовались сему исполненію и думали въ скоромъ времени видѣть предъ собою благолѣпный храмъ. Но радость эта была не долговременна и смѣшилась скорбію. Промыслъ Божій восхотѣлъ испытать усердіе строителей храма и принадлежащихъ къ нему. 63-й годъ былъ роковымъ годомъ для новаго Покровскаго храма и для лучшихъ его прихожанъ, потерпѣвшихъ отъ огненнаго запаленія. Прискорбно было смотрѣть на развалины обрушившагося храма всякому постороннему человѣку, и особенно прискорбно для строителей и попечителей его. Въ виду препятствія сего, поразившаго ихъ неожиданною скорбію, они могли повторять то, что говорили муроносицы предъ гробомъ Спасителя: *кто отвалитъ намъ камень* постигшей насъ скорби? Кто поможетъ намъ въ предстоящихъ нуждахъ? Кто наставитъ насъ въ такомъ великомъ дѣлѣ, каково устройство храма послѣ его разрушенія? Дѣйствительно, велика была скорбь строителей сего храма и затруднительны обстоятельства, въ которыхъ они находились. Но любовь ко храму и усердіе строителей превозмогли всякое препятствіе. По усердію построена была временная деревянная церковь для совершенія Богослуженія. По усердію разобрана была прежняя трапеза и устроена новая для поддержанія обрушивша-

гося храма. По любви и усердію освященъ нынѣ храмъ сей на пользу и спасеніе всеѣмъ молящимся въ ономъ. Да вознаградитъ Господь Богъ небесными дарами строителей и понечителей обновленнаго храма сего! Остается желать, чтобы усердіе ко храмамъ продолжалось навсегда и доставляло утѣшеніе въ скорбяхъ и напастяхъ. Въ чемъ же состоитъ это утѣшеніе?

Мы не видимъ тѣхъ опасностей, которыя предстояли женамъ мученицамъ въ ихъ послѣдованіи за Иисусомъ Христомъ, не видимъ и такихъ тяжелыхъ камней на пути крестномъ, которые бы превышали силы наши. Не встрѣчаются съ нами и такія скорби, которыя постигли строителей храма сего, особенно послѣ его разрушенія. Впрочемъ, скорби сіи хотя особенныя и происходили отъ особенныхъ причинъ, тѣмъ не менѣе могутъ повторяться и для насъ, въ другихъ только видахъ. Міръ, нами населяемый, издавна считался юдолю плача и сѣтованія, мятежнымъ и волнуемымъ моремъ, гдѣ обуреваютъ насъ волны со всеѣхъ сторонъ и угрожаютъ гибелью. Рѣдкіе изъ плывущихъ по этому бурному морю достигаютъ покойно пристани, а большая часть ихъ дѣлаются тою или другою жертвою кораблекрушенія. Бѣды окружаютъ насъ со всеѣхъ сторонъ, а скорби и огорченія слѣдуютъ въ жизни нашей, какъ волны, одна за другою. Рѣдко можно встрѣчать людей, которые похвалились бы своею покойною жизнію и считали бы себя счастливыми. Гдѣ же найти утѣшеніе, покой и пристанище? Все утѣшеніе наше, земное и небесное, въ единомъ Богѣ. А поелику Богъ преимущественно живетъ во храмѣ и являетъ здѣсь особенную славу Свою; то храмъ Божій всегда почитался мѣстомъ успокоенія и пристанища для всеѣхъ страждущихъ и обремененныхъ. Здѣсь *предъ лицемъ* Бога всеблаженнаго *обиліе радости и утѣхи въ десницѣ Его* (Псал. 11, 15). Здѣсь невидимо ниспосылается на вѣрующихъ благодать утѣшительная и спасительная. Здѣсь

объщаются избавленіе и спасеніе всѣмъ страдающимъ и претерпѣвшимъ до конца. Вмѣстѣ съ самимъ Богомъ здѣсь обитаетъ пресвятая Матерь Его, наша усердная Заступница и Покровительница. Она постоянно ходатайствуетъ предъ Богомъ о нашемъ помилованіи. Она именуется нами всѣхъ скорбящихъ радостію потому, что готова обрадовать всякаго, прибѣгающаго подъ Ея всеильный покровъ. Въ храмъ, предъ Царемъ славы, обитаютъ всѣ святые, отъ вѣка Богу благоугодившіе. Они сами почіютъ теперь на небесахъ отъ трудовъ своихъ и наслаждаются вѣчнымъ блаженствомъ; а по близости своей къ Богу всеблаженному могутъ испрашивать и намъ утѣшеніе для жизни настоящей и будущей. Идите, всѣ страдающіе, въ храмъ Господень для своего утѣшенія! Здѣсь нѣтъ тѣхъ лицъ и предметовъ, которые могли бы располагать васъ къ скорби и недовольству. Здѣсь можетъ явиться одна только скорбь о содѣянныхъ грѣхахъ; но скорбь сія есть предвѣстница радости и спасенія. Объ этой скорби нужно просить Господа, чтобы она чаще посѣщала нашу душу и избавляла ее отъ суеты земной.

Впрочемъ и сама по себѣ молитва возноситъ насъ къ Богу, въ міръ горній, свободный отъ попеченій земныхъ. Съ молитвою мы всегда можемъ находить утѣшеніе въ скорбяхъ и забывать тяготу своего несчастнаго положенія. Опять и съ этой стороны нуждаемся мы скорбящіе во храмъ Божіемъ. Храмъ есть домъ молитвы. Здѣсь все располагаетъ насъ къ молитвѣ славословія, прошенія и благодаренія предъ Богомъ, нашимъ Творцемъ, Промыслителемъ и Искупителемъ. Въ обыкновенныхъ домахъ могутъ развлекать насъ занятія домашнія и общественныя, разныя попеченія мірскія о себѣ и о другихъ. Но въ храмъ Божіемъ мы должны отложить всякое земное попеченіе. Сюда мы входимъ бесѣдовать не съ людьми или съ міромъ, а съ самими собою и преимущественно съ Богомъ. Здѣсь является все дивное величіе Его и слава, и вмѣстѣ открывается наша немощь и безсиліе.

Здѣсь
Если
и не
тости
входо
остав
и чист
молит
дима
посто
испол
Надеж
тѣмъ,
угодн
храмъ
Своим
леть
насъ
не О
тихъ;
Ней и
благод
помога
предъ
сонмъ
годать
усердн
не на
зло и
люди
ствует

Здѣсь мѣсто особеннаго нашего благоговѣнія и страха Божія. Если Моисею внушалось предъ купиною или кустомъ горящимъ и негараемымъ иззуть сапоги отъ ногъ его ради особенной святости мѣста; то тѣмъ болѣе внушается каждому изъ насъ предъ входомъ въ освященный храмъ, всегдашнее жилище самаго Бога, оставить всѣ земныя заботы и попеченія. Съ свободнымъ умомъ и чистымъ сердцемъ мы должны входить во храмъ Божій, чтобы молитвы наши скорѣе были услышаны въ немъ. Здѣсь ближе мы находимся къ Богу и Богъ къ намъ. Здѣсь Онъ, всевидящій, постоянно видитъ и слышитъ насъ молящихся предъ Нимъ и исполняетъ, по Своему обѣтованію, всѣ наши благія желанія. Надежда на исполненіе прошеній нашихъ особенно подкрѣпляется тѣмъ, что за насъ молится сама Матерь Божія со всѣми святыми угодниками. Мы не видѣли Ее нынѣ, какъ видѣли нѣкогда во храмѣ Влахернскомъ Ее молящеюся и осѣняющею покровомъ Своимъ. Но вѣруемъ и исповѣдуемъ, что Она никогда не оставляетъ насъ въ молитвахъ Своихъ предъ Богомъ и покрываетъ насъ отъ всякаго зла Своимъ высокимъ милосердіемъ. Если бы не Она, всемогущая, помогала намъ въ нашихъ нуждахъ и напастяхъ; то мы остались бы безъ помощи и заступленія. А при Ней и великія бѣдствія уменьшаются, облегчаются и переносятся благодушно. Чтобы избавить насъ отъ бѣдъ и напастей, намъ помогаютъ въ молитвахъ своихъ угодники Божіи, предстоящіе предъ престоломъ Божіимъ вмѣстѣ съ Царицею небесною. Въ сонмѣ этихъ святыхъ многіе обрѣтали особенную милость и благодать отъ Господа. Обрѣтемъ и мы благодать сію, если будемъ усердно посѣщать храмы Божіи и находить въ нихъ утѣшеніе.

Подобнаго утѣшенія и облегченія въ скорбяхъ нашихъ мы не найдемъ въ селеніяхъ грѣшничихъ. Въ мірѣ, обыкновенно, зло и грѣхъ встрѣчаются на каждомъ шагу. Грѣшатъ не только люди сами, но увлекаютъ ко грѣху и другихъ. А гдѣ господствуетъ грѣхъ, тамъ не можетъ быть истинной радости. Напро-

тивъ, храмъ Божій не только составляетъ святое мѣсто, освященное пребываніемъ Царя славы, но освящаетъ и людей грѣшныхъ, приносящихъ покаяніе. Здѣсь, предъ престоломъ Вседержителя, совершаются таинства, возрождающія насъ къ жизни духовной, къ царству небесному. Вступайте, православные, во врата освященного храма сего невозбранно и днемъ и ночью. Въ немъ сообщается намъ невидимо благодать, врачующая немощи душевныя и тѣлесныя, подаются намъ силы къ животу и благочестію. Здѣсь человекъ самый несчастный забываетъ свою скорбь и возносится къ сонму святыхъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія. Какія бы прегрѣшенія ни тяготили насъ, хотя бы они были тяжелѣе камня, приваленнаго ко гробу Спасителя; но принесенное въ нихъ раскаяніе предъ алтаремъ Господнимъ облегчаетъ нашу душу, освобождаетъ ее отъ грѣховной тяготы и отверзаетъ двери къ милосердію Божию. Кто испытывалъ на себѣ сіе облегченіе; тотъ чувствовалъ радость, подобную мурносицамъ, узрѣвшимъ камень отваленнымъ отъ гроба. А съ этимъ облегченіемъ мы входимъ въ тѣсный союзъ съ Господомъ Богомъ. Только тогда Онъ, воскресній, не позволялъ мурносицамъ *прикасаться* къ Нему; потому что еще *не возшелъ къ Отцу* Своему, Коего дѣло совершилъ на землѣ (Іоан. 20, 17). А теперь, по вознесеніи на небо и ниспосланіи Святаго Духа, Онъ не только благоволяетъ приближаться къ Себѣ вѣрующимъ, но даетъ имъ Самаго Себя въ снѣдь, питаетъ ихъ тѣломъ и кровію Своею. О, дивное чудо! О, любовь неизреченная! Предъ такую любовь изнемогаетъ душа наша. Если Ты, Всеблагій, предалъ за насъ душу Свою; то и мы должны полагать душу нашу изъ любви къ Тебѣ. Такая взаимная любовь соединитъ насъ съ Господомъ еще въ сей жизни и приготовитъ къ тѣснѣйшему, вѣчному соединенію съ Нимъ въ жизни будущей. При этой небесной любви, самое тяжелое въ жизни облекается и самое горькое дѣлается сладкимъ. Тѣ толь-

одна Н. мтсодва вонвнтан атнд стѣжом он гмтл гдѣтѣ атѣтѣтѣ

ко не понимаютъ любви Господа Бога, Отца нашего, кои бѣ-
гаютъ отъ внушеній любвеобильной матери своей—церкви. Но
таковымъ еще въ древности внушалъ пророкъ Давидъ: *вкуси-
те и видите, яко благъ Господь* (Псал. 33, 9). Именно,
испытайте заповѣди Его, принимайте живое участіе въ таинствахъ
Его и особенно приобщайтесь достойно тѣла и крови Христовой;
и тогда самымъ дѣломъ поймете благодать Божию и уразумѣете
любовь Его къ намъ грѣшнымъ. Тогда Богъ будетъ съ нами,
и мы будемъ съ Богомъ, Источникомъ нашего блаженства.

Къ вамъ прибѣгаемъ, святые равноапостольныя мученицы,
съ молитвою о провѣщеніи и избавленіи нашемъ отъ бѣдъ и
напастей. Вы приняли нынѣ освященный храмъ сей подъ покровъ
свой. Но вы и при жизни земной были близки къ Спасителю и
пречистой Его Матери. Вы соучествовали Имъ на всѣхъ путяхъ
скорбной жизни Ихъ на землѣ и находили въ этомъ послѣдованіи
источникъ вашего утѣшенія и блаженства, при всѣхъ вашихъ
скорбяхъ и опасностяхъ. А теперь еще ближе обитаете съ Ними
въ горнихъ селеніяхъ. Умолите тамъ за насъ Христа Бога,
чтобы Онъ, всемилостивый, послалъ, когда нужно, Ангела храни-
теля отвалить отъ нашего сердца камень скорбей и грѣховъ на-
шихъ, чтобы безпренятственно слѣдовать намъ во врата царствія
небеснаго, уготованнаго для всѣхъ любящихъ Его!—Ты же,
пресвятая Богородице, Заступница и Покровительница наша,
услыши молитву рабовъ Твоихъ, молящихся нынѣ въ преддверіи
будущаго храма Твоего, и воздвигни, ими же вѣси судьбами,
надшную скинію къ чести празднуемаго нынѣ спасительнаго Пок-
рова Твоего, чтобы намъ подъ Твоимъ покровомъ восхвалять
славное имя Твое во вѣки вѣковъ! Аминь.

Иисусъ Христосъ и Его воскресеніе изъ мертвыхъ.

(Продолженіе).

1) Первое явленіе Воскресшаго было Маріи Магдалинѣ (¹). На первый взглядъ, по видимому, страннымъ представляется то, что Воскресшій является женѣ, а не ученикамъ прямо, какъ бы по видимому слѣдовало соотвѣтственно цѣли явленій. Можно подивиться тому, какъ нѣкогда дивились ученики Христовы, увидя Его бесѣдующимъ съ женою Самарянкою. Но если такъ страннымъ и удивительнымъ можетъ показаться на первый взглядъ разсматриваемое обстоятельство; то при ближайшемъ изслѣдованіи эта странность исчезаетъ и дѣло представляется очень естественнымъ и даже необходимымъ. Въ самомъ дѣлѣ, не естественно ли было Побѣдившему смерть открыть объ этой побѣдѣ на томъ самомъ гробѣ, въ который этотъ Побѣдитель такъ недавно былъ положенъ бездыханнымъ, какъ обыкновенный смертный? А отсюда съ другой стороны не естественно ли, что этого явленія должны были удостоиться тѣ, которыя пришли на гробъ рано утромъ, глубоко страдая о потерѣ возлюбленнаго Учителя и Господа? Это и должно сказать въ особенности о Маріи Магдалинѣ, и вотъ первое явленіе Воскресшаго. Но уже вникая глубже въ смыслъ самаго этого явленія, нельзя не замѣтить, что оно было главнымъ образомъ для того, чтобы Марія возвѣстила ученикамъ о воскресеніи Учителя. Явившійся Воскресшій, послѣ того какъ Марія Магдалина узнала въ Немъ своего Учителя и Господа, прямо говоритъ ей: не прикасайся Мнѣ, но иди къ братьямъ Моимъ (²). Итакъ Воскресшій явился Маріи, но не для нея лишь самой, но и для того, чтобы она шла и возвѣстила ученикамъ объ Его воскресеніи.

(¹) Иоан. 20, 1—18; Мѣ. 28, 9—10.

(²) Иоан. 20, 17.

ніи. Онъ ничего ей самой не открылъ: она видѣла Его и только затѣмъ, чтобы сообщить объ Его воскресеніи ученикамъ. Не непримѣтно, что Воскресшій въ какой мѣрѣ расширяетъ разстояніе между собою и Марію, приближаетъ Себя къ ученикамъ. Онъ называетъ ихъ Своими братьями теперь, очевидно, уже въ собственномъ и полномъ смыслѣ, какъ вступающихъ въ общеніе Его служенія. Онъ посылаетъ Марію сказать ученикамъ, что Онъ восходитъ къ Отцу Своему и Отцу ихъ, и Богу Своему и Богу ихъ⁽³⁾. Иисусъ Христосъ еще предъ Своими страданіями говорилъ ученикамъ, что Онъ идетъ къ Отцу, и если это теперь имъ причиняетъ скорбь, то когда снова они увидятъ Его, возрадуется сердце ихъ именно потому, что тогда Отецъ все даруетъ имъ во имя Его, и что тогда придетъ къ нимъ Духъ Утѣшитель. Итакъ теперь напоминаніемъ прежняго обѣщанія Воскресшій хотѣлъ утѣшить и ободрить печальныхъ и пораженныхъ учениковъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ этими словами Онъ хотѣлъ открыть ученикамъ, что Онъ вступаетъ къ нимъ въ новыя отношенія, что Онъ является къ нимъ не затѣмъ, чтобы остаться съ ними, но Онъ снова уйдетъ къ Отцу, что ученики будутъ теперь творить дѣла, которыя Онъ творилъ, т. е. вступаютъ въ общеніе Его служенія. Это должно было служить къ отверженію ихъ политическихъ мечтаній о Мессіи, которыя теперь, при вѣсти Маріи, снова могли возникнуть въ нихъ. Итакъ смыслъ всего явленія Воскресшаго ясно показываетъ, что оно было для учениковъ. Спросятъ: для чего такое приготовленіе? Почему эти слова не прямо сказаны ученикамъ?—Но прилично было женѣ, первой принесшей печаль міру, первой и открыть ему о наступающей радости. Кромѣ сего, приготовленіе учениковъ требовалось самымъ величіемъ того служенія, которое имѣлъ вручить имъ Воскресшій. Въ самомъ дѣлѣ, если главною цѣлію явленій Воскресшаго было приготовленіе учениковъ къ Апо-

(3) Ibid 17.

остольскому служенію; то понятно, при какихъ условіяхъ Онъ могъ явиться имъ для этой цѣли. Вѣра въ Него, какъ Мессію, была неизмѣннымъ условіемъ. Воскресшій хотѣлъ въ ученикахъ встрѣтить людей, которые ожидаютъ пришествія Господа. Только вѣрныхъ рабовъ, въ маломъ бывшихъ вѣрными, Онъ могъ надъ многими поставить. Только имѣвшихъ такое же настроеніе, съ которымъ сказано было Спасителемъ: *се иду, еже сотворити волю Твою, Боже*,—только такихъ Онъ могъ принять въ участіе въ Своемъ смиреніи. И вотъ необходимость ихъ приготовленія. Когда Воскресшій явился ученикамъ, у нихъ была уже вѣра, и они сомнѣвались только въ Его тѣлесности; но это сомнѣніе, очевидно, могло быть и при высотѣ вѣры и могло быть, какъ мы сказали, отстранено только чрезъ личное явленіе. — Но теперь вопросъ: совершенно ли достигалось потребное приготовленіе чрезъ вѣсть Мардаины? Отвѣчаемъ отрицательно, — и вотъ разгадка того, повидимому страннаго обстоятельства, что Воскресшій послѣ явленія Маріи не прямо является въ кругѣ учениковъ съ цѣлю ввести ихъ въ новое служеніе, но еще прежде является сначала одному Апостолу Петру, потомъ двумъ ученикамъ на пути въ Еммаусь.

2) Евангеліе не сообщаетъ намъ ближайшихъ обстоятельствъ явленія Воскресшаго Апостолу Петру; оно говоритъ только, что это явленіе было (4). И хотя данное повѣствованіе Евангелиста подтверждаетъ Апостолъ Павелъ (5), но и онъ говоритъ объ этомъ явленіи не болѣе Евангелиста. Поэтому въ разсужденіи о его необходимости и значеніи мы можемъ ограничиться лишь болѣе или менѣе вѣроятными предположеніями. Кто знаетъ, не принадлежалъ ли Апостолъ Петръ къ числу тѣхъ учениковъ, которымъ разсказъ жень мироносиць о явленіи на гробѣ Ангеловъ и о воскре-

(4) Лук. 24, 34.

(5) 1 Кор. 15, 5.

сенія Іисуса явились *яко лжа, и не впроваху имъ!* Хождені Петра съ Іоанномъ ко гробу и удивленіе, въ которое пришелъ Петръ при видѣ этого гроба, какъ нельзя болѣе подтверждаютъ эту мысль. Чтобы этому удивленію перейти въ вѣру, требовалось личное явленіе Воскресшаго, особенно въ виду отреченія Петра, который вслѣдствіе этого болѣе другихъ имѣлъ нужду въ утѣшеніи и укрѣпленіи своей вѣры. Въ виду отреченія Петра недостаточно было для его успокоенія одного общаго явленія на ряду съ другими учениками, а необходимо было отдѣльное, единоличное явленіе, чтобы увѣрить его въ прощеніи за его отреченіе и въ принятіи его снова въ число учениковъ Христовыхъ. Апостолъ Петръ послѣ своего отреченія считалъ себя тяжко виновнымъ предъ своимъ Учителемъ: *не вѣмъ человека сего*, и потому недостойнымъ быть Его ученикомъ; отсюда его тяжкія страданія и скорбь (6). И вотъ Божественная любовь, въ виду искренняго раскаянія и глубокой скорби, спѣшитъ съ своимъ милосердіемъ и утѣшеніемъ, чтобы не дать погаснуть послѣдней надеждѣ на благодать Божію (7). Господу не благоугодно было, да и не было нужды, говорить объ его отреченіи предъ всѣми учениками, и потому Онъ является ему наединѣ, послѣ чего Петръ могъ уже безбоязненно, съ вѣрою и любовію ожидать вмѣстѣ съ другими торжественнаго явленія Воскресшаго.

3) Разсматривая содержаніе явленія воскресшаго Еммаусскимъ путешественникамъ (8), нельзя не видѣть, что оно въ своей сущности имѣетъ такое же значеніе, какъ и явленіе Магдалинѣ. Конечно, причина этого явленія заключалась прежде всего въ личностяхъ путешественниковъ. Какъ видно изъ самаго ихъ признанія въ бесѣдѣ съ Іисусомъ, смерть Его глубоко поразила ихъ и все-

(6) Лук. 22, 62.

(7) Срав. Мѡ. 18, 15,—2 Кор. 2, 7.

(8) Лук. 24, 13—35.

цѣло уничтожила въ нихъ надежду на Него, какъ Мессію (9). Поэтому имъ и благоволилъ явиться Тотъ, Который не допускаетъ гаснуть потухающему свѣту. И вотъ Онъ является. Какъ прежде при Своемъ явленіи Маріи Магдалинѣ, Онъ и теперь сначала высказываетъ Свое участіе въ ихъ положеніи и спрашиваетъ о причинѣ печали. *Жена, что ты плачешь? Кого ищешь? о чемъ это вы разсуждаете между собою и отъ чего вы такъ печальны* (10)? Но потомъ Его отношеніе къ этимъ ученикамъ принимаетъ другое направленіе, чѣмъ въ какое Онъ сталъ при первомъ явленіи Магдалинѣ. Тамъ Онъ заразъ произвелъ то, что Марія тотчасъ узнала въ Немъ своего Господа; здѣсь Онъ не вдругъ сообщаетъ ученикамъ свѣтъ, чтобы они узнали, кто Онъ (11). Что значитъ это по видимому странное и противорѣчащее самой цѣли явленія обстоятельство? Развѣ не за тѣмъ Онъ явился имъ, чтобы утѣшить ихъ и возвѣстить о Своемъ воскресеніи? И что же? *Очи же ея держастася, да Его не познаютъ* (12). Но поищемъ въ самомъ повѣствованіи разрѣшенія представляющейся странности, Ученики разсказываютъ Явившемуся имъ о происшедшемъ въ Иерусалимѣ въ сіи дни, именно объ осужденіи и распятіи Иисуса Назарянина, и далѣе замѣчаютъ, что они надѣялись видѣть въ Немъ Мессію, но со всѣмъ тѣмъ уже третій день нынѣ, какъ это произошло (13). Правда, имъ нѣкоторые изъ женъ Мироносца, бывшихъ рано у гроба, сказывали, что онѣ видѣли Ангела, который говорилъ, что распятый Иисусъ Назарянинъ воскресъ, но праздный гробъ и слова женъ только изумили ихъ (14). Если таково было настроеніе этихъ учениковъ,

(9) Ibid ст. 21.

(10) Ibid ст. 17.

(11) Ibid ст. 16.

(12) Ibid ст. 16.

(13) Лук. 24, 18—21.

(14) Ibid ст. 22—24.

если
они
съ Е
лась
преж
событ
Пуст
увѣри
тверд
члвщ
ствен
была
проц
крыт
и то
явив
пред
не
ниже
въ та
мири
 возбу
мессі
крест
не б.
врем
Онъ
соотв
теств

если такой неправильный взгляд они имѣли на Мессію, и если они совершенно не могли примирить страданія и смерть Іисуса съ Его мессіанствомъ, и въ нихъ потерянная вѣра не возбудилась вслѣдствіе вѣсти женъ и празднаго гроба; то, очевидно, имъ прежде всего и болѣе всего потребно было разъясненіе самыхъ событій, чѣмъ чувственное удостовѣреніе въ воскресеніи Іисуса. Пусть они и чрезъ чувственное удостовѣреніе, подобно Маріи, увѣрились бы въ Его воскресеніи; эта вѣра не была бы вполне твердою и содержательною, пока они не поняли бы значенія случившихся событій. Да и самый характеръ вѣры допускаетъ чувственное удостовѣреніе только для укрѣпленія вѣры, чтобы она была разумною и свободною. Итакъ необходимо было будущихъ проповѣдниковъ вѣры сначала самихъ научить вѣровать, раскрыть имъ смыслъ событій, чтобы они чрезъ это пришли къ вѣрѣ и тогда уже удостоились чувственного укрѣпленія ея. И вотъ явившійся Господь укоряетъ учениковъ за невѣріе въ то, что предсказывали пророки, побуждаетъ учениковъ изслѣдовать писаніе и далѣе Самъ раскрываетъ имъ изъ писанія смыслъ случившихся событій (15). Чрезъ это ученики, очевидно, поставлялись въ такое положеніе, съ котораго они необходимо должны были примириться съ смертію Іисуса, — а это естественно должно было снова возбудить и поставить на болѣе истинный путь ихъ вѣру въ Его мессіанство. Такъ и случилось. Послѣ того, какъ явившійся Воскресшій изъяснилъ ученикамъ Еммаусскимъ смыслъ событій, они не были болѣе такими, какими были сначала бесѣды. Еще во время самой бесѣды на пути у нихъ уже горѣло сердце, когда Онъ изъяснялъ имъ писаніе (16). Они тогда уже увидѣли чудное соотвѣтствіе между пророчествами и ихъ исполненіемъ, а это естественно было первою ступенью къ возбужденію въ нихъ вѣры.

(15) Ibid ст. 25—27.

(16) Ibid ст. 32.

Не горьло ли сердце наше въ насъ, когда Онъ на дорогъ говорилъ намъ и изъяснялъ писаніе, — такъ говорятъ сами они о впечатлѣніи рѣчей Іисуса. Это было состояніе внутренней возбужденной жизни, подобное тому, какое имѣющею представлена невѣста въ „пѣсни пѣсней:“ *я сплю, но сердце мое бдитъ.* Это было пробужденіе потухшей вѣры, это — восхищенное состояніе вслѣдствіе возникшей вѣры. Они не узнали еще своего Спутника, но Онъ уже глубоко подѣйствовалъ на ихъ душу, такъ что имъ уже тяжело было разстаться съ Нимъ, и они удерживали Его, говоря: *останься съ нами* (17). Теперь Воскресшему не было болѣе нужды оставаться предъ этими учениками въ своемъ иномъ образѣ (*етера морфи*), какъ выражается Евангелистъ (18), не было болѣе нужды содержать сомкнутыми глаза ихъ, когда внутреннее око ихъ вѣры стало способно узрѣть Прославленнаго и когда чрезъ это они могли войти на самую высшую ступень вѣры. И вотъ, какъ въ началѣ волею Господа глаза ихъ были удержаны, такъ что они Его не узнали; такъ теперь Его же волею открылись у нихъ глаза, и они узнали Его. Открылись въ то время, когда Онъ, содѣлавши ихъ достойными Своего общенія, возлежалъ съ ними и, благословивши хлѣбъ, преподавъ его имъ (19). Цѣль явленія достигалась, и Онъ сталъ невидимъ для нихъ. И такъ не страннымъ должно представляться намъ отношеніе Іисуса Христа къ Еммаусскимъ ученикамъ, но очень естественнымъ и вполне необходимымъ. Такого отношенія требовало внутреннее состояніе учениковъ и самая цѣль явленія, которая скорѣе и лучше могла быть достигнута такимъ способомъ (20).

Но не одна только указанная цѣль достигалась чрезъ разсматриваемое явленіе, но чрезъ него достигалась и другая, высшая

(17) Ibid ст. 28—29.

(18) Марк. 16, 12.

(19) Лук. 24, 30—31.

(20) Ibid ст. 32.

цѣль—приготовленіе одиннадцати Апостоловъ къ явленію Воскресшаго. Пусть здѣсь Воскресшій не даетъ ученикамъ такого повелѣнія, какъ въ первомъ явленіи Магдалинѣ; Всевѣдецъ, Онъ предоставляетъ это собственному внутреннему побужденію учениковъ. *И вставши въ тотъ же часъ*, говоритъ Евангелистъ объ *Еммаусскихъ ученикахъ, они возвратились въ Иерусалимъ и нашли вмѣстѣ одиннадцать Апостоловъ и бывшихъ съ ними* (21). Было ли это по внутреннему дѣйствію Господа на ихъ сердце, или—по собственному побужденію; во всякомъ случаѣ цѣль явленія достигалась, какъ и въ первомъ явленіи. И они, прашедши, рассказывали о происшедшемъ на пути и какъ Онъ былъ узнанъ ими *въ преломленіи хлѣба* (22). Итакъ все направлялось сюда къ Апостоламъ. Такъ отъ самаго Воскресшаго дается порученіе женѣ, чтобы она возвѣстила ученикамъ о Его воскресеніи; здѣсь хотя и безъ порученія, однакъ, не смотря даже на наступленіе ночи, спѣшатъ сюда же съ тою же вѣстію о воскресеніи. Ни Магдалина, ни Еммаускіе ученики еще ничего не узнали о своей будущей миссіи, имъ не открыто еще о тайнахъ царствія Божія. Къ этому еще нужно было приготовить учениковъ, и вотъ значеніе и необходимость всѣхъ разсмотрѣнныхъ явленій. Воскресшему нужно было въ будущихъ проповѣдникахъ встрѣтить людей, которые ожидали пришествія Своего Господа, и Онъ достигъ этой цѣли чрезъ порученіе Магдалинѣ. Ему нужно было найти въ нихъ и вѣру, чтобы поручить имъ высокое служеніе, и Онъ достигъ этой цѣли чрезъ явленіе Петру и Еммаускимъ ученикамъ. Теперь необходимыя условія для явленія собору учениковъ были все на лицо, такъ что Воскресшій Самъ могъ явиться имъ,—и вотъ Онъ является (23).

(21) Ibid ст. 33.

(22) Ibid ст. 35.

(23) Ibid ст. 36.

4) Явленіе Воскресшаго ученикамъ въ вечеръ дня воскресенія (24) составляетъ средоточный пунктъ всѣхъ явленій Воскресшаго. Къ нему притовляли предшествующія явленія, сообщенное на немъ разъясняли всѣ послѣдующія. Воскресшій является и говоритъ ученикамъ: *миръ вамъ*. Нельзя согласиться съ объясненіемъ этихъ словъ тѣми, которые видятъ въ нихъ лишь простую форму привѣтствія у (Евреевъ Кальвинъ). Противъ этого объясненія говоритъ уже самое повтореніе этихъ словъ Спасителемъ, чего не могло бы быть при такомъ ихъ значеніи. Равно нельзя остановиться и на объясненіи тѣхъ, которые подъ „миромъ“ разумѣютъ дарованные чрезъ Иисуса Христа благодатные дары (25). Такое объясненіе не оправдывается контекстомъ — дальнѣйшими словами Спасителя. Нѣтъ, выраженіе: *миръ вамъ* имѣетъ внутреннюю связь съ поставленіемъ учениковъ въ Апостольское служеніе. Эти слова указываютъ на инструкцію, которую Иисусъ Христосъ далъ ученикамъ, когда еще въ первый разъ послалъ ихъ съ проповѣдію: *въ какой домъ вы войдете, сперва говорите: миръ дому сему* (26). Привѣтствіе Воскресшаго обращено къ будущимъ проповѣдникамъ спасенія. Это есть введеніе или самое начало того акта, въ которомъ Воскресшій имѣлъ поставить учениковъ въ Апостольское служеніе (27).—Такое внезапное явленіе Воскресшаго естественно должно было утратить учениковъ и возбудить въ нихъ мысль, что это они видятъ духа. Нужно было прежде всего уничтожить это смущеніе учениковъ и фактически увѣрить ихъ, что это Онъ Самъ.—не духъ, не призракъ, но имѣющій плоть и кости (28). Но не въ этомъ заключалась главная цѣль явленія

(24) Лук. 24, 36; Иоан. 20, 19.

(25) Какъ думаютъ Лютеранскіе Богословы.

(26) Лук. 10, 5; Мѡ. 10, 12.

(27) Лук. 24, 36; Иоан. 20, 19.

(28) Лук. 24, 37—43; Иоан. 20, 20.

воскре-
Воскрес-
сообщен-
является
съ объ-
шь про-
ого объ-
мъ, чего
иновить-
ь даро-
ьяснение
ейтеля.
съ по-
ва ука-
учени-
овѣдлю-
дому
мъ про-
до того
въ Апо-
реснаго
ить въ
еде все-
ть ихъ,
плоть
являе-

нѣя Воскресшаго,—и вотъ Воскресшій повторяетъ Свое привѣт-
етвіе (29), и за тѣмъ приступаетъ къ тому акту, къ которому
Его привѣтствіе служило какъ бы вступленіемъ. Этотъ актъ есть
поставленіе учениковъ въ Апостольское служеніе. *Какъ (кафосъ)*
послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ (30). По-
сланіе Апостоловъ на проповѣдь содержитсяъ въ посланіи Сына
Отцомъ, и вотъ смыслъ слова *кафосъ*, какъ. Ученики поставляютъ
ся въ Апостольское служеніе самимъ Иисусомъ Христомъ и имен-
но въ данный моментъ, и вотъ значеніе выраженія—*посылаю*.
Я посылаю васъ,—и вслѣдствіе этихъ словъ яви-
лось въ мірѣ Апостольство. Но поставленіе должно было совер-
шиться не словомъ только, но и дѣломъ. Какъ скоро слова Спа-
сителя имѣли силу въ настоящемъ, а не относились къ будущему,
за ними необходимо должно было слѣдовать и дѣло. Вотъ почему
въ такой тѣсной связи съ этими словами Спасителя стоитъ и
дальнѣйшее Его дѣйствіе: *и сіе рекъ* (31). Такъ это было дѣй-
ствительное поставленіе учениковъ въ Апостольское служеніе. *Духъ*
Господень на Мнѣ, Егоже ради помаза Мя, благоовисти-
ти нищимъ посла Мя,—говорилъ нѣкогда Спаситель о Себѣ.
И вотъ теперь, посылая Апостоловъ съ проповѣдью, Онъ помазы-
ваетъ ихъ Духомъ Святымъ на это служеніе: *сказавъ сіе, ду-*
нулъ и говоритъ имъ: примите Духа Святаго (32). Уже
по самому ходу дѣла видно, что не законно у настоящаго: *при-*
имите отнимать его истинное строго-буквальное значеніе. При-
имите, и они приняли, подобно тому, какъ было на вечери при
установленіи евхаристіи (33). Конечно, это было не полное излія-

(29) Иоан. 20, 21.

(30) Ibid ст. 21.

(31) Ibid ст. 22.

(32) Ibid ст. 22.

(33) Мѳ. 26, 26.

ніе благодати Св. Духа, которое могло послѣдовать только послѣ вознесенія Воскресшаго, но оно было дѣйствительное изліяніе (хотя въ зачаткѣ, насколько требовало самое поставленіе),—иначе не имѣла бы значенія и даже смысла сообщенная далѣе власть вязать и разрѣшать грѣхи людей (34). Таковъ характеръ явленія Воскресшаго Своимъ ученикамъ въ вечеръ перваго дня! Теперь существенная цѣль явленій—учрежденіе Апостольскаго служенія достигнута, но съ этимъ еще не могли окончиться явленія Воскресшаго. Съ одной стороны при томъ явленіи не было Апостола Еомы, а съ другой стороны не всѣ еще тайны царствія Божія были раскрыты. Ученики не способны еще были заразъ принять и усвоить величайшія тайны. Нужно было раскрывать имъ постепенно и давать время самимъ углубляться въ смыслъ сообщеннаго. Отсюда потребность новыхъ явленій, отсюда болѣе или менѣе длинные промежутки между явленіями. Если же такъ, то этимъ законо и основательно можетъ быть объяснено какъ повѣствованіе о другихъ явленіяхъ Воскресшаго, такъ и то, что унѣкоторыхъ Евангелистовъ сущность сказаннаго Воскресшимъ въ продолженіи послѣдующихъ явленій связана съ однимъ разсмотрѣннымъ явленіемъ въ вечеръ перваго дня. Въ самомъ дѣлѣ, если въ послѣдующія за этимъ явленія Иисусъ Христосъ раскрывалъ ученикамъ сущность Апостольскаго служенія, болѣе и болѣе раскрывалъ и уяснялъ ученикамъ тайны царствія Божія и чрезъ все это приготовлялъ ихъ къ будущей дѣятельности; то не могли тотъ или другой Евангелистъ безъ вреда и искаженія исторіи сущность всего сказаннаго присоединить къ тому явленію, при которомъ учреждено Апостольское служеніе? Здѣсь нѣтъ яснаго разграниченія времени, но есть внутренняя неразрывная связь, которая показываетъ, сколь глубоко Евангелисты понимали характеръ явленій Воскресшаго. И вотъ объясненіе повѣствованій Еван-

(34) Иоан. 20, 23.

гелиста Марка и Луки. Евангелистъ Лука въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ прямо говоритъ, что Иисусъ Христосъ по воскресеніи являлся Своимъ ученикамъ въ продолженіи сорока дней и бесѣдовалъ съ ними о царствіи Божіемъ. Итакъ этотъ Евангелистъ знаетъ, что Воскресшій не въ первый день послѣ явленія въ Иерусалимѣ вознесся на небо, но что Онъ до сорокового дня оставался на землѣ и много разъ являлся ученикамъ, бесѣдуя съ ними о будущемъ ихъ служеніи. Онъ-то одинъ и говоритъ о сорокодневномъ пребываніи Воскресшаго на землѣ. Странно, — къ чему бы это замѣчаніе, если бы не было такъ на самомъ дѣлѣ! Такой знатокъ исторіи, очевидно, не могъ исказить исторію ⁽³⁵⁾. Если же этотъ Евангелистъ не имѣлъ пужды излагать въ раздѣльности всѣ явленія, или останавливаться особенно на какомъ-либо одномъ явленіи; то не могъ ли онъ прямо сказать, что Воскресшій явился Своимъ ученикамъ, объяснилъ имъ смыслъ событий, увѣрилъ ихъ въ истинности Своего воскресенія, раскрылъ ученикамъ тайны царствія Божія и наконецъ, давши имъ повелѣніе ожидать нисшествія Св. Духа, вознесся на небо. Страдаешь ли отъ этого исторія? Но думающій отвѣтить на этотъ вопросъ положительно, пусть изучитъ обыкновенную исторію: тогда онъ узнаетъ, что и въ обыкновенной истинной исторіи есть подобнаго рода уклоненія отъ строгаго разграниченія времени. Тогда онъ узнаетъ, что это — высшій прагматизмъ исторіи, который внутреннею своею связію не менѣе ручается за свою истинность, какъ и точное обозначеніе времени. Но если Св. Маркъ и Лука безъ искаженія исторіи могли къ первому явленію Воскресшаго предъ ищущимъ сонмомъ учениковъ присоединить то или другое изъ ска-

(35) Это замѣчаніе направлено противъ Штрауса, который разности въ повѣствованіяхъ Евангелистовъ объясняетъ тѣмъ, что тогда будто были различные толки въ ходу и что Евангелисты сами не имѣли опредѣленныхъ свѣдѣній о явленіяхъ.

заннаго Иисусомъ Христомъ въ продолженіи послѣдующихъ явленій; то съ своей стороны Евангелисты Матеей и Іоаннъ соотвѣтственно тѣмъ или другимъ своимъ цѣлямъ, очевидно, также безъ вреда для исторіи и безъ противорѣчія другимъ Евангелистамъ могли остановиться на томъ или другомъ изъ послѣдующихъ явленій и представить то или другое съ болѣе точнымъ обозначеніемъ времени и обстоятельствъ. Остановимся на этихъ явленіяхъ и посмотримъ, имѣютъ ли они такой характеръ, какой должны имѣть по своей идеѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Михаилъ Соболевъ.

Ложные мессіи, являвшіеся послѣ пришествія Іисуса Христа.

(Продолженіе).

ШАББАТАЙ-ЦЕВИ.

Къ концъ шестнадцатаго и въ началѣ семнадцатаго вѣка, на востокъ, въ предѣлахъ Гурецкой имперіи, въ городѣ Смирнѣ жилъ незначительный маклеръ Мардохай-Цеви. У этого Мардохая-Цеви въ 1625 году родился сынъ Шаббатай-Цеви, который съ самыхъ раннихъ лѣтъ обнаруживалъ необыкновенныя способности. Будучи еще мальчикомъ, онъ успѣлъ пріобрѣсть въ школѣ удивительно—обширныя познанія во всѣхъ отрасляхъ знанія толмудическаго; достигши осьмнадцатилѣтняго возраста, онъ удостоенъ былъ званія Гахама (тоже что учителя), имѣющаго право преподавать каббалистическое ученіе ученѣйшимъ мужамъ своего роднаго города, которые, не смотря на юношескій возрастъ своего учителя Шаббатая, слушали съ большимъ вниманіемъ его вдохновенную проповѣдь. Нѣсколько разъ въ недѣлю Шаббатай застав-

лялъ своихъ учениковъ поститься и купаться въ морѣ. Онъ преподавалъ уроки своимъ ученикамъ въ городѣ и за городомъ подъ открытымъ небомъ, не обращая никакого вниманія ни на какія насмѣшки со стороны Турецкой черни. Самъ онъ нерѣдко чрезвычайно долго постился, — въ теченіе шести сутокъ сряду отъ субботы до субботы не употребляя никакой пищи и питья. Во время полночное онъ купался часто въ морѣ съ опасностію для собственной жизни. Кромѣ всего этого Шаббатай-Цеви умерщвлялъ свою плоть еще другими разными способами. При всемъ томъ онъ необыкновенно былъ хорошъ собою, лице его всегда было свѣтлое и какъ бы свѣтлѣло чѣмъ-то особеннымъ; отъ тѣла разливались тончайшія благоуханія, что самъ Шаббатай приписывалъ тому обстоятельству, что однажды во снѣ ночью его умастили будто бы сами патріархи ветхозавѣтн. — Авраамъ, Исаакъ и Иаковъ. На двадцатомъ году жизни Шаббатай женился; но приучая себя къ строжайшему воздержанію, къ совершенному владычеству надъ своею чувственною природою, онъ даже не коснулся своей прекрасной супруги, почему и принужденъ былъ развестись съ нею. Вскорѣ послѣ этого онъ однако же женился во второй разъ, и притомъ опять на весьма хорошей дѣвушкѣ, но принужденъ былъ развестись и съ этою, по той же самой причинѣ, какъ и съ первою супругою. Вообще, издавна показывая видъ челоуѣка, предназначеннаго къ чему-то необыкновенному, на двадцать четвертомъ году своей жизни, Шаббатай-Цеви открылъ наконецъ своимъ ученикамъ, что онъ-то есть тотъ самый ожидаемый іудеями Мессія, который долженъ освободить Израиля отъ всѣхъ бѣдствій, и въ подтвержденіе достовѣрности своихъ словъ торжественно произнесъ еврейское имя бога „Іегова“ (что, по запрещенію у евреевъ произносить это слово, они считали даже невозможнымъ сдѣлать). Отважность, съ которою произнесено было это слово, поразила всѣхъ присутствовавшихъ. Всѣ слышавшіе, произнесенное Шаббатаемъ слово „Іеговы“, не оставили этого безъ вниманія. За свою отважность

Шаббатай подвергся отъ Смирнскихъ раввиновъ отлученію и обреченію на смерть, почему и принужденъ былъ бѣжать въ городъ Салонику. Преслѣдованіе и здѣсь не оставило его, какъ и во всѣхъ другихъ городахъ Греціи, гдѣ онъ ни искалъ себѣ убѣжища и послѣдователей, потому и удалился онъ въ Египеть, откуда прибылъ въ Иерусалимъ въ 1659 году, гдѣ очень скоро приобрѣлъ себѣ большое число учениковъ, которымъ посредствомъ каббалистическихъ вычисленій ⁽¹⁰⁾ онъ несомнѣнно доказывалъ

(10) Слово еврейское каббала собственно значить принятіе. Употребляется оно также въ значеніи устнаго преданія, устнаго закона, и въ значеніи таинственнаго ученія. По мнѣнію нѣкоторыхъ, восторженныхъ почитателей каббалы, она есть божественное откровеніе,—переданное первому человѣку въ раю при твореніи его, затѣмъ переданное Адамомъ сыну его Сноу и потомъ переходившее между избранными изъ рода въ родъ. Нѣкоторые раввины думаютъ, что Адаму передано каббалистическое ученіе устно и такимъ же образомъ оно дошло до Авраама, который первый предалъ его письму въ книгѣ подъ названіемъ Сеферъ Іецира (книга сотворенія). Во время рабства Египетскаго книга эта была потеряна. Господь снова тайны заключающіяся въ ней сообщилъ Моисею на горѣ Синаѣ, Моисей же сообщилъ это таинственное ученіе семидесяти старѣйшинамъ; во время плѣна это откровеніе забылось. Богъ снова открылъ его Ездрѣ, хотя изданіе самой книги „Сеферъ Іецира“ приписывается знаменитому раввину Акибѣ, казненному при Императорѣ Адріанѣ, въ сороковыхъ годахъ втораго столѣтія, по рождествѣ Христовомъ, за участіе въ бунтѣ Варкова. Новѣйшія изслѣдованія о каббалѣ нисколько не подтверждаютъ такого высокаго о ней мнѣнія раввиновъ, и въ самыхъ книгахъ священнаго ветхаго завѣта нѣтъ ни одного слова, которое бы указывало, или хотя намекало на существованіе у евреевъ, до Вавилонскаго плѣна, какого либо таинственнаго преданія,—особенно—глубокаго ученія, передававшагося между избранными. Да и въ самой каббалѣ есть мѣста, равно какъ и въ древнихъ переводахъ пятокнижія на Халдейскій языкъ, свидѣтельствующія, что не ранѣе, какъ около конца перваго вѣка по рождествѣ Христо-

истин
подде
кото
вать
калн
видѣ
мнѣ
выми

вомъ
ніе с
слаб
выми
лист
тить
врат
учен
ятс
исти
ческ
въ
нове
толь
ніям
во
таин
вѣса
каб
ним
бол
щес
сре
вен
анг
дух
ен

истину своего мессіанскаго достоинства. Здѣсь же онъ сильную поддержку нашель себѣ въ нѣкоемъ Наанѣ-Веніаминѣ изъ Газы, который еще за нѣсколько времени предъ тѣмъ сталъ разыгрывать роль предвозвѣстника Мессіи и проповѣдывать всеобщее покаяніе, по прибытіи же Шаббатая въ Іерусалимъ началъ имѣть видѣнія и пророчествовать словесно и чрезъ посланія, что ожидаемый мессія народился въ Смирнѣ, странствуетъ теперь между живыми подъ именемъ Шаббатая-Цеви, и вскорѣ исполнить надеж-

вомъ, существовало между Іудеями таинственное, мистическое ученіе о сотвореніи міра и о природѣ божества, ученіе гибельное для слабыхъ умовъ, которое могло ихъ вести къ безумію и къ нечестивымъ заблужденіямъ (смотри сект. Григор. 1847 г.). Чрезъ каббалистическую науку, по мнѣнію нѣкоторыхъ евреевъ, можно отвратить всякое зло, прогнать болѣзни, заговорить враговъ, даже превратить міръ (Словар. Алексѣев. ч. 2 стр. 1). Исходный пунктъ ученія каббалы заключается въ слѣдующемъ: буквальный смыслъ ятокнижія есть только оболочка, говорятъ каббалисты, другаго истиннаго смысла, ключъ къ которому дается только каббалистическимъ ученіемъ. Горе человѣку, говорятъ они, который не видитъ въ законѣ Моисеевомъ ничего, кромѣ простаго разсказа и обыкновенныхъ словъ. Если бы онъ дѣйствительно заключалъ въ себѣ только одно это, онъ ничѣмъ бы не возвышался надъ произведеніями другихъ законодателей міра. Но не таковъ онъ: каждое слово въ немъ, каждая буква заключаетъ въ себѣ высокій смыслъ, таинственное значеніе. Наружный смыслъ закона есть только завѣса, подъ которою кроется внутренній. Если ангелы, продолжаютъ каббалисты, для того чтобы предстать предъ людей, должны принимать на себя покровъ, доступный человѣческимъ чувствамъ; тѣмъ болѣе Господь, непостижимѣйшее изъ всѣхъ непостижимыхъ существъ, долженъ былъ для того, чтобы явить Себя людямъ, сосредоточиться въ опредѣленное пространство, и воплотить откровеніе Свое въ слово и букву. И если человѣкъ, при явленіи ему ангела, принимающій покровъ, въ который облекся безплотный духъ, за самое существо этого духа, находится въ заблужденіи; то еще въ сильнѣйшее заблужденіе впадаетъ тотъ, кто въ отношеніи

ды Израиля. Шаббатай около тринадцати лѣтъ оставался въ Иерусалимѣ въ бездѣйствіи. Послѣ сего объявилъ, что должно ему ѣхать въ Египеть, за назначенною свыше женою изъ дальней страны; поѣхалъ и дѣйствительно женился тамъ на одной дочери таинственныхъ приключеній, какой-то жидовкѣ изъ Польши, воспитанной въ христіанствѣ.

Когда Шаббатай жилъ въ Иерусалимѣ, старшіе братья его Иосифъ и Илія, при помощи пророчествъ Наана успѣшно обдѣ-

лъ священному писанію хотеть держаться однихъ словъ и буквъ, столь подверженныхъ измѣненію отъ различнаго употребленія ихъ въ народѣ и отъ расширенія, или ограниченія связаннаго съ ними значенія, а не ищеть проникнуть въ внутренній смыслъ, какъ единственно-существенный. Буква мертва, и только духъ оживотворяетъ ее“ (см. Еврейск. секты Григор. стр. 168). Тотъ, кто по смерти не въ состояніи будетъ доказать, что онъ занимался каббалою, грозятъ каббалисты; тотъ, хотя бы надѣлалъ пропасть добрыхъ дѣлъ, не то чюко не получить награды, но подвергается еще страшнымъ наказаніямъ. За то велика награда, ожидающая тамъ прилежавшихъ здѣсь этому ученію. Отъ нихъ не только не потребуются за гробомъ никакого отчета въ ихъ дѣлахъ, на землѣ, но будутъ имъ открыты всѣ райскія двери, и позволено входить куда ни пожелаютъ, и видѣть все, чего ни захотятъ. „Кто же препятствуетъ распространенію этой небесной мудрости (то есть каббалы) и утверждая, что достаточно одного буквальнаго пониманія письменнаго и устнаго закона, служить виною тому, что люди менѣе обращаютъ на нее вниманія, тотъ отвращаетъ отъ сихъ садовъ самые цѣлительные источники. Горе ему. Лучше бы ему было не родиться на свѣтъ: онъ снова ввергаетъ вселенную въ ея первобытный хаосъ, вводитъ въ міръ бѣдность и длить плѣнь Израиля.“

Каббала предлагаетъ далѣе самыя способы или приемы, — какъ находить таинственный смыслъ во всемъ священномъ писаніи. Каббалисты предполагаютъ, что Господь далъ Моисею на горѣ Синаѣ священное писаніе со всѣми находящимися въ немъ точками и удареніями; открылъ ему также всѣ тайны, скрывающіяся въ каждой главѣ, подъ каждымъ стихомъ, подъ каждымъ словомъ, подъ

дывал
тамъ
возвр
здѣсь
навле
випо
съ в
днем

кажд
зомъ
саніа
мѣн
симв
вать
Гем
стои
числ

гапш
гапш
Еву
сія,
обра
кры
чаю
лен
сто
кол
ихъ
сост
нач
ски
Дав
ша

ывали дѣла его въ Смирнѣ, и приобрѣли ему многочисленныхъ тамъ приверженцевъ; такъ что, когда чрезъ нѣсколько лѣтъ, по возвращеніи съ женою изъ Египта въ Іерусалимъ. Шаббатай и здѣсь въ Синагогѣ торжественно объявилъ себя Мессіею, и это навлекло на него смертный приговоръ отъ Іерусалимскихъ раввиновъ, онъ убѣжалъ опять въ Смирну. Въ Смирнѣ приняли его съ восторгомъ. Число приверженцевъ его умножалось съ каждымъ днемъ. Жизнь сталъ онъ вести по царски—великолѣпную. Когда

каждою буквою и точкою. Господь научилъ Моисея, какимъ образомъ посредствомъ перестановки буквъ въ словахъ священнаго писанія можно производить по желанію различныя дѣйствія и перемѣны въ небесныхъ областяхъ. Для сего каббала раздѣляется на символическую и реальную. Символическая каббала учитъ открывать таинственный смыслъ въ священномъ писаніи посредствомъ *Гематріи* (или *Геометріи*), *Нотарикона* и *Темурры*. Геометрія состоитъ въ объясненіи слова чрезъ замѣненіе его другимъ, одночисленнымъ съ нимъ.

Такъ, напримѣръ, слово Мессія одночисленно съ словомъ нагашъ. Оба слова и Мессія и нагашъ выражаютъ число 358. Нагашъ значитъ Змѣй, подъ которымъ разумѣется сатана, увлекшій Еву ко грѣху. Одночисленность эта открываетъ ту тайну, что Мессія, пришедши на землю, разобьетъ этому змѣю голову и такимъ образомъ уничтожитъ грѣхъ съ смертію. Или иногда Гематрія открываетъ таинственный смыслъ въ священности писанія изъ встрѣчающихся въ немъ большихъ, малыхъ, извращенныхъ, или поставленныхъ между строками буквъ. Нотариконъ (латинское *notare*) состоитъ въ томъ, что изъ начальныхъ или конечныхъ буквъ нѣсколькихъ словъ составляется одно слово, которое и объясняетъ ихъ внутренній смыслъ. Или на оборотъ, изъ буквъ одного слова составляется нѣсколько словъ, въ которыхъ эти буквы приходятся начальными. Такъ, напримѣръ, въ словѣ Адамъ (которое по Еврейски пишется Адам) заключаются начальныя буквы именъ: Адамъ, Давидъ и Мессія. Это показываетъ, говорятъ каббалисты, что душа Адама переселилась въ Давида, а изъ него въ Мессію.

Темура учитъ перестановкѣ буквъ въ одномъ словѣ, такъ что

онъ выходилъ куда либо, предъ нимъ несли знамя съ надписью изъ сто семнадцатаго псалма стиха шестнадцатаго: *Десница Господня вознесе мя*. Его постоянно окружали восторженные толпы народа, вездѣ видно было изображеніе его съ короною на головѣ. Каждый день три раза пѣли въ честь его двадцать первый псаломъ: *Боже, Боже мой, вонми; вскую оставилъ мя еси*; по субботамъ же читалась особенная составленная для него молитва. Слава объ немъ въ это время распространилась и по другимъ

изъ одного слова дѣлаетъ другое по произволу; на примѣръ: изъ Малахіи—Михаиль. Или буквы слова замѣняются другими такимъ образомъ, что вмѣсто первой буквы азбуки ставится послѣдняя, вмѣсто второ и предпослѣдняя и на оборотъ, и такъ до конца. Этимъ способомъ слово Сесакъ у пророка Іереміи, которое не имѣетъ смысла, читается Бабель—Вавилонъ. Или двадцать двѣ буквы еврейской азбуки дѣлятся на двѣ строки по одиннадцати буквъ въ каждой, и замѣняютъ первую букву азбуки стоящую подъ нею двѣнадцатою, и на оборотъ, вторую—тринадцатою и на оборотъ, и такъ далѣе. Или каждая буква слова замѣняется другою, слѣдующею за нею по азбучному порядку, то есть б замѣняетъ а, в замѣняетъ б, и такъ далѣе. Каждая буква можетъ быть перестановлена и замѣнена другою на двѣстѣ—тридцать одинъ разъ. Отсюда понятно, какимъ образомъ каббалисты могутъ находить въ священномъ писаніи рѣшительно все, что имъ вздумается.

Реальная каббала раздѣляется на теоретическую и практическую.

Теоретическая каббала учитъ о десяти сефиротахъ или отвлеченныхъ числахъ, подъ которыми разумѣются самыя общія и необходимыя формы всего существующаго; о 32 путяхъ премудрости (каковыя пути суть: двадцать двѣ буквы Еврейской азбуки, и первыя десять чиселъ), о четырехъ мірахъ; о различныхъ именахъ Божіихъ и ангельскихъ; о небесной Іерархіи и о вліяніи ея на нашъ міръ.

Практическая каббала учитъ, какимъ образомъ посредствомъ произнесенія именъ Божіихъ и ангельскихъ, узнатыхъ изъ теоретической каббалы, или даже посредствомъ устремленія на нихъ

страна
поклон
ствіем
такъ
ко не
виться
многих
пророч
скомъ
Шабб
вещи
что І
лечен
нобор

ниги
вился
своем
батав
день
такъ
необ
въ с

мысл
ствіе
кабб
духо
ховъ
пере
на;
писа
фигу

странамъ. Вездѣ пріобрѣталъ онъ себѣ безчисленное множество поклонниковъ; отовсюду являлись къ нему посольства съ привѣтствіемъ и драгоценными дарами. Число этихъ посольствъ было такъ велико, что многія изъ нихъ должны были ожидать нѣскольکو недѣль, прежде чѣмъ доходила до нихъ очередь — представиться предъ своего владыку и избавителя. Въ то же время во многихъ мѣстахъ Турціи появились пророки и пророчицы; духъ пророчествованія обьялъ даже и дѣтей. Всѣ возвѣщали на еврейскомъ и другихъ языкахъ, которыхъ, какъ говорятъ преданія Шаббатай Цевистовъ, дотолѣ ни слова не знали, разныя чудныя вещи изъ прошедшаго и будущаго, и всѣ единогласно возвѣщали, что Шаббатай—Цеви есть истинный Мессія. Самые враги его увлечены были общимъ стремленіемъ и сдѣлались пламенными его поборниками.

Гордые вѣрою въ ожидающее освобожденіе Израиля, поклонники Шаббатай-Цеви потребовали наконецъ, чтобы онъ отправился въ Константинополь и лично тамъ возвѣстилъ Султану о своемъ призваніи—какъ Мессіи. Трудно было уклониться Шаббатаю отъ такого требованія своихъ послѣдователей. Онъ принужденъ былъ отправиться въ Константинополь въ 1666 году, гдѣ также торжественно былъ принятъ отъ своихъ единовѣрцевъ съ необыкновенными почестями, —которыя всѣ обращаемы были ему въ славу, и представленъ былъ въ Адрианополѣ предъ лице Сул-

мысли, можно дѣйствовать на міръ подземный и дѣлать это дѣйствіе ощутительнымъ въ нашемъ подлунномъ мірѣ. Въ этой части каббалы заключается ученіе теургіи или заклинанія добрыхъ и злыхъ духовъ, что дѣлается посредствомъ произнесенія нѣкоторыхъ стиховъ, или отдѣльныхъ словъ священнаго писанія, означающихъ, при перестановкѣ буквъ въ нихъ, различныя Божія и ангельскія имена; или посредствомъ лоскутковъ пергамента, на которыхъ написаны такіе стихи и слова, вмѣстѣ съ изображеніемъ различныхъ фигуръ. (См. секты Григор. 1847 г. стр. 166 и далѣе).

тана Магомета четвертаго. Султанъ предложилъ ему доказать истину своего мессіанскаго достоинства тѣмъ, чтобы позволилъ онъ выстрѣлить въ себя тремя напитанными ядомъ стрѣлами и остался бы при этомъ невредимъ. Если же онъ откажется отъ этого испытанія, то выберать бы одно изъ двухъ: или быть посаженнымъ на колъ, или принять исламъ. Дерзость оставила обманщика. Шаббатай выбралъ послѣднее, принялъ магометанство и подъ именемъ Магомета—Еффеңди сдѣланъ былъ начальникомъ надъ тѣлохранителями султанскихъ входовъ въ сераль.

Вѣсть объ этомъ, какъ громомъ поразила всѣхъ іудеевъ, приверженцевъ Шаббатая. Разомъ всѣ пророчества о немъ замолкли. Большая часть послѣдователей отреклась отъ него, — остальные не знали что думать. Но Шаббатай нашелся что сдѣлать; онъ сталъ увѣрять каждого, что принять магометанство — предопредѣлено было ему свыше, для того, чтобы и изъ ислама онъ могъ принять въ себя все то, что есть святаго въ этой религіи. Съ другой стороны, Шаббатай каббалистическими цитатами доказивалъ, что Мессія предъ окончательнымъ исполненіемъ своего подвига—освобожденія народа, долженъ, въ продолженіе нѣкотораго времени, жить между невѣрными, подтверждая это и словами о Мессіи Исаи пророка (13 гл. 12): *со беззаконными вмѣнися, и той грѣхи многихъ вознесе*. Вслѣдствіе этого довѣріе къ нему отчасти возстановилось опять, и триста изъ приверженцевъ его, по примѣру учителя, разомъ приняли исламъ. Но это было обращеніе только наружное. Дома у себя и учителя и ученики соблюдали еврейскіе обычаи, и Шаббатай, проповѣдуя открыто магометанство, продолжалъ тайно распространять свое собственное ученіе. Султанъ за это сослалъ его въ Сербію, гдѣ въ Бѣлградѣ, въ 1676 году, по словамъ однихъ, Шаббатай-Цеви умеръ отъ колики, по словамъ же другихъ былъ тайно обезглавленъ.

По смерти Шаббатая-Цеви ученіе его не пришло въ забвеніе, но продолжало сильно дѣйствовать на умы, распространяемое его

послѣ
винси
ными
скаго
телеі
дозо
ском
тѣ.
(11).
такъ
гоме
тала
ком
Дан
общ
то
пре
бата
Въ
сад
льн
—
вид
сов
раз
на
чег
ров
Ме
сво
кор
(С)

послѣдователями, не смотря на всѣ преслѣдованія со стороны раввинскаго правовѣрія. Оно существуетъ и доселѣ, хотя подъ разными формами, во многихъ мѣстахъ магометанскаго и христіанскаго міра. Примѣръ Шаббатая увлекъ многихъ его послѣдователей ко внѣшнему принятію магометанства. Нѣкто братья Кордозо въ Триполи распространили его ученіе по всему Варварійскому побережью, въ Мароккскихъ владѣніяхъ, и частію въ Египтѣ. Здѣсь Шаббатай-Цевисты вездѣ принимали магометанство (11). Отдѣльная община ихъ въ Салоникѣ, существующая доселѣ, также по наружности причисляетъ себя къ послѣдователямъ Магомета. Но секта ихъ на востокъ и по наружности все-таки осталась преимущественно въ Іудействѣ. Ревностнымъ проповѣдникомъ Шаббатай-Цевизма въ Смирнѣ, по смерти Шаббатая, былъ Даніиль-Израэли изъ Смирнской Синагоги, сильно поддерживавшій общее тогда вѣрованіе, что Шаббатай не умеръ, но живетъ гдѣ-то скрытно, и чрезъ нѣсколько времени явится снова. Въ Европѣ, преимущественно въ Голландіи, Германіи, Польшѣ и Италіи Шаббатай-Цеви пріобрѣлъ множество приверженцевъ еще при жизни. Въ первыя времена послѣ смерти Шаббатая, колыбелью и разсадникомъ его ученія были Валахія, Молдавія, Подолія и Волынь; главнѣйшими проповѣдниками въ западной Европѣ явились—

(11) Основываясь на словахъ Талмуда, что „Мессія сынъ Давидовъ придетъ не прежде, какъ когда всѣ іудеи сдѣлаются или совершенно добродѣтельными, или совершенно порочными. Кордозо разсуждали такимъ образомъ: чтобы всѣ Іудеи стали добродѣтельными—этого долго надо ждать, сдѣлаться же имъ порочными—ничего не стоитъ; а какъ вѣроотступничество есть величайшій порокъ, то самымъ легкимъ средствомъ къ ускоренію пришествія Мессіи было бы то, если бы всѣ Іудеи отпали отъ вѣры отцовъ своихъ.“ Это доказательство дѣйствовало очень успѣшно. Тѣ, которые поддавались ему, тотчасъ же принимали магометанство. (См. Григ. 1847 г.).

раввинъ Іегуда-Гахасидъ (1700 года), произведшій сильное волненіе въ еврейскихъ населеніяхъ Богеміи, Моравіи, Германіи и Голландіи; раввинъ Хайимъ Малахъ; Неемія Хайиномъ (1708 — 1717 года), которые успѣшно дѣйствовали въ Польшѣ и написали нѣсколько книгъ объ основаніяхъ Шаббатай-Цевизма. Какъ на востокѣ Шаббатай-цевисты принимали магометанство, такъ въ Европѣ оказывали склонность къ переходу въ христіанство. Въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія проповѣдниками Шаббатай-цевизма въ Европѣ явились Виленскій врачъ Іекутіэль и ученикъ его Моисей Хайимъ Лузато, который кромѣ другихъ толкованій написалъ на еврейскомъ языкѣ сто пятьдесятъ псалмовъ. Наконецъ, въ половинѣ прошедшаго столѣтія, выступилъ новымъ и доселѣ послѣднимъ дѣйствователемъ Шаббатай-цевизма Іосифъ Франкъ, родомъ изъ Польши (родился 1712 года), промысломъ винокуръ. Этотъ Іосифъ Франкъ предался изученію каббалы, и послѣ странствованій по Крыму и Турціи поселился въ Подоліи, — сдѣлался миссіонеромъ Шаббатай-цевизма и приобрѣлъ множество послѣдователей даже между Подольскими раввинами. О немъ, какъ о его предшественникахъ, не слышно было, чтобы онъ прибѣгалъ для распространенія своего ученія къ какимъ нибудь фокусамъ. Ученіе его, сколько извѣстно изъ исповѣданія вѣры, представленнаго имъ и его послѣдователями правительству, состояло въ томъ, что онъ признавалъ трехличность единого божества, возможность воплощенія божества въ человѣческомъ образѣ, сущность ожиданія іудеями Мессіи — человѣка, который освободитъ ихъ и вознесетъ надъ всѣми народами, и наконецъ будущее сошествіе божества на землю въ человѣческомъ образѣ, для спасенія вѣрующихъ въ него. Іосифу Франку съ его приверженцами позволено было жить въ Польшѣ, въ видѣ особой секты подъ именемъ Анти-Талмудистовъ. Но когда они стали торжественно жечь талмудъ, защитникъ же ихъ Римско-католическій епископъ Каменецъ-Подольскій умеръ; то раввинисты довели ихъ своими преслѣдованіями до того, что

часть
были
сти в
продо
ченны
боты;
крѣпо
лѣтъ,
собра
воват
гдѣ
перей
бахъ
назы
челов
ценн
жу,
кром
или
сены
нимъ
сифт
и бл
луча
Съ
стов
нов
ход
цев
осно
(име
церк

часть ихъ выселилась въ Молдавію, остальные же принуждены были принять христіанство. Но обратившись только по наружности въ католицизмъ, Шаббатай-цевисты внутренно, по прежнему, продолжали оставаться Шаббатай-цевистами. Вслѣдствіе сего, уличенные въ этомъ осуждены и отосланы были на крѣпостныя работы; самъ же Франкъ Іосифъ заключенъ былъ въ Ченстоховскую крѣпость (въ 1773 году). Освобожденный отсюда чрезъ нѣсколько лѣтъ, онъ, продолжая оставаться католикомъ по наружности, снова собралъ около себя множество приверженцевъ; началъ путешествовать съ огромною свитою, и съ 1778 года, поселился въ Вѣнѣ, гдѣ зажилъ съ царскою пышностію. Высланный изъ Вѣны, онъ переѣхалъ въ Брюнъ; высланный и отсюда поселился въ Оффенбахѣ, гдѣ окружилъ себя еще большимъ великолѣпіемъ, и сталъ называться барономъ. Свита его простиралась здѣсь до тысячи человѣкъ, которые отъ секретаря до конюха, были все изъ крещенныхъ евреевъ обоюга пола. Онъ содержалъ собственную стражу, обмундированную по военному, не допускалъ къ себѣ никого, кромѣ медика, и выѣзжалъ только ночью на поле для моленія, или въ сосѣднюю католическую церковь къ обѣднѣ по воскресеньямъ. Въ 1791 году онъ умеръ 78 лѣтъ отъ рожденія, съ нимъ же исчезло все великолѣпіе его дома. Въ жизни своей Іосифъ Франкъ отличался барскими манерами, впечатлительностію и благородною наружностію и при этомъ неизвѣстно откуда получалъ средства для царскаго содержанія себя и своей секты. Съ смертію его свита его разсѣялась; но секта Шаббатай-цевистовъ сохраняетъ существованіе и доселѣ. О нравственности членовъ этой секты самые враги ея отзывались съ похвалами. Находятся ли Шаббатай-цевисты — католики въ связи съ Шаббатай-цевистами — мусульманами, и если находятся, то лежитъ ли въ основаніи этой связи единство тайныхъ общихъ имъ догматовъ (именно: принадлежность въ каждой странѣ къ господствующей церкви, безъ ущерба отъ того самостоятельности секты), не извѣ-

стно; потому что посвященные держатъ, что знаютъ, въ величайшей тайнѣ отъ всѣхъ любопытствующихъ.

Мы окончили статью о ложныхъ мессіяхъ. Въ заключеніе ея познакомимъ читателей съ еврейскою молитвою о пришествіи Мессіи, которою раввины Іудейскіе оканчиваютъ свои пасхальныя церемоніи. Молитва эта находится въ молитвенникѣ, — составленномъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, раввинами въ какое либо время между девятымъ и одинадцатымъ столѣтіями. Молитвенникъ этотъ, называемый Махзоръ, по замѣчанію самого Абенъ-Эзры (извѣстнаго ученаго Іудейскаго раввина), ниже всякой критики, какъ въ отношеніи къ грамматическому, такъ и эстетическому достоинствамъ; тѣмъ не менѣе, самая молитва о пришествіи Мессіи, читаемая раввинами, проста, полна увлекательнаго одушевленія, она слишкомъ хорошо выражаетъ чувство нетерпѣнія, доходящее до лихорадочнаго раздраженія, съ которымъ народъ Іудейскій желаетъ, какъ можно скорѣе видѣть пришествіе своего Мессіи. Но конечно, народъ этотъ напрасно ожидаетъ такого для себя событія. Вотъ содержаніе этой молитвы, заимствованное у Буксторфа, въ переводѣ на русскомъ языкѣ: „Боже всемогущій, нынѣ скоро и скоро воздвигни храмъ Твой, скоро, во дни наши, какъ можно въ близкое къ намъ время, нынѣ воздвигни, нынѣ воздвигни, нынѣ воздвигни, нынѣ тотчасъ же воздвигни храмъ Твой. Милосердый Боже, великій Боже, кроткій Боже, высочайшій Боже, благій Боже, пріятный Боже, превосходный Боже, Боже народа Іудейскаго, немедленно воздвигни храмъ Твой, скоро, скоро, во дни наши, нынѣ воздвигни, нынѣ воздвигни, нынѣ воздвигни, нынѣ воздвигни, нынѣ скоро воздвигни храмъ Твой! Могущественный Боже, живой Боже, сильный Боже, славный Боже, кроткій Боже, вѣчный Боже, страшный Боже, превосходный Боже, царствующій Боже, богатый Боже, прекрасный Боже, не ложный Боже. нынѣ немедленно возстанови храмъ Твой, скоро, скоро, во

дни в
воздв

прото

видно

ствен

понят

и ка

лицъ

съ в

свидѣ

его,

проси

сать

под

дни наши, скоро, скоро, нынѣ воздвигни. нынѣ воздвигни, нынѣ воздвигни, нынѣ воздвигни, нынѣ скоро воздвигни храмъ Твой!“

Преподаватель *В. Дятскій.*

Формальное слѣдствіе въ духовномъ вѣдомствѣ.

(Окончаніе).

О слѣдственныхъ протоколахъ и постановленіяхъ.

О каждомъ изъ главныхъ дѣйствій слѣдствія составляется протоколъ ⁽¹⁾.

Протоколъ составляется такъ, чтобы изъ него ясно было видно: кѣмъ, когда гдѣ и какія именно произведены были слѣдственные дѣйствія; кто притомъ находился въ качествѣ сторонъ понятыхъ и свѣдущихъ людей, что этими дѣйствіями обнаружено, и какія были замѣчанія и возраженія участвующихъ въ дѣлѣ лицъ или понятыхъ ⁽²⁾.

Въ протоколѣ о допросѣ означаются ⁽³⁾:

1) лица допрошенные, а также и находившіяся при допросѣ въ качествѣ сторонъ;

2) Отвѣты допрошенныхъ лицъ, и

3) Замѣчанія обвиняемаго и возраженія его при допросѣ свидѣтелей.

Протоколъ подписывается всѣми, означенными въ заглавіи его, лицами. За неграмотныхъ подписываются, по словесной ихъ просьбѣ, тѣ, кому они довѣряютъ ⁽⁴⁾.

Протоколъ прочитывается всѣмъ лицамъ, имѣющимъ подписать его. Если кто либо изъ нихъ не хочетъ или не можетъ подписать его, то причина сего объясняется въ протоколѣ ⁽⁵⁾.

(1) Уст. Угол. Судопр. ст. 467.

(2) Уст. Угол. Судопр. ст. 468.

(3) Уст. Угол. Судопр. ст. 469.

(4) Уст. Угол. Судопр. ст. 470.

(5) Уст. Угол. Судопр. ст. 471.

Кромѣ случаевъ, именно указанныхъ въ (судебномъ) уставѣ, особня постановленія слѣдователя составляютъ лишь тогда, когда это необходимо для объясненія хода слѣдствія или распоряженій слѣдователя (6).

Въ постановленіяхъ означаются какъ время ихъ составленія, такъ и законные поводы и основанія предпринимаемыхъ по слѣдствію дѣйствій. Постановленія, за исключеніемъ указанныхъ въ статьѣ 426-й (*), подписываются однимъ слѣдователемъ (7).

Подчистки въ протоколѣ и постановленіяхъ слѣдователя не допускаются; но явственныя поправки и дополненія могутъ быть дѣлаемы, съ тѣмъ однако, чтобы онѣ были оговорены до подписанія протокола или постановленія (8).

По просьбѣ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, слѣдователь выдаетъ имъ копіи протоколовъ и постановленій (9).

Примѣчаніе. Формы протоколовъ и постановленій слѣдователя см. въ 15-мъ М.Орл. Епарх. Вѣдомостей.

Заключеніе слѣдствія.

По окончаніи слѣдствія, судебный слѣдователь, предъявивъ обвиняемому, если онъ будетъ просить о томъ, слѣдственное производствѣ, спрашиваетъ его: не желаетъ ли онъ представить еще что либо въ свое оправданіе? (10).

Если обвиняемый укажетъ на какія либо новыя обстоятельства, то слѣдователь обязанъ повѣрить тѣ изъ нихъ, которыя могутъ имѣть вліяніе на рѣшеніе дѣла (11).

(6) Уст. Угол. Судопр. ст. 472.

(*) Ст. 427-я. „Въ принятіи поручительства или залога слѣдователя составляетъ постановленіе, которое подписывается какъ имъ, такъ и поручителемъ или залогодателемъ, и выдается имъ въ копіи“.

(7) Уст. Угол. Судопр. ст. 473.

(8) Уст. Угол. Судопр. ст. 474.

(9) Уст. Угол. Судопр. ст. 475.

(10) Уст. Угол. Судопр. ст. 476.

(11) Уст. Угол. Судопр. ст. 477.

Затѣмъ слѣдователь объявляетъ всѣмъ, участвующимъ въ дѣлѣ, лицамъ, что слѣдствіе заключено, и отсылаетъ все производство къ тому мѣсту или лицу, по распоряженію котораго оно производилось (12).

Бумаги, относящіяся къ слѣдствію, сшиваются по порядку времени составленія или полученія, перенумеровываются, скрѣпляются по листамъ и прошнуровываются за печатью слѣдователя. Бумагамъ отъ сими составляется опись, съ указаніемъ: на какомъ листѣ каждая изъ нихъ находится (13).

По уст. дух. кон., подсудимымъ и прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ предоставляется произведенное на мѣстѣ изслѣдованіе прочитывать, подписывать по листамъ, и въ подписи объяснять, довольны ли они слѣдствіемъ, и буде недовольны, то въ чемъ именно (14).

Если кто-либо изъ нихъ укажетъ на неправильныя дѣйствія или упущенія по слѣдствію (*); то, согласно съ заявленіемъ, слѣдователь обязанъ неправильное исправить и упущенное дополнить; исправленное или дополненное также подписывается выразившимъ недовольство. Напр., отвѣтчикъ подпишется такъ:

187 года, мѣсяца дня. Означенное дѣло читалъ и производствомъ онаго остался доволенъ, за исключеніемъ того, что слѣдователь не далъ очной ставки такому-то свидѣтелю съ такимъ-то, показаніе котораго несправедливо. Подпись отвѣтника.

Если такое, или подобное заявленіе окажется заслуживающимъ уваженія; то слѣдователь обязанъ пригласить означенныхъ

(12) Уст. Угол. Судопр. ст. 478.

(13) Уст. Угол. Судопр. ст. 481.

(14) Уст. дух. конс. ст. 171.

(*) По прямому смыслу 492-й ст. Уст. Угол. Суд. прикосновенныя къ дѣлу лица (свидѣтели и др.) могутъ изъяснять недовольствіе и приносить жалобы только на тѣ изъ неправильныхъ дѣйствій слѣдователя, которыя касаются ихъ самихъ.

отвѣтчикомъ лицъ къ очной ставкѣ. Показанія ихъ подписываются какъ ими самими, такъ равнымъ образомъ и слѣдователемъ и другими, присутствующими при допросѣ, лицами. Если же предъявленный протестъ будетъ несправедливъ; то слѣдователь долженъ по поводу его написать журнальное объясненіе въ оправданіе подвергнутыхъ порицанію своихъ дѣйствій и распоряженій по слѣдствію.

Если стороны останутся довольны производствомъ слѣдствія, о чемъ свидѣлствуютъ каждая въ своей подписи; то слѣдователь составляетъ слѣдующій журналъ:

187 года, мѣсяца, дня. Такъ какъ истецъ такой-то и отвѣтчикъ такой-то, по прочтеніи дѣла, упущеній въ немъ никакихъ не усмотрѣли и производствомъ дѣла остались довольны; то слѣдователь такой-то постановилъ: закрыть присутствіе и представить слѣдственное дѣло въ №—ную духовную консисторію.

Подпись слѣдователя.

Для прочтенія (если въ этомъ нуждается обвиняемый, или обвинитель) и подписи слѣдственного дѣла назначается извѣстный срокъ (по крайней мѣрѣ, трехдневный, но онъ можетъ быть увеличенъ, смотря по объему дѣла). Если же лицо, имѣющее подписаться, уклонится или откажется отъ этого, то слѣдователь, примѣняясь къ 471-й ст. Уст. Угол. Судопр., составляетъ объ этомъ журналъ и отправляетъ дѣло въ подлежащее мѣсто безъ подписи того лица.

Годъ, мѣсяць, число. Хотя такой-то (подсудимый или другое прикосновенное къ дѣлу лицо) и обязался подписать слѣдственное дѣло въ такой-то срокъ (*) (отъ такого-то по такое-то число),

(*) Отъ лицъ, имѣющихъ подписать слѣдственное производство, должна быть истребована слѣдователемъ подпись въ томъ, что онъ дѣйствительно предложилъ имъ подписаться къ слѣдствію, и назначилъ для этого извѣстный срокъ; въ противномъ случаѣ можно заподозрить самаго слѣдователя въ намѣренномъ устраненіи какой-либо изъ сторонъ отъ подписи дѣла.

но, бывъ приглашенъ для этого на такое-то число, не явился; то слѣдователемъ постановлено представить въ №—скую духовную консисторію дѣло безъ подписи такого-то. Подпись слѣдователя.

Тѣ изъ подсудимыхъ и прикосновенныхъ къ дѣлу, которые находятся на лицо и не подписывали слѣдствія, допускаются въ консисторіи, если будутъ сами просить, къ прочтенію слѣдствія или составленной изъ онаго записки и къ рукоприкладству (15).

Для прочтенія слѣдствія или краткой записки и для рукоприкладства назначается шесть дней, а на прочтеніе записки, заключающей въ себѣ до 50-ти листовъ, и на учиненіе рукоприкладства, двѣ недѣли, полагая соразмѣрно тому срокъ и на прочтеніе записокъ, въ коихъ болѣе 50-ти листовъ, съ тѣмъ, что если подсудимыми и прикосновенными къ дѣлу въ теченіе упомянутыхъ сроковъ рукоприкладство учинено не будетъ, то и безъ онаго предлагать записку изъ дѣла или подлинное дѣло къ слушанію. Срокъ для прочтенія слѣдствія или записки и рукоприкладства увеличивается вдвое въ случаѣ болѣзни рукоприкладчика, обязаннаго представить объ оной врачебное свидѣтельство. Если по истеченіи сего послѣдняго срока рукоприкладчикъ не выздоровѣетъ и не уполномочитъ никого за себя къ прочтенію слѣдствія или записки и къ рукоприкладству; то докладывать дѣло безъ рукоприкладства (16).

Заклучивъ слѣдствіе, слѣдователь поступаетъ по руководству 481-й ст. Уст. Угол. Судопр., т. е. сшиваетъ относящіяся къ слѣдствію бумаги, наблюдая притсма, чтобы между писанными листами не было неписанныхъ полулистовъ (а если такой окажется, то на немъ ставится Z), перенумеровываетъ и скрѣпляетъ по листамъ все дѣло, со веѣми журналами, записками и другими документами. Затѣмъ составляетъ подробную опись заключающимся

(15) Уст. дух. конс. ст. 174.

(16) Уст. дух. конс. ст. 175.

въ дѣлѣ бумагамъ, съ означеніемъ, какая изъ нихъ на какомъ листѣ находится, и приготовленное такимъ образомъ дѣло отсылается при донесеніи въ подлежащее судебное мѣсто. Представляется образецъ описи и донесенія.

ФОРМА ОПИСИ.

| Число бумагъ. | Означеніе бумагъ. | На какомъ мѣстѣ находится. |
|---------------|--|----------------------------|
| 1 | Повѣстка такому-то (обвиняемому, напр.). | на 1-мъ |
| 2 | Повѣстка къ свидѣтелю такому-то . . . | на 1-мъ |
| 3 | Отношеніе къ депутату (полицейскому чиновн.) такому-то . . . | на оборотѣ 1-го |
| 4 | Допросъ такого-то . . . | на 2-мъ |
| 5 | Клятвенное обѣщаніе такихъ-то . . . | на 3-мъ |
| 6 | Показаніе свидѣтеля такого-то . . . | на 4-мъ |
| 7 | Очная ставка такого-то съ такимъ-то . . . | на 5-мъ |

Подпись слѣдователя.

Въ №—скую духовную консисторію.

Форма донесенія.

Производившаго, по предписанію оной, такимъ-то о томъ-то слѣдствіе священника № донесеніе.

Во исполненіе предписанія №—ской духовной консисторіи отъ такого-то года, мѣсяца, дня, за № такимъ-то, имѣю честь при семъ представить въ оную, при описи, на столькихъ-то листахъ писанное слѣдственное дѣло. Подпись слѣдователя.

№, годъ, мѣсяць, число.

Порядокъ обжалованія слѣдственныхъ дѣйствій вообще.

Отдѣленіе первое.

Порядокъ принесенія жалобъ.

Участвующія въ дѣлѣ лица могутъ приносить жалобы на

всякое слѣдственное дѣйствіе, нарушающее или стѣсняющее ихъ права (17).

Свидѣтели, свѣдущіе люди, поручители, поняты и другія призываемыя къ слѣдствію лица могутъ приносить жалобы лишь на притѣсненіе и неправильныя взысканія, коимъ они сами подверглись при слѣдствіи (18).

На медленность или неправильныя дѣйствія слѣдователей, равно какъ и консисторіи, могутъ быть приносимы частныя жалобы епархіальному преосвященному, а въ случаѣ неудовлетворенія отъ него, и Святѣйшему Синоду (19).

Жалобы могутъ быть приносимы и до поступленія дѣла въ судъ (20).

Жалобы могутъ быть словесныя или письменныя. Словесныя жалобы вносятся въ протоколъ (21).

Всякая жалоба, для представленія ея по принадлежности, подается тому должностному лицу, на дѣйствія коего она приносится (22).

Подающій жалобу можетъ требовать о выдачѣ ему, въ принятіи ея, росписки (23).

Поданная жалоба, съ надлежащимъ по ней объясненіемъ, должна быть отправлена по принадлежности въ теченіе трехъ дней со времени ея подачи; а въ случаяхъ, когда жалоба приносится на лишеніе свободы, въ теченіе сутокъ (24).

Принесеніе жалобы, впредь до ея разрѣшенія, не останавли-

(17) Уст. Угол. Судопр. ст. 491.

(18) Уст. Угол. Судопр. ст. 492.

(19) Уст. дух. конс. ст. 177.

(20) Уст. Угол. Судопр. ст. 494.

(21) Уст. Угол. Судопр. ст. 495.

(22) Уст. Угол. Судопр. ст. 497.

(23) Уст. Угол. Судопр. ст. 498.

(24) Уст. Угол. Судопр. ст. 499.

ливаеть ни производства слѣдствія, ни исполненія отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій (25).

Отдѣленіе второе.

Порядокъ разсмотрѣнія жалобъ.

По полученіи жалобы съ объясненіемъ по ней, судъ, не далѣе какъ въ первый присутственный день, приступаетъ къ разсмотрѣнію ея въ распорядительномъ засѣданіи (26).

При разрѣшеніи жалобъ истребованіе слѣдственныхъ актовъ допускается въ тѣхъ только крайнихъ случаяхъ, когда безъ этого не возможно обсудить принесенную жалобу (27).

Принесшіе жалобу допускаются къ словеснымъ на судѣ объясненіямъ, если находятся на лицѣ (28).

Послѣдовавшее по жалобѣ опредѣленіе вносится въ протоколь, съ указаніемъ принятыхъ судомъ основаній къ ея разрѣшенію (29).

Если судъ признаетъ необходимымъ передать слѣдствіе другому слѣдователю, то въ опредѣленіи означаются, съ объясненіемъ причинъ, слѣдственныя дѣйствія, признанныя недѣйствительными и подлежащія возобновленію (30).

Постановленное судомъ опредѣленіе объявляется принесшему жалобу и исполняется безотлагательно (31).

Принесшій жалобу можетъ просить о выдачѣ ему копій опредѣленія. Просьба эта должна быть удовлетворена въ теченіи трехъ дней (32).

Ф. К.

(25) Уст. Угол. Судопр. ст. 500.

(26) Уст. Угол. Судопр. ст. 501.

(27) Уст. Угол. Судопр. ст. 503.

(28) Уст. Угол. Судопр. ст. 504.

(29) Уст. Угол. Судопр. ст. 506.

(30) Уст. Угол. Судопр. ст. 507.

(31) Уст. Угол. Судопр. ст. 508.

(32) Уст. Угол. Судопр. ст. 509.

24 Октября 1874 года. Приложенные при семъ журналы занятій Окружнаго 2-го Орловскаго училища съѣзда препровожаются въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру,

Бывшаго предсѣдателя съѣзда 2-го Орловскаго училищнаго Округа, протоіерея Іосифа Васильева,

ПОКОРНѢЙШІЙ РЕПОРТЪ.

Представляя при семъ Вашему Преосвященству точныя копіи съ журналовъ 2-го Орловскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда, бывшаго 15 и 16 числа Октября 1874 года, разсмотрѣнныхъ и утвержденныхъ Вашимъ Преосвященствомъ, имѣю честь испрашивать Архипастырскаго Вашего разрѣшенія на напечатаніе оныхъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вашего Преосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,

нижайшій послушникъ,

Предсѣдатель бывшаго съѣзда, протоіерей Іосифъ Васильевъ.

22 Октября
1874 года.

№ 258-й.

С П И С О К Ъ

Депутатовъ 2-го Орловскаго Училищнаго Округа, прибывшихъ на Съездъ 15-го Октября 1874 года.

Протоіерей: Іосифъ Васильевъ, Василій Птицынъ, Петръ Декапольскій. Священники: Григорій Шубскій, Ѳеодоръ Сильвестровъ, Григорій Макарьевъ, Петръ Поповъ, Василій Ильинскій, Ѳеодоръ Померанцевъ, Іоаннъ Измайловъ, Григорій Бѣлозерскій, Павелъ Луневъ, Алексѣй Золотовъ, Михаилъ Зиминъ, Аѳанасій Богоявленскій, Александръ Знаменскій. Василій Благовѣщенскій, Петръ Скуридинъ, Іоаннъ Казанскій, Григорій Александрійскій, Димитрій Музалевскій, Сумеонъ Данскій.

С П И С О К Ъ.

лицъ, назначенныхъ къ баллотированію въ предсѣдателя Окружнаго Съезда 2-го Орловскаго Училищнаго Округа 15-го Октября 1874 года.

| № | Имена и фамиліи баллотированныхъ лицъ. | Число избир. бал. | Число неизб. бал. | Резолюція Его Преосвященства. |
|---|---|-------------------------------------|-------------------|---------------------------------|
| 1 | Кромскаго Успенскаго Собора протоіерей Іосифъ Васильевъ | 16 | 3 | Смотрѣно. 16 Октября 1874 г. |
| 2 | Малоархангельскаго уѣзда села Дроскова прот. Василій Птицынъ | 14 | 5 | |
| 3 | Малоархангельскаго уѣзда села Фонины прот. Петръ Декапольскій | 14 | 5 | |
| 4 | Священникъ Петръ Скуридинъ | Отъ баллотированныхъ на отказались. | | |
| 5 | Священникъ Александръ Знаменскій | | | |

| | | |
|-----------------------|--|------|
| Въ дѣлопроизводителя. | | |
| 1 | Кромскаго уѣзда села Нижней Боевки священникъ Павелъ Луневъ. | 16 3 |
| 2 | Болховскаго уѣзда села Гнѣздилова священникъ Григорій Шубскій. | 15 4 |

Подписали: 20 депутатовъ.

№ 1. Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія Депутатовъ 2-го Орловскаго Училищнаго Округа 15-го Октября 1874 года.

| Занятія Сѣзда. | Резолюціи Его Преосвященства. |
|--|--|
| <p>О.о. Депутаты, въ числѣ 20-ти прибывши въ засѣданіе 2-го Орловскаго Духовнаго училища, открыли, по предложенію прежде бывшаго Предсѣдателя протоіерей Іосифа Васильева, засѣданіе молитвою Святому Духу, и за тѣмъ приступили къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Закрытою баллотировкою въ Предсѣдателя избраны: Кромскаго Успенскаго Собора протоіерей Іосифъ Васильевъ большинствомъ 16 избирательныхъ шаровъ противъ 3-хъ неизбирательныхъ; протоіерей Василій Птицынъ 14 избирательныхъ противъ 5-ти неизбирательныхъ; протоіерей Петръ Декапольскій 14 же избирательныхъ противъ 5-ти неизбирательныхъ;</p> | <p>16 Октября 1874 г. По сему заявленію Предсѣдателемъ сѣзда утверждается протоіерей Іосифъ Васильевъ, а кандидатомъ его протоіерей Василій Птицынъ; дѣлопроизводителемъ сѣзда утверждается священникъ Пашаровъ, а кандидатомъ его священникъ Луневъ, а кандидатомъ его священникъ Григорій Шубскій.</p> |

ихъ на
ръ Де-
стровъ,
еодоръ
Павель
Зогояв-
Петръ
митрій

ителя
5-го

Прео-

74 г.

| Занятія Съѣзда. | Резолюціи Гго Преосвященства. |
|--|--|
| <p>а въ должность дѣлопроизводителя избраны: священникъ Павелъ Луневъ большинствомъ шаровъ 16 избирательныхъ противъ 3-хъ неизбирательныхъ и священникъ Григорій Шубскій 15 избирательныхъ противъ 4-хъ неизбирательныхъ. Собраніе депутатовъ постановило: признавъ Предсѣдателемъ Съѣзда Протоіерея Іосифа Васильева, а кандидатомъ къ нему, по жребію одного изъ двухъ, Протоіерея Василя Птицына, дѣлопроизводителемъ священника Павла Лунева, а кандидатомъ къ нему священника Григорія Шубскаго, продолжить утреннее засѣданіе.</p> | |
| <p>Предсѣдателемъ Съѣзда предложена для выслушанія и обсужденія смѣта расходовъ по 2-му Орловскому Духовному Училищу на 1875-й годъ, представленная Правленіемъ Училища. По надлежащемъ обсужденіи О.о. Депутатами смѣта эта единогласно принята, въ такомъ видѣ: 1) на содержаніе дома 1530 рублей; 2) на покупку періодическихъ изданій и учебныхъ пособій 100 руб., 3) на ученическую бібліотеку 100 руб., 4) на содержаніе канцеляріи и наемъ писца 100 руб., 5) на содержаніе больницы и покупку медикаментовъ 200 руб., 6) на содержаніе сорока воспитанниковъ по всѣмъ статьямъ одеждою, обувью и пищею, полагая на каждого по 63 руб. 13 коп., всего 2525 р. 20 коп., 7) на жалованье наставникамъ въ двухъ параллельныхъ классахъ 1320 руб., 8) тремъ надзирателямъ изъ Гг. Наставниковъ и Библіотекаря по 50 руб. каждому,</p> | <p>Исполнить по сему заявленію и утверженію депутатовъ съѣзда.</p> |

всѣм
лені
посо
восп
ква
вмѣ
учи.
стал
въ
и д
Зат
лоп
дан
бла
зае
въ

деп

веч

за
да
по

го Преос-
ва.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преос-
вященства.

всѣмъ 200 руб. 9) Двумъ членамъ прав-
ленія отъ духовенства 120 руб. 10) На
пособіе вмѣсто 26-ти 30-ти бѣднѣйшимъ
воспитанникамъ, живущимъ въ наемныхъ
квартирахъ. по 25 руб. каждому, всѣмъ
вмѣстѣ 750 руб. и 11) На застрахованіе
училищныхъ зданій 100 руб. Итого по всѣмъ
статьямъ на содержаніе училища требуется
въ 1875 году семь тысячъ сорокъ пять руб.
и двадцать коп. (7045 рублей 20 коп.)
Затѣмъ актъ изранія Предсѣдателя и Дѣ-
лопроизводителя и журналъ утренняго засѣ-
данія представить Его Преосвященству на
благоусмотрѣніе и утвержденіе. Засѣданіе
закрыто въ 2 часа по полудни, а начато
въ 10 часовъ утра.

Подписали: предсѣдатель съѣзда, дѣлопроизводитель и 20
депутатовъ.

№ 2. Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія Депутатовъ 2-го Орловскаго Училищнаго
Округа 15-го Октября 1874 года.

по сему
утверж-
татсвъ

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преос-
вященства.

По выслушаніи проэкта журнала утренняго
засѣданія, опредѣлили: по исправленіи ре-
дакціи, журналъ переписать и утвердить
подписомъ.

| | |
|----------------|-------------------------------|
| Занятія Сѣзда. | Резолюціи Его Преосвященства. |
|----------------|-------------------------------|

Затѣмъ заслушано было отношеніе Правленія училища отъ 14 Октября за № 91-мъ. Такъ какъ изъ прочитаннаго предложенія Правленія училища усмотрѣны 4 пункта разнообразнаго содержанія, то Предѣтелемъ Сѣзда предложено было разсматривать каждый отдѣльно.

1) При разсужденіи объ устройствѣ новой больницы деревяннаго зданія, по указанному Г. Воробьевымъ проекту на сумму 2600 р., выразилось два противоположныхъ мнѣнія. Одни изъ Оо. Депутатовъ, сознавая необходимую потребность въ устройствѣ больницы при училищѣ, желали непремѣнно устроить такую; а другіе напротивъ, въ интересахъ сбереженія церковныхъ суммъ, предполагали заболѣвающихъ учениковъ отправлять въ Богоугодныя заведенія, или Губернскую Земскую Больницу. Послѣ продолжительныхъ преній и всесторонняго обсужденія сего предмета, опредѣлили: вопросъ объ устройствѣ больницы оставить открытымъ до слѣдующаго засѣданія.

2) Такъ какъ при училищѣ не открыто новыхъ параллельныхъ классовъ, а число учениковъ значительно превышаетъ положенный уставомъ штатъ: въ первомъ классѣ значится 52 ученика, а во второмъ 58-мъ; то въ вознагражденіе Г.г. Наставниковъ, занимающихся въ 1-мъ и 2-мъ классахъ, и для поощренія ихъ къ усердному и безропотному труду, ради излишка учениковъ, опредѣлили: выдать имъ за 18⁷⁴/₇₅ учебный

17 Октября 1874 г.
1) Смотрѣно.

2) Исполнить по сему заявленію депутатовъ сѣзда.

годъ во
тыреста
зойти в
будеть
мощник
Распред
достави
исключ
которы
ихъ не,
3) I
гимнаст
средств
болѣе
4) I
ховенст
вслѣдст
ческаго
утверж
ности
дѣлено
изъ 31
должно
избран
церкви
шинств
тивъ 4
градск
Андрей
6 неи
шему
Васили
авить

о Преосвященства.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

годъ вознагражденіе на восемь персонъ четырехста рублей изъ остатка имѣющаго произойти въ текущемъ году, каковой остатокъ будетъ простираться, какъ заявлено Г. Помощникомъ Смотрителя, до семи сотъ руб. Распредѣленіе же между трудящимися предоставить добровольному ихъ соглашенію, за исключеніемъ учителей пѣнія и чистописанія, которымъ назначить вознагражденіе по числу ихъ недѣльныхъ уроковъ.

3) Вопросъ о преподаваніи при училищѣ гимнастики, за неимѣніемъ финансовыхъ средствъ, считать открытымъ до будущаго болѣе благопріятнаго времени.

4) Такъ какъ членъ Правленія отъ Духовенства священникъ Василій Васильевъ, вслѣдствіе избранія его въ члены педагогическаго Собранія Семинаріи, уволенъ съ утвержденія Его Преосвященства отъ должности члена училищнаго правленія; то опредѣлено: баллотировать на такую должность изъ священниковъ г. Орла. На каковую должность чрезъ закрытую баллотировку избраны: Орловской градской Васильевской церкви священникъ Яковъ Діесперовъ большинствомъ шаровъ 17 избирательныхъ противъ 4-хъ неизбирательныхъ и Орловской градской Крестительской церкви священникъ Андрей Осиповъ 15 избирательныхъ противъ 6 неизбирательныхъ. А между тѣмъ бывшему члену Правленія священнику Василю Васильеву и Александру Донорскому изъяснить признательность и благодарность съѣз-

3) Согласенъ.

4) По сему заявленію утверждается членомъ правленія священникъ Яковъ Діесперовъ, а кандидатомъ его священникъ Андрей Осиповъ. За тѣмъ предположеніе съѣзда о бывшихъ членахъ привести въ исполненіе.

1874 г.

по сес- дунута-

| | |
|----------------|-------------------------------|
| Занятія Сѣзда. | Резолюціи Его Преосвященства. |
|----------------|-------------------------------|

да за ихъ труды и занятія дѣлами училищнаго округа и просить Архипастырскаго Его Преосвященства распоряженія о внесеніи таковой благодарности въ ихъ формулярные списки. За тѣмъ засѣданіе, начатое въ 6 часовъ вечера, закрыто въ 10 часовъ.

Подписали: предсѣдатель сѣзда, дѣлопроизводитель и 19 депутатовъ.

С П И С О К Ъ

лицъ, назначенныхъ къ баллотированію въ члены отъ духовенства въ правленіе 2-го Орловскаго Духовнаго училища 15-го Октября 1874 года.

| № | Имена и фамиліи баллотированныхъ лицъ. | Число избирателей съ шаровъ. | Число повѣрующихъ. | Резолюція Его Преосвященства. |
|---|---|------------------------------|--------------------|---------------------------------|
| 1 | Орловской градской Васильевской церкви священникъ Іаковъ Діесперовъ | 17 | 4 | Смотрѣно. 16 Октября 1874 г. |
| 2 | Орловской градской Крестительской церкви священникъ Андрей Осиповъ | 15 | 5 | |

Подписали: предсѣдатель сѣзда, дѣлопроизводитель и 19-ть депутатовъ.

№
утренн

По
щенств
засѣдан
нять о
Затѣ
нала,
опредѣ
дять п
1))
быль, с
открыт
ны. П
каполъ
смагри
объ у
Послѣ
сѣдате
слѣду
необхо
паралл
Вопро
проти
болыи
леніе
проэкт
болыи
нымъ
людев
Устро

Его Преосвященства.

№ 3. Ж У Р Н А Л Ъ
утренняго засѣданія Депутатовъ 2-го Орловскаго Училищнаго
Округа 16 Октября 1874 года.

З а н я т і я С ѣ ѣ з д а .

Резолюціи Его Преосвященства.

По выслушаніи резолюцій Его Преосвященства, изложенныхъ на журналѣ утренняго засѣданія 15-го Октября, постановили: принять оныя къ свѣдѣнію и исполненію.

Затѣмъ выслушанъ былъ проэктъ журнала, по надлежащемъ исправленіи коего опредѣлили: журналъ переписать и утвердить подписомъ.

1) О. Предсѣдателемъ снова возбужденъ былъ, оставленный во вчерашнемъ засѣданіи открытымъ, вопросъ объ устройствѣ больницы. При чемъ депутатъ о. Протоіерей Декапольскій заявилъ, чтобы этотъ вопросъ разсматриваемъ былъ совмѣстно съ вопросомъ объ устройствѣ параллельныхъ классовъ. Послѣ преній по этому предмету, о. Предсѣдателемъ поставленъ былъ на баллотировку слѣдующій вопросъ: что въ настоящее время необходимо, устройство ли больницы, или параллельнаго отдѣленія при 2-мъ классѣ? Вопросъ этотъ большинствомъ 18 голосовъ противъ 1-го рѣшенъ въ пользу устройства больницы; почему опредѣлено: просить Правленіе Училища, не превышая предположенной проэктомъ суммы 2600 рублей, устроить больницу, какъ найдетъ удобнѣе, хозяйственнымъ ли образомъ, или съ торговъ, съ соблюденіемъ интересовъ окружнаго духовенства. Устройство же параллельнаго отдѣленія при

17 Октября 1874 г.

1) Утверждается.

тель и 19

ь духовен-
ница 15-го

Его Преосвященства.

ря 1874 г.

ель и 19-ть

| Занятія Съѣзда. | Резолюціи Его Преосвященства. |
|-----------------|-------------------------------|
|-----------------|-------------------------------|

2-мъ классѣ отложить до болѣе благопріятнаго въ денежныхъ средствахъ времени.

2) Смотрѣно.

2) Выслушаны были заявленіе и прозектъ Помощника Смотрителя училища Г. Азбукяна объ учрежденіи ученической кассы. По подлежащемъ обсужденіи этого предмета опредѣлили: открыть подобныя учрежденія на изложенныхъ въ прозектѣ основаніяхъ для Съѣзда не предвидится возможности.

2) Смотрѣно.

3) Затѣмъ заслушано было прошеніе Кромскаго уѣзда села Апалькова священника Григорія Переверзева о принятіи сына его Николая Переверзева 2-го на казенное содержаніе, и во вниманіе крайней бѣдности его, произшедшей отъ двукратныхъ въ одинъ годъ пожаровъ, опредѣлено: просить Правленіе училища включить его, Переверзева 2-го, въ число получающихъ полное казенное содержаніе. Засѣданіе, начатое въ 10-ть часовъ, окончено въ 2 часа.

3) Исполнить.

Подписали: предсѣдатель съѣзда, дѣлопроизводитель и 17-ть депутатовъ.

вечер
1)
Депу
сячь
необх
учили
ченія
данн
съѣзд
по по
оказы
логод
свих
душ
деніи
колич
роспи
дой
лежал
каго
копѣ
при
скаго
томъ,
писан
духов
по на
съ ос

№ 4. Ж У Р Н А Л Ъ

Его Преосвященства. вечерняго засѣданія Депутатовъ 2-го Орловскаго Училищнаго Округа 16 Октября 1874 года.

З а н я т і я С ѣ з д а .

Резолюціи Его Преосвященства.

По выслушаніи журнала утренняго засѣданія, опредѣлили утвердить оный подписомъ.

1) Предсѣдателемъ предложено было О.о. Депутатамъ заняться изысканіемъ девяти тысячъ шести сотъ сорока пяти руб. 9645 руб. необходимыхъ на содержаніе въ 1875 году училища по всѣмъ статьямъ смѣтнаго назначенія и на устройство больницы. Изъ тѣхъ данныхъ, какія находятся подъ руками сѣзда о количествѣ взносовъ отъ церквей по постановленіямъ предъидущихъ Сѣздовъ, оказывается необходимость увеличить прошлогодній сборъ не менѣе 3 копѣекъ съ градскихъ душъ и $\frac{2}{4}$ копѣйки съ сельскихъ душъ. По тщательномъ, всестороннемъ обсужденіи сего предмета опредѣлили: взнести по количеству душъ, показанныхъ въ духовныхъ росписяхъ въ текущемъ 1874 году, отъ каждой церкви, къ училищному Округу принадлежащей, по 15-ти копѣекъ съ души мужскаго пола отъ градскихъ церквей и по $3\frac{1}{2}$ копѣйки съ души отъ сельскихъ церквей, при чемъ покорнѣйше просить Архипастырскаго Его Преосвященства распоряженія о томъ, чтобы указами изъ Консисторіи предписано было О.о. благочиннымъ Окружнаго духовенства представлять всю сумму сполна по назначенію сѣзда въ Правленіе училища съ обозначеніемъ точнаго количества приход-

17 Октября 1874 г.

1) Исполнить по сему заявленію депутатовъ сѣзда, о чемъ и сообщитъ Консисторіи для зависящаго съ ея стороны распоряженія.

Занятія Сѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

сихъ душъ и взысканныхъ денегъ отъ каждой церкви.

2) При разсмотрѣніи сѣздомъ документовъ, при которыхъ присланы были О.о. Благочинными деньги, оказалось, что Орловскимъ градскимъ Благочиннымъ доставлены деньги безъ обозначенія количества душъ, равно и того, сколько имъ отъ каждой церкви, принадлежащей ко 2-му училищному Округу, взыскано таковыхъ по назначенію сѣзда. Опредѣлили: просить Архипастырскаго Его Преосвященства распоряженія— вмѣнить въ непремѣнную обязанность Орловскому градскому благочинному не уклоняться отъ исполненія постановленій сѣзда, утвержденныхъ резолюціями Его Преосвященства, а представлять деньги, не исключая Каедрального Собора, отъ всѣхъ церквей, въ 1-й и 3-й частяхъ г. Орла находящихся.

3) Временемъ для училищнаго сѣзда Окружныхъ Депутатовъ просить Его Преосвященство назначить непосредственно за Епархіальнымъ сѣздомъ въ Сентябрѣ 1875 года.

4) Сѣздъ О.о. Депутатовъ, имѣя въ виду особенную заботливость и благопечетельность Начальника 2-го Орловскаго училища Г. Воинова Василія Акимовича о воспитаніи ввѣреннаго ему юношества въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, выражаетъ ему, Г. Воинову, искреннюю свою благодарность.

5) Наконецъ за неимѣніемъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, опредѣлили:

2) По сему заявленію сообщить Консисторіи, чтобы предписала Орловскому градскому благочинному о точномъ исполненіи постановленій сѣзда касательно раскладки и взноса денегъ на училище.

3) и 4) Согласенъ съ таковымъ заявленіемъ сѣзда.

5) Благословляется окончить занятія сѣзда.

го Прео-
гва.

заявленію
исторіи,
исала Ор-
градскому
о точномъ
становле-
асательно
і взноса
илище.

довляется
занятія

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Прео-
священства.

утвердивъ настоящій журналъ подписомъ,
заклѣчить занятія молитвою: „Достойно
есть“ и возвратиться съ благословенія Архи-
паствы нашего къ приходскимъ и домаш-
нимъ своимъ занятіямъ.

Подписали: предсѣдатель съѣзда, дѣлопроизводитель и 17-ть
депутатовъ.

*Отъ Совета Орловскаго Епархіальнаго женскаго
училища.*

Советъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища счита-
етъ долгомъ объяснить въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ противъ внесенной на означенный Советъ бывшимъ въ
Сентябрѣ текущаго 1874 года Орловскимъ Епархіальнымъ Съѣз-
домъ клеветы, вслѣдствіе ошибки самаго Съѣзда, сдѣланной имъ
при вычисленіи смѣтной статьи Совета училища относительно
расхода грибовъ на 1875 годъ; а именно: въ журналѣ утрен-
няго засѣданія Орловскаго епархіальнаго съѣзда 5 Сентября
написано: „черезъ исправленіе смѣтной цифровой описки въ расходѣ
на грибы въ экономіи 17 рублей 40 коп.“ Но по полученіи
отъ съѣзда смѣты и по освидѣтельствованіи оной, Советъ учи-
лища нашелъ, что цифровой описки въ неправильномъ назначеніи
и вычисленіи по смѣтѣ относительно расхода на грибы нѣтъ ни-
какой; смѣтная статья на грибы написана по назначенію, осно-
ванію и подробному вычисленію оной совершенно вѣрно. Вотъ
буквальное изложеніе смѣтной статьи относительно расхода на
грибы: грибовъ на 198 постныхъ дней, въ числѣ коихъ заклю-
чаются и 3-ри сырной седмицы, по 1-му фунту въ день, въ

продолженіи года должно израсходоваться 198 фун., полагая по 60 коп. за фунтъ, 118 рублей 80 коп. Съездъ же, сдѣлавши неправильное превращеніе 198 фун. въ пуды, самъ впалъ въ грубую ошибку и въ послѣдней статьѣ журнала своего 5-го Сентября напрасно оклеветалъ Совѣтъ въ цифровой опискѣ. Такъ, онъ, превращая 198 фунтовъ въ пуды, по особому какому-то вычисленію, изъ 198 фунтовъ получилъ, какъ видно изъ его надписи по смѣтѣ, только 4 пуда 9-ть фунтовъ, и, полагая по 60 коп. за фунтъ, назначаетъ денегъ на оное 101 р. 40 коп.; тогда какъ по ариѳметическому правильному превращенію изъ 198 фунтовъ должно получиться не 4 пуда 9-ть фунтовъ, а 4-ре пуда 38 фунтовъ и, полагая по 60 коп. за фунтъ, денегъ должно назначиться на оныя не 101 р. 40 коп., а 118 руб. 80 коп., каковое количество поставлено безъ всякой поправки и подчистки и по смѣтѣ. Слѣдовательно, — послѣдняя статья журнала утренняго засѣданія Орловскаго епархіальнаго съезда 5-го Сентября, относительно смѣтной статьи расхода на грибы, должна подлежать уничтоженію потому, что содержитъ въ себѣ нецѣльность, противъ коей Совѣтъ училища счелъ долгомъ объясниться: предъ Его Преосвященствомъ журнальнымъ своимъ постановленіемъ, а предъ отцами депутатами Орловскаго епархіальнаго съезда чрезъ отпечатаніе сего въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Совѣта училища Протоіерей Е. Вознесенскій.

По воззванію Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, на помощь голодающимъ въ Самарской губерніи получены изъ города Мценска и отосланы въ Самарскую Губернскую Земскую Управу въ Ноябрь 1874 года 26 рублей 50 коп., изъ коихъ 12 рублей отъ служащихъ при Мценской Соборной церкви, а 14 рублей 50 коп. отъ прихожанъ села Спасскаго, что въ Лутовиновѣ, Мценскаго уѣзда.

Разныя извѣстія.

По словамъ газеты „Новости“, епархіальное начальство с.-петербургской губерніи предполагаетъ нынѣ существующій порядокъ сбора пожертвованій на церковь и причтъ замѣнить выставленіемъ на видномъ и удобномъ мѣстѣ кружекъ для сбора, съ указаніемъ на каждой изъ нихъ, для какой цѣли предназначается этотъ сборъ. Предположеніе это, какъ говорятъ, вызвано неудобствомъ для богомольцевъ звона колокольчика и прохода служителей со сборными кружками, что, мѣшая молитвѣ, въ тоже время многихъ заставляеть толкать другихъ, для ихъ прохода. Добровольныя же пожертвованія не уменьшатся съ установленіемъ новаго, болѣе современнаго порядка.

— Въ послѣднихъ №№-хъ „Курск. епарх. вѣдомостей“ помѣщалась статья по вопросу о матеріальномъ обезпеченіи приходскаго духовенства. Разсмотрѣвъ различные прескотируемые способы къ этому обезпеченію, авторъ приходитъ къ заключенію, что только при близкомъ участіи народа въ церковныхъ и спеціально-приходскихъ интересахъ, какое можетъ установиться при посредствѣ приходскихъ попечительствъ, сдѣлается вполне возможнымъ обезпеченіе причтовъ посредствомъ особаго сбора въ пользу церкви и духовенства. При этомъ естественно представляется вопросъ: возможно ли требованіе матеріальнаго обезпеченія духовенства со стороны народа, при настоящемъ его экономическомъ положеніи? Авторъ находитъ это вполне возможнымъ: а) при разсрочкѣ попечительскихъ сборовъ на жалованье духовенству на два и даже на три срока и при томъ такіе, которые не совпадали бы съ сроками какихъ-либо другихъ платежей казенныхъ или земскихъ, такъ какъ для народа вопросъ о томъ, когда платить, имѣеть весьма важное значеніе; б) при опредѣленіи цифры взноса соответственно съ итогомъ настоящаго платежа прихожанъ, который можетъ быть опредѣленъ совместно свя-

ун., по-
ѣздъ же,
ы, самъ
ла своего
опискѣ.
какому-
изъ его
лагаю по
40 коп.;
нію изъ
итовъ, а
нть, де-
а 118
кой по-
ослѣдняя
хіальнаго
схода на
одержитъ
да счелъ
журналь-
и Орлов-
ловскихъ
сенекій.
это
опя Ор-
амарской
ь Самар-
года 26
хъ при
прихо-
зда.

щенникомъ и членами попечительства, такъ какъ всякое увеличеніе взноса сравнительно съ этою цифрою можетъ быть несообразно съ народною бѣдностью. — Статья дѣлаетъ примѣрное разчисленіе взноса. Положимъ въ приходѣ возрастныхъ 1200 душъ мужскаго и женскаго пола. Если каждый мужчина будетъ обязанъ вносить въ попечительство по 15 к. сер. три раза въ годъ и каждая женщина по 10 к. столько же разъ, то получится 450 р. сер., изъ которыхъ 300 р. можетъ быть назначено въ жалованье священнику, 100 р. — причетнику, остальные же по 50 р. могутъ оставаться безъ точнаго назначенія, такъ какъ въ приходѣ возможны колебанія въ народонаселеніи и недоимки. Впрочемъ самъ авторъ находитъ, что нѣтъ ни возможности, ни необходимости ограничивать источники содержанія приходскаго духовенства средствами, получаемыми чрезъ обработку или наемъ церковныхъ полей и жалованьемъ. Рядомъ съ жалованьемъ долженъ оставаться платежъ за нѣкоторыя требы. Каково бы то ни было приходское жалованье духовенства, пусть оно будетъ даже больше 300 и 100 рублей, во всякомъ случаѣ за опредѣленное жалованье прихожане не могутъ быть освобождены отъ платы за всѣ и всякія требы; и моленія, совершаемыя по личному желанію того или другаго изъ прихожанъ, должны быть конечно оплачиваемы особо. — Въ заключеніе авторъ высказываетъ, что для рѣшенія вопроса въ принятомъ имъ смыслѣ необходимо нравственное вліяніе на народъ лицъ и учреждений, имѣющихъ непосредственныя сношенія съ народомъ и въ тоже время не заинтересованныхъ непосредственно въ дѣлѣ. — Мы уже сообщали способъ составленія метрическихъ выписей лицамъ, состоящимъ на очереди по отправленію воинской повинности. Приводимъ теперь соображенія Волинскихъ епарх. вѣдомостей по тому же предмету. По этимъ соображеніямъ, для облегченія ежегоднаго труда при сличеніи родившихся въ извѣстномъ году съ умершими въ теченіе 20-ти лѣтъ, требую-

щаго довольно сложнаго труда и потому постоянно сличенія съ родившимися въ такомъ-то году, — можно гораздо удобнѣе наводить справку не о родившихся по актамъ умершихъ, а на оборотъ, объ умершихъ, отыскивая ихъ рожденія, и на сихъ послѣднихъ въ графѣ для именъ родившихся, подымаемъ ими ихъ, дѣлать помѣтки въ родѣ слѣдующихъ: *См. ч. 3 такого-то года, подг. № такимъ-то, или: умеръ тогда-то, подг. № такимъ-то.* отыскивать же акты рожденія умершихъ, для сказанныхъ помѣтокъ, весьма удобно, соображаясь съ возрастомъ, въ которомъ умерли, и тѣмъ годомъ, въ которомъ умерли. Напримѣръ: читая 3-ю часть метрической книги объ умершихъ за 1854 годъ, мы остановились надъ умершимъ лицомъ М. П. въ возрастѣ 1 года; этотъ его возрастъ, а также годъ, въ которомъ умеръ, указываетъ намъ время его рожденія приблизительно, именно 1853 годъ; отыскавъ такимъ образомъ актъ его рожденія, дѣлаемъ на немъ помѣтку, какъ выше сказано. Продолжаемъ читать 3-ю часть, останавливаясь на умершихъ М. П., которые могли быть призваны въ извѣстномъ году къ отправленію воинской повинности, отыскиваемъ указаннымъ способомъ акты ихъ рожденія и, полагая на нихъ замѣтки о времени кончины, доходимъ по порядку до настоящаго 1874 года. Такимъ образомъ у насъ является метрическая книга о родившихся съ 1853 по настоящій годъ о лицахъ мужскаго пола, подлежащихъ призыву къ отправленію воинской повинности, съ помѣтками, на самыхъ актахъ рожденія, времени ихъ кончины, если таковые умерли. А потому, при ежегодномъ составленіи метрическихъ выписей, мы имѣемъ уже готовые свѣдѣнія и внесемъ ихъ въ выписи, не имѣя надобности ни въ сличеніи родившихся въ такомъ-то году съ умершими въ теченіе 20-ти лѣтъ, ни въ составленіи алфавита. Само собою разумѣется, что какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущихъ годахъ, при записи акта погребенія подлежащаго призыву лица, необходимо въ тоже

время, сообразаясь съ его возрастомъ, а также годомъ, въ которомъ умеръ кто-либо, отыскивать фактъ его рожденія, и помѣчать на немъ время кончины. — Поелику для вѣрнаго составленія метрической выписи, одного сличенія родившихся съ умершими недостаточно, то слѣдуетъ еще навести справку по исповѣдной вѣдомости о родившихся въ извѣстномъ году лицахъ М. П. и незначащихъ въ числѣ умершихъ, — дѣйствительно ли таковые имѣются на лицѣ и значатся по исповѣдной вѣдомости, въ которой ежегодно помѣчается прибыль и убыль, и вообще всякая перемѣна въ семействахъ прихожанъ. Если исповѣдная вѣдомость прихожанъ исправляется непосредственно за исполненіемъ требоисправленій, съ обозначеніемъ времени, то она сама собою можетъ служить легкимъ и вѣрнымъ руководствомъ для всякихъ справокъ при составленіи метрическихъ выписей. На примѣръ: такой-то въ извѣстномъ году родившійся не значится въ числѣ умершихъ, не значится и на лицѣ при родителяхъ или родственникахъ по исповѣдной вѣдомости, за настоящей годъ; является недоразумѣніе: или пропущенъ записью въ числѣ умершихъ, или же выбылъ изъ сего прихода на жительство въ другой. Продолжаемъ наводить справку о немъ по исповѣднымъ вѣдомостямъ за предъидущіе годы подъ тѣми же приблизительно М. П.-ми, подъ которыми значатся его родители или родственники, — находимъ въ исповѣдной же вѣдомости въ извѣстный годъ разрѣшеніе недоразумѣнія и дѣлаемъ соотвѣтственную отмѣтку въ метрической выписи.

— Высокопреосвященный Димитрій, бывшій архіепископъ Херсонскій, нынѣ назначенный на старѣйшую архіепископскую кафедру въ Ярославль, имѣлъ утѣшеніе видѣть въ Одессѣ, 27 Октября, наглядное выраженіе тѣхъ чувствъ, какія питали къ нему не только бывшая его паства, но и всѣ мѣстные иновѣрцы, христіане и нехристіане. Въ этотъ день въ честь архипастыря

данъ
значи
званіи
своих
пасты
Завѣ
съ на
01010
при
Дим
187

По
1
за
за
за
мен
жаш
съ
мов
Без
ист
IX,
Пос
они
бені

данъ былъ прощальный обѣдъ, въ которомъ приняло участие значительное число лицъ разныхъ исповѣданій, всѣхъ сословій и званій. Даже еврейское населеніе г. Одессы поручило одному изъ своихъ членовъ выразить чувства глубокаго уваженія къ Архипастырю, и, вмѣстѣ съ адресомъ, поднесло ему книгу Ветхаго Завета, какъ книгу равно уважаемую христіанами и евреями, съ надписью:

„Уста праведнаго изрекають премудрость,

И языкъ его произноситъ истину;

Законъ Бога его въ сердцѣ у него:

Стопы его не колеблются“.

(Псалмы глав. 36 ст. 30. 31),

при чемъ добавлено: „Высокопреосвященнѣйшему архіепископу Димитрію отъ одесскаго еврейскаго общества, 27 октября 1874 г.

(изъ „Московск. Вѣд.“).

Поступили въ продажу книги бывшаго сельск. священ., нынѣ Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря

І Е Р О М О Н А Х А

ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1) „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти Игумена Вонифатія, основателя—строителя скита Теофанія, принадлежащаго къ Кіево-златоверхо-Михайловскому монастырю.“

Въ немъ содержатся Его:

1) Біографія; II, Строгая и воздержная жизнь; III, Борьба съ злыми духами; IV, Примѣрная заботливость о благолѣшій храмовъ Божіихъ; V, Благотворительность и страннопріимство; VI Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII, Кроткая истинно монашеская келлейная жизнь; VIII, Даръ прозорливости; IX, Наставленія; X, Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI, Послѣдствія примѣрной жизни Игумена Вонифатія; XII, Краткое описаніе скита Теофанія; XIII, Завѣщаніе. XIV; Смерть и погребеніе;

2) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг. Вонифатія Иванѣ Бо-

сомъ, удивительномъ челоѣкѣ юродивомъ, Стран. около 300. Ц. 1 р., съ перес. 1 руб. 20 коп.

2) „Исповѣдь инока (Автобіографія). Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Наказанія Божія за неисполненіе обѣта; д) Средства къ умилостивленію Бога; е) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и ж) Нападенія и озлобленія злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8 д. л. стр. около 200 Ц. 40 коп. съ перес. 50 коп. Изданіе второе.

3) „Поученіе къ простому народу“. Въ 8 д. л. стран. около 200. Ц. 60 коп., съ перес. 80 к. Изданіе второе.

4) „Пять частейъ вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ“, содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 коп., съ перес. 3 руб. Изд. второе.

5) „Явленіе злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время“. Въ двухъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 коп., съ перес. 80 коп. Изданіе второе.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ кievск. книж. лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевск. Народ. Календаря и у самаго автора.

Содержаніе.

I. Распоряженія и постановленія Правительства.—II. Два Слова Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.—О воскресеніи І. Христа.—Ложные мессіи.—Формальное слѣдствіе.—Журналы 2-го Орлов. училищнаго съѣзда.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Ноября 1-го дня 1874 года.