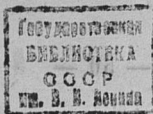


XVIII 36
33



1960-68

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4. 1876 г. Февраля 16-го.

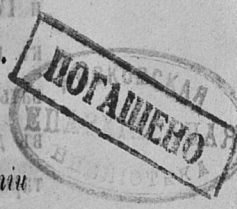
495

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Синода.



Отъ 14 января 1876 года за № 99-мъ. *О закрытіи пятаго класса при Вятскомъ Духовномъ Училищѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующіи Синодъ слушал предложенный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 191, по представленію Вашего Преосвященства, о разрѣшеніи закрыть V классъ при Вятскомъ Духовномъ Училищѣ. Приказали: Въ виду того, что, по заявленію Създа Вятскаго епархіальнаго духовенства, въ V высшемъ классѣ при Вятскомъ Духовномъ училищѣ не оазывается болѣе надобности, Святѣйшіи Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: означенный классъ при Вятскомъ Духовномъ Училищѣ закрыть; о чемъ, для исполненія, дать знать Вашему Преосвященству указомъ.

Отъ 24 ноября 1875 года за № 50-мъ. О разрѣшеніи тарелочнаго сбора въ церквахъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 16-го минувшаго октября № 3506, въ коемъ изъяснено: С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, объясняя, что по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, означенный отдѣлъ получилъ Высочайшее соизволеніе Государя Императора на сборъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ, просить о распоряженіи Святѣйшаго Синода къ приглашенію Епархіальныхъ Преосвященныхъ содѣйствовать Отдѣлу Славянскаго Благотворительнаго Комитета въ достиженіи означенной цѣли, разрѣшеніемъ производства тарелочнаго сбора въ церквахъ подвѣдомыхъ имъ епархій. Приказали: Не встрѣчая съ своей стороны препятствій къ удовлетворенію изъясненнаго ходатайства С.-Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для завѣщающихъ распоряженіи печатными указами: Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ и Настоятелямъ Ставропигіальныхъ монастырей, съ поясненіемъ, чтобы имѣющіе поступать пожертвованія, по мѣрѣ накопленія, были высылаемы церковными причтами непосредственно въ означенный отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, помѣщающійся въ С.-Петербургѣ у Чернышева моста въ зданіи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Отъ 20 декабря 1875 года за № 55-мъ. *Объ изданіи заведеніемъ метахромотипіи (Ракочій и К^о) картинъ изъ Священной Исторіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ, рассмотрѣвъ, предложенный Господиномъ исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 10 октября сего года за № 285, журналъ Учебнаго Комитета за № 176, съ мнѣніемъ о предпринятомъ заведеніемъ метахромотипіи (Ракочій и К^о) изданіи картинъ изъ Священной Исторіи для народныхъ школъ, опредѣленіемъ 29 октября (10 ноября) между прочимъ, постановилъ рекомендовать приобрѣтеніе этого изданія, какъ нагляднаго пособія, для Духовныхъ Училищъ, о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатный указъ.

Отъ 20 ноября 1875 года за № 49-мъ. *О книгахъ Преосвященнаго Палладія: «Толкованія на Св. Пророковъ Осію, Іоуля, Амоса и Авдія».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета съ отзывомъ о книгахъ Преосвященнаго Палладія, Викарія Вятской епархіи: 1) «Толкованіе на Св. Пророковъ Осію и Іоуля (Вып. I. Вятка. 1872 г.)» и 2) «Толкованіе на Св. Пророковъ Амоса и Авдія (Вып. II. Вятка. 1873 г.)». Приказали: Поименованныя книги преосвященнаго Палладія, Викарія Вятской епархіи, одобрить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, для употребленія въ Духовнымъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изъясненіи пророческихъ книгъ Св. Писанія Ветхаго Завета; о чемъ, для объявленія Правле-

ніямъ Семинарій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 24 октября (16 декабря) 1875, за № 1575—о безвездномъ отпускѣ попечителями Московской единовѣрческой типографіи для православныхъ миссіонеровъ книги «Большой Катихизисъ».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующіи Синодъ слушали: во 1-хъ, донесеніе попечителей Московской единовѣрческой типографіи, Московскихъ купцовъ: Петра Рыжкова, Егора Чмарсова и Андрея Лѣннова, въ коемъ, изъяснивъ, что въ означенной типографіи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, изложеннаго въ указѣ Московской Духовной Консисторіи, отъ 26 апрѣля 1874 г., за № 2019, отпечатано первымъ тисненіемъ 1800 экземпляровъ книги «Большаго Катихизиса», выражаютъ готовность безвозмездно отпустить потребное число экземпляровъ этой книги православнымъ миссіонерамъ для разоблаченія неправыхъ мнѣній раскола; и во 2-хъ, рапортъ Преосвященнаго Митрополита Московскаго, за № 104, коимъ доноситъ, что совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества, на заключеніе коего было препровождено означенное донесеніе попечителей московской единовѣрческой типографіи, сообщилъ, что по мнѣнію совѣта, признано достаточнымъ принять на первый разъ 15 экземпляровъ новозданнаго попечителями московской единовѣрческой типографіи «Большаго Катихизиса», по одному экземпляру на каждую изъ сибирскихъ миссій и комитетовъ православнаго миссіонерскаго общества, отбывшихъ миссіонерскую дѣятельность, съ тѣмъ, что если

сей катихизисъ признанъ будетъ въ миссіяхъ и комитетахъ полезнымъ въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками, и если поступать изъ оныхъ требованія, то въ послѣдствіи совѣтъ будетъ просить попечителейъ единовѣрческой типографіи особо о новомъ пожертвованіи экземпляровъ Катихизиса, по мѣрѣ надобности и возможности. И, по справкѣ, Приказали: Въ виду того, что въ книгѣ «Большой Катихизисъ» заключаются изъясненія, ослабляющія важность неправыхъ мнѣній раскола и утверждающія православныя истины ученія Св. Церкви, Святѣйшій Синодъ признаетъ, что эта книга можетъ служить важнымъ пособіемъ при увѣщаніяхъ и собесѣдованіяхъ съ раскольниками; а посему и въ виду обязательной и похвальной готовности попечителейъ московской единовѣрческой типографіи отпустить потребное число экземпляровъ «Большаго Катихизиса» для православныхъ миссіонеровъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить указомъ Преосвященному Митрополиту Московскому объявить попечителямъ единовѣрческой типографіи, что Святѣйшій Синодъ благословляетъ ихъ готовность служить на пользу православія безмезднымъ отпускомъ для православныхъ миссіонеровъ книги «Большаго Катихизиса» и просить ихъ разослать, если возможно, по 10 экземпляровъ этой книги къ Преосвященнымъ епархіи: Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Новгородской, С.-Петербургской, Вятской, Пермской, Московской, Нижегородской, Оренбургской, Донской, Владимірской, Ярославской, Казанской, Тульской, Смоленской, Саратовской, Самарской, Астраханской, Кавказской и Кишиневской, о чемъ дать знать симъ послѣднимъ указами, предоставивъ, въ случаѣ недостаточности 10 экземпляровъ, обратиться съ просьбою о большемъ числѣ экземпляровъ «Большаго Катихизиса» къ названнымъ попе-

чителямъ. Для поставленія же въ извѣстность прочихъ Епархіальныхъ Архіереевъ объ изъявленной попечителями московской единовѣрческой типографіи похвальной готовности пожертвовать извѣстное число экземпляровъ книги «Большой Катихизисъ» для православныхъ миссіонеровъ, напечатать извѣщеніе объ этомъ въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», съ тѣмъ, чтобы нуждающіяся въ упомянутой книгѣ епархіи прямо отъ себя обращались съ просьбою о высылкѣ этой книги къ попечителямъ московской единовѣрческой типографіи.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 16 января 1876 года за № 547.—По поводу полученія двумя членами одной изъ Консисторій, одновременно съ жалованьемъ по должности, пенсіи за службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, Государственнымъ контролемъ былъ возбужденъ вопросъ о неправильности подобныхъ полученій, который, по совокупномъ его обсужденіи въ Министерствахъ Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ, во II отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Государственномъ контролѣ, разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что одновременное полученіе жалованья и пенсіи, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12 и 14 Уст. Пенс.), не должно быть допускаемо.

Имѣю честь сообщить о семъ Вашему Преосвященству для зависящихъ распоряженій по ввѣренной вамъ епархіи.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣишаго Апостола, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской Духовной Консисторіи.

По дѣлопроизводству Консисторіи замѣчено мною, 1) что отъ священно-церковно-служителей много поступаетъ жалобъ на удержаніе членами причтовъ братскихъ доходовъ, на неправильное занятіе полевой и луговой земли, на неправильное пользованіе одворичными мѣстами, помѣщеніемъ въ церковныхъ домахъ и ружнымъ сборомъ и 2) Благочинные о поступкахъ священно-церковно-служителей противъ благоповеденія доносятъ безъ повѣрки полученныхъ ими свѣдѣній, или безъ предварительныхъ дознаній. Для избѣжанія напрасной и обременительной для Епархіальнаго Начальства переписки, предлагаю Консисторіи: во 1-хъ объявить духовенству Вятской Епархіи, чтобы члены причтовъ, въ случаѣ поименованныхъ выше неправильныхъ дѣйствій своихъ собратій, прежде принесенія жалобы Епархіальному Начальству, обращались къ мѣстному благочинному, а благочинныхъ обязать, чтобы они, по полученіи жалобы, разбирали оныя при посредствѣ духовника, или постороннихъ духовныхъ лицъ, преимущественно по указанію истца и отвѣтника, или на благочинническихъ сѣздахъ и рѣшенія объявляли тяжущимся. За симъ уже недовольные разбирательствомъ и рѣшеніемъ должны жаловаться Епархіальному Начальству, съ приложеніемъ копій съ рѣшенія благочиннаго или благочинническаго сѣзда. Безъ соблюденія сего просьбы будутъ оставляемы безъ послѣдствій и во 2-хъ предписать благочиннымъ, чтобы они о петрезвости священно-церковно-служителей и о другихъ поступкахъ про-

тивъ благоповеденія доносили не иначе, какъ по предварительномъ дознаніи и съ приложеніемъ показаній свидѣтельскихъ, или постановленій братіи и выписокъ изъ служебныхъ журналовъ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Учитель Макаровскаго народнаго училища студентъ *Александръ Лютинъ* 30 января опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Макаровку Яранскаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Быстрицы Орловскаго уѣзда *Александръ Поповъ* 31 января опредѣленъ на священническое мѣсто въ томъ же селѣ.

— Состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при Глазовскомъ соборѣ священникъ *Александръ Филимоновъ* 10 февраля опредѣленъ на священническую вакансію въ село Балезино Глазовскаго уѣзда.

— Священники села Краснаго Вятскаго уѣзда *Василій Ивановскій* и села Пищальскаго Орловскаго уѣзда *Константинъ Сырневъ*, согласно ихъ прошенію, 30 января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ села Суводей Орловскаго уѣзда *Іоаннъ Рубинскій*, согласно его прошенію, 31 января перемѣщенъ на священническую вакансію въ село Курчумъ Нолнскаго уѣзда.

— Діаконъ Залазневскаго завода Глазовскаго уѣзда *Александръ Курочкинъ*, согласно его прошенію, 9 февраля пе-

ремѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ село Березникъ Слободскаго уѣзда.

— Дьячекъ села Березника Слободскаго уѣзда *Николай Овчинниковъ*, согласно его прошенію, 2 февраля перемѣщенъ на причетническое мѣсто въ Пудемскій заводъ Глазовскаго уѣзда.

— Дьячекъ села Горохова Орловскаго уѣзда *Михаилъ Селивановскій*, согласно его прошенію, 2 февраля перемѣщенъ въ село Падеринское Яранскаго уѣзда.

— Помощникъ учителя Макарьевскаго народнаго училища Вятскаго уѣзда *Николай Курочкинъ* 9 февраля опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Царевосанчурской Тихвинской церкви.

— Священникъ села Курчума Нолинскаго уѣзда *Александръ Завойскій* 31 января, по старости и болѣзни, уволенъ за штатъ.

Опредѣлены законоучителями въ народныя училища священники Нолинскаго уѣзда *Юаннъ Шкляевъ* въ Нѣмское, *Павелъ Якимовъ* въ Верховойское, *Петръ Кибардинъ* въ Нолинское ремесленное училище, учитель Кырчанскаго народнаго училища *Михаилъ Грачевъ* въ тоже училище, священники Яранскаго уѣзда *Виссаріонъ Филимоновъ* въ Ижевское, *Василій Галицкій* въ Большеуступское, *Василій Беневоленискій* въ Сметанинское, *Александръ Дерновъ* въ Никольское и *Димитрій Движаниновъ* въ Улежское, Слободскаго уѣзда *Георгій Утробинъ* въ Подчуршинское—30 января и Елабужскаго уѣзда *Василій Клобуковъ*—въ Верхнеингринское—4 февраля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты 30 января крестьяне *Семенъ Котовъ* къ Яромаской церкви и *Иванъ*

Мерзляковъ къ Бурановской Сарапульскаго уѣзда.

Умерли: заштатный священникъ села Ихты Яранскаго уѣзда *Александръ Падаринъ* 1 января, священникъ села Маргаровки Яранскаго уѣзда *Іоаннъ Лютинъ* 19 января, священникъ села Балезина Глазовскаго уѣзда *Александръ Шкляевъ* 27 января, діаконъ села Адышева Орловскаго уѣзда *Іоаннъ Никулинъ* 11 января, дьячекъ села Лѣмы Глазовскаго уѣзда *Стефанъ Смирновъ* и пономарь Пудемскаго завода тогоже уѣзда *Димитрій Мышкинъ* 10 января, дьячекъ Царевосанчурской Тихвинской Церкви *Гавріилъ Платуновъ* 18 января, дьячекъ села Верховсвятцкаго *Алексій Рязановъ* 11 января.

Закрытіе дьяческихъ мѣстъ.

По постановленіямъ Духовной Консисторіи, съ утверженія Его Преосвященства, закрыты причетническія мѣста: второе въ селѣ Галановѣ Сарапульскаго уѣзда — 2 февраля и первое въ селѣ Котловкѣ Елабужскаго уѣзда 4 февраля.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Бывшій церковный староста при церкви села Нѣмы Нолинскаго уѣзда крестьянинъ *Кадочниковъ*, за усердную и полезную службу, 30 января награжденъ похвальнымъ листомъ.

Отъ Правленія Нолинскаго Духовнаго Училища.

Въ Нолинскомъ Духовномъ Училищѣ открылась вакансія учителя Латинскаго языка во 2-мъ классѣ и Священной исторіи въ 1-мъ и 2-мъ классахъ. Къ занятію означенной вакансіи Правленіе училища приглашаетъ окончившихъ курсъ семинаріи, съ званіемъ студента. Желаютіе занять эту должность благоволятъ подать прошеніе въ Правленіе училища съ представленіемъ аттестата объ окончаніи курса и явиться

въ училище для сдачи пробныхъ уроковъ съ 23 февраля по май сего 1876 года.

Окладъ жалованья 420 рублей и квартирнаго пособія 75 рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

У многихъ православныхъ женъ живетъ въ сердцѣ живая вѣра, что Богомъ дана Св. Юліану чудесная благодать для всѣхъ обращающихся къ нему съ теплыми молитвами: сохранять дѣтей отъ болѣзней и смерти; утѣшать родителей, лишившихся дѣтей, и супруговъ, совсѣмъ неимѣющихъ ихъ, благополучнымъ рожденіемъ здоровыхъ дѣтей. Очень многія жены, прибывающія въ Кіевъ на богомолье, обращались ко мнѣ съ просьбами, уже нѣсколько лѣтъ сряду, снабдить ихъ иконами Св. Юліана. До сихъ поръ иконъ этого Святаго приготовлено у меня не было, потому просьбы только нѣкоторыхъ были исполнены какъ особые заказы. Находящіеся въ кіевскихъ иконныхъ лавкахъ образа Святаго Юліана всѣ, по исполненію, неудовлетворительны и онъ изображенъ преподобнымъ іеромонахомъ; такая и надпись надъ нимъ. Но изъ Четы—Миней видно, что изъ всѣхъ 16-ти Юліановъ, почитаемыхъ святыми православною церквюю, — 13-ть священномучениковъ, одинъ преподобный мученикъ діаконъ, одинъ пустынникъ и одинъ Епископъ, и что только одному Епископу Юліану, имѣвшему самое доброе и нѣжное сердце, дана отъ Бога чудесная благодать воскрешать, исцѣлять и сохранять невредимыми дѣтей. Благочестивое чувство, неизвѣстнаго живописца, написавшаго Св. Юліана съ младенцемъ на рукахъ, молящагося колѣнопреклоненнымъ, сохранено и нами въ изданіи образа этого Святаго, какъ Епископа Кеноманійскаго. Это изданіе исполнено въ С.-Петербургѣ въ превосходномъ заведеніи Гг. Ракоціи и К°. Экземпляры этого изданія, въ значительной степени, усовершенствованы ручной работой въ Кіевѣ. Къ каждой иконѣ Св. Юліана прилагается, заимствованное изъ Четы—Миней, сказаніе о жизни и чудесахъ Святителя.

Многія жены, желающія имѣть дѣтей или поручить ихъ охранѣ и покровительству Св. Юліана, обращаются, къ изображенному на иконѣ Святителю, съ своими молитвами.

Православная Церковь чтитъ святую память Святителя Юліана 13-го Іюля.

Иконы Св. Юліана, съ книжкой, въ которой изложено сказаніе о жизни и чудесахъ этого Святителя, можно получать въ магазинѣ изданія образа Спасителя въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19 февраля 1861 г. по Андреевскому спуску при домѣ подъ № 50-мъ.

Въ настоящее время имѣются **иконы Св. Юліана:**

1. На парусинѣ, въ $5\frac{1}{2}$ и $4\frac{1}{2}$ вершк. въ свѣтъ: а) по 70 коп. и б) лучшей работы по 1 р. 40 коп. Пересылочныхъ за одинъ фунтъ и на укупорку 15 коп.

2. На доскѣ, болѣе $5\frac{1}{2}$ и $4\frac{1}{2}$ вершковъ: а) по 1 р. и б) лучшей работы по 1 р. 75 коп. Пересылочныхъ за 4 ф. и на укупорку 35 ф.

3. Въ жестяныхъ рамахъ подь синюю эмаль, подь бемскимъ стекломъ: а) по 1 р. 60 коп. и б) лучшей работы по 2 р. 50 коп. Пересылочныхъ за 5 ф. и на укупорку въ ящикъ и парусину 40 ф.

и 4. Въ бронзовыхъ рамахъ съ внутренней золоченой рамкой, подь бемскимъ стекломъ, самой лучшей работы по 4 р. Пересылочныхъ за 4 ф. и на укупорку 35 коп.

Почтовая такса сборовъ.

Плата за посылки съ фунта по разстояніямъ не свыше 2500 верстъ: до 300-тъ верстъ за каждый фунтъ по 3 коп.

до 400-тъ в. " " " 4 коп.

до 500-тъ в. " " " 5 коп.

и. т. д. увеличивается плата на одну копѣйку за каждое дальнѣйшее разстояніе до 100 верстъ.

При отправленіи посылки, на разстояніи свыше 2500 верстъ, за каждый фунтъ по 26, а свыше 2750 верстъ по 27 коп.

и. т. д. увеличивается плата на 1 коп. за каждое дальнѣйшее разстояніе до 250 верстъ.

Съ цѣнности посылки отъ 1 р. до 100 р. взимается страхового сбора по 1 коп. съ рубля и за почтовую росписку съ каждой посылки по 5-ти коп.

Принимаются заказы на всякія живописныя иконы разныхъ размѣровъ: на парусинѣ, деревѣ и желѣзѣ по предварительному сношенію. Требованія адресуются въ Кіевъ, Издателью Ардаліону Петровичу Каллистратову.



СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 12 Февраля 1876 года.

Скоросчатна Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4. 1876 г. Февраля 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Объ обязанностяхъ христіанъ къ Православной Церкви.

Сущность всѣхъ нравственныхъ отношеній христіанъ къ Православной Церкви заключается въ томъ, чтобы, говоря словами символа вѣры, *вѣровать во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь*.—Для уясненія сего предмета нужно раскрыть нравственную сторону вѣры въ Церковь Божию и показать, какія нравственныя правила для насъ вытекаютъ изъ того, что Церковь есть *едина*, какія изъ того, что она есть *святая*, далѣе, что она есть *соборная*, и наконецъ—*апостольская*.

Что значитъ *вѣровать въ Церковь*?—Вѣровать православно въ Церковь Божию значитъ не только съ убѣжденіемъ признавать за истину все принятое Ею и все, чему она учитъ; но, вѣруя, любить и чтить Ее, какъ общую мать нашу и пребыть Ей вѣрными и послушными во всемъ дѣлами, ревнующими о распространеніи духовныхъ благъ Ея повсюду. При-

томъ выраженіе *вѣровать въ Церковь* значитъ нѣчто особенное, значитъ болѣе, нежели *вѣрять Церкви*. Первое выраженіе (съ частицею *въ*) указываетъ на нѣкоторое Божественное достоинство Церкви, такъ что вѣрованіе въ нее будетъ тоже, что благоговѣйное къ ней расположеніе.

На понятіе сіе, по его важности, нарочито обращено вниманіе въ трехъ, писанныхъ въ нашемъ отечествѣ, исповѣданіяхъ православной вѣры: а) въ Православномъ Исповѣданіи Восточной Церкви, б) Пространномъ Катихизисѣ нашей Церкви и в) у св. Димитрія Ростовскаго, „въ его краткихъ вопросахъ и отвѣтахъ о вѣрѣ“. Изъ этихъ православныхъ исповѣданій видно, что выраженіе „вѣровать въ Церковь“ употреблено въ Символѣ ради того, что въ Церкви есть невидимаго и Божественнаго: въ такой силѣ надобно принимать это выраженіе!

а) Въ пространномъ Катихизисѣ нашей Церкви сказано, что *вѣра*, по Апостолу, *есть вещей обличеніе невидимыхъ* (Евр. XI, 1), а въ Церкви не видима усвоенная ей и освященнымъ въ ней Благодать Божія, которая и есть собственно предметъ вѣрованія въ Церковь.

б) Въ Православномъ Исповѣданіи Восточной Церкви нарочито предложенъ вопросъ (96-й, 1): „почему говорится, что вѣруемъ въ Церковь, Которая есть твореніе, когда мы должны вѣровать въ единого Бога?“—Уже по смыслу вопроса можно догадываться, что въ отвѣтѣ укажется на нѣчто Божественное въ Церкви. И точно такой сдѣланъ отвѣтъ, — что „хотя Церковь и есть твореніе Божіе, составленное изъ человѣковъ, по она главою имѣетъ Самого Христа, истиннаго Бога, и Святаго Духа, непрестанно ее наставляющаго чрезъ ученіе Божественное, а въ сіе ученіе мы должны вѣровать,

какъ сказано: *впрудите во Евангеліе*“ (Мар. VI, 15). Тотъ же Духъ Святый и освящаетъ Церковь — невесту Христову, т. е. чрезъ Таинства (Церковь освящена, по Апостолу, *банею водною во млаголь*, т. е. крещеніемъ. Еф. V, 26).

в) У св. Димитрія Ростовскаго все это совмѣщено въ немногихъ словахъ. Онъ спрашиваетъ: „когда вѣруемъ въ Церковь, въ кого вѣруемъ“? — И отвѣчаетъ: „вѣруемъ во Христа — Главу Церкви, въ ученіе Христово Евангельское и Апостольское, въ Тайны сватыя, Христомъ Церкви предавныя.“ Еще сосредоточеннѣе онъ понимаетъ сей предметъ, когда говоритъ въ своемъ вѣроисповѣданіи, что свойствъ въ Церкви четыре: *едина, святая, соборная, апостольская*: *крайнее же свойство Церкви быть тѣломъ Христовымъ*, по Апостолу (I Кор. XII, 12).

Выразумѣвши значеніе вѣры въ Церковь Православную, раскроемъ, какія правила для насъ вытекаютъ, судя по четыремъ отличительнымъ свойствамъ Православной Церкви, какъ *единой, святой, соборной и апостольской*.

И *во первыхъ*, что вытекаетъ для жизни нашей по вѣрѣ въ Церковь изъ того, что Церковь есть *едина*?

Единство Церкви налагаетъ на насъ обязанность *блности единеніе духа въ союзъ мира* (Еф. IV, 3), со всѣми принадлежащими къ Церкви, и вмѣстѣ долгъ — самимъ намъ принадлежать къ тойже Церкви, дабы и жить всегда и умереть въ ея нѣдрахъ... „Скажи мнѣ, старецъ когда ты умрешь, — какъ хочется тебѣ, чтобы похоронили тебя (т. е. съ православными, или съ неправославными)?“ Такъ спросилъ Ангель одного старца — подвижника, по который, по слѣпой простотѣ въ дѣлахъ вѣры, безъ разбора пріобщался, гдѣ только открывался случай. Когда вопрошенный старецъ пришелъ

къ другому старцу и передалъ ему, что слышалъ отъ Ангела, — послѣдній старецъ внушилъ ему нигдѣ не приобщаться въ святой, соборной и апостольской Церкви, и Ангелу отвѣчать, что желаетъ быть похороненнымъ подобно инокамъ Иерусалимскимъ, которые были истинно православные. Ангель, выслушавъ такой отвѣтъ отъ вразумленнаго старца, одобрилъ оный, и старецъ тотчасъ скончался. Все это сдѣлано было съ тою цѣлю, чтобы старецъ не погубилъ трудовъ своихъ и не былъ осужденъ съ грѣшниками. Такъ заключаетъ разсказъ объ этомъ писатель „Духовнаго Луга“ (гл. 176).

Во вторыхъ, что для правственности нашей вытекаетъ изъ того, что Церковь Христова есть *святая*? То, какъ говоритъ св. Димитрій Ростовскій, что „кромѣ Церкви святыни негдѣ взять,“ а слѣдовательно, чтобы намъ содѣлаться святыми, какъ Святъ Отецъ нашъ Небесный, надобно быть въ сыновнемъ страхѣ и послушаніи у Св. Матери нашей Церкви, исполняя всея *заповѣди*.

Заповѣдей Церковныхъ, наиболѣе важныхъ *девять* (Прав. Испов. ч. 1, вопр. 82. 95). *Первая* заповѣдь предписываетъ каждому православному христіанину молиться Богу и исполнять относящіяся до Богослуженія уставы во всеѣ воскресные и праздничные дни. (Есть соборное правило, отлучающее отъ Церкви того, кто и три педѣли не присутствуетъ при Богослуженіи). — *Вторая* Церковная заповѣдь повелѣваетъ соблюдать посты, опредѣленные Церковію. *Третья* — внушаетъ должное усердіе и уваженіе къ служителямъ Христовой Церкви и особенно къ лицамъ духовнымъ, а мірскимъ людямъ запрещаетъ вмѣшиваться въ дѣла духовныя. *Четвертая* напоминаетъ долгъ исповѣди и причащенія, а больнымъ и Елеосвященія. *Пятая* предписываетъ, чтобы неопытные въ познаніи

священнаго Писанія и паукъ не читали книгъ, написанныхъ еретиками, не слушали богохульнаго ихъ ученія и удалялись отъ обращенія съ ними. *Шестая* предписываетъ молиться о всякомъ званіи людей, особенно за тѣхъ, *иже во власти суть*—духовной и гражданской. Тутъ же упоминается и молитва за усопшихъ и о обращеніи къ православной вѣрѣ еретиковъ и раскольниковъ. *Седьмая* учитъ соблюдать посты и моленія, назначаемыя особо Митрополитомъ или Епископомъ въ своей епархіи, въ случаѣ какой либо общественной нужды и бѣдствія. *Восьмая* касается до церковнаго достоянія и имущества. *Девятая* наконецъ возбраняетъ совершать браки во дни, запрещенныя Церковію, а также, чтобы православные христіане не присутствовали на непозволенныхъ играхъ и зрѣлищахъ, не слѣдовали языческимъ обыкновеніямъ, но воздерживались отъ нихъ по возможности!

Если вѣра сопровождается любовію, а любовь оказывается исполненіемъ заповѣдей по слову Христову, — *имѣй заповѣди Моя и соблюдая ихъ, той есть любяй Мя* (Іоан. XIV, 21): то и вѣра въ Церковь Христову должна открываться въ дѣятельномъ послушаніи заповѣдямъ Церкви, такъ какъ слушающій ея, слушаетъ самого Христа—Главу ея (Лук. X, 16).

Въ третьихъ, что слѣдуетъ для жизни нашей изъ того, что Церковь есть *соборная*, т. е. *каволическая*?

Какъ расширяется сердце отъ радости духовнаго патриотизма, когда представляемъ, что духовное отечество наше—Церковь есть повсемѣстна, что *благовѣстіе* ея существуетъ во всемъ мірѣ и есть *плодоносно и растимо* (Кол. I, 5. 6.)!

Этому духовному плодоносію и растимости, должны мы сами способствовать, развивая духъ христіанства во всѣхъ

отрасляхъ бытія и человѣческаго, умственной, нравственной, художественной, семейной и политической, дабы такимъ образомъ вселенскій характеръ Церкви выражался не только въ объемъ ея внѣшняго распространенія, но и во внутреннемъ проникновеніи ея во всѣ стхіяи человѣческой жизни и дѣятельности.

Для посвятившихъ себя наукѣ христіанской есть особенное приложеніе этого свойства Церкви, т. е. что она вселенская. А именно изъ этого свойства ея выходитъ то, что она есть *столпъ и утверждение истины* (1 Тим. III, 15). Голосъ вселенской Церкви, выражаемый явственнѣе всего на Вселенскихъ Соборахъ, есть несомнѣнный признакъ Божественной истины: и обыкновенный общій смыслъ почитается признакомъ истины человѣческой (Философской); какъ же не признать за истину Богословскую то, что вѣрно учащіе въ Церкви всѣ, всегда и единогласно утверждали? Поэтому, въ посланіи Восточныхъ Патріарховъ о Православной Вѣрѣ (Чл. 12) сказано: „несомнѣнно исповѣдуемъ, что *Каѳолическая* Церковь не можетъ погрѣшати или заблуждаться, и изрекать ложь вмѣсто истины: ибо Духъ Святыи, всегда дѣйствующій чрезъ *вѣрно служащихъ отцовъ и учителей Церкви*, предохраняетъ ее отъ всякаго заблужденія.“

Поучающіеся въ событіяхъ *временъ и лѣтъ* (Прем. Сол. VIII, 8) должны вездѣ въ нихъ искать примѣненія къ Церкви, по всемірному ея значенію, и такой только судъ о дѣлахъ человѣческихъ прольетъ надежный свѣтъ на всѣ судьбы міра отъ начала его доселѣ.

Въ четвертыхъ, что наконецъ вытекаетъ для жизни вѣбрующихъ изъ понятія Церкви *апостольской*?

Премство апостольскаго служенія сохраняется въ Церков-

ной *Иерархii*, или Священноначалии. Отсюда вытекает долгъ подчиненности православныхъ христіанъ Богоучрежденной Иерархической власти, безъ чего не можетъ быть правильнаго порядка въ церковномъ обществѣ. Отъ чего христіане первыхъ временъ представляли столь прекрасное, Богосвѣтлое общество, какого только можно пожелать?—Одною изъ главнѣйшихъ причинъ былъ церковный надзоръ, соединенный съ строгою дисциплиною,—а это было слѣдствіемъ совершеннаго полномочія Церковной Иерархii. Какъ жалко напротивъ отчужденіемъ отъ законной Иерархii обезображивается правственность, видно изъ быта нашихъ раскольниковъ и другихъ подобныхъ!

А.

Историческія свѣдѣнія о селѣ и приходѣ Ухтымскомъ (Глазовскаго уѣзда).

Время заселенія мѣстности, состоящей нынѣ въ Ухтымскомъ приходѣ и образованіе прихода. Время заселенія мѣстности, находящейся нынѣ подъ Ухтымскимъ приходомъ, а равно и подъ всѣмъ сѣверозападнымъ краемъ Глазовскаго уѣзда, по вѣроятнымъ догадкамъ, надобно отнести къ половинѣ XVII столѣтія. До того времени весь этотъ край, а также восточная часть нынѣшняго Вятскаго уѣзда, и южная—Слободскаго покрыты были дикимъ лѣсомъ. Бude только изрѣдка кое-гдѣ на этихъ мѣстахъ были или чумная изба вотяка, или бѣдная лачуга русскаго мужика. Все это лѣсное пространство по началу извѣстно было только Чепецкимъ вотякамъ и Каринскимъ татарамъ. Они самоуправно владѣли имъ, и считали его своею собственностию. Они одни, какъ

собственники-хозяева, исключительно пользовались въ этихъ лѣсахъ правомъ звѣриной ловли. Вся дикая лѣсная мѣстность эта, состоящая изъ сѣверозападнаго края Глазовскаго уѣзда ¹⁾, восточнаго—Вятскаго, и южнаго—Слободскаго, носила общее названіе *Слободы Филиповки*.

Въ 1637 году одинъ какой-то предприимчивый поселянинъ Слободы Филиповки, по имени Пахомъ Кощѣевъ рѣшился всѣ вышеозначенныя мѣста заоброчить, и взять во владѣніе себѣ. Подыскавъ себѣ нѣсколько товарищей, онъ подалъ челобитье Царю Михаилу Ѳеодоровичу, въ которомъ изъ оброка и просилъ себѣ во владѣніе все вышепомянутое пространство. По просьбѣ Пахома Кощѣева, указомъ Царя Михаила Ѳеодоровича, за подписомъ дьяка Григорія Львовича, предписано было, чрезъ Семена Хлѣбова Вятскому Воеводѣ Михаилу Еропкину, отдать Кощѣеву просимыя имъ мѣста во владѣніе, если они дѣйствительно пусты, поставить на нихъ церковь, и вновь построить Слободку.—По обыскамъ въ Слободскомъ и Шестаковскомъ уѣздахъ, при спросѣ 71 человѣка въ Чепецкой Становой сѣзжей избѣ,—эти мѣста, просимыя Кощѣевымъ, оказались пустолежащими и не оброчными.

Но татары и вотяки,—прежніе владѣльцы этого пространства,—не хотѣли никому уступить своихъ угодій, самовольно захваченныхъ ими. Въ числѣ 88 человѣкъ они тогда заявили съ своей стороны, что въ этихъ лѣсахъ находятся у нихъ бортевыя угодья, пзбы и чумы, въ которыхъ они временно живутъ, то для рыбной и звѣриной ловли, то для покосовъ и пашни. Они тогда указали и главныхъ владѣтелей этихъ

1) Не далѣе впрочемъ мѣсть, занимаемыхъ нынѣ приходами и селами Унинскимъ и Сосновскимъ, потому что приходы Унинскій и Сосновскій тогда состояли въ Казанской губерніи.

мѣсть, — лѣсныхъ промышленниковъ: вотяка Саита Пудерова, и займища надъ рѣчкою Мурмылевкою татарина Тренку Баженова съ братьями и дѣтьми, — всего числомъ 31 человекъ. Въ то же время они завѣряли, что они владѣютъ этими мѣстами по праву, — за оброкъ, — съ платою шести рублей съ полтиною съ выти. Между тѣмъ будто бы русскіе платятъ за свои земли только по полтора рубля.

Пахомъ Кощѣевъ ходатайствовалъ вторично. По обыскамъ въ городахъ — Хлыновѣ, Орловѣ и Котельничѣ чрезъ Воеводу Михаила Анфимова въ писцовыхъ книгахъ снова подтвердилось, что мѣста, просимыя Кощѣевымъ, ни за кѣмъ не значились, и что ни татары, ни вотяки никакихъ оброковъ въ казну не платятъ за нихъ. Въ слѣдствіе этого, чрезъ Московскаго Воеводу Ивана Тимофѣевича Ухтомскаго, предписано было сдѣлать еще обыскъ по всѣмъ другимъ городамъ, и узнать, не принадлежали ли эти мѣста кому-нибудь прежде? Кто, и почему владѣетъ ими теперь, — по писцовымъ — ли книгамъ, по жалованнымъ грамотамъ, или по какимъ другимъ крѣпостямъ? Если же никто не владѣетъ этими спорными мѣстами, то приказано было тогда же отвести на нихъ мѣсто для усадьбы и пашни священноцерковнослужителямъ къ церкви Живоносныя Троицы, и Преподобнаго Михаила Малеева ²⁾, и къ церкви Спасской Нерукотвореннаго Образа, и Алексѣя, человекъ Божія ³⁾. Остальное за тѣмъ количество мѣсть и

2) По всей вѣроятности для села Филипповскаго.

3) По догадкамъ для села Косинскаго, которое, какъ видно изъ храмозданной его грамоты, открыто 1643 года августа 13 дня при патриархѣ Іосифѣ. Въ грамотѣ сказано: „и то мѣсто будетъ не тяглое, и не оброчное, и не помѣстная, и не вотчинная земля“. Церковь построена тамъ дѣйствительно въ честь Нерукотвореннаго Образа Спасителя, и въ ней есть, — говорятъ, — древняя небольшая Икона Спасителя, написанная на желѣзѣ, и принесенная будто бы изъ Москвы.

угодій, которыхъ домогался Кощѣвъ, приказано было отдать ему во владѣніе изъ оброка. Изслѣдованіе это производилъ подъячій города Хлынова съ выборными людьми. По розыскамъ, сдѣланнымъ въ Слободскомъ и Шестаковскомъ уѣздахъ, оказалось, что этимъ мѣстомъ дѣйствительно никто не владѣетъ, и что ни татары, ни вотяки за него оброка не вносятъ, и слѣдовательно владѣютъ имъ не справедливо. По розыску въ Хлыновскомъ, Орловскомъ и Котельническомъ уѣздахъ ничего не оказалось.—Но татары и вотяки, владѣвшіе этимъ мѣстомъ, и теперь не хотѣли уступать никому свое право на владѣніе имъ. Они заявили тогда, что будто и они послали Царю челобитье объ этомъ, но что посланныхъ ими ходатаевъ, на ихъ бѣду, убили будто бы на пути разбойники.

Чтобы наконецъ рѣшить споръ, и не дѣлать бесполезныхъ изслѣдованій о просимыхъ Кощѣвымъ мѣстахъ, предписано было, по Царской волѣ, въ третій и послѣдній разъ сдѣлать чертежи и планы всѣмъ этимъ спорнымъ мѣстамъ, и съ торговъ передать ихъ тому, кто больше дастъ за нихъ оброка.— Во время торговъ Пахомъ Кощѣвъ обѣщался ежегодно платить за эти мѣста по 30 р., по 12 алтынъ и по 2 деньги. Татары и вотяки, выслушавъ волю Царскую, торговаться не стали. Такимъ образомъ Пахомъ Кощѣвъ со своими товарищами сдѣлался полнымъ владѣльцемъ просимыхъ имъ мѣсть и угодій, и по указу, за подписомъ и печатью Московскаго воеводы Ивана Тимоѣевича Ухтомскаго, получилъ себѣ право владѣть этими мѣстами въ первый разъ на пять лѣтъ,— съ 1-го сентября 1649 года по 1 сентября 1654 года.

Границы этихъ мѣсть и угодій тогда опредѣлены были слѣдующимъ образомъ: съ устья Пыжи рѣчки, (впадающей въ р. Филипову), по Филиповой рѣкѣ—вверхъ по обѣ сто-

роны до Ошлани рѣчки.—Съ другой стороны:—вверхъ по Пыжѣ рѣчкѣ чрезъ Кордягу,—малую рѣчку по большой Россохѣ, и чрезъ большую Кордягу рѣчку, и чрезъ Косу рѣчку до Сватицы рѣчки, и вверхъ по Сватицѣ рѣчкѣ до Казанскаго рубежа ⁴⁾. Потомъ: на устье Ухтыма ⁵⁾ вверхъ по Косѣ—опять до Казанскаго рубежа ⁶⁾. (Грамота, данная Пахому Кощѣеву 1648 года 19 августа).

Во время изслѣдованій, произведенныхъ по просьбамъ Кощѣева, на всемъ вышеозначенномъ пространствѣ отыскалось очень не много починокъ, разбросанныхъ по лѣсу: починокъ Дудинскій, гдѣ жилъ вотякъ Ивашка Сѣверюхинъ и Куземка Черемискинъ,—починокъ на медвѣжьемъ волоку надъ р. Пыжею Олешки Широкова и Каринскаго вотяка Ивашки Золотарева съ дѣтьми. По р. Ухтыму оказался починокъ Терешки Дубовцова, и Максима Зорина и нѣсколько вотскихъ займищъ. По р. Косѣ былъ починокъ вотяка Вазиска Пунива.

Долго-ли владѣлъ Пахомъ Кощѣевъ этими заоброченными имъ мѣстами, неизвѣстно. Но самая мѣстность эта съ того времени стала извѣстнѣе и доступнѣе какъ татарамъ и вотякамъ, такъ и русскимъ. Множество лѣса, звѣриныя и рыбаыя ловли, богатые сѣнные покосы, пчелиныя угодья—все это вызывало сюда поселенцовъ въ большомъ количествѣ изъ разныхъ мѣстъ здѣшней губерніи. Къ концу XVII столѣтія мѣстность, составляющая настоящій Ухтымскій приходъ и

4) Мѣста прихода и села Сосновскаго, гдѣ находится истокъ рѣки Сватицы, состояли тогда въ Казанской губерніи.

5) Р. Ухтымъ впадаетъ въ р. Косу ниже села Ухтымскаго на сѣверо-востокъ, въ 6 верстахъ отъ села.

6) Рѣка Коса выпадаетъ между селами Елганскимъ и Унинскимъ, въ верстахъ 10-ти отъ Елганскаго села по направленію къ селу Унинскому. Унинское же село съ приходомъ своимъ, также—какъ и Сосновское, прежде было въ Казанской губерніи.

около него, была уже довольно населена. Это видно изъ того, что этого населенія начальство нашло въ то время достаточнымъ для открытія, (какъ ниже сего будетъ сказано), села и церкви.

Кто были первые поселенцы мѣстности, составляющей и окружающей нынѣшній Ухтымскій приходъ? Изъ преданій старожиловъ, и изъ самыхъ прозваній крестьянъ, заселившихся около береговъ р. Ухтыма—прозваній, существующихъ и понынѣ между прихожанами Ухтымскими, извѣстно, что первоначальные поселенцы въ мѣстахъ, принадлежащихъ теперь собственно Ухтымскому приходу,—русскіе были изъ приходоу: Филипповскаго, Ржанополомскаго, Кстининскаго, Чепецкаго, Сунскаго, Курчумскаго, Ошетскаго, Чудиновскаго, Подрѣльскаго и др. Расчищая лѣса, переселенцы эти основали починки и займища, изъ каковыхъ многія и доселѣ называются по имени или по прозванію первыхъ своихъ жителей.

Переселенцы же вотскаго племени, селившіеся около Ухтымской мѣстности, были Кругловскіе и Чепецкіе вотяки ⁷⁾. Они по преимуществу пріютились на восточномъ правомъ берегу р. Косы. Такимъ образомъ основались деревни: Астрахань, Сибирь, Чугай, Чурмыгъ, Дунай, Ключи, Поля, Березникъ, Городища и Ухтымъ. Всѣ эти деревни, состоящія теперь въ Верхокосинскомъ и Елганскомъ приходахъ, до открытія этихъ селъ, принадлежали Ухтымской церкви. Впрочемъ селенія вотяковъ, какъ гласитъ преданіе, были изрѣдка

7) Вотяки, селившіеся въ мѣстахъ нынѣшняго Ухтымскаго прихода, и по берегу р. Косы, были именно Кругловскіе и Чепецкіе, а не Кильмесскіе, потому что и въ настоящее время Косинскіе вотяки схожи почти во всемъ быту съ Кругловскими, а отъ Кильмесскихъ они различаются и одеждой и обычаями, и даже, по отзыву знаточковъ, самымъ языкомъ.

и въ мѣстахъ, состоящихъ теперь въ Ухтымскомъ приходѣ. Это видно и изъ вотскихъ названій мѣсть и рѣчекъ, оставленныхъ вотяками въ память по себѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нынѣшняго Ухтымскаго прихода до настоящаго времени. Такъ наприм. деревня Отяцкая, по простонародному названію — Вотская, гдѣ было и кладбище вотяцкое, деревня и рѣчка Чумовка, деревня и рѣчка Уромъ, починокъ Суртычевскій, и наконецъ названіе самаго села Ухтымскаго.

Были, по преданію, въ Ухтымскомъ приходѣ и поселенія татаръ, — какъ-то въ деревняхъ: Дворищенской, при которой было и кладбище татарское, Вострижанской и Чурмыжской. Но вѣроятно непріятное для поклонниковъ магомета близкое и притомъ многолюдное сосѣдство русскихъ поселенцевъ — христіанъ заставило ихъ переселиться куда-то къ своимъ единовѣрцамъ.

По примѣру татаръ и вотяки, жившіе въ мѣстахъ, принадлежащихъ собственно настоящему Ухтымскому приходу, въ слѣдствіе быстраго заселенія его православными русскими поселенцами, всѣ до одного переселились на правый берегъ р. Косы, гдѣ и по началу между поселенцами по преимуществу приютился вотскій элементъ. Преданіе этимъ самымъ объясняетъ происхожденіе на берегу р. Косы, на сѣверо-востокъ, въ 8 верстахъ отъ села Ухтыма, огромной, многолюдной деревни Ухтымской, заселенной исключительно вотскимъ племенемъ. Такимъ образомъ во всѣхъ мѣстахъ, занятыхъ въ настоящее время Ухтымскимъ приходомъ, и въ самомъ началѣ заселенія ихъ, преобладающій элементъ былъ православный — русскій, вытѣсвившій собою элементы вотскій и татарскій. По счастливому стеченію обстоятельствъ, между русскими поселенцами Ухтымскими, съ самаго начала не было,

да не открылось даже и въ послѣдствіи ни одного раскольника, или старообрядца.

Таково начало образованія прихода села Ухтымскаго, которое, по всѣмъ соображеніямъ и догадкамъ, надобно относить къ половинѣ XVII столѣтія.

Побужденіе къ открытію села. Затруднительность требоисправленій между русскими православными поселенцами настоящаго Ухтымскаго прихода, отдаленность этой мѣстности отъ существовавшихъ тогда селъ, простиравшаяся, при всякомъ, — разумѣется, — отсутствіи хорошихъ дорогъ, на 50—60 верстъ, а главнымъ образомъ распространеніе христіанской вѣры между вотскимъ племенемъ, которое въ одно время съ русскими, охотно заселялось на правомъ берегу р. Косы— все это для Епархіальнаго Начальства было побужденіемъ къ открытію села и церкви въ мѣстахъ, занятыхъ теперь собственно Ухтымскимъ, Верхо—косинскимъ и Елганскимъ приходами, — находившихся среди глухихъ дремучихъ лѣсовъ, на границѣ, раздѣлявшей тогда Вятскую губернію съ Казанской.

Время открытія села. За отсутствіемъ въ церковномъ архивѣ прямыхъ и положительныхъ свѣдѣній, нѣтъ возможности опредѣлить съ точностію, въ которомъ именно году открыто было село Ухтымъ. Впрочемъ по нѣкоторымъ соображеніямъ съ достовѣрностію можно полагать, что село было открыто съ началомъ XVIII столѣтія при Архіепископѣ Вятскомъ Діонисіѣ, именно около 1703 года, но никакъ не позже сего года.

Открытіе села, по преданію, было предположено тамъ, гдѣ оно теперь находится, а въ 3-хъ верстахъ на сѣверо-востокъ, почти на половинѣ пути отъ села Ухтыма въ деревню Ухтымскую, лежащую на правомъ берегу р. Косы,

именно при деревнѣ, заселенной тогда вотяками, и понынѣ отъ того называемой въ простонародіи Вотскою, а пишущейся Отяцкою. При этой-то деревнѣ, стоящей на высокомъ берегу р. Ухтыма, какъ ближайшемъ центрѣ къ прочимъ вотскимъ селеніямъ, и притомъ въ такомъ центрѣ, въ которомъ тогда находилось и кладбище вотское, по распоряженію Начальства, предположено было выстроить церковь. Но жители этой деревни — вотяки, злые и упорные язычники, закоснѣлые въ своихъ суевѣріяхъ, не допускали того, и всеми мѣрами препятствовали между ихъ домовъ постройкѣ церкви. По этому постройка церкви перенесена была на то, — никѣмъ тогда не занятое, мѣсто, на которомъ теперь расположено село Ухтымъ. Впрочемъ и на мѣстѣ, первоначально предположенномъ для постройки церкви, т. е. при деревнѣ Отяцкой или Вотской, около 1700 года была поставлена часовня съ иконою Св. Зосимы и Савватія, Соловецкихъ Чудотворцевъ. До постройки церкви въ селѣ Ухтымѣ въ эту часовню пріѣзжалъ исправлять требы для православныхъ русскихъ поселенцовъ по нѣскольку разъ въ году священникъ изъ села Филипповскаго (Вятскаго уѣзда), отстоящаго отъ Ухтыма въ 60-ти верстахъ. Это вѣроятно потому, что ближе къ Ухтыму тогда не было села, или вѣрнѣе еще потому, что большая часть первоначальныхъ русскихъ поселенцевъ въ Ухтымѣ была изъ прихода Филипповскаго. Рассказываютъ, что и по устройствѣ въ Ухтымѣ церкви, пока существовала эта часовня, ежегодно въ день, посвященный церковію памяти Соловецкихъ Чудотворцевъ, собиралось множество богомольцевъ къ часовнѣ, и священники Ухтымскіе, съ крестнымъ ходомъ изъ села, отправлялись туда для совершенія богослуженія и исправленія молебновъ. Нынѣ ничего этого уже нѣтъ, и прекратилось вѣроятно тогда,

когда часовня отъ времени разрушилась. Развалины и мѣсто, гдѣ стояла часовня, старожилы деревни Отяцкой, или по просту Вотской, помнятъ и показываютъ среди самой деревни на небольшомъ мысѣ, круто выдавшемся изъ горы, на которой стоитъ деревня, въ луга р. Ухтыма. Жаль, что никто не озаботился ни поддержать, ни возобновить эту часовню, когда она обветшала и разрушалась. А это, кажется, не только не лишне, а даже нужно было бы для воспоминанія того, что въ ней, — въ Ухтымскомъ дикомъ краю лѣсномъ, — среди закоренѣлыхъ язычниковъ, — былъ нѣкогда первоначальный пріютъ и разсвѣтъ христіанства.

Изъ этой-то собственно деревни Вотской или Отяцкой, когда, не смотря ни на какія препятствія со стороны вотяковъ, была выстроена въ ней часовня, вотяки, какъ выше было сказано, мало — по малу начали переселяться на берегъ р. Косы, и положили тамъ начало деревни Ухтымской. — При этой деревнѣ Ухтымской въ послѣдствіи 1746 года было открыто новое село Верхокосинское.

Мѣстоположеніе села Ухтымскаго. Село Ухтымъ въ настоящее время состоитъ въ Глазовскомъ уѣздѣ. Оно находится въ 120 верстахъ отъ губернскаго города Вятки, въ 116-ти в. отъ своего уѣзднаго города Глазова, въ 80 в. отъ г. Нолинска, и въ 60-ти в. отъ села Филипповскаго, изъ прихода и изъ прихожанъ коего оно по преимуществу первоначально образовалось. Въ настоящее время оно окружено селами: на сѣверо-востокъ въ 8 в. Верхокосинскимъ, на сѣверо-западъ въ 17 в. Лѣмскимъ, на западъ въ 12 в. Верховойскимъ (Нолинскаго уѣзда), на югозападъ въ 18 в. Талоключинскимъ или Богородскимъ (Нолинскаго же уѣзда), на югъ въ 20 в. не давнооткрытымъ — Бутырскимъ (Нолинскаго

же уѣзда), и на юго-востокъ въ 15 в. Елганскимъ. Расположено село Ухтымъ на правомъ довольно высокомъ берегу р. Ухтыма, протекающаго съ юга на сѣверъ противъ села, и впадающаго потомъ на сѣверо-востокъ въ 6 в. отъ села въ р. Косу. По сѣверной сторонѣ села Ухтымскаго пролегаетъ коммерческій трактъ, идущій изъ г. Глазова въ г. Нолинскъ. Съ южной стороны села въ глубокомъ крутомъ обрывистомъ оврагѣ течетъ небольшой ручей, впадающій на юго-западъ у самого села въ р. Ухтымъ. Отъ границы Нолинскаго уѣзда село Ухтымъ по вышепомянному коммерческому тракту находится въ 9 верстахъ.

Какъ по началу называлось село Ухтымъ, и въ какомъ вѣдомствѣ по управленію состояло оно съ самого основанія его, и состоитъ досель. Въ началѣ XVIII столѣтія въ указахъ Епархіальнаго Начальства на имя Ухтымской Екатерининской церкви писали такъ: „Вятской Епархіи, Хлыновскаго уѣзда, Чепецкаго тяглаго стана, Филипповой Слободки, Архангельской (Каринской) волости, Ухтымскаго погоста, Екатерининской церкви.“ Священноцерковно-служители села Ухтымскаго и церковь, какъ видно изъ документовъ церковныхъ, находились 1722 года въ Хлыновскомъ уѣздѣ, въ Чепецкомъ Станѣ, въ Ошланскомъ заказѣ. Съ 1736 года—въ Пыжинскомъ заказѣ, съ 1744 года—въ Курчумскомъ заказѣ, съ 1748 года въ Ошетскомъ заказѣ; съ 1755 года селомъ Ухтымскимъ завѣдывало Слободское духовное правленіе. Съ 1757 года Ухтымская церковь состояла въ Косинскомъ заказѣ, съ 1770 года въ Вожгальскомъ заказѣ, съ 1772 года въ Сунскомъ заказѣ, съ 1785 года опять въ Вожгальскомъ заказѣ. 1786 года село Ухтымское переведено въ вѣдомство Нолинскаго Духовнаго Правленія, а 1799

года оно перешло въ вѣдомство Глазовскаго духовнаго Правленія. Съ 17 сентября 1800 года оно состояло въ Уканскомъ благочиніи, съ 21 сентября 1806 года въ Елганскомъ благочиніи, съ 25 сентября 1811 года въ вѣдомствѣ мѣстнаго Ухтымскаго благочинія, съ 5 іюня 1819 года въ Верхокосинскомъ благочиніи, съ 15 декабря 1824 года въ томъ же Верхокосинскомъ благочиніи, только при другомъ благочинномъ, а послѣ сего въ Бѣльскомъ и Унинскомъ, съ 1837 года опять въ Глазовскомъ благочиніи, съ 27 мая 1838 года въ Бѣльскомъ благочиніи, съ 1848 года въ Юкаменскомъ благочиніи, съ 1858 года въ Утинскомъ благочиніи, а съ 11 марта 1870 года село Ухтымское, по новому распредѣленію благочинническихъ округовъ, вошло въ IV округъ благочиннической. Прихожане же села Ухтымскаго по гражданскому управленію состоятъ во 2-мъ Унинскомъ станѣ, въ IV судебноміровомъ округѣ, а по мѣстному управленію, въ вѣдѣніи Тишинскаго волостнаго Правленія, находящагося при деревнѣ Тишинской, расположенной противъ села на лѣвомъ берегу р. Ухтыма.

О числѣ причтовъ въ настоящее время при Ухтымской церкви, и о количествѣ земли, принадлежавшей и принадлежащей нынѣ священноцерковнослужителямъ села Ухтымскаго. Въ настоящее время при церкви села Ухтымскаго состоятъ три священника, два діакона и пять причетниковъ. — Съ 1703 года священноцерковнослужители села Ухтымскаго, по приговору мірскихъ людей, засвидѣствованному будто бы и указомъ Вятской Духовной Консисторіи, владѣли до 1786 года участкомъ земли въ количествѣ 70 десятинъ. На этой самой землѣ расположено было тогда село и церковь Ухтымская. Крестьянскихъ домовъ въ селѣ тогда

совсѣмъ не было. Но въ 1782 году поселился между священноцерковнослужителями, вѣроятно по согласію съ ними, на ихъ землѣ крестьянинъ Филипповскаго прихода, починка Салаурскаго Аврамъ Калининъ. Женившись на дочери бывшаго тогда въ селѣ Ухтымскомъ діакона Бориса Стефанова Вылагжанина Марѣѣ, Калининъ, какъ зять одного изъ членовъ причта сего села, былъ допущенъ записаться по четвертой ревизіи съ тремя душами мужеска пола на землѣ, данной прихожанами причту села Ухтымскаго, которою въ то время почему-то священноцерковнослужители вѣроятно мало дорожили. Отъ этого перваго крестьянскаго дома, при селѣ, въ послѣдствіи крестьянскіе дома на церковной землѣ размножились, и крестьяне захватили и обосвоили себѣ большую половину церковной земли въ свою собственность. Священноцерковнослужители же за потерю даннаго прихожанами приговора, не могли пойти и представить никакихъ законныхъ актовъ на владѣніе этой землей, и совсѣмъ лишились ея. Только въ 1806 году, по бывшему тогда генеральному межеванію, наръзано для церкви и священнослужителей Ухтымскихъ 33 десятины пахатной земли. Этою землею въ настоящее время только и пользуется духовенство села Ухтыма. Земля эта лежитъ смежно съ селомъ, на юговостокъ отъ села, на востокъ и частію на сѣверъ. Хотя 1846 года декабря 1 дня топографомъ Лельевромъ и наръзана кругомъ села дополнительная пропорція усадебной, сѣнокосной и пахатной земли, въ количествѣ 155-ти десятинъ, и обнесена была межевыми знаками съ назначеніемъ для священноцерковнослужителей Ухтымскихъ, но во владѣніе ея духовенство до сего времени не введено. Неизвѣстно почему-то не осталось при церкви даже выкопировки съ этой наръзки, и не

сохранился на новой наръзанной землѣ ни одинъ межевой знакъ. Поэтому какъ вся эта вновь наръзанная земля, такъ и земля, лежащая даже подъ домами и усадьбами священноцерковнослужителей, считается принадлежащею крестьянамъ, живущимъ въ селѣ.

Первая церковь села Ухтыма. О постройкѣ въ Ухтымѣ первой деревянной церкви въ церковномъ архивѣ нѣтъ почти никакихъ свѣдѣній, кромѣ только того, что 1722 года февраля 4 дня получено было благословеніе Преосвященнаго Алексѣя, Архіепископа Вятскаго и Великопермскаго, построить въ селѣ Ухтымскомъ, вмѣсто первой ветхой деревянной церкви, деревянную же другую. А въ 1703 году данъ былъ Ухтымскими прихожанами приговоръ, засвидѣтельствованный будто бы и утвержденный и указомъ Вятской Духовной Консисторіи, на владѣніе священноцерковнослужителямъ Ухтымскимъ 70-ю десятинами земли. Изъ всего этого ясно, что постройку первой деревянной церкви въ селѣ Ухтымскомъ надобно относить если не къ концу XVII столѣтія, то къ самымъ первымъ годамъ XVIII столѣтія.

Первая церковь Ухтымская посвящена была имени и памяти Великомученицы Екатерины. Въ пей служилъ „попъ Савва Митрофановъ Вылягжанинъ.“ Можно съ вѣроятностію полагать, что онъ былъ и строителемъ сей церкви, и первымъ священникомъ въ селѣ Ухтымѣ ⁸⁾. По преданію, сохраненному стариками, церковь эта была очень маловмѣстительна, и притомъ съ малепькими, такъ называемыми, волоковыми окнами. Въ церкви кругомъ возлѣ стѣнъ ея, кромѣ той сто-

8) Въ послѣдствіи имѣю составить по порядку времени списокъ всѣхъ священноцерковнослужителей села Ухтымскаго, начиная со времени открытія села до настоящаго времени, съ краткимъ очеркомъ дѣятельности тѣхъ, кои чѣмъ-либо были особенно замѣчательны.

роны, гдѣ былъ иконостасъ, устроены были лавки для сидѣнія. Мѣсто она занимала ниже нынѣшней торговой площади, въ 60 саженьяхъ на сѣверозападъ отъ настоящей каменной церкви. На томъ мѣстѣ, гдѣ была эта церковь, нынѣ находится памятникъ. Существовала она около 20 лѣтъ. Если вѣрить рассказамъ нѣкоторыхъ, то эта церковь сгорѣла, впрочемъ въ то время, когда, за ветхостію ея, бывший въ то время священникъ Георгій Вылягжанинъ ходатайствовалъ о постройкѣ уже новой деревянной церкви, и даже началъ строить ее. Этимъ объясняютъ и то, что въ церковномъ архивѣ въ настоящее время нѣтъ почти никакихъ, современныхъ первой церкви, документовъ. Большая часть указовъ и другихъ официальныхъ бумагъ въ архивѣ Ухтымской церкви начинается съ 1722 года, или не много ранѣе того. Поэтому и всѣ свѣдѣнія о первоначальномъ образованіи прихода и открытіи села заимствованы не изъ подлинныхъ актовъ, а основаны большею частію на соображеніяхъ и догадкахъ, собранныхъ изъ документовъ уже позднѣйшаго времени. Къ крайнему сожалѣнію и эти документы состоятъ часто изъ истлѣвшихъ отъ времени отрывковъ и собраны кое-какъ, совершенно не въ порядкѣ времени. ⁹⁾

По преданію, Верхокосинскіе вотинки — язычники, во время существованія первой Ухтымской церкви, крещены были при ней въ большомъ количествѣ. Справедливость этого преданія подтверждается и тѣмъ, что съ 1722 года по 1746 годъ, въ которомъ открыто село Верхо-косинское, новокрещенцы-

9) Можно думать, что въ архивахъ церковей села Филипповскаго, а также Косинскаго и Святицкаго, какъ древнѣйшихъ, если только въ нихъ сохранились всѣ современные началу ихъ открытія и существованія документы, много нашлось бы такого, что послужило бы къ разъясненію и пополненію свѣденій и объ Ухтымскомъ селѣ.

вотяки были вѣнчаны при Ухтымской церкви, какъ прихожане ея на ряду съ русскими-православными. А такъ какъ около Ухтыма тогда не было селъ, то очевидно, что первоначальное обращеніе вотяковъ въ христіанство было совершено при Ухтымской церкви, и честь за это обращеніе безъ сомнѣнія принадлежала первому священнику села Саввѣ Вылягжанипу, а также и преемникамъ его Георгію и Іакову Вылягжанинымъ. Такимъ образомъ Ухтымская церковь была въ краю нашемъ первою же христіанскою купелію для вотскаго племени, а первые священники ея были первыми просвѣтителями и крестителями вотяковъ.

Вторая церковь въ селѣ Ухтымскомъ. По обветшаніи первой деревянной церкви Ухтымской 1722 года 4 февраля получено было благословеніе Преосвященнаго Алексѣя, Архієпископа Вятскаго и Великопермскаго—, Хлыновскаго уѣзда, Филипповой слободки, Архангельской (Каринской) волости, Ухтымскаго погоста, Екатерининской церкви“ священникомъ Георгіемъ Вылягжанинымъ и выборнымъ Стефаномъ Злобинымъ выстроить трудами и средствами прихожанъ вмѣсто первой ветхой деревянной церкви новую деревянную же церковь во имя тойже Великомученицы Екатерины. Эта вторая церковь Ухтымская построена была среди нынѣшней торговой площади—на востокъ отъ старой деревянной церкви, и на сѣверъ въ 40 саженьяхъ отъ настоящей каменной. Существовала она около 50 лѣтъ, т. е. дотолъ, пока не выстроена была третья каменная церковь, на постройку коей было испрошено благословеніе Епархіальнаго Начальства 1766 года. На мѣстѣ, гдѣ стояла эта вторая церковь, издавна поставленъ былъ памятникъ, который за ветхостію въ 1864-мъ г. былъ разобрать, и въ замѣнь его выстроень новый.

По описи церковнаго имущества, составленной въ 1765 году во второй деревянной Ухтымской Екатерининской церкви были слѣдующія церковныя вещи:

Сосуды: потиръ и дискосъ съ взвѣдцею и тарелочками—серебряныя, вызолоченныя. Пожертвованы оны въ Ухтымской церкви жителемъ оного города Хлыновъ Петромъ Мичинымъ въ поминовеніе усопшаго родоу его. Сосуды эти есть въ Ухтымской церкви и въ настоящее время. Серебро на нихъ безпробное. Форма ихъ обыкновенная. Изображенія на нихъ парѣзныя. Сдѣланы оны, какъ значится на клеймахъ, 1743 года. Въ 1864-мъ году оны снова вызолочены.

Крестъ иапрестольный—чеканной работы серебряный, вызолоченный. Онъ въ томъ же видѣ существуетъ и въ настоящее время. Серебро на немъ самое тонкое, и также безпробное. Позолота уже спала и едва замѣтна.

Евангеліе въ листъ, покрытое бархатомъ съ оловянными досками. Это, должно быть, самое Евангеліе въ послѣдствіи было передѣлано и обложено на лицевой доскѣ серебряными чеканной работы пятью изображеніями. Въ 1865 году за ветхостію оно упразднено, и серебряныя изображенія, снятыя съ него, наложены на новомъ Евангеліи.

Ковчегъ для храненія св. Даровъ—оловянный. Въ настоящее время нѣтъ его, онъ неизвѣстно, куда онъ дѣвался.

Иконы, бывшія въ нижнемъ ярусѣ иконостаса, и по стѣпамъ церкви: Живоначальная Троица, Великомученицы Екатерины въ мѣдной чеканной позолоченной ризѣ, — (есть она и теперь), Покрова Пресв. Богородицы, Святителя Николая, Иоанна Предтечи, Трехъ Святителей, Зосимы и Савватія Соловецкихъ, (принесенная изъ часовни; — есть она и теперь), Великомученика Георгія, Мичениковъ Флора и Лавра, и препо-

добнаго Трифона, св. Димитрія Ростовскаго и Божіей Матери—всѣхъ скорбящихъ радости. Во второмъ поясѣ иконостаса были двѣнадцать праздниковъ дванадесятихъ, а въ срединѣ надъ царскими вратами—Господь Вседержитель. Въ третьемъ ярусѣ: лики апостоловъ, въ четвертомъ пророковъ, а въ срединѣ третьяго и четвертаго яруса—Знаменіе Божіей Матери. Въ преддверіи церкви была картина страшнаго втораго пришествія Христова и всемірнаго суда. Большая часть сихъ иконъ перенесена была въ третью каменную церковь, и нѣкоторое время существовала въ ней.

Богослужебныя книги были: одинъ томъ Ирмолога, Слѣдованная Псалтирь, Уставъ, Часословъ, Октоихъ въ двухъ экземплярахъ, Минеи: мѣсячная, праздничная и общая, Трїодъ постная и Требникъ.

Книги для чтенія: Евангеліе воскресное толковое и Розыскъ Димитрія Ростовскаго.

Ризница состояла изъ нѣсколькихъ подризниковъ, ризъ и стихарей, холщевыхъ, выкрашенныхъ синею краскою, или набивныхъ, также холщевыхъ.

Колоколовъ при сей церкви было шесть. Первый—въ 23 пуда 30 фунтовъ, вторый въ 12 пудовъ. Эти два колокола, при заведеніи большаго настоящаго колокола, перелиты. Третій—въ 7 пудовъ. Этотъ колоколъ есть и въ настоящее время. Четвертый—въ 4 пуда. Этотъ колоколъ въ 1864 году пожертвованъ къ Наймушинской Единовѣрческой церкви. Пятый въ 2 пуда, шестой въ 1 пудъ. Эти два колокола, кажется, существуютъ и теперь въ числѣ мелкихъ подборныхъ колоколовъ.

Вотъ все имущество, бывшее во второй деревянной Ухтымской Екатерининской церкви!

Во время существованія этой второй деревянной церкви, имено 1746 года, какъ видно изъ указа Вятской Духовной Консисторіи отъ 15 іюня того года, при Преосвященномъ Варлаамѣ, Епископѣ Вятскомъ, бывшемъ впрочемъ въ то время въ Санктпетербургѣ на чредѣ, изъ прихода Ухтымскаго было открыто село Верхокосинское. Сколько именно душъ или дворовъ отошло изъ Ухтымскаго прихода къ этому новому селу, неизвѣстно. Неизвѣстно также и то, одни-ли вотяки, жившіе надъ рѣкою Косою, отчислены были къ новому селу, или были въ томъ числѣ и русскіе. Мѣсто для этого села было назначено на сѣверо—востокъ отъ Ухтыма въ 8 верстахъ на берегу р. Косы при Деревнѣ Ухтымской, заселенной вотяками. На этомъ самомъ мѣстѣ оно существуетъ и теперь.

Свящ. В. Чемодановъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Вѣсти изъ Японіи. Изъ Хакодате (въ Японіи) отъ 18-го августа 1875 года пишутъ слѣдующее. Ожиданія всей церкви нашей, относительно прибытія къ намъ нашего владыки, преосвященнаго Павла, еп. Камчатскаго, наконецъ исполнились. 9-го іюня въ 3 ч. по полудни „Алеутъ“ (канонерская лодка Сибарской флотиліи, командиръ П. С. Вороновъ) бросилъ якорь на Хакодатскомъ рейдѣ. Настоятель нашей миссіи о. архимандритъ Николай отправился на судно къ владыкѣ, а остальные миссіонеры остались въ миссіи для встрѣчи. Какъ только преосвященный сошелъ на берегъ, начался въ нашей церкви встрѣчный трезвонъ, который между прочимъ служилъ для христіанъ знакомъ собранія въ церковь. Владыка отправился прямо въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ миссіонерами со

св. крестомъ. Совершивши малую литію, послѣ которой было
 возглашено мпогольтіе нашему Императору, Св. Синоду и его
 преосвященству, всѣ бывшіе въ церкви приложились ко кресту
 отъ владыки. Послѣ этого его преосвященство обратился
 къ народу съ краткою привѣтственною рѣчью, въ которой
 призывалъ миръ Божій на сію страну, на начальствующихъ
 и подданныхъ, и наконецъ на юную церковь японскую съ ея
 пастырями и пасомыми. Рѣчь владыки тогда же отъ слова до
 слова была переводима архимандритомъ Николаемъ на японскій
 языкъ. За этимъ всѣ собравшіеся христіане удостоились при-
 нять благословеніе отъ своего архипастыря; многіе, опоздав-
 ніе было въ церковь, получили архипастырское благослове-
 ніе уже въ квартирѣ владыки. Преосвященный со всею своею
 свитою остановился въ миссіи. Въ свитѣ его преосвященства
 были: каедрал. протоіерей Благовѣщенскаго собора и членъ
 консисторіи о. Павелъ Политовъ, діакопъ того же собора,
 секретарь его преосвященства, келейникъ его же (бывшій
 келейникомъ при высокопреосвященномъ Иннокентіи) и трое
 малыхъ пѣвчихъ. Ставленниковъ было только двое: Павелъ
 Савабе и Іоаннъ Сакай. Общимъ собраніемъ проповѣдниковъ-
 туземцовъ, бывшимъ въ апрѣлѣ въ Іедо, избраны были для
 священства еще двое (Іоаннъ Оно и Павелъ Сато); но они
 отказались отъ священнаго сана по сознанию своего не-
 достоинства. 10-го іюля Павелъ Савабе былъ рукоположенъ
 въ діакона, а 13-го въ воскресенье во іерея, а Іоаннъ Сакай
 во діакона. Кромѣ того, посвящены въ стихарь двое молодыхъ
 проповѣдниковъ, въ Хакодате трудящихся, Павелъ Танно и
 Іоаннъ Аатакура. Вздохнула миссія наша свободнѣе, и теперь
 пѣтъ у ней тяжелой заботы по поводу невозможности отпра-
 вленія священника на Ниппонъ для крещенія 400—500, если

не больше, человекъ, давно жаждущихъ обновленія благодатию св. крещенія. Черезъ мѣсяцъ Павелъ Савабе, научившись совершать нужбѣйшія требы христіанскія, отправится на Ниппонъ во грады и веси проповѣдывать Христа и освящать таинствами увѣровавшихъ. 16-го іюля владыка перешолъ опять на „Алеутъ“. Ко времени его отправленія вся почти японская православная паства собралась въ церковь помолиться со владыкою и получить прощальное благословеніе. Вышедъ изъ церкви, владыка, при звонѣ во всѣ колокола, отправился къ пристани, въ сопровожденіи миссіонеровъ и длинной вереницы туземцовъ-христіанъ въ числѣ болѣе 150. Близъ пристани, владыка заходилъ въ домъ русской купчихи Софіи А. Во время пребыванія своего въ миссіи, онъ посѣтилъ всѣ училища миссіи, бывалъ въ квартирахъ катихизаторовъ и нѣкоторыхъ, живущихъ близъ миссіи, христіанъ. Утромъ 17-го ч. „Алеутъ“ снялся съ Хакодатскаго рейда и отправился во Владивостокъ. Да, великую милость оказалъ Господь нашей миссіи! Да будетъ благословенно святое имя Его! И благословится оно вскорѣ тысячами устъ новопросвѣщенныхъ японцевъ, которые примутъ крещеніе отъ своего роднаго іерея Павла.

(Церк. Вѣстн. 1875 г. № 49).

Съ какими условіями принимаютъ въ Семинарію, на основ. 122 § Уст. Дух. Сем., людей зрѣлаго возраста, имѣющихъ значительную церковную начитанность.

Нѣкоторые изъ діаконовъ Тамбовской епархіи обращались въ Семинарское Правленіе съ просьбою о принятіи ихъ въ Семинарію для полученія богословскаго образованія, почему къ свѣдѣнію подобнымъ лицамъ отъ Сем. Правленія сообщается, что:

1) По силѣ § 122 уст. дух. сем. „для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ, могутъ быть принимаемы въ Семинарію люди зрѣлаго возраста“ (слѣдовательно и діаконы и причетники) „не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность... по личному усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея“.

Такъ какъ по этому параграфу устава, принятіе начетчиковъ въ Семинарію зависитъ отъ *личнаго усмотрѣнія Епархіальнаго Архіерея*, то желающіе поступить въ Семинарію начетчики изъ діаконовъ и причетниковъ должны подавать *прошенія* о принятіи въ Семинарію *на имя Его Пресвященства*. При прошеніи должны быть приложены метрическая выпись или законно-засвидѣтельствованная копія формулярнаго свѣдѣнія о службѣ, изъ каковыхъ документовъ видно было бы, что, проситель *не моложе 28 лѣтъ*;

1) Свидѣтельство благочиннаго о поведеніи просителя. Проситель долженъ имѣть значительную *церковную начитанность*, т. е. значительную степень развитія и значительный запасъ книжныхъ свѣдѣній по предметамъ св. православной вѣры, чтобы быть въ состояніи понимать и изучать богословскія науки въ Семинаріи. Въ правилахъ, составленныхъ для воспитанниковъ Семинаріи, церковная начитанность опредѣляется такъ: „подъ церковною начитанностію разумѣется знакомство съ содержаніемъ Библіи, богослужебныхъ книгъ, житій святыхъ и съ важнѣйшими твореніями св. отцевъ, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ, наприм. св. Іоанна Златоуста, св. Тихона Вороцежскаго, св. Димитрія Ростовскаго, а также знакомство съ общеизвѣстными произведеніями духовной литературы“. Степень начитанности, по смыслу вышеприведеннаго парагра-

фа устава Семинарій, опредѣляется личнымъ усмотрѣніемъ Его Преосвященства. Отъ личнаго усмотрѣнія Архипастыря зависить поручить испытаніе начитанности просителя Правленію Семинаріи.

2) Начетчики могутъ быть принимаемы въ Семинарію только предъ началомъ учебнаго года, какъ и прочіе ученики Семинаріи. Слѣдовательно прошенія ихъ должны быть подаваемы Его Преосвященству въ первыхъ числахъ августа, чтобы къ 15-му августа они могли быть уже сланы Правленію Семинаріи.

3) Если Архипастырь предоставляетъ правленію семинаріи опредѣлить степень начитанности просителя и дать мнѣніе о томъ, можетъ-ли проситель съ успѣхомъ изучать богословскіе предметы въ Семинаріи; то Правленіе Семинаріи, чрезъ особыя комиссіи, производитъ просителямъ испытаніе *письменное и устное*.

На *письменномъ* испытаніи назначается начетникамъ а) русская диктовка изъ какой либо книги богословскаго содержания, б) письменное изложеніе своими словами, экспромptomъ, какого либо библейскаго разсказа, евангельской притчи и т. п. съ нравственными выводами. При оцѣнкѣ этихъ письменныхъ работъ обращается прежде всего вниманіе на *правописаніе*. Грубыя ошибки противъ правописанія отнимаютъ у испытуемаго право на поступленіе въ Семинарію. Что касается письменнаго изложенія мыслей своими словами экспромptomъ, то отъ такого изложенія требуется, чтобы оно было просто, ясно и связно.

На *устномъ* испытаніи требуется знаніе священной исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, Пространнаго катихизиса, изъясненія богослуженія, знаніе Библии, преимущественно книгъ

ветхаго завѣта, знаніе житія извѣстнѣйшихъ изъ св. Отцевъ, мучениковъ и подвижниковъ христіанства, знакомство съ твореніями знаменитѣйшихъ св. отцевъ и учителей церкви, а также съ извѣстнѣйшими богословскими сочиненіями позднѣйшаго времени и съ духовными журналами.—Знакомство съ Библіею должно состоять въ томъ, чтобы испытанный могъ не только изложить общее содержаніе извѣстной свящ. книги, но и изъяснить болѣе замѣчательныя мѣста ея. Знакомство съ твореніями св. отцевъ и съ произведеніями духовной литературы должно состоять не въ томъ только, чтобы знать кто и о чемъ писалъ, но и умѣть кратко изложить содержаніе того или другаго творенія и сочиненія.

Такъ какъ начитанность предполагаетъ знакомство со многими книгами, то и невозможно указать съ точностію и въ подробности тѣ книги, по которымъ можно пріобрѣсти значительную начитанность. Гдѣ есть церковныя или окружныя благочинническія бібліотеки, тамъ и нужно искать запаса книгъ для пріобрѣтенія начитанности. Впрочемъ болѣе необходимы слѣдующія книги:

Библія на славянскомъ языкѣ.

Библія въ русскомъ переводѣ.

Пространный катихизисъ, митроп. Филарета.

Священная исторія ветхаго и новаго завѣта, Дим. Соколова, или Никол. Соколова, или Рудакова, или Попова.

Изъясненіе богослуженія—Свирѣлина, или Рудакова.

Руководство къ чтенію пятокнижія Моисеева—Хераскова.

Руководство къ чтенію учительныхъ книгъ ветхаго завѣта, Афанасьева.

Руководство къ чтенію учительныхъ книгъ ветхаго завѣта—Орды.

Руководство къ чтенію пророческихъ книгъ ветхаго за-
вѣта—Орды, или Хергозерскаго.

Избранныя житія святыхъ—Бахметевой.

Бесѣды св. Василія великаго на шестодневъ.

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на евангелія и посланія
св. Апостоль.

Творенія св. Тихона и св. Димитрія Ростовскаго.

Изъ духовныхъ журналовъ полезнѣе всего начетчикамъ
имѣть знакомство хотя съ нѣкоторыми духовными журналами:
„Воскресное чтеніе“, „Душеполезное чтеніе“, „Руководство
для сел. пастырей“, „Духовная бесѣда“ и др.

Для изученія законовъ русскаго правописанія могутъ быть
пригодны слѣдующія книги:

Родное слово, особенно 3-я часть.

Русская грамматика—Минина.

Практическое русское правописаніе—Семенова, или опытъ
образцовъ систематическаго диктанта, составленный комиссію
при Московской 2-й гимназій.

4) Начетчики могутъ поступать только въ 5-й классъ
Семинаріи, по силѣ того же § 122 уст. сем.

5) Содержаться въ Семинаріи начетчики должны на свой
счетъ. Впрочемъ, въ случаѣ бѣдности, засвидѣтельствованной
благочиннымъ, и по усмотрѣніи хорошихъ успѣховъ по окон-
чаніи перваго полугодія, они могутъ быть приняты на казен-
ный счетъ, если будутъ вакансіи казеннокоштныхъ и если
въ числѣ дѣйствительныхъ учениковъ Семинаріи не окажется
другихъ бѣднѣе ихъ и лучшихъ по успѣхамъ. О чемъ и со-
общается ко всеобщему свѣдѣнію. (Опр. Пед. Соб. 20 дек.
1875 г.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ГАЗЕТА

ПОЛИТИЧЕСКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ

А. ГАТЦУКА.

Еженедѣльное иллюстрированное изданіе редакціи Крестнаго
Календаря.

Въ 1876 г. Газета будетъ издаваться въ объемѣ 2-хъ 3-хъ листовъ, 52 № № въ годъ, съ 300 художественно выполненными рисунками, по болѣе обширной программѣ, чѣмъ то было въ первый годъ ея изданія. Цѣль ея также—сообщить читателямъ въ сжатомъ видѣ, со всевозможною полнотою и отчетливостію, всѣ новости науки и искусства, событія, распоряженія правительства, торговая вѣсти, открытія и усовершенствованія, всѣ интересы, дня и вопросы, занимающіе міръ. Постоянно помѣщаются статьи для легкаго чтенія и библиографія. Четыре раза въ годъ прилагаются парижскіе **рисунки модъ**.— Въ изданіи Газеты принимаютъ участіе лучшіе художники и извѣстные наши ученые и литераторы (какъ-то: гг. Алмазовъ, Буслаевъ, Кулишъ, Бостомаровъ, Писемскій, Тургеневъ и другіе).

Это изящное изданіе, по внѣшнему своему виду и рисункамъ, не уступаетъ лучшимъ иллюстрированнымъ журналамъ Европы; по дешевизнѣ же своей (**3 руб.** въ годъ, безъ пересылки) представляетъ явленіе небывалое.

Подписная цѣна **съ пересылкою**: на годъ—**4 р.**, на полгода—**2 р. 25 к.**, на четверть года **1 р. 25 к.** на **1 мѣс. 50 коп.**

Адресъ: Москва, Арбатъ, домъ Пороховщикова.

СОДЕРЖАНІЕ. Объ обязанностяхъ христіанъ къ Православной Церкви. Историческія свѣдѣнія о селѣ и приходѣ Ухтымскомъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 10 Января 1876 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Бликовой въ Вяткѣ.

