

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по  
средамъ. Цѣна за годъ 5  
руб., съ пересылкою.

## № 49.

Подписка принимается въ  
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей, при Пермской ду-  
ховной семинаріи, въ Перми.

### 10 Декабря 1869 года.

---

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

Содержаніе: Указы св. Синода.—Постановленіе семинарскаго правленія.—  
Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Праздное мѣсто.—Умершій.—  
Служенія Его Преосвященства.—Объявленія.

---

---

### І. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

*Отъ 14 апрѣля 1869 года, о новомъ штатѣ духовныхъ конси-  
сторій.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшіи правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 2-го сего апрѣля за № 4216, о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, 25 марта сего года, новаго штата духовныхъ консисторій. Въ предложеніи этомъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе по проекту штата духовныхъ консисторій православнаго исповѣданія, мнѣніемъ положилъ: 1) Проектъ штата духовныхъ консисторій православнаго исповѣданія представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе. 2) По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, штатъ духовныхъ консисторій вводить въ дѣйствіе постепенно, по мѣрѣ ассигнованія для сего денежныхъ средствъ.

3) Определенные по действовавшим до сего времени штатамъ консисторій оклады пенсій оставить безъ измѣненія, впредь до пересмотра пенсiоннаго устава.

4) Въ счетъ исчисленныхъ по новому штату консисторій 604.500 руб. обратить отпускаемые нынѣ изъ государственнаго казначейства, по смѣтѣ святѣйшаго Синода, на содержаніе сихъ учреждений 209.577 руб. 65 коп., а не достающую затѣмъ сумму—394.922 руб. 35 коп., разсрочить къ постепенному отпуску въ теченіе трехъ лѣтъ, и для сего: на усиленіе средствъ консисторій въ текущемъ году отпустить, сверхсмѣтнымъ, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, кредитомъ, 100.000 руб.; въ смѣту святѣйшаго Синода на 1870 годъ включить на тотъ же предметъ, сверхъ означенныхъ 100.000 руб., еще 200.000 руб., итого 300.000 руб., а начиная съ 1871 года вносить ежегодно въ смѣты Синода всю дополнительную на содержаніе консисторій сумму—394.922 руб. 35 коп. т. е. со включеніемъ доселѣ отпущавшихся 209.577 руб. 65 коп., полную по новому штату сумму—604.500 руб. въ годъ. и 5) На усиленіе штатныхъ средствъ канцеляріи главнаго священника гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ отпускать изъ государственнаго казначейства, начиная съ будущаго 1870 года, въ дополненіе къ ассигнованному на содержаніе сей канцеляріи по смѣтѣ святѣйшаго Синода на текущій годъ кредиту, по 700 руб. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы на счетъ этой суммы увеличены были оклады содержанія секретарю означенной канцеляріи до 750 руб., регистратору до 500 руб. и двумъ канцелярскимъ служителямъ до 250 руб. каждому. Его Императорское Величество вышеозначенное мнѣніе государственнаго совѣта по проекту штата духовныхъ консисторій православнаго исповѣданія, въ 25 день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И по справкѣ при казали: 1) Высочайше утвержденные, въ 25 день марта сего года, мнѣніе государственнаго совѣта и штатъ духовныхъ консисторій, съ составленными, на основаніи сего мнѣнія, распредѣленіями 100.000 руб. на 2-ю половину 1869 года и 300.000 руб. на 1870 годъ препроводить при указахъ къ преосвященнымъ архіереямъ, для свѣдѣнія и руководства, съ присовокупленіемъ, что дополнительная въ счетъ новаго штата сумма будетъ отпускаема со второй половины сего года; о содержаніи же 5-го пункта Высочайше утвержденного мнѣнія государственнаго совѣта дать знать указомъ синодальному члену протопресвитеру Важанову. 2) Предоставить преосвященнымъ, по полученіи по настоящему предмету указа Синода, сдѣлать надлежащее распоряженіе, установленнымъ порядкомъ, о замѣщеніи находящихся на службѣ чиновниковъ соотвѣтственно новому штату или о назначеніи лицъ на вновь учрежденныя должности, а равно

представить о лицахъ, остающихся за штатомъ. 3) Прекратить отпускъ изъ специальныхъ средствъ святѣйшаго Синода, со второй же половины сего года, всѣхъ суммъ производимыхъ на усиленіе средствъ консисторій, а именно: а) изъ духовно-учебнаго капитала, по опредѣленію святѣйшаго Синода <sup>14</sup>/<sub>28</sub> февраля и <sup>27</sup>/<sub>6</sub> февраля 1864 г. и <sup>17</sup>/<sub>4</sub> октября 1866 г. на пособіе чиновникамъ консисторій великороссійскихъ епархій и Кіевской, по равной части на каждую (258 руб. 69 коп.), всего 11.900 руб.; б) изъ капитала духовенства западнаго края, по опредѣленію святѣйшаго Синода 21 декабря 1864 г. на пособіе канцелярскимъ служителямъ духовныхъ консисторій въ западномъ краѣ 3.000 руб.; и в) изъ типографскаго капитала: по Высочайшему повелѣнію 12-го іюля 1863 г.—на содержаніе секретарямъ при митрополитахъ с.-петербургскомъ и московскомъ, 1-му 700 руб., а второму 749 руб. 95 коп.; по опредѣленію святѣйшаго Синода 6-го апрѣля 1867 г.—на добавочное содержаніе чиновникамъ казанской духовной консисторіи 2.360 руб., и по опредѣленію святѣйшаго Синода <sup>13</sup>/<sub>16</sub> октября 1868 года—на добавочное содержаніе секретарю пензенской духовной консисторіи 847 руб. 85 коп., соотвѣтственно постепенному возвышенію его оклада по новому штату. 4) Дабы имѣть возможность замѣщать могущія открываться мѣста секретарей консисторіи лицами, получившими образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, зачислять окончившихъ курсъ въ тѣхъ заведеніяхъ и желающихъ поступить на означенныя должности, по мѣрѣ представляющейся въ томъ надобности, въ штатъ синодальной канцеляріи, для ознакомленія ихъ съ дѣлопроизводствомъ и ассигновать на содержаніе ихъ по 600 руб. въ годъ каждому изъ типографскаго капитала. 5) За возвышеніемъ по новому штату содержанія служащимъ въ духовныхъ консисторіяхъ, возбужденныя до настоящаго времени въ святѣйшемъ Синодѣ ходатайствами преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, дѣла объ усиленіи средствъ содержанія чиновниковъ консисторскихъ зачестъ обонченными.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО

Въ С.-Петербургѣ  
25 марта 1869 г.

	С.-Петербургской.			Мо
	Число лицъ.	Содержаніе	Итого.	Число лицъ.
		въ годъ одному.		
Членовъ консисторій . . . . .	4	1.000	4.000	4
Секретарей . . . . .	2	1.700	3.400	2
Столоначальниковъ . . . . .	7	750	5.250	5
Казначей, онъ же смотритель дома . . . . .	1	600	600	1
Регистраторъ . . . . .	1	600	600	1
Архиваріусъ . . . . .	1	600	600	1
Секретарь при архіереѣ . . . . .	1	750	750	1
Помощникъ его . . . . .	1	600	600	1
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ . . . . .	—	—	4.000	—
На канцелярскіе расходы, наемъ столовой, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе дома и проч. . . . .	—	—	3.200	—
	18	—	23.000	16

*Примѣчаніе.* Двѣ трети каждаго нормальнаго оклада составля

**ВЕЛИЧЕСТВА** рукою написано „Быть по сему“

сковской.		Остальныхъ 50-ти консисторій.			В с е г о.		Классы и разря- ды.	
Содержа ніе одно- му въ годъ.	Итого.	Число лицъ.	Содержа ніе одно- му въ годъ.	Итого.	Число лицъ.	Сумма.	По должности.	По шитью на мундиръ.
1.000	4.000	200	500	100.000	208	108.000	—	—
1.700	3.400	50	1.500	75.000	54	81.800	VII	VII
750	3.750	200	600	120.000	212	129.000	IX	IX
600	600	50	500	25.000	52	26.200	IX	IX
600	600	50	500	25.000	52	26.200	X	X
600	600	50	500	25.000	52	26.200	X	X
750	750	50	600	30.000	52	31.500	VIII	VIII
600	600	—	—	—	2	1.200	IX	IX
—	4.000	—	—	100.000	—	108.000	—	—
—	3.200	—	—	60.000	—	66.400	—	—
—	21.500	650	—	560.000	684	604.500	—	—
—	—	—	—	т.е. на каж- дую конси- сторію по 11.200	—	—	—	—

ють жалованье, а одна треть столовые деньги.

Число лиц по новому штату.	Распределение 100.000 руб. ассигнуемых на 2-ю половину 1869 г.	Предполагаемые оклады в 1869 году.	И Т О Г О.		
			Руб.	Рубли.	Коп.
	в епархіяхъ:				
	Членамъ консисторій:				
4	Московской и с.-петербургской . . . . .	300	2.400	—	
4	Кавказской, рижской и таврической . . . . .	200	2.400	—	
4	Въ 7-ми западныхъ епархіяхъ . . . . .	200	5.600	—	
	По прежнимъ штатамъ 50% . . . . .	—	2.800	—	
4	Въ 40 епархіяхъ . . . . .	100	16.000	—	
	Секретарямъ:				
2	С.-Петербургской и московской . . . . .	1.300	5.200	—	
1	Въ 7-ми западныхъ епархіяхъ . . . . .	1.100	7.700	—	
	По прежнимъ штатамъ 50% . . . . .	—	1.925	—	
1	Въ 43 епархіяхъ . . . . .	1.100	47.300	—	
	Столоначальникамъ:				
7	С.-Петербургской . . . . .	600	4.200	—	
5	Московской . . . . .	600	3.000	—	
4	Въ 7-ми западныхъ епархіяхъ . . . . .	500	14.000	—	
	По прежнимъ штатамъ 50% . . . . .	—	3.125	—	
4	— 43 епархіяхъ . . . . .	500	86.000	—	
	Казначеймъ:				
1	С.-Петербургской и московской . . . . .	500	1.000	—	
1	Въ 7-ми западныхъ епархіяхъ . . . . .	400	2.800	—	
	По прежнимъ штатамъ 50% . . . . .	—	700	—	
1	— 43 епархіяхъ . . . . .	400	17.200	—	
	Регистраторамъ:				
1	С.-Петербургской и московской . . . . .	500	1.000	—	
1	Въ 7-ми западныхъ епархіяхъ . . . . .	400	2.800	—	
	По прежнимъ штатамъ 50% . . . . .	—	700	—	
1	— 43 епархіяхъ . . . . .	400	17.200	—	

Число лиц по новому штату.	Предполагаемые оклады въ 1869 году.	И Т О Г О .		
		Рубли.	Коп.	
<b>Архивариусамъ:</b>				
1	С.-Петербургской и московской .	500	1.000	—
	Въ 7-ми западныхъ епархіяхъ :	400	2.800	—
	По прежнимъ штатамъ 50%	—	700	—
1	— 43 епархіяхъ . . . . .	400	17.200	—
<b>Секретарямъ при архіереѣ:</b>				
1	С.-Петербургской и московской .	750	1.500	—
1	Въ 7-ми западныхъ епархіяхъ .	600	4.200	—
	По прежнимъ штатамъ 50%	—	875	—
1	— 43 епархіяхъ . . . . .	600	25.800	—
<b>Помощникамъ ихъ:</b>				
1	С.-Петербургской и московской .	500	1.000	—
	На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ, на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч. въ с.-петербургской и московской по 4.500 руб. Рижской 3000 руб., 7-ми западныхъ, таврической и кавказской по 2.500 руб., а остальнымъ 40 епархіямъ по 1.991 руб. 32 коп. . . . .	—	114.153	15
	<b>Всего -</b>	—	414.278	15
	на полгода . . . . .	—	207.139	7½
	Въ томъ числѣ 107.139 руб. 7½ коп. половина содержанія нынѣ ассигнуемаго и 100.000 руб. добавленныхъ изъ государственнаго казначейства.			

Число лиц по новому штату.	Распределение 300.000 руб. ассигнуемых на 1870 годъ.	Рубли.	Коп.
	Всѣ оклады остаются въ томъ же видѣ, вромѣ ниже слѣдующихъ:		
	Членамъ консисторій:		
4	С.-Петербургской епархіи по 500 р.	2.000	—
4	Московской " 500 "	2.000	—
4	Въ остальныхъ 50 епархіяхъ " 300 "	60.000	—
	По прежнимъ штатамъ по кievской, рижской и таврической назначалось по 200 р. и по 7-ми западнымъ епархіямъ по 300 р.		
с.-петербур. и московск. 2 въ осталь- ныхъ 50-ти епархіяхъ.	Секретарямъ . . . . . по 200 руб.	10.800	—
	Добавочной суммы на содержание канцелярскихъ чиновниковъ, на канцеляріе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч. . . . . по 484 р. 61 к.	25.199	72
1	Оставшихся отъ дробей	—	28
	Итого	100.000	—
	Всего	300.000	—

б) *Отъ 31 октября 1869 года, о доставленіи, въ установленные сроки, свѣдѣній для изданія адресъ-календаря.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 15-го сего октября за № 3987, въ коемъ изяснено, что Высочайше утвержденнымъ 16 января 1867 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта къ обязанности департамента герольдіи правительствующаго сената отнесено изданіе Адресъ-Календаря. По закону же (т. III уст. о служб. прав. ст. 1490 и 1491 по прод. 1868 г.) всѣ начальствующія мѣста и лица обязаны присылать въ департа-



ментъ герольдіи ежегодно въ іюню и декабрю мѣсяцамъ, для составленія Адресъ-Календаря, списки подвѣдомственныхъ имъ мѣстъ и лицъ, по самымъ послѣднимъ перемѣнамъ составленные, а также свѣдѣнія о случившихся новыхъ перемѣнахъ, а о недоставившихъ, по ст. 1492 того же т. св. закон., доводится до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, и присылка тѣхъ списковъ требуется съ нарочными, на счетъ виновныхъ, эстафетами. Имѣя въ виду, что вышеприведенный законъ не всѣми начальствующими мѣстами и лицами надлежаще исполняется и что изъ нихъ одни требуемыхъ закономъ симъ списковъ вовсе не доставляютъ, а другія присылаютъ оныя несвоевременно, отъ чего просходитъ неполнота и замедленіе въ изданіи Адресъ-Календаря, правительствующій сенатъ опредѣлилъ подтвердить всѣмъ начальствующимъ мѣстамъ и лицамъ о непремѣнномъ и своевременномъ исполненіи изложенныхъ требованій закона. П р и к а з а л и: О непремѣнномъ и своевременномъ исполненіи закона, изображеннаго въ 1490 и 1491 ст. III т. св. зак. уст. служб. прав. (по прод. 1868 г.), относительно доставленія въ департаментъ герольдіи правительствующаго сената, въ установленные сроки, надлежащихъ свѣдѣній, для изданія Адресъ-Календаря, предписать циркулярно подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства указами.

*II. Семинарское правленіе во исполненіе 22 п. § 106. Уст. дух. семин., имѣвъ разсужденіе объ общихъ мѣрахъ къ охраненію доброй нравственности между учащимися, опредѣлило: (\*)*

Въ основѣ христіанской нравственности долженъ лежать страхъ Господень, проистекающій изъ яснаго пониманія отношеній человѣка къ Богу; гдѣ нѣтъ этого спасительнаго страха, тамъ не можетъ быть и истинно доброй нравственности. Посему и между воспитанниками семинаріи добрая нравственность можетъ быть сохраняема только тогда, когда въ основѣ ихъ воспитанія будетъ положенъ этотъ спасительный страхъ, когда они сами въ основу своего поведенія будутъ ставить всегда присущую мысль о хожденіи предъ Богомъ.

Первымъ средствомъ къ насажденію въ сердцахъ воспитанниковъ страха Божія должно служить строгое и неуклонное соблюденіе всѣхъ предписаній касательно упражненій, располагающихъ къ благочестію: молитвъ, посѣщенія Богослуженій, исповѣди и приобщенія св. таинъ и т. п. Къ сожалѣнію эти

(\*) Печатаемъ это постановленіе въ извлеченіи какъ въ слѣдствіе распоряженія семинарскаго правленія, изъясненнаго въ самомъ постановленіи, такъ и потому, что родителямъ и родственникамъ учениковъ безъ сомнѣнія полезно и даже необходимо знать, чего требуетъ отъ ихъ дѣтей семинарское начальство, и въ чемъ они сами могутъ содѣйствовать ему въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія.

благочестивыя дѣйствія не всегда совершаются отъ искренняго, разумнаго, душевнаго расположенія, — а нерѣдко производятся чисто механически и составляютъ одну формальность. Нужно слѣдовательно озаботиться, чтобы благочестіе было насаждено въ сердцахъ воспитанниковъ, чтобы въ ихъ поведеніи господствовалъ не образъ и наружность, но самый духъ благочестія.

Нельзя не признать за несомнѣнное, что благочестивое настроеніе духа лучше всего пріобрѣтается человѣкомъ съ самыхъ юныхъ его лѣтъ, что весьма трудно вкоренить страхъ Божій въ зрѣлыхъ лѣтахъ человѣку, котораго воспитаніе отъ юности пріучило къ жизни не благоговѣйной и безстрашной, что посему доброе поведеніе воспитанниковъ въ семинаріи весьма много зависитъ отъ ихъ воспитанія прежде всего домашняго и потомъ училищнаго. Руководствуясь этими соображеніями, семинарское правленіе полагало бы прежде всего пригласить самихъ родителей, чтобы они внушали своимъ дѣтямъ, съ самыхъ юныхъ лѣтъ, правила христіанскаго благочестія, объясняли имъ должнымъ образомъ ихъ отношенія къ Богу и св. Церкви и правила христіанскаго благоповеденія, воспитывали ихъ въ христіанскихъ благочестивыхъ привычкахъ. Кромѣ этого приглашенія семинарское правленіе не имѣетъ другихъ средствъ вліять на домашнее воспитаніе будущихъ своихъ питомцевъ и посему оно полагало бы по крайней мѣрѣ заявить о вышеизложенномъ своемъ желаніи въ мѣстномъ органѣ духовенства—*Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*.

Послѣ домашняго воспитанія весьма большое вліяніе на добрую нравственность учениковъ имѣетъ воспитаніе въ училищахъ, куда поступаютъ мальчики еще въ очень молодыхъ годахъ, и гдѣ посему добрыя или дурныя вліянія производятъ почти неизгладимыя впечатлѣнія въ ихъ юныхъ сердцахъ.

Трудно искоренить въ семинаріи тѣ дурныя сѣмена, которыя насажены, возрасли и укоренились въ воспитанникахъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ училищной жизни, когда впечатлѣнія, вслѣдствіе особенной воспріимчивости дѣтскаго возраста, имѣютъ большую живость; съ другой стороны опытъ свидѣтельствуетъ, что добрая настроенность, пріобрѣтенная въ училищѣ, рѣдко измѣняется и въ семинаріи. Посему семинарское правленіе считаетъ совершенно необходимымъ настоятельно рекомендовать училищнымъ правленіямъ, чтобы они обращали бдительно вниманіе на образъ мыслей воспитанниковъ, внушали имъ христіанскій благочестивый образъ мышленія, всячески остерегали ихъ отъ поступковъ неблагонаправныхъ, употребляли для развитія въ нихъ доброй нравственности и положительныя мѣры, подобныя тѣмъ, какія имѣютъ быть указаны для воспитанниковъ семинаріи, слѣдили наконецъ и за внѣшнимъ выраженіемъ благочестивой жизни и неуклоннымъ исполненіемъ воспитанниками всѣхъ религіоз-

ныхъ обязанностей.

Что касается до мѣръ къ охраненію доброй нравственности собственно между воспитанниками семинаріи, то семинарское правленіе считаетъ необходимымъ 1) прежде всего удалить тѣ причины, отъ которыхъ въ большей части случаевъ зависить испорченная нравственность воспитанниковъ; затѣмъ 2) указать и положительныя мѣры къ развитію въ умахъ и сердцахъ воспитанниковъ христіански-благочестиваго образа мыслей, который бы могъ служить основаніемъ и ручательствомъ внѣшняго благоповеденія и наконецъ 3) обратить вниманіе на тѣ проявленія испорченной нравственности, которыя встрѣчаются чаще и болѣе общи между воспитанниками здѣшней семинаріи, мѣры противъ которыхъ посему также могутъ быть названы общими въ извѣстномъ смыслѣ.

I. Опытъ показываетъ, что наиболѣе общими причинами, оказывающими пагубное вліяніе на образъ мыслей и добрую нравственность воспитанниковъ всѣхъ вообще учебныхъ заведеній служить 1) неосторожное, а тѣмъ болѣе злонамѣренное преподаваніе уроковъ въ духѣ вольномыслія, 2) чтеніе дурныхъ книгъ и 3) сообщество съ дурными людьми.

1) Нѣтъ нужды распространяться о томъ, что злонамѣренное распространеніе съ наставнической кафедрѣ различного рода вольнодумныхъ мыслей, противныхъ христіанству, церкви, общественному благоустройству и т. п., если и вообще нетерпимо ни въ одномъ благоустроенномъ учебномъ заведеніи, то тѣмъ болѣе не можетъ быть терпимо въ семинаріи, гдѣ воспитываются будущіе проповѣдники Христовой вѣры, пастыри церкви и стражи не только своей, но и народной вѣры и нравственности. Тѣмъ болѣе излишня рѣчь объ этомъ, что въ наставникахъ семинаріи не должна быть и мыслима такая измѣна благочестивому ученію, распространеніе и утвержденіе котораго составляетъ цѣль всего ихъ собственнаго образованія и всей ихъ общественной дѣятельности. Съ другой стороны впрочемъ не излишни будутъ нѣкоторыя замѣчанія касательно неосторожнаго, не вполне осмотрительнаго преподаванія. Часто и неосмотрительная фраза, неосторожно брошенное слово могутъ зарождать въ юныхъ умахъ духъ сомнѣнія и невѣрія. Посему наставникамъ семинаріи необходимо вмѣнить себѣ въ непремѣнную обязанность какъ самимъ руководствоваться при преподаваніи источниками и руководствами, написанными въ духѣ истинно-христіанскомъ и православномъ, <sup>вѣ</sup>которыя по многимъ наукамъ уже и указаны высшимъ начальствомъ, такъ и въ своихъ классныхъ урокахъ не допускать никакихъ выраженій, колеблющихъ духъ вѣры и благочестія, никакихъ мнимо-остроумныхъ соображеній, могущихъ возбуждать шут-

ки, насмѣшки и глумленіе надъ тѣмъ, что должно быть всегда священо для истиннаго христіанина и члена православной церкви.

2) Чтобы предотвратить вредное вліяніе, какое имѣетъ на воспитанниковъ чтеніе дурныхъ книгъ,—семинарское правленіе полагаетъ необходимымъ прежде всего установить ясный и правильный взглядъ на то, какого рода книги должны быть почитаемы вредными для воспитанниковъ семинаріи,—такъ чтобы, руководствуясь этимъ взглядомъ и сами надзирающіе за нравственнымъ ихъ воспитаніемъ, могли держаться въ этомъ отношеніи точныхъ и опредѣленныхъ правилъ.

Само собою разумѣется, что къ числу вредныхъ книгъ прежде всего должно отнести всѣ тѣ сочиненія, которыя не дозволены или и положительно запрещены цензурою, какого бы содержанія они ни были. Къ таковымъ же книгамъ должны быть отнесены всѣ завѣдомо безнравственные романы, повѣсти и т. п. При этомъ должно замѣтить, что чтеніе и хорошихъ и одобряемыхъ сочиненій въ послѣднемъ родѣ можетъ быть дозволяемо только своевременно и въ умѣренномъ количествѣ, ибо не говоря о томъ, что оно отвлекаетъ отъ серьезныхъ занятій и способствуетъ разслабленію ума, лишая его твердой и основательной пищи, такое чтеніе (за исключеніемъ весьма рѣдкихъ сочиненій этого рода) не можетъ служить и къ улучшенію нравственности, иногда вредно дѣйствуя на воображеніе, развивая мечтательность, пріучая къ праздности, а отсюда и къ порокамъ. Къ числу недозволенныхъ воспитанникамъ семинаріи книгъ должны быть отнесены и нѣкоторыя мнимо ученныя сочиненія, появившіяся и появляющіяся въ послѣдніе годы, въ которыхъ проводятся мысли, противныя христіанству и православію. Исключеніе въ этомъ случаѣ можетъ быть дѣлаемо для нѣкоторыхъ учениковъ въ видахъ научнаго знакомства съ новѣйшими теоріями, но не иначе какъ по особенной рекомендаціи наставника и съ разрѣшенія инспектора, или ректора. Наконецъ, если не нужно положительно запрещать, то должно удерживать по возможности учениковъ семинаріи и отъ чтенія такихъ книгъ, которыя хотя и полезны для извѣстнаго класса людей, но по своей специальности мало могутъ способствовать развитію и образованію воспитанника семинаріи, а между тѣмъ при особенномъ предпочтеніи, отдаваемомъ имъ предъ всеми прочими книгами, могутъ развить въ своихъ читателяхъ односторонній и превратный взглядъ на вещи.

Поэтому не можетъ быть одобряемо въ ученикахъ излишнее пристрастіе къ чтенію въ такомъ множествѣ появляющихся нынѣ сочиненій по части естественныхъ наукъ, въ которыхъ при томъ весьма нерѣдко проводятся матеріалистическіе взгляды. Само собою разумѣется, что при этомъ допускаются исклю-

ченія въ пользу книгъ этого рода нужныхъ и полезныхъ для знакомства съ науками, преподаваемыми въ семинаріи, а также рекомендуемыхъ наставниками. Что же касается до того, какимъ образомъ удержатъ учениковъ отъ чтенія недозволенныхъ книгъ, то первымъ средствомъ къ этому конечно долженъ служить бдительный надзоръ надъ чтеніемъ воспитанниками книгъ со стороны инспектора и его помощниковъ. Далѣе, послѣку книги получаютъ учениками или изъ семинарской фундаментальной и ученической, или же изъ общественныхъ городскихъ библіотекъ, то должно быть неизмѣнно соблюдаемо правило, чтобы изъ фундаментальной библіотеки книги не иначе выдавались библіотекаремъ, какъ съ разрѣшенія ректора, изъ ученической библіотеки также получались подѣ известнымъ контролемъ инспектора, или по крайней мѣрѣ завѣдывающаго библіотекою наставника; касательно же чтенія книгъ изъ общественныхъ библіотекъ инспекторъ долженъ слѣдить за тѣми книгами, какія ученики берутъ изъ оныхъ, отчасти посредствомъ наблюденія за ихъ домашними занятіями, отчасти чрезъ просмотръ билетовъ, выдаваемыхъ изъ библіотекъ; затѣмъ книги недозволенные, если таковыя найдутся у учениковъ должны быть немедленно отбираемы инспекторомъ и его помощниками.

*(Продолженіе будетъ.)*

### III. *Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго ведомства.*

*Перемѣщенъ* священникъ камышловскаго уѣзда Черноковскаго села Петропавловской церкви *Іоаннъ Снегиревъ* въ Бакланское село падринскаго уѣзда къ Богородицкой церкви священникомъ же.

*Опредѣлены:* Діаконъ Ревдинскаго завода, екатеринбургскаго уѣзда, единовѣрческой церкви *Николай Столбовъ* старшимъ псаломщикомъ къ церкви Рождественскаго села, соликамскаго уѣзда и бывшій ученикъ пермской духовной семинаріи *Михаилъ Покровский* псаломщикомъ къ церкви Тагильской слободы, верхотурскаго уѣзда.

*Назначено производство.* Діакону екатеринбургскаго уѣзда Бобровскаго села Михайло-Архангельской церкви *Константину Лазареву* во священника къ той же церкви съ оставленіемъ на діаконской вакансіи.

*Произведенъ.* Діаконъ соликамскаго уѣзда Кизеловскаго завода Троицкой церкви *Петръ Матвѣевъ* во священника къ той же церкви.

#### IV. Праздное мѣсто.

Священническое камышловскаго уѣзда, Чернокоровскаго села при Петропавловской церкви.

#### V. Умеръ.

Священникъ шадринскаго уѣзда Бакланскаго села *Аванасій Констанскій*.

#### VI. Служенія Его Преосвященства.

26 сего ноября, въ празднованіе столѣтняго юбилія учрежденія ордена св. великомученика Георгія Побѣдоносца, Божественную литургію и по литургіи молебень Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

30 сего ноября, въ воскресенье, Божественную литургію и по литургіи молебень св. апостолу Андрею Первозванному Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикordova и крестовой братіи. Проповѣдь говорилъ учитель духовнаго училища Петръ Козельскій.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

#### *Отъ правленія Нижегородской духовной семинаріи.*

Въ нижегородской семинаріи, по случаю перемѣщенія учителя литургіи и гомилетики, магистра Василя Нарбекова, на имѣющую открыться, съ 9-го ноября текущаго года, вакансію по предмету всеобщей гражданской исторіи и русской гражданской исторіи, за увольненіемъ съ того времени бывшаго учителя сихъ предметовъ, Николая Тихонравова отъ службы, по разстроенному здоровью,—имѣеть открыться вакансія по предмету литургіи и гомилетики. Правленіе нижегородской семинаріи не имѣеть въ виду кандидата на занятіе открывшейся вакансіи и предполагаетъ или принять кандидата, выдержавшаго испытаніе въ одномъ изъ академическихъ совѣтовъ, о чемъ отъ имени его преосвященства, преосвященнѣйшаго Филарета, епископа нижегородскаго и арзамаскаго, и посланы уже отношенія въ совѣты с.-петербургской и кievской духовныхъ академій, въ которыхъ въ текущемъ году было окончаніе курса, или же, за неотысканіемъ такого, предполагаетъ принять и не выдержавшаго пробныхъ лекцій, съ тѣмъ, чтобы онъ предварительно, для выдержанія оныхъ лекцій, явился въ нижегородскую семинарію, а въ случаѣ невозможности явки его въ оную для сего дѣла, довѣряетъ слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій педагогическому собранію семинаріи той епархіи, въ которой находится кончившій академическій курсъ кандидатъ.

# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Слово.—О первоначальномъ появленіи раскола въ Демидовскихъ заводахъ и дѣйствіяхъ духовнаго начальства къ обращенію раскольниковъ сихъ заводовъ ко св. Церкви.—Объявленіе.

## СЛОВО

### въ храмовый праздникъ святителя и чудотворца Митрофана.

*Ревнуй ревнуй по Господь  
Бозь твоємъ (3 Цар. 19, 10).*

Съ симъ завѣщаніемъ слова Божія мы тотчасъ встрѣчаемся мыслию, какъ приведемъ себѣ на память святителя Митрофана, епископа воронежскаго, имени котораго посвященъ сей домовный храмъ и которому въ сей день и въ семь храмъ уже болѣе 30 лѣтъ совершается особенное церковное празднованіе.

Въ жизни святителя Митрофана былъ такой случай. Однажды онъ шелъ по приглашенію во дворецъ царскій, который былъ построенъ въ Воронежѣ, какъ временное помѣщеніе для царя. Между украшеніями дворца святитель Митрофанъ замѣтилъ языческія изображенія, или изваянія. Это онъ почелъ соблазномъ для православнаго русскаго народа, который тогда еще былъ младенствующимъ по вѣрѣ. Потому онъ не пошелъ дальше, но воротился домой, и сказалъ, что дотолѣ не пойдетъ во дворецъ, доколѣ соблазнительныя статуи не будутъ убраны. Царь разгнѣвался на него, и въ порывѣ своего гнѣва даже угрожалъ ему смертію, какъ-бы преступному лицу. Но святитель Митрофанъ не выразилъ боязни и къ самой смерти, болѣе всего боясь Бога. Онъ даже началъ готовиться къ смерти, — готовится соборною молитвою, почему велѣлъ звонить ко всенощной, хотя былъ и простой день. Царь, услышавъ звонъ и узнавъ причину его, понялъ всю неосторожность своего поступка и тотчасъ же изгладилъ слѣды его: велѣлъ немедленно снять со дворца языческія изображенія, успокоилъ святителя Митрофана относительно цѣлости

его жизни, и еще больше послѣ этого сталъ любить и уважать ревностнаго пастыря, такъ что и закрылъ ему глаза при смерти, а потомъ несъ гробъ его до могилы.

Встрѣчаясь мыслями съ этимъ незабвеннымъ примѣромъ святой ревности изъ жизни святителя Митрофана, вмѣстѣ съ тѣмъ пріймемъ урокъ для самихъ себя: ревновать по Богу, или о славіи Божіей, — ревновать въ пользу православія и для распространенія христіанскаго благочестія, какъ въ жизни своей, такъ и въ жизни другихъ.

Есть ли ревность въ этомъ родѣ необходимая обязанность христіанская?

Безъ сомнѣнія. Господь Іисусъ Христосъ *намъ во всемъ оставилъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1). Такъ и для святой ревности Онъ оставилъ намъ много примѣровъ. Вотъ Онъ дважды изгонялъ изъ храма іерусалимскаго іудеевъ, которые производили тамъ неслыханные безпорядки, — съ молитвой и богослуженіемъ соединяли звонъ монеты, промѣнивая ее, допускали крикъ воловъ, овецъ и голубей, продавая этихъ животныхъ для жертвъ. И какой это всегда сильный примѣръ для пробужденія въ насъ ревности о славіи Божіей! Представьте, — Іисусъ Христосъ не только требуетъ, чтобъ храмъ былъ немедленно очищенъ отъ безпорядковъ, но и бичемъ изгоняетъ изъ него продавцовъ и покупателей; наконецъ разрушаетъ слѣды ихъ безчестія храму: разбрасываетъ деньги у мѣновщиковъ, опрокидываетъ столы и сѣдалища! Нельзя было при этомъ не припомнить пророческихъ словъ: *жалость* (ревность) *дому Твоего снѣсть Мя* (2). Вотъ Онъ открыто обличалъ книжниковъ и фарисеевъ, вводившихъ только народъ въ заблужденія, возглашая предъ ними: *горе вамъ, горе вамъ!* Вотъ Онъ безъошибочно называлъ *лисомъ* (лисицей) Ирода, который хотѣлъ убить Его и обезглавилъ Его Предтечу (3).

Ревности по вѣрѣ требуетъ самая искренность нашей вѣры. Если мы не ревнители своей православной вѣры, то значить и вѣра въ насъ не совсемъ искренна, сознательна. О своемъ другѣ, котораго мы давно и хорошо знаемъ и къ которому питаемъ глубокое почтеніе, не стараемся ли мы распространять вездѣ хорошее мнѣніе? Такъ согласно ли будетъ съ нашими православными убѣжденіями, съ нашею преданностью православію равнодушно относиться къ тому, что есть вблизи насъ люди невѣдущіе Христа? Наприм. при встрѣчѣ съ некрещенымъ татаринѣмъ или евреемъ можемъ ли мы, если будемъ имѣть удобный случай, не пожелать имъ, чтобъ они крестились? А когда они упорно отвергаютъ крещеніе, то не должна ли хоть поболѣть наша душа о заблужденіи ихъ? Тѣмъ болѣе согласно ли будетъ съ достоинствомъ

(1) Четр. 2, 21. (2) Иоан. 2, 17. (3) Лук. 13, 32.



нашей святой вѣры, и съ нашими правильными отношеніями къ ней, говорить, будто все вѣры на землѣ одинаковы, будто нѣтъ нужды ни еврею креститься, ни католику присоединиться къ православію, ни раскольнику оставлять своего раскольническаго толка? Гдѣ же тутъ будетъ наше убѣжденіе въ истинности своей вѣры? Развѣ истинъ много, а не одна на землѣ христіанская, православная истина?

Равнымъ образомъ, если мы равнодушно смотримъ на то, какъ иные изъ ближнихъ нашихъ тяжело нарушаютъ законъ Божій и уставы святой Церкви, если вмѣсто слова вразумленія и добраго совѣта отвѣчаемъ улыбкой, переговоромъ, злорадованіемъ, то нѣтъ въ насъ или мало любви къ Богу. Согласно ли, въ самомъ дѣлѣ, съ чувствомъ святой любви къ Богу не пожелать, чтобъ и каждый человѣкъ былъ добрымъ и благочестивымъ, т. е. не пожелать того, чего желаетъ всемъ намъ Господь нашъ, *иже всемъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти* (1). Гдѣ наше благоговѣніе къ Богу, гдѣ наше сердце, пламенно любящее Его, какъ Создателя, спасителя, благодѣтеля нашего, если мы не стараемся распространить число лицъ любящихъ Его, если напротивъ спокойно смотримъ на то, какъ нѣкоторые тяжело оскорбляютъ Его, хулятъ Его всесвятое имя?

Гдѣ также любовь наша къ ближнему, если мы не хотимъ предостеречь своего ближняго отъ опасности, угрожающей его душѣ, если боимся или стыдимся и одно правдивое слово сказать ему, если не стараемся удержать его отъ вреднѣйшихъ наклонностей, словомъ—не желаемъ ему того, чего правильно желали бы самими себѣ.

Нѣтъ, или мы должны выражать ревность ко всему духовному, божественному, или мы не искренніе послѣдователи Христа, нашего подвигоположника, сами не тверды въ вѣрѣ, не вѣрны въ любви къ Богу и ближнимъ.

Есть ли ревность о славѣ Божіей обязанность така, которая относится къ каждому христіанину въ-частности?

И это безъ сомнѣнія такъ. Извѣстна *ревность пастырская*, какъ особенная и отличительная добродѣтель пастыря Церкви. О ней говорится у апостола Павла: *вспоминаю тебѣ возирывать даръ Божій живущій въ тебѣ возложеніемъ руку мою* (2). Здѣсь ревность представляется какъ *огненная сила*, способная возбудить, оживить и воспламенить все существо человека.—И есть *ревность общая*, какъ долгъ cadaго христіанина. Объ этой послѣдней говорится ко всемъ христіанамъ въ Римѣ такъ: *тщаніемъ не тщиди, духомъ горяще* (3). Какъ видите, и здѣсь ревность изображается *подъ*

(1) 1 Тим. 2, 4. (2) 2 Тим. 1, 6. (3) Римл. 12, 11.

*видомъ огня*, т. е. силы, покаряющей себя все, разрушающей на пути своемъ всё препятствія. Примѣръ пастырской ревности, самой высокой, предъ которой мы, недостойные пастыри, должны только смиряться, — видимъ въ апостолѣ Павлѣ: онъ готовъ былъ самъ сдѣлаться отлученнымъ отъ Христа (что равняется лишенію царства небснаго), — только бы невѣрующіе израильтяне, родственники его по плоти, увѣровали во Христа и такимъ образомъ спаслись. Примѣръ же ревности частныхъ лицъ видимъ въ жизни всѣхъ первыхъ христіанъ.

И такъ не одни пастыри духовные, не одни представители вѣры православной, обязаны ревновать по вѣрѣ и святой жизни, нѣтъ! но и каждый членъ Церкви, каждый православный христіанинъ.

Еще вопросъ: есть ли сія добродѣтель обязательная и въ нынѣшнія времена?

И въ этомъ не должно быть никакого сомнѣнія. Время не можетъ измѣнить заповѣди Божіей, данной на-всегда и необходимой во всякое время для нашего спасенія.

„Слишкомъ ли трудно нынѣ проявлять ревность христіанскую, хоть бы она и не была *не по разуму* (1), хоть бы проявлялась благоразумно, умѣстно и кротко?“

И во времена апостоловъ ревновать по Богѣ было не легко. Сколько первые христіане видѣли соблазновъ со стороны идолопоклонниковъ, этихъ невѣрующихъ и развращенныхъ людей! сколько они терпѣли гоненій отъ властепачальниковъ, которые не принимали христіанства и враждовали противъ него! Но какъ бы ни сильны были соблазны въ нынѣшнемъ свѣтѣ, какъ бы ни увеличились суетныя потребности нынѣшняго времени, и какъ бы ни малъ былъ кругъ тѣхъ людей, которые могли бы сочувствовать нашей христіанской ревности, а особенно подавали бы въ себя примѣры ея, — однако-жъ всегда готовы намъ *божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2). Благодать Божія всегда сильнѣе для насъ всякихъ соблазновъ и человѣческихъ затрудненій. Кто же намъ велитъ слабодушно подражать во всемъ *миру, во злѣ лежащему?* (3).

„И гдѣ нынѣ случаи къ христіанской ревности?“

О, много и нынѣ можно найдти случаевъ къ ней, хоть мы и не обружены врагами вѣры, хоть открыто и прямо, т. е. безъ какихъ либо предлоговъ, никто можетъ быть не гонить насъ за строго христіанскую жизнь!

Не говорю уже о томъ, что всегда мы можемъ и должны проявлять свя-

(1) Римл. 10, 2. (2) 2 Петр. 1, 3. (3) 1 Иоанн. 5, 19.

тую ревность противъ самихъ себя, на-прим. тѣмъ, чтобъ твердо хранить православную вѣру и болѣе и болѣе изучать ее, чтобъ усугублять свою молитву, строже хранить постъ, чаще приступать къ исповѣди и св. причащенію. Но на-прим. не часто ли мы слышимъ нынѣ вольныя сужденія о самыхъ высшихъ истинахъ вѣры, какъ о божествѣ Іисуса Христа, и о самыхъ священныхъ учрежденіяхъ Церкви, какъ противъ церковнаго брака и въ пользу какого-то гражданскаго? И—должны мы останавливать эти сужденія. Не предлагаютъ ли намъ пожертвовать въ пользу православныхъ миссій? И—должны мы съ радостью сдѣлать посильное пожертвование. Не предлагаютъ ли намъ иногда принять отъ купели магометанина или еврея? Почтемъ за грѣхъ отказаться отъ этого святаго дѣла. Есть ли у насъ возможность оказать покровительство проповѣди слова Божія, распространять грамотность въ народѣ на церковныхъ началахъ, устроить какое либо благотворительное заведеніе или только участвовать въ поддержкѣ его, содѣйствовать искорененію особенныхъ пороковъ въ народѣ, остановить силою своей власти или силою разумнаго слова какія либо особенныя злоупотребленія другихъ? Погрѣшимъ мы, если опустимъ безъ вниманія всѣ эти случаи, вызывающіе насъ къ святой ревности. Наконецъ, если мы и не будемъ имѣть никакой возможности сдѣлать что-либо особенно доброе или уничтожить вопіющее зло, то ревность свою ограничимъ и однимъ доброжелательствомъ въ душѣ, однимъ соболѣзнованіемъ нашего сердца. И эту жертву прийметъ отъ насъ Господь Богъ.

И такъ вынесемъ же нынѣ урокъ къ христіанской ревности изъ храма святителя Митрофана, ознаменовавшаго себя особенно этою добродѣтелью. Ревность по вѣрѣ и ко всему святому да возгорится въ насъ, какъ огонь духовный. Она да будетъ намъ защитою противъ враговъ духовныхъ и всякихъ искушеній, такъ какъ къ огню, пока онъ не остылъ, никто и ничто не смѣетъ прикоснуться. Она, если будемъ взаимно возбуждать и поддерживать ее въ себѣ, да спасетъ насъ отъ опасной холодности къ вѣрѣ, столь во многихъ нынѣ примѣчаемой! Аминь.

*Протоіерей Евгений Поповъ.*

1869 ноября 19.

**О первоначальномъ появленіи раскола въ Демидовскихъ заводахъ и дѣйствіяхъ духовнаго начальства къ обращенію раскольниковъ сихъ заводовъ къ св. церкви.**

Въ 1738-мъ и 1739-мъ годахъ, по распоряженію преосвященнаго Антонія, митрополита Тобольскаго и сибирскаго, было произведено увѣщаніе

раскольникамъ, жившимъ въ заводахъ, дворянина Иоакима Никитина Демидова, Невьянскомъ, Бянговскомъ, Нижнетагильскомъ, Выйскомъ, Черноисточинскомъ, Шайтанскомъ, Уткинскомъ, Верхнетагильскомъ, Ревдинскомъ, Суксунскомъ и Краснопольской слободѣ, объ обращеніи ихъ отъ раскола въ православіе.

Случаемъ къ этому увѣщанію послужило прошеніе самого заводчика Демидова, посланное отъ него въ Государственный Бергъ-директоріумъ, произвести въ его заводахъ свидѣтельство заводскихъ обывателей, на какое прошеніе Государственный Бергъ-директоріумъ отъ 2-го сентября 1738-го года предписалъ канцеляріи главнаго заводовъ правленія 1) взять у Демидова переписи полковника князя Солнцева-Засѣкина (была эта перепись 1722 года) и полковника и воеводы Федора Толбузина (эта перепись была 1732 г.), и по онымъ освидѣтельствовать всѣхъ заводскихъ обывателей, которые къ его, Демидова, заводамъ приписаны, и которыхъ не явится, о тѣхъ взять изъясненія, кто, куда и давно-ль сошли, 2) если сверхъ оныхъ переписей явятся прищдые, тѣхъ какъ мужескій, такъ и женскій полъ и ихъ дѣтей, не обходя ни малаго, переписать вновь, и 3) при этомъ свидѣтельствѣ и переписи спрашивать всѣхъ, какъ мужескій, такъ и женскій полъ, не имѣтъ ли кто за собою раскола, и буде которые явятся, то таковыхъ по указу 1727 года увѣщавать духовной персоною, кто пришлется отъ Tobольскаго митрополита къ обращенію къ св. Церкви и къ соединенію съ правовѣрными.

Главное заводовъ правленіе поручило произвести это свидѣтельство и перепись главному межевщику Игнатію Никитину Юдину и для того снабдило его инструкціею и въ помощь дало ему копииста Леонтія Заякина, а для разсылокъ шестерыхъ солдатъ, къ Tobольскому же митрополиту Антонію сообщило о присылкѣ для увѣщанія раскольниковъ духовной персоны. Межевщикъ Юдинъ прибывши на мѣсто въ Невьянскій заводъ въ декабрѣ 1738 года, нашель, что до его, Юдина, прибытія отправленъ изъ Сибирской губернской канцеляріи для учиненія переписи на заводахъ Демидова вновь пришедшымъ людямъ Tobольской дворянинъ Димитрій Молоковъ; поэтому Юдинъ промеморіею отъ 2 января 1739 года требовалъ отъ Молокова, чтобы онъ, Молоковъ, сообщилъ ему, Юдину, именный реестръ по заводно, кто изъ вновь пришедшихъ людей явился и записался къ Молокову въ перепись, равно сообщалъ и о тѣхъ, которые впредь явятся и запишутся. Молоковъ на эту промеморію сообщить реестръ Юдину отказался, на томъ основаніи, что ему, Молокову, въ инструкціи дѣлать этого не повелѣно. Когда Юдинъ, съ приписаніемъ промеморіи Молокова, требовалъ отъ канцеляріи главнаго правленія заводовъ указа какъ поступить въ этомъ случаѣ, канцелярія распорядилась,

чтобъ онъ, Юдинъ, не смотря на перепись Молокова, производилъ свою перепись пришлымъ людямъ на заводахъ Демидова. Юдинъ приступилъ къ свидѣтельству заводскихъ людей и къ переписи пришлыхъ, и нашелъ, что на заводахъ Демидова живетъ раскольниковъ много, почему не могли дожидаться долгое время присылки духовной персоны для увѣщанія оныхъ, а между тѣмъ имѣя надобность отлучиться съ Невьянскихъ заводовъ на другіе заводы, просилъ канцелярію главнаго правленія вторично требовать отъ преосвященнаго скорѣйшей присылки духовной персоны, а къ Демидову сообщилъ, чтобы онъ, какъ скоро прибудетъ въ Невьянскіе заводы духовная персона, препроводилъ ее къ нему, или по крайней мѣрѣ извѣстилъ его о прибытіи оной. Преосвященнымъ для увѣщанія раскольниковъ на демидовскихъ заводахъ командированъ былъ дома его преосвященства архимандритъ Іосифъ Зенкевичъ, и въ инструкціи, данной ему по этому случаю, приказано было ему по пріѣздѣ явиться къ межевщику Юдину и объявить ему какъ посланную отъ его преосвященства промеморію въ главное заводовъ правленіе, такъ и данный ему, — архимандриту, пачпортъ. Архимандритъ Зенкевичъ прибывши на Невьянскіе заводы 1739 года февраля 23 дня, не нашелъ на нихъ межевщика Юдина, и 25 февраля о прибытіи своемъ извѣстилъ Юдина, находившагося тогда на Ревдинскомъ заводѣ, письмомъ. 10 марта Юдинъ возвратился въ Невьянскіе заводы и съ 12 числа тогожъ марта архимандритъ Зенкевичъ вмѣстѣ съ Юдинымъ началъ производить увѣщаніе раскольникамъ, которое и было производимо до 5 іюня 1739 года. Около этого числа (5 іюня) архимандритъ Зенкевичъ отъ преосвященнаго получилъ указъ явиться въ Тобольскъ и оконченныя дѣла взять съ собою, а неоконченныя оставить заказчику Невьянскаго завода протопопу Космѣ Никифорову для окончанія допросами и увѣщаніями.

Архимандритомъ Зенкевичемъ было допрошено и увѣщеваемо 148 семействъ Невьянскаго завода, 14 Бынговскаго, 142 Нижнетагильскаго, 58 Выйскаго и 3 Ревдинскаго, которые всѣ при увѣщаніи показали, что къ св. Церкви обратиться не желаютъ; Суксунскаго же и Бымовскаго не допрашиваны за дальнимъ разстояніемъ, а Шайтанскаго 44 семьи, Уткинскаго 27, Верхнетагильскаго 20, и Черноисточинскаго 74 (муж. 200, женск. 134) заводовъ, (о коихъ дѣла, какъ оконченныя, взяты въ Тобольскъ для представленія къ его преосвященству), изъ которыхъ отъ раскола обратился одинъ, а прочіе остались въ расколѣ. Заказчикъ протопопъ Косма Никифоровъ, хотя дѣла и принялъ къ себѣ, но за умноженіемъ заказныхъ дѣлъ, считая для себя невозможнымъ заниматься раскольническими дѣлами, донесъ о томъ его преосвященству, и

преосвященный указомъ отъ 9 іюля предписалъ докончить означенныя дѣла Тобольскаго Троицкаго собора протопопу Іоанну Ананьину Соболеву.

Протопопъ Соболевъ прибылъ на мѣсто 24-го іюля и занимался увѣщаніемъ остальныхъ раскольниковъ до 12 числа ноября, въ которое сочинивши общую вѣдомость о раскольникахъ, какъ обратившихся, такъ и необратившихся отъ раскола въ православіе, равно и экстрактъ изъ оной книги и закрѣпи книгу и экстрактъ вмѣстѣ съ Юдинымъ своими подписами, одинъ экземпляръ представили въ главное заводовъ правленіе, а другой въ его преосвященству. Какой же результатъ былъ этого увѣщанія, о семъ показываетъ табель ниже сего.

	Обратившихся отъ раскола.				Необратившихся.			И т о г о.	В с е г о.
	Мужескаго пола.	Женскаго.		И т о г о.	Мужескаго пола.	Женскаго.			
		Мужьихъ жень.	Дѣвокъ и вдовъ.			Мужьихъ жень.	Дѣвокъ и вдовъ.		
Невьянскаго завода	43	19	7	69	355	189	89	633	702
Быньговскаго . . .	8	4	1	13	15	11	1	27	40
Нижнетагильскаго . . .	16	6	1	23	308	168	38	514	537
Выйскаго . . . . .	41	11	2	54	79	43	7	129	183
Черноисточинскаго . . .	6	2	1	9	88	41	13	142	151
Шайтанскаго . . . . .	18	14	4	36	29	19	1	49	85
Утеинскаго . . . . .	10	5	2	17	21	11	2	34	51
Верхнетагильскаго . . .	20	8	4	32	19	13	6	38	70
Ревдинскаго . . . . .	—	—	—	—	7	4	2	13	13
Сукунскаго . . . . .	—	—	—	—	5	3	—	8	8
Краснопольской слобод.	—	—	—	—	1	—	—	1	1
<b>Итого</b>	<b>162</b>	<b>69</b>	<b>22</b>	<b>253</b>	<b>927</b>	<b>502</b>	<b>159</b>	<b>1588</b>	<b>1841</b>

1) Допросы и увѣщанія раскольниковъ заключались въ слѣдующемъ: спрашивали всѣхъ, которыхъ они губерній, городовъ и уѣздовъ, и давно ли въ заводахъ живутъ и содержатъ расколичество, какое ихъ въ томъ сомфѣніе и отъ кого научены и сколько лѣтъ въ расколѣ пребываютъ, а ежели между бѣльцами есть монахи, то давно ли монашествуютъ и къмъ пострижены, а бѣльцы, къмъ крещены, православными ли священниками, или отъ про-

стыхъ и непосвященныхъ мужиковъ. Если обратившіеся отъ раскола покажутъ, что они крещены отъ мужиковъ, то ихъ по указу отъ 5 мая 1722 года крестить. Всѣхъ же обратившихся приводить во св. церковь къ присягѣ и заставлять проклинать публично всѣ раскольническія мудрованія и лжеучителей ихъ, потомъ исповѣдывать и приобщать св. таинъ и обязывать подписками за ихъ руками. Бумагу, чернила и свѣчи требовать отъ заводской конторы или слѣдователя, для письма и разсылокъ брать изъ церковнослужительскихъ дѣтей или двухъ причетниковъ. Для проѣзда до завода отъ Тобольска брать двѣ подводы отъ церкви до церкви, а обратно отъ заводовъ до Тобольска требовать подводы и за нихъ прогонныя деньги отъ раскольниковъ.

Сколько же было раскольниковъ въ заводахъ и селеніяхъ Демидова по Солнцева, Толбузина и Юдина переписямъ, значится въ слѣдующей таблицѣ:

	Ч и с л о   д у ш ъ .			
	По Солнцева-Засѣина переписи числилось.	По Толбузина.	Вновь при-былыхъ по переписи межевщика Юдина.	И т о г о .
При Невьянскомъ заводѣ	29	341	5	375
Быньговскомъ . . .	—	13	—	13
Верхнетагильскомъ . . .	—	25	2	27
Черносточинскомъ . . .	—	84	6	90
Нижнетагильскомъ . . .	—	254	69	323
Выйсковъ . . .	—	72	45	117
Утѣинскомъ . . .	—	19	11	30
Шайтанскомъ . . .	—	40	6	46
Ревдинскомъ . . .	—	6	1	7
Суксунскомъ . . .	—	3	—	3
Краснопольской слободѣ . . .	—	1	—	1
<b>В с е г о</b>	<b>29</b>	<b>858</b>	<b>145</b>	<b>1032</b>

*Сообщено изъ Екатеринбургa.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

11-я книжка Народнаго Журнала

### „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ,

Содержаніе ея слѣдующее:

Путешествіе Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны (продолж.).

Отд. I. Храмъ во имя Христа Спасителя въ Москвѣ. Слово въ день Казанскія Иконы Божіей Матери. Свящ. Никодимъ Соколовъ. Изъ жизни святителя Филарета, митрополита Московскаго. Протоіерей В. Владиславлевъ.

Отд. II. Правительственныя распоряженія. Усть-Сосновская сельско-хозяйственная школа. Гордый богачъ. (Разсказъ). Св. Дьячковъ.

Отд. III. Начало русскаго флота. Прибалтійскій край. (Историческій очеркъ). Невзоровъ. О слонахъ. (Съ 2 рис.). Народныя примѣты ранней и суровой зимы. С — в.

Отд. IV. Не полага—не ищутъ. (Разсказъ). И. А — в.

Отд. V. Разныя извѣстія:

Празднованіе дня равноапостольнаго великаго князя Владимира въ Кіевѣ.—Распространеніе христіанства и образованія въ Абхазіи.—Комсаровскія школы въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.—Первая всероссійская выставка рогатаго скота.—Дже-юродивій.

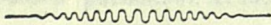
Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Приложеніе: опытъ тюремной педагогики.

Выпускъ второй: „Уроки Ариметики.“

Къ этой книгѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Храмъ во имя Христа Спасителя въ Москвѣ. 2 и 3) Слоны.

При этой книгѣ подписчикамъ на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ предлагается, согласно условію, бесплатно житіе святой Маріи Египетской, и хромофотографированное изображеніе сей святой жены.



Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*

Дозволено цензурою 8 декабря 1869 года. Г. Пермь. Типографія Попова.



городный взимается 10 коп., но желающіе переимѣнить московскій адресъ на иногородный, или обратно, приплачиваютъ сумму, означенную въ таблицѣ, а внесенная прежде за доставку, или пересылку, въ расчетъ не принимается.

Подписка принимается *въ Москву*: въ Епархіальной библіотекѣ—въ Высокотроицкомъ монастырѣ; въ редакціи Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; у книгопродавцевъ: Соловьева—на Страстномъ бульварѣ, Оерапонтова—на Никольской улицѣ, и въ лавкѣ „Русская грамота“—въ зданіи Университета; *въ С.-Петербурѣ*: у Кораблева и Сиракова.

Въ газетныхъ экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается.

Желающіе подписаться на Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ заблаговременно присылать свои требованія, чтобы можно было еще до выпуска первыхъ номеровъ заготовить печатные адреса и устранить всѣ препятствія къ своевременному удовлетворенію требованій.

Редакція покорнѣе проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ присылать въ обмѣнъ свои изданія, если то найдутъ для себя удобнымъ, адресуя на имя секретаря Общества любителей духовнаго просвѣщенія и редактора Моск. Епарх. Вѣд., священника Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви Виктора Петровича Рождественскаго.

Къ нему же должны быть присылаемы статьи для помѣщенія въ вѣдомостяхъ. Всѣ статьи, замѣтки и свѣдѣнія, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ принимаемы съ благодарностію. Редакціи необходимо знать званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства присылающихъ статьи, замѣтки и свѣдѣнія. Безъ сего присланная рукописи не будутъ печатаемы. По желанію автора можно и не означать его имени подъ статью, или означать другимъ, вымышленнымъ.

*Объявленія* принимаются о продажѣ книгъ духовнаго содержанія, учебниковъ, книгъ для народнаго чтенія, предметовъ церковнаго употребленія, о праздникахъ и торжествахъ церковныхъ—вообще соотвѣтствующія характеру духовнаго изданія. За напечатаніе объявленій взимается: за однѣй разъ 10 к. за строку или ея мѣсто; за два раза 18 коп.; за три раза 24 коп.

*Объ изданіи въ 1870 году чтеній при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.*

СЪ 1863 ГОДА ОБЩЕСТВО ИЗДАЕТЪ

## ЧТЕНІЯ

ВЪ МОСКОВСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО  
ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ будущемъ 1870 году оно предполагаетъ выпустить 4 книжки ЧТЕНІЙ въ размѣрѣ отъ 10 до 12 листовъ каждая.

Въ нихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ помѣщаться статьи догматическія, нравственныя, полемическія, церковно-историческія, матеріалы для біографіи московскаго Митрополита Филарета и исторія московскаго епархіальнаго управления съ 1721 г.

Годовая цѣна 3 р.; съ доставкою 3 р. 50 к. съ пересылкою 4 р., (за почтовую пересылку 30 к. и 70 коп. за бандероли, печатные адреса и проч.).

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

**ВЪ МОСКВѢ:** въ епархіальной бібліотекѣ въ Высокопетровскоиѣ монастырѣ и у книгопродавцевъ Оерапонтова, Салаевыхъ, Глазунова, Соловьева, Черенина, въ книжныхъ лавкахъ: „Русская грамота“ и „Коммисіонеръ“.

**ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ:** въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова.



Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*

Дозволено цензурою 15 декабря 1869 года. Г. Пермь. Типографія Поповой.