

Годъ **XLVI**-й.

13-го февраля 1910 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 7-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — в.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 в.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское
благословеніе:*

Шуйскому купцу Ивану Небурчилову за пожертвованіе болѣе 300 р. на поновленіе иконостаса и устройство печи въ тепломъ храмѣ погоста Всѣхсвятскаго, Шуйскаго уѣзда; старостѣ церкви села Поэлова, Юрьевского уѣзда, крестьянину Ивану Иванову Курбатову, крестьянину Алексѣю Иванову Курбатову и прихожанамъ села Поэлова за пожертвованіе на промывку и исправленіе живописи и стѣнъ храма села Поэлова и поновленіе иконостаса въ томъ храмѣ: 1-мъ—100 руб., 2-мъ --50 руб. и послѣдними 25 руб.; старостѣ церкви села Краснаго, Юрьевского уѣзда, крестьянину того села Харитону Петрову Корытину за изысканіе средствъ на штукатурку и обѣлку колокольни при приходскомъ храмѣ; прихожанамъ церкви села Голоперова, Переславскаго уѣзда, за пожертвованіе 244 руб. 13 коп. на окраску кровли и обѣлку стѣнъ приходскаго ихъ храма; прихожанамъ церкви села Гостева, Суздальскаго уѣзда, за пожертвованіе 586 рублей на окраску стѣнъ и кровли приходскаго храма,

позолоту крестовъ и окраску кровли дома священника; прихожанамъ церкви села Вышеславскаго, Суздальскаго уѣзда, за пожертвованіе 500 р. на позолоту иконостаса въ тепломъ приходскомъ храмѣ; прихожанамъ церкви села Ивановскаго-Шуйскаго, Суздальскаго уѣзда, за пожертвованія ихъ на устройство иконостаса въ тепломъ приходскомъ храмѣ; прихожанамъ церкви села Непотягова, Суздальскаго уѣзда, за пожертвованіе 250 руб. на окраску стѣнъ и кровли приходскаго храма; прихожанамъ церкви села Константинова, Суздальскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 руб. на устройство новаго пола въ тепломъ приходскомъ ихъ храмѣ; потомственнымъ почетнымъ гражданамъ: Александру Асигкритовичу Балину, Василию Асигкритовичу Балину и Владиміру Асигкритовичу Балину за пожертвованіе на позолоту крестовъ и главокъ на едино-вѣрческихъ храмахъ села Дунилова и окраску главокъ на тѣхъ же храмахъ: 1-мъ—850 руб., 2-мъ—100 руб. и 3-мъ—50 руб.; старостѣ церкви села Горошкова, Александровскаго уѣзда, крестьянину дер. Шарапова Никифору Іоакимову Зайцеву, крестьянамъ сельца Соснина: Михаилу Рябцову, Димитрію Хрусталеву, Іоанну Грачеву и крестьянину деревни Натальина Михаилу Барышеву за пожертвованіе 542 руб. на наружный ремонтъ приходскаго храма; прихожанамъ церкви села Южи, Вязниковскаго уѣзда, и старостѣ той церкви крестьянину Георгію Панфилову Бобылеву—первымъ за пожертвованіе 600 руб. на производство цементной штукатурки наружныхъ стѣнъ приходской церкви и послѣдному за изысканіе пожертвованій въ количествѣ 400 руб. на тотъ же предметъ; старостѣ церкви села Варѣева, Вязниковскаго уѣзда, мѣщанину города Луха Василию Стефанову Рыбкину и прихожанамъ той церкви за пожертвованіе на ремонтъ и украшеніе приходскаго храма: 1-мъ—375 руб. и послѣдними 200 руб.

Присоединены изъ старообрядчества къ православію:

Священникомъ села Горы, Покровскаго уѣзда, Александромъ Костинскимъ—крестьянская вдова деревни Ликина, Покровскаго уѣзда, Анна Мовсеева Безусова, 70 лѣтъ; крестьянская дѣвица деревни Язвиць, Покровскаго уѣзда, Пелагея Антонова Пыжова, 18 лѣтъ и Московской губерніи, Богородскаго уѣзда: деревни Заволенья, Запоторской волости крестьянская дѣвица Матрена Михаилова Бадаева, 17 лѣтъ; деревни Титовой, Дорховской волости крестьянинъ Исаакъ Стефановъ Хвостовъ, 29 лѣтъ; деревни Нездѣнова, Дорховской волости крестьянинъ Гурій Мартыновъ Власовъ, 23 лѣтъ; деревни Панарьиной, Дорховской волости крестьянинъ Филиппъ Мокіевъ Воробьевъ, 41 года; священникомъ Васильевской, что при Киселевской больницѣ, церкви города Шуи Михаиломъ Авдаковымъ—крестьянинъ Московской губерніи, Богородскаго уѣзда, Игнатьевской волости, деревни Рахманова Іоаннъ Стефановъ Забалуевъ, 22 лѣтъ; священникомъ села Воскресенскаго, Покровскаго уѣзда, Николаемъ Якиманскимъ—дѣти крестьянина деревни Елки-

ной, Колыберевской волости, Коломенскаго уѣзда, Московскои губерніи, Саввы Артеміева Исаева: Андрей 20 лѣтъ и Ольга 13 лѣтъ; священникомъ Христорожественскои церкви города Мурома Евгениемъ Благонравовымъ—казакъ войска Донскаго 2 округа, Верхнечирскои станицы, хутора Маркинъ Михайль Марковъ Родинъ, 30 лѣтъ, жена его по старообрядчеству Ѳеодора Іоаннова, урожденная Свиридова, 30 лѣтъ, казакъ той-же станицы хутора Лабакинъ Іеремія Артеміевъ Желнинъ, 35 лѣтъ, жена его по старообрядчеству Ирина Іоаннова, урожденная Александрина, 32 лѣтъ, и дѣти ихъ: Іоаннъ 10 лѣтъ и Ѳеодора 7 лѣтъ, крестьянская дѣвица села Павлова, Горбатовскаго уѣзда, Нижегородскои губерніи, Хіонія Іоаннова Барабанова; священникомъ села Абакумова, Покровскаго уѣзда, Стефаномъ Покровскимъ—крестьянинъ деревни Ивановой Григорій Андреевъ Куровъ, 21 года; священникомъ села Варежа, Муромскаго уѣзда, Іоанномъ Нарбековымъ—крестьянская дѣвица деревни Чирьева Александра Іоаннова Огурцова, 19 лѣтъ.

Протоіереемъ села Орѣхова, Покровскаго уѣзда, Ѳеодоромъ Загорскимъ присоединенъ къ православію изъ молоканства Астраханскаго казачьяго войска, Саратовскои губерніи, Царицынскаго уѣзда, Александровскои станицы казакъ Ілія Ілиинъ Кожемякинъ, 19 лѣтъ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ Карачаровѣ, Владимірскаго уѣзда; Аѳанасьевѣ, Шуйскаго уѣзда и Пенѣ, Юрьевскаго уѣзда.

Діаконскія: при Васильевскомъ женскомъ монастырѣ; при Воскресенско-Ѳеодоровскомъ женскомъ монастырѣ; при семинарскои Богородицкои церкви; и въ погостѣ Успенскомъ, Вязниковскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Муромскомъ соборѣ; въ селахъ: Дубенкахъ, Голянищевѣ, Юрьевскаго уѣзда; Арѣинѣ, Муромскаго уѣзда; погостѣ Воскресенскомъ, Судогодскаго уѣзда; Ямахъ, Александровскаго уѣзда и въ погостѣ Успенскомъ, Вязниковскаго уѣзда.

Священникъ села Пеня, Юрьевскаго уѣзда, Іоаннъ Никольскій, 2 февраля, уволенъ заштатъ.

Діаконъ погоста Успенскаго, Вязниковскаго уѣзда, 3 февраля, опредѣленъ во священника въ село Бѣляничино, Юрьевскаго уѣзда.

Священникъ села Гнѣздилова, Суздальскаго уѣзда, Алексій Димитревскій, 5 февраля, уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ села Ямъ, Александровскаго уѣзда, Михайль Клоповъ, 5 февраля, опредѣленъ во священника въ село Гнѣздилово, Суздальскаго уѣзда.

Псаломщикъ Мячковой Слободки, Гороховецкаго уѣзда, Александръ Пирамидинъ, 4 февраля, уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ погоста Успенскаго, Вязниковскаго уѣзда, Димитрій Широкогоровъ, 4 февраля, перемѣщенъ въ Мячкову Слободку, Гороховецкаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Дубенокъ, Юрьевскаго уѣзда, Александръ Язвицкій, 6 февраля, перемѣщенъ въ село Бережокъ, того же уѣзда.

Псаломщикъ села Новыхъ Котлицъ, Муромскаго уѣзда, Іоаннъ Сокольскій, 6 февраля, удостоенъ сана діакона.

Указомъ Св. Синода отъ 23 января 1910 г. за № 1091 вакансія штатнаго діакона въ погостѣ Инивѣжъ, Шуйскаго уѣзда, закрыта.

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Суздальскаго духовно-училищнаго округа.

20—21 января 1910 года.

Утреннее засѣданіе 20 января.

1. О.о. уполномоченные отъ духовенства Суздальскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ зданіе Суздальскаго духовнаго училища сего 20 января, въ числѣ 12 лицъ, занесли свои имена и фамиліи въ списокъ. По молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію изъ среды своей Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя настоящаго съѣзда и единогласно избрали въ должность Предсѣдателя съѣзда священника с. Даниловскаго Александра Глоріозова, а Дѣлопроизводителемъ онаго священника с. Сербилова Михаила Тихонравова, о чемъ и составленъ актъ за подписью о.о. уполномоченныхъ.

Постановили: актъ объ избраніи села Даниловскаго священника Александра Глоріозова—Предсѣдателемъ Съѣзда, а священника с. Сербилова о. Михаила Тихонравова—Дѣлопроизводителемъ—представить на благовниманіе Его Высокопреосвященства, а списокъ о.о. уполномоченныхъ приложить къ дѣламъ настоящаго Съѣзда—и продолжать засѣданіе.

2. Слушали резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, положенныя на журналахъ Съѣзда 21—22 января 1909 года.

Постановили: Резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая, положенныя на журналахъ Съѣзда 1909 года, принять къ свѣдѣнію и руководству.

3. Слушали докладъ Правленія училища, № 22, съ приложенными къ нему отношеніемъ Ревизіонной Комиссіи, вмѣстѣ съ журналами ея дѣйствій, актомъ свидѣтельства суммъ и отчетомъ по приходу и

расходу Епархіальныхъ суммъ училища за 1908 годъ, рассмотрѣннымъ Комиссіей.

Постановили: означенный отчетъ признать правильнымъ и приложить его къ дѣламъ Съѣзда, затѣмъ просить Правленіе училища на будущее время избѣгать нѣкоторыхъ неточностей, усмотрѣнныхъ въ годичномъ отчетѣ и въ приходо-расходной книгѣ о.о. членами Ревизионной Комиссіи,—священниковъ: Симеона Приклонскаго и Михаила Соловьева за особо-усердное отношеніе къ дѣлу благодарить.

4. Слушали докладъ Правленія училища за № 20 и рассматривали при немъ приложенные: отчетъ за 1909 годъ завѣдующаго учебниками о. Димитрія Разумовскаго вмѣстѣ съ приходо-расходной книгой и оправдательными документами.

Постановили: приложенную къ отчету книгу прихода и расхода суммъ по снабженію учениковъ учебниками за 1909 годъ возратить въ Правленіе училища, а завѣдывающаго учебниками священника о. Димитрія Разумовскаго благодарить за понесенные имъ труды и просить продолжать ихъ.

5. Слушали докладъ Правленія училища № 27 по вопросу объ установленіи платы Преподавателямъ училища за ихъ воспитательное руководство, при введеніи института классныхъ воспитателей, въ исполненіе Определенія Св. Синода, отъ 30-го сентября—8-го октября 1909 г. за № 7914.

Постановили: въ виду крайне затруднительнаго матеріальнаго положенія какъ церквей, такъ равно и духовенства Округа, Съѣздъ не находитъ возможнымъ принять предлагаемые Правленіемъ способы нахожденія нужныхъ средствъ на вышеуказанный предметъ.

Предлагаю на слѣдующемъ Съѣздѣ вновь обсудить этотъ важный вопросъ. Арх. Николай.

6. Слушали докладъ Правленія училища за № 23, о замѣщеніи вакантной должности училищнаго врача и опредѣленіи на 1910 годъ размѣра вознагражденія по указанной должности.

Постановили: избраніе училищнаго врача предоставить Правленію училища съ назначеніемъ ему годичнаго жалованья въ размѣрѣ 180 руб. При семъ съѣздъ считаетъ долгомъ замѣтить, что въ 1908 году уменьшено было жалованье врачу Звѣреву на 60 руб. не вслѣдствіе отрицательнаго отношенія съѣзда духовенства къ его дѣятельности, какъ объ этомъ было упомянуто въ докладѣ Правленія, а по причинѣ значительнаго дефицита, образовавшагося въ томъ году по содержанію училища.

Вечернее засѣданіе 20 января.

7. Слушали докладъ Правленія училища, за № 28 о подысканіи кандидата къ замѣщенію вакантной должности эконома при училищѣ.

Постановили: за неимѣніемъ опредѣленныхъ свѣдѣній о кандидатахъ на указанную должность,—просить Правленіе училища самому оза-

ботиться избраніемъ достойнаго лица на должность эконома, по возможности изъ малосемейныхъ; представленныя же на съѣздъ прошенія желающихъ занять эту должность передать на разсмотрѣніе Правленія.

8. Разсматривали представленную Правленіемъ училища при отношеніи за № 24 смѣту прихода и расхода епархіальныхъ суммъ по содержанию училища и общежитія за 1910 годъ.

Постановили: смѣту прихода и расхода принять съ слѣдующими измѣненіями: по статьямъ прихода: ст. 3) сумму поступленія съ иносословныхъ учениковъ за право обученія въ училищѣ увеличить до 420 руб. въ виду того, что процентная норма приѣма иносословныхъ учениковъ отмѣнена, посему и число ихъ съ каждымъ годомъ увеличивается.

Ст. 4) взносъ съ ученика духовнаго вѣдомства за содержаніе его въ общежитіи уменьшить на 5 рублей и тогда, считая плату съ каждаго ученика по 60 р. въ годъ, общая сумма взносовъ отъ 45 учениковъ духовнаго вѣдомства и 5 иносословныхъ (по 75 руб. въ годъ)—опредѣляется въ 3075 рублей.

Ст. 5) взыскать съ благочиннаго 2-го округа, Юрьевского уѣзда, о. протоіерея Святухина не представленный имъ сборъ съ церкви

одного прихода за прежніе три года, по 9 р. 88 к. въ годъ—29 р. 64 к.

Ст. 6) исключить 65 руб.; по ст. 8-й прибавить 20 руб. Такимъ образомъ, общая сумма прихода на 1910 годъ по смѣтѣ опредѣляется въ 9622 руб. 57 коп.

По статьямъ расхода: отдѣлъ 1-й ст. 5) убавить на 25 руб.; ст. 8)^а на вознагражденіе дѣлопроизводителя назначить 60 руб.; б) а на вознагражденіе письмоводителя 120 руб. въ годъ; ст. 9)^а на вознагражденіе врача при училищѣ—ассигновать 180 руб., согласно постановленію настоящаго съѣзда, по пункту 6-му, а на вознагражденіе фельдшера—оставить прежній окладъ, въ размѣрѣ 84 рублей.

По ст. 11) на окраску стѣнъ и половъ въ классахъ и классномъ корридорѣ и на ремонтровку партъ—ассигновать 150 руб.; на переустройство двухъ оконъ въ 4 классѣ 100 руб. и на украшеніе классныхъ помѣщеній 20 руб., а всего 270 руб.; устройство же 20 новыхъ партъ—отложить, такъ какъ имѣющіяся парты прочны и еще годны къ употребленію.

Такимъ образомъ общая сумма расхода по всѣмъ статьямъ опредѣляется по смѣтѣ въ 9489 руб. 38 коп. и отъ смѣтной суммы получается остатокъ въ количествѣ 133 руб. 19 коп.

9. Изъ представленнаго доклада Правленія училища за № 27, видно, что къ 1 января 1910 года получилось остаточныхъ суммъ отъ прошлаго 1909 года 196 руб. 93 коп. Таковой остатокъ съѣздъ постановилъ причислить къ больничному капиталу; и остатокъ, образовавшійся отъ сверхсмѣтныхъ поступленій—платы за право обученія, въ количествѣ 139 руб. 20 коп., съѣздъ проситъ Его Высокопреосвященство тоже при-

числить къ больничному капиталу, такъ какъ для пополненія дефицитовъ по содержанію училища неоднократно были дѣланы позаимствованія изъ означеннаго капитала.

Соглашаюсь удовлетворить просьбу, по основаніямъ прописаннымъ. Архіеп. Николай.

10. Слушали отношеніе Правленія училища за № 25 объ избраніи членовъ Правленія отъ духовенства на наступающее (новое) трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ.

Посредствомъ закрытой подачи голосовъ избрали на должность членовъ Правленія: священника с. Глѣбовскаго о. Павла Харизоменова (+9—3), священника Покровскаго женскаго монастыря г. Суздаля о. Димитрія Разумовскаго (+8—4) и священника Васильевскаго женскаго монастыря г. Суздаля о. Михаила Соловьева (+8—4), а кандидатами къ членамъ Правленія единогласно избрали священниковъ г. Суздаля: Космодамианской церкви о. Василия Бѣльева, Никольской церкви о. Іоанна Троицкаго и Похвалынской церкви о. Николая Флоринскаго.

Утверждаются. Архіепископъ Николай.

11. Слушали отношеніе Правленія училища за № 21 объ избраніи двухъ лицъ духовнаго вѣдомства въ составъ Ревизіонной комиссіи на 1910 годъ.

Постановили: просить продолжать службу въ означенной комиссіи священника г. Суздаля Знаменской церкви о. Симеона Приклонскаго и единогласно избрали священника г. Суздаля Космодамианской церкви о. Василия Бѣльева; кандидатомъ къ означеннымъ двумъ членамъ Ревизіонной комиссіи—единогласно избрали священника с. Борискова о. Николая Новгородскаго.

Утверждаются. Архіепископъ Николай.

12. Слушали отношеніе Правленія Суздальскаго духовнаго училища за № 26, объ избраніи на новое наступающее трехлѣтіе смотрителей свѣчнаго склада и кандидатовъ къ нимъ.

Посредствомъ закрытой подачи голосовъ оказались избранными въ смотрители Суздальскаго свѣчнаго склада: села Глѣбовскаго священникъ о. Павелъ Харизоменовъ (+8—4) и г. Суздаля Никольской церкви священникъ о. Іоаннъ Троицкій (+7—5), а кандидатами къ означеннымъ двумъ смотрителямъ—единогласно избрали: г. Суздаля Лазаревской церкви о. Владиміра Новосельскаго и села Ивановскаго о. Константина Орлова.

Утверждаются. Архіепископъ Николай.

13. Членъ Правленія о. Димитрій Разумовскій словесно заявилъ, что въ училищѣ существуетъ такой порядокъ: вновь поступающіе въ училище ученики, изъявившіе желаніе поступить въ общежитіе училища и державшіе переэкзаменовки, не пользуются въ училищномъ общежитіи помѣщеніемъ и столомъ до начала учебнаго года. Съѣздъ, находя такой порядокъ неудобнымъ, постановилъ: разрѣшить ученикамъ, неимѣющимъ возможности, по дальности разстоянія, возвратиться въ

домъ родителей, проживать въ училищномъ общежитіи и пользоваться столомъ въ вышеуказанное время.

Не имѣя болѣе предметовъ для разсужденія, съѣздъ постановилъ: совершивъ молитву, собраніе закрыть, журналы съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и назначить слѣдующій окружной съѣздъ на 19-е число января мѣсяца 1911 года; о. предсѣдателя съѣзда священника о. Александра Глоріозова и о. дѣлопроизводителя священника Михаила Тихомирова за понесенные ими труды по веденію дѣлъ съѣзда—благодарить.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: *„1910 года 24 января.—Утверждается, съ тѣмъ, чтобы при исполненіи приняты были во вниманіе и особыя помыты при текстѣ постановленій. Архіепископъ Николай“.*

Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Доводя до свѣдѣнія духовенства округа о введеніи съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ съ первой-же половины настоящаго 1910 года новаго 1% (сверхъ прежнихъ 3%) сбора съ церквей и причтовъ на покрытіе текущихъ расходовъ по училищу и на погашеніе лежащаго на округѣ долга по постройкѣ училищнаго общежитія, Правленіе училища покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ озаботиться своею временною высылкою дополнительнаго сбора, т. е. за каждую половину года авансомъ, какъ и прежній 3% сборъ, чтобы имѣть возможность выполнить утвержденную съѣздомъ смѣту на текущій годъ, а также правильно и опредѣленною суммою погашать числящійся за округомъ долгъ церквамъ и причтамъ.

Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.

При общежитіи Суздальскаго духовнаго училища освободилась вакансія эконома. Жалованья 200 рублей при готовой квартирѣ и столѣ. Прошенія подаются на имя г. Смотрителя училища.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы
духовенства Владимірской епархіи за 1908 годъ

(за 25-й годъ существованія кассы).

Списокъ лицъ получившихъ пенсію

за 1908 годъ.

(Продолженіе).

		Руб.	Коп.
По г. Переславлю и его уѣзду:			
	Вдова священника Преображенскаго соб. Александра Делекторская	12	—
	Вдова псаломщ. с. Иванисова Θεодосія Покровская	5	40
	Вдова діакона собора Анна Казакова	16	80
	Жена псаломщ. собора Александра Чистякова	8	—
445	Зашт. діаконъ Златоустовской ц. Григорій Крыловъ	12	—
	Вдова священника Смоленской ц. Александра Фортунатова	12	—
	Вдова священника собора Наталія Соколова	20	40
	Зашт. протоіерей Троицкой ц. Владиміръ Свирѣлинъ	40	80
	Вдова священника Срѣтенской ц. Ольга Недешева	22	80
450	Вдова священника Успенской ц. Екатерина Альбицкая	36	—
	Вдова псаломщ. Петра Митрополита ц. Марія Горская	16	80
	Вдова псаломщ. Усѣкновенской ц. Дарія Виноградова	8	80
	Зашт. протоіерей Христорожественской ц. Павелъ Знаменскій	26	40
	Дочь псаломщ. Князя Андреевской ц. Анна Спасская	11	20
455	Вдова псаломщ. Симеоновской ц. Евгенія Лобцева	13	60
	Дочь священника Знаменской ц. Марія Царевская	28	80
	Зашт. діаконъ Христорожественской ц. Іоаннъ Троицкій	9	60
	Зашт. діаконъ Усѣкновенской ц. Θεодоръ Троицкій	7	40
	Вдова псаломщ. с. Романова Евлампія Абакумовская	4	40
460	Вдова священника с. Усоля Екатерина Громова	12	—
	Вдова священника с. Никульскаго Надежда Соловьева	30	—
	Вдова священника с. Романова Наталія Успенская	15	60
	Зашт. священникъ с. Городищъ Θεодоръ Веселовскій	32	40
	Вдова протоіерея с. Ивановскаго Наталія Громова	36	—
465	Зашт. псаломщ. Никита Никольскій с. Ягренева	12	—
	Вдова псаломщ. с. Троицкаго Параскева Магницкая	6	40
	Вдова псаломщ. с. Большихъ Бремболъ Параскева ТОВАРОВА	6	—
	Вдова псаломщ. с. Большихъ Бремболъ Анастасія Смирнова	19	80
	Вдова псаломщ. с. Половецкаго Анна Невская	5	40
470	Вдова священника с. Новоселокъ Горы Мавра Гусева	43	20
	Вдова священника с. Фалелѣева Евдокія Θεодоровская	13	20
	Дѣти священника с. Половецкаго Василій и Сергій Гортулянскіе	48	—
	Зашт. діаконъ с. Дубровицъ Петръ Колоколовъ	4	80
	Вдова псаломщ. с. Рязанцева Евдокія Богородская	6	40

		Руб.	Коп.
475	Дочь священника с. Елизарова Екатерина Парійская	43	20
	Зашт. священникъ с. Нестерова Павелъ Миловидовъ	46	80
	Дѣти псаломщ. с. Елизарова Перемиловскіе	7	40
	Дочь священника с. Самарова Раиса Лебедева	24	80
	Зашт. псаломщ. с. Евфимьева Александръ Нагорскій	4	60
480	Вдова псаломщ. с. Выползовой слободки Ирина Крылова	9	20
	Вдова псаломщ. с. Ярополча Евдокія Попова	4	—
	Зашт. псаломщ. с. Новоселки Василій Святухинъ	11	—
	Вдова священника с. Ильинскаго Марія Крылова	19	20
	Дѣти діакона с. Голоперова Покровскіе	15	20
485	Вдова священника с. Соломидина Вѣра Бережкова	18	—
	Зашт. псаломщ. с. Ильинскаго Алексѣй Дилигенскій	16	80
	Заштатный псаломщ. с. Соломидина Левъ Озеровъ	8	80
	Вдова священника пог. Никольскаго Марія Ставровская	24	60
	Вдова псаломщ. с. Даратниковъ Агафія Наумова	4	20
490	Вдова священника с. Михайловскаго Марія Громова	12	—
	Вдова священника с. Адрианова Александра Богоявленская	28	80
	Дочь псаломщ. с. Нагорья Марія Янова	4	80
	Вдова псаломщ. с. Хребтова Марія Лаврова	7	40
	Вдова діакона с. Загорья Александра Взорова	4	40
495	Вдова протоіерея с. Елпатьяева Екатерина Успенская	33	60
	Вдова псаломщ. с. Ермова Анна Спаская	5	—
	Вдова діакона с. Заболотья Анна Сергіевская	13	20
	Зашт. псаломщ. с. Пусторождествина Стефанъ Озеровъ	6	—
	Вдова псаломщ. п. Горъ Пневицъ Евдокія Орлова	6	—
500	Зашт. діаконъ с. Нагорья Флегонтъ Чистяковъ	8	—
	Дѣти священника с. Нагорья Розовы	22	80
	Зашт. священникъ при Пересл. д. учил. Іоаннъ Орловъ	18	40
	Вдова священника с. Вертягина Марія Виноградова	25	20
	Вдова псаломщ. с. Копнина Параскева Попова	8	80
505	Зашт. священникъ с. Мергусова Ксенофонтъ Лепорскій	27	60
	По г. Александрову и его уѣзду:	1094	20
	Вдова діакона г. Александрова собора Иларія Вознесенская	36	—
	Вдова соборнаго протоіерея Наталія Радугина	45	60
	Вдова соборнаго псаломщ. Евдокія Казанская	11	20
	Вдова соборнаго діакона Евдокія Королькова	17	60
510	Зашт. псаломщикъ с. Григорова-Неѣлова Никита Харламовъ	4	—
	Вдова священника с. Крутца Анна Перлова	26	40
	Вдова діакона Женскаго монастыря Дарія Виноградова	18	—
	Дѣти псаломщика с. Якимова Сузд. 5 окр. Стекловы	4	—
	Дочь діакона с. Семеновскаго Шуйскаго Марія Ставровская	6	80
515	Зашт. псаломщ. с. Семеновскаго Шуйскаго Георгій Оминскій	6	60
	Вдова священника с. Далматова Клавдія Парійская	43	20
	Зашт. священникъ с. Ивановскаго Ухтомскаго В. Аедоницкій	22	80

		Руб.	Коп.
	Вдова псаломщ. с. Карабанова Анастасія Никольская . . .	15	20
	Вдова священника с. Каринскаго Марія Виноградова . . .	50	40
520	Дочь священника с. Семеновскаго Шуйскаго Екатерина Соловьева	52	80
	Вдова діакона с. Струнина Ольга Елпатьяевская	120	—
	Дочь священника с. Соколова Александр. 2 окр. Зинаида Молчанова	—	—
	Вдова священника с. Андреевскаго Александра Добротворская	26	40
	Вдова псаломщ. с. Самарина Анна Доброхотова	8	80
525	Вдова священника с. Романовскаго Александра Успенская. Зашт. псаломщ. с. Локоткова Николай Сахаровъ	13	20
	Зашт. псаломщ. с. Рождествина Михаилъ Нечаевъ	4	—
	Зашт. священникъ с. Рождествина Николай Чистяковъ	12	—
	Вдова псаломщ. с. Богородскаго Евдокія Новгородская	20	40
530	Вдова діакона с. Романовскаго Александра Покровская. Вдова священника с. Новоселки Кудриной Марія Солертовская	14	—
	Вдова священника с. Бачевки Анна Рождественская	21	—
	Вдова священника с. Зиновьева Евлампія Соколова	24	—
	Зашт. псаломщ. с. Новоселки Кудриной Иванъ Кузминскій. Зашт. протоіерей с. Бакина Алексѣй Борисоглѣбскій	45	60
535	Зашт. псаломщ. с. Самарина Григорій Лебедевъ	50	40
	Вдова псаломщ. с. Бол. Весокъ Марія Прозорова	17	60
	Вдова псаломщ. с. Ивановскаго - Соболевыхъ Васса Неаполитанская	27	60
	Вдова псаломщ. с. Соколова Марія Орлова	9	20
540	Вдова священника с. Ивановскаго - Соболевыхъ Евдокія Безсонова	8	—
	Вдова священника с. Старой слободы Ольга Лихарева	6	60
	Вдова псаломщ. с. Майморъ Юрьев. 6-го окр. Евдокія Числовская	8	40
	Зашт. священникъ с. Александрова 1-го Судог. Василій Соловьевъ	21	—
	Дѣти священника с. Мошнина Людмила и Владиміръ Крыловы	48	—
545	Вдова псаломщ. с. Георгіевскаго Ольга Лебедева	8	—
	Вдова псаломщ. с. Старой слободы Евдокія Покровская. Сироты священника Варбашевской богад. Воскресенскія	16	80
	Вдова псаломщ. с. Выцукова Параскева Веснина	24	—
	Вдова псаломщ. с. Мишугина Агрипина Богородская. Дочь діакона с. Бужанинова Ольга Попова	8	—
550	Дочь псаломщ. с. Мякишева Агрипина Добронравова	4	—
	Вдова священника с. Ильинскаго въ Подберезьѣ Надежда Покровская	5	60
	Вдова священника с. Стогова Евдокія Покровская	5	40
	Вдова псаломщ. с. Глинкова Анна Парвицкая	18	—
555	Дочь священника с. Сваткова Любовь Товарова	24	—
	Вдова діакона с. Новинокъ Круглышева Ольга Сахарова. Сынъ священника с. Дубровы Аверкій Фигуровскій	4	40
		18	60
		10	80
		40	80

		Руб.	Коп.
	Зашт. священникъ с. Корелы Ѳеодоръ Семеновскій	42	—
	Зашт. діаконъ с. Махры Константинъ Миртовъ	14	40
560	Зашт. псаломщ. с. Сваткова Петръ Маймаровъ	8	—
	Вдова протоіерея с. Выпукова Евдокія Богоявленская	48	—
	Зашт. псаломщ. с. Корелы Георгій Евтернинъ	16	80
	Зашт. псаломщ. с. Гагина Іоаннъ Введенскій	16	80
	Вдова діакона с. Новинокъ Круглышева Татіана Добро- нравова	11	—
565	Зашт. псаломщ. п. Ильинскаго въ Подберезьѣ Василій Вп- ноградовъ	18	40
	Зашт. священникъ с. Полиносова Василій Якиманскій	55	20
	Вдова священника с. Нушполы Александра Воскресенская	12	—
	Вдова священника с. Самарина Александр. 1-го окр. Марія Альбицкая	36	—
	Вдова псаломщ. п. Дмитріевскаго въ Дунилицахъ Евдокія Шеметова	12	—
570	Вдова священника с. Хомякова Анна Поспѣлова	18	60
	Вдова священника с. Каменокъ Евгенія Смирнова	24	—
	Зашт. священникъ п. Троицкаго Николай Кудрявцевъ	38	40
	Вдова священника с. Константиновскаго Клавдія Бѣляева	24	—
	Вдова діакона с. Никольскаго на Дубиѣ Анна Орлова	14	40
575	Вдова псаломщ. с. Макарова Наталія Тростина	15	20
	Сынъ священника п. Покрова Михаилъ Смирновъ	22	80
	Зашт. псаломщ. с. Константиновскаго Василій Покровскій	16	—
	Вдова псаломщ. с. Хомякова Александра Преображенская	16	—
	Вдова псаломщ. с. Каменокъ Анна Тихомирова	16	80
580	Вдова псаломщ. с. Благовѣщенскаго Екатерина Парійская	17	60
	Дочь священника п. Дмитріевскаго Елизавета Громова	52	80
	Вдова священника с. Пусторождествина Пер. 4 окр. Раиса Органова	24	—
	Вдова псаломщ. с. Махринской слоб. Александр. гор. Ели- завета Нечаева	4	20
		1705	40

(Окончаніе слѣдуетъ).

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

13-го февраля

№ 7.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

сказанное о. Ректоромъ семинаріи прот. І. В. Соболевымъ ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища въ день храмоваго праздника 2-го февраля.

Къ вамъ, милыя дѣти, мое краткое привѣтственное слово. Поздравляю васъ съ великимъ христіанскимъ праздникомъ—Срѣтенія Господа нашего Іисуса Христа. Исторія настоящаго великаго праздника вамъ хорошо извѣстна. Вамъ извѣстно, какъ исполнилось то предсказаніе о явленіи въ міръ Спасителя нашего Іисуса Христа, котораго удостоился праведный и благочестивый Симеонъ. По свидѣтельству Свящ. Преданія, праведный Симеонъ происходилъ изъ колѣна Левіина и былъ сынъ первосвященника Іоніи. Онъ былъ въ числѣ тѣхъ 72 толковниковъ, которые по волѣ древняго египетскаго царя Птолемея Филадельфа за 271 годъ до Р. Хр. приступили къ извѣстному переводу книгъ Свящ. Писанія Ветхаго Завѣта съ древняго Еврейскаго языка на общедоступный тогда греческій языкъ. И вотъ когда праведный Симеонъ, переводя книгу св. пророка Исаии дошелъ въ своихъ трудахъ до мѣста, гдѣ было написано: *Се Дѣва во чревь зачнетъ и родитъ Сына, и наречетъ имя Ему Еммануилъ* (Ис. 7, 14)—остановился, усумнился и взялъ уже ножъ, чтобы изгладить, т. е. исправить это мѣсто; тогда ему явился Ангель Господень и, взявъ за руку его, сказалъ: вѣруй написанному, ибо будетъ сіе (исполнится это), да и ты, пока не примешь Его, родившагося отъ Дѣвы Спасителя міра, не имаша вкусити смерти“...

И вотъ, согласно этому откровенію, Праведный Симеонъ и готовился къ достойной встрѣчѣ обѣщаннаго Спасителя міра и дожилъ до глубокой старости, когда, наконецъ, и исполнилось данное ему Духомъ Святымъ обѣщаніе, исполнилось такъ, какъ и говорить объ этомъ читанное нынѣ Евангеліе, что хорошо вамъ извѣстно.

Но не на это только я хотѣлъ обратить ваше вниманіе сегодня, а на то, что нынѣшній великій праздникъ,—будучи великимъ общехристіанскимъ праздникомъ, есть по преимуществу вашъ, милыя дѣти, праздникъ. И это прежде всего потому, что воспоминаемое и празднуемое нынѣ Православною церковью событіе къ какому времени земной жизни Господа нашего Иисуса Христа относится? Относится оно къ младенческому возрасту земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, къ 40-му дню Его Пречистаго Рождества, т. е. къ дѣтскому, иначе говоря, къ вашему возрасту. Относится воспоминаемое и прославляемое нынѣ Православною церковью событіе къ тому возрасту земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, сказавъ о которомъ, святыи Евангелисты о Богомладенцѣ замѣчаютъ: *отроча же растяше и крѣпяшеся духомъ, исполняяся премудрости и благодать Божія бѣ на Немъ* (Лук. 2, 40). То, что сказалъ здѣсь св. Евангелистъ объ отрокѣ Иисусѣ, какъ нельзя ближе относится къ вамъ, милыя дѣти: какъ Богомладенецъ Иисусъ, а затѣмъ и отрокъ Иисусъ возрасталъ и укрѣплялся духомъ, исполняяся премудрости, и благодать Божія пребывала на Немъ, такъ и вы собрались сюда изъ домовъ своихъ родителей въ одно духовно-учебное заведеніе, чтобы здѣсь подъ руководствомъ опытныхъ начальниковъ и наставниковъ постепенно преуспѣвать и укрѣпляться духомъ въ изученіи и познаніи преподаваемыхъ вамъ предметовъ, но съ тѣмъ, чтобы чрезъ это познаніе постепенно, по мѣрѣ возможности, приближаться къ воспріятію и познанію той высочайшей премудрости Божіей, которую Богъ прежде вѣкъ предуставилъ въ славу нашу, которую показалъ въ совершеніи дѣла нашего спасенія и въ частности въ воспоминаемомъ и прославляемомъ нынѣ событіи и которую, наконецъ, открылъ намъ Духомъ Своимъ, по слову Апостола, не въ наученныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ, но въ наученныхъ отъ Духа Святаго (1 Кор. 2, 7—13). И если Господь Иисусъ Христосъ, будучи Богомладенцемъ, а затѣмъ и отрокомъ, преуспѣвалъ въ премудрости при содѣйствіи благодати Божьей, то тѣмъ болѣе вы можете преуспѣвать въ усвоеніи преподаваемыхъ вамъ предметовъ, а особенно же въ усвоеніи основныхъ истинъ откровенія нашей вѣры исключительно только при помощи благодати Божіей (Еф. 1, 16—19). Не погрѣшу противъ истины, если скажу далѣе, что нынѣшній праздникъ и потому есть по преимуществу вашъ, милыя дѣти, праздникъ, что онъ, такъ сказать, по предмету своему относится къ самому началу земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, Который въ теченіе всей Своей земной жизни, любя всѣхъ вѣрующихъ въ Него, особенную любовь свою проявлялъ къ приходившимъ къ Нему или приносимымъ къ Нему вѣрующими дѣтямъ, и когда замѣчалъ какое либо препятствіе или запрещеніе къ тому со стороны своихъ учениковъ, то съ негодованіемъ на это говорилъ имъ: *оставите дѣтей приходити ко Мнѣ и не браните ихъ, тацѣхъ бо есть Царствіе Божіе... И объемъ ихъ, возложи руцѣ на нихъ, благословляше ихъ* (Мар. 10, 13—16). А за что Господь такъ любилъ приходившихъ

къ нему дѣтей? Несомнѣнно Онъ любилъ ихъ за ихъ дѣтскую простоту, за ихъ нравственную чистоту, за ихъ смиреніе, кротость и послушаніе, которыя такъ свойственны вашему дѣтскому возрасту. Эти свойства Господь нашъ Иисусъ Христосъ любилъ не только въ дѣтяхъ, но Онъ любилъ ихъ и желалъ видѣть и во всѣхъ вѣрующихъ въ Него, а потому всѣмъ приходившимъ къ Нему говорилъ: *„аще не обратитесь и будете, яко дѣти, не увидите въ Царствіе небесное. Иже бо смирится, яко отроча сіе, той есть болій въ царствіи небесныхъ* (Мѣ. 18, 3—4). Вашъ, наконецъ, милыя дѣти, нынѣшній праздникъ по преимуществу потому, что и настоящій храмъ, въ которомъ мы только что вознесли Господу Богу наши общія молитвы, основанъ, освященъ и посвященъ воспоминанію и прославленію празднуемаго нынѣ Православною церковью Срътенія Богомладенца Иисуса праведнымъ Симеономъ.

Это послѣднее обстоятельство и дало мнѣ возможность нынѣ помолиться вмѣстѣ съ вами; оно же даетъ мнѣ и поводъ поздравить васъ съ настоящимъ праздникомъ. Не забывайте же, милыя дѣти, того, что я напомнилъ вамъ сегодня изъ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа,—не забывайте того, что Онъ Своимъ рожденіемъ отъ Пресвятой Дѣвы Маріи по наитію отъ Святаго Духа, Своею жизнью въ младенчествѣ, отрочествѣ и послѣдующихъ возрастахъ Своего Богочеловѣчества, Своимъ дѣломъ и словомъ освятить наше человѣческое естество, а Своими страданіями, смертію и воскресеніемъ и запечатлѣлъ дѣло нашего спасенія...

Не забывайте и того, какъ Онъ научилъ насъ искать основаннаго Имъ царствія небеснаго,—не забывайте тѣхъ нравственныхъ свойствъ, за которыя Онъ особенно любилъ приходившихъ къ Нему дѣтей, за что и ласкалъ, и благословлялъ ихъ. Не только не забывайте, а возможно чаще вспоминайте это,—особенно же тогда, когда приходите сюда, въ этотъ святой храмъ для вашей молитвы,—а предстоящая вамъ сія храмовая икона ваша да поможетъ вамъ въ этомъ. Входя въ этотъ святой храмъ и взирая на нее, вспоминайте о Богомладенцѣ Иисусѣ, о Его отрочествѣ, о послѣдующей Его жизни, о Его безконечной любви къ міру, объ особенной Его любви къ дѣтямъ за ихъ нравственную чистоту; старайтесь сами сохранить эту чистоту, смиреніе, незлобіе и послушаніе къ заступающимъ вашихъ родителей вашимъ начальникамъ и вашимъ наставникамъ, и тогда не только вы, подобно праведному Симеону, будете своими духовными очами, своимъ сердцемъ, созерцать и встрѣчать Господа нашего Иисуса Христа, но и Онъ съ радостью приметъ васъ,—окажетъ вамъ свою отеческую любовь (въ исполненіи вашихъ молитвъ) и преподастъ вамъ свое божественное благословеніе.

Благодать же Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа—да пребудутъ со всѣми вами, наши милыя дѣти, отъ нынѣ и до вѣка... Аминь...

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Архієпископъ Николай съ 3-го на 4-е февраля всенощное бдѣніе и 4-го февраля литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Богослуженіе отличалось особенною торжественностью, по случаю храмового праздника, въ честь Св. Благ. Великаго Князя Георгія. За всенощнымъ бдѣніемъ 3-го февр. Высокопреосвященный Николай, въ сослуженіи соборнаго духовенства, выходилъ на литію и величаніе, предъ гробницею Угодника читалъ акаѳистъ и помазалъ св. елеемъ всѣхъ богомольцевъ. Ранняя литургія въ день праздника совершалась въ Георгіевскомъ соборѣ, за коею прочитано было житіе Благов. Князя. Послѣ поздней литургіи Высокопреосвященнымъ Николаемъ совершенъ былъ предъ гробницею молебень, съ прочтеніемъ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ. За богослуженіями было громадное число богомольцевъ, въ числѣ коихъ присутствовали сестры милосердія изъ общины Краснаго Креста, именуемой „Георгіевскою“, какъ имѣющей своимъ небеснымъ покровителемъ Св. Благ. Великаго Князя Георгія. — 7-го февр. Высокопреосвященный Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Преосвященный Епископъ Александръ 7 февраля совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

Литературно-вокально-инструментальный вечеръ воспитанниковъ Владимірской духовной семинаріи 7 февраля 1910 г. Въ послѣдніе годы литературно-музыкальные вечера въ духовной семинаріи не только отнесены къ числу позволенныхъ развлеченій, но и вошли, такъ сказать, въ систему воспитанія, какъ одно изъ самыхъ полезныхъ и благородныхъ удовольствій. Ими стало интересоваться и Владимірское общество, которое уже не спрашиваетъ; „будеть-ли концертъ въ семинаріи“, а „когда будетъ?“.

Концертъ нынѣшняго года прошелъ съ не меньшимъ воодушевленіемъ, какъ и прежніе концерты. Вліяніе подобныхъ вечеровъ не поддается учету, но, несомнѣнно, такія музыкальныя торжества оставляютъ глубокой слѣдъ въ душѣ учащихся и отвѣчаютъ неотразимой склонности человѣка къ изящному и гармоніи.

На концертѣ присутствовало много публики, по преимуществу изъ членовъ семинарской корпораціи и близкихъ знакомыхъ воспитанниковъ. Воспитанники семинаріи, являясь въ нѣкоторомъ родѣ хозяевами на своемъ вечеру, со всею тщательностью наблюдали за порядкомъ и вообще вели себя безукоризненно.

Что касается программы, то она была и довольно серьезна, и интересна. Въ составъ ея входили и трудныя оперныя—аріи и сравнительно простыя русскія пѣсни, игра на струнныхъ инструментахъ и чтеніе съ музыкой—мелодекламація.

Болѣе трудная роль въ концертахъ принадлежитъ хору, потому что объединить въ одно цѣлое нѣсколько лицъ, подчинить его одной

волю и мысли—дѣло весьма и весьма нелегкое. Не смотря на краткость времени для подготовки къ концерту, хоръ въ общемъ справился съ своей задачей, исполнилъ свои номера, не скажемъ—художественно, но вполне удовлетворительно. Большой успѣхъ имѣли пѣсы: „Сѣверная звѣзда“ Глинки, „Ахъ ты время“ Варламова, и „Буря“ Звѣрева,—оригинальная по музыкѣ, представляющая звукоподражаніе завываніямъ бури. Хоромъ управлялъ воспитанникъ IV кл.—А. Веселовскій.

Оркестровые номера прошли также довольно гладко и произвели, видимо, на публику пріятное впечатлѣніе. Оркестромъ дирижировалъ В. Богословскій. Хорошо и интересно было попури изъ оперы „Фаустъ“, исполненное на мандолинахъ Ѳ. Тодорскимъ и Н. Виноградовымъ. Декламациі на концертѣ былъ отведенъ одинъ номеръ: „Сора“ стих. Никитина, которое прочиталъ В. Мартировъ.

Сольные номера состояли главнымъ образомъ изъ оперныхъ арій: „Пѣснь Варяжскаго гостя изъ оп. „Садко“ Римскаго-Корсакова (исп. Н. Вознесенскій), „Пѣснь о золотомъ тельцѣ“ изъ оп. „Фаустъ“ (исп. С. Вознесенскій), арія Мефистофеля изъ той-же оперы (исп. І. Валединскій). Оперная музыка—дѣло очень серьезное. Она можетъ произвести впечатлѣніе только при извѣстной обстановкѣ и художественномъ исполненіи. Молодые пѣвцы, 2—3 раза побывавшіе на подмосткахъ, конечно, не могли быть всецѣло на высотѣ взятой ими на себя задачи, но пропѣли не дурно, а по мѣстамъ и очень, и произвели, повидимому, хорошее впечатлѣніе. Красиво звучалъ голоса Н. и С. Вознесенскихъ; выразительно и задушевно провель свои номера І. Валединскій, который сверхъ сего выступалъ въ мелодекламациі. Въ дуэтѣ: „Моряки“ вмѣстѣ съ С. Вознесенскимъ пѣлъ А. Крыловъ.

Пѣвцамъ прекрасно акомпанировалъ В. Русиновъ.

На концертѣ присутствовали нѣкоторые изъ высокопоставленныхъ лицъ, напр. директоръ народныхъ училищъ д. с. с. А. П. Флеровъ, директоръ мужской гимназіи д. с. с. С. Ю. Бѣллевичъ и нѣкоторые др.

14-го числа февраля предстоить повтореніе этого концерта для второй половины воспитанниковъ семинаріи, такъ какъ семинарскій залъ не можетъ вмѣстить всѣхъ ея питомцевъ съ гостями. Во второй разъ многіе номера, думается, пройдутъ ровнѣе, увѣреннѣе, а слѣдовательно и еще лучше.

Общее собраніе членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской дух. семинаріи. 31 января текущаго года, въ 1 часъ дня, въ актовомъ залѣ семинаріи состоялось, подъ предсѣдательствомъ прот. В. В. Косаткина, общее годовое собраніе членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской семинаріи. На собраніи, по случаю исполнившагося десятилѣтія со дня учрежденія Общества, доложено было Секретаремъ Правленія Общества С. А. Троицкимъ, о состояніи Общества за десятилѣтній періодъ его существованія. Всего поступило въ Общество за 10 лѣтъ 33893 р. 77 к. Это поступленіе, послѣ покупки % бумагъ, составило

наличными и $\frac{1}{2}$ бумагами сумму 34997 р. 39 к. Наибольше крупный вкладъ въ Общество 9236 р. 58 к. (послѣ покупки $\frac{1}{2}$ бум.) далъ первый годъ существованія Общества, совпавшій съ празднованіемъ 150-ти лѣтняго юбилея Владимірской семинаріи, въ ознаменованіе котораго учреждено самое Общество. Второй годъ далъ Обществу 3437 р. 06 к., прочіе годы—отъ 2400—3400 р. приблизительно. Въ настоящее время Общество располагаетъ капиталомъ въ $\frac{1}{2}$ бумагахъ 18900 р. и въ наличныхъ къ концу отчетнаго года, т. е. безъ поступленій послѣ 1-го января 1910 г.—1188 р. 60 коп., а всего 20066 р. 60 коп. Въ пособіе воспитанникамъ семинаріи выдано Обществомъ, не считая выдачъ заимообразно, 14049 р. 65 коп., т. е. въ среднемъ 1404 р. 96, 5 коп. ежегодно. Всего удовлетворено за 10 лѣтъ прошеній 1585, т. е. почти до 160 прошеній ежегодно, слѣд., средняя вылача на каждое прошеніе составляетъ около 9-ти рублей. Значительное число прошеній остается, за недостаткомъ средствъ, неудовлетвореннымъ. Такъ напр. въ 1908 году, не смотря на крупную сумму выдачъ (1805 р. 90 к.), отказано въ 200 прошеніяхъ, въ отчетномъ въ 180, т. е. въ половинѣ (удовлетворено почти столько-же, именно 179). Невозможность удовлетворить всѣ прошенія объясняется весьма большимъ количествомъ подаваемыхъ прошеній, въ зависимости, конечно, отъ большого количества учащихся въ семинаріи (до 700), и проистекающею отсюда необходимостью различать просьбы по степени ихъ крайности и нужды. Вообще же крайняя степень нужды Обществомъ по возможности всегда удовлетворяется безъ различія сословія подавашаго просьбу о пособіи воспитанника семинаріи.

Послѣ доклада о десятилѣтїи Общества Секретаремъ же Общества былъ прочитанъ годичный отчетъ Правленія Общества за 1909 отч. годъ. Изъ отчета видно, что всего поступило въ Общество въ 1909 году 2688 р. 30 к., давшихъ, послѣ покупки $\frac{1}{2}$ бумагъ на 800 р., 2757 р. 67 коп. Наибольше крупныя пожертвованія поступили: отъ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Николая—175 р., отъ Г. Владимірскаго Губернатора 60 руб., отъ вдовы Стат. Совѣт. А. В. Виноградовой—150 руб., отъ прот. г. Судогды, о. Александра Богословскаго, бил. 4 $\frac{1}{2}$ ренты въ 100 руб., отъ Правленія Товарищ. Переславской Мануфактуры 50 руб., отъ Наст. Флорищевой пуст. Архим. Макарія 50 руб. Прочіе членскіе взносы дали 65 руб., подписные листы о.о. Благочинныхъ—1212 р. 73 к., возвратъ взятыхъ заимообразно 104 р. 15 коп., $\frac{1}{2}$ съ капиталовъ—721 р. 42 к. Въ пособіе воспитанникамъ семинаріи израсходовано 1165 р. 30 к., дано заимообразно 153 р. 65 коп., слѣд., выдано всего воспитанникамъ 1318 р. 95 коп. За покрытіемъ другихъ расходовъ Общества, къ будущему (1910 году) остается всего наличными 1188 р. 73 коп., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 125 р. 73 к. Неприкосновенный капиталъ въ $\frac{1}{2}$ бумагахъ составляетъ 18900 руб.

Затѣмъ слѣдовало чтеніе акта членовъ Ревизіонной Комиссіи, свидѣтельствовавшихъ Отчетъ Правленія Общества о приходѣ и рас-

ходъ денежных суммъ Общества за 1909 годъ, по выслушаніи котораго Общее Собраніе, по предложенію о. Предсѣдателя, постановило благодарить Секретаря Общества С. А. Троицкаго за составленіе докладной записки о десятилѣтїи Общества и вообще за труды по дѣлопроизводству Правленія Общества, а Казначея Общества И. Гр-ча Левкоева—за его десятилѣтніе труды по веденію денежной отчетности Общества. Затѣмъ, по предложенію члена Собранія, А. В. Смирнова, Собраніе помянуло добрымъ словомъ главнаго учредителя Общества, бывшаго Ректора Владимірской семинаріи, нынѣ Епископа Благовѣщенскаго, Преосвященнаго Евгенія, весьма много потрудившагося на пользу Общества и своею энергіею поставившаго его съ перваго же года существованія на прочное положеніе. Въ виду такой заслуги Преосвященнаго для Общества Общее собраніе постановило привѣтствовать Его Преосвященство телеграммой слѣдующаго содержанія: „Общее собраніе Общества вспомошествованія Владимірской семинаріи въ день десятилѣтїи Общества привѣтствуетъ Ваше Преосвященство, какъ учредителя Общества, съ глубокою благодарностью за Ваши труды на пользу Общества, имѣющаго нынѣ двадцать тысячъ неприкосновенныхъ. Многая Вамъ лѣта.“ 2 февраля отъ Владыки была получена отвѣтная благодарственная телеграмма. Въ связи съ тѣмъ же докладомъ о десятилѣтїи Общества Общее Собраніе обратило вниманіе на непрерывную, въ теченіе десяти лѣтъ, дѣятельность, въ качествѣ членовъ Правленія Общества, О. Ректора семинаріи Прот. І. В. Соболева, и врача А. В. Смирнова, а также за благотворную дѣятельность на пользу Общества нынѣшняго Предсѣдателя Правленія Общества, о. прот. В. В. Косаткина, много содѣйствовавшаго процвѣтанію Общества находженіемъ щедрыхъ жертвователей на нужды Общества. Въ виду всего этого Общее собраніе единогласно постановило избрать означенныхъ лицъ почетными пожизненными членами Общества. Секретаремъ Общества доложено было также Общему Собранію о зачисленіи, согласно § 7-му Устава Общества, дѣйствительными пожизненными членами Общества лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на пользу Общества въ количествѣ не мѣнѣе 50 руб.—вдовы А. В. Виноградовой и прот. г. Судогды—А. Богословскаго; о непрерывной, въ теченіе 10 лѣтъ, дѣятельности для Общества, какъ члена Ревизіонной Коммиссіи, преп. семинаріи И. П. Крылова и особыхъ трудахъ на пользу Общества духовника семинаріи, о. В. Бѣляевскаго, заключающихся въ поминаненіи усопшихъ членовъ Общества по синодику, и эконома семинаріи о. І. Успенскаго, заключающихся въ практическомъ осуществленіи постановленій собранія Правленія Общества о снабженіи обращающихся къ нему питомцевъ семинаріи обувью, одеждой и другими предметами необходимости. Согласно докладу первыя два лица утверждены пожизненными дѣйствительными членами Общества; послѣднимъ троимъ—И. П. Крылову, о. Вл. Бѣляевскому и о. І. Успенскому постановлено выразить благодарность Общаго Собранія.

Послѣ избранія и утвержденія членовъ Общества и выраженія благодарности лицамъ, потрудившимся для Общества, Общее Собраніе согласно предложенію казначея И. Г. Левкоева о покупкѣ на имѣющіяся въ наличныхъ деньги 4% ренты на номинальную сумму 1100 рублей, для доведенія неприкосновеннаго капитала Общества въ % бумагахъ до круглой суммы въ 20000 рублей, постановило: отчислить изъ наличнаго капитала Общества сумму, потребную для покупки % бумагъ 4% рентою на номинальную стоимость въ 1100 рублей.

Въ заключеніе общаго Собранія Секретаремъ было доложено о скончавшемся почетномъ членѣ Общества А. А. Шиловѣ. Общее собраніе постановило внести его въ синодикъ Общества и поминать по установленію.

Собраніе закончилось, какъ и началось, пѣніемъ молитвы, исполненнымъ воспитанниками семинаріи.

Христіанскій социализмъ.

Сущность этого направленія и различныя теченія въ немъ. Такъ называемый „христіанскій социализмъ“ преслѣдуетъ тѣ же задачи, что и другіе виды социализма, т. е. устраненіе экономическаго неравенства изъ жизни людей путемъ социализаціи орудій производства, иными словами — водвореніе социалистическаго строя общественной жизни на мѣстѣ нынѣшняго, капиталистическаго. Главное отличіе его состоитъ въ томъ, что онъ стремится обосновать требованія, предъявляемыя социализмомъ къ современному обществу, на началахъ христіанскихъ. При этомъ одни изъ приверженцевъ его довольствуются лишь указаніемъ *на совмѣстимость* задачъ социализма съ христіанскимъ ученіемъ; другіе идутъ далѣе, утверждая, что истинное христіанство *необходимо* приводитъ къ социализму; третьи, наконецъ, позволяютъ себѣ кощунственно заявлять, что будто бы *самая сущность* христіанства, правильно понятаго, заключается не въ иномъ чемъ, какъ въ социализмѣ, и что Самъ Божественный Основатель его былъ социалистомъ и революціонеромъ. Первые, не касаясь, повидимому, самого христіанства, забываютъ, что современный социализмъ не есть только экономическая теорія, но цѣлое міровоззрѣніе, по своимъ основнымъ началамъ совершенно противоположное христіанству. Вторые обнаруживаютъ недостаточное пониманіе сущности христіанства, когда ставятъ его *въ необходимую* связь съ одною опредѣленною формою социальнаго-экономической жизни и именно съ тою, которую стремится осуществить социализмъ. Третьи, наконецъ, низводятъ само христіанство на степень простой социальнаго-экономической теоріи и тѣмъ совершенно извращаютъ его божественную сущность. Послѣдній взглядъ — самый враждебный христіанству, какъ міровоззрѣнію; первый — самый опасный для жизни христіанъ; второй и въ теоретическомъ и въ практическомъ отношеніи занимаетъ среднее положеніе между тѣмъ и другимъ.

Разборъ оснований, приводимыхъ въ пользу мнѣній о совмѣстимости христіанства съ социализмомъ. Въ оправданіе изложенныхъ взглядовъ на отношеніе христіанства къ социализму представители „христіанскаго социализма“ ссылаются: а) на произвольно толкуемыя ими мѣста Евангелія, изъ которыхъ якобы усматривается, что Христосъ не признавалъ частной собственности, каковы напр. — Мѡ. 17, 19—21; XIX, 20—24; Лк. XII, 33; б) на тотъ фактъ, что первые послѣдователи Христа принадлежали будто бы исключительно къ сословію пролетаріевъ; в) особенно на строй жизни первыхъ христіанъ іерусалимской общины, какъ она изображается въ Дѣян. II, 32—35 и IV, 44—45; и, наконецъ, г) на мѣста Евангелія, будто бы свидѣтельствующія о революціонномъ характерѣ дѣятельности І. Христа или, по крайней мѣрѣ, оправдывающія такую дѣятельность, т. е. насиліе, совершаемое для торжества добра и справедливости, — напр. Лк. XX, 49—53; срв. Мѡ. X, 34—36 и 21.

Но всѣ указанія мѣста новозавѣтныхъ писаній, будучи освобождены отъ предвзятыхъ толкованій, совсѣмъ не доказываютъ того, что ими хотять доказать представители „христіанскаго социализма“. Такъ а) Мѡ. 17, 19—21 и XIX, 20—24 направлены лишь противъ излишней привязанности къ богатству, а не противъ частной собственности вообще, какъ таковой, что по отношенію ко второму изъ указанныхъ мѣсть, помимо прямого смысла наставленія Спасителя богатому юношѣ (условная форма выраженія: „если хочешь быть совершеннымъ“ и слова „продай имущество *твое* и дай нищимъ“, внушающія мысль о личномъ распоряженіи собственностью, а не объ отказѣ отъ собственности и передачѣ ея въ распоряженіе другихъ, общества), со всею ясностью свидѣлствуется сопоставленіемъ его (особенно 22 ст. и далѣе) съ параллельнымъ мѣстомъ изъ ев. Марка (X, 22—25, особ. ст. 24). Что же касается Лк. XII, 33, то, судя по контексту рѣчи (срв. ст. 32), наставленіе Спасителя обращено здѣсь собственно къ апостоламъ, для которыхъ обладаніе собственностью было дѣйствительно несомѣстимо съ характеромъ предстоявшаго имъ служенія, а не ко всѣмъ вѣрующимъ вообще, при чемъ и здѣсь, какъ и въ другихъ подобныхъ мѣстахъ, право личнаго распоряженія собственностью оставляется Спасителемъ во всей его неприкосновенности („продавайте имѣнія *ваши* и дайте милостыню“).

б) Утвержденіе, будто первые послѣдователи І. Христа всѣ безъ исключенія принадлежали къ сословію пролетаріевъ, ни на чемъ не основано и рѣшительно должно быть отвергнуто, какъ несогласное съ фактами евангельской и апостольской исторіи. Среди послѣдователей І. Христа, явныхъ и тайныхъ, были люди и знатные (Никодимъ) и богатые (Іосифъ Аримаѣйскій, Закхей, Лазарь съ сестрами), или просто зажиточные, собственники; въ числѣ послѣднихъ были даже нѣкоторые изъ апостоловъ до ихъ призванія къ новому служенію (сыновья Заведеевы, мытарь Левій). То же видимъ и во времена апостоловъ (самъ ап. Павелъ, проконсулъ Сергій Павелъ, Діонисій Ареопагитъ, внучъ эѳіопской царицы и проч.) и мужей апостольскихъ, что подтверждается показаніями даже языческихъ писателей. Плиній Младшій, напр., въ извѣстномъ своемъ письмѣ къ имп. Траяну свидѣлствуетъ, что въ его

время христіанство исповѣдывали нѣкоторые *cives Romani* и люди *omnis ordinis*. Если же среди христіанъ первыхъ вѣковъ было больше бѣдныхъ и незнатныхъ, чѣмъ богатыхъ и знатныхъ, то это потому, что 1) первыхъ всегда и вездѣ бываетъ больше, чѣмъ вторыхъ, а 2) первые оказались болѣе воспримчивыми къ евангельской проповѣди, чѣмъ вторые, будучи болѣе подготовлены къ ней самыми условіями и обстоятельствами своей жизни.

в) Ничего не говорить въ пользу христіанскаго социализма и ссылка на общеніе имуществъ въ первой Іерусалимской общинѣ христіанъ. Это было явленіе исключительное въ апостольской церкви и кратковременное даже въ жизни самой Іерусалимской общины (одинъ изъ умѣренныхъ сторонниковъ христіанскаго социализма называетъ его исключительнымъ „праздникомъ христіанства“, вполнѣдствіи не повторявшимся) и, что главнѣе всего, — явленіе, совершенно ничего общаго неимѣющее съ современнымъ социализмомъ, какъ дѣло чисто добровольное, а не вынужденное, и притомъ простиравшееся только на потребленіе имуществъ, а не на производство ихъ. Будучи естественнымъ выраженіемъ исключительно высокихъ внутреннихъ переживаній первыхъ христіанъ, это общеніе скоро прекращается въ Іерусалимской церкви, по мѣрѣ ослабленія произведшей его причины, и остается совершенно неизвѣстнымъ другимъ апостольскимъ церквамъ (Дѣян. IV, 32; V, 3—4; VI, 1—6; XII, 2; XI, 29 и др.; 1 Кор. XVI, 1—3; 2 Кор. IX, 2 и др.). Ап. Павелъ также ничего не знаетъ о коммунизмѣ (Ефес. IV, 28; 2 Сол. III, 10—12 и др.).

г) Нельзя, наконецъ, согласиться и съ предвзятымъ толкованіемъ представителями христіанскаго социализма евангельскихъ мѣстъ, представляющихъ собою якобы типичный образецъ рѣчей современныхъ агитаторовъ революціи, каковы: Мѡ. X, 34—36 и 21 и Лк. XII, 49—53, гдѣ подъ „огнемъ“, принесеннымъ Христомъ на землю, слѣдуетъ разумѣть огонь Божественной любви, долженствующій зажечь сердца человѣческія, а подъ мечомъ хотя и дѣйствительно имѣющее произойти раздѣленіе между людьми со времени Его пришествія, но раздѣленіе не внѣшнее, классовое, политическое, а внутреннее, религиозно-нравственное, раздѣленіе между вѣрующими и невѣрующими, при чемъ Спаситель смотритъ на него не какъ на цѣль Своего пришествія въ міръ, а какъ на одно изъ неизбѣжныхъ послѣдствій его.

Несостоятельность самыхъ мнѣній о совмѣстимости христіанства съ социализмомъ, вытекающая а) изъ понятія о сущности того и другого и б) изъ неудачи бывшихъ досель опытовъ такого совмѣщенія. Причины живучести этихъ мнѣній въ наше время. Вопреки указаннымъ выше мнѣніямъ христіанскихъ социалистовъ, мысль о совмѣстимости христіанства съ социализмомъ должна быть отвергнута, какъ несостоятельная, и прежде всего по слѣдующимъ принципиальнымъ соображеніямъ.

1. Христосъ не былъ социальнымъ или политическимъ реформаторомъ, а тѣмъ болѣе социалистомъ и, слѣдовательно, христіанство не есть какая-либо политическая или социально-экономическая теорія. Истина эта раскрывается какъ изъ всего содержанія Евангелія, взятаго въ

его цѣломъ, какъ благовѣстія о Царствѣ Божіемъ, Царствѣ не отъ міра сего (Іоан. XVIII, 36), такъ и изъ отдѣльныхъ мѣсть его, ясно показывающихъ, что въ намѣренія нашего Спасителя не входило разрѣшеніе какихъ-либо земныхъ, соціальныхъ или политическихъ, вопросовъ, и что, наоборотъ, всякій разъ, когда Ему приходилось сталкиваться съ подобными вопросами, Онъ неизмѣнно отстранялъ ихъ отъ Себя, какъ не имѣющіе прямого отношенія къ Его миссиі, и пользовался ими главнымъ образомъ, какъ только внѣшнимъ, случайнымъ поводомъ для обращенія вниманія слушателей на лежащіе въ глубинѣ ихъ вопросы религіозно-нравственные (Лк. XII, 14—15; XIII, 1—6; Мѡ. XXII, 21 и др.). Мало того, это сознательное невниманіе къ политическимъ вопросамъ временно было главнѣйшею причиною вражды къ Нему представителей іудейскаго народа, зараженныхъ земными чаяніями Мессіи, по существу своему и по условіямъ времени чисто революціонными (см. объ этомъ въ прекрасной брошюрѣ Высокопр. Антонія, Архіеп. Волинскаго: „Противъ тѣхъ, которые утверждаютъ, будто І. Христосъ былъ революціонеромъ“). Въ частности, что Христосъ не былъ социалистомъ и революціонеромъ, это яснѣе всего усматривается изъ отношенія Его къ двумъ устоямъ соціальной жизни человѣчества, противъ которыхъ особенно враждуютъ современные социалисты и революціонеры, не останавливаясь даже предъ насиліемъ, именно къ институту частной собственности и къ гражданской власти. Осуждая чрезмѣрное пристрастіе къ богатству, Христосъ въ то же время не отрицалъ частной собственности, что усматривается изъ отношенія его къ закону Моисееву и въ частности къ десятословію (Мѡ. V, 17; XIX, 18), изъ отношенія Его къ Закхею (Лк. XIX, 8—9) и другимъ собственникамъ (напр. къ Лазарю съ сестрами), изъ многочисленныхъ наставленій о милостынѣ, благотворительности къ неимущимъ, которые, по Его слову, всегда будутъ въ мірѣ (Мѡ. XXVI, 11), изъ признанія законности податей церковныхъ и гражданскихъ (Мѡ. XVII, 24—27; XXII, 17—21) и пр. Не отрицалъ Онъ и личнаго употребленія собственности не только для поддержанія жизни, но даже и для украшенія ея (Мѡ. IX, 10 и сл.; XXVI, 6—16, особ. 7). Наконецъ, Христосъ признавалъ законность власти и необходимость подчиненія ей (Мѡ. XX, 21; Іоан. XIX, 11) и отрицалъ всякаго рода насиліе (Мѡ. V, 39; XXVI, 52—53; Лк. IX, 51—56 и др.).

2) Будучи неземного происхожденія и оставаясь неизмѣнно таковымъ же по своему существу и назначенію, христіанство не можетъ быть связано съ какою-либо опредѣленною политическою или соціально-экономическою системою: оно вѣ и выше всякой подобной системы. Оно есть религія духа и жизни (Іоан. VI, 63), а не внѣшней формы, чѣмъ и объясняется его необычайная всеобъемлемость и приложимость ко всемъ временамъ и условіямъ земного существованія людей, совмѣстимость его со всеми формами политической и соціальной жизни ихъ, какъ бы онѣ ни были разнообразны, и въ томъ числѣ съ коммунистической. Оно явилось въ мірѣ не для того, чтобы продиктовать людямъ болѣе удобныя формы земного существованія (созданіе такихъ формъ есть дѣло свободнаго развитія людей и ихъ самодѣятельности), но чтобы произвести измѣненіе во внутреннемъ существѣ че-

ловѣка, безъ котораго всякія вѣшнія формы, какъ бы онѣ ни казались совершенными, остаются мертворожденнымъ трупомъ. Оно не считаетъ этихъ формъ безразличными для земной жизни своихъ послѣдователей, но признаетъ ихъ несущественными для той высокой цѣли, къ которой оно ведетъ человечество. Оно учитъ, что можно спастись и въ бѣдности, и въ рабствѣ, и на одрѣ болѣзни, и въ тюрьмахъ, и въ изгнаніи, и даже на крестѣ.

3) Но не имѣя ничего противъ коммунизма, какъ извѣстной формы экономической жизни, даже одобряя и поощряя осуществленіе этой формы въ жизни своихъ послѣдователей тамъ, гдѣ это возможно по условіямъ чисто нравственнымъ (общежительные монастыри); не осуждая, далѣе, коммунизма и какъ чисто научной, политико-экономической теоріи,—истинное христіанство, какъ религія духа и вѣчности, всеѣмъ существомъ своимъ протестуетъ и не можетъ не протестовать противъ современнаго социализма, который не хочетъ быть только теорією, а объявляетъ себя *новою вѣрою* человечества, обѣщающею вытѣснить и замѣнить собою христіанство,—новымъ міровоззрѣніемъ, проповѣдующимъ культъ плоти, сосредоточивающимъ все помыслы человѣка исключительно на интересахъ его земного, матеріальнаго благополучія и предлагающимъ ему забыть о Богѣ, о вѣчности, о благахъ духовнаго порядка---о томъ, что есть „едино на потребу“.

Несовмѣстимость христіанства съ социализмомъ ясно свидѣлствуется и исторією предпринимавшихся въ разныхъ странахъ попытокъ къ созданію системы христіанскаго социализма. Таковы были попытки: во Франціи—свящ. Клода Фоме въ эпоху французской революціи 1789 г., Бюше и Ламенне въ 30 г.г. XIX ст., Ле-Пле и графа де-Мена около половины того же столѣтія; въ Германіи—еп. Кеттлера и сотрудника его, свящ. Муфанга, а изъ протестантовъ—придворнаго проповѣдника пастора Штеккера, во второй половинѣ прошлаго столѣтія; въ Англіи—адвоката Людлоу и сотрудниковъ его—священниковъ Мориса и Кингслея, бывшаго воспитателя Эдуарда VІІ, и др. Все эти люди, называвшіе себя однимъ именемъ „христіанскихъ социалистовъ“, до крайности различались между собою и въ ученіи и въ жизни. Одни изъ нихъ съ самаго начала заявили себя яркими революціонерами (Клодъ Фоме), а на социализмъ смотрѣли, какъ на высшую, усовершенствованную форму христіанства (Бюше, Ламенне). Другіе (Ле-Пле, де-Мень, Кеттлеръ, Штеккеръ, Кингслей), наоборотъ, не имѣя ничего общаго съ социализмомъ, стремились только къ наилучшему, возможно полному осуществленію христіанскихъ началъ въ современной общественной жизни, не касаясь ея существующаго строя, и въ частности къ улучшенію положенія рабочихъ массъ частію средствами церкви (заботы о просвѣщеніи и благотворительность разныхъ видовъ) и государства (законодательство, направленное къ огражденію интересовъ трудящейся бѣдноты), а главнымъ образомъ—путемъ организованной самостоятельности рабочихъ (кооперація и взаимопомощь разныхъ видовъ). Первые не имѣли ничего общаго съ христіанствомъ, хотя и прикрывались его именемъ; вторые лишь по недоразумѣнію называли себя социалистами. Различна была и судьба движеній, произведенныхъ ихъ дѣятельностію въ

средѣ рабочихъ массъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда эти движенія оставались на почвѣ христіанскихъ началъ, они оказывались стоящими въ непримири-мой враждѣ съ чистымъ социализмомъ (таковы, напр., Католическая ассо-ціація рабочихъ во Франціи и Общій евангелической союзъ рабочихъ фрей-новъ въ Германіи); наоборотъ, по мѣрѣ усвоенія началъ социалистическихъ они неизбѣжно утрачивали связь съ христіанствомъ (таково, напр., современ-ное социалистическое движеніе среди духовенства въ Англіи, особенно такъ называемое его „лѣвое крыло“, въ которомъ насчитывается до 300 свя-щенниковъ).

Сознаніе несовмѣстимости христіанства съ социализмомъ присуще и мно-гимъ изъ представителей послѣдняго. Въ эпоху такъ называемаго „утопи-ческаго“ социализма (въ первой половинѣ XIX столѣтія) нѣкоторые изъ по-слѣдователей его считали себя продолжателями евангельскаго ученія (Фурье, Сень-Симонъ, Пьеръ-Леру). Съ тѣхъ поръ направленіе рѣзко измѣнилось: въ литературѣ современнаго социализма всюду сквозитъ желаніе развѣнчать авторитетъ христіанства, подорвать достовѣрность его историческихъ основъ, осмѣять его идейное содержаніе и даже втоптать въ грязь его возвышенное нравственное ученіе. „Христіанство и социализмъ,—говорятъ напр., Бебель и Вандервельде,—относятся другъ къ другу, какъ огонь и вода“.

Если же, не смотря на все сказанное, нѣкоторые и нынѣ твердятъ о возможности христіанскаго социализма, то дѣлаютъ это большею частію по недомыслию. Одни, не представляя себѣ истинной сущности христіанства, смѣ-шиваютъ съ социализмомъ христіанскую политику и необходимость проведенія христіанскихъ началъ въ общественную жизнь (представители свѣтской интел-лигенціи).—Другіе, наоборотъ, не давая себѣ труда вникнуть въ сущность социализма и оцѣнить его въ его цѣломъ, останавливаютъ свое вниманіе исключительно на томъ, что есть истиннаго въ немъ, именно на его отри-цательной сторонѣ,—на тѣхъ требованіяхъ, которыя онъ предъявляетъ къ современной жизни во имя высокихъ нравственныхъ началъ, взятыхъ напро-катъ изъ христіанства,—на той беспощадной критикѣ, съ которою онъ, исходя изъ этихъ началъ, раскрываетъ язвы современнаго общества, громитъ его недостатки и такимъ образомъ вотъ уже цѣлое столѣтіе неустанно будитъ общественную совѣсть, и съ справедливостью которой не можетъ не согла-ситься всякій, въ комъ еще не заглохло нравственное чувство (представители духовнаго просвѣщенія). Третьи, наконецъ, объединяютъ въ своихъ воззрѣ-ніяхъ недостатки первыхъ двухъ взглядовъ на христіанскій социализмъ (уча-щаяся молодежь и простой народъ). Есть, впрочемъ, и такіе, которые отлично сознаютъ всю глубину пропасти, отдѣляющей христіанство отъ социализма, но въ то же время стараются всячески сгладить это различіе изъ чисто лице-мѣрныхъ, тактическихъ соображеній—чтобы, по слову Спасителя, прельстить, если возможно, и избранныхъ, т. е. истинно вѣрующихъ христіанъ, а не именующихъ только себя таковыми (сознательные приверженцы социализма и его агитаторы).

Из газетъ и журналовъ.

— Олонецкая Духовная Консисторія постановила: объявить причтамъ церквей означенной епархіи, чтобы они строго слѣдили за тѣмъ, чтобы приходскіе сторожа не отлучались отъ храмовъ вообще и въ частности по сбору въ селеніяхъ, во время часовенныхъ праздниковъ, и исполняли только свои служебныя обязанности по охраненію церквей, не говоря уже о томъ, чтобы они не отвлекались хозяйственными работами и разными порученіями отъ священниковъ, благодаря какимъ отвлеченіямъ выполнять караулъ около церквей въ продолженіи всей ночи сторожа уже не могутъ, и что священники за неисполненіе сего распоряженія подлежатъ строгой отвѣтственности. („Олонец. Еп. В.“ № 3).

— Въ „Воронж. Епарх. Вѣд.“ № 4 помѣщенъ религіозно-бытовой очеркъ, касающійся состоянія Православной Русской церкви въ Америкѣ и составленный со словъ Владыки Американскаго Платона. Американцы, говоритъ Владыка, относятся къ русскимъ въ общемъ хорошо и любезно, но законы ихъ иногда бываютъ для насъ очень стѣснительны. Такъ, напримѣръ: на церквахъ мы имѣемъ право имѣть только по одному колоколу, да и звонить въ него разрѣшается мало и мы, особенно въ большіе праздники, скучаемъ за нашимъ русскимъ благозвучнымъ колокольнымъ звономъ... Въ Америкѣ мы должны мало звонить, чтобы, видите ли, не мѣшать американцамъ. Иногда мы русскіе собираемся и поемъ. Бываетъ, что какой-либо баянъ въ увлеченіи, какъ говорится, пересолить, и вотъ полисянъ, неуклонно слѣдящій за порядкомъ и „тишиною“, зоветъ насъ къ судьѣ, а тотъ налагаетъ на насъ штрафъ. Одинъ баянъ почтеннаго хохла мнѣ въ такихъ случаяхъ стоилъ два доллара, на наши деньги четыре рубля.

Религіозность православныхъ русскихъ здѣсь замѣчательна. Особенно это скажу о галицкихъ эмигрантахъ. Но высоки въ религіозномъ отношеніи и прихожане, переселившіеся сюда и изъ Россіи. Не нахожу словъ для похвалы крѣпости и искренности вѣры тѣхъ и другихъ, нѣжности и глубины ихъ любви къ церкви, къ Архипастырю и пастырямъ. Какъ сердечно и любезно относятся мои пасомые ко мнѣ лично!.. Вотъ Вамъ иллюстрація этого. Часто по утрамъ мои прихожане, составивъ своеобразный оркестръ изъ нѣсколькихъ музыкальныхъ инструментовъ, подходятъ съ музыкой къ моему дому и привѣтствуютъ меня съ добрымъ утромъ. А иногда въ праздники ради своего Архіерея они составляютъ три оркестра. Обычно въ праздникъ, вставши часовъ въ 6, я прочитываю молитвы предъ причащеніемъ; едва прочту положенные каноны, какъ слышу музыку: это часть прихожанъ пришла ко мнѣ съ привѣтвіемъ; поневолю выхожу къ нимъ, слушаю музыку и отпускаю ихъ. Далѣе продолжаю свое молитвенное правило, которое снова прерывается музыкой второго, а потомъ и третьяго оркестра. Эта же музыка нерѣдко сопровождаетъ меня въ церковь и изъ церкви. („Вор. Еп. В.“ № 4).

— На рапортѣ одного Благочиннаго послѣдовала такая резолюція Преосвященнаго Митрофана, Епископа Пензенскаго: „У cadaго священника обязательно должны быть собственныя: „Библия на славянскомъ языкѣ“, „Книга правилъ святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ“ и книга „О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“. На это впредь, при обзорѣ епархіи, мною будетъ обращено особенное вниманіе. Ставленники, предъ рукоположеніемъ во священника, должны предъявлять мнѣ вышеозначенныя книги скрѣпленными собственноручною подписью по листамъ“. („Пенз. Еп. В.“ № 3).

Редакторъ Н. Малицкій.



СПИСОКЪ

воспитанниковъ семинаріи, получившихъ въ 1909 году пособие изъ
Общества вспомошествованія.

**А) Во вторую половину 1908—9 учебнаго года (т. е. въ первую поло-
вину отчетнаго года).**

VI—I класса:		Р. К.	III—I класса:		Р. К.
1.	Дяконовъ Александръ . . .	5 —		Алякринскій Анатолій . . .	5 —
	Капацинскій Василій . . .	5 —		Благодатовъ Николай . . .	5 —
	Левкоевъ Владиміръ . . .	7 —		Кантовъ Гавріиль . . .	5 —
	Покровскій Михаилъ . . .	5 —			
5.	Сиротинскій Василій . . .	10 —		III—II класса:	
	Соловьевъ Василій . . .	10 —			
	Сущевскій Иванъ . . .	5 —	30.	Альбицкій Иванъ . . .	1 50
	Цвѣтковъ Николай . . .	5 —		Архангельскій Владиміръ . . .	5 —
				Малининъ Ѳеодоръ . . .	4 —
	VI—II класса:			Невскій Аркадій . . .	5 —
	Алякринскій Василій . . .	5 —		Покровскій Петръ . . .	5 —
10.	Ковригинъ Василій . . .	10 —	35.	Смѣховъ Иванъ . . .	5 —
	Покровскій Михаилъ . . .	5 —		Троицкій Александръ . . .	5 —
	Соловьевъ Александръ . . .	5 —		Шмелевъ Сергій . . .	10 —
	V—I класса:			III—III класса:	
	Соболевъ Михаилъ . . .	5 —		Виноградовъ Сергій . . .	5 —
	Сорокинъ Владиміръ . . .	10 —		Капацинскій Николай . . .	5 —
15.	Сперанскій Василій . . .	10 —	40.	Покровскій Викторъ . . .	5 —
	Якиманскій Александръ . . .	5 —		Смирновъ Василій . . .	5 —
	V—II класса:			II—I класса:	
	Челышевъ Иванъ . . .	5 —		Александровскій Борисъ . . .	5 —
				Люлинъ Николай . . .	5 —
	IV—I класса:			Холуйскій Павелъ . . .	5 —
	Самсоновъ Михаилъ . . .	5 —			
				II—II класса:	
	IV—II класса:				
	Звѣревъ Василій . . .	5 —	45.	Арсеньевъ Николай . . .	5 —
20.	Цвѣтковъ Николай . . .	5 —		Померанцевъ Михаилъ . . .	5 —
				Розовъ Алексій . . .	5 —
	IV—III класса:			Сокольскій Викторъ . . .	5 —
	Кудрявцевъ Александръ . . .	1 50		Яневскій Дмитрій . . .	5 —
	Смирновъ Николай . . .	5 —			
	Тихонравовъ Иванъ . . .	5 —		II—III класса:	
	Хохликовъ Александръ . . .	5 —	50.	Вигилянскій Алексій . . .	5 —
25.	Строевъ Иванъ (на поѣзд- ку на лиманъ) . . .	50 —		Капацинскій Василій . . .	5 —
	Тихонравовъ Иванъ (на поѣздку на кумысы) . . .	50 —		Ключаревъ Ѳеодоръ . . .	5 —
				Ушаковъ Николай . . .	5 —
				Хлопковъ Алексій . . .	5 —

	I—I класса:	P. К.	65.	Тихомировъ Иванъ . . .	5 —
55.	Алякринскій Константинъ .	5 —		Троицкій Сергій	5 —
	Виноградовъ Николай .	10 —		Успенскій Иванъ	5 —
	Добронравовъ Веніаминъ .	5 —		Яхонтовъ Владиміръ . . .	5 —
	Ждановъ Николай	5 —		I—III класса:	
	Соколовъ Владиміръ	5 —		Бѣльчиковъ Иванъ	10 —
60.	Якиманскій Алексій	5 —	70.	Добронравовъ Алексій . . .	5 —
	I—II класса:			Добронравовъ Сергій	5 —
	Богоявленскій Дмитрій . . .	5 —		Магницкій Алексій	5 —
	Лебедевъ Василій	5 —		Никольскій Александръ . .	1 —
	Молитвослововъ Сергій . . .	5 —		Смирновъ Константинъ . . .	5 —
	Обтемперанскій Григорій .	10 —	75.	Хваленскій Ефимъ	5 —

В) Во вторую половину отчетнаго года.

	VI—I класса:	P. К.		Звѣревъ Василій	5 —
	Бакинъ Иванъ	10 —		Ивановъ Алексій	10 —
	Валединскій Гасонъ	5 —	105.	Крыловъ Павелъ	10 —
	Кантовъ Ѳедоръ	5 —		Лебедевъ Николай	3 —
	Кипарисовъ Иванъ	10 —		Памфиловъ Аркад. (10 р.+	
80.	Покровскій Сергій	8 —		4 р.)=	14 —
	Ремизовъ Ѳедоръ	10 —		Цвѣтковъ Николай	5 —
	Соболевъ Михаилъ (10 р.+				
	15 р.)=	25 —			
	Сорокинъ Владиміръ	10 —			
	Сперанскій Василій	10 —			
85.	Тодорскій Ѳедоръ	5 —			
	Якиманскій Александръ . . .	5 —			

IV—I класса:

				Благодатовъ Николай	5 —
				Коноплевъ Александръ	10 —
			110.	Малининъ Михаилъ	10 —
				Марковъ Василій	5 —

IV—II класса:

				Архангельскій Владим.	5 —
				Булыгинъ Алексій	12 —
				Дмитревскій Владиміръ	10 —
			115.	Ландышевъ Яковъ	2 —
				Покровскій Петръ	5 —
				Приклонскій Павелъ	5 —
				Тихомировъ Петръ	10 —
				Троицкій Александръ	7 —
			120.	Шмелевъ Сергій	10 —

IV—III класса:

				Богоявленскій Василій	5 —
				Виноградовъ Сергій	5 —
				Мироновъ Василій	10 —
				Мурановъ Николай	10 —
100.	Громовъ Павелъ	5 —	125.	Орловъ Сергій	5 —
	Дмитріевъ Андрей	10 —		Соловьевъ Николай	3 —

III—I класса:		Р. К.	II—II класса:		Р. К.
Архангельскій Сергій	13	—	Богоявленскій Дмитрій	5	—
Бѣляевъ Иванъ	5	—	155. Дмитревскій Николай	5	—
Востоковъ Василій	5	—	Косаткинъ Михаилъ	5	—
130. Измалковъ Сергій	5	—	Миловскій Сергій	5	—
Люлинъ Николай	5	—	Молитвослововъ Сергій	5	—
Никольскій Николай	5	—	Покровскій Петръ	7	80
Соколовъ Александръ	5	—	160. Тихомировъ Иванъ	5	—
Соколовъ Вячеславъ	5	—			
135. Холуйскій Павелъ	5	—	II—III класса:		
			Богословскій Павелъ	5	—
III—II класса:			Бѣльчиковъ Иванъ	10	—
Владимірскаго Александръ	3	—	Введенскій Петръ	5	—
Лилейнъ Михаилъ	14	—	Добронравовъ Алексій	5	—
Розовъ Алексій	5	—	165. Левкоевъ Евгенийъ	5	—
Сокольскій Викторъ	5	—			
III—III класса:			I—I класса:		
140. Благоволинъ Александръ	5	—	Казанскій Василій	5	—
Вигилянскій Алексій	5	—	Смирновъ Валентинъ	5	—
Ключаревъ Ѳедоръ	5	—	Троицкій Михаилъ	5	—
Кошелевъ Владиміръ	10	—	I—II класса:		
Ушаковъ Николай	5	—	Воздвиженскій Дмитрій	5	—
145. Хлопковъ Алексій	5	—	170. Миловидовъ Михаилъ	5	—
II—I класса:			I—III класса:		
Богоявленскій Валеріанъ	5	—	Виноградовъ Констант	5	—
Добронравовъ Веніаминъ			Ключаревъ Сергій	5	—
(5 р. + 2 р.) =	7	—	Малеинъ Сергій	10	—
Дубровскій Евгенийъ	5	—	Орловъ Иванъ	5	—
Никольскій Петръ	5	—	175. Третьяковъ Модестъ	5	—
150. Соколовъ Владиміръ	5	—	Флорищевскій Юсифъ	5	—
Соколовъ Сергій	5	—	Цвѣтаевъ Сергій	5	—
Тимофеевскій Леонидъ	5	—			
Цвѣтаевъ Владиміръ	5	—			

Слѣдующіе воспитанники получили изъ Общества заимообразно съ обязательствомъ уплаты.

а) Въ первую половину отчетнаго года.

VI—I класса:		Р. К.	V—II класса:		Р. К.
Миролюбовъ Анатолій	3	—	Афонскій Михаилъ	4	—
VI—II класса:			Лалинъ Николай	6	—
Цвѣтковъ Михаилъ	1	50	185. Остроумовъ Глѣбъ	4	50
180. Соколовъ Дмитрій	3	50	Раменскій Михаилъ	3	—
V—I класса:			Садиковъ Николай	3	50
Марсовъ Александръ	2	—	Смирновъ Петръ	7	—
Тихомировъ Николай	5	50	IV—III класса:		
			Беневоленскій Александръ	3	—

III—I класса:		Сокольскій Викторъ . . .	1 50
Смирновъ Алексѣй . . .	2 50	Соловьевъ Влад. (2 р. 50 к. + 1 р. 25 к.) = . . .	3 75
190. Тихомировъ Николай . . .	1 50		

III—II класса:

Добротворскій Стефанъ . . .	2 —
Ландышевъ Яковъ . . .	2 —
Малининъ Ѳед. (1 р. 50 к. + 2 р.) =	3 50
Архангельскій Владим.	3 30

III—III класса:

195. Наумовъ Александръ . . .	1 50
-------------------------------	------

II—I класса:

Бѣляевъ Иванъ	3 —
Лебедевъ Сергій	2 —
Сахаровъ Григорій	10 —

II—II класса:

Арсеньевъ Николай	1 60
200. Богоявленскій Клавдій . . .	2 50
Геннисаретскій Александр. (на оператив. лѣчен.)	20 —

II—III класса:

Павловскій Николай	3 —
205. Яновскій Михаилъ	4 —

I—I класса:

Матвѣевъ Александръ (возвращены)	— 50
Снѣгиревъ Иванъ	1 50

I—II класса:

Архангельскій Николай	3 50
Виноградовъ Михаилъ	2 —
210. Покровскій Петръ	1 30
Цвѣтаевъ Сергій	1 80
Успенскій Иванъ	1 50

I—III класса:

Введенскій Петръ	3 —
Виноградовъ Иванъ	1 —
215. Сиротинскій Константинъ . . .	2 50
Орловъ Иванъ	2 —

б) Во вторую половину отчетнаго года:

V—I класса:

Симскій Василій	7 —
---------------------------	-----

IV—III класса:

Никольскій Владиміръ	2 —
--------------------------------	-----

III—III класса:

Павловскій Николай	3 —
------------------------------	-----

II—II класса:

220. Миловскій Сергій	1 50
Чижевъ Алексѣй	1 80

I—II класса:

Наумовъ Стефанъ	3 —
Никольскій Константинъ	— 60

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ БР. ПРИВАЛОВЫХЪ въ Н.-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и
принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ
мѣди.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей
на Всероссийской выставкѣ 1896 г. и др.

Братья Приваловы.

Адресъ для телеграммъ: Канавино, заводъ Приваловыхъ.
Адресъ для писемъ: Н.-Новгородъ, Канавино, Ивану Андреевичу
Привалову.