

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой

4 р. 60 к а безъ пересылки 4 р.

15 Ноября № 22 1872 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, 1-й отъ 8 августа сего 1872 г. за № 42. По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли указанный въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 12 января 1859 г. порядокъ избранія старостъ въ безприходныя церкви примѣнять при опредѣленіи старостъ въ церквамъ въ казенныхъ и другихъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго, за № 6904, коимъ, по поводу заявленныхъ Съвскимъ тюремнымъ отдѣленіемъ а) не-

согласія допустить къ прохожденію должности старосты при Александроневской церкви въ тамошнемъ тюремномъ замкѣ избраннаго мѣстною Городскою Думою въ эту должность Свѣскаго купеческаго сына Николая Васильева и б) ходатайства объ утвержденіи въ той должности надворнаго совѣтника Николая Воейкова, избраннаго на оную Директоромъ означеннаго отдѣленія, съ согласія причта тюремной церкви, — испрашиваетъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: слѣдуетъ ли, при избраніи лицъ въ старосты къ домовымъ церквамъ, находящимся при казенныхъ заведеніяхъ, подобно настоящему случаю, соблюдать порядокъ, изложенный въ указѣ Синода, отъ 12 Января 1859 г., или же Епархіальное начальство имѣетъ право утверждать избранныхъ къ таковымъ церквамъ на основаніи непосредственныхъ о томъ сообщеній Комитетовъ или Директоровъ тѣхъ заведеній, безъ сношенія съ Городскими Думами, а предписанныя въ приводимомъ указѣ правила принимать въ руководство при избраніи старостъ только къ безприходнымъ церквамъ, состоящимъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Духовнаго начальства. Приказали: Высочайше утвержденное 13 Декабря 1858 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, предоставляя Городскимъ Думами право участія въ избраніи церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, каковы городскія соборныя, кладбищенскія, ярмарочныя и подобныя ими церкви, не можетъ быть распространяемо на дѣла объ опредѣленіи церковныхъ старостъ къ церквамъ, устроеннымъ при тюрьмахъ, равно какъ къ домовымъ церквамъ учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній, которыя вѣдѣнію городскихъ обществъ не подлежатъ. По Уст. Содерж. подъ страж. ст. 53, 153—154 и Прилож. къ ст. 96 ст. 150—160 попеченіе какъ о нравственномъ исправленіи заключенныхъ въ тюрьмахъ, такъ о сооруженіи для споспѣшествованія этой цели, церковей при тюрьмахъ возлагается на Попечительныя о тюрьмахъ Комитеты и Отдѣленія; заботливости тюремныхъ Комитетовъ и Отдѣленій предоставлено содержаніе тюремныхъ церковей въ долж-

номъ благольпіи; съ разрѣшенія этихъ Комитетовъ и Отдѣленій производятся расходы по содержанию тюремныхъ церквей, и въ ихъ распоряженіе поступаютъ доходы сихъ церквей. Напротивъ городскимъ обществамъ никакихъ правъ или власти по дѣламъ какъ тюремныхъ, такъ домовыхъ церквей казенно-правительственныхъ учрежденій законами не присваивается, и какъ въ исчисленіи по ст. 4443—4444 Общ. Учр. Губ. и ст. 2, 55 т 103 Город. Полож. предметовъ городского общественнаго управленія дѣла ка_ сательно таковыхъ церквей не значатся, такъ въ числѣ должностей, которыя по Уст. Служ. Выборъ ст. 303—342 и Город. Полож. ст. 73, 82—85 замѣщаются по городскимъ выборамъ, должность старостъ церквей подобнаго рода не включена. А въ ст. 9 Город. Полож. изъяснено, что городское общественное управление въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ не можетъ выходить изъ круга указанныхъ ему закономъ дѣлъ и что всякое постановленіе его, въ противность сего состоявшееся, не дѣйствительно. Соответственно сему какъ къ домовымъ церквамъ неподлежащихъ вѣднію городского общественнаго управленія учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній церковные старосты опредѣляются и утверждаются Епархіальнымъ начальствомъ по избранію начальствъ этихъ заведеній, съ согласія церковныхъ ихъ причтовъ, такъ опредѣленіе и утвержденіе церковныхъ старостъ къ тюремнымъ церквамъ должно производиться по избранію тюремныхъ Комитетовъ и Отдѣленій, съ согласія духовенства сихъ церквей, независимо отъ городского общественнаго управленія съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы принадлежащія къ городскимъ сословіямъ лица утверждались въ таковыхъ должностяхъ не иначе какъ по сношеніи съ Городскими Думами о немнѣи къ тому препятствій. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать по Духовному ведомству печатнымъ указомъ.

2_й) Отъ 28-го сентября сего 1872 г. за № 45. О Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святейшаго Синода относительно вознагражденія Епархіальныхъ архитекторовъ 1⁰/₀ за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Привилегированной Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, за № 8034, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 24 день іюня сего года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 19 — 31 мая сего же года, относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1⁰/₀ за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами. Справка. Опредѣленіемъ Святейшаго Синода 19 — 31 мая сего года постановлено: Принимая во вниманіе, что духовное вѣдомство при постройкахъ зданій его на счетъ казны или на счетъ его собственныхъ суммъ, производимыхъ техниками строительныхъ отдѣленій Губернскихъ Правленій въ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ архитекторовъ, платитъ техникамъ 4⁰/₀ съ торговой цѣны, каковая сумма весьма значительна, ибо при постройкѣ въ 200000 руб. уплачивается 8 т. р., т. е. сумма, равная 14 лѣтнему содержанію каждаго епархіальнаго архитектора, получающаго жалованья только 571 р. 52 к. въ годъ, и что Духовное вѣдомство изъ специальныхъ своихъ суммъ не производитъ никакого расхода на содержаніе техниковъ въ Западныхъ епархіяхъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) по примѣненію къ существующему законоположенію для техниковъ строительныхъ отдѣленій Губернскихъ Правленій, назначать и епархіальнымъ архитекторамъ, производящимъ постройки зданій духовнаго вѣдомства, вознагражденіе за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами въ размѣръ не свыше 1⁰/₀, въ томъ вниманіи, что назначаемые техникамъ строительныхъ отдѣленій 4⁰/₀ посту-

пають не лицамъ, наблюдающимъ за производствомъ работъ, а въ строительное отдѣленіе Губернскаго Правленія, гдѣ по истеченіи года, весь поступившія суммы распределяются между техниками по назначенію Начальника губерніи, между тѣмъ какъ 1⁰/₀ предполагаемаго вознагражденія епархіальнымъ архитекторамъ будетъ выдаваться каждому лично. 2) Означенное вознагражденіе 1⁰/₀ включать въ смету составляемую на постройку зданія какъ на счетъ казны, такъ на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы; и 3) Вознагражденіе же издержекъ по повѣздамъ архитекторовъ для осмотра строящихся церковныхъ зданій прихожанами и частными лицами, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и сметъ обращать на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или починиваются, и размѣръ сего вознагражденія предоставить личному соглашенію архитектора съ строителями. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 24 минувшаго іюня опредѣленіи Святейшаго Синода дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, къ надлежащему, въ потребныхъ случаяхъ, руководству и исполненію.

3) Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго общества Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Иннокентій отношеніемъ на Имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, отъ 29 сентября сего 1872 г. за № 519, изъяснилъ, что въ отношеніи къ Господину Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода отъ 22 января 1871 года за № 28, Его Высокопреосвященствомъ изъяснено было слѣдующее: Миссіонерское дѣло въ нашемъ отечествѣ тогда только можетъ получить болѣе удовлетворительное развитіе, когда сдѣлается предметомъ вниманія не избраннаго только круга ревнителей, а всего православнаго народа. Изъ цѣлаго народа естественно ожидать большаго числа жертвователей и дѣятелей на поприщѣ евангельской проповѣди, нежели изъ однихъ, такъ называемыхъ, образованныхъ сословій.

Въ семь случаевъ главное условіе успѣха состоитъ въ томъ, чтобы во всемъ православномъ народѣ распространить свѣдѣнія о миссіонерскомъ дѣлѣ и возбудить къ сему дѣлу его сочувствіе и усердіе. Этому нельзя достигнуть никакимъ инымъ способомъ, кромѣ церковной проповѣди; такъ какъ свѣдѣнія, распространяемыя посредствомъ печати, мало проникаютъ въ простой народъ, между тѣмъ какъ все, что объявляется въ церквахъ, весьма быстро распространяется въ его средѣ.

Посему для развитія миссіонерскаго дѣла было бы весьма полезно, если бы хотя разъ въ году, въ одинъ изъ церковныхъ праздниковъ, во всѣхъ церквахъ нашего отечества, въ одно время были предлагаемы духовенствомъ народу поученія объ обязанности каждаго христіанина участвовать всеми доступными для него средствами въ распространеніи святой вѣры между милліонами нашихъ согражданъ, невѣдущихъ Христа Спасителя. Въ сихъ поученіяхъ могли бы быть сообщаемы свѣдѣнія о ходѣ миссіонерскаго дѣла въ Россіи и предлагаемы приглашенія какъ къ личному участию въ трудахъ для распространенія вѣры, такъ и къ матеріальнымъ пожертвованіямъ.

Наибольше удобнымъ для сего праздникомъ представляется недѣля православія, или первое воскресеніе великаго поста. Въ этотъ день совершается торжество православія, имѣющее весьма близкое отношеніе къ мысли о распространеніи Вѣры, народъ собирается въ церквахъ въ большомъ количествѣ, по случаю говніи, совершеннаго уже, или предстоящаго, располагается къ принятію всякихъ добрыхъ внушеній и впечатлѣній. Приглашенія къ участию въ дѣлѣ распространенія вѣры въ это время будутъ имѣть, безъ сомнѣнія, хорошо принимаемы, и ежегодное проношеніе на это дѣло пожертвованій легко можетъ обратиться въ обычай. Впрочемъ это не обязательно тамъ, гдѣ будетъ признанъ другой день, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, болѣе для сего удобнымъ. Только желательно, чтобы это было дѣлаемо въ одинъ и тотъ же день,

какъ въ первый годъ, такъ и въ послѣдующіе.

По сему Его Высокопреосвященство изволилъ просить Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, чтобы дозволено было Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать во ввѣренныхъ имъ паствахъ распоряженіе, дабы въ извѣстный день, въ селахъ и уездныхъ городахъ предлагаемы были народу бесѣды выше означеннаго содержанія, а что касается губернскихъ городовъ и столицъ, то распоряженіе о семъ предоставить благоусмотрѣнію самыхъ Преосвященныхъ, такъ какъ жители сихъ городовъ болѣе или менѣе знакомы съ состояніемъ миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ. При семъ Его Высокопреосвященствомъ высказано предположеніе, что поученія такого рода могутъ быть составляемы самими настоятелями церквей; а для тѣхъ, которые не въ состояніи сего дѣлать, могутъ быть изготовляемы людьми способными по порученію Преосвященныхъ. Совѣтъ же Православнаго Миссіонерскаго общества съ своей стороны почтетъ своимъ долгомъ заблаговременно, въ видѣ матеріала для такихъ бесѣдъ, сообщать Преосвященнымъ новыя свѣдѣнія, какъ о движеніи миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, такъ и объ особенно поучительныхъ случаяхъ, какія могутъ представляться при обращеніи невѣрующихъ къ вѣрѣ Христовой.

Сии предположенія Его Высокопреосвященства Г. Оберъ-Прокуроромъ предложены были 27 января 1871 г. за № 258 Святѣйшему Синоду, и указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 мая 1871 года за № 932, дано знать, что Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ предположенія Его Высокопреосвященства о распространеніи въ народъ путемъ церковной проповѣди свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, съ цѣлю возбужденія его сочувствій и усердія къ нему, находитъ осуществленіе такого предположенія полезнымъ, но при этомъ признаетъ нужнымъ, чтобы Миссіонерское общество предварительно озаботилось составленіемъ, чрезъ кого либо изъ своихъ членовъ, образцовыхъ поученій, соответственно предположен-

ной цели съ тѣмъ, чтобы таковыя поученія представлены были на разсмотрѣніе въ Святѣйшій Синодъ, поставивъ при этомъ въ извѣстность, что предполагаемая къ составленію образцовыя поученія не должны быть примѣняемы къ какому либо особому церковному празднику, такъ какъ настоящія поученія, равно и тѣ которыя проповѣдниками составлены будутъ по ихъ образцу, могутъ быть произносимы во всякое благопріятное по мѣсту и обстоятельству время.

Въ слѣдствіе сего представлены были Его Высокопреосвященствомъ Святѣйшему Синоду 20 января 1872 года (№14) четыре образцовыя поученія, составленныя, по порученію Его Высокопреосвященства, Миссіонерскаго общества священниками г. Москвы: Никола голмачевской церкви Василиемъ Нечаевымъ; успенской, на Вряжкѣ, церкви Василиемъ Сперанскимъ; Александринской въ 3-мъ военномъ училищѣ церкви Александромъ Иванцовымъ; Платовымъ и Покровской, въ Левшинѣ, церкви Константиномъ Озеровымъ.— По разсмотрѣніи представленныхъ Его Высокопреосвященствомъ четырехъ образцовыхъ поученій (1), составленныхъ означенными членами общества, Святѣйшій Синодъ нашелъ ихъ цели своей соотвѣтствующими и возвратилъ оныя при указѣ, отъ 30 марта 1872 года за № 481, для напечатанія на счетъ суммъ миссіонерскаго общества и употребленія ихъ, согласно назначенію. Наконецъ, циркулярнымъ указомъ и по всему духовному вѣдомству, отъ 10 апрѣля сего 1872 года за №20, Святѣйшимъ Синодомъ дано знать, что мѣра, изложенная въ выше приведенномъ представленіи Высокопреосвященнѣйшаго митрополита, касательно распространенія въ народъ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ признана полезною и что выше означенныя образцовыя поученія для повѣстнаго церковнаго употребленія при удобныхъ случаяхъ и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками.

(1) Означенныя поученія печатаются въ ближайшихъ номерахъ Под. Еп. Вѣд.

Препровождая къ Его Преосвященству 1000 экземпляровъ одобренныхъ Святѣйшимъ. Синодомъ поученій Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ проситъ Его Преосвященство сдѣлать по епархіи распоряженіе, чтобы произносины были сіи, или составленныя по ихъ образцу самыми проповѣдниками, поученія въ недѣлю православія или въ одинъ какой либо другой день въ году какой можетъ быть признанъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, болѣе удобнымъ для распространенія въ народъ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ и возбужденія участія къ нему, какъ сказано выше.

Послѣдовавшей резолюціею Его Преосвященства, сказано: „Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе, чтобы въ недѣлю Православія (1-го в: поста) во всѣхъ церквахъ епархіи произносины были, приложенныя при семъ, поученія, кобчно по одному каж_дый разъ. 1000 экземпляровъ разослать по епархіи немеленно „по полученіи“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Разрѣшены: постройка новой каменной церкви брацлавскаго уѣзда въ м. Верховкѣ на счетъ тамошнихъ прихожанъ и съ побобіемъ отъ казны; устройство новаго иконостаса въ церкви проскуровскаго уѣзда с. Катериновки на счетъ тамошняго прихожанина однодворца приписнаго с. Захаревецъ Ивана Островскаго; починка церкви и постройка новой каменной ограды могилевскаго уѣзда въ с. Кривохижинцахъ.

Награждены за усердную службу набедреникомъ: священники: литинскаго уѣзда сель: Клебанокъ Теретій Левановскій, Головчионецъ Никандръ Василькевичъ, Стодулецъ Поліевктъ Дучинскій, ущицкаго уѣзда заштатнаго г. Вербоща Арсеній Курчинскій, винницкаго уѣзда предградія г. Винницы Старыхъ Хуторовъ Аристархъ Зеленькевичъ.

Изъявлена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, благодарность и преподано благословеніе: прихожанамъ ущицкаго уѣзда с. Хребтіева за пожертвованіе въ пользу

тамошней церкви 600 р; прихожанамъ проскуровскаго уѣзда с. Выдавы Захарію Бабію, Іакову Наголь, и церковному старостѣ Николаю Фацуну—за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви первымъ 100 руб. вторымъ 20 руб. а третьимъ 100 руб. священнику и прихожанамъ каменецкаго уѣзда м. Лянцкоруня за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 389 руб. 50 к. *признательность* однодворцу проскуровскаго уѣзда с. Захаровець Ивану Осровскому - за пожертвованіе на устройство иконостаса въ церкви с. Катериновки 600 р. церковному старостѣ ямпольскаго уѣзда с. Михайловки Яругской крестьянину Якову Андреевскому—за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви до 350 р.; священнику ушицкаго уѣзда с. Куриловець Θεодосію Левитскому и тамошнимъ прихожанамъ за пожертвованіе въ пользу приходской церкви 6900 р.; сер. церковноприходскому попечительству могилевскаго уѣзда м. Сниткова за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 258 р. священнику каменецкаго уѣзда с. Вербки Гавилу Розумовскому -- за долговременную 50 лѣтнюю службу.

Рукопо.ожены во священника: выдержавшій испытаніе въ богословскихъ наукахъ діаконъ кладбищенской г. Каменца церкви Андрей Шумиловичъ—каменецкаго уѣзда въ с. Криковъ; учитель церковноприходской школы проскуровскаго уѣзда с. Гелетинець, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Θεофилакть Збажевскій литинскаго уѣзда въ с. Сосны.

Почислены священническія мѣста; каменецкаго уѣзда въ с. Фридровцахъ за б. псаломщикомъ могилевскаго уѣзда въ с. Слободѣ Ялтушювской окончившимъ курсъ Подольской семинаріи Θεодотомъ Гладкоскимъ, литинскаго уѣзда въ с. Овсяникахъ,— за б. псаломщикомъ гайсинскаго уѣзда с. Карбовки окончившимъ курсъ Подольской духовной семинаріи Владиміромъ Сувчинскимъ.

Опредѣлены на учительскія мѣста: студентъ Подольской духовной семинаріи Яковъ Ятвинскій проскуровскаго уѣзда въ с.

Грузевицу; уволенный изъ высшаго отдѣленія каменецкаго духовнаго училища, ученикъ Гавріиль Савичъ балтскаго уѣзда въ с. Нестоиту на псаломщицкое мѣсто, и. д. 2 псаломщика могилевскаго уѣзда въ м. Ярышевѣ Ѳеодоръ Соханъвичъ къ той же церкви на должность 1 псаломщика; причетнической сынъ Платонъ Добранскій гайсинскаго уѣзда въ с. Яновѣ; безмѣстный причетникъ Тимоѳей Раинскій ямпольскаго уѣзда въ с. Иванковцы.

Перемѣщены: согласно прошенію, литинскаго уѣзда с. Бабина Михаилъ Билинскій— того же уѣзда въ м. Старую Синяву; священникъ литинскаго уѣзда с. Погорѣлой Іоаннъ Чернявскій ущицкаго уѣзда въ м. Песець, состоявшій на діаконской вакансіи брацлавскаго уѣзда въ м. Верховкѣ священникъ Антоній Гречулевичъ того же уѣзда въ с. Малую Улыгу, священникъ каменецкаго уѣзда с. Фридровець Сергій Кривницкій проскуровскаго уѣзда въ с. Немринцы; монахъ Подольскаго архіерейскаго дома Макарій— въ Бершадскій монастырь; діаконъ домовоі церкви каменецкаго дѣвичьяго духовнаго училища Василій Прокоповичъ брацлавскаго уѣзда въ м. Верховку; діаконъ ямпольскаго собора Ѳеоктистъ Недзельскій— ямпольскаго уѣзда въ с. Клембовку, и. и. д. псаломщиковъ брацлавскаго уѣзда с. Потока Петръ Савкевичъ и ямпольскаго уѣзда с. Уяринецъ Симеонъ Шаркевичъ одинъ на мѣсто другаго.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ: крестьянинъ ольгопольскаго уѣзда м. Загнікова Харитонъ Жукъ, крестьянинъ ущицкаго уѣзда с. Мукарова Польнаго Иванъ Юрчакъ.

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ литинскаго уѣзда м. Старой Синявы Іоаннъ Попель, священникъ ущицкаго уѣзда с. Песца Николай Компанскій— и. и. д. псаломщика гайсинскаго с. Янова Григорій Добранскій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

Отъ 15 Апрѣля 1872 года за № 21-мъ. Относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ Духовныя Семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса Семинаріи въ другой.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 10, по возбужденному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ Духовныя Семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса Семинаріи въ другой. *Приказали:* Согласно заключенію Учебнаго Комитета, дать знать указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ Семинаріяхъ: 1) что, по смыслу § 121 Уст. Сем., для поступленія во второй классъ Семинаріи требуется возрастъ отъ 15 до 17, въ третій отъ 16 до 18 и въ четвертый отъ 17 до 19 лѣтъ, соответственно ясно выраженному въ этомъ § требованію, которымъ для поступленія въ первый классъ Семинаріи положенъ возрастъ отъ 14 до 16 лѣтъ; 2) что приводимый § 121 Уст. Сем. опредѣляетъ возрастъ только для вновь поступающихъ въ подлежащіе классы Семинарій, не имѣя при этомъ въ виду возраста воспитанниковъ, переводимыхъ изъ низшихъ классовъ Семинарій въ высшіе классы; вѣдѣствіе чего воспитанники, принятые въ узаконенномъ возрастъ въ подлежащій классъ Семинаріи и оставленные потомъ въ немъ, на основаніи § 141 Уст. Сем. на повторительный курсъ, могутъ быть переводимы въ высшіе

классы, хотя бы, вслѣдствіе двугодичнаго обученія въ низшемъ классѣ, имѣли возрастъ выше опредѣленнаго уставомъ для того класса, въ какой переходятъ; и 3) что сообразно съ симъ и воспитанники Духовныхъ училищъ, которые поступили въ училище въ опредѣленномъ уставомъ возрастѣ, но, по случаю пробытія въ томъ или другомъ классѣ училища, вмѣсто одного, двухъ годовъ, будутъ при окончаніи училищнаго курса имѣть возрастъ выше опредѣленнаго въ § 121 Уст. Сем. для поступающихъ въ первый классъ, могутъ быть допускаемы въ этотъ классъ Семинаріи въ виду той связи, въ какой поставлены училища въ отношеніи Семинарій и той постановки въ нихъ учебныхъ предметовъ, вслѣдствіе которой Семинарское образованіе должно считаться продолженіемъ училищнаго.

Отъ 9 Мая 1872 года за № 24. О приемныхъ испытаніяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, поступающимъ въ Духовныя Семинаріи.

ПО указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 36, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу относительно приемныхъ испытаній желающихъ обучаться въ Духовныхъ Семинаріяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Приказали: Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса дать знать печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ Семинаріяхъ: 1) что воспитанники, окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, при приемѣ въ высшіе классы Семинаріи, въ которыхъ преподаются Богословскіе науки, подвергаясь испытанію, на основаніи § 122 Семинар. Устава, только въ тѣхъ Богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, освобождаются отъ экзамена въ тѣхъ изъ предме-

товъ, не принадлежащихъ къ Богословскому образованію, которые или совершенно не проходятся въ Гимназіяхъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, каковы: психологія и обзоръ философскихъ учений, или проходятся въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ семинаріяхъ (логика), и 2) что воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, не окончившіе курса, желая поступить въ одинъ изъ классовъ Духовныхъ Семинарій, за исключеніемъ VI (§ 120 Уст. Сем.), должны согласно требованію § 121 Семинар. Устава, подвергаться испытанію по тѣмъ предметамъ, знаніе коихъ требуется для поступленія въ тотъ или другой классъ.

Отъ 8 Апрѣля 1872 года за № 19. О введеніи въ употребленіе въ Духовно учебныхъ заведеніяхъ греко-русскаго словаря Грацинскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго Комитета, за № 210, о греко-русскомъ словарѣ умершаго профессора Императорскаго Казанскаго Университета Грацинскаго, назначаемомъ къ употребленію въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ замѣнъ словаря Синайскаго. *Приказали:* Въ послѣдствіе опредѣленія Святейшаго Синода отъ 27 Мая—12 Іюля 1869 года и сдѣланныхъ, въ исполненіе онаго, по Учебному Комитету и Хозяйственному Управленію распоряженій, 1) отпечатать словарь Грацинскаго, выпустить въ продажу для употребленія въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ замѣнъ словаря Синайскаго, цѣною по 2 руб. 50 коп. за экземпляръ въ учебномъ переплетѣ и 2) для объявленія начальствамъ Духовно-учебныхъ заведеній о предназначеніи въ введеніи въ употребленіе въ сихъ заведеніяхъ греко-русскаго словаря Грацинскаго послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ указъ, съ порученіемъ, по возможности, пріостановить закупку новыхъ экземпляровъ словаря Синайскаго впрод до отпечатанія словаря Грацинскаго.

Отъ 26 мая 1872 г. за № 9. О введеніи въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, составленнаго В Стоюнинымъ „Руководства для теоретическаго изученія литературы.“

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Обрѣ-Прекуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 65, о введеніи въ Духовныхъ Семинаріяхъ „Руководства для теоретическаго изученія литературы“ В. Стоюнина, въ качествѣ учебника по теоріи словесности, въ замѣнь употребляющагося нынѣ въ Семинаріяхъ руководства по означенному предмету К. Петрова И., по справкѣ, Приказали: Согласно заключенію Ученаго Комитета, составленное Стоюнинымъ „Руководство для теоретическаго изученія литературы“ въ исправленномъ, согласно замѣчаніямъ Комитета, видѣ, ввести въ употребленіе въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника по теоріи словесности, въ замѣнь употребляющагося нынѣ въ сихъ заведеніяхъ „Опыта краткаго изложенія теоріи словесности“ К. Петрова, съ тѣмъ, однако же, чтобы, во избѣжаніе новыхъ издержекъ для воспитанниковъ, уже имѣющихъ руководство Петрова, книга Стоюнина, въ исправленномъ ея видѣ, была пріобрѣтаема, по мѣрѣ надобности, для воспитанниковъ, начинающихъ изученіе русской словесности. Для надлежащихъ же по сему распоряженій, къ исполненію, препроводить при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ копіи самый журналъ Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ,
О составленномъ г. Стоюнинымъ „Руководствѣ для теоретическаго изученія литературы по лучшимъ образцамъ русскимъ и иностраннымъ.“

Со времени принятія книги г. Петрова учебникомъ по теоріи словесности въ Духовныхъ Семинаріяхъ, Учебный Комитетъ, въ виду важныхъ недостатковъ ея, изъясненныхъ въ журналъ

онаго отъ 24 Апрѣля 1868 г, за № 49, не переставалъ заботиться объ изысканіи лучшихъ руководствъ. Съ этою цѣлю онъ обратилъ вниманіе на вышедшее въ 1869 г. сочиненіе Владиміра Стоюнина: „Руководство для теоретическаго изученія литературы по лучшимъ образцамъ русскимъ и иностраннымъ.“ Изъ разсмотрѣнія этого сочиненія оказалось слѣдующее:

а) „Руководство для теоретическаго изученія литературы“ начинается объясненіемъ сперва свойствъ словеснаго выраженія подъ вліяніемъ душевныхъ силъ, потомъ слога и стиха. Затѣмъ указываются свойства описанія, повѣствованія и характеристики. Потомъ говорится объ отношеніи писателя къ дѣйствительности, съ выводомъ различія прозы отъ поэзіи, объ изображеніи жизни эпическомъ, лирическомъ и драматическомъ. Далѣе объясняются свойства и приемы изслѣдованія жизни и природы. Наконецъ излагаются общіе выводы съ объясненіемъ видовыхъ литературныхъ формъ и направленій. Къ этой книгѣ приложены біографическія свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ новѣйшаго періода, произведенія которыхъ подвергались въ ней разбору: о Бѣтюшковѣ, Крыловѣ, Пушкинѣ, Гоголѣ, Лермонтовѣ, Кольцовѣ и С. Аксаковѣ.

При такомъ содержаніи разсматриваемая книга даетъ достаточныя объясненія по всемъ вопросамъ, указаннымъ въ семинарской программѣ. Объясненія эти могутъ быть пополняемы при разборѣ примѣровъ, для котораго руководство выставляетъ только вопросы. По даннымъ вопросамъ ученикъ долженъ самостоятельно извлечь изъ разсматриваемаго имъ сочиненія отвѣты и уяснить характеръ его во всѣхъ отношеніяхъ. Методъ этотъ, при хорошемъ руководствѣ наставника, можетъ содѣйствовать основательному изученію литературныхъ произведеній и образовывать въ учащихся, согласно требованіямъ семинарской программы, навыкъ къ обстоятельному обсуживанію чужихъ и къ отчетливому изложенію своихъ сочиненій.

Разсматриваемое руководство по расположению некоторых вопросов науки не вполне соответствует порядку, принятому в семинарской программѣ, но это обстоятельство не можетъ служить помѣхою въ изученіи теоріи словесности, преимущественно практическомъ, гдѣ связь предметовъ и взаимное отношеніе ихъ могутъ быть объяснены во всякомъ порядкѣ и окончательно выяснены въ сводѣ главныхъ понятій о науцѣ. Гораздо важнѣе несогласіе руководства и семинарской программѣ во взглядѣ на виды прозы. Въ программѣ за основные виды сочиненій признаны описаніе, повѣствованіе и разсужденіе; ораторская же рѣчь считается сложною формою, а о дидактической вовсе не упоминается, какъ не имѣющей достаточнаго основанія на отдѣльное существованіе. Въ руководствѣ же (стр. 121) проза раздѣляется на историческую, дидактическую и ораторскую, что однакожъ не можетъ помѣшать наставнику держаться программѣ; а указаніемъ руководства на свойство дидактической прозы можетъ онъ пользоваться для объясненій въ историческомъ отношеніи; въ немъ же объясненъ характеръ описанія, повѣствованія и разсужденія въ той степени, что можно считать его достаточнымъ для руководства ученикамъ при разборѣ примѣровъ. Можно бы желать пополненій по другимъ статьямъ, напр., болѣе практическихъ указаній о свойствахъ изыскающаго выраженія, особенно о синонимахъ, различіе которыхъ такъ много можетъ содѣйствовать точности выраженія.

Взглядъ на задачи теоріи словесности вообще и въ частныхъ случаяхъ въ разсматриваемой книгѣ можно признать правильнымъ и соответствующимъ современнымъ требованіямъ науки. Желательно бы однакожъ видѣть въ ней некоторые измѣненія въ слѣдующихъ мѣстахъ:

а) На стр. 87 89 сущность старой народной пѣсни представлена только съ мрачной стороны, безъ всякаго упоминанія о множествѣ народныхъ пѣсней съ другими мотивами, и потому ха-

рактерь ихъ вышелъ одностороннимъ. Это тѣмъ болѣе важно, что въ историческомъ руководствѣ того же автора, если оно будетъ признано за учебникъ, о произведеніяхъ народной литературы ничего не говорится; следовательно въ ученикъ останется ложное понятіе о рактерь ихъ. Въ старыхъ пѣсняхъ, говорится на стр. 87, являются по большей части два поколѣнія — старшее и младшее, одно господствующее, другое — вполне подвластное ему, чувствующее свои молодыя силы и въ тоже время страшный гнетъ надъ личностію, сознающее свое безотвѣтное, тяжелое положеніе передъ авторитетомъ старшихъ . . . „Другой обыкновенный мотивъ русской народной лирики — горькія жалобы на чужую сторону„. — „Сирота, промаячивъ свою жизнь, наконецъ, благодарить кувшинъ, (конечно съ водкою), который размыкалъ, разогналъ злу тоску — кручину:

Во слезахъ родился я, во слезахъ крестился,
Плакалъ долго сиротой отъ людскихъ наветовъ,
Красна дѣвица душа не для утѣшенія,
Все для слезъ же меня, молодца полюбила
и проч. стр. 88.

„Въ новѣйшихъ пѣсняхъ представляется уже не глухой ропотъ, а голосъ личности, отказавшейся отъ прежнихъ идеаловъ и создавшей свою силу.... Фантазія здѣсь отказалась отъ прежнихъ сближеній и символическихъ образовъ, а нашла другіе, гдѣ выразился порывъ личности насиліемъ взять себѣ счастье, котораго ее лишили другіе:

„Добрый молодець....
Думу думаетъ, думу крѣпкую,
Ужь и какъ-то мнѣ жену убить?
Я убью жену не со вечера.
Я убью жену со полуночи,
Когда дѣтушки свать полягутся,
Всѣ народушки пригломонятся.“

б) „Легендою называется народное сказаніе, говорится на стр. 125-й, въ религіозномъ духѣ; многіе изъ нихъ сложились по аскетическому идеалу и по большей части представляютъ идеальную жизнь разныхъ отшельниковъ, пустынниковъ и т. д. Литературно обработанная легенда у насъ въ старинное время причислялась къ особому виду эпическихъ сочиненій, которыя назывались *житіями*“. Но употребленное здѣсь выраженіе „идеальны и идеальный“ едва ли въ полной силѣ можетъ быть примѣнено къ легендѣ, тѣмъ метѣе къ житіямъ.

в) Въ немногихъ мѣстахъ встрѣчаются голословныя сужденія, не подкрѣпленныя примѣрами, по крайней мѣрѣ, указаніемъ на нихъ, которыя такъ полезны были бы для учащихся; наприм. на стран. 105-й говорится, что въ „Шекспировской трагедіи нерѣдко среди сценъ важныхъ и ужасныхъ попадаются шутивыя комическія.“ Мысль-вѣрная, но произнесенная ученикомъ, незнающимъ комическихъ сценъ въ трагедіяхъ Шекспира, останется странною, бесполезною для него. Указаніе на примѣры въ учебникѣ крайне необходимо.

Принимая во вниманіе, что руководство г. Стоюнина значительно превосходитъ учебникъ г. Петрова а) болѣе правильнымъ пониманіемъ задачи теоріи словесности, б) болѣе вѣрнымъ указаніемъ свойствъ, родовъ и видовъ словесныхъ произведеній, в) болѣе пригоднымъ для развитія учениковъ методомъ словесности, г) болѣе основательнымъ выборомъ учебнаго матеріала—д) болѣе практическими приѣмами изученія литературныхъ произведеній и е) болѣе простымъ изложеніемъ, а также въ виду сдѣланныхъ уже нынѣ авторомъ въ своемъ сочиненіи измѣненій и дополненій соответственно нормальной семинарской программѣ по упомянутому предмету и согласно вышеизложеннымъ замѣчаніямъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы внести въ Духовныя Семинаріи „Руководство для теоретическаго изученія литературы“ В. Стоюнина, въ качествѣ учебника по теоріи словесности, вмѣсто „Опыта краткаго изложенія теоріи словесности“ К. Петрова.

Отъ 14 Мая 1872 г. за № 26. Объ учрежденіи при физико-математическихъ факультетахъ Университетовъ стипендій Духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 14 Марта 1872 года за № 796, о воспослѣдовавшемъ въ 12 день того же Марта Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 22 Декабря—13 Января 187 $\frac{1}{2}$ года при физико-математическихъ факультетахъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ шести стипендій Духовнаго вѣдомства, и по справкѣ, *Приказали:* О воспослѣдовавшемъ въ 12-й день Марта 1872 г. Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, при физико-математическихъ факультетахъ Императорскихъ Университетовъ шести стипендій Духовнаго вѣдомства, по 250 руб. въ годъ каждая, въ видахъ обезпеченія Духовныхъ Семинарій относительно замѣщенія учительскихъ вакансій по кафедрамъ физики и математики объявить Духовнымъ Семинаріямъ съ объясненіемъ, что имѣющіе поступить на эти стипендіи воспитанники должны, по окончаніи университетскаго курса, прослужить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и по назначенію Духовнаго начальства, не менѣе шести лѣтъ, въ чемъ подобно воспитанникамъ Духовныхъ Академій они будутъ обязываемы подпискою при самомъ вступленіи въ Университеты. О чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ.

Отъ 8 Іюня 1872 г. за № 35. Относительно перемѣщенія учителей изъ одной Семинаріи въ другую среди учебнаго курса

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣнію предложеннаго господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журнала учебнаго Ко-

митета, за № 40, на возбужденному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу о томъ, можетъ ли, въ случаѣ заявленнаго учителемъ Семинаріи желанія перейти на службу въ другую Семинарію среди учебнаго курса и безъ предварительнаго спроса Правленія той Семинаріи, въ которой онъ состоитъ на службѣ, считается препятствіемъ къ перемѣщенію таковаго учителя неизвѣстнаго въ виду кандидата на это мѣсто. Приказали: По определенному въ законахъ порядку, перемѣщеніе должностныхъ лицъ съ одного мѣста на другое, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда начальства переводятъ подчиненныхъ имъ чиновниковъ въ предѣлахъ своего вѣдомства, должно производится не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи начальства того учрежденія, куда проситель желаетъ перейти, съ начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго онъ состоитъ на службѣ, о томъ, не имѣется ли препятствій къ перемѣщенію просителя. Соответственно сему, перемѣщенія учителей изъ однихъ Семинарій въ другія, безъ предварительнаго, по установленной формѣ, сношенія Правленій тѣхъ Семинарій, отнюдь не могутъ быть допускаемы. Въ случаѣ же полученія запросовъ по поданнымъ учителями прошеніямъ о переводѣ ихъ въ другія Семинаріи, Семинарскія начальства, въ вѣдѣніи которыхъ служатъ просители, никакъ не должны дѣлать напрасныхъ затрудненій къ просимымъ перемѣщеніямъ, когда таковыя перемѣщенія, при соблюденіи другихъ законныхъ условій, будутъ происходить по окончаніи учебнаго въ Семинаріи курса или года. Что касается перехода учителей изъ Семинаріи въ Семинарію среди учебнаго года, то такіе переходы представляютъ тѣмъ большія неудобства для Семинарій и успѣховъ ученія въ нихъ, чѣмъ затруднительнѣе, по обычному въ началѣ учебнаго года распределеніи кончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ по мѣстамъ, пріисканія кандидатовъ на открывающіяся среди года учительскія въ Семинаріяхъ вакансіи. Потому въ отношеніи подобнаго рода переходовъ необходимо наблюдать во всей точности и

съ неопустительною строгостію: а) чтобы учителя, имѣющіе на мѣрение перейти изъ одной Семинаріи въ другую, предварительно подачи прошенія по сему предмету въ Правленіе Семинаріи, въ которую желаютъ перейти, предъявляли о томъ Семинарскому Правленію, въ вѣдѣніи котораго состоятъ на службѣ, дабы послѣднее могло принять соответственныя мѣры къ присканію кандидатовъ для замѣщенія имѣющей открыться учительской вакансіи, и б) чтобы въ томъ случаѣ, если со времени заявленія учителя о подачѣ имъ просьбы касательно перемѣщенія до полученія запроса по таковой просьбѣ не прійдется кандидата для занятія мѣста его въ Семинаріи, Семинарское Правленіе только тогда изъявляло согласіе свое на перемѣщеніе просителей, когда, по состоянію наличнаго состава учителей Семинаріи, представляется возможность къ распредѣленію предметовъ его между другими учителями, безъ отягощенія послѣднихъ и ущерба успѣхамъ ученія въ Семинаріи. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ Семинаріяхъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы.

Отъ 29 іюня 1872 г. за № 40. О мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 101, съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ Духовныхъ училищахъ. *Приказали:* Признавая, что точное и дѣятельное выполненіе указываемыхъ Учебнымъ Комитетомъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ Духовныхъ училищахъ, при благопопечительности Епархіальныхъ Преосвященныхъ по этому предмету, можетъ несомнѣнно, способствовать къ возвышенію благосостоянія Духовныхъ училищъ, Святейшій Синодъ остается въ полной увѣренности, что Преосвященные, въ видахъ блага вѣранныхъ имъ Епархій, приложатъ

Архипастырское тщаніе и употребять всѣ, со стороны своей, способности къ достиженію изъясненной цѣли. Посему утвердивъ заключеніе Комитета, препроводить, въ копіи, самый журналъ Комитета при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святышемъ Синодѣ
отъ 24 Мая 1872 г. № 101.*

Изъ отчетовъ ревизоровъ, посылаемыхъ на ревизію духовно-учебныхъ заведеній, оказывается, что Духовныя училища, осматрѣнные въ теченіи минувшаго 1871 года, находятся болѣе или менѣе въ неудовлетворительномъ положеніи. Недостатки, замѣченные почти во всѣхъ училищахъ, касаются преимущественно учебной части и состоятъ въ неправильныхъ приѣмахъ преподаванія, въ недостаточномъ надзорѣ за ходомъ обученія и въ отсутствіи общихъ для всѣхъ преподавателей приѣмовъ наблюденія за успѣшностью учениковъ, слѣдствіемъ чего является почти общая мало-успѣшность училищныхъ воспитанниковъ, ненадлежащая подготовка ихъ въ старшіе классы и въ Семинарію, а также и недостаточное ихъ развитіе. Поведеніе воспитанниковъ нѣсколько лучше успѣховъ ихъ, хотя тоже не безъ нѣкоторыхъ, даже значительныхъ проступковъ и привычекъ, не заслуживающихъ одобренія. Между недостатками по воспитательной части можно особенно указать на слабость надзора за образомъ жизни воспитанниковъ, преимущественно живущихъ на квартирахъ и неудовлетворительность помѣщеній, неблагопріятныхъ какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніяхъ, что въ значительной степени неблагопріятно вліяетъ и на успѣшность занятій.

Въ видахъ поднятія Духовныхъ училищъ до степени благоустроенныхъ и исполняющихъ свое назначеніе учебныхъ заведеній, Учебный Комитетъ полагалъ бы просить Епархіальныхъ Преосвященныхъ:

1) При опредѣленіи на должности Смотрителей, ихъ помощниковъ и учителей въ Духовныхъ училищахъ обращать особенное вниманіе на то, чтобы назначенныя на сія должности лица, по своему образованію и педагогическимъ способностямъ, вполне соответствовали возлагаемымъ на нихъ новымъ уставомъ требованіямъ.

2) Предписать Правленіямъ Духовныхъ Семинарій: а) избрать, въ исполненіе § 32 учил. устава, ревизоровъ для обозрѣнія Духовныхъ училищъ, состоящихъ въ одной съ Семинаріею Епархіи, съ соблюденіемъ при этомъ правилъ, изложенныхъ въ указъ Святейшаго Синода отъ 29 Августа 1871 г., и извѣстивъ объ избранныхъ, а равно и о времени, когда назначается ревизія, Канцелярію Оберъ—Прокурора Святейшаго Синода; б) на основаніи имѣющихъ послѣдовать за тѣмъ отчетовъ сихъ ревизоровъ, о послѣдствіяхъ произведенныхъ ими ревизій, а равно на основаніи отвѣтовъ училищныхъ воспитанниковъ на пріемныхъ экзаменахъ въ Семинаріи, обсудить и принять мѣры къ болѣе правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности Духовныхъ училищъ.

3) Подвердить Смотрителямъ училищъ о неуклонномъ соблюденіи ими за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла. Для этого они должны возможно чаще посѣщать уроки преподавателей, согласно требованію § 57 устава, наблюдать за ходомъ классныхъ занятій, тщательно и своевременно просматривать классные журналы, которые должны быть ведены съ надлежащею обстоятельностью, разяснять замѣченныя ими отступленія отъ надлежащихъ пріемовъ преподаванія, помогать своими совѣтами и указаніями и въ болѣе важныхъ случаяхъ вносить свои наблюденія въ училищное Правленіе для обсужденія и соответствующихъ заключеній.

4) Сдѣлать распоряженіе, чтобы для улучшенія пріемовъ преподаванія въ Духовныхъ училищахъ каждымъ преподавателемъ была подана въ Правленіе училища записка, съ изложеніемъ взгляда своего на дѣло обученія, а равно и того, какъ ведутся

каждымъ изъ нихъ классныя занятія. Эти заявленія преподавателей должны быть обсуждены училищнымъ Правленіемъ и исправлены, гдѣ въ томъ окажется надобность, сообразно требованіямъ педагогики. При этомъ должны быть безусловно исключены обычныя въ большей части училищъ, по крайне несостоятельныя приемы, каковы: чтеніе уроковъ на подобіе лекцій, продолжительныя занятія съ однимъ ученикомъ, при чемъ весь классъ остается безучастнымъ къ этому дѣлу, обращенія преимущественно къ лучшимъ ученикамъ и недостаточное вниманіе къ слабымъ и т. под. Заключенія Правленія по сему предмету имѣютъ быть сообщены мѣстному Семинарскому Правленію, которое обязано обсудить ихъ и съ своимъ мнѣніемъ представить на усмотрѣніе Епархіальнаго Архіерея. По утвержденіи Епархіальною властію заключеній училищнаго Правленія, исправленныхъ и одобренныхъ Правленіемъ Семинаріи, они должны быть обязательны для каждаго преподавателя, какъ руководительныя начала въ его дѣятельности.

5) Расположить духовенство училищныхъ округовъ къ изысканію средствъ для открытія приготовительныхъ классовъ въ Духовныхъ училищахъ, столь необходимыхъ для правильнаго веденія учебнаго дѣла въ послѣдующихъ классахъ и къ учрежденію должности надзирателей за учениками для усиленія воспитательнаго надзора, а также и къ устройству общежитій и улучшенію быта воспитанниковъ, живущихъ на вольнонаемныхъ квартирахъ.

Всѣ выше изложенныя мѣры могутъ привести къ желаемымъ результатамъ только тогда, когда Епархіальные Преосвященные воспользуются предоставленными имъ въ §§ 11-мъ, 12-мъ, 13-мъ и 14-мъ училищнаго устава правами.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія астраханской дух. семинаріи.

За переходомъ исправляющаго должность преподавателя Дмитрія Мегорскаго въ с.-петербургскую духовную семинарію, каее-

дра греческаго языка при астраханской семинаріи состоитъ въ настоящее время вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на занятіе вакантной каѳедры, отнеслось въ совѣтъ казанской духовной академіи съ просьбою о рекомендаціи на эту каѳедру кого-либо изъ окончившихъ курсъ благонадежныхъ воспитанниковъ академіи.

Отъ правленія виванской духовной семинаріи.

Въ виванской семинаріи открылась вакансія наставника по каѳедрѣ всеобщей и русской гражданской исторіи; замѣщеніе оной имѣетъ быть произведено посредствомъ конкурса; срокомъ для подачи прошеній, съ приложеніемъ документовъ, назначается 12, а для конкурса 12—14 октября сего года.

Отъ правленія псковской духовной семинаріи.

Должность преподавателя гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ псковской семинаріи состоитъ вакантною. Не имѣя въ настоящее время кандидата для замѣщенія ея, правленіе обратилось въ совѣтъ московской духовной академіи съ просьбою рекомендовать кандидата на сію должность и произвести ему положенное 58 § уст. духовн. семии. испытаніе.

Отъ правленія рижской дух. семинаріи.

На вакантную въ рижской семинаріи каѳедру обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики 14 сего сентября епархіальнымъ преосвященнымъ определенъ преподаватель тѣхъ же предметовъ въ псковской семинаріи кандидатъ московской духовной академіи Юрій Рійсъ.

Отъ правленія тифлисской дух. семинаріи.

Окончившіе въ нынѣшнемъ году курсъ наукъ въ московской духовной академіи, кандидаты богословія Иванъ Цвѣтковъ и Александръ Цвѣтковъ, 1 сего сентября, определены преподавателями въ тифлискую духовную семинарію — первый — по классу психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики, а второй — по классу гомилетики и практическаго руководства для пастырей. При

тифлисскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія учителя латинскаго языка.

Отъ правленія архангельской дух. семинаріи.

На вакантныя каѳедры по физикѣ и математикѣ, по священному Писанію и греческому языку опредѣлены кандидаты московской духовной академіи, на первую — Викторъ Шалауровъ, на вторую — Ѳедоръ Труневъ и на послѣднюю — Николай Воскресенскій; для замѣненія же вакантныхъ каѳедръ: 1) по догматическому и нравственному богословію съ ученіемъ о русскомъ расколѣ, 2) по греческому языку и 3) по французскому, языку, правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ, и желаетъ принять таковыхъ изъ лицъ, сдавшихъ пробныя уроки предъ совѣтомъ одной изъ академій или предъ педагогическимъ собраніемъ правленія какой либо семинаріи.

Отъ правленія витебской дух. семинаріи.

Открывшіяся, съ преобразованиемъ семинаріи со 2-й половины текущаго года, четыре преподавательскихъ вакансіи замѣнены, по сношеніи съ совѣтомъ московской духовной академіи, окончившими въ настоящемъ году курсъ воспитанниками московской академіи: вакансія латинскаго языка — кандидатомъ священникомъ Петромъ Виноградовымъ, (1 августа), вакансія догматическаго богословія и соединенныхъ предметовъ — кандидатомъ Филиппомъ Горанскимъ, (21 августа), и двѣ вакансіи греческаго языка — кандидатами Дмитриемъ Барсовымъ (16 августа), и Петромъ Смирновымъ (августа 21).

Отъ правленія воронежской дух. семинаріи.

За отнесеніемъ, въ силу указа Святейшаго Синода отъ 23 ноября 1870 года за № 70, преподаванія практическаго руководства для пастырей къ каѳедрѣ гомилетики и литургіки, при воронежской семинаріи состоитъ вакантною каѳедра втораго преподавателя названныхъ предметовъ, на которую правленіе семинаріи предполагаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ совѣтъ

московской академіи, или ближайшемъ къ мѣсту жительства правленія семинаріи.

Утвержденіе въ должности ректора харьковской духовной семинаріи.

Инспекторъ харьковской духовной семинаріи, магистръ, протоіерей Василій Энеидовъ утвержденъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 22 сентября 1872 г., въ должности ректора этой семинаріи.

Отъ правленія литовской дух. семинаріи.

На должность втораго преподавателя греческаго языка въ литовской семинаріи, 23 сентября, опредѣленъ рекомендованный совѣтомъ московской духовной академіи кандидатъ оной, греческій уроженецъ, турецкій подданный, іеромонахъ Германъ Апостолидисъ.

Отъ правленія волынской дух. семинаріи.

Въ волынской преобразованной семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя по предмету священнаго Писанія. Правленіе семинаріи желало бы замѣстить помянутую вакансію кѣмъ-либо изъ окончившихъ курсъ академіи воспитанниковъ, выдержавшихъ по означенному предмету пробныя лекціи предъ совѣтомъ какой либо духовной академіи. Жалованья по сей должности положено въ годъ, за 16 недѣльныхъ уроковъ, лицамъ, прослужившимъ при семинаріи пятилѣтіе, 1140 руб., а не выслужившимъ сего срока 900 руб.

Отъ правленія томской дух. семинаріи.

По неимѣнію въ виду кандидата на вакантную должность преподавателя психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики, правленіе обратилось въ совѣтъ казанской духовной академіи рекомендовать на вышеозначенную должность кандидата и произвести ему положенное, 28 § уст. дух. сем., испытаніе.

Отъ правленія уфимской духовной семинаріи.

Не пожелаетъ ли кто изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ которой-либо изъ духовныхъ академій, со степенію магистра или

кандидата, занять вакантную должность смотрителя челябинскаго духовнаго училища оренбургской губерніи? Жалованья по означенной должности въ настоящее время производится, при казенной квартирѣ, 900 р. въ годъ. Лица, которымъ желательно будетъ занять помянутую должность, прислали бы въ правленіе уфимской семинаріи надлежащіе документы, т. е. академическіе аттестаты или формулярные о службъ списки, а также адреса о своемъ мѣстѣ жительства.

Отъ правленія кіевской духовной семинаріи.

Въ кіевской духовной семинаріи открылась вакансія по должности помощника инспектора. Жалованья по сей должности, при казенной квартирѣ, полагается нынѣ 334 руб. 65 к., по введеніи новыхъ штатовъ 700 рублей.

Лица имѣющія право, на основаніи § 53 уст. семинарій, занять сію должность, приглашаются подать о томъ прошенія на имя ректора семинаріи не позже 1 ноября сего года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ЗА 1870 ГОДЪ.

(Продолженіе).

Отпускъ Всемилостивѣйше дарованнаго пособія изъ казны и распредѣленіе его по духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Разнообразныя нужды духовно-учебнаго вѣдомства покрывались имѣющимися въ распоряженіи Святѣйшаго Синода специальными средствами при пособіи, Всемилостивѣйше дарованномъ изъ государственнаго казначейства на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній Въ отчетномъ году таковое пособіе отпущено было въ количествѣ 1200,000 руб. Изъ этой суммы назначено: а) на содержаніе 4-хъ преобразованныхъ духовныхъ академій 298.828 р, 73¹/₂ коп., б) на содержаніе преобразованныхъ семинарій и личнаго состава духовныхъ училищъ 557,681 руб. 60^с/₁ к.; в) на содержаніе прочихъ духовно-учебныхъ заведеній, еще не получившихъ полнаго преобразованія по новымъ уста-

вамъ и штатамъ, 334.539 р, 11 коп.; г) на содержаніе варшавскаго духовнаго училища 5.225 р.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Нѣкоторыя духовно-учебныя заведенія получали воспособленіе отъ частной благотворительности. Значительныя пожертвованія въ минувшемъ году сдѣланы были преосвященнымъ вологодскимъ въ пользу семинаріи и училищъ ввѣренной ему епархіи. Сочувствуя нѣкоторымъ нуждамъ этихъ заведеній и желая оказать имъ посильное пособіе, преосвященный нашелъ возможнымъ отдѣлить изъ средствъ архіерейскаго дома 3 тысячи рублей, распредѣливъ эту сумму такимъ образомъ: 1000 руб. въ пользу семинаріи, на устройство для недостаточныхъ своекоштныхъ воспитанниковъ общежитія и частію на приобрѣтеніе для бѣднѣйшихъ изъ нихъ учебныхъ книгъ и руководствъ; 1000 руб. въ пользу вологодскаго духовнаго училища, для причисленія къ средствамъ на устройство же для учениковъ общежитія, и 1000 руб. въ пользу остальныхъ пяти училищъ вологодской епархіи, по 200 руб. на каждое, на улучшеніе состоянія въ нихъ больничной части. Тѣмъ же преосвященнымъ пожертвовано, изъ своихъ средствъ 300 руб. для оказанія вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ семинаріи и для снабженія ихъ учебными руководствами. Преосвященный полтавскій назначилъ 2000 руб. въ основаніе собираемаго духовенствомъ капитала на постройку или покупку новаго зданія для тамошняго духовнаго училища, съ тѣмъ чтобы деньги эти были употреблены на устройство домовою церкви въ училищѣ. Преосвященный таврическій Гурій пожертвовалъ въ саратовское духовное училище 1000 руб. на учебныя пособія для онаго.

Въ пользу учениковъ якутскаго училища были сдѣланы значительныя пожертвованія по случаю бывшаго въ январь 1870 года пожара, отъ котораго сгорѣло зданіе училища со всемъ его имуществомъ, а воспитанники остались безъ крова, одежды, обуви и безъ учебныхъ пособій. Бѣдственное положеніе пострадавшихъ

дѣтей облегчено состраданіемъ и благотворительными имъ пособиями, оказанными духовенствомъ и свѣтскимъ обществомъ г. Якутска. Примѣръ въ семь дѣлъ подалъ преосвященный якутскій. За тѣмъ духовенство сдѣлало посильное пожертвованіе на тотъ же предметъ. Почетный гражданинъ Барамыгинъ устроилъ на свой счетъ бѣлье и одежду на 21 воспитанника; другіе благотворители доставили для нихъ постельныя принадлежности. Управляющій якутскою областію открылъ подписку въ пользу училища и учениковъ, и по этой подпискѣ собрано болѣе 1000 руб. Наконецъ, тотъ же почетный гражданинъ Барамыгинъ, для помѣщенія училища, пожертвовалъ довольно обширное деревянное зданіе. Подобное несчатіе постигло воспитанниковъ олонецкой семинаріи. Въ апрѣль минувшаго года сгорѣлъ въ Петрозаводскѣ деревянный двухъ-этажный домъ, занятый общежитіемъ учениковъ, — при чемъ они лишились всего. Сострадая такому несчастью, жители Петрозаводска открыли въ пользу потерпѣвшихъ отъ пожара воспитанниковъ семинаріи подписку, по которой было собрано свыше 400 руб. Суздальскому духовному училищу оказано, въ минувшемъ году, весьма важное пособіе отъ земства, которое, по ходатайству училищнаго правленія изъявило согласіе принимать бесплатно въ мѣстную земскую больницу больныхъ учениковъ того училища,

На пожертвованныя благотворителями суммы учреждены были, въ минувшемъ году, стипендіи: въ московской духовной академіи, въ семинаріяхъ: псковской, казанской и ярославской и въ казанскомъ духовномъ училищѣ. Въ московской академіи стипендія учреждена въ память покойнаго собирателя и ученаго знатока славянскихъ древне-печатныхъ книгъ и рукописей, Вукола Ундольскаго, на пожертвованный мануфактуръ, -советникомъ Хлудовымъ капиталъ въ 5000 руб. Въ псковской семинаріи учреждены стипендіи на счетъ процентовъ съ капитала въ 3000 руб., завѣщаннаго бывшимъ псковскимъ преосвященнымъ Евгеніемъ, съ наименованіемъ ихъ стипендіями преосвященнаго архіепископа Евгенія.

На учрежденіе стипендій при казанской семинаріи и казанскомъ училищѣ пожертвовали 2000 руб. настоятель и братія казанской Седмезерной пустыни. Въ ярославской семинаріи учреждена стипендія имени тамошняго архіепископа Нила на пожетвованія мѣстнаго духовенства.

Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Призванное къ участию въ дѣль благоустроенія епархіальныхъ учебныхъ заведеній и къ ближайшему попеченію о низшихъ духовныхъ училищахъ, духовенство продолжаетъ оправдывать возложенныя на него надежды въ семь отношеніи. Въ минувшемъ году духовенствомъ разныхъ епархій не мало изыскано средствъ не мало принесено и жертвъ на пользу этихъ заведеній. Такъ, духовенствомъ курской епархій пожертвовано, изъ разныхъ источниковъ, въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній до 16.219 руб. Духовенство тверской епархій пожертвовало изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ и изъ своихъ средствъ 7.489 р. на улучшеніе содержанія учебныхъ заведеній епархій и 2.911 руб, на содержаніе параллельнаго класса въ низшемъ отдѣленіи семинаріи. На средства мѣстнаго духовенства, въ минувшемъ году, открытъ при каменецкомъ духовномъ училищѣ, подольской епархій, параллельный классъ. Въ виду крайне жалкаго положенія полтавскаго духовнаго училища, съездъ депутатовъ тамошняго округа, въ минувшемъ году, положилъ безотлагательно озаботиться покупкою для училища или готоваго дома въ городъ, или удобнаго мѣста подъ постройку новаго зданія, или же капитальною перестройкою нынѣшнихъ училищныхъ помѣщеній. Для приведенія въ исполненіе этихъ предположеній съездомъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, постановлено пожертвовать одновременно отъ cadaго причта по 3 руб. и болѣе, смотря по составу и усердію причта, и отъ каждой церкви сообразно съ насе-

оленіемъ прихода, полагая по 3 коп. отъ души мужескаго пола. По соображеніямъ съезда, всѣ эти пожертвованія должны доставить до 10.000 р. Преосвященный полтавскій, пожертвовалъ отъ себя, какъ сказано выше, 2.000 руб. въ основу предположеннаго къ сбору капитала, и принявъ во вниманіе, что въ училищѣ обучаются не одни своекоштные воспитанники, имѣющіе родителей, но и многія сиротствующія лѣти духовенства, предложилъ и епархіальному попечительству оказать, по мѣрѣ возможности, свое содѣйствіе въ устройствѣ училища отчисленіемъ определенной на этотъ предметъ суммы изъ имѣющихся въ распоряженіи его средствъ. Значительныя жертвы принесло, въ минувшемъ году, духовенство минской епархіи для устройства мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. До 1870 года въ зданіяхъ минской семинаріи помѣщалось и минское духовное училище, ученики котораго жили вмѣстѣ съ воспитанниками семинаріи и пользовались одинаковымъ съ ними содержаніемъ, не смотря на разность суммы, ассигнуемой на казеннокоштнаго воспитанника семинаріи и ученика училища. Такое совмѣстное существованіе двухъ учебныхъ заведеній было крайне стѣснительно для семинаріи и вредно въ гигиеническомъ отношеніи для училища. Классы сего послѣдняго помѣщались въ сыромъ и недостаточно свѣтломъ подвальномъ этажѣ. Ограниченная сумма, отпускаемая на содержаніе семинарскихъ воспитанниковъ, при общемъ хозяйствѣ семинаріи и училища, должна была по необходимости удѣляться еще на учениковъ училищныхъ, отчего крайне скудно было содержаніе и тѣхъ, и другихъ. Все это вызвало настоятельную нужду отдѣлить отъ семинаріи училище и дать ему другое помѣщеніе. Это исполнено въ минувшемъ году. Училище переведено въ принадлежащій минскому монастырю двухъ-этажный каменный домъ, который на средства духовенства передѣланъ и приспособленъ къ помѣщенію классныхъ и спальныхъ комнатъ; при чемъ въ особомъ деревянномъ монастырскомъ

Флигель устроена больница. Независимо отъ сего, духовенство минскаго училищнаго округа сдѣлало пожертвованія въ пользу казеннокоштныхъ воспитанниковъ, такъ что всей суммы, пожертвованной на нужды минскаго училища отъ церквей и духовенства того округа, поступило въ 1870 году до 4.254 р. Съ отдѣленіемъ означеннаго училища отъ семинаріи потребовалось измѣненіе въ составъ слуцкаго духовнаго училища. Сироты и дѣти бѣднаго духовенства слуцкаго округа, по неимѣнію общежитія въ тамошнемъ училищѣ, принимались на казенное содержаніе въ минское или пинское училища, при которыхъ устроены общежитія. Минское окружное духовенство, принявъ на себя попеченіе о бѣдныхъ ученикахъ своего округа, сочло для себя обременительнымъ оказывать пособіе воспитанникамъ изъ другаго округа, и потому, по рѣшеніямъ окружныхъ съѣздовъ минскаго, слуцкаго и пинскаго, дѣти духовенства слуцкаго округа, пользовавшіяся казеннымъ содержаніемъ въ минскомъ и пинскомъ училищахъ, перемѣщены въ училище своего округа. А какъ чрезъ это распоряженіе число учениковъ въ слуцкомъ училищѣ увеличилось почти вътрое, то для удобнѣйшаго ихъ размѣщенія переданъ училищу мѣстный монастырскій домъ, который исправленъ на пожертвованія отъ духовенства. Въ немъ, съ сентября 1870 года, помѣщены классныя комнаты; въ прежнемъ же училищномъ корпусѣ устроено общежитіе учениковъ. На устройство помѣщенія и другія нужды училища духовенствомъ слуцкаго округа пожертвовано 2.016 р. Сдѣлано, хотя менѣе значительное, пожертвованіе (777 р.) духовенствомъ пинскаго училищнаго округа на нужды пинскаго училища. Наконецъ, духовенствомъ всей минской епархіи, чрезъ пожертвованіе по одному рублю отъ каждаго священника (550 р.), оказано вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи, по недостатку казеннокоштныхъ вакансій непользующимся полнымъ казеннымъ содержаніемъ.

Между духовенствомъ саратовской епархіи, по рѣшеніямъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, производилась, въ минувшемъ году, подписка на покрытіе расходовъ по содержанию параллельныхъ отдѣленій при духовныхъ училищахъ и на пріобрѣтеніе необходимыхъ учебныхъ пособій для наставниковъ и книгъ для чтенія ученикамъ училищъ. На съѣздахъ духовенства саратовскаго училищнаго округа обстоятельно былъ обсужденъ вопросъ о пріобрѣтеніи собственнаго зданія для тамошняго духовнаго училища, въ виду недостатка хорошихъ въ г. Саратовѣ наемныхъ помѣщеній, и положено произвести сборъ пожертвованій на этотъ предметъ.

Попеченія и пожертвованія духовенства нѣкоторыхъ епархій обращаются преимущественно на устройство общежитій для учениковъ училищъ и своекоштныхъ воспитанниковъ семинарій. Потребность въ этихъ учрежденіяхъ глубоко сознаана духовенствомъ, такъ какъ, съ приведеніемъ сихъ заведеній въ новый, преобразованный видъ, положеніе ихъ воспитанниковъ при помѣщеніи на частныхъ квартирахъ оказывается далеко неудовлетворительнымъ и несоответствующимъ требованіямъ устава ни въ гигиеническомъ, ни въ учебно-воспитательномъ отношеніяхъ. На пожертвованія духовенства подольской епархіи, простиравшіяся свыше 20.000 р., въ минувшемъ году окончено постройкою зданіе для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и самое общежитіе открыто со второй половины года. Предъ открытіемъ его, въ г. Каменцѣ съѣзжались депутаты отъ духовенства (по два отъ каждаго уѣзда), которые опредѣлили порядокъ и средства содержанія общежитія и постановили объ учрежденіи попечительнаго совѣта по дѣламъ онаго. Духовенство черниговской епархіи, на общепархіальномъ своемъ съѣздѣ, бывшемъ въ январѣ 1870 г., обсуждало и рѣшило утвердительно вопросъ объ устройствѣ такого же общежитія и первоначальную заботу въ семъ дѣлѣ возложило на епархіальныхъ членовъ семинарскаго правленія, при руководствѣ и содѣйствіи сего послѣдняго. Духовенство вологодскаго училищнаго

округа также озабочено учрежденіемъ общежитія для всѣхъ учениковъ вологодскаго училища, и объ этомъ предметъ въ минувшемъ году совѣщалось на своемъ сѣздѣ, но, не имѣя средствъ къ немедленному устройству общежитія, оно положило составлять особый для сего капиталъ и затѣмъ распространить училищныя зданія, такъ чтобъ ученической конвиктъ могъ быть открытъ при самомъ училищѣ. Съ цѣлю учредить общежитіе для учениковъ никольскаго училища, вологодской епархіи, сѣздомъ депутатовъ этого училищнаго округа предположено выстроить въ г. Никольскѣ новый каменный домъ. Для осуществленія этого предположенія сѣздомъ сдѣлана новая раскладка взносовъ отъ духовенства и церквей на потребности училища. Дабы ближе познакомить духовенство съ дѣломъ учрежденія общежитій и ихъ содержанія, по порученію преосвященнаго вологодскаго, составленъ и напечатанъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ проектъ устройства общежитія, примѣрно на 100 человекъ. При многихъ изъ преобразованныхъ училищъ заботливостію духовенства и на изыскиваемыя имъ средства открываются приготовительные классы, для доставленія дѣтямъ познаній, требующихся при самомъ приѣмѣ въ училища. Въ минувшемъ году такіе классы открыты при двухъ училищахъ вологодской епархіи — вологодскомъ и яренскомъ; послѣднее особенно нуждалось въ учрежденіи приготовительнаго класса, такъ какъ многіе изъ дѣтей духовенства яренскаго уѣзда, населеннаго зырянами, до поступленія въ училище, не умѣютъ даже и говорить порусски.

Участіе монастырей въ дѣль начальнаго образованія дѣтей духовенства.

Къ заботамъ и нуждамъ духовенства въ дѣль начальнаго образованія его дѣтей оказываютъ участіе иноческія обители. Кромѣ общаго всѣмъ имъ воспособленія въ содержаніи епархіальныхъ учебныхъ заведеній определенными на сей предметъ взносами и пожертвованіями, нѣкоторые изъ мужескихъ монастырей

принимают на себя первоначальное обученіе дѣтей священно-церковнослужительскихъ для подготовленія ихъ къ дальнѣйшему образованію въ духовныхъ школахъ. Такъ, въ боровскомъ Пафнутіевомъ монастырѣ, калужской епархіи, еще съ 1868 г. открыто училище для дѣтей духовенства. Въ минувшемъ году въ немъ находилось 35 учениковъ, изъ которыхъ 20 наиболѣе бѣдныхъ помѣщались въ монастырѣ и пользовались отъ онаго содержаніемъ. Школа эта тѣмъ благодѣтельнѣе для окрестнаго духовенства, что нѣкоторыя бѣднѣйшія изъ среды его лица, по дальности разстоянія отъ Калуги, гдѣ находится духовное училище округа, были бы лишены возможности представлять дѣтей своихъ къ ученію. Въ виду того, что по уставу духовныхъ училищъ въ нихъ принимаются дѣти не моложе 10 лѣтъ, обученныя нѣкоторымъ начальнымъ предметамъ, а между тѣмъ въ средѣ сельскаго духовенства есть много сиротъ, которыя, по крайней бѣдности и безграмотности ихъ матерей и скудному состоянію опекуновъ, не только не имѣютъ возможности быть подготовленными къ поступленію въ духовное училище, но терпятъ затрудненіе даже въ дневномъ пропитаніи, — преосвященнымъ вологодскимъ сдѣлано распоряженіе объ открытіи въ управляемомъ имъ Спасо-прилуцкомъ монастырѣ, на полномъ монастырскомъ содержаніи, пріюта для обученія семи сиротъ духовенства до принятія ихъ въ духовное училище; вмѣстѣ съ тѣмъ предложено имъ и прочимъ монастырямъ епархіи (числомъ 16), не признаютъ ли они возможнымъ, — каждый сообразно съ своими средствами, давать у себя пріютъ извѣстному числу сиротствующихъ дѣтей духовенства, въ возрастѣ отъ 7 до 10 лѣтъ, и готовить ихъ къ поступленію въ духовное училище. Подобно сему, въ слободскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, вятской епархіи, открыта начальная школа, въ которой содержится десять сиротъ изъ дѣтей духовенства, приготовляемыхъ къ поступленію въ первый классъ духовнаго училища.

Женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства.

Женское образованіе въ средѣ духовенства, при всемило-
 стивѣйшемъ вниманіи къ нему августѣйшей Покровительницы учи-
 лищъ дѣвицъ духовнаго происхожденія, при постоянной попечи-
 тельности духовнаго правительства и живомъ участіи самаго ду-
 ховенства, постепенно достигаетъ новыхъ и большихъ успѣховъ.
 Кромѣ 11 училищъ для дочерей священнослужителей, имѣющихъ
 счастье состоять подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Ве-
 личества Государыни Императрицы, въ 30 епархіяхъ существо-
 вали еще собственно епархіальныя женскія училища, содержимыя
 на мѣстные способы. Высочайше утвержденный въ 1868 году уставъ
 этихъ заведеній, указалъ тотъ путь, по которому должны слѣдо-
 вать они для достиженія своего назначенія, значительно содѣй-
 ствовалъ ихъ благоустройству. Во многихъ епархіяхъ уже устро-
 ены, согласно сему уставу, частію 3-хъ классныя, частію 6-ти
 классныя женскія училища, въ которыхъ введены указанныя учеб-
 нымъ комитетомъ и одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ учебныя
 программы и руководства. Преподаваніемъ въ нихъ занимаются
 большею частію наставники духовныхъ семинарій и училищъ; въ
 нѣкоторыхъ значительная часть преподавателей — съ академичес-
 кимъ образованіемъ. Сверхъ занятій науками воспитанницы ихъ
 пріучаются къ руководству и веденію домашняго хозяйства. О ка-
 чествахъ и характерѣ образованія, даваемого въ женскихъ духов-
 ныхъ училищахъ, свидѣтельствуетъ то, что окончившія въ нихъ
 курсъ воспитанницы охотно принимаются на должности учитель-
 ницъ въ народныя училища, а многія изъ воспитанницъ, возвра-
 щаясь въ селенія, въ дома родителей сами собираютъ вокругъ
 себя ученицъ и заботятся объ учрежденіи сельскихъ школъ.

*Предоставленіе воспитанницамъ царскосельскаго и яровлав-
 скаго училищъ права на званіе домашнихъ учительницъ.*

Окончившимъ курсъ воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ
 училищъ открытъ широкій путь для дѣятельности на поприщѣ на-

чального образованія, и въ народныхъ школахъ, и въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и въ домашнемъ воспитаніи, предоставленіемъ имъ, по § 111-му Высочайше утвержденнаго устава сихъ заведеній, права на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ онѣ оказали хорошіе успѣхи, безъ особаго на это званіе испытанія. Но воспитанницы училищъ, имѣющихъ счастье состоять подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества, на основаніи утвержденныхъ въ прежнее время уставовъ ихъ, таковымъ правомъ не пользуются. Между тѣмъ настоящая постановка учебной части въ царскосельскомъ и ярославскомъ училищахъ, за сдѣланными въ ней противъ уставовъ 1843 и 1845 гг. измѣненіями, оказалась сходною съ программами преподаванія предметовъ въ епархіальныхъ училищахъ. Посему, согласно ходатайству Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше предоставлено воспитанницамъ царскосельскаго и ярославскаго училищъ, окончившимъ курсъ ученія, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ онѣ оказали хорошіе успѣхи, безъ особаго на сіе званіе испытанія.

Распоряженія касающіяся женскихъ духовныхъ училищъ.

Изъ другихъ распоряженій, относящихся до женскихъ духовно-учебныхъ заведеній, за минувшій годъ, заслуживаютъ быть упомянутыми слѣдующія:

Въ виленскомъ училищѣ, съ Высочайшаго разрѣшенія, учреждено 7 стипендій на проценты съ капитала въ 17.500 рублей, завѣщаннаго въ пользу сего заведенія покойнымъ митрополитомъ литовскимъ Юсифомъ, съ присвоеніемъ имѣющимъ пользоваться этими стипендіями воспитанницамъ наименованія „пансіонерокъ митрополита Юсифа“.

Съ Высочайшаго разрѣшенія, въ ярославскомъ училищѣ, по причинѣ возвышенія въ городѣ цѣнъ на всѣ предметы продовольствія, увеличена плата съ пансіонерокъ до 60 руб., вмѣсто положенныхъ штатомъ 50 руб.

По открывшейся потребности въ увеличеніи числа воспитанницъ въ паричскомъ училищѣ, минской епархіи, на 30 вакансій, Святѣйшимъ Синодомъ назначено ежегодно пособіе сему училищу въ количествѣ 650 руб. изъ капитала духовенства западнаго края.

Попеченіе духовенства о женскихъ училищахъ.

Глубоко сознавая потребность въ образованіи своихъ дѣтей женскаго пола, и все болѣе убѣждаясь въ благодѣтельности учрежденныхъ для сего женскихъ духовно-учебныхъ заведеній, духовенство прилагаетъ съ своей стороны все зависящія мѣры къ ихъ благоустройству и въ матеріальномъ, и въ педагогическомъ отношеніяхъ. Такъ, духовенство могилевской епархіи, желая увеличить штатъ, находящагося при буйницкомъ монастырѣ училища для дѣвицъ духовнаго происхожденія, а вмѣстѣ съ тѣмъ, по тѣснотѣ и ветхости зданія буйницкаго училища и неудобству помѣщенія его въ 7-ми верстахъ отъ города, перевести оное въ г. Могилевъ, — на епархіальномъ създѣ, бывшемъ февраль 1870 года., рѣшило ходатайствовать предъ начальствомъ какъ о переводѣ училища, такъ и объ увеличеніи штата воспитанницъ, но предварительно положило составить нужный капиталъ для покупки или постройки въ городѣ дома, соотвѣтствующаго потребностямъ заведенія. Для этого оно назначило одинъ процентъ изъ собственнаго жалованья и по пяти руб. изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ и пригласило благотворителей къ пожертвованію въ пользу своего предпріятія. Въ теченіе минувшаго года собрано на означенный предметъ свыше 7-ми т. р. Духовенство тамбовской епархіи, озабочиваясь скорѣйшимъ преобразованиемъ мѣстнаго женскаго училища по новому уставу и штату, на общепархіальномъ създѣ, бывшемъ въ іюнь настоящаго года, входило въ разсужденія объ изысканіи матеріальныхъ средствъ для приведенія въ исполненіе этого дѣла, и положило ходатайствовать предъ вышимъ начальствомъ о разрѣшеніи произвести преобразование училища на счетъ остаточной суммы

отъ свѣчнаго и добавочнаго взноса по епархіи, представляемаго на содержаніе семинаріи и духовныхъ училищъ. Общепархіальный сѣздъ духовенства олонецкой епархіи, бывшій въ январь тогоже года, изыскалъ способы къ постепенному подготовленію епархіальнаго женскаго училища къ преобразованію по уставу 1868 года и къ перемѣщенію его изъ Каргополя въ Петрозаводскъ. Духовенство самарской епархіи продолжало сборъ пожертвованій на постройку церкви при самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Къ 1871 году сумма пожертвованій на это простиралась уже до 5.000 рублей.

Пожертвованія въ пользу женскихъ училищъ. Не одно духовенство, близко заинтересованное въ состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ, но и лица другихъ сословій, сочувствующія преуспѣянію этихъ заведеній приносили на пользу ихъ сильныя жертвы. Такъ вдова надворнаго совѣтника Булахъ пожертвовала въ ржевское училище двѣсти духовнаго званія 6.100 р., на учрежденіе въ ономъ стипендіи имени архіепископа тверскаго Филофея. Въ пользу тамбовскаго епархіальнаго училища разными благотворительными лицами пожертвовано 1377 р.; орловское училище такихъ пожертвованій получило до 520 рублей.

Содѣйствіе женскихъ монастырей и общинъ дѣлу образованія дочерей духовенства.

Не остаются безучастными къ дѣлу образованія дочерей духовенства женскія монастыри и общины. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ на ихъ содержаніи открыты, въ другихъ открываются, хотя въ скромныхъ размѣрахъ, школы для дѣвицъ духовнаго происхожденія, преимущественно сиротъ и дочерей бѣднѣйшихъ священно и церковно служителей. Обученіемъ въ этихъ школахъ обыкновенно занимаются члены монастырскихъ причтовъ и монахи или послушницы; программа онаго ограничивается предметами начального образованія; къ нимъ присоединяется обученіе рукодѣліямъ. Но нѣкоторыя изъ такихъ школъ достигли уже значительной сте-

пени развитія и благоустройства. Таково, на примѣръ, училище, существующее при екатерининбургскомъ Новотихвинскомъ женскомъ монастырѣ, въ которомъ въ минувшемъ году обучалось 47 дѣвиць, въ томъ числѣ 7 на полномъ содержаніи отъ обители. При этомъ училищѣ, съ 1866 года, открытъ приготовительный къ нему пріютъ для малолѣтнихъ дѣвочекъ-сиротъ. Такія же училища, утвержденные при двухъ монастыряхъ подольской епархіи — немировскомъ и винницкомъ, по отзыву преосвященнаго подольскаго, получаютъ съ каждымъ годомъ лучшее устройство. Преподаваніе предметовъ производится въ нихъ по программѣ, составленной примѣнительно къ программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Въ обоихъ этихъ училищахъ, въ минувшемъ году, состояло до 50 воспитанницъ, изъ числа которыхъ 34 пользовались полнымъ содержаніемъ отъ монастыря. Нѣсколько подобныхъ школъ вновь учреждено въ теченіи минувшаго года, а именно: при монастырѣ и общинѣ въ тамбовской епархіи, при двухъ монастыряхъ минской епархіи и при одномъ изъ монастырей полтавской епархіи. Школы при тамбовскомъ Вознесенскомъ монастырѣ и лебедянской Троекуровской общинѣ, тамбовской епархіи, открыты попеченіями настоятельницъ этихъ обителей; въ первой 10 дѣвиць духовнаго происхожденія приняты на полное монастырское содержаніе во второй — 5; но кромѣ дочерей духовенства въ нихъ обучаются дѣвочки и изъ другихъ сословій. Школы при Пинскомъ и Вольнянскомъ монастыряхъ, минской епархіи, учреждены по предложенію епархіальнаго преосвященнаго, въ виду того, что оба эти монастыря, получая значительные доходы отъ фермъ, домовъ и пожертвованныхъ капиталовъ, имѣютъ всѣ средства къ содержанію воспитательныхъ заведеній. Въ Пинскомъ монастырѣ школа открыта на 15, а въ Вольнянскомъ на 10 дѣвочекъ духовнаго происхожденія. Преподаваніе закона Божія и священной исторіи въ этихъ школахъ возложено на священниковъ, состоящихъ при монастыряхъ, обученіе церковному пѣнію на псаломщиковъ, обученіе

же чтенію, письму, первымъ дѣйствіямъ ариметики и рукодѣлю — на монахинь и послушницъ монастырей подъ надзоромъ настоятельницъ. При золотоношкомъ Богословскомъ монастырѣ, въ полтавской епархіи, устроено училище, въ которомъ 6 бѣднѣйшихъ ученицъ изъ дочерей духовенства пользуются полнымъ содержаніемъ отъ монастыря, прочія же дѣти какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, принимаются за условную плату. — Несомнѣнно, что учрежденіе при женскихъ обителяхъ такихъ учебно-воспитательныхъ заведеній имѣетъ немало значенія для духовенства, преимущественно сельскаго, дочери котораго въ большинствѣ ихъ обречены на одно домашнее образованіе, удовлетворяющее самымъ скромнымъ требованіямъ. Учрежденныя правительствомъ и самимъ духовенствомъ женскія духовныя училища не въ состояніи вполнѣ удовлетворить весьма широкой потребности женскаго образованія въ средѣ духовенства. Предназначенныя главнымъ образомъ, или исключительно, для дочерей священнослужителей, не обладая средствами на широкій, соответствующій многочисленности духовенства, составъ воспитанницъ и, вслѣдствіе той же ограниченности средствъ, требуя съ большинства ихъ хотя не высокой платы за содержаніе, — они остаются недоступными для массы сельскихъ причтовъ и особенно для низшихъ членовъ ихъ. Въ виду сего женскіе монастыри и общины могутъ оказать немалую помощь служителямъ Церкви въ дѣлѣ образованія ихъ дѣтей женскаго пола.

Святѣйшій Синодъ, въ началѣ 1870 г., предписалъ епархіальнымъ начальствамъ усилить свои попеченія какъ о поддержаніи и развитіи существующихъ при женскихъ обителяхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній, такъ и объ устройствѣ таковыхъ вновь тамъ, гдѣ будетъ представляться къ тому возможность. Надлежитъ ожидать, что на этотъ призывъ высшаго церковнаго правительства откликнутся наши женскія обители, и что вмѣстѣ съ этимъ для дочерей духовенства будетъ открываться больше и больше возможности получать необходимое образованіе въ духъ вѣры и благочестія.

Воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ.

При духовныхъ семинаріяхъ и частію при женскихъ духовныхъ училищахъ продолжали существовать начальныя или, такъ называемыя, воскресныя школы. Бывъ учреждены для доставленія воспитанникамъ духовныхъ семинарій возможности примѣнять на практикѣ приобретаемыя ими теоретическія познанія въ педагогикѣ и получать такимъ образомъ необходимый навыкъ къ преподавательской дѣятельности, школы эти съ успѣхомъ выполняютъ свою задачу, служа вмѣстѣ съ тѣмъ проводниками элементарнаго образованія въ среду дѣтей бѣдныхъ городскихъ, а иногда и окрестныхъ сельскихъ населеній.

Занятія въ большей части воскресныхъ школъ происходятъ въ воскресные и праздничные дни, въ нѣкоторыхъ же, какъ, напримѣръ, въ школахъ при смоленской семинаріи, и въ одинъ изъ будничныхъ дней. Обучающіеся въ школахъ дѣлятся на отдѣленія или группы, по степени познаній и по изучаемымъ предметамъ. Одни учатся грамотѣ, молитвамъ и рассказамъ изъ священной исторіи; болѣе успѣвшимъ сообщаются исторія и значеніе двенадцатыхъ праздниковъ, объясняются важнѣйшія дѣйствія въ литургіи, таинства православной Церкви, важнѣйшія событія изъ отечественной исторіи, необходимыя арифметическія дѣйствія и начальныя свѣдѣнія изъ географіи. Кроме того всегдѣ преподается пѣніе. Обученіемъ занимаются воспитанники 5 и 6-го классовъ семинаріи. Занятія ихъ въ школахъ происходятъ подъ наблюденіемъ ректора или инспектора семинаріи, при ближайшемъ руководствѣ преподавателя педагогикѣ, и распределяются различно, — на большую частію такимъ образомъ, чтобы каждому воспитаннику приходилось въ теченіи года упражняться въ дидактикѣ по каждому предмету, преподаваемому въ школахъ, не менѣе одного мѣсяца. Постоянныя денежныя пособія, которыя доставляетъ воскреснымъ при духовныхъ семинаріяхъ школамъ министерство народнаго просвѣщенія, даю имъ возможность заставитьъ всеми классными принадлежностями,

а также учебниками и учебными пособиями, соответствующими требованиямъ высшихъ методовъ обученія и облегчающими примѣненіе сихъ послѣднихъ при преподаваніи.

Духовная литература.

За предѣлами духовной школы продолжалась оживленная дѣятельность на пользу духовнаго просвѣщенія, выражавшаяся въ произведеніяхъ духовной письменности, которая въ минувшемъ году сдѣлала новые и немалые успѣхи и пріобрѣтенія. — Наши духовные журналы, сосредоточивая въ себя труды членовъ ученыхъ корпорацій и другихъ дѣятелей духовнаго просвѣщенія, представили достойные вниманія опыты ученой разработки разныхъ важнѣйшихъ отдѣловъ богословской науки, начиная съ перевода на русскій языкъ ветхозавѣтныхъ книгъ священнаго писанія. Открывая такимъ образомъ доступъ къ легчайшему уразумѣнію слова Божія, духовные журналы вмѣстѣ съ тѣмъ облегчаютъ Святѣйшему Синоду трудъ по приготовленію къ полному изданію священнаго писанія ветхаго Завета на русскомъ переводѣ. Изъ числа издававшихся въ 1870 г. 8-ми духовныхъ журналовъ, „Христіанское чтеніе“ печатало въ этомъ году переводъ книгъ Іова и притчей Соломоновыхъ, а „Труды кievской духовной академіи“ — переводъ книги пророка Іереміи. Вмѣстѣ съ тѣмъ не были забыты писанія древнихъ отцевъ и учителей Церкви, какъ заключающія въ себя обильный источникъ лучшаго наставленія въ вѣрѣ и благочестіи и вѣрнѣйшаго толкованія священныхъ книгъ. Съ сею цѣлью печатались въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ творенія св. Иринея и блаженныхъ Іеронима и Теофилакта архіепископа болгарскаго. Кромѣ переводовъ древнихъ церковныхъ писателей историко_богословскихъ монографій и трактатовъ, обогатившихъ нашу патристическую литературу, сюда можно отнести статьи „Трудовъ кievской духовной академіи“: „Догматическая система Оригена“ и „Блаженный Августинъ, какъ философъ“. Защита основъ христіанства противъ рационализма и матеріализма вызвала серъ-

езные труды, къ числу которыхъ можно отнести трактатъ, помѣщенный въ „Православномъ обозрѣніи“, подъ заглавіемъ: „Религія и ея сущность и происхожденіе“, и статью „Православнаго собесѣдника“: „Защита Моисеева пятокнижія противъ возраженій отрицательной критики“. Историческая почва также не оставалась невоздѣланною: многія стороны и явленія церковной исторіи были предметомъ основательнаго изслѣдованія, какъ это можно видѣть изъ помѣщеннаго въ „Христіанскомъ чтеніи“ ряда статей: „Святая подвижница восточной Церкви“ и „Богомилство“. Весьма утѣшительно то обстоятельство, что древнія событія отечественной Церкви были изучаемы съ любовію и основательностію чему служатъ доказательствомъ статьи, напечатанныя — аъ „Православномъ собесѣдникѣ“: „Соборы русской Церкви, бывшіе по поводу исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ“, „Бракоборцы и брачники въ старобрядческомъ расколѣ“; въ „Трудахъ кievской духовной академіи“: „Очеркъ исторіи Базиліанскаго ордена“, „Педагогія древнихъ братскихъ школъ“; въ „Православномъ обозрѣніи“: „Очеркъ историческаго движенія русской церковно-религіозной жизни“. Вызванный на чреду разрѣшенія вопросъ о преобразованіи церковно-судебной части обратилъ на себя дѣятельность и нашихъ духовныхъ ученыхъ, которые своими трудами могутъ содѣйствовать разъясненію разныхъ сторонъ этого важнаго дѣла. Къ этому роду духовно-литературныхъ произведеній принадлежатъ статьи, явившіяся въ „Православномъ обозрѣніи“: „О началахъ духовнаго суда въ виду современныхъ потребностей“ и „Каноническое устройство церковнаго суда по началамъ вселенскаго соборнаго законодательства“. Другіе вопросы современной церковной жизни, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ на православномъ востоцѣ и иновѣрномъ западѣ, также не оставались въ духовной литературѣ безъ разумнаго обсужденія. Такъ греко-болгарская церковная распря вызвала нѣсколько примирительныхъ замѣчаній „Православнаго обозрѣнія“. Броженіе умовъ на

западъ по поводу римскаго собора и новопровозглашеннаго догмата папской непогрѣшимости послужило поводомъ и матеріаломъ для изложенія взгляда на это дѣло съ православной точки зрѣнія, что и было помѣщено въ „Христіанскомъ чтеніи“. Наши духовные журналы слѣдили также за состояніемъ иностранной богословской литературы, чему были посвящены особыя обзорныя въ упомянутыхъ двухъ повременныхъ изданіяхъ.

Кромѣ богословскихъ ученыхъ статей духовные журналы доставляли православнымъ читателямъ статьи нравственно-назидательнаго содержанія. Сими послѣдними отличались особенно: „Воскресное чтеніе“, „Духовная бесѣда“, „Странникъ“, „Душеполезное чтеніе“; а „Руководство для сельскихъ пастырей“ продолжало излагать практическіе совѣты для священнослужителей по разнымъ сторонамъ ихъ дѣятельности. Епархіальныя вѣдомости, издающіяся нынѣ въ 32-хъ епархіяхъ, служа органами мѣстной церковной жизни, приносили свою долю пользы какъ сообщеніемъ административныхъ распоряженій по духовной части, такъ и помѣщеніемъ статей, относящихся къ археологіи и статистикѣ тѣхъ мѣстностей, гдѣ выходятъ эти періодическія изданія, также церковныхъ поученій, выписокъ изъ твореній святоотеческихъ, разсужденій о предметахъ христіанской нравственности, и т. п. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ наставники семинарій помѣщали отдѣлы своихъ уроковъ по богословскимъ наукамъ.

Независимо отъ разносторонней учено-литературной дѣятельности духовныхъ періодическихъ изданій, 1870 годъ ознаменовался появленіемъ въ свѣтъ замѣчательныхъ отдѣльныхъ сочиненій духовнаго содержанія. Первое мѣсто въ ряду ихъ по праву можетъ занять шестой томъ исторіи русской Церкви архіепископа литовскаго Макарія, заключающій въ себѣ исторію московской митрополіи въ періодъ раздѣленія русской Церкви на двѣ митрополіи. Составляя продолженіе обширнаго труда, пріобрѣтшаго почетную извѣстность въ ученомъ мірѣ, этотъ томъ отличается тѣми же достоинствами, какъ предшествовавшіе ему: полнымъ знакомствомъ со всеми относящимися къ этой эпохѣ источниками, трудолюбивою разработкою оныхъ, полнотою, раздѣльностью и ясностью изложенія. Болѣе скромное, но тѣмъ не менѣе замѣчательное, произведеніе по церковной же исторіи принадлежитъ профессору казанской академіи Знаменскому, составившему „Руководство по рус-

ской церковной исторіи“. Предназначая оное для семинарій, авторъ, кромѣ полноты и сжатости изложенія, умѣнья группировать событія, не ограничился однимъ сводомъ историческихъ результатовъ, добытыхъ чужими изслѣдованіями, а показалъ близкое знакомство съ источниками, которыми и пользовался благоразумно. Еще болѣе замѣчательнымъ произведеніемъ должно признать трудъ профессора московской духовной академіи архимандрита Михаила: „Толковое Евангеліе“, первый томъ котораго, содержащій въ себѣ объясненіе на евангеліе Матѳея, появился въ минувшемъ году. Въ этомъ экзегетическомъ опытѣ ученый авторъ, представивъ положительное объясненіе евангельскаго текста, показалъ глубокое знаніе смысла и духа священныхъ книгъ, а равно и обширныя бібліологическія въ нихъ свѣдѣнія. Пользуясь всеми лучшими пособиями по сему предмету, онъ особенно слѣдовалъ вѣрнымъ руководителямъ толкованія слова Божія, —отцамъ Церкви. Къ числу немаловажныхъ достоинствъ этого труда нужно отнести и то, что въ немъ съ ученымъ содержаніемъ соединена простота изложенія, что дѣлаетъ сочиненіе это доступнымъ для всѣхъ ищущихъ духовнаго просвѣщенія.

Не переставали трудиться на пользу православной Церкви и сыны ея, пришедшіе къ намъ изъ западныхъ христіанскихъ обществъ. Священникъ Владиміръ Гетте предпринялъ составленіе общественной церковной исторіи, на основаніи первыхъ источниковъ и въ духъ чуждомъ предвзятыхъ западныхъ вѣроисповѣдныхъ воззрѣній, искажающихъ событія жизни церковной. Въ 1870 г. о. Гетте издалъ на французскомъ языкѣ томъ своего труда, въ которомъ излагается исторія евангельская съ полнотою, ясностью и основательною защитою противъ неправомыслія. Докторъ Овербекъ издалъ два небольшія сочиненія, важныя по основательности взгляда и по энергіи и теплотѣ чувства и изложенія. „Единственный вѣрный исходъ для либеральныхъ католиковъ“ и *Пригласительная книжица (*Libellus invitatorius*)“ составляютъ плодъ его убѣжденія и проникнутой христіанскою любовію заботливости о неправомыслящихъ, которыхъ онъ желаетъ ввести на путь истины. Можно надѣяться, что при настоящемъ броженіи религіозныхъ идей на западѣ, труды о. Гетте и доктора Овербека не останутся безъ добрыхъ плодовъ на пользу православной Церкви.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Ноября № 22. 1872 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ

ЧЕТЫРЕ ПОУЧЕНІЯ ОДОБРЕННЫЯ СВЯТѢЙШИМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИМЪ СУНОДОМЪ ДЛЯ ПОВСЕМѢСТНАГО ПРОИЗНОШЕНІЯ ВЪ ЦЕРКВАХЪ СЪ ЦѢЛЮ ВОЗБУЖДЕНІЯ ВЪ НАРОДѢ УСЕРДІЯ КЪ ДѢЛУ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ.

І.

Объ участіи христіанъ въ дѣлѣ распространенія Св. вѣры (1).

Православные христіане!

Единородный сынъ Божій, второе Лице Святыя Троицы, насъ ради человекъ и нашего ради спасенія содѣлался человекомъ по тѣлу и душѣ, не переставая бытъ Богомъ, жилъ среди людей, училъ ихъ тому, какъ можно спастись, и для нашего спасенія пострадалъ отъ неблагодарныхъ людей и умеръ на крестѣ мучительною смертію. За грѣхи все люди были подъ гнѣвомъ Божиимъ и

(1) Священника Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви Василія Нечаева.

всѣ погибли бы, если бы Сынъ Божій, сдѣлавшись человѣкомъ, не принялъ на Себя наши вины и Одинъ за всѣхъ не потерпѣлъ казнь на крестѣ. Онъ потерпѣлъ казнь не за себя, потому что Самъ ни въ чемъ не былъ виновенъ, былъ безгрѣшенъ, — а за наши грѣхи, въ уплату за наши долги. И Его страданія и смерть за насъ столь спасительны, что ради ихъ не только прощаются наши грѣхи, но еще подается намъ свыше помощь къ достиженію святости, и надежда на нескончаемое блаженство. И это не потому только, что потерпѣвшій за насъ страданія и смерть Господь Исусъ былъ Самъ безгрѣшенъ, а еще и потому, что Онъ есть истинный Богъ. Ходатайство за кого-либо тѣмъ сильнѣе, чѣмъ важнѣе лицо, отъ котораго оно идетъ. Какое же существо можетъ быть выше Господа нашего Исуса Христа, Который, будучи Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, равнымъ по Божескому достоинству Отцу и Св. Духу, принялъ на Себя ходатайство за людей предъ Богомъ Отцемъ и для сего въ человѣческой плоти пострадалъ и умеръ за насъ?

Вотъ что сдѣлалъ для васъ Господь Исусъ. Людямъ остается только воспользоваться тѣмъ, что Онъ сдѣлалъ для нихъ, принять уготованное для всѣхъ спасеніе, никѣмъ незаслуженное, но всѣмъ предлагаемое. Что нужно для сего? Нужно сдѣлаться христіаниномъ, т. е., нужно убѣдиться, что мы своими силами не можемъ спастись, отъ всей души увѣровать во Спасителя и посредствомъ крещенія вступить въ общество спасаемыхъ — въ святую Церковь. *Иже вѣру иметъ и крестится спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16). А вступившіе въ Христову Церковь должны вести истинно-христіанскую жизнь, по заповѣдямъ Христовымъ, и подъ руководствомъ Христовой Церкви, при помощи благодати Божіей, которая обильно подается христіанину въ прочихъ, сверхъ крещенія, таинствахъ — и всегда привлекается смиреніемъ и молитвою. Вотъ что нужно для того, чтобы спастись, чтобы восполь-

зоваться тѣмъ, что сдѣлалъ Иисусъ Христосъ для нашего спасенія!

Будемъ же, православные христіане, отъ души благодарить Господа за то, что мы не только христіане, но еще православные, что святая Цорковь, къ которой мы принадлежимъ, есть единая истинная Церковь, единая хранительница той вѣры, которая проповѣдана Апостолами, за которую проливали кровь святые мученики, которую защищали святые отцы словомъ и писаніемъ, которая утверждена на Вселенскихъ соборахъ. Будемъ благодарить Господа, что, принадлежа къ сей Церкви, мы обладаемъ всеми необходимыми средствами для спасенія, и что самымъ тяжкимъ грѣшникамъ, доколь они остаются въ общеніи съ нею, дана возможность посредствомъ покаянія возвратить душевную чистоту и благоволеніе Божіе. Но чѣмъ лучше наше положеніе въ семъ отношеніи, тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что не все люди вѣруютъ во Христа и принадлежать къ обществу спасаемыхъ. Христосъ умеръ за всехъ людей и основалъ Церковь, въ которую, по Его повелѣнію, данному Апостоламъ, должны быть призваны все народы. Но еще доселѣ христіанъ вътрое меньше, чѣмъ невѣдущихъ истиннаго Бога, и еще меньше православныхъ христіанъ. Сему впрочемъ не слѣдуетъ удивляться. Самъ Христосъ Спаситель говорилъ, что его духовное царство должно распространяться въ родъ человѣческомъ постепенно, подобно тому, какъ изъ зерна горчицы не вдругъ, а постепенно вырастаетъ большое горчичное дерево. И событія подтвердили истину того, чему надлежало быть по слову Христову. Дѣло распространенія христіанства, начатое Апостолами, огласившими своею проповѣдію все концы современнаго имъ міра, до сихъ поръ продолжается съ возрастающимъ успѣхомъ. Особенную ревность къ сему дѣлу показываютъ западные христіане. Нѣтъ ни одного народа на земномъ шарѣ, у котораго не побывалъ бы миссіонеръ, т. е. въроповѣдникъ, латинскаго, или другаго западнаго выроисповѣданія. Въ ревности къ распространенію Евангелія не уступаетъ запад-

нымъ христіанамъ русская православная Церковь. Правда, она не посылаетъ своихъ въропроповѣдниковъ за предѣлы русскихъ владѣній, но это потому, что для ея въропроповѣдической ревности весьма много дѣла въ предѣлахъ нашего обширнаго отечества; ибо не только въ азіатскихъ нашихъ владѣніяхъ, но и на восточной окраинѣ Европейской Россіи весьма много инородцевъ, блуждающихъ во мракъ языческихъ и магометантскихъ суевѣрій. И можно ли сказать, чтобы это дѣло было пренебрежено нашею Церковію и не имѣло успѣха? О! нѣтъ. Для обращенія инородцевъ къ Христовой вѣрѣ существуетъ у насъ не мало людей, называемыхъ миссіонерами. Эти люди постепенно распространяютъ между ними начало благоустроенной гражданской жизни, неумимо и съ самоотверженіемъ вѣдая борьбу съ нуждою, съ суровою природою, съ упорствомъ заблуждающихъ, съ кознями ихъ духовныхъ руководителей, иногда съ препятствіями со стороны даже православныхъ, почему-либо несочувствующихъ ихъ дѣятельности. Но хотя, при благословеніи Божіемъ, не мало сдѣлано пріобрѣтеній для православной Христовой Церкви трудами нашихъ въропроповѣдниковъ, (особенно знаменитѣйшаго между ними Пресвященнѣйшаго Иннокентія, нынѣ Митрополита Московскаго, обратившаго къ вѣрѣ и утвердившаго въ ней не одну тысячу душъ въ Восточной Сибири, въ Сѣверной Америкѣ и прилежащихъ къ нимъ островахъ), — еще многого остается желать въ этомъ отношеніи, потому что въ одной Сибири едва ли не большая часть обывателей предана идолопоклонству. Посему нельзя не радоваться, что для содѣйствія успѣхамъ въропроповѣдической дѣятельности между инородцами, обитающими въ русскихъ владѣніяхъ, открыты у насъ два миссіонерскихъ Общества, изъ которыхъ одно простираетъ свою дѣятельность на Кавказскій край и Закавказье, другое — на язычниковъ и магометанъ по всему остальному пространству Русскаго царства. Наша рѣчь относится преимущественно къ этому послѣднему Обществу, какъ недавно открытому, и кю-

нится къ тому, чтобы возбудить въ васъ, православныѣ, участіе къ его дѣятельности и желаніе помогать ему въ достиженіи такой высокой цѣли, какъ обращеніе ко Христу невѣрныхъ. Нашего участія къ сему дѣлу требуетъ прежде всего ревность къ славы Божіей, ибо невѣдущіе истиннаго Бога, какъ язычники, славу и честь подобающую Ему единому, воздаютъ тварямъ, даже злымъ духамъ. Не воздаютъ славы и чести истинному Богу также тѣ, которые, какъ, напримѣръ, магометане, хотя вѣруютъ въ единаго Бога, но не вѣруютъ въ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, и не чтутъ Его, какъ Спасителя нашего, а *кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ и Отца пославшаго Его*. Любовь и благодарность наша къ Богу, просвѣтившему насъ истинною вѣрою, требуетъ отъ насъ, православные, заботиться о томъ, чтобы не только мы сами прославляли Бога истинною вѣрою въ Него, но вмѣстѣ чтобы и другіе, чуждые сей вѣры познали истиннаго Бога и научились прославлять Его. Кто не сталъ бы заботиться о семъ, хотя имѣетъ къ тому обязанность и возможность, тотъ показалъ бы въ себѣ недостатокъ любви къ Богу и преступное равнодушіе къ славы имени Его. Мы должны отнестись съ полнымъ участіемъ къ дѣлу обращенія невѣрныхъ также по долгу любви къ нимъ, ревнующей о душевномъ ихъ спасеніи. Ибо спастись можно только вѣрою во Христа Иисуса. Кромѣ имени Христова *нѣсть иного имени подъ небесемъ, даннаго въ чловѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися* (Дѣян. 4, 12). Равнодушно смотрѣть, какъ ближніе наши погибаютъ въ невѣдѣніи истины и въ грубыхъ суевѣріяхъ, и не пользоваться благоприятными обстоятельствами къ ихъ духовному просвѣщенію, значитъ не имѣть любви къ ближнимъ, по которой узнается ученикъ Христовъ. — Кромѣ того, собственное наше благо требуетъ отъ насъ споспѣшествовать Православному Миссіонерскому Обществу въ дѣль обращенія нехристіанъ, ибо ревнуя о спасеніи ихъ чрезъ вѣру во Христа, мы тѣмъ содѣ-

ваемъ свое спасеніе по слову Апостола: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣетъ множество грѣховъ* (Іаков. 5, 20). Содѣйствовать обращенію невѣрныхъ мы должны наконецъ по любви къ отечеству и возлюбленному Царю нашему. Ибо ничто столько не способствуетъ къ слиянію инородцевъ съ общимъ нашимъ отечествомъ, къ утвержденію въ нихъ преданности нашему Государю, какъ единеніе ихъ съ нами въ вѣрѣ. Гдѣ крѣпокъ союзъ духовный, основанный на вѣрѣ, тамъ крѣпокъ союзъ государственный.

Въ чемъ же, спросимъ теперь, должно состоять наше участіе въ дѣятельности Общества учрежденнаго для распространенія христіанства между невѣрными? Имѣйте въ виду, православные, что Общество сіе нуждается въ денежныхъ средствахъ для своихъ предпріятій. У него много расходовъ на приготовленіе къ миссіонерскому служенію людей къ тому способныхъ, на содержаніе и вознагражденіе ихъ за труды, на устройство миссіонерскихъ церквей и училищъ, больницъ, на изданіе и распростра-неніе между новообращенными книгъ, приспособленныхъ къ разумнѣю и духовнымъ потребностямъ ихъ, на хозяйственныя ихъ нужды, потому что нерѣдко бываетъ нужно отдѣлять новообращенныхъ отъ прежнихъ единовѣрцевъ ихъ, поселять на особыхъ мѣстахъ и обзаводить новымъ хозяйствомъ для того, чтобы прежніе ихъ единовѣрцы не притѣсняли ихъ за вѣру и не совращали въ прежнее заблужденіе. На удовлетвореніе всѣхъ этихъ нуждъ Миссіонерское Общество собираетъ отчасти опредѣленные взносы отъ постоянныхъ своихъ членовъ, отчасти временныя пожертвованія, но ни тѣ, ни другія, какъ ни значительны, покуда еще недостаточны на всѣ необходимыя расходы. Миссіонерское Общество ожидаетъ отъ всѣхъ православныхъ русскихъ посильной денежной помощи. Не откажите, братія, въ сей помощи и не стѣсняйтесь тѣмъ, что не въ состояніи оказать значительную помощь. Какъ бы ни были малы жертвы на святое дѣло каждаго порознь,

въ совокупности онъ составляютъ значительную сумму: изъ малыхъ потоковъ образуются великія рѣки. Господь Иисусъ обѣщалъ награду тому, кто во имя Его напоятъ чашею холодной воды ученика Его (Матѣ. 10, 42); Онъ не оставитъ безъ награды и васъ, если вы чрезъ Миссіонерское Общество будете вашими усердными, хотя бы и не большими, приношеніями помогать въ проповѣдникамъ и обращае-мымъ чрезъ нихъ къ вѣрѣ. Но паче всего Православному Миссіонерскому Обществу мы должны споспѣшествовать нашею молитвою о благословеніи Божіемъ на его дѣятельность, ибо безъ Божія благословенія никакая дѣятельность не можетъ быть успѣшна. Преимущественно мы должны молиться о томъ, чтобы не было недостатка въ способныхъ и ревностныхъ проповѣдникахъ Евангелія, готовыхъ на тяжкіе труды для дѣла Божія, и чтобы не были напрасны ихъ труды. *Никто же можетъ прийти ко Мнѣ, аще не Отецъ пославый мя привлечетъ его* (Іоан. 6, 44), сказалъ Христосъ Спаситель. Посему намъ должно молить Отца небеснаго, чтобы Онъ Самъ Своею благодатію отверзъ сердца невѣрныхъ къ пріятію Слова Божія и привлекъ ихъ ко Христу, и чтобы содѣлалъ ихъ истинными христіанами. Ибо дѣло не въ томъ, чтобы переименовать языческое имя на христіанское, а въ томъ, чтобы совсемъ оставить языческую жизнь и жить согласно съ заповѣдями Евангелія. — Успѣху евангельской проповѣди между невѣрными не мало содѣйствуетъ безупречная жизнь христіанъ. Невѣрные, видя, или слыша объ ихъ добрыхъ дѣлахъ, располагаются прославлять Отца небеснаго и примѣромъ ихъ жизни убѣждаются въ истинѣ той вѣры, которую они исповѣдуютъ и плоды которой въ жизни своей показываютъ. Къ сожалѣнію, многіе изъ христіанъ поведеніемъ своимъ только соблазняютъ, а не назидаютъ невѣрныхъ. Не будемъ, православные, нехристіанскимъ поведеніемъ подавать поводъ къ ихъ соблазну. Горе намъ, если по дѣламъ нашимъ, несогласнымъ съ вѣрою Христовою, они будутъ судить о самой этой вѣрѣ, заключать о ея недостаточности. Такія дѣла могутъ быть извѣстны по слуху даже отдаленнымъ отъ насъ язычникамъ, ибо худой слухъ скорѣе распространяется, чѣмъ добрая слава.

РИМСКОЕ КАТОЛИЧЕСТВО И ЕГО ИЕРАРХІЯ ВЪ ПОДОЛИИ.

№ 29

а) Вѣдомость о католическихъ приходахъ и костелахъ за 1863 годъ.

Число при- ходовъ.	Католическіе приходы Подольской губерніи въ 1863 г.	Число душъ.
	<i>а) Каменецъ-Подольское городское благочиніе</i>	
1	Кафедральный соборъ	3990
2	Церковь кармалитовъ	1580
3	Церковь св. Николая	498
4	Церковь армяно-католическая приходская	1856
5	Церковь св. Доминика	165
5		8089
	<i>б) Благочиніе Зиньковецкое</i>	
6	Чернокозинцы	802
7	Черче	2411
8	Городокъ	6943
9	Кутцовцы	2666
10	Орининь	2215
11	Смотричь	4383
12	Залѣсье	2163
13	Зиньковцы	2312
14	Збрижь	2149
15	Жванецъ	715
10		26759
	<i>в) Благочиніе Проскуроевое</i>	
16	Черный Островъ	3502
17	Фульптинъ	7416
18	Ярмолинцы	3291
19	Кумановъ	2705
20	Михалювцы	2203
21	Николаевъ	2174
22	Проскуровъ	7386
23	Сказинцы	2661
24	Шаравка	2995
25	Сатановъ	5411
26	Тарноруда	3437
27	Завалійки	3189
12		46370
	<i>г) Благочиніе Летичевское</i>	
28	Деражня	3086
29	Летичевъ	2682

30	Михалполь		496
31	Меджибожь		1067
32	Новоселка		2141
33	Зицьковъ		3174
34	Гремячка		850
			<hr/>
7			14731
	д) <i>Благочиніе Литинское</i>		
35	Хмѣльникъ		2176
36	Гумановцы		3408
37	Литинъ		2618
38	Маньковцы		1045
39	Межировъ		1136
40	Новый Константиновъ		1710
41	Старая Сѣнява		1945
42	Улановъ		905
			<hr/>
8			14943
	е) <i>Благочиніе Винницкое</i>		
43	Брацлавъ		2200
44	Острожокъ		910
45	Пиковъ		2419
46	Стрижавка		899
47	Тивровъ		1564
48	Винница		3686
49	Ворошиловка		1400
50	Яновъ		1010
			<hr/>
8			14088
	ж) <i>Благочиніе Брацлавское</i>		
51	Брацлавъ		4031
52	Копіевка	Брацлавскаго	1330
53	Немировъ	уѣзда	1845
54	Тульчинъ		1565
55	Вороновица		1332
56	Грановъ	Гайсинскаго	1641
57	Куна	уѣзда	667
58	Ладыжинъ		1401
59	Тернавка		1439
			<hr/>
9			15251
	з) <i>Благочиніе Ольгопольское</i>		
60	Балта		1540
61	Голованевскъ	Балтскаго	2479
62	Кодыма	уѣзда	1486
63	Кривое Озеро		2013
64	Рашковъ		826
65	Рыбницы		642

66	Чечельницъ		2438
67	Мястковка	Ольгопольскаго	2910
68	Ободовка	уѣзда	1707

9	<i>и) Благочиніе Ямвольское</i>		16041
69	Черневцы		3834
70	Дзыговка		1468
71	Ямполь		1138
72	Красное		3253
73	Комаргородъ		1661
74	Молчаны		1075
75	Мурафа		5269
76	Томашполь		1693

8	<i>і) Благочиніе Могилевское</i>		19391
77	Баръ		5790
78	Ялтушковъ		1164
79	Ярышевъ		1667
80	Копайгородъ		1581
81	Лучинецъ		1300
82	Могилевъ		1610
83	Озаринцы		1115
84	Снитковъ		2700
85	Шаргородъ		4357

9	<i>к) Благочиніе Ушицкое</i>		21294
86	Дунаевцы		3638
87	Китайгородъ		1017
88	Миньковцы		1404
89	Музаровъ		3308
90	Соколецъ		1449
91	Солобковцы		2315
92	Супруньковцы		275
93	Струга Великая		1358
94	Тинна		1022
95	Ушица Старая		240
96	Вербовецъ		1319
97	Воньковцы		3222
98	Замѣховъ		1420
99	Жванчицъ		1300

14			23287

Всего -			218 919

Всего православныхъ 1.328,623
Лютеранъ-евангелистовъ 1847 душъ

(Взято изъ Атласа народонаселенія западнаго русскаго края по исповѣданіямъ С. П. Б. 1863 г.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

Община Сестеръ Милосердія, основанная и сдержимая щедротами Императорской фамилии и частными благотворителями, принявъ нынѣ на усиленіе средствъ къ внутреннему устройству возобновляемой церкви нѣсколько званій книгъ духовно-нравственнаго содержанія, съ соизволенія ихъ **ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ** Попечителя своего Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго и Предсѣдательницы Комитета Княгини Евгениі Максимиліановны Принцессы Ольденбургской, предлагаетъ выписать изъ Общины что_либо изъ нижеслѣдующихъ книгъ: (1)

1. Полное собраніе поученій Протоіерея Родіона Путянина. Съ портретомъ его гравированнымъ на стали. Изданіе семнадцатое, 1872 г. напечатанное въ 8-ю долю листа 816 страницъ, содержащая въ себѣ 315-ть поученій. Цѣна 2 руб., въ полушагреневомъ переплетѣ 2 р. 50 к. съ перес.

2. Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя. Отъ Рождества Христова до 1862 года, съ Алфавитнымъ указателемъ именъ, лицъ, названій и проч. встрѣчающихся во всѣхъ трехъ выпускахъ лѣтописи. Изданіе 1869 и 1871 г. цѣна 3 руб., въ полушагреневомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.; выпуски 2 и 3-й отдѣльно, по 1 р. каждый.

3. Характеръ протестантства и его историческое развитіе. Ректора С.П.Б. духовной семинаріи Архимандрита Хрисанфа. Выпускъ первый, изданіе второе, 1871 г. 75 к.

4. Семейство Виѳаніи. Размышленія о болѣзни, смерти и воскрешеніи Лазаря. Передѣлано съ французскаго, изданіе 1871 г. цѣна 50 к., въ изящномъ коленкоревомъ переплетѣ 1 р. 25 к.

5. Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной,

(1) При семъ прилагается и самая программа книгъ пожертвованныхъ Общиной Сестеръ Милосердія.

А. Колечицкой. Изданіе четвертое, 1872 г. 59 к., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к.

6. Азъ есмь. Небойтесь! Голосъ Спасителя посреди бури. Изданіе 1872 г. 25 к., въ коленкоровомъ тисненомъ переплетѣ 75 к. съ перес.

7. Исторія всеобщая въ разказахъ для дѣтей. Сочиненіе Ламе-флери. Переводъ съ франц. 10 частей въ 6 ти томикахъ, содержащихъ въ себѣ Исторію: Древнюю; — Греціи; — Римскую; — Среднюю; — Новую, и Миеологію съ 15 листками рисунковъ. Изданіе 1858 и 1860 г. цѣна 3 руб

8. Наглядная Геометрія. Составленная М. Косинскимъ. Начальникомъ Новгородской Земской учительской школы. Изданіе второе, исправленное. 1871 года. 35 к. съ перес.

Голосъ вѣры и благочестія. Подарокъ учителя ученикамъ и ученицамъ. Протоіерея І. Романова. Изданіе 1870 года. Цѣна 15 к. съ перес.

Всякое требованіе на книги будетъ принято Общиною съ признательностію и немедленно исполнено. Увѣдомленіе о полученіи денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ по книгамъ Общины, будетъ высылаемо только тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которыя будутъ сего требовать.

II.

Поступили въ продажу книги

Кіево_златоверхо-Михайловскаго первокласнаго монастыря Геромонаха Евстратія (Голованскаго).

1) „Исповѣдь инока (Автобіографія)“. Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Средства къ умиловленію Бога; д) Пастырская дѣятельность священника въ приходъ и е) Нападенія и озлобленія отъ злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга, въ 8 ю доюлиста, страницъ около 200. Цѣна 60 к. съ пересылкой 75 к. Изданіе второе, дополненное.

2) „Поученія простому народу“. Въ 8-ю долю листа, страницъ около 200. Цѣна 89 к. съ пересылкой 1 р. Изданіе второе.

3) „Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ“, содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8-ю долю листа. Цѣна 3 р., съ пересылкой 3 р. 25 к. Впрочемъ, можно приобрести части вопросовъ и отдѣльно, ибо часть изъ части не вытекаетъ. Изданіе второе.

4) „Явленіе злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время“.

Въ сей книжкѣ два отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ представляются неоспоримыя доказательства о томъ, что злые духи существуютъ и о бѣсноватости. Во второмъ отдѣлѣ представляются доказательства о томъ, что духи являются и могутъ являться людямъ, доказательства, основанныя на Священномъ писаніи, житіяхъ св. Божіихъ, на статьяхъ изъ журналовъ и на собственномъ горькомъ опытѣ автора, издавшаго сію книжку. Въ семъ отдѣлѣ излагается и то, какъ нужно думать: а) о привидѣніяхъ, являющихся людямъ; б) о привидѣніяхъ безпокоящихъ дома и в) о вампирахъ, или, по малороссійскому выраженію, уныряхъ, которые будто-бы выходятъ изъ своихъ могилъ, высасываютъ кровь у людей, и послѣ того возвращаются въ свои могилы. Страницъ болѣе 200, въ 8 ю долю листа. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р. Изданіе второе, дополненное.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, признаны дѣйствительно полезными, равно и Министерство Военное признало оныя полезными для Россійскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, въ 1871 г. Редакція журнала „Странникъ“ признала поучительною книгою.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при редакціи Кіевского Народнаго Календаря и у самаго автора.

III.
ОБЪ

ИЗДАНИИ

ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

Въ 1873 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1873 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своею первоначальною задачею—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части Редакція будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*.
- 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи
- 3) Церковноисторическіе разказы (*будетъ продолжаемо печатаніе академическихъ чтеній по библейской исторіи*)
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и духовно нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно_поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Записки по церковнымъ вопросамъ, письма и имѣющія руководственное для

IV.

пастырей и мірянъ резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Сверхъ того въ приложеніи въ книжкамъ Душеп. Чтенія, съ особымъ счетомъ страницъ, будетъ продолжаемо изданіе древняго патерика, въ переводъ съ греческаго, и проповѣдей Евгенія архіепископа Ярославскаго.

Душеполезное Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 руб. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго чтенія за 1862, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 руб., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к.; Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ домъ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василія Нечаева; въ конторъ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Оерапонтова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго чтенія въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ Священникъ **ВАСИЛІЙ НЕЧАЕВЪ**,

ПРИ РЕДАКЦИИ

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО НАПЕЧАТАННЫЯ СОЧИНЕНІЯ.

Безъ пересылки:

1) Толкованіе на переміи изъ книги Бытія. вѣсу 1 ф. 1 р.

2) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ в. 1 ф. 80 к.

3) Толкованіе на литургію (2-е изданіе) в. 1 ф. . . . 1 р.

Слѣдующія за сими сочиненіями могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.

4) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго — 7 „

5) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ 10 „

6) О дружбѣ — 7 „

7) Братья и сестры — 7 „

8) Святый Владиміръ равно постоальный — 10 „

9) Жизнь св. Григорія Богослова — 20 „

10) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ 30 „

(Вѣсу во вѣсѣхъ послѣднихъ 7-ми №№ 1-1-разъ 2 фунт.)

Иногородные желающіе выписать означенныя книги благоволятъ прилагать, за пересылку, вѣсовыхъ на 1 ф., въ Европ. Россію 10 к., на Кавказъ и Сибирь 15 коп.

Отъ Особаго Присутствія Подольскаго управленія Государственными Имуществами объявляется: 1) По постановленію присутствія, состоявшемуся въ исполненіе распоряженія Г. Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ будутъ продаваться двѣ Казенныя Старо-Мурафскія мельницы съ рыбнымъ прудомъ при нихъ находящаяся во 2 станѣ Ямпольскаго уѣзда Подольской Губерніи. Мельницы эти и прудъ продаются нераздельно, подъ ними земли: подъ строеніями 0,02 дес. Плотиною 0,20 дес. прудомъ 94,40 дес. и неудобной 2,00 дес. а всего

96,62 десят. 2) Торгъ будетъ производиться въ семь Присутствіи, съ 11 часовъ утра 7 Декабря сего года, съ узаконенною чрезъ три дня переторжою. 3) Мельницы и прудъ оцнены въ 2325 руб. 4) Желающіе и имѣющіе право торговаться приглашаются въ Подольское Управление Государственныхъ Имуществъ, гдѣ могутъ разсматривать бумаги до публикаціи и продажи относящіяся во 2 столъ Управления. 5) Такъ какъ къ покупокъ недопускаются евреи и лица польскаго происхожденія, то желающіе торговаться къ торгамъ должны представить паспорта или другіе виды о своемъ званіи.

VI.

ОБЪ

ИЗДАНІИ ПОДОЛЬСКИХЪ

Епархіальныхъ Вѣдомостей Въ 1873 году.

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости и въ будущемъ 1873 году будутъ издаваться при Подольской духовной семинаріи по той же программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы и имѣютъ выходить, какъ и прежде, два раза въ мѣсяцъ. Подписная цѣна на годовое изданіе безъ пересылки 4 р. с., а съ пересылкою 4 р. 60 к. с. Желающіе выписывать въ будущемъ году Подольскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ извѣщать о своемъ желаніи Редакцію и присылать при своемъ извѣщеніи деньги въ текущемъ же 1872 году въ концѣ ноября или первыхъ чиселъ декабря, точно обозначая, на чье имя и по какой почтѣ должны быть высылаемы Вѣдомости и подписывая на пакетахъ:

Въ редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Подольской духовной семинаріи. Духовенство Подольской епархіи, вслѣдствіе послѣдняго распоряженія Епархіальнаго На_

чальства, должно выписывать Вѣдомости исключительно чрезъ об-
лагочинныхъ, которыя и благоволятъ принимать отъ подвѣдомст-
венныхъ имъ причтовъ деньги, и препроводятъ оныя по озна-
ченному адресу, съ присовокупленіемъ списка лицъ, выписыва-
ющихъ чрезъ нихъ Вѣдомости, и съ обозначеніемъ въ немъ ка-
кіе причты желаютъ получать Вѣдомости на свое имя, и какіе на
имя благочиннаго.

Содержаніе: 1) Четыре поученія, одобренные Святѣйшемъ
Правительствующемъ Синодомъ для повсемѣстнаго произношенія въ
церквахъ съ цѣлю возбужденія въ народѣ усердія къ дѣлу распростра-
ненія св. православной церкви 2) Римское католичество и его іерар-
хія въ Подоліи. 3) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Ноября 1872 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.