

20 Іюля—1 Августа №№ 21—22-й. 1910 года.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЬ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 іюня 1910 года за № 8387, при Іоакимо-Аннинской церкви села Мойсинецъ, Золотоношскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщицкая вакансія, а освобождающійся по закрываемой вакансіи окладъ въ количествѣ 30 руб. обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ причта названной церкви, полагая изъ этой суммы священнику—получающему 120 руб.—20 руб. и псаломщику, получающему 30 руб.—10 руб. въ годъ.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія бого-
служенія:

1 іюля, четвергъ, отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

2 іюля, пятница, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня хиротоніи Его Преосвященства.

3 іюля, суббота, послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужена панихида въ Николаевской церкви города Полтавы по скончавшемся протоіерѣ той же церкви Митрофанѣ Сулятицкомъ.

4 іюля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

7 іюля, среда, Преосвященнымъ съ братіей монастыря принесена въ монастырь изъ кафедральнаго собора Горбаневская икона Божіей Матери и отслужено всенощное бдѣніе съ прочтеніемъ акаѣиста Покрову Божіей Матери.

8 іюля, четвергъ, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой возведенъ въ санъ протоіерея благочинный 5 округа Переяславскаго у., священникъ Покровской церкви села Глубокаго Стефанъ Трипольскій и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Р.-Богородичной цер. м. Вороньковъ, того-же уѣзда, Іоаннъ Каневскій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе съ акаѣистомъ Божіей Матери и крестнымъ ходомъ икона обратно перенесена была въ кафедральный соборъ.

11 іюля, воскресенье совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Р.-Богородичной цер. м. Богачки, Миргородскаго у. Владиміръ Заблоцкій.

Распоряженія Єпархіального Начальства.

Назначены: 20 іюня и. д. благочиннаго 3-го Роменскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви с. Перекоповки Петръ *Барышъ-Тищенко* благочиннымъ впредь до усмотрѣнія.

Рукоположенъ въ санъ священника 8 іюля діаконъ Р.-Богородичной цер. м. Воронькова, Переяславскаго у., Іоаннъ Каневскій къ Георгіевской церкви села Бондарей, Лохвицкаго уѣзда.

Предоставлены священническія мѣста: 22 іюня псаломщику Р.-Богородичной церкви с. Хорошковъ, Лубенскаго у., окончившему курсъ богословскихъ наукъ при Полтавской духовной семинаріи Григорію *Гонтаровскому* при Свято-Троицкой ц. с. Чернечей—Слободы, Роменскаго у., 2-е мѣсто; діакону Свято-Троицкой церкви с. Влотницы Прилукскаго у., Илиі *Сенько* при Васильевской цер. с. Кропивинець, Роменскаго у.; учителю церковно-приходской школы м. Семеновки, Хорольскаго у., окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Михаилу *Негевичу* при Іуліаніевской церкви с. Берестовки, Гадячскаго уѣзда.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 20 іюня сверштатный псаломщикъ Троицкой церкви города Полтавы Титъ *Браславскій* за 15 лѣтнюю безпорочную полезную службу въ должности пономаря.

Опредѣлены псаломщиками: 29 іюня окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Александръ *Лысенко* къ Вознесенской церкви с. Пришиба, Кременчугскаго уѣзда; и. д. псаломщика Михайловской цер. м. Березани, Переяславскаго у., Евстафій *Северинъ*, и и. д. псаломщика Іоанно-Богословской цер. с. Хитцовъ Лубенскаго у. Теодоръ *Вълецкій*—на занимаемыя мѣста.

Перемѣнены: 24 іюня *священники:* Покровской цер. м. Опошне, Зѣньковскаго у., Константинъ *Тунницкій* къ Троицкой цер. с. Милецъ, Полтавскаго у.; Троицкой ц. с. Чернечей Слободы, Роменскаго у., Іаковъ *Даченко* къ Покровской цер. с. Волошиновки, того же у.; Михайловской цер. с. Ольшаны, Прилукскаго у., Петръ *Кудрявцевъ* къ Андреевской цер. с. Калайдинецъ, Лубенскаго у.; Троицкой цер. с. Милецъ, Полтавскаго у., Викторъ *Дьяченко* къ Георгіевской цер. с. Байрака, того же уѣзда, на 2-е мѣсто; 22 іюня *псаломщики:* Крестовоздвиженской цер. с. Лютенскихъ-Будищъ, Зѣньковскаго у., Сергѣй *Курдиновскій* и Михайловской цер. с.

Бѣлогорѣлки, Лохвицкаго у., Константинъ *Петровский* одинъ на мѣсто другого; 28 іюня *діаконъ* Михайловской цер. м. Глобино, Кременчугскаго у., Василий *Гончаренко* къ Свято-Троицкой цер. города Кременчуга, на 1-е псаломщицкое мѣсто; 6 іюля *діаконъ* Георгіевской цер. с. Нижнихъ-Млиновъ, Полтавскаго у. Іоаннъ *Волосина* къ Р.-Богородичной цер. м. Бѣликъ Кобелякскаго у. на псаломщическое мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ священники: 22 іюня Христо-Рождественской цер. Старога-Иржавца, Лубенскаго у., Леонидъ *Базилевскій* законоучителемъ 2-го мѣстнаго народнаго училища, на мѣсто учителя Василя *Самарскаго*; Пирятинскій градскій благочинный, протоіерей соборной Успенской цер. города Пирятина Николай *Іерусалимовъ* представителемъ отъ духовнаго вѣдомства для участія въ засѣданіяхъ уѣзднаго земскаго собранія на 3-лѣтіе съ 1910 года; 27 іюня Успенской цер. города Кобелякъ Павелъ *Коломенскій* депутатомъ Кобелякскаго градскаго благочинія протоіерея Николая *Пирскаго*; 30 іюня Петро-Павловской цер. с. Лутищъ, Ахтырскаго у., Харьковской епархіи, Петръ *Подлужкій* законоучителемъ Зарѣцкаго народнаго училища.

Уволены за штатъ: 19 іюня священникъ Троицкой цер. м. Княжей-Луки, Хорольскаго у. Лука *Сахновскій* по преклонности лѣтъ и слабости здоровья; 22 іюня 1-й псаломщикъ Михайловской цер. с. Ковалей, того-же уѣзда, Симеонъ *Верховскій*; 28 іюня псаломщикъ Троицкой церкви с. Нехристовки, Лохвицкаго уѣзда, Арсеній *Сагарда* согласно прошенію.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 26 іюня уѣздный наблюдатель церковно-приходскохъ школъ Полтавскаго у., протоіерей Николаевской цер. города Полтавы Митрофанъ *Сулятицкій*; 22 іюня священникъ заштатный—пансіонеръ Андреевской цер. с. Яресекъ, Миргородскаго у. Павелъ *Негевичъ*; 15 іюня 1-й псаломщикъ Крестовоздвиженской цер. м. Березовой-Луки, того же уѣзда, Маркъ *Рудичевъ*.

Е П И С О К Ъ

воспитанницъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, переводимыхъ въ слѣдующій классъ, получившихъ перекламеновки и оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

1 классъ 1 отдѣленіе.

Переведены во 2 классъ:

Богаевская Лариса, Бѣлановская Вѣра, Вербицкая Марія, Вишневецкая Зинаида съ наградой 2 степени, Вобляя Нина, Волкобрунъ Елена, Гуляницкая Зинаида, Димарова Марія, Игнатовичъ Марія, Клименко Надежда, Колесникова Викторія съ наградой 2 степени, Коломенская Нина съ наградой 2 степени, Комаръ Елена, Лосіевская Надежда, Лукашенко Наталія, Мачулина-Зеборская Софія, Назаренко Надежда съ наградой 2 степени, Неутрїевская Марія, Романова Анфуса, Садковская Надежда, Сладкова Александра, Скрипникъ Любовь, Сокальская Эмилія, Снѣгуровская Вахлерія съ наградой 1 степени, Терещенко Вѣра, Терлецкая Екатерина, Троцко Ксенія съ наградой 2 степени, Храпкива Анна, Черемховичъ Лидія, Шепитковская Надежда, Яковлева Александра.

Назначены перекламеновки:

Ильинской Людмилѣ—по русскому языку и пѣнію, Симоновой Ольгѣ—по русскому языку, Яновской Александрѣ—по русскому языку.

Увольняется изъ училища за неявкою—Болтова Анна.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности—Головки Антонина.

1 классъ 2 отдѣленіе.

Переведены во 2 классъ.

Богдановичъ Любовь, Варакутина Евдокія, Васюта Ольга, Волкова Марія, Войтенко Вѣра, Григоровичъ Варвара, Дубина Θεодосія, Зайка Ксенія, Зубкова Екатерина, Ива-

ницкая Антонина, Кириева Марія, Коваленко Пелагія, Коновалова Вѣра, Лекторская Ольга съ наградой 1 степени, Людкевичъ Варвара, Махаринская Софія съ наградой 1 степени, Минина Марія, Надержинская Татіана, Писаренко Александра, Рудичева Евфросинія, Рымбаковская Татіана, Савченко Марія, Скрипникъ Евдокія—съ наградой 1 степени, Сокологорская Александра, Тессаревская Анна, Филянская Анна, Хитровская Зинаида—съ наградой 2 степени.

Назначены перекэзаменовки:

Коломенской Эмилиі—по русскому языку, Коломенской Неонилѣ—по ариѳметикѣ и пѣнію, Лосіевской Маріи—по пѣнію, Навротской Лидіи—по русскому языку, Черной Зинаидѣ—по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Коломинская Неонила, Тимоѳеева Александра и Тиссаревская Елена.

Увольняются изъ училища за неявку: Ещенко Евфросинія и Зеленская Анна.

2 классъ 1 отдѣленіе.

Переведены въ 3 классъ.

Антоновская Наталія, Вязовская Вѣра, Геевская Ирина, Данилевская Анастасія, Забіякина Анна—съ наградой 1 степени, Звенигородская Раиса, Зубкова Нина, Ильченко Анна—съ наградой 1 степени, Капиносъ Ольга, Капиносъ Марія, Кириева Зинаида, Кирпенко Александра, Клепачевская Ангелина—съ наградой 1 степени, Константиновичъ Серафима, Коропова Екатерина, Котько Анна, Кремьянская Марія, Кущинская Юлія, Лубяная Ксенія—съ наградой 2 степени, Михайловская Антонина, Моргуль Лидія—съ наградой 1 степени, Морозъ Евфросинія съ наградой 2 степени, Окалева Мотрона, Панибратъ Софія—съ наградой 2 степени, Петриченко Зинаида, Петровская Елена, Рашкевичъ Марія, Савченко Евгенія, Садковская Елена, Сребницкая Марія, Сохацкая Надежда, Фесенко Юлія, Фесенко Наталія, Фесенко-Навроцкая Татіана, Фесенко-Навроцкая Ольга, Холодовская Елена, Черемховичъ Ольга, Штепенко Марія, Ярещенко Ольга.

Назначены перекзаменовки:

Дудникъ Аннѣ—по русскому языку и Торской Вѣрѣ—по исторіи.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности Судакова Марія.

Увольняются изъ училища по неявкѣ—Дубина Марія, Коломійцева Ксенія и Проскура Параскева.

2 классъ 2 отдѣленіе.

Переведены въ 3 классъ.

Алтуева Ксенія—съ наградой 2 степени, Безпояскова Евгенія, Бекаревичъ Марія, Бовкунъ Варвара, Бордюгъ Анна, Бухалкина Ольга—съ наградой 1 степени, Головка Дарія, Горюнь Дарія, Діаконенко Софія, Клименко Вѣра, Ковалевская Наталія—съ наградой 1 степени, Корнѣева Ольга, Мартиновичъ Ольга, Мищенко Марія—съ наградой 1 степени, Пирогова Зинаида, Попова Ольга—съ наградой 1 степени, Попова Зинаида, Прихожая Елена, Прокоповичъ Марія—съ наградой 1 степени, Пясецкая Вѣра—съ наградой 1 степени, Рогальская Марія, Роговенко Клавдія, Роговая Елена—съ наградой 1 степени, Савлучинская Іулія, Симонова Вѣра, Сокологорская Лидія, Терлецкая Александра—съ наградой 1 степени, Терлецкая Анастасія—съ наградой 1 степени, Черемховичъ Мотрона, Цареградская Нина, Шинкаренко Марія—съ наградой 1 степени, Шинкаренко Параскева—съ наградой 1 степени, Яновская Марія.

Назначаются перекзаменовки:

Давидовой Людмилѣ—по русскому языку, Зубковской Елизаветѣ—по русскому языку, Копа-Овдѣнко Марія—по французскому языку, Костенко Александра—по русскому языку и исторіи, Рогальской Наталіи—по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Аванасьева Антонина, Войтенко Анна, Горѣткина Варвара и Нестеровская Надежда.

Увольняется изъ училища Бутовичъ Анна по неявкѣ на экзамены.

3 классъ 1 отдѣленіе.

Переведены въ 4 классъ.

Багаевская Елена, Варгулевичъ Серафима, Вуколова Меланія, Гамагина Антонина, Голобородько Марія—съ наградой 1 степени, Голтвянская Лидія, Грудницкая Марія, Дамаскина Таисія, Зайцева Пелагея, Зеленская Александра, Коломійцева Анна, Корнѣева Евдокія, Кравцова Александра, Костенко Параскева—съ наградой 2 степени, Костецкая Зинаида, Ксензенко Ирина, Кущинская Александра, Лабунская Татіана, Липинская Анна, Лисонь Ольга, Маркова Надежда, Мильгевская Ольга, Никитенко Александра, Пискунова Неонила, Попова Екатерина—съ наградой 1 степени, Рудичева Анна, Спижакова Антонина, Терлецкая Нина—съ наградой 2 степени, Храпкова Екатерина—съ наградой 1 степени, Черная Ольга, Шепитьковская Таисія.

Назначаются переэкзаменовки:

Ббликъ Ольгѣ—по географіи, Власенко Іуліи—по географіи, Иваницкой Маріи—по русскому языку, Михайловской Еленѣ—по русскому и исторіи, Савченко Маріи—по русскому языку, ариѳметикѣ и пѣнію.

Оставляются по малоуспѣшности: Блещачевская Александра и Кущинская Евгенія, по прошенію родителей—Лабунцева Анастасія и Навротская Елисавета.

3 классъ 2 отдѣленіе.

Переведены въ 4 классъ.

Аврамова Марія, Базилевская Марія, Воскобойникова Марія—съ наградой 1 степени, Волкова Екатерина, Гонтаровская Марія, Гиренко Александра, Ельчукова Александра—съ наградой 1 степени, Забіякина Надежда—съ наградой 2 степени, Квитницкая Людмила, Бремянская Фотинія, Кремьянская Анна, Кондрашева Марія, Куликъ Марія, Коломенская Елена, Лебединская Анна, Мороховецъ Александра, Нестеренко Александра, Никифорова Лидія, Никитенко Марія, Орловская Екатерина, Ольшанская Марія, Передерій Глафира, Саговская Анастасія—съ наградой 2 степени, Собакарева Софія—съ наградой 1 сте-

пени, Сачавецъ Зинаида, Сребродольская Вѣра—съ наградой 1 степени, Сулятицкая Марія, Сулятицкая Елена, Тарасевичъ Вѣра, Тарасевичъ Θεодосія, Торская Елена, Чепеленко Антонина, Широкова Вѣра.

Назначаются переэкзаменовки:

Бѣликъ Маріи—по исторіи и географіи, Грекъ Лидіи—по географіи, Дзинѣ Александрѣ—по ариѳметикѣ и географіи, Кутовой Екатеринѣ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Кутовой Ольгѣ—по ариѳметикѣ и исторіи, Ващенко Александрѣ—по исторіи и географіи.

Оставляется—по малоуспѣшности Бѣлогриць-Котляревская Платонида.

4 классъ 1 отдѣленіе.

Переведены въ 5 классъ.

Булдовская Наталія, Бутенко Надежда, Ващинская Параскева, Власюкъ Раиса, Воблая Зинаида, Гонтаровская Нина, Грузинская Евдокія, Дениско Александра, Дыбина Анастасія, Зеленская Анастасія, Коваленко Евѳросинія, Костенко Екатерина, Кравцова Ирина, Кремьянская Юлія, Легейда Валентина, Липинская Вѣра, Лукьянова Анастасія, Мазиза Клавдія, Наконечная Марія, Погода Антонина, Прилипченко Анна, Просяникъ Марія, Пинечкина Анна, Ревуцкая Александра, Романенко Анна—съ наградой 1 степени, Сорокина Елена, Соховичъ Анна—съ наградой 1 степени, Станиславская Ольга, Трипольская Калиста, Шевченко Неонила, Шеферъ Анна, Яновская Варвара, Ярещенко Лидія.

Назначены переэкзаменовки:

Бѣлецкой Еленѣ—по русскому языку и письмен. работамъ, Бѣловольской Галинѣ—по русскому яз., Дараганъ Ангелинѣ—по русскому яз., Мининой Галинѣ—по исторіи.

Оставляются—по прошенію родителей Дудникъ Лидія и Чернявская Софія.

4 классъ 2 отдѣленіе.

Переведены въ 5 классъ.

Антоновская Надежда—съ наградой 1 степени, Антоновская Софія—съ наградой 1 степени, Антоненко Елена,

Безпояскова Антонина, Димарова Анна, Діаконенко Анна— съ наградой 1 степени, Дьяченко Александра, Забарная Лидія, Заборная Вѣра— съ наградой 2 степени, Иваницкая Анна, Клепачевская Зинаида, Комарецкая Елена, Костенко Ксенія, Косьмина Елена— съ наградой 1 степени, Крамаренко Марія, Кроткова Ольга, Кучерева Марія, Людкевичь Анна— съ наградой 1 степени, Махаринская Клавдія, Орлова Анна, Писаренко Марина, Поповичь Александра, Подборская Лидія, Рвачь Ольга, Склярь Марія, Соколенко Марія, Спижакова Александра, Стасевская Александра, Стаховская Капитолина, Терлецкая Мелисса, Тисаревская Александра, Убійвовкь Акилина, Черемховичь Зинаида, Черницкая Капитолина, Шишацкая Марія.

Назначаются переэкзаменовки:

Геряновой Ольгѣ по природовѣдѣнію и ариметикѣ, Прихожей Маріи— по исторіи и пѣнію, Симоновой Ксеніи— по ариметикѣ, Чернявской Евгеніи— по исторіи и природовѣдѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни Гергель Евдокія.

5 классъ 1 отдѣленіе.

Переведены во 2 классъ.

Алтуева Марія— съ наградой 1 степени, Воблая Елена -- съ наградой 1 степени, Гапонь Марія— съ наградой 1 степени Геевская Зинаида— съ наградой 1 степени, Гороновичь Анна, Дамаскина Нина, Данилевская Нина, Донченко Лидія, Дрыждь Елизавета— съ наградой 1 степени, Дудникь Анастасія— съ наградой 1 степени, Иваненко Анна, Киріева Софія, Клепачевская Неонила, Ковинская Анна, Курдиновская Анна, Кучерева Елена— съ наградой 1 степени, Лобачь-Жученко Неонила, Марюхничь Софія— съ наградой 2² степени, Молокосусь Марія— съ наградой 2 степени, Морозь Анна, Навроцкая Екатерина, Надержинская Маріамна, Науменко Евдокія, Никифорова Домникія, Онацкая Александра, Орловская Таисія, Пестовойтова Марія, Роговенкова Валентина, Руднева Марія, Соборниц-

кая Софія, Солопова Людмила, Степанченко Анна, Тюна Анатолія, Шепитковская Любовь.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности Заика Анна.

5 классъ 2 отдѣленіе.

Переведены въ 6 классъ.

Аврамова Вѣра, Аврамова Елена—съ наградой 2 степени, Антоновская Елена, Волошина Анна, Голобородько Клавдія—съ наградой 2 степени, Григоровичъ Елена, Гришкова Пелагея, Ельчукова Елена, Звенигородская Евдокія, Илляшевичъ Зинаида, Корніевская Елизавета, Каменецкая Зинаида, Курдиновская Анна, Кучерева Наталія, Лисовская Марія, Маркова Ольга—съ наградой 2 степени, Мащенко Анна—съ наградой 1 степени, Мойсѣяха Любовь, Навротская Евгенія, Новицкая Екатерина, Орлова Варвара—съ наградой 1 степени, Павловичъ Ольга, Пискунова Марія, Рабчевская Евгенія—съ наградой 1 степени, Радевичъ Сагайло Евгенія, Романовская Анна, Скибицкая Екатерина—съ наградой 1 степени, Сулятицкая Евгенія—съ наградой 2 степени, Фидря Анна, Филиппенко Леонила, Фіалковская Таисія, Чаленко Марія, Шулячевская Лариса, Якубовская Александра.

СПИСОКЪ

воспитанницъ, окончившихъ курсъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища въ 1909—10 учебномъ году, которыя, какъ окончившія полный курсъ, на основаніи § 111 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи, и VII класса, прошедшихъ курсъ дополнительнаго педагогическаго класса.

VI классъ I отдѣленіе.

Аэанасьева Анисія, Базилевская Лидія, Барановичъ Александра, Безпояскова Лидія, Бердникова Марія, Бѣлень-

кая Софія, Власенко Людмила, Гонтаровская Юлія, Горонувичъ Евдокія, Голтвянская Александра, Дубина Ирина, Дараганъ Вѣра, Дубнякова Людмила, Иваницкая Леонила, Игнатова Анна, Костецкая Анна, Крамаренко Александра, Кущинская Людмила, Леонтовичъ Елена, Мартиновичъ Марія, Мильгевская Надежда, Мильгевская Татіана, Пищаленко Евгенія, Поповиченко Евдокія, Рѣшитько Елисавета, Савичъ Антонина, Совачева Александра, Симоновская Мелисса, Семерешько Стефанида, Тимофѣева Евдокія, Оедоренко Нина, Черемховичъ Марія, Шевченко Марія.

Назначаются переэкзаменовки: Москаловой Людмилѣ по словесности и сочиненію и Соховичъ-Канаровской Еленѣ по словесности и геометріи.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію матери Михайлецъ Варвара.

VI классъ 2-е отдѣленіе.

Андріевская Юлія, Базилевская Анастасія, Богдановская Марія, Браславская Марія, Вербицкая Лидія, Войтенко Анна, Грозинская Анна, Дейнека Антонина, Димарова Елисавета, Журавская Анна, Зинченко-Андрейко Марія, Каплуновская Марія, Коломенская Екатерина, Корніевская Ольга, Курдиновская Марія, Кучерева Нина, Кремьянская Елена, Легейда Вѣра, Нелѣпова Неонила, Пархомовичъ Раиса, Петровская Александра, Попова Юлія, Ревуцкая Юлія, Садковская Олимпіада, Сквалецкая Вѣра, Солонская Анна, Сокологорская Анна, Спѣвакъ Евдокія, Старчикъ Мотрона, Старчикъ Неонила, Стаховская Антонина, Сулятицкая Ольга, Ткаченко Анна, Фесенко-Навроцкая Зинаида, Хорошунова Екатерина, Цареградская Екатерина, Чухлѣбова Анна, Шерстюкъ Марія, Широкова Анастасія, Шкурупій Анна, Яновская Софія.

Назначается переэкзаменовка Горонувичъ Аннѣ—по словесности.

VII классъ.

Буницкая Марія, Гришкова Зинаида, Ельчукова Вѣра, Жадько-Базилевичъ Марія, Игнатовичъ Анна, Курдиновская Александра, Кремьянская Евгенія, Левченко Людмила,

Лифарь Пелагія, Любицкая Марія, Никифорова Антонина, Орловская Варвара, Павленко Таисія, Поддубная Евѣимія, Процко Любовь, Прихожая Елисавета, Роговенко Лидія, Сачавецъ Ольга, Савченко Надежда, Садковская Софія, Соборницкая Анна, Соханева Елена, Соколовская Антонина, Тарасенко Олимпіада, Торская Ольга, Трипольская Марія, Фидровская Анастасія, Чебанова Евгенія.

Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства Полтавскаго училищнаго округа и всѣхъ желающихъ опредѣлить своихъ дочерей въ I классъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища, о томъ, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23 августа 5 сент. 1907 г. за № 5077, въ качествѣ *непремѣннаго требованія*, поставляется, чтобы экзамень поступающимъ въ I классъ Епархіального училища производился *изъ полного курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ*. Съ своей стороны Совѣтъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища, согласно своего журнальнаго постановленія отъ 17 ноября 1908 года, утвержденного резолюціей Его Преосвященства, рекомендуетъ всѣмъ желающимъ опредѣлить своихъ дочерей въ I классъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища, при ихъ подготовкѣ, преимущественное вниманіе обращать на наиболѣе существенные отдѣлы изъ полного курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Таковы отдѣлы: *по Закону Божию*: осмысленное знаніе молитвъ, указанныхъ въ программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; такое же знаніе Символа Вѣры, заповѣдей, краткаго начальнаго курса Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета, примѣнительно къ учебнику одноклассной церковно-приходской школы.

По русскому языку: въ приготовительномъ классѣ полагается чтеніе по-русски и церковно-славянски. Оно должно научить дѣтей читать свободно, громко, по знакамъ препитанія, съ соблюденіемъ удареній не только на извѣстныхъ слогахъ, но и на важнѣйшихъ для смысла рѣчи

словахъ и фразахъ. Чтеніе по-русски должно сопровождаться объясненіемъ непонятныхъ словъ, указаніемъ главнаго предмета статьи и краткимъ и подробнымъ пересказомъ ея содержанія, а славянское—переводомъ употребительнѣйшихъ словъ. Далѣе, требуется заучиваніе наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ. Таковыхъ отрывковъ разучивается не менѣе 10-ти. Разучиванье наизусть ведется при вышеуказанныхъ приемахъ чтенія и объясненіяхъ. Грамматическія же понятія должны стоять въ связи съ чтеніемъ статей по христоматіямъ и направляться къ ознакомленію учащагося съ предложеніемъ и его главными членами. Учащіеся называютъ главный и второстепенные предметы рѣчи въ статьѣ или стихотвореніи и указываютъ главнѣйшія слова, что-либо говоряція объ этихъ предметахъ, выдѣляя эти слова изъ ряда второстепенныхъ при нихъ словъ и останавливая свое вниманіе на вопросахъ къ тѣмъ и другимъ словамъ. А также къ уясненію частей рѣчи по вопросамъ на разборѣ прочитанной статьи. Дѣтямъ выясняется, что такое предметъ, качество и дѣйствіе, и на какіе вопросы отвѣчаютъ слова, обозначающія то, другое и третье; имъ разъясняютъ, что надо отличать слово, какъ часть рѣчи, отъ обозначаемаго имъ предмета, качества или дѣйствія, подобно тому какъ звуки отъ буквъ, и, наконецъ, имъ дается понятіе о родѣ и числѣ предметовъ и качествъ и о лицахъ дѣйствія.—Само собою разумѣется, что грамоты не бываетъ безъ письма. Письменные работы учащихся направляются къ приобрѣтенію дѣтями навыка, во-первыхъ, писать свободно, безъ раздумья надъ тѣмъ, каково начертаніе того или другого звука; во-вторыхъ, писать по слуху и глазу безъ пропуска буквъ, и, въ третьихъ, умѣло пользоваться *z*; кромѣ того дѣвочки должны умѣть различать сомнительные гласные звуки, *ѣ* и *ѥ* въ срединѣ словъ, а также отличать въ концѣ названій предметовъ и дѣйствій по вопросамъ *ъ* отъ *е* и *ѣ* отъ *ѥ*. Сюда же, наконецъ, относится первоначальное знакомство съ употребленіемъ точки, вопросительнаго и восклицательнаго знаковъ въ концѣ рѣчи. Такова сумма познаній, которую представляетъ приготовительный курсъ, и съ которой дѣти должны являться на экзамень въ I классъ Епархіальнаго училища.

По ариѳметикѣ: сознательный устный счетъ въ предѣлахъ 1000, въ особенности сознательный счетъ въ предѣлѣ первой сотни; нумерація чиселъ любой величины; письменное производство четырехъ основныхъ ариѳметическихъ дѣйствій надъ числами любой величины, по правиламъ десятичной системы счисления; сознательное и осмысленное рѣшеніе несложныхъ задачъ по плану, преимущественно, устное рѣшеніе въ предѣлахъ 1-й сотни, (примѣнительно къ сборникамъ задачъ, употребляемымъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ) и знакомство съ наиболѣе употребительными мѣрами.

По пѣнію: главнѣйшія пѣснопѣнія, поемыя на всенощномъ бдѣніи и на литургіи.

Краткія программы для поступленія въ остальные классы Полтавскаго Епархіального женскаго училища, составленныя примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 22 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, съ указаніемъ тѣхъ учебниковъ, по которымъ Совѣтъ училища рекомендуетъ проходить курсы того или иного класса,—можно приобрѣтать въ канцеляріи Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

2) Не выдержавшіе приѣмнаго экзамена въ училище до каникулъ, въ случаѣ желанія вторично экзаменоваться, будутъ испытываться по всѣмъ предметамъ, а не изъ тѣхъ только, по которымъ до каникулъ получили неудовлетворительныя отмѣтки.

3) Совѣтъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища долъ имѣть довести до свѣдѣнія духовенства Полтавскаго Училищнаго округа о нижеслѣдующемъ:

а) Желаящіе опредѣлить своихъ дочерей въ число воспитанницъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища должны подать въ Совѣтъ училища прошеніе о допущеніи таковыхъ къ приѣмному испытанію. При прошеніи должны быть приложены надлежащіе документы: метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство врача о прививкѣ оспы, а отъ свѣтскихъ также свѣдѣніе о званіи. б) Желаящіе опредѣлить своихъ дочерей на церковное или полуцерковное содержаніе должны подать въ Совѣтъ училища объ этомъ прошеніе, при которомъ должно быть приложено свѣдѣніе отъ Благочиннаго Совѣта о семейномъ и имущественномъ состояніи проси-

теля, по разосланной о. о. благочиннымъ формѣ сихъ свѣдѣній; прошенія о принятіи на казенное содержаніе безъ такихъ свѣдѣній не будутъ разсматриваться въ Совѣтѣ училища. в) Прошенія о допущеніи къ экзамену и о принятіи на церковное содержаніе должны быть поданы не позже 10 августа; къ этому же сроку должны представить свѣдѣнія о состояніи и родители тѣхъ воспитанницъ училища, кои пользовались въ минувшемъ учебномъ году церковнымъ содержаніемъ или стипендіей. г) Плата за содержаніе въ училищѣ съ лицъ духовнаго званія 130 р. въ годъ, при чемъ за первый годъ, на первоначальное обзаведеніе, прибавляется еще 40 руб. Деньги предположено взимать въ слѣдующіе сроки: передъ началомъ занятій за 1-ю треть—50 р., послѣ Рождества Христова, за 2-ю—40 р. и послѣ праздникова Пасхи—40 р. Плата за первоначальное обзаведеніе взимается въ тѣ же сроки, слѣдующими суммами:—15 р.,—15 р. и 10 р. Плата съ лицъ инословныхъ:—180 р. за содержаніе и 50 р. за правоученіе; поступать она должна будетъ въ сроки, установленные для воспитанницъ духовнаго званія, суммами: 1-я треть—75 р. за содержаніе и 25 р. за правоученіе, 2-я треть—65 р. за содержаніе и 25 р. за правоученіе и 3-я треть—40 руб. за содержаніе. Плата на первоначальное обзаведеніе та же, что и для воспитанницъ, духовнаго званія, и въ тѣ же сроки.

Дѣти тѣхъ лицъ, которыя не внесутъ положенной платы за 1-ю треть въ началѣ учебнаго года, совсѣмъ не будутъ приняты въ училище. (Постановленіе XIV Епархіальнаго съѣзда духовенства, журн. № 13, 14 іюля 1906 г.). д) При Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ существуетъ 7-й педагогическій классъ; принимаются въ него безъ экзамена окончившія 6-тъ классовъ Епархіальныхъ училищъ въ 190⁸/₉ и 190⁹/₁₀ учебн. годахъ. Казенныхъ вакансій нѣтъ; плата за содержаніе та же, что и въ остальныхъ классахъ, а за правоученіе XVIII Съѣздомъ установлена съ лицъ духовнаго происхожденія въ 40 руб., а со свѣтскихъ остается таже—50 р. Прошенія подаются до 10-го августа. е) Согласно опредѣленія Св. Синода отъ 4 апрѣля 1907 года за № 2161, лѣтнія каникулы продолжаются по 15-е августа. По сему назначены слѣдующіе сроки явки воспитанницъ

послѣ каникулъ: испытанія воспитанницъ, которымъ даны переэкзаменовки, будутъ произведены 17 и 18 августа, приемные экзамены 19—21 августа; 26-го августа—явка остальныхъ воспитанницъ для учебныхъ занятій. ж) Въ училищѣ въ настоящее время имѣется свободныхъ вакансій: въ I классѣ—82, во II—10, въ III—17, въ IV—15, въ V—21 и въ VII—30.

Лица, ходатайствующія о предоставленіи епархіальнаго содержанія въ училищѣ дочерямъ ихъ, или дѣтямъ, находящимся на ихъ попеченіи, должны представить Совѣту свѣдѣнія отъ Благочинническихъ Совѣтовъ о своемъ имущественномъ и семейномъ положеніи не позже 1-го августа с. г.

По постановленію XVI Съѣзда духовенства, кромѣ всѣхъ перечисленныхъ документовъ, требуется подписка объ исправной уплатѣ всѣхъ причитающихся училищу платежей.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Золотоношскаго Красногорскаго Бого-словскаго трехкласснаго епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній въ III-мъ, II-мъ, I-мъ и пригготовительномъ классахъ за 1909—1910 учебный годъ.

III классъ.

Успѣшно окончили курсъ училища и выпускаются съ установленными свидѣтельствами и съ правомъ поступленія въ IV-й классъ Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища.

Безпальчая Агриппина, Волкова Олимпіада, Деревянка Акилина, Лодатко Марія, Ляхъ Ирина (съ наградой 2-й степени), Надворняя Стефанида, Науменко Варвара, Никитенко Пелагія (съ наградой 2-й степени), Пащатовская Евдокія, Прокопенко Марреа (съ наградой 2-й степени), Прохоровичъ Анна (съ наградой 1-й степени), Стенькина Марія, Турченко Евдокія, Холмовая Стефанида, Шандра Ксенія, Шишка Евдокія.

Оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни.

Дацевичъ Марія.

II классъ.

Переводятся въ третій классъ.

Артеменко Марія, Горбикъ Марія, Журакъ Наталія, Красноглядова Наталія, Лысенко Марія, Мацкова Вѣра, Надворняя Гликерія, Писчатовская Варвара, Рожко Анна (съ наградой 1-й степени), Рожко Марія (съ наградой 2-й степени), Сокологорская Галина, Соломкина Анастасія, Холмовая Елена, Чмыхало Надежда (съ наградой 2-й степени).

Держить переэкзаменовку по географіи.

Кучерова Елисавета.

Держить переэкзаменовку по русскому письменному.

Лоза Варвара.

Держить переэкзаменовку по русскому устному и письменному и ариеметикѣ.

Савичъ Анна.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Варакута Марія, Выговская Ѳеодора, Ракитянская Маріамна, Станиславская Марія, Томоровичъ Надежда.

I классъ.

Переводятся во второй классъ.

Базилевская Марія, Гвоздепкая Марія, Житецкая Ирина, Заиченко Анна, Зѣненко Іуліанія (съ наградой 2-й степени), Капустянская Евгенія, Красноглядова Антонина (съ наградой 2-й степени), Михновская Серафима, Назаренко Параскева, Рогоза Анна, Рожко Марія (съ наградой 1-й степени), Сахарова Софія, Сень Пелагія, Терешкевичъ Серафима (съ наградой 2-й степени), Козикъ Вѣра (съ наградой 1-й степени).

Держать переэкзаменовки:

По русскому устному и ариеметикѣ.

Овчаренко Анна.

По русскому письменному.

Повомаренко Ксенія, Собко Пелагія.

По ариѳметикѣ.

Богаевская Надежда.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Здоровская Марія, Собко Евдокія.

Увольняются изъ училища по неявкѣ.

Донецъ Марія, Нечаева Марія.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ.

Александровичъ Надежда, Артеменко Анна, Буржинская Александра, Гамагина Анна, Гороновичъ Варвара, Гуляницкая Елена, Клепачевская Елена, Лоза Любовь, Лысенко Елена, Назаренко Васса, Пашина Ольга, Приходько Марія, Сокологорская Лидія, Куни Меланія, Лукьянова Марія, Семперовичъ Александра, Чернявская Антонина, Гонтаровская Анна, Петруша Екатерина.

Держать переэкзаменовки:

По русскому устному и письменному и ариѳметикѣ.

Билинская Лидія.

По ариѳметикѣ.

Михневичъ Ирина.

По русскому устному, письменному и ариѳметикѣ.

Петрановская Евдокія, Рева Марина.

Держить экзаменъ послѣ каникулъ.

Погода Александра.

Оставляются въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности.

Лысенко Татіана, Самойловичъ Любовь, Чижевская Нина.

С П И С О К Ъ

по классамъ воспитанницъ Ладинскаго епархіального женскаго трехкласснаго училища, составленный Совѣтомъ названнаго училища послѣ производства выпускныхъ и переводныхъ экзаменовъ въ 190⁹/₁₀ учебномъ году.

Классъ приготовительный.

Удостоены перевода въ 1-й классъ.

Бѣлопольская Людмила, Вѣрченко Елена, Кощей Марѳа, Кудрявцева Екатерина, Лабунская Марія, Лебединская Надежда, Ольшанская Марія, Стронская Матрона, Ферберъ Клавдія, Щербина Наталія (съ наградой 2-й степени).

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Артемьева Анна, Чайкина Марія.

К л а с с ъ 1-й.

Удостоены перевода во 2-й классъ.

Аронская Анна, Ващинская Елисавета, Гармашъ Марія, Дейнека Анастасія, Евченко Вѣра, Жила Серафима, Орановская Софія, Павловская Вѣра, Пращукъ Елена, Прихожая Евдокія, Рашкевичъ Евдокія, Савченко Зинаида, Тищенко Антонина (съ наградой 2-й степени), Трофимовская Марія, Шарварокъ Наталія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

По рус. языку (устный и письменный отвѣты).

Аронская Зинаида, Дараганъ Анастасія, Чернякъ-Самойленко Марія.

По Закону Божію.

Козачинская Ольга, Трипольская Анна.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Аронская Елена, Клепачевская Зиновія, Сакунъ Ольга, Самойловичъ Екатерина.

Не держала экзамена по болѣзни и, согласно прошенію своихъ родителей, оставляется въ томъ же классѣ.

Китринская Надежда.

Не держала экзамена по болѣзни и, согласно прошенію родителей, увольняется изъ училища.

Штокфишъ Лидія.

К л а с с ь 2-й.

Удостоены перевода въ 3-й классъ,

Акинфіева Клавдія, Аронская Марія, Вареоломеева Марія (съ наградой 1-й степени), Голубова Вѣра, Дейнека Елена (съ наградой 2 степени), Дроздовская Марія, Коваленко Агаѳія (съ наградой 2-й степени), Кочубей Ксенія (съ наградой 1-й степени), Крацкая Марѳа, Кудрявцева Марія, Куриленко Людмила, Максименко Евгенія (съ наградой 1-й степени), Мащенко Анна, Мошкаренко Александра (съ наградой 2-й степени), Петрикъ-Михайловская Анастасія, Петренко Александра, Полянская Леонила, Прихожая Ксенія, Ракочая Марія, Тищенко Александра, Трофимовская Вѣра (съ наградой 2-й степени), Трофимовская Надежда, Щабельникъ Наталія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

По рус. яз. (устный и письменный отвѣты).

Андріевская Евдокія.

По рус. исторіи.

Фещенко Марія.

По рус. яз. (устный и письмен. отвѣты) и рус. исторіи.

Голубова Александра, Рашкевичъ Анастасія.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Абрамовичъ Елена, Сакунь Софія, Тимошевская Евфросинія, Черницкая Варвара.

К л а с с ь 3-й.

Обобрены къ поступленію въ 4-й классъ Полтавскаго и Лубенскаго Епархіальныхъ училищъ безъ вторичнаго экзамена въ м. августѣ.

Базилевская Антонина (съ наградой 1-й степени), Базилевская Ксенія, Буфійусъ Варвара, Галушка Анастасія, Кунина Марія, Лабунская Евлампія, Лонгннова Зинаида (съ наградой 2-й степени), Некрашенко Ольга, Павловская Анна, Павловская Зинаида, Половецкая Ольга (съ наградой 2-й степени), Попова Александра (съ наградой 2 степени), Рабчевская Нина, Рашкевичъ Александра, Ревуцкая Неонила, Савченко Александра, Трофимовская Наталія (съ наградой 2-й степени), Щербакова Татіана.

Выпущены съ установленными свидѣтельствами, но не одобрены къ поступленію въ 4-й классъ епархіальныхъ училищъ:

По великовозрастію и малоуспѣшности.

Батоврина Ольга, Сисоева Марія.

По великовозрастію.

Иващенко Варвара, Лысенко Анисія.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

По малоуспѣшности.

Храпко Нина, Юрченко Марія.

По болѣзни, согласно прошенію родителей.

Савлучинская Антонина.

Держить экзаменъ послѣ каникулъ по болѣзни.

Бѣлоусова Надежда.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Лубенскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ экзаменовъ 1909—1910 учебнаго года.

4-й классъ.

Разрядъ 1.

Варвинскій Василій, Никольскій Андроніеъ, Кремьянскій Θεодоръ, Фесенко Димитрій, Якименко Иванъ, Крячко Кодратъ, Стасевскій Иванъ, Россошинскій Василій, Павловскій Иванъ.

Разрядъ 2.

Богдановичъ Илья, Требинъ Василій, Короповъ Григорій, Евстафіевъ Викторъ, Чаленко Андрей, Малиновскій Петръ, Михайлецъ Михайль, Россинскій Петръ, Пироговъ Георгій, Кронбергъ Василій, Базилевскій Сергѣй, Леонтовичъ Димитрій, Поповъ Александръ, Черницкій Константинъ, Перчиковъ Θεодоръ, Богдановичъ Сергѣй.

Всѣ поименованные ученики окончили училищный курсъ и удостоены перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

По латинскому языку при училищѣ.

Андріевскій Леонтій.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ устной и письменной при училищѣ и семинаріи.

Борзаквскій Кирилль.

По русскому языку письменной и по греческому языку при училищѣ.

Вербичкій Василій.

По ариметикѣ при училищѣ и семинаріи.

Гиренко Петръ.

По русскому языку письменной, по латинскому и греческому языку при училищѣ.

Григоровичъ Георгій.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ устной и письменной при училищѣ и семинаріи, по греческому языку при училищѣ.

Легуша Иванъ, Мазуръ Николай, Пархоменко Павелъ.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ устной и письменной и по ариѳметикѣ при училищѣ и семинаріи.

Петровскій Николай, Пироговъ Александръ, Савченко Борисъ.

По географіи при училищѣ.

Сахновскій Николай.

По ариѳметикѣ при училищѣ и семинаріи.

Сидоренко Яковъ, Тарасенко Василій, Чубовъ Сергѣй.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ устной и письменной при училищѣ, по ариѳметикѣ при училищѣ и семинаріи.

Павловскій Василій.

По ариѳметикѣ при училищѣ и семинаріи, по латинскому и греческому языку при училищѣ.

Павловскій Алексѣй.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ устной и письменной и по ариѳметикѣ при училищѣ и семинаріи, по греческому яз. при училищѣ.

Дараганъ Александръ.

Увольняется по малоуспѣшности.

Полонскій Александръ, Закорецкій Иванъ.

3-й классъ.

Нормальное отдѣленіе.

Разрядъ 1-й

Переводятся въ IV-й классъ училища.

Михайловскій Сергѣй, Шандрушкевичъ Александръ, Гуглинскій Владиміръ, Швачко Евгеній, Крикуновскій Василій, Максименко Виталій.

Разрядъ 2.

Кондуфоръ Георгій, Нееловъ Сергій, Слухаевскій Владимірь, Корніенко Спиридонъ, Прогрущенко Василій, Яценко Иванъ, Клепачевскій Михаилъ, Назаревскій Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

По русскому диктанту и латинскому языку.

Андріевскій Иванъ, Діонисьевъ Стефанъ.

По латинскому языку.

Иваницкій Борисъ.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ устной.

Гиренко Георгій.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ устной и греческому языку.

Гюбнеръ Георгій.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ устной и диктанту.

Кривусѣвъ Александръ.

По отечественной исторіи и русскому диктанту.

Максименко Николай.

По русскому диктанту.

Руденко Михаилъ.

Экзамень по отечественной исторіи, переэкзаменовка по диктанту и греческому языку.

Швачко Димитрій.

Не держалъ экзаменовъ, допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Темницкій Александръ.

Разрядъ 3-й

По малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ.

Животковъ Николай, Лойко Евгений.

Уволяется из училища по малоуспѣшности.

Кривусѣвъ Сергѣй.

3-й классъ.

Параллельное отдѣленіе.

Разрядъ 1.

Переводятся въ IV-й классъ училища.

Богдановичъ Георгій, Фабрикантовъ Николай, Без-
поясковъ Николай, Артеменко Петръ.

Разрядъ 2.

Оборинъ Адрианъ, Ильинъ Димитрій, Костюковъ Нико-
лай, Лейкинъ Владиміръ, Трояновскій Михаилъ, Соколо-
горскій Николай, Савлучинскій Левъ, Гречка Констан-
тинъ, Алексѣевъ Леонидъ, Андриевскій Борисъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

По русскому диктанту.

Бырченко Александръ.

По русскому диктанту и греческому языку.

Каневскій Александръ.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ устной и
диктанту русскому.

Костенко Николай.

По греческому языку.

Кронбергъ Петръ.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ устной и
русскому диктанту.

Кутовый Иларіонъ.

По греческому языку.

Протопоповъ Сергѣй.

По русскому диктанту.

Скибинъ Николай.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ устной и русскому диктанту.

Сокологорскій Антонъ.

По русскому диктанту.

Павелковъ Михаилъ.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ устной, диктанту и по греческому языку.

Петрашевскій Василій.

Разрядъ 3.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

Скибинъ Григорій, Симоновъ Евгенийъ.

2-й классъ.

Нормальное отдѣленіе.

Переводятся въ III-й классъ училища.

Разрядъ 1.

Иваницкій Иліодоръ, Соборницкій Иванъ, Капустянскій Григорій, Томашевскій Василій, Вассаковскій Андрей.

Разрядъ 2.

Илгинъ Василій, Евсевскій Иванъ, Гасуха Борисъ, Хандажевскій Евгенийъ, Чабановскій Григорій, Варвинскій Иванъ, Желтовъ Михаилъ, Базилевскій Евгенийъ, Прокопенко Николай, Хвостовскій Андрей.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

По русскому диктанту.

Романицкій Сергѣй, Дубина Александръ, Дітеловичъ Θεодосій, Миславскій Евгенийъ, Михайловскій Владиміръ, Снѣгуровскій Димитрій, Омшанскій Константинъ, Жадько-Базилевичъ Александръ, Пащенко Григорій, Евстафіевъ Владиміръ.

По церковному пѣнію.

Стеценко Александръ.

По малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ.

Ярещенко Елексѣй.

Не держали экзаменовъ, допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ.

Пушговъ Александръ, Кутовый Иванъ.

2-й классъ.

Параллельное отдѣленіе.

Переводятся въ III-й классъ училища.

Разрядъ 1.

Савченко Иванъ, Сагарда Иванъ, Голобородько Василий, Ярошевскій Михаилъ, Коваленко Андрей, Сокальскій Николай, Григоровичъ Николай, Станиславскій Николай, Бельговскій Георгій.

Разрядъ 2.

Росошинскій Михаилъ, Чудный Петръ, Негеевичъ Василий, Станиславскій Леонидъ, Иваницкій Александръ, Довгаль Иларіонъ, Успенскій Владиміръ, Сидоренко Павелъ, Яровый Николай, Дружининъ Василий.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

По географіи.

Чаленко Евгений.

По географіи и церковному пѣнію.

Вишневскій Евгений.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ устной и диктанту.

Якубовскій Борисъ.

По латинскому языку.

Глушко Никодимъ.

По малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ.

Базилевскій Павелъ, Вербицкій Александръ, Космачевскій Сергѣй, Малиновскій Даніиль, Махаринскій Николай.

Экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Сахновскій Иванъ.

Экзамень послѣ каникулъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ устный, диктанту и латинскому языку.

Яременко Андрей.

Разрядъ 3.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

Рожко Аѳанасій, Максимовичъ Иванъ.

1-й классъ.

Нормальное отдѣленіе.

Переводятся во II-й классъ училища.

Разрядъ 1.

Педченко Николай, Власенко Петръ, Трофимовскій Николай, Базилевскій Никифоръ, Сокологорскій Сергѣй, Гуглинскій Михаилъ, Бѣлый Константинъ, Луценко Иванъ, Еллинскій Василій, Щитинскій Алексѣй, Иваницкій Владиміръ, Надворный Василій.

Разрядъ 2.

Пироговъ Константинъ, Симоненко Тить, Ленчикъ Василій, Роговенко Василій, Вассаковскій Петръ, Мазуръ Яковъ, Нестеровскій Николай, Поповъ Филаретъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

По церковному пѣнію.

Ярещенко Григорій.

По диктанту и ариѳметикѣ.

Аронскій Владиміръ.

По диктанту.

Бондаренко Антонъ, Кремянскій Иванъ, Андріевскій Андрей.

По ариѳметикѣ.

Якименко Илія.

По всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Слинько Иванъ.

1-й классъ.

Параллельное отдѣленіе.

Переводятся во II классъ училища.

Разрядъ I.

Максимовъ Григорій, Кондратенко Петръ, Пемпель Иванъ, Борбицкій Андрей, Щабельникъ-Мурашко Тихонъ.

Разрядъ 2.

Назаревскій Михаилъ, Михайловскій Димитрій, Андріашенко Глѣбъ, Вербицкій Евдокимъ, Якубовскій Теодоръ, Кузема Григорій, Тихоновичъ Владиміръ, Гуляницкій Левкій, Майборода Павелъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

По диктанту.

Перчиковъ Иванъ, Романенко Ипполитъ, Стасевскій Николай.

По диктанту и священной исторіи.

Росошинскій Василій.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ устный и ариеметикъ.

Войнаховскій Николай.

По диктанту и церковному пѣнію.

Яценко Θεодосій.

По церковному пѣнію.

Лысенко Димитрій.

Разрядъ 3.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Каменецкій Константинъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I-й классъ духоваго училища.

Разрядъ 1.

Данилевскій Димитрій, Кущинскій Владиміръ, Иваницкій Михаилъ, Дегтяревъ Николай, Митянский Иванъ, Андріевскій Θεодосій, Фесина Василій, Минченко Иванъ, Никифоровъ Анатолій, Поставскій Петръ, Гуляницкій Николай.

Разрядъ 2.

Варвинскій Евгений, Дзюбенко Всеволодь, Нестеровскій Иванъ, Мильгерскій Михаилъ, Павелковъ Адрианъ, Сальникъ Василій, Діонисіевъ Иванъ, Каменецкій Георгій, Гречка Василій, Максименко Николай, Діателовичъ Алексій, Табуранскій Викторъ, Торскій Александръ, Рыбалка Георгій, Каменецкій Иларіонъ, Клідзе Никодимъ, Даценко Константинъ, Рекало Николай, Греченко Евгений, Демянновскій Алексій, Бѣлый Владиміръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

По диктанту.

Андріевскій Владиміръ, Борисенко Анатолій, Верещака Иванъ, Животковъ Николай, Кремьянскій Владиміръ, Сахновскій Василій, Терлецкій Георгій.

По русскому языку устный и диктанту.

Корніенко Антонъ.

По ариѳметикѣ.

Яровой Георгій.

Разрядъ 3.

По малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ.

Верпета Александръ, Космачевскій Алексій.

По продолжительной неявкѣ въ училище безъ объясненія причинъ оной увольняются изъ училища.

Горпинченко Василій, Ковтунъ Иванъ.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1909/10 учебный годъ.
I классъ.

Переводятся во 2-й классъ.

Буткова Надежда, Бѣликъ Марія, Ващенко Анна, Ващинская Марія (съ освобожденіемъ отъ экзамена по ариѳметикѣ и французскому языку по семейнымъ обстоятельствамъ), Власова Антонина, Гмирина Ольга, Голубъ Наталья, Гречановская Марія, Греченко Александра, Дарганъ Ольга (съ освобожденіемъ отъ экзаменовъ по болѣзни), Ефимовичъ Марія, Ефимьева Ольга, Зайка Олимпиада, Илляшевичъ Марія, Коваленко Марія, Коваленко Раиса, Коропова Пелагея, Кононова Антонина, Литвиненко Марія, Матвѣенко Татьяна, Миславская Елена, Михайловская Ольга (съ наградой 1-й степени), Падалка Ольга, Пащенко Надежда, Поликарпова Софія (съ наградой 1-й степени), Пономаренко Надежда, Поповиченко Марія, Рабчевская Елена (съ освобожденіемъ отъ экзамена по ариѳметикѣ по болѣзни), Рахубовская Татьяна, Рябоконь Александра, Симонова Неонила, Сапина Варвара, Скиба Анна, Слухаевская Ангелина, Тарасенко Надежда 1-я (съ наградой 1-й степени), Троцина Ольга, Фурсенко Надежда.

Назначаются перезкзаменовки послѣ каникулъ:

По Закону Божію.

Войтенко Елена.

По русскому языку письменному.

Базилевская Анна, Браташевская Евгенія, Вишневская Екатерина, Дручевская Варвара, Каневская Марія, Савлужинская Елена, Сахновская Пелагія.

По русскому языку устному.

Боровская Евгенія.

По Закону Божію и русскому языку письменному.

Волкова Елизавета.

По ариметикѣ и русскому языку письменному.

Головачева Анастасія.

По Закону Божію и французскому языку.

Дублицкая Елена.

Предоставлено право держать экзамены послѣ каникулъ

Спасенко Антонинѣ, Трипольской Аннѣ.

Оставляются на повторительный курсъ.

Михайловская Марія, Тарасенко Надежда 2-я, Кацюба Параскева.

Уволены по неявкѣ въ училище.

Иваницкая Марія, Лахно Екатерина, Мартинович Ксенія, Пташникова Марія, Сокальская Эмилія, Яровая Матрена.

2-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся въ 3-й классъ.

Богацкая Антонина, Бутовская Марія, Веніаминова Марія (съ наградой 1-й степени), Волкова Анастасія, Волошина Людмила (съ наградой 1-й степени), Данилевская Антонина (съ наградой 1-й степени), Жадько Татьяна, Запеченко Людмила, Карасѣвичъ Наталія, Клименно Параскева, Космачевская Ксенія (съ наградой 2-й степени), Крикуновская Татьяна, Матвѣева Ольга, Орда Наталія, Никифорова Надежда (съ наградой 1 степени), Пирогова Елена, Савченко Анисія, Соховичъ Надежда, Сенько-Буланая Елизавета (съ наградой 2-й степени), Стобцекая Анна, Торская Александра, Хандажевская Нелли, Харченко Вѣра, Чубова Надежда.

Назначаются переекзаменовки.

По русскому языку письменному.

Вѣрченко Надежда, Скогарева Александра.

По русскому языку устному и письменному.

Морозова Софія.

По Закону Божію и русскому языку письменному.

Панченко Марія.

По ариметикѣ.

Андріевская Анна.

Экзаменъ послѣ каникулъ по всемъ предметамъ.

Субботина Вѣра.

Оставляются на повторительный курсъ.

Литвиненко Нина (по болѣзни), Павловская Наталія (по малоуспѣшности).

Уволены изъ училища.

За невзносъ платы.

Грозинская Евгенія, Петровская Антонина.

По неявкѣ.

Рогозянская Ольга, Станиславская Марія.

2-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся въ 3-й классъ.

Андріевская Александра, Боровская Елена, Бѣленькая Ксенія, Геевская Марія, (съ освобожденіемъ отъ экзамена по русскому языку съ церковно-славянскимъ, по болѣзни), Гичевская Ольга, Гуляницкая Варвара, Даченкова Анна, Дрюкова Евгенія, Дулѣева Александра, Дулѣева Елена, Заборская Екатерина, Клепачевская Ана-

стасія, Коваленко Анна, Кокольницкая Елена, Лазоренко Анна, Лукьянова Раиса, Майборода Ксенія, Очереть Марія, Павловская Анна, Подгорная Любовь, Савченко Вѣра, Скитская Анатолія, Соколова Антонина, Стрѣльковская Любовь, Терлепкая Анна (съ наградой 1-й степени), Трипольская Софія, Троцина Пелагія, Якубовичъ Ксенія.

Назначаются переэкзаменовки.

По русскому языку письменному.

Безпалова Антонина, Васильева Зинаида, Петрановская Валентина, Штомпель Антонина, Якимецъ Надежда.

По ариѳметикѣ.

Дружинина Екатерина.

По русскому языку устному.

Миславская Анна.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Войнаховская Олимпіада.

Уволена за невзность платы.

Тихоновичъ Марія.

2-й классъ 3-е отдѣленіе.

Переводятся въ 3-й классъ.

Базилевская Екатерина (съ наградой 1-я степени), Браташевская Марія, Голубовская Антонина, Евсевская Марія, Козачинская Александра, Каневская Анна (съ наградой 1-й степени), Карпенко Макрина (съ наградой 2-й степени), Лаврская Елизавета, Максименко Александра, Новицкая Марія, Паникаръ Евдокія, Петровская Юлія, Россошинская Марія, Рудинская Евгенія, Сергіевская Татьяна (съ наградой 1-й степени), Сукачева Марія, Удоденко Елена, Тарасенко Лидія, Тарасенко Марія, Чаленко Евдокія (съ наградой 1-й степени), Чаленко Меланія (съ наградой 1-й степени), Черняшевская Вѣра, Чичибабина Марія (съ наградой 1-й степени), Швачко

Варвара, Шередеко Вѣра (съ наградой 1-й степени), Оаворская Марія, Рябухина Ксенія.

Назначаются переэкзаменовки.

По русскому языку устному.

Верпета Антонина.

По русскому языку письменному.

Коропова Анастасія, Прокопенко Варвара.

По ариѳметикѣ.

Макарова Александра.

По Закону Божію.

Рябуха Агафія.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Барабашъ Ольга, Котыко Татьяна, Чичибабина Вѣра.

3-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся въ 4-й классъ.

Браташевская Екатерина, Браташевская Елена, Веніамина Наталія, Волкъ Ирина, Геевская Антонина, Голобородько Ольга (съ наградой 1 степени), Греченко Екатерина, Діаконенко Анна (съ наградой 1 степени), Желобовская Елизавета (съ наградой 1-й степени), Зайка Ольга, Коропова Анна, Коропова Евгенія, Кремянская Раиса (съ наградой 1-й степени), Лазоренко Марія, Навроцкая Неонила (съ наградой 1-й степени), Плахотина Аполлиарія, Пащенко Анастасія, Подгорная Надежда, Попова Антонина, Тарасенко Анастасія, Трипольская Ольга, Черняшевская Наталія, Чижевская Анастасія, Юзефовичъ Анастасія, Яновская Ксенія.

Назначаются переэкзаменовки.

По русскому устному и письменному языку и церковнославянскому.

Богдановичъ Наталія.

По Закону Божію.

Бѣликъ Анна, Людкевичъ Марія, Прочаева Марія.

Оставляются на повторительный курсъ.

Юнакова Зинаида, Карбаненко Анна (по прошенію отца), Майборода Варвара (уволена за невзносъ платы).

3-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся въ 4-й классъ.

Базилевская Параскева, Бернадская Вѣра, Бутовская Александра, Войнаховская Евгенія, Волкова Александра, Гайдаренко Ольга, Гречановская Александра, Гуляницкая Лидія, Евстафьева Евгенія, Концевичъ Евгенія, Красота Вѣра, Матвѣева Евфросинія, Морозова Анна (съ освобожденіемъ отъ экзаменовъ по болѣзни), Рабчевская Варвара (съ наградой 1 степени), Рогзвенко Марія, Рудичева Александра (съ наградой 1 степени), Сидоренко Анастасія (съ наградой 1 степени), Ставицкая Анастасія, Стрѣльковская Софія, Тимошевская Марія, Трофимовская Александра, Базилевская Татьяна, Черницкая Анна, Черняшевская Антонина, Юзефовичъ Синклитикія (съ наградой 2 степени).

Назначаются переэкзаменовки.

По русскому языку устному.

Ярмошь Елена.

По географіи и церковно-славянскому языку.

Миславская Татьяна.

Уволены изъ училища за невзносъ платы.

Васильева Анна, Рустановичъ Антонина.

4-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся въ 5-й классъ.

Базилевская Анна, Бѣлинская Марія, Винда Анна, Волошина Марія, Гармашъ Нина (съ наградой 2 степени), Голубъ Татіана (съ наградой 1 степени), Громницкая Антонина, Дзюбенко Александра, Діаконенко Елисавета,

Дузь — Крятченко Клавдія (съ наградой 1-й степени),
Евсевская Марія Евченко Антонина (съ наградой 1-й
степени), Ефимовичъ Варвара, Ефимовичъ Марія, Заруд-
ная Евлампія, Козачинская Клавдія, Комарецкая Вѣра,
Куница Марѳа, Лебединская Вѣра, Литвиненко Аполли-
нарія (съ наградой 1-й степени), Лукьяновичъ Анна,
Михновская Анна, Некрашенко Наталія, Петрановская
Аполлинарія, Рокочая Зинаида, Ревуцкая Вѣра, Рекало
Неонина, Сокологорская Евгения, Тарасенко Екатерина,
Тимошевская Неонила, Торская Людмила, Троцина Люд-
мила, Щербина Вѣра, Яровенко Анна (съ наградой 1-й
степени), Яременко Юлія, Өаворская Софія.

Назначаются перекламеновки послѣ каникулъ.

По словесности, сочиненію и диктанту.

Бутовская Неонила.

По сочиненію.

Корниенко Анастасія, Лабунская Домникія.

По сочиненію и диктанту.

Лосіевская Екатерина.

По диктанту.

Фесенко-Навроцкая Анна.

Уволены изъ училища.

За невзносъ платы.

Рустановичъ Евдокія.

По прошенію отца.

Симіонова Екатерина.

По неявкѣ въ училище.

Прилипченко Анна.

По прошенію матери.

Швачко Лидія.

4 классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся въ 5-й классъ.

Базилевская Татіана, Бѣликъ Вѣра, Бобошко Агафія, Громницкая Варвара (съ наградой 2-й степени), Діаконенко Валентина, Дручевская Евгенія (съ наградой 1-й степени), Клепачевская Наталія, Коваленко Ольга, Кривко Екатерина, Крикуновская Анна, Карпенко Надежда, Максименко Любовь, Романовская Иларія, Рябоконтъ Марія, Савлучинская Екатерина, Сидоричъ Ирина, Самойловичъ Надежда, Сокальская Валентина, Шкуматъ Марія, Яровая Марѳа, Пашина Татіана.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ.

По русскому устному, сочиненію и диктанту.

Голубъ Зинаида.

По сочиненію и диктанту.

Денисенко Ольга.

По диктанту.

Лонгинова Анна.

По ариѳметикѣ.

Михайловская Евдокія.

По церковному пѣнію.

Морщакова Ольга.

По русскому яз. и сочиненію.

Навроцкая Евдокія.

По исторіи, сочиненію и диктанту.

Новицкая Евфросинія.

По исторіи.

Примо Ольга, Слухаевская Екатерина.

По географіи и сочиненію.

Сѣнцова Матрона.

По словесности, географіи и сочиненію.

Ярещенко Марія.

Оставляются на повторительный курсъ.

По малоуспѣшности.

Гонтаровская Евфросинія, Діаконенко Анастасія, Дручевская Александра, Протопопова Нина, Сидорацкая Юлія, Скрипка Александра, Омшанская Антонина.

По болѣзни.

Слухаевская Лидія, Шуликина Зинаида.

Уволены изъ училища.

Песчанская Елена—по прошенію отца.

5-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся въ 6-й классъ.

Андріевская Дарія, Батіевская Лидія, Богаевская Наталія, Букшеванная Олимпиада, Вѣликъ Наталія, Вѣлопольская Надежда (съ наградой 1-й степени), Гонтаровская Антонина, Грозинская Мавра (съ наградой 1 степени), Діаталовичъ Александра, Дроздовская Анастасія, Животкова Викторія, Заборская Наталія, Каневская Евдокія, Клепачевская Людмила, Крикуновская Анна, Лукьянова Вѣра, Маркова Ольга, Матвѣева Пелагея (съ освобожденіемъ отъ экзаменовъ по болѣзни), Михновская Раиса, Пархоменко Марѳа, Петечинская Анна, Петечинская Любовь, Рогозянская Вѣра, Рябоконтъ Θεодора, Савченко Зинаида, Савченко Юлія (безъ экзамен. по болѣзни), Сенько Буланая Пелагея, Соколовская Марія, Сутулинская Варвара (съ наградой 1-й Степени), Ткаченко Марія (съ наградой 1-й степени), Чичибабина Юлія.

Назначаются перезкзаменовку послѣ каникулъ.

По геометріи и сочиненію.

Богацкая Анна.

По сочиненію.

Булдовская Ольга.

По геометріи.

Леонтовичъ Софія.

По алгебрѣ и геометріи.

Малышевская Ксенія.

По французскому языку.

Списовская Антонина.

Остаются на повторительный курсъ.

Губнеръ Елена.

5-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся въ 6-й классъ.

Аронская Александра, Базилевская Марія, Бернадская Ольга, Богацкая Елена, Боровская Евфросинія, Головачева Евфросинія, Гречко Антонина, Дубнякова Наталія, Евсевская Александра, Житецкая Надежда, Зимбалевская Елена, Зозуля Анна, Интельманъ Ольга (съ наградой 1-й степени), Кирдановская Марія, Кубецъ Александра (съ освобожденіемъ отъ экзамена по гражданской исторіи по болѣзни), Концевичъ Екатерина, Максимовичъ Наталія, Мацкова Дарія, Михайловская Александра (съ наградой 1 степени), Никитенко Домникія (съ освобожденіемъ отъ экзамен. по болѣзни), Ольшанская Антонина, Падалка Нина, Пивоварова Марія, Подольская Анна, Пухтинская Александра, Пухтинская Анна, Рудинская Варвара, Слинъко Елизавета, Стобецкая Марія, Торская Анна, Трипольская Раиса, Шкумать Анастасія (съ наградой 1-й степени), Юхновская Анна, Якубовская Наталія.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ.

По сочиненію.

Дейнеко Ольга, Дручевская Агрипина, Каминецкая Анастасія, Писаревичъ Елизавета.

Уволена изъ училища по невяктъ.

Кулинская Анна.

Окончили 6 классовъ Епархіального женскаго училища и удостоены аттестатовъ.

1-е отдѣленіе.

Андріевская Елена, Верпета Елена, Гайдаренко На-

Дежда (съ наградой 1 степени), Голубъ Елисавета, Гудилова Марія, Громницкая Татіана (съ наградой 1-й степени), Дуброва Зинаида (съ наградой 1 степени), Дуплѣва Елисавета (съ наградой 2 степени), Ефимовичъ Агнія, Заборская Капитолина, Илляшевичъ Анастасія, Илляшевичъ Надежда (съ наградой 2 степени), Лисовская Евгенія, Людкевичъ Наталія, Максименко Зинаида, Максименко Лидія (съ наградой 1-й степени и церковно-пѣвческой сборникъ за управленіе хоромъ), Мартыновичъ Надежда, Никифорова Елена, Павловская Олимпіада, Постовойтова Надежда, Прохоровичъ Софія, Рабчевская Лидія (съ наградой 1-й степени), Рахубовская Анна, Сокологорская Елисавета, Станиславская Лидія (съ наградой 1-й степени), Тарасюкъ Марія (съ наградой 1-й степени), Тищенко Александра (съ наградой 2-й степени и натѣльнымъ золотымъ крестикомъ за руководство чтеніемъ въ церкви), Черницкая Надежда, Черняшевская Анна, Яновская Ольга.

2-е отдѣленіе.

Абрамовичъ Марія, Богдановичъ Марія, Бѣлоусова Вѣра, Верпета Надежда, Голубовская Пелагія, Дейкунъ Неонила, Довженко Меланія, Иванецъ Елена, Иванецкая Вѣра, Корнѣенко Марія, Максименко Юлія (съ наградой 1-й степени), Максимовичъ Вѣра, Множинская Параскева (съ наградой 2-й степени), Мома Александра, Моркра Анастасія, Навротская Марія, Надворная Матрона, Орда Александра, Пархоменко Анна, Поплавская Надежда, Попова Анастасія (съ наградой 1-й степени), Сахновская Марія, Симоновская Анна, Стрѣльковская Лидія, Тимошевская Александра, Трипольская Ксенія (съ наградой 2-й степени), Трипольская Антонина, Чайковская Іуліанія, Чаленко Ангелина, Черницкая Вѣра, Чичибабина Александра, (съ наградой 1-й степени).

Назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ.

6-й классъ 1-е отдѣленіе.

По сочиненію.

Росторгуева Софія.

Разрядный списокъ

учениковъ IV класса Переяславскаго духовнаго училища, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія училища, отъ 12 юня 1910 года *).

IV К Л А С С Ъ.

Переводятся въ I классъ духовной семинаріи.

Разрядъ I.

Литвиненко Петръ, Демяненко Григорій, Негеевичъ Петръ.

Разрядъ II.

Курилко Арсеній, Бѣленькій Михаилъ, Соколовъ Александръ, Ванчаковъ Анатолій, Зимбалевскій Николай, Приходько Петръ, Лагодинскій Григорій, Михновскій Димитрій.

Держать переэкзаменовки послѣ каникулъ: по греческому яз., по ариѳметикѣ, по русскому яз., съ церковно-славянскомъ устно и письменно:

Лысенко Павелъ, Марченко Григорій, Леонтовичъ Анатолій.

По русскому яз. письменно.

Гороновичъ Николай.

По русскому яз. съ церковно-славянскимъ:

Дарагановъ Александръ, Липяцкій Борисъ, Трипольскій Владиміръ, Черницкій Николай, Базилевичъ Петръ.

По ариѳметикѣ: Басовичъ Андрей.

Въ виду болѣзненнаго состоянія допускается къ переэкзаменовкѣ по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, греческому и ариѳметикѣ—Богдановичъ Алексѣй.

По русскому съ церковно-славянск. яз. и ариѳметикѣ—Гиренко Павелъ.

По греческому и латинскому языку и ариѳметикѣ—Евсевскій Виталій.

*) Отъ редакціи. Этотъ списокъ печатается въ исправленномъ видѣ взамѣнъ неправильнаго списка, присланнаго Правленіемъ училища и отпечатаннаго въ № 20-мъ.

По русскому съ церковно-славян. яз. и ариѣметикѣ—
Забіякинъ Николай.

По русскому съ церковно-славян. и греческому яз.—
Климовичъ-Марченко Александръ.

По катихизису съ церковнымъ уставомъ, русскому съ
церк.-славян. яз.—Лаврскій Димитрій.

Оставляются на повторительный курсъ.

Богдановичъ Иванъ, Бѣльскій Иванъ, Падалка Алек-
сандръ, Хандажевскій Николай.

Уволенъ по малоуспѣшности.

Станиславскій Иванъ,

Призывъ къ пожертвованіямъ на памятникъ патриарху Гермогену и архимандриту Діонісію.

25 октября 1912 года исполнится ровно 300 лѣтъ съ того дня, когда польскій гарнизомъ, занимавшій Москву слишкомъ два года, сдался осаждавшему его русскому ополченію. Столица была освобождена отъ непріятели послѣ долгой кровопролитной и дорого стоившей борьбы; тогда получилась возможность возстановить въ странѣ государственнй порядокъ и приступить къ избранію истиннаго русскаго Царя. На насъ, какъ на потомкахъ геройскаго поколѣнія освободителей, лежитъ священнй долгъ съ подобающимъ благоговѣніемъ отнестись къ ихъ подвигамъ и ознаменовать этотъ незабвеннй историческй день достойнымъ его памятникомъ.

Около столѣтія тому назадъ (въ 1818 г.) при императорѣ Александрѣ I въ Москвѣ на Красной площади былъ воздвигнутъ, внушительнй по замыслу и своимъ размѣрамъ, монументъ двумъ главнымъ вождямъ освободительнаго ополченія, князю Димитрію Михайловичу Пожарскому и нижегородскому гражданину Космѣ Минину. Этимъ монументомъ исполнена была только половина задачи. Тутъ въ лицѣ князя Пожарскаго воздана честь военно-служилому сословію, а въ лицѣ Минина—земскому. Но

былъ еще третій и едва ли не самый главный двигатель освобожденія—это Православная Церковь, православное духовенство. Самое освободительное движеніе поднялось и совершилось подъ знаменем православія, которое сплотило и вдохновило русскихъ людей въ тотъ моментъ, когда на Руси не существовако единой верховной власти, когда государство Русское готово было распастся на составныя части и сдѣлаться добычею иновѣрныхъ, алчныхъ сосѣдей.

Въ эту критическую пору среди православнаго духовенства нашлось не мало добрыхъ пастырей, горячо призывавшихъ свою паству постоять за вѣру и отечество и презиравшихъ личную опасность, которая грозила имъ какъ отъ непріятелей—иноземцевъ, такъ и отъ многочисленныхъ воровъ или измѣнниковъ. Во главѣ такихъ неустрашимыхъ пастырей явились два великихъ вдохновенныхъ подвижника: престарѣлый Гермогенъ, патріархъ Московскій, и Діонисій, новоназначенный архимандритъ Троице-Сергіевской Лавры, которая незадолго передъ тѣмъ выдержала знаменитую осаду.

Когда обнаружились замыслы польскаго короля Сигизмунда, ревностнаго католика, воспользоваться выборомъ на Московскій престоль его сына Владислава, чтобы самому водвориться въ Москвѣ (благодаря тому, что бояре неосторожно позволили полякамъ занять ее своимъ гарнизономъ), тогда Гермогенъ, немедля, началъ разсылать по областямъ грамоты, призывая народъ для защиты православной вѣры отъ латинскаго короля и для изгнанія враговъ. Тщетно поляки и русскіе измѣнники окружили его стражей и старались прекратить всякія сношенія его съ народомъ; грамоты достигали своего назначенія и производили глубокое впечатлѣніе. Подъ ихъ вліяніемъ собралось и двинулось къ Москвѣ первое ополченіе, во главѣ котораго сталъ рязанскій воевода Прокопій Ляпуновъ. Не смотря на удачное начало, это первое ополченіе не достигло цѣли; Ляпуновъ палъ жертвою коварства внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Теперь когда бѣдствія Россіи достигли высшей степени, и она оказалась на краю гибели, а святѣйшій патріархъ былъ подвергнутъ тѣсному заключенію въ Чудовомъ монастырѣ, продолжателемъ его подвига явился его ставленникъ на архимандрію

Троицкой Лавры, скромный, дѣятельный и талантливый Діонисій. Онъ сочинялъ краснорѣчивыя посланія, а сидѣвшіе въ его кельѣ борзописцы списывали ихъ въ значительномъ количествѣ, и онѣ разсылались по городамъ.

Эти троицкія грамоты особенно могучій отзвукъ нашли въ Нижнемъ Новгородѣ, гдѣ земскій староста Косма Мининъ своими пламенными патріотичными рѣчами счумѣлъ чрезвычайно одушевить своихъ согражданъ и подвигнуть ихъ на великія жертвы. Здѣсь собралось второе ополченіе, которое нашло себѣ достойнаго вождя въ лицѣ князя Пожарскаго. Польскіе предводители потребовали отъ Гермогена, чтобы онъ написалъ въ Нижній Новгородъ увѣщаніе отмѣнить походъ. Патріархъ отвѣчалъ благословеніемъ русской рати и проклятіемъ измѣнникамъ. Браги стали морить его голодомъ. Великій старецъ, называемый современниками крѣпкой «адамантъ», 17 февраля 1612 года, по словамъ лѣтописца, „предаль свою праведную душу въ рудѣ Божіи».

Троицкая Лавра не ограничилась однѣми призывными грамотами; она все время принимала дѣятельное участіе въ походѣ второго ополченія. При немъ находился ея келарь, знаменитый Авраамій Палицынъ, который явился усерднымъ помощникомъ Діонисію. Онъ счумѣлъ зажечь патріотическое рвеніе даже среди буйныхъ казаковъ, которые еще со времени перваго ополченія стояли таборами подъ Москвою.

Императорское Московское Археологическое Общество взяло на себя починъ въ дѣлѣ чествованія названныхъ церковныхъ подвижниковъ по поводу истекшаго трехсотлѣтія и вошло со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ о возведеніи симъ подвижникамъ величественнаго памятника на той же Красной площади противъ монумента Минину и Пожарскому. На этомъ памятникѣ предполагается воздвигнуть двѣ фигуры во весь ростъ, патріарха Гермогена и архимандрита Діонисія; а заслуги Авраамія Палицына могутъ быть увѣковѣчены на барельефахъ, изображающихъ важнѣйшіе моменты событій. Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ на сіе ходатайство и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшилъ открыть по всей Имперіи сборъ пожертвованій на памятникъ. Археологическое Общество крѣпко надѣет-

ся, что его обращеніе къ русскимъ людямъ не останется безъ соотвѣтственнаго отзвука и что на его настоящую призывную грамоту откликнется все православное и патриотически настроенное населеніе Россіи.

IV.

Извѣстія и Объявленія.

О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консисторією выданы сборныя книги для сбора dobroхотныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ:

а) 1910 года Юня 22 дня выдана сборная книга за № 16581 на имя крестьянина Климентія Θεодоровича Кириченко въ пользу Андреевской церкви с. Мечета Пирятинскаго уѣзда.

б) 1910 года Юня 25 дня выдана сборная книга за № 17023 на имя козака Петра Исаакіева Пушко въ пользу Всѣхсвятской цер. с. Дейкаловки, Зѣньковскаго у.

в) 1910 года Юня 30 дня выдана сборная книга за № 17476 на имя крестьянина Θεодора Стефанова Бардака на ремонтъ Воскресенской цер. м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда.

д) 1910 года Юня 1 дня выдана сборная книга за № 17705 на имя крестьянина Антонія Павловича Ковалева въ пользу Захаріе-Елисаветинской церкви с. Песчанаго Полтавскаго уѣзда.

Отъ Правленія Полтавской духовной семинаріи.

Переэкзаменовки воспитанниковъ семинаріи начнутся 17 августа, о чемъ Правленіе и извѣщаетъ.

Отъ Совѣта Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Переэкзаменовки и приемные экзамены въ Лубенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ будутъ производиться въ такомъ порядкѣ: 18 августа переэкзаменовки по письменнымъ работамъ для всѣхъ классовъ; 19-го переэкзаменовки по Закону Божию, русскому языку съ цер.-славянскимъ, литературѣ и словесности; 20-го августа переэкзаменовки по ариметикѣ, алгебрѣ, геометріи, прирдовѣдѣнію, физикѣ, исторіи и географіи; 23 и 24 августа приемные экзамены во 2-й, 3-й, 4-й и 5-й классы; 25-го, 26-го и 27-го августа приемный экзамень въ 1-й классъ; 28 августа засѣданіе Совѣта училища относительно приема воспитанницъ въ училище и перевода въ слѣдующій классъ; 30 августа день съѣзда всѣхъ воспитанницъ послѣ отпуску ихъ на лѣтнія каникулы; 31-го августа молебень предъ началомъ учебныхъ занятій.

Отъ Совѣта Ладинскаго Епархіальнаго женскаго трехкласнаго училища.

Совѣтъ Ладинскаго епархіальнаго женскаго трехкласнаго училища имѣетъ честь поставить въ извѣстность духовенство епархіи о нижеслѣдующемъ:

1. Приемные экзамены въ подготовительный и первый классы Ладинскаго училища въ 19¹⁰/₁₁ учебномъ году назначены на 31-е августа, а въ остальные классы (2 и 3) на 1-е сентября. — Экзамень и переэкзаменовки дѣйствительнымъ воспитанницамъ училища имѣютъ быть произведены 2-го сентября. — Регулярныя классныя занятія въ училищѣ открываются 3-го сентября.

2. Прошенія о принятіи дѣтей въ училище подаются на имя попечительницы училища, м. игуменіи Ангелины, не позже 25-го августа, съ приложеніемъ метрической выписи о времени рожденія дѣвочки и медицинскаго свидѣтельства о привитіи оспы.

3. Къ тому же времени и на то же имя подаются прошенія о предоставленіи монастырской стипендіи, съ приложеніемъ свѣдѣній отъ благочиническихъ совѣтовъ о семейномъ и имущественномъ состояніи просителей.

4. Годовая плата за правоученіе и содержаніе въ училищномъ общежитіи съ лицъ духовнаго званія—100 р. въ годъ, а съ инословныхъ—125 р.; деньги вносятся по третямъ, за каждую треть впередъ, именно духовные уплачиваютъ за 1-ю треть 40 р., а за двѣ остальные по 30 р.; съ лицъ свѣтскаго званія взимается въ началѣ 1-й трети 50 р., за 2-ю треть 40 и за 3-ю 35 р.

Отъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища.

При училищѣ имѣется свободная вакансія ночного дядьки, жалованье которому за 10 учебныхъ мѣсяцевъ положено 150 рублей при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ для одного.

Желающіе занять упомянутую должность изъ лицъ духовнаго званія могутъ подавать прошенія въ Правленіе Лубенскаго духовнаго училища съ приложеніемъ аттестацій до 15-го августа сего 1910 года.

Отъ Совѣта Золотоношскаго Красногорскаго Богословскаго епархіальнаго трехкласснаго женскаго духовнаго училища на 19¹⁰/₁₁ учебный годъ.

Совѣтъ Золотоношскаго Красногорскаго Богословскаго епархіальнаго трехкласснаго женскаго духовнаго училища имѣетъ честь объявить о нижеслѣдующемъ:

1. Въ училище принимаются дѣти всѣхъ званій и сословій.

2. Годовая плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи и за правоученіе—съ лицъ духовнаго званія—100 руб., а съ инословныхъ—120 рублей. Деньги вносятся впередъ за каждую треть: 1-я треть—50 рублей

духовные и 60 руб. свѣтскіе; II треть—духовные—30 рублей, свѣтскіе—40 рублей и III треть духовные и свѣтскіе—20 рублей.

3. Прошения о принятіи дѣтей въ училище подаются на имя попечительницы училища, игуменіи Нонны до 25 августа, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи поступающей дѣвочки и медицинскаго свидѣтельства о привитіи оспы.

4. Переэкзаменовки ученицамъ, неуспѣвшимъ за истекшей 19⁰⁹/₁₀ учебный годъ, будутъ произведены 28-го августа.

5. Приѣмные экзамены вновь поступающимъ въ приготовительный и первый классы училища назначены 31 августа.

6. Срокъ явки всѣмъ ученицамъ 1-го сентября. Начало учебныхъ занятій—2-го сентября.

Отъ Совѣта Гурбинецкой второклассной учительской школы.

Совѣтъ школы доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ означенную школу, что приѣмныя испытанія, въ полномъ объемѣ курса одноклассныхъ школъ съ обязательной способностію къ изученію пѣнія, имѣютъ быть произведены 27-го и 28-го августа. Къ испытаніямъ допускаются дѣти, окончившія курсъ начальныхъ училищъ, не моложе 13-ти и не старше 17-ти лѣтъ отъ роду.

Въ видѣ исключенія Совѣтъ школы можетъ принять учащихся моложе и старше указанного возраста, но не болѣе, чѣмъ на одинъ годъ „съ разрѣшенія Епархіального Преосвященнаго“. Правил. о втркл. шкл. § 36.

Желающіе подвергнуться испытаніямъ подаютъ о томъ въ Совѣтъ школы (не позже 20-го августа) прошеніе съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной школы и метрической выписи о рожденіи, при чемъ дѣти выпуска 1910 года могутъ ограничиться представленіемъ, впредь до полученія установленныхъ свидѣтельствъ, удостовѣреній объ окончаніи ими курса отъ о.о. законоучителей или завѣдующихъ тѣми школами, въ которыхъ они обучались.

Выдержавшіе испытаніе могутъ быть приняты въ общежитіе съ платой 50 рубл. въ годъ (25 руб. при поступленіи и 25 руб. послѣ праздниковъ Рожд. Христ.) и 5 руб. одновременно на первоначальное обзаведеніе, взимаемыхъ и съ учениковъ, помѣщаемыхъ, за недостаткомъ свободныхъ мѣстъ въ общежитіи, на указанныхъ Совѣтомъ школы квартирахъ съ доплатой за пользованіе учебными и письменными принадлежностями, а также вечернимъ чаемъ 20 руб. въ годъ.

Въ первомъ отдѣленіи 18 вакансій, во второмъ нѣтъ, въ третье учащіеся не могутъ быть принимаемы на основаніи правилъ о второкл. школахъ § 37.

Начало классныхъ занятій 1-го сентября.

Отъ Совѣта Ждановской второклассной учительской женской школы.

Совѣтъ школы доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дочерей въ школу, что

1) приемъ ученицъ въ наступающемъ учебномъ году будетъ произведенъ 31-го августа и 1-го сентября.

2) Въ 1-е отдѣленіе школы могутъ поступать дѣвицы всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, окончившія курсъ одноклассныхъ цер.-прих.-школъ, земскихъ двухклассныхъ и др., въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, обязательно способныя къ пѣнію.

3) Прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ подаются на имя завѣдующаго школой съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи, б) свидѣтельства о привитіи оспы и о состояніи здоровья, в) свидѣтельства объ образованіи и г) удостовѣренія приходскаго священника о способностяхъ и благоправіи поступающей ученицы.

4) Годовая плата за содержаніе въ общежитіи—65 руб., которая вносится въ три срока:—25 руб. при поступленіи, 25 руб. отъ 7 до 10 января и 15 руб. послѣ пасхальныхъ ваканцій. Всѣ ученицы, вновь поступающія въ общежитіе, платятъ одновременно 6 руб. на первоначальное обзаведеніе, которые вносятся при поступленіи;

кромѣ того, всѣ ученицы, какъ живущія въ общежитіи, такъ и не живущія, вносятъ въ началѣ года по 5 руб. за право пользованія школьными книгами и письменными принадлежностями.

5) Стипендій при школѣ не имѣется.

6) Въ общежитіи школы помѣщается 40 ученицъ; остальные живутъ на частныхъ квартирахъ, одобренныхъ Совѣтомъ школы, съ платой до 80 руб. въ годъ.

7) Воспитанницы, живущія въ общежитіи, пользуются отъ школы столомъ, мойкой бѣлья и постелью (кровать матрацъ и одѣяло).

8) Одежду и обувь ученицы должны имѣть въ такомъ количествѣ:

1. Платье коричневаго цвѣта—шерстяное или бумажное, простого покроя (косая юбка и пришивной лифъ). 2 платья

2. Передникъ бѣлый 1

3. „ „ черный 1

4. Рубахъ 6

5. Платковъ носовыхъ 6

6. Чулокъ теплыхъ 2 пары.

7. „ „ лѣтнихъ 4

8. Нижнихъ цвѣтныхъ юбокъ 4

9. Простынь 3

10. Наволокъ 3

11. Полотенець 3

12. Платокъ головной теплый 1

13. „ „ лѣтній 1

14. Подушка головная 1

15. Ботинки 1

16. Галоши глубокіе 1

17. Зимнее пальто или кофта 1

Программа испытанія въ I-е отдѣленіе.

А. Законъ Божій.

Осмысленное знаніе молитвъ, указанныхъ въ программѣ одноклассныхъ ц.-прих.-школъ; такое же знаніе Сум-

вола вѣры и заповѣдей съ переводомъ на русскій языкъ и краткимъ объясненіемъ, краткій курсъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, и церковнаго богослуженія—всенощное бдѣніе, литургія св. Іоанна Златоустаго, св. Василия Великаго и Преждеосвященныхъ Даровъ; важнѣйшіе посты и праздники.

Б. Славянское чтеніе.

Правильное, сознательное чтеніе по св. Евангелію, Часослову и Псалтири, съ переводомъ на русскій языкъ.

В. Церковное пѣніе.

Пѣніе молитвъ, тропарей двенадесятихъ праздниковъ, всенощной литургіи, всенощнаго бдѣнія; квадратныя ноты.

Г. Русское чтеніе.

Правильное, толковое чтеніе статей, съ передачей содержанія. Выразительное чтеніе стихотвореній и басенъ (наизусть). Письмо безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ и искаженія словъ. Умѣнье различать члены предложенія и части рѣчи.

Д. Счисленіе.

Основательное знаніе нумераціи до миллиарда; рѣшеніе задачъ съ составными именованными числами на всѣ дѣйствія. Русскія мѣры. Раздробленіе и превращеніе. Квадратныя и кубическія мѣры. Задачи на время. Устный бѣглый счетъ въ предѣлѣ 1000. Сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ. Умѣнье письменно передать планъ и рѣшеніе задачъ.

Переэкзаменовки 30 августа. Приемные экзамены 31 авг. и 1 сент. Съѣздъ ученицъ 2 Сентября. Молебенъ и начало занятій 3 сентября.

СОВѢТЪ ПОЛТАВСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ объявляетъ, что въ Полтавскомъ Училищѣ слѣпыхъ дѣвочекъ въ настоящее время имѣется нѣсколько бесплатныхъ вакансій. Прошенія надлежитъ подавать не позже 15 августа на имя Совѣта съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и медицинскаго свидѣтельства о **полной** слѣпотѣ на оба глаза, о неимѣніи никакихъ, кромѣ слѣпоты, физическихъ и умственныхъ недостатковъ. 4—6.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Списки учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи.—V. Призывъ къ помертвованію.—IV. Извѣщенія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 1-го августа 1910 года.

20 Юля—1 Августа №№ 21—22-й. 1910 года.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ.

*„Есть писахо во пророцѣхъ: и
будуть вси научени Богомъ. Всякъ
слышавый отъ Отца и навикъ,
приидеть ко Мнѣ“.*

Иоан. VI, 45,

Мы почти никогда не останавливаемся надъ этими словами Господа. А они, по моему мнѣнію, заслуживаютъ нашего глубокаго вниманія. Въ нихъ намѣчается истинная точка зрѣнія на весьма важныя современныя проблемы.

Но прежде всего, какой смыслъ эти слова имѣли для непосредственныхъ слушателей Господа? Онъ говоритъ имъ, что Онъ сошелъ съ небесъ. Книжные Иудеи возражаютъ; они никакъ не могутъ этому повѣрить; они знаютъ Его отца и мать; какъ же Онъ могъ сойти съ небесъ? Съ земной внѣшне-раціональной точки зрѣнія это возраженіе естественное и совершенно понятное. Что же Господь на это отвѣчаетъ? «Не ропщите между собой», т. е. успокойтесь. «Никто не можетъ прийти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отець, пославшій Меня». Въ чемъ же тутъ собственно отвѣтъ? Очевидно, это мысль общаго характера. Она хотя имѣетъ въ виду и книжныхъ

Иудеевъ, но направлена не исключительно на нихъ. Они только подразумѣваются въ общемъ выраженіи „никто“. Господь какъ-бы говоритъ: не волнуйтесь! Вы, очевидно, не можете Меня понять и въ Меня увѣровать, потому что никто не можетъ прийти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отець, пославшій Меня. Но, однако, что же этотъ отвѣтъ могъ значить для предстоящихъ возражателей? По своей общности онъ имѣлъ для нихъ много неяснаго. Книжники Иудеи стояли на твердой традиціонной почвѣ. Они были убѣждены, что идутъ по вѣрному пути, предначертанному въ законѣ. Они всегда могли сказать, что они тщательно изучали законъ и пророковъ, прилежно слушали проповѣди Іисуса и поэтому стоятъ на опредѣленной и ясной дорогѣ наученія. Этого должно быть достаточно. Если Онъ говоритъ истину, ихъ разсудокъ, дисциплинированный изученіемъ закона, долженъ привести къ Нему. Если Онъ говоритъ понятное и согласное съ закономъ, они Его понимаютъ. Зачѣмъ же и какое же нужно еще особое привлеченіе отъ Отца? Если теперь оказывается, что простого наученія недостаточно, чтобы прийти къ Нему, какъ къ Мессіи; если Онъ требуетъ, какъ условія для пониманія словъ Его, чего-то особеннаго, таинственнаго;—то на что же тогда и наученіе? Зачѣмъ же Богъ отъ нихъ требуетъ, чтобы они изучали Его законъ и чрезъ это приходили къ Нему? Зачѣмъ же Онъ Самъ до сихъ поръ училъ ихъ, разъяснялъ имъ во всѣхъ синагогахъ? И вотъ Господь въ дальнѣйшихъ Своихъ словахъ общую Союю мысль примѣняетъ частнѣе къ возражавшимъ Ему книжнымъ Иудеямъ. Онъ указываетъ истинный смыслъ книжнаго теоретическаго наученія и опредѣляетъ его частное значеніе въ цѣльномъ актѣ вѣры.

Мы видимъ, что Онъ разграничиваетъ два направленія, или два тока, въ актѣ вѣры; то, что исходитъ отъ Отца съ одной стороны, и то, что идетъ отъ человѣка—съ другой. Отъ Отца: и будутъ всѣ научены Богомъ; отъ человѣка—всякій, слышавшій отъ Отца и навъкнувшій, приходитъ ко Мнѣ. Эти два тока должны быть соединенными вмѣстѣ, чтобы произошла живая вѣра во Христа. Если не будетъ наученія, то что же слышать? А если не слышать, то напрасно и наученіе. Одинъ токъ не производитъ другого, не переходитъ въ него въ сво-

емъ развитіи, а долженъ существовать совмѣстно съ нимъ и независимо отъ него, чтобы породилась вѣра. Въ актѣ вѣры и человѣкъ и Богъ должны дѣйствовать самостоятельно.

Со стороны Бога будетъ исполнено все: всѣ будутъ научены Имъ. И Господь исполнялъ и исполняетъ эту возложенную на Него Отцомъ миссію всеобщаго наученія. Вотъ почему Онъ всегда такъ неустанно разъяснялъ законъ и пророковъ. Но это только одна сторона дѣла. Господь не полагалъ, что Его наученіе само по себѣ можетъ и должно произвести вѣру: для этого необходимо должно привзойти особо-свободное участіе человѣка. Тотъ, кто услышитъ отъ Отца и навькнетъ, придетъ къ Нему. Изъ сомнѣній Онъ видитъ, что этого участія свободы въ данномъ случаѣ нѣтъ. Потому Онъ и не смущается, какъ неожиданностію, когда видитъ невѣріе. Іудеи думали, что наученіе само по себѣ приведетъ ихъ къ вѣрѣ въ Мессію. А Господь смотритъ на вѣру, какъ на послѣдствіе еще особливаго акта свободы человѣка. Онъ какъ-бы такъ говоритъ Своимъ слушателямъ: «Я васъ училъ и учу. Еще пророки возвѣстили: всѣ будутъ научены Богомъ. Я исполняю это пророчество. Я разъяснилъ и буду разъяснять вамъ истинный смыслъ закона и пророковъ. Кто же изъ васъ придетъ ко Мнѣ, это уже зависитъ не отъ вашего знанія и не отъ Моего ученія: оно только открываетъ вамъ возможность вѣры. Но вы можете знать все, чему Я училъ, и не увѣровать въ Меня. Для этого нужно нѣчто другое. Нужно въ Моихъ рѣчахъ услышать и усвоить голосъ живаго Отца, Который далъ вамъ и законъ и пророковъ. Тогда вы найдете непременно вѣру въ Меня, потому что «всякъ, слышавый отъ Отца и навькъ, придетъ ко Мнѣ».

Таково непосредственное значеніе словъ Господа. Но ихъ глубокой смыслъ охватываетъ и весь Израиль и всю его исторію. Съ произнесеніемъ ихъ, какъ будто, кончилась цѣлая характерная эпоха. Вся исторія Израильскаго народа была лишь школою, чтобы приготовить возможность рожденія Спасителя—Мессіи и вѣры въ Него. Законъ и пророки, всѣ старанія сдѣлать изученіе его всеобщимъ—все служило лишь къ тому, чтобы осуществилась именно эта предопредѣленная цѣль. Пророки, пред-

сказывая наступленіе царства Мессіи, указывали на то, что тогда всё будутъ научены Богомъ (Ис. 54, 13.). Господь уже прежде въ назаретской синагогѣ (Лук. 4, 16—22) говорилъ, что пророчество Исаи о Мессіи исполняется въ Немъ. Теперь Онъ прилагаетъ въ Себѣ одно изъ указанныхъ пророками свойствъ мессіанскаго царства—богонаученіе. Его дѣятельность до капернаумской проповѣди главнымъ образомъ была направлена къ этой цѣли. Но вотъ теперь какъ-бы наступаетъ моментъ, когда школьная подготовка кончилась, и Израиль призывается къ самостоятельной дѣятельности—къ свободной вѣрѣ. Мнѣ думается, что довольно знаменательно то обстоятельство, что до капернаумской проповѣди Господь очень часто училъ въ синагогахъ, а послѣ нея только одинъ разъ, и то по истеченіи почти цѣлаго года, при томъ мимоходомъ, на пути въ Иерусалимъ предъ послѣдней пасхой (Лук. 13, 10). Синагогальная дѣятельность Господа, въ которой Онъ толковалъ и разъяснялъ законъ и пророковъ и исполнялъ миссію теоретическаго богонаученія Израиля, какъ-бы кончалась съ этими словами. Съ этихъ поръ Онъ ставитъ средоточнымъ пунктомъ своей проповѣди практическую живую вѣру въ Себя, въ Свою Божественную личность и или втайнѣ воспитываетъ въ ней Своихъ учениковъ, или же въ храмѣ, въ этомъ живомъ религіозномъ центрѣ, призываетъ къ ней всѣхъ Израильтянъ.

Да, съ приведенными словами Господа для всего Израиля падала цѣлая эпоха теоретическаго богонаученія, и онъ призывался къ той живой цѣли, для которой оно служило только средствомъ. Но такъ-же, какъ и непосредственные слушатели Господа, и весь изрильскій народъ не ощутилъ того духовнаго кризиса, который совершался въ моментъ въ глубинѣ жизни его національно-религіознаго генія. Многовѣковой періодъ школьнаго обученія кончался; верховный Учитель объявилъ ему конецъ;—а Израиль все еще не хотѣлъ сойти съ насиженной имъ школьной скамьи и проявить, какъ подобало взрослому человѣку, инициативу свободной дѣятельной вѣры.

Случалось ли вамъ вступать въ роковой потокъ неотвязныхъ, подкупившихъ ваше самолюбивое сердце, льстивыхъ думъ? Вы всё въ его властной стремительной силѣ. Вы въ глубинѣ своего духа смутно чувствуете, что

вамъ должно сбросить эти фантастическія чары и приняться за живое, призывающее васъ, скромное дѣло. И однако свободы не хватаетъ, и вы сидите неподвижно, слѣдя внутреннимъ взоромъ за развертывающеюся картиной охватившихъ васъ горделивымъ мечтаній. Натуръ горделиво сосредоточенныхъ эти мечтанія часто одолеваятъ предъ концомъ ихъ книжнаго образовательнаго періода. Имъ кажется, что сладкая, податливая логика ихъ идей, гдѣ на первомъ планѣ фигурируетъ ихъ «я», само собой возведетъ ихъ въ то царство славы, образъ котораго уже разрисованъ ими въ самыхъ малѣйшихъ деталяхъ. Они съ неудовольствіемъ и даже враждебно слушаютъ тѣхъ, кто говоритъ имъ, что настоящее-то царство славы совсѣмъ иное и достигается по иной, не столь податливой логикѣ—свободы, подвига, самоотреченія и пр. Совѣсть втайнѣ подсказываетъ имъ, что это правда, но самолюбіе и косность приковываютъ ихъ къ тому міру идей, гдѣ имъ такъ привольно и привычно. И они съ ожесточеніемъ остаются при своихъ мечтахъ, упорно работывая ихъ дальше, питая ими свой эгоизмъ и усыпляя все болѣе свою энергію свободы.

Нѣчто подобное совершалось въ душѣ книжныхъ представителей іудейскаго народа въ послѣдніе дни его исторической подготовки путемъ наученія къ уразумѣнію Мессіи. Мечты разрастались. Упорство въ изученіи деталей закона и преданій увеличивалось. Роковой потокъ горделивыхъ теорій все больше и больше сковывалъ и увлекалъ свободу, и своимъ шумомъ заглушалъ голосъ Бога въ совѣсти. Руководители іудеевъ думали, что они прямо, безъ всякаго подвига свободы, будутъ перенесены съ изученныхъ ими закона и преданій въ золотое царство Мессіи. Они несомнѣнно сознавали въ глубинѣ духа ложь этого увлекающаго ихъ фатума, но, не смотря на призывъ Господа, ожесточенно остались при своемъ.

Господь указываетъ имъ, что путь къ Мессіи совсѣмъ другой: не путь внѣшняго механически-затверженнаго знанія закона и преданій, не путь теоретическаго изученія въ его самыхъ мелочныхъ деталяхъ, исчисленія его буквъ, скрупулезнаго расчлененія его понятій и наружно-пунктуальнаго исполненія его; а путь внутренняго духовнаго вниманія къ живому голосу того самаго Отца, Ко-

торый открылся Аврааму Моисею и пророкамъ, путь свободнаго, самоотверженнаго преклоненія предъ Его велѣнїями. Изученіе и исполненіе закона—только подготовка къ уразумѣнію Мессїи, только школа къ самостоятельной дѣятельной вѣрѣ въ Него. Разъясняя имъ законъ въ ихъ синагогахъ среди обучаемаго Имъ народа, Господь завершалъ эту теоретическую подготовку. Теперь наступило время свободнаго жизненнаго подвига. Прийти къ Нему можетъ не тотъ, кто лучше всѣхъ знаетъ законъ и пророковъ, не законнически просвѣщенный Израиль, а тѣ, для кого книги и обряды не замѣнили живаго духовнаго Бога, создавшаго всю исторію Израиля; тѣ, кто своимъ вниманіемъ смиренно прислушиваются къ Его таинственному голосу и свободно воспитываютъ себя подъ Его духовнымъ руководствомъ. Къ Нему придетъ только духовный Израиль, не отступившій, по мечтательной гордости и косности, своимъ сердцемъ отъ живаго Бога, говорящаго въ ихъ духѣ, и готовый ради Него на всякій незамѣтный извнѣ подвигъ.

Таковъ историческій смыслъ словъ Господа. Но Его рѣчи обладаютъ удивительнымъ свойствомъ. Они такъ прозрачны и просты, такъ, повидимому, доступны всякому пониманію, которое какъ будто вполнѣ исчерпываетъ ихъ. Но попробуйте коснуться ихъ дна и окажется, что это—прозрачность страшной глубины. И чѣмъ ни больше вы всматриваетесь въ нее, тѣмъ болѣе широкіе горизонты вамъ открываются, и чѣмъ ни глубже вы проникаете, тѣмъ вѣрнѣе находите разрѣшеніе такимъ вопросамъ, которые мучатъ человѣчество на самыхъ вершинахъ его развитія.

Уже изъ предыдущаго частію можно видѣть, что Господь въ разсматриваемыхъ нами словахъ очень опредѣленно разграничиваетъ два направленія не только внѣшне (отъ Бога къ человѣку и отъ человѣка къ Богу), но и внутренне.—Всѣ будутъ научены Богомъ. Это собственно значить: всѣ будутъ богонаучены, т. е. въ мысляхъ всѣхъ божественныя указанія будутъ ясны, божественное руководство опредѣленно и точно. Такой тонъ необходимо дается тѣмъ, что «научены» по гречески стоитъ „*didáxtoi*“ отъ глагола „*didáxhō*“, который и по корню и по словоупотребленію имѣетъ оттънокъ теоретическаго, формаль-

наго, школьнаго наученія; а «Богомъ» по гречески въ древнѣйшихъ спискахъ стоитъ безъ члена, т. е. неопредѣленно. — «Всякъ, слышавый отъ Отца и навѣкъ, придетъ ко Мнѣ». Если въ первой половинѣ отгнѣяется характеръ теоретическій, то въ послѣдней — наоборотъ. «Слышавый» прямо указываетъ на живое воспріятіе. «Отъ Отца» по греч. стоитъ съ членомъ и указываетъ на личную силу Его вліянія. «Навѣкъ» „μαθών“ означаетъ нѣчто переживаемое и практически усвояемое волей. Если „διδάσκω“ имѣетъ черту теоретическаго ученія, то „μαθάνω“ и по корню и по словоупотребленію имѣетъ связь съ дѣятельностью воли, съ переживаніемъ познанаго и воспріятого. Ап. Павелъ прекрасно выражаетъ содержаніе этого понятія, какъ познаніе радости и силы Божьей въ истинѣ (Колос. 1,6—7); теоретически учить истинѣ: „διδάσκειν“, познавать или переживать ея радость и силу: „μαθάνειν“.

При такихъ противоположныхъ отгнѣнкахъ двухъ половинокъ, Господни слова получаютъ еще болѣе значительный смыслъ. Должно исполниться пророческому слову. Всѣ будутъ теоретически богонаучены. Всякій, кто услышитъ въ этомъ богонаученіи голосъ живаго Отца, кто познаетъ Его радость и силу и навѣкнетъ въ этомъ, тотъ придетъ ко Мнѣ.

По моему мнѣнію, положенное въ основу этихъ словъ воззрѣніе Господа можемъ освѣтить намъ нѣкоторыя очень важныя стороны нашей современной жизни и предлежащаго намъ историческаго пути.

Прежде всего, это можетъ помочь намъ установить христіанскую точку зрѣнія на научный прогрессъ. Мы живемъ въ такое время, когда науки быстро развиваются, изученіе внѣшняго и внутренняго міра идетъ впередъ. Какъ къ этому относиться? Какое мѣсто этому факту дать въ христіанскомъ міровоззрѣніи? Извѣстно, что одни въ этомъ развитіи наукъ видятъ все; другіе — наоборотъ, готовы считать его за что-то для христіанства чуждое и лишнее. Всѣ будутъ богонаучены — вотъ христіанскій смыслъ истиннаго научнаго прогресса, т. е. развитія не поверхностныхъ предположеній и выводовъ, а настоящей прочной науки.

Теоретическое раскрытіе истины совершалось, совершается и будетъ совершаться. Тутъ никакихъ предѣловъ и ограниченій положить нельзя. Это процессъ, predetermined Богомъ въ природѣ нашего ума.—Онъ долженъ объять всѣ стороны, потому что всѣ будутъ «богонаучены», а богонаученіе необходимо должно быть всестороннимъ. Поэтому, вполне справедливы христіанскія надежды на то, что истинная наука придетъ въ согласіе съ откровеніемъ Христа. Истина одна. И естественное ея разъясненіе путемъ изученія внутренняго и внѣшняго міра и раскрытіе ея изъ откровенія,—это все одинъ и тотъ-же процессъ богонаученія, только съ двухъ концовъ,—это все равно, какъ пробивается туннель съ двухъ противоположныхъ сторонъ горы. Если направленія взяты вѣрно, если исполненіе вполне точно, то работники сойдутся. Такъ и въ наукѣ откровенія и въ наукѣ человѣческаго знанія. Если онѣ иногда идутъ не на встрѣчу другъ другу, то потому, что предубѣждены взаимно и, вмѣсто того, чтобы слѣдовать точному направленію безпристрастной истины, по чувству или неприязни или боязни уклоняются взаимно въ сторону. Но это можетъ только замедлить работу туннеля, въ крайнемъ случаѣ сдѣлать ее вдвойнѣ тяжелой и длинной, но не прекратить ее. Такъ или иначе та и другая партія рабочихъ выйдетъ на одинъ и тотъ-же Божій свѣтъ и противоположныя сторонѣ будутъ соединены между собой.

Знаніе Божьей истины должно охватить все человѣчество. «Всѣ» будутъ богонаучены, и въ этомъ отношеніи надежды на всеобщее распространеніе истины между людьми не могутъ имѣть ничего въ себѣ нехристіанскаго. Господь всячески раскрывалъ истину своимъ современникамъ—іудеямъ, потому что, говорилъ Онъ, если бы вы были слѣпы, то не имѣли бы грѣха (Іоан. 9,41). Незнаніе истины никакъ не можетъ быть причиной отпаденія отъ Христа въ концѣ историческаго развитія человѣчества на землѣ. Тогда и оно не имѣло бы на себѣ грѣха. Свѣтъ сознанія истины долженъ непременно проникнуть всюду.

Христіанинъ долженъ поэтому на просвѣщеніе смотрѣть съ полнымъ сочувствіемъ. Оно входитъ въ планы спасе-

нія міра Христомъ. Только объ одномъ нужно заботиться, чтобы умъ дѣйствительно изошрлся въ различеніи истины и заблужденія, добра и зла, а не притуплялся и не подавлялся ни предубѣжденіями, ни теоріями, неоснованными прочно ни на откровеніи, ни на наукѣ, ни, наконецъ, страстями. Нужно, чтобы просвѣщеніе было истиннымъ освобожденіемъ ума, а не закрѣпощеніемъ его. Нужно, чтобы откровенная истина была излагаема безъ уступокъ и безъ вражды, вполне ясно и опредѣленно. Но и научная истина должна быть сообщаемая тоже точно и ясно, безъ примѣси еще не установленнаго, произвольно субъективнаго и враждебнаго. Однимъ словомъ, и съ той и съ другой стороны просвѣщенія самое направленіе и самый методъ работы должны быть опредѣляемы исключительно одною цѣлью—скорѣйшаго и надежнѣйшаго достиженія свѣта истины, т. е. богонаученія. Отсюда и направленіе должно опредѣляться только однимъ компасомъ—истины. Отсюда и самый методъ долженъ быть наиболѣе цѣлесообразнымъ для этого примѣненіемъ умственной силы,—начинать съ непоколебимой точки опоры, съ центра, съ самаго существеннаго и несомнѣннаго и въ откровеніи и въ наукѣ; затѣмъ уже постепенно расширяться къ периферіи, къ менѣ существенному и не столь твердо установленному. Если мы хотимъ дѣйствительно пробуравить силошную темную массу всякихъ заблужденій, то должны, какъ слѣдуетъ, примѣнять и орудіе этого—умственный буравъ. Онъ только и можетъ служить хорошо въ томъ случаѣ, когда взятъ по вѣрному направленію, поставленъ твердо въ центръ и вращается твердой рукой, захватывая постепенно периферію и систематически подвигаясь впередъ.—Поэтому, очень важно съ христіанской точки зрѣнія, чтобы дѣло человѣческаго просвѣщенія было въ рукахъ тѣхъ, кто дѣйствительно стремится къ научной истинѣ, а не къ своимъ теоріямъ, и невраждебенъ откровенію. Это съ одной стороны. А съ другой—въ рукахъ тѣхъ, кто и въ откровеніи дѣйствительно чтитъ истину, а не талисманъ, и безъ предубѣжденія относится къ истинному научному знанію.

Такимъ образомъ, прогрессъ истиннаго знанія и истиннаго просвѣщенія не только не составляютъ чего либо чуждаго и лишняго съ христіанской точки зрѣнія, но въ

немъ должно видѣть предопредѣленный Богомъ процессъ подготовленія людей къ принятію Христа, процессъ богонаученія. Вѣрующій христіанинъ смотритъ на него въ свѣтѣ Христовыхъ словъ: „всѣ будутъ научены Богомъ“.

Однако, если прогрессъ знанія и просвѣщенія подготавливаетъ принятіе Христа, то это не значитъ еще, что онъ есть путь ко Христу. Это только подготовка пути, но не самый путь. Господь Своими словами хотѣлъ именно отвѣтить на невольнo возникавшій у Его слушателей вопросъ: какъ же это такъ, Его наученіе народа не привело къ вѣрѣ въ Него? Зачѣмъ же Онъ училъ?—И вотъ Господь раздѣляетъ эти двѣ сферы и опредѣляетъ между ними отношенія. Наученіемъ Онъ исполнялъ предначертанное пророками предопредѣленіе Бога по отношенію къ людямъ. Это, такъ сказать, работа Божія на нивѣ людей. Но вѣра въ Него должна быть работой самого человѣка по отношенію къ Богу. Она не конецъ наученія, а нѣчто особое, правда, вырастающее въ его атмосферѣ, но изъ зерна свободы самого человѣка. Всѣ будутъ научены Богомъ. «Всякій, слышавшій отъ Отца и навыкъ, придетъ ко Мнѣ».

Поэтому и мы никакъ не можемъ преувеличивать значенія научнаго и умственнаго прогресса. Самъ по себѣ онъ никакъ не ведетъ ко Христу. Можно знать истину и къ Нему не придти. Можно представить себѣ, что свѣтъ просвѣщенія проникъ всюду, теоретическое различеніе добра и зла вполне ясно—и, однако, вѣры можетъ не оказаться, и жизнь можетъ быть сплошнымъ отрицаніемъ добра. Въ психіатріи извѣстно такъ называемое «резонирующее помѣшательство». Человѣкъ прекрасно понимаетъ и разсуждаетъ, а поступаетъ совершенно безразсудно и нелѣпно. И это отъ того, что дѣйствія возникаютъ изъ другой почвы, нежели сужденія и понятія, изъ почвы воли, которая въ данномъ случаѣ оказывается совершенно ослабленной. Тоже самое можетъ быть и въ отношеніи вѣры. Она развивается изъ свободы человѣка, которая можетъ быть очень ничтожной при самомъ сильномъ развитіи ума.

Знаніе не составляетъ никакой нашей свободной заслуги. Оно идетъ и развивается по предопредѣленнымъ законамъ, положеннымъ Богомъ въ нашу природу, и подъ свѣтомъ откровенія, который тоже составляетъ нѣчто дан-

ное и отъ насъ независимое. Вѣра во Христа, наоборотъ, возникаетъ только изъ свободы и должна привзойти къ знанію, какъ личный подвигъ, совершающійся въ тайникахъ нашего духа.

Но тогда, какое-же значеніе для вѣры во Христа имѣетъ знаніе?

Возрастаніе знанія есть только возрастаніе возможности вѣры. Чѣмъ ни больше расширяется окружность шара, тѣмъ болѣе точекъ соприкосновенія съ безконечнымъ, окружающимъ его. Г. Спенсеръ приводитъ это сравненіе для уясненія того, что чѣмъ ни больше растетъ наука, тѣмъ больше расширяется область таинственно—непознаваемого и темнаго—неизвѣстнаго. Но это ему такъ кажется оттого, что онъ исключаетъ изъ своего умственнаго кругозора откровеніе. При существованіи откровенной истины, безконечное будетъ представлять не тьму, а свѣтъ; и расширеніе науки при свѣтѣ откровенія прибавляетъ количество точекъ соприкосновенія человѣческой свободы съ областью свѣта, гдѣ она можетъ проявить себя.

Но наука не только расширяется, но и совершенствуется. А чѣмъ ни совершеннѣе форма, тѣмъ она сподручнѣе духу, тѣмъ удобнѣе онъ можетъ пользоваться ею для своихъ цѣлей. Чѣмъ ни тоньше, ни прозрачнѣе она, тѣмъ виднѣе просвѣчиваетъ сквозь нее безконечное и тѣмъ осязательнѣе его дыханіе, которымъ только и можетъ питаться наша свобода. Господь открывалъ Иудеямъ истину, Онъ давалъ этимъ всякую возможность соприкоснуться съ ней и прильнуть къ ней сердцемъ. Тоже самое дѣлаетъ и всякое теоретическое просвѣтленіе истины. Оно даетъ большую и большую возможность возлюбить ее и свободно отдаться ей безъ всякихъ корыстныхъ мотивовъ. Съ расширеніемъ знанія наша свобода получаетъ все большую и большую периферію, а съ этимъ вмѣстѣ можетъ имѣть и большее число радіусовъ, чтобы проявить себя и придти къ обнимающей ее живой истинѣ; не въ той, такъ и въ другой точкѣ она можетъ найти удобное мѣсто для этого.

Что сказано въ отношеніи науки въ самой себѣ, тоже можно сказать и относительнаго ея просвѣтительнаго значенія. Развитіе просвѣщенія тоже есть только увеличеніе возможности вѣры. Просвѣщеніе есть только распахиваніе почвы. Гос-

подъ въ притчѣ о сѣятелѣ цѣльную, не распаханную дорогу приравниваетъ душѣ неразумѣвающей, а душу разумѣющую называетъ доброй землей (Матѣ. 13, 19, 23). Развитие просвѣщенія есть собственно все большее и большее раздробленіе и утонченіе природныхъ богатствъ души; цѣльныя груды, недоступныя солнцу, превращаются въ множество отдѣльныхъ истинъ умственныхъ фактовъ. Цѣлина душевная пашется, и психическіе процессы происходятъ въ ней быстрѣе и легче. Зародышъ вѣры въ такой почвѣ можетъ скорѣе найти, за что ухватиться и гдѣ найти соотвѣтственной себѣ пищи.

Но само собою разумѣется, что распаханіе имѣетъ смыслъ только при существованіи зародыша—сѣмени и при существованіи въ немъ силы къ развитію. Сколько ни распахай поле, если нѣтъ въ немъ сѣмянъ, ничего изъ него не выростетъ. Такъ, сколько ни утончай природныхъ богатствъ ума, изъ него не можетъ вырости вѣры, если нѣтъ ея жизнеспособнаго зародыша въ свободѣ человѣка. Если безъ вспашки зерно вѣры легко можетъ не приняться, или быть потоптано, или быть унесено проходящимъ вѣтромъ, то тѣмъ болѣе вспашка просвѣщенія безъ зерна вѣры не имѣетъ никакого смысла и сама по себѣ никогда не можетъ привести къ живой вѣрѣ во Христа.

Богонаученіе можетъ существовать, возможность вѣры во Христа можетъ быть очень большая, а все-же самой вѣры можетъ и не оказаться. Это какъ разъ и случилось во время земной жизни Господа. Все было Имъ сдѣлано, чтобы просвѣтить души,—и однако Іудеи, хотя и видѣли истину, но не приняли ея (Іоан. 9, 41). Такъ можетъ случиться и всегда. Должна привзойти свобода человѣка. Господь какъ-бы стоитъ предъ ея святыней и призываетъ. Насиліе не можетъ бросить туда даже и тѣни своей. Это область божественная и заповѣдная. Но увеличивать возможность ея проявленія и развитія,—это входить въ планы Божіи и это именно Онъ и даетъ теоретическимъ раскрытіемъ истины предъ свѣтомъ сознанія человѣка.

Въ чемъ же должна проявиться наша свобода, чтобы возникла вѣра? Прежде всего, въ познаваемой нами исти-

нѣ мы должны услышать голосъ самого Бога. «Всякъ, слышавый отъ Отца... придетъ ко Мнѣ».

Мы можемъ познавать отдѣльныя частныя истины и при этомъ не соединять ихъ въ одно цѣлое. Это мы и видимъ, какъ характерную черту, въ области современной науки. Очевидно, это не значитъ въ открывающихся истинахъ «услышать» самого Бога. Если мы читаемъ отдѣльныя слова въ какой-нибудь рѣчи, не связывая ихъ мысленно въ одно цѣлое,—это вѣдь никакъ не можетъ значить, что мы слышимъ самого аратора.

Мы можемъ частныя истины соединять въ одно общее, находить въ нихъ одинъ общій законъ и смыслъ. Такъ приблизительно бывало въ тѣ эпохи, когда философская мысль въ своемъ могучемъ подъемѣ старалась охватить своими обобщеніями весь на лицо существовавшій въ данное время запасъ добытыхъ наукою истинъ. Но это тоже не значитъ, «услышать» живого человѣка, когда теоретически, отвлеченно понимаешь строй его мыслей, высказанныхъ имъ въ извѣстной системѣ.

Услышать кого-либо можно только чрезъ живое общеніе съ нимъ, воспринимая въ каждомъ словѣ, въ каждой мысли, во всей ихъ совокупности его живую личность. Мы своимъ сознаниемъ проектируемъ ее, какъ причину и источникъ воспринимаемаго нами. Если въ познаваемой нами истинѣ мы должны «услышать» самого Бога, это значитъ, что мы должны ощутить и воспринять Его въ ней, такъ сказать, проектировать внутрь ея Его живую личность.

Эта проэкція личности совершается живымъ синтезомъ нашего личнаго сознанія. Мы переживаемъ въ своемъ сознаніи свое живое «я», какъ живую основу всего нашего внутренняго міра со всѣми его частными явленіями и со всѣми его сторонами жизни. Такую же основу или ядро мы переносимъ и внутрь того, что воспринимаетъ отъ другаго человѣка своими чувствами и мыслью, и переносимъ не отвлеченно, а непосредственно, всей своей цѣльной, живой личностью. Такое же живое сосредоточеніе и и перенесеніе нашего личнаго сознанія необходимо должно быть въ насъ и въ томъ случаѣ, когда мы въ воспринимаемыхъ нами частныхъ истинахъ внѣшняго и вну-

тряннаго міра и въ ихъ общихъ законахъ хотимъ, по слову Господа, «услышать» живаго Бога.

Это сосредоточеніе нашего личнаго сознанія можетъ быть только продуктомъ нашей личной свободы. Если для того, чтобы воспринять въ комъ-нибудь дѣйствительнаго, «внутренняго» человѣка, мы должны напрячь свою свободу, чтобы по мѣрѣ своихъ силъ отрѣшиться отъ всякой предвзятости, односторонности, отъ всего частнаго и на каждое слово, мысль и движеніе отзываться сразу всѣмъ своимъ цѣльнымъ духовнымъ существомъ, — то тѣмъ болѣе это свободное напряженіе и сосредоточеніе всего нашего духа необходимо при воспріятіи Бога во всемъ многообразіи Его міровыхъ проявленій. Намъ весьма легко затеряться въ нихъ и воспринять ихъ крайне односторонне. Если и въ человѣкѣ мы теряемся и никакъ не можемъ добраться до его настоящей сущности своимъ непосредственнымъ цѣльнымъ сознаніемъ и ощущеніемъ, то что же сказать о нашемъ ощущеніи живаго Бога въ міровыхъ явленіяхъ? Въ какомъ высочайшемъ сосредоточеніи должно быть наше личное вниманіе чтобы не разсѣваться той или другой частностью, а сейчасъ же слышать за ней цѣльную живую личность, которая объемлетъ всѣ ихъ въ своемъ личномъ единствѣ? Какая нужна свобода, чтобы держать свое вниманіе выше всякаго односторонняго направленія, въ живомъ органическомъ синтезѣ, не уходя всецѣло въ какую-нибудь одну сторону міровой жизни и не отрѣшая ее черезъ это отъ цѣльной Личности Бога? Мы должны напряженно держать себя въ себѣ, постоянно поддерживать свое сознаніе въ его жизненной высотѣ и полнотѣ. А для этого нуженъ свободный подвигъ, свободное развитіе своей духовной энергіи. При слабости и лѣнности ея, сейчасъ же вниманіе разсѣется и мы не сможемъ «услышать» Бога. Предъ нами будетъ или отдѣльное явленіе или одна какая-нибудь сторона бытія, въ своей мертвой отрѣшенности отъ цѣльной живой истины.

Для ясности я позволю себѣ обратиться къ примѣрамъ изъ области психіатріи. Своей болѣзненной рельефностью они могутъ оказать намъ въ данномъ случаѣ большую услугу. Извѣстны теперь факты гипнотизма и внушенія, когда человѣка заставляють одно замѣчать, другого не

замѣчать, одно слышать, другого не слышать и пр. Самое удачное объясненіе этихъ явленій появилось въ послѣднее время и заключается въ теоріи разсѣянія вниманія и суженія его. Когда мое сознание мало сосредоточено, или совсѣмъ разсѣяно (или вслѣдствіе болѣзни или искусственно), его отвлекаютъ отъ извѣстныхъ предметовъ и мыслей и направляютъ на другіе, иногда на одно что-нибудь даже измышленное, фантастическое, даже нелѣпое, до полнаго поглощенія имъ. Если сознание самособранно, владѣетъ собою въ своей цѣлостности и широтѣ, такое плѣненіе его очень трудно. При воспріятіи какой-бы то ни было частности, оно не теряетъ связи со всѣмъ остальнымъ, и поэтому безраздѣльное поглощеніе какимъ-нибудь однимъ представленіемъ становится невозможнымъ. Но если я, ослабивши свободу, распустилъ свое сознание и пассивно перебѣгаю отъ одного представленія къ другому, не владѣя собою, при каждомъ скачкѣ оставляя за собою все свое предшествовавшее душевное наслѣдіе, тогда, конечно, я могу застрять на чемъ-нибудь одномъ и быть поглощеннымъ имъ всецѣло до полнаго забвенія всего остального. Тогда, конечно, потеряется возможность провѣрки одного ощущенія другимъ, одной мысли—другою, и я могу очутиться всецѣло во власти той идеи, которая поглотила мое вниманіе, какъ-бы нелѣпа она ни была. Дайте человѣку идею убійцы, и онъ весь уйдетъ въ ея развитіе; скажите, что онъ медвѣдь, и онъ будетъ воображать себя таковымъ.

Такимъ же разсѣяніемъ сознания удачно объясняются и всякаго рода душевныя разстройства. Можетъ быть или крайнее общее его разсѣяніе, и получаютъ формы слабоумія и идиотизма, или, вмѣстѣ съ общимъ разсѣяніемъ, крайнее поглощеніе его чѣмъ-нибудь однимъ, и тогда будетъ манія. Можетъ произойти и то, что сознание разсѣется, такъ сказать, по нѣсколькимъ радіусамъ душевной жизни, и тогда получится такъ называемое разстройство личности, раздвоеніе и разстроеніе ея, когда больной знаетъ то одну часть своей душевной жизни, позабывая о другихъ, то наоборотъ, и сообразно этому воображаетъ себя то одной личностью, то другой.

Кромѣ такого количественнаго, если такъ можно выразиться, разсѣянія сознания, можетъ быть и качествен-

ное. Въ данное время я буду сознавать только то, что входитъ въ область зрительныхъ ощущеній, и ничего другого; въ другое время въ кругъ сознанія войдутъ исключительно ощущенія и представленія, двигательныя и поглотить его всецѣло (Шарко, Жане).

Разсѣяніе сознанія можетъ быть результатомъ органическаго разстройства и можетъ вызываться искусственно. И при этомъ научными наблюденіями удостовѣрено, что для искусственнаго его вызова нужна личная податливость человѣка. Кто свободно противится усыпленію своей энергіи сознанія, того загишнотизировать почти невозможно. Внушить извѣстныя идеи человѣку можно только при слабой энергіи его сознанія и маломъ его сосредоточеніи. Къ ослабленію и разсѣянію его направлены всѣ предварительныя условія для гипнотизаціи и внушенія. Болѣзненные субъекты потому такъ легко и поддаются опытамъ, что ихъ свободная энергія сознанія ослаблена и подавлена разными душевными и тѣлесными разстройствами и аномаліями.

Вотъ что свидѣтельствуютъ выдающіеся патологическіе факты нашего сознанія. Мнѣ думается, что они, дѣйствительно, разясняютъ нашу мысль о томъ, что требуется въ настоящее время отъ нашей свободы, и что значить вообще для насъ, когда Господь говоритъ, что для того, чтобы прійти къ Нему, нужно въ открывающейся истинѣ «услышать» самого Бога.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изложеніе и разборъ ученія социализма.

(Продолженіе).

7. *Критика экономическаго ученія социализма.* Нестоятельность экономическаго ученія социализма вытекаетъ изъ неосновательности тѣхъ предпосылокъ, на коихъ зиждется выводъ. Экономическое ученіе социалисты стремятся обосновать на законахъ логической необходимости, представить его какъ *само собою разумьющійся* выводъ изъ законовъ разума. Но наука уже давно отрѣшилась отъ такого масштаба: она имѣетъ малую вѣру заявле-

ніямъ, необоснованнымъ историческими данными. Нѣтъ ничего болѣе спорнаго, какъ это научное положеніе, присвоенное себѣ социалистами, утверждающими, что они опираются на политическую экономію, т. е. на науку, еще не сформировавшуюся, которая ищетъ своихъ законовъ, но не нашла еще ихъ, являющуюся спорнымъ предметомъ. Школы экономистовъ несогласны ни во взглядахъ на существованіе въ ней естественныхъ законовъ, ни во взглядахъ по вопросамъ статистики, которая будучи вѣрна на берегахъ Рейна, оказывается ошибочной для другихъ мѣстностей. Своими предположеніями, способностью слѣдовать простымъ догадкамъ, исканіемъ абсолютнаго, постоянно ускользающаго, социализмъ приближается несравненно болѣе къ философской проблемѣ, чѣмъ къ наукѣ.

Въ виду сказаннаго, необходимо выдѣлить тѣ основныя положенія, на которыхъ построено экономическое ученіе социализма. А они таковы:

- а) богатство есть продуктъ труда;
- б) рабочій за свою работу получаетъ меньше сравнительно съ тѣмъ, что ему слѣдовало-бы за работу (ученіе о прибавочной стоимости), потому что капиталистъ грабитъ рабочаго (экспроприація пролетаріата);
- в) необходимо сгладить неравенство между работодателемъ и рабочимъ (уничтоженіе частной собственности);
- г) экономическая исторія человѣчества неизбѣжно ведетъ его къ социализму, для успѣха котораго необходимо замѣнить современный капиталистическій строй социалистическимъ.

Прежде всего мы должны отмѣтить, что положенія: «трудъ есть источникъ и мѣра цѣнности»... «предприниматель платитъ рабочему за пять за шесть часовъ, когда тотъ работаетъ двѣнадцать» и т. д.—мнимыя аксіомы. Доказано-ли это?

Первое же положеніе предъ судомъ критической мысли оказывается несостоятельнымъ Готской программой оно сформулировано такъ: «трудъ есть источникъ возникновенія *богатствъ и всякой культуры*; а такъ какъ производительный трудъ въ большинствѣ случаевъ только и возможенъ при посредствѣ общества, то поэтому плоды этого труда принадлежать всѣмъ членамъ общества,⁸⁸ и

каждый членъ общества имѣеть право на равную долю сообразно разумнымъ своимъ потребностямъ, при чемъ каждый членъ долженъ принимать одинаковое участіе въ этомъ общественномъ трудѣ».

Можно сказать только, что трудъ является исключительною, зависящею отъ людей. причиною возникновенія предметовъ богатства. Но самое богатство также зависитъ отъ качества производимаго товара, бережливости, умственныхъ способностей предпринимателя и рыночнаго спроса. Качество производимаго товара въ свою очередь зависитъ отъ качества почвы, климата, географическаго положенія, этнографическихъ свойствъ данной мѣстности, обилія или недостатка матеріала и т. п.—поэтому количество, а равно и качество производимыхъ богатствъ, столько-же зависитъ отъ этихъ условій, сколько и отъ людского труда. Трудъ не можетъ быть исключительной причиною и возникновенія культуры, способствующей нарощенію богатствъ. Извѣстный предметъ является такимъ, а не инымъ (напр. красивымъ, а не безобразнымъ) не отъ того, что на изготовленіе его затрачено было столько-то труда, а отъ того, что трудъ этотъ былъ примѣненъ тѣмъ, а не инымъ образомъ, что въ свою очередь зависитъ отъ вкуса, потребностей и способностей производителя. Въ этомъ смыслѣ, богатство есть такъ-же мало продуктъ труда, какъ «Гамлетъ» является продуктомъ того пера, которымъ его писалъ Шекспиръ.

Человѣческій характеръ состоитъ изъ желаній—съ одной стороны и изъ способностей—съ другой. Мало желать чего либо, необходимо того достигнуть. Многіе, стремящіеся къ богатству, не смотря на весь свой трудъ, не могутъ его достигнуть, такъ какъ трудъ ихъ—не цѣненъ. Правда, разнокачественность труда Марксъ находитъ возможнымъ замѣнить раздѣленіемъ труда на простой и сложный: «меньшее количество сложной работы мсжетъ быть сведено къ большему количеству простой». Но какъ можно свести день труда Рафаэля къ столькимъ-то днямъ труда маляра?

Приписываніе творческаго замысла одному лишь грубому физическому труду—явная бозсмыслица. Поэтому и говорить, что плоды этого труда въ равной мѣрѣ принадлежатъ всѣмъ членамъ общества, дѣло невозможное

безъ наруженія принципа элементарной справедливости. По той-же самой логикѣ мысли и работы Маркса и Энгельса возможно замѣнить нѣсколькими днями труда... типографскихъ наборщиковъ, кои имѣють, слѣд., полное право на весь доходъ съ изданія.

Соціалисты желаютъ экономическаго распредѣленія богатствъ въ равной долѣ, но забываютъ, что кромѣ такого равенства есть равенство въ истинномъ смыслѣ этого слова, т. е. при фактѣ матеріальнаго неравенства можетъ быть такъ называемое пропорціональное равенство, зависящее отъ личныхъ качествъ индивидуума. Они пренебрегаютъ самой элементарной наукой—позитивной психологіей и не принимаютъ во вниманіе того, что главный двигатель и побужденіе къ труду—*личный интересъ*, который одинъ только можетъ съ достаточной силой побѣдить инерцію (бездѣятельность), присущую человѣку, и имѣть такое же значеніе для его дѣятельности, какое законъ тяготѣнія—для небесныхъ тѣлъ. Человѣкъ несомнѣнно работаетъ постольку, поскольку ему нужно для обезпеченности существованія. При равномерности распредѣленія предметовъ потребленія мотива для труда не будетъ и произойдетъ остановка въ прогрессѣ культуры. Соціальное неравенство, наоборотъ, является конечною причиною возникновенія тѣхъ видовъ труда, которые возвышаются надъ низшими формами его проявленія. Мотивомъ къ возникновенію высшихъ формъ труда служитъ стремленіе къ соціальному неравенству. Чувство альтруизма можетъ побудить человѣка подать стаканъ воды жаждущему, но онъ не можетъ побудить его къ изобрѣтенію новаго напитка. Что могло-бы сдѣлать общество само по себѣ со всѣмъ своимъ богатствомъ и обобществленіемъ производительныхъ силъ? Могло-ли оно открыть Америку? изобрѣсти книгопечатаніе? открыть законъ тяготѣнія? опредѣлить разстояніе земли отъ солнца? Утверждать, что каждый членъ общества долженъ принимать одинаковое участіе въ общественномъ трудѣ—значить... бить словами по воздуху...

Второе требованіе экономическаго ученія, чтобы рабочій получалъ столько, сколько проработаетъ времени, въ дѣйствительной жизни невозможно. Допустимъ, что, дѣйствительно, удалось установить для всего свѣта «мѣ-

новую цѣнность», при примѣненіи которой невозможно, чтобы рабочій получалъ за свою работу меньше, чѣмъ она стоитъ. Но, вѣдь, раздѣленіе труда является вслѣдствіе различія въ способностяхъ людей, и, слѣд., вознагражденіе должно быть пропорціонально степени совершенства труда. А отсюда, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ социалистическое вознагражденіе рабочаго справедливымъ не будетъ.

Для того, чтобы добыть извѣстное количество хлѣба, приходится въ хлѣбородной мѣстности потратить меньше труда, чѣмъ тамъ, гдѣ земля плохая, при чемъ качество труда далеко не одинаково у всѣхъ—такъ что при социалистической системѣ вознагражденія жители хлѣбородной мѣстности незаслуженно окажутся въ болѣе выгодномъ положеніи, а лучшіе рабочіе окажутся обиженными и въ результатѣ—одни будутъ пользоваться трудомъ другихъ, при чемъ какъ разъ люди способные и старательные окажутся страдающими.

Словомъ, признать, что всякій продуктъ имѣетъ цѣнность потраченного на него труда и что только рабочій даетъ ему эту цѣну—нельзя, потому что цѣну устанавливаетъ не рабочій или продавецъ сообразно своимъ трудамъ и издержкамъ, но покупатель, который соизмѣряетъ цѣну сообразно съ своимъ нуждами и приятнымъ впечатлѣніемъ, производимымъ на него товаромъ. Слѣд., не одинъ только трудъ, какъ думаетъ Марксъ, а выгодное приспособленіе труда къ цѣли, является источникомъ и мѣрой его цѣнности.

Мы переходимъ теперь къ самой сущности вопроса—ученію о *прибавочной стоимости*, на основаніи котораго социалисты утверждаютъ, что капитализмъ экспроприруетъ пролетаріатъ или, что тоже, капиталисты грабятъ рабочихъ.

Право капиталистовъ на получаемую ими прибыль основывается на томъ, что она 1) есть справедливое вознагражденіе за самое созданіе капитала, сопровождавшагося извѣстнымъ трудомъ и лишениями, при чемъ капиталъ и создавался именно для извлечения изъ него дальнѣйшихъ выгодъ; 2) требуетъ вознагражденія труда по управленію предпріятіемъ, учрежденнымъ на этотъ капиталъ—труда, соединеннаго съ заботами, тревогами, а

иногда и банкротством (статистика показывает, что 50% предприятий себя только что оправдывают, 10% — преуспевают и 40% — терпят банкротство); 3) вознаграждает самую искусность, т. е. умѣние веденія дѣла: наличность знанія, являющагося нерѣдко результатомъ продолжительнаго и упорнаго изученія—теоретическаго и практическаго; 4) вознаграждаетъ трудолюбіе, расчетливость, предприимчивость, умѣние выбирать людей и руководить ими. Когда капиталистъ не самъ ведетъ дѣло, то его право основывается на затраченномъ капиталѣ и рискѣ предпріятія, такъ что предпріятія болѣе рискованныя и находятъ себѣ капиталъ лишь за болѣе высокіе проценты.

Чѣмъ болѣе расширяется предпріятіе, тѣмъ болѣе отвѣтственности въ немъ, и дѣло простой справедливости — давать болѣшую плату тѣмъ, кто несетъ болѣшую отвѣтственность. При томъ-же рабочій получаетъ деньги впередъ, не дожидаясь конца предпріятія, и получаетъ свое вознагражденіе въ зависимости отъ своихъ способностей: механикъ болѣе, чѣмъ слесарь, архитекторъ и инженеръ болѣе, нежели подрядчикъ. Инженеръ работаетъ въ своемъ кабинетѣ такъ-же, какъ и рабочій въ мастерской. Но если для достиженія своего положенія ему надо было учиться пятнадцать лѣтъ безъ жалованья, то справедливо, чтобы его вознагражденіе было выше вознагражденія рабочихъ, потому что его знанія и способности важнѣе — ручной дѣятельности.

Капиталистъ имѣетъ право также обращаться къ наемному труду, при чемъ результаты работы справедливо принадлежать ему, такъ какъ онъ *купилъ ихъ*. Утверждать, напр., что урожай, собранный съ поля, долженъ принадлежать рабочимъ, а не владѣльцу — такая-же нелѣпица, какъ говорить, что сюртукъ, сшитый портнымъ изъ сукна заказчика, принадлежит не заказчику, а портному. Если-бы годъ оказался неурожайнымъ, все равно помѣщикъ былъ-бы обязанъ уплатить за работу, хотя-бы самъ черезъ это задолжалъ. Современное положеніе рабочаго дѣла и капиталистовъ вовсе не есть «работа шайки пиратовъ и береговыхъ разбойниковъ, которые ждутъ случая уловить и ограбить посторонняго человѣка», скорѣе оно похоже на законный торгъ, происходящій въ откры-

томъ морѣ, гдѣ возникаетъ много опасностей вслѣдствіе бури и столкновений, происходитъ много несчастій отъ измѣны и опрометчивости.

По выраженію социализма «въ капиталистическомъ обществѣ дается не полный продуктъ его труда.» На самомъ дѣлѣ, продуктъ труда рабочаго есть выговоренная имъ заработная плата, изъ-за которой онъ и трудится и котсрую получаетъ и долженъ получить полностью, даже если самъ хозяинъ имѣлъ отъ предпріятія одни только убытки. О какомъ-же грабежѣ можетъ идти рѣчь?

Предположимъ, что директоръ завода предвидитъ на рынкѣ періодъ повышеннаго спроса на фабрикуемый имъ товаръ. Онъ нанимаетъ хорошихъ рабочихъ, удваиваетъ имъ жалованье и получаетъ большой барышъ, эксплуатируя не руки рабочихъ, а стеченіе обстоятельствъ. Его законный барышъ является результатомъ его умственной работы, предпріимчивости его духа, его ловкости и рѣшительности. Прибыль предпринимателя отъ cadaго рабочаго часто очень незначительна, но, получаемая отъ многихъ, она позволяетъ фабрикѣ благоденствовать. Увеличеніе, даже самое слабое, жалованья, уничтожая эту разницу, вынуждаетъ иногда прекратить самую промышленность. Рабочему естественнѣе предпочесть правильное полученіе заработной платы, чѣмъ участіе въ прибыли при отдаленныхъ и неизвѣстныхъ шансахъ предпріятія, а также и въ его убыткахъ. При окончаніи предпріятія можетъ такъ случиться, что не на что будетъ жить. Въ современной сложной промышленности капиталистъ—предприниматель опредѣляетъ цѣль своей фабрики, изучаетъ производсто, машины и ихъ усовершенствованія. Рабочіе являются только одушевленными его орудіями и часто не знаютъ конца предпріятія. По выраженію одного критика социализма, главная ошибка, на которой покоится система Маркса—та, что «Марксъ дѣлаетъ изъ орудія—творца, а изъ послѣдняго—соціального паразита».

Приписывать главную роль въ теоріи образованія капитала обману и насилию есть пріемъ сектанта въ поискахъ софистическихъ аргументовъ, а не мыслителя и ученаго, занятаго только однимъ изслѣдованіемъ истины. На самомъ дѣлѣ въ производствѣ богатствъ надо отводить

мѣсто тремъ элементамъ: суммѣ необходимаго труда для добыванія матеріаловъ, ихъ обработки и транспорта, суммѣ умственныхъ способностей для наилучшаго руководства трудомъ, наконецъ, качествамъ бережливости и экономіи, чтобы воспрепятствовать потребленію всѣхъ продуктовъ по мѣрѣ ихъ производства и давать возможность накопленія ихъ подъ формою свободнаго капитала. Марксъ желаетъ видѣть только первую причину, а остальнымъ несправедливо отказываетъ въ правѣ участія въ плодахъ общаго труда. Рука рабочаго, занятая дѣломъ, есть только орудіе. Истинный агентъ производства—умъ, который комбинируетъ, организуетъ и управляетъ, пользуясь лишь мускульнымъ содѣйствіемъ. Бережливость также содѣйствуетъ образованію богатства. Если крупныя неожиданныя состоянія являются исключеніемъ, то большинство мелкихъ основывается на бережливости и экономіи, какъ видно на примѣрѣ крестьянъ и рабочихъ, переходящихъ изъ рядовъ пролетаріата въ ряды мелкой буржуазіи. Возьмите двухъ рабочихъ въ одинаковыхъ условіяхъ среды, семьи и жалованья; представьте одного порядочнаго, дѣятельнаго, экономнаго, не позволяющаго себѣ излишнихъ расходовъ, другого—расточителя, любителя удовольствій и не предусмотрительнаго. Первый сдѣлается подмастерьемъ, потомъ мастеромъ—хозяиномъ и составитъ себѣ капиталъ, второй останется пролетаріемъ. Для Маркса первый—презрѣнный буржуа, а второй составляетъ особый предметъ его заботъ!

Что рабочіе имѣютъ возможность дѣлать сбереженія, доказательствомъ тому служатъ милліарды, находящіеся въ сберегательныхъ кассахъ Англіи, Франціи, Америкѣ и Россіи. Слѣд., для трудящагося рабочаго нѣтъ никакого смысла въ *уничтоженіи частной собственности*. Ни откуда не видно, чтобы они имѣли интересъ такъ поступать, разъ собственность будетъ уничтожена. Теорія Маркса толкаетъ ко всеобщей расточительности продуктовъ изо дня въ день и рѣшительно препятствуетъ накопленію капитала, составляющаго одну изъ великихъ силъ цивилизаціи. Никогда государство не можетъ взять на себя задачи уничтожить капиталъ: оно не будетъ тогда способно къ прогрессу цивилизаціи, не имѣя возможности конкурировать.

Марксъ представляетъ коллективизмъ, какъ необходимый результатъ эволюціи будущаго и все болѣе концентрирующейсѣ крупной промышленности, усиливающей борьбу маомнизма и пауперизма. Но предъугадать грядущій ходъ событій исключительно на основаніи матеріалистическаго пониманія исторіи рѣшительно невозможно. Общества заключаютъ въ себѣ въ состояніи зародыша неизвѣстныя и неожиданныя формы, которыхъ нельзя узнать, по прошедшему, потому что онѣ опредѣляются новыми конъюктурами (т. е. обстоятельствами). Экономическая и социальная организація зависитъ отъ развитія и открытій науки. Напр., электричество, это сила, легко дѣлимая и удобо-переносимая, не можетъ-ли передать преимущества въ нѣ-которой степени промышленности *мелкой*, болѣе благо-приятствующей семейной жизни, уничтожить concentra-цію рабочихъ, ослабить тяжелый трудъ, какого требуютъ паровыя машины?

Итакъ, мы видимъ, что право собственности должно быть неприкосновенно, во первыхъ. потому, что она является главнымъ двигателемъ цивилизаціи, источникомъ благоденствія, а не причиной лишенія, а во вторыхъ потому, что съ уничтоженіемъ собственности все равно нельзя достигъ матеріальнаго равенства долѣе, чѣмъ на одно мгновеніе. При всякомъ новомъ насильственномъ распредѣленіи собственности несправдливо потерпѣно-бы меньшинство, но оно же повлечетъ за собой и гибель большинства.

Между тѣмъ единственный видъ частной собственности, допускаемый социализмомъ, состоитъ единственно въ предметахъ потребления, такъ какъ обладанія землей и капиталомъ не допускается. Только потребительныя блага предоставляются усмотрѣнію частныхъ лицъ: каждый можетъ расходовать ихъ немедленно, можетъ, если хочетъ, копить, можетъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, передавать ихъ по наслѣдству, чѣмъ, конечно, принципиально нарушается основное положеніе социализма. Въ этомъ социализмъ рѣзко отличается отъ коммунизма, хотя на первыхъ стадіяхъ литературнаго развитія оба направленія нерѣдко сливались. Социализмъ объединяетъ въ коллективномъ хозяйствѣ только производство и распредѣленіе, оставляя потребление на волю отдѣльныхъ лицъ; коммунизмъ-же

стремится установить общность не только въ трудѣ, но и въ пользованіи жизненными благами, подчиняя общественному контролю всю обширную область потребленія и домашняго хозяйства. Мысли и формулы Лассаля, допускающія частную собственность, въ настоящее время могутъ считаться историческимъ прошлымъ: онѣ теперь не больше, какъ обломки бомбъ, выполнившихъ свое разрушительное дѣло. Соціализмъ не спрашиваетъ теперь: «почему у васъ такъ мало», а «зачѣмъ у другихъ такъ много», и думаетъ сдѣлать для всѣхъ обязательнымъ законъ, выраженный словами апостола: «не трудящійся пусть не ѣстъ». Но какъ?

На это соціализмъ отвѣчаетъ своимъ ученіемъ объ обществѣ будущаго, которое будетъ представлять собою соціалистическое государство или «общечеловѣчскій соціальный союзъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Паломничество учащихся Высоковской и Колесниковской церковно-приходскихъ школь въ г. Кіевъ.

(Продолженіе).

Передъ началомъ всеношной учителя обратились съ просьбою къ чинамъ полиціи устроить дѣтей поудобнѣе въ Лаврской Великой церкви во время богослуженія. Тѣ сочувственно отнеслись къ просьбѣ и когда мы пришли въ церковь, то насъ всѣхъ свободно пропустили и указали мѣсто по срединѣ церкви напротивъ алтаря. Здѣсь, начиная отъ амвона и далѣе по обѣ стороны, стали дѣти и всѣ экскурсанты, такъ что все свободно было видно и слышно. Всенощную совершалъ Пресвященный Назарій, епископъ Черкасскій. Когда мы пришли, начали пѣть: «Господи, воззвахъ къ Тебѣ». Выразительно, съ большимъ проникновеннымъ чувствомъ исполнены стихиры на «Господи, воззвахъ», съ канонархомъ. Красота и благолѣшіе богослуженія, торжественность обстановки, произвели сильное впечатлѣніе на дѣтей.

Когда стоишь и слушаешь лаврское пѣніе, хотѣлось бы еще и еще стоять, слушать и молиться. Потребность молитвы сильнѣе чувствуется подъ сводами Лаврской обители подъ покровомъ Божіей Матери и заступленіемъ преподобныхъ Антонія и Θεодосія. Къ сожалѣнію, нельзя было сосредоточиться на молитвѣ, такъ какъ неоднократно приходилось сдерживать напоръ молящихся, чтобы не тѣснили насъ и не толкали дѣтей. По окончаніи вечерни, утомленные проведеннымъ днемъ и длиннымъ богослуженіемъ, мы вышли изъ церкви и дали дѣтямъ отдыхъ. На другой день повели дѣтей къ ранней обѣднѣ, причѣмъ многія изъ нихъ говѣли. Послѣ чаю учителя предложили переѣхать въ Михайловскій монастырь, отъ котораго ближе другія святыни и достопримѣчательности Кіева. Какъ ни хотѣлось завѣдующему остаться еще въ Лаврѣ, пришлось согласиться съ предложеніемъ учителей и, скрѣпя сердце, чтобы не порождать неприяностей и разлада, оставить стѣны обители, такъ гостепріемно, радушно принявшей насъ. Собравши всѣ свои узлы, поѣхали по конкѣ въ Михайловскій монастырь, и здѣсь просили дать намъ пріютъ и столъ. Квартиру дали, а относительно стола сказали, что сегодня только будетъ чай съ хлѣбомъ,—и на томъ «спасибо». Относительно квартиры положеніе наше стало гораздо хуже, чѣмъ было въ Лаврѣ. Отведено было длл всѣхъ подвальное общее помѣщеніе, гдѣ окна вровнѣ съ землею, что породило большія неприяности. Желая дать дѣтямъ утѣшеніе религіознаго характера, завѣдующій повелъ ихъ въ монастырь къ мощамъ св. Варвары и здѣсь дѣти остались до конца литургіи. По окончаніи литургіи учителя предложили возвратиться въ Лавру и тамъ пообѣдать. Тутъ священникъ и замѣтилъ, что лучше бы было послѣдовать его совѣту и остаться въ Лаврѣ. Чтобы лучше использовать время возвращенія въ Лавру, рѣшили идти тихо и по дорогѣ посѣщать сады. Сначала пошли на Владимірскую горку, къ памятнику Владиміра. Здѣсь отдохнули немного, полюбовались прелестнымъ видомъ на Днѣпръ и на всю окрестность, собрались было идти дѣлѣе къ Лаврѣ, но тутъ встрѣтился одинъ знакомый учитель, служащій на военной службѣ, съ фотографическимъ аппаратомъ и предложилъ снять экскурсантовъ. Предложеніе его было

встрѣчено всѣми сочувственно; дѣти расположились со своими руководителями напротивъ памятника и снялись. Фотографія вышла неудачная, такъ какъ сдѣлана была неопытнымъ любителемъ. Отсюда, помаленьку отправились дальше, заходя въ сады Купеческій, Шатоде-Флеръ, Аносовскій и другіе. Въ Лаврской трапезной подкрѣпились вкуснымъ, обильнымъ постнымъ обѣдомъ и рѣшили поблагодарить намѣстника Лавры за оказанное хлѣбосольство. Пошли къ нему всею компанією, но намъ заявили что намѣстникъ и вся служащая братія, во главѣ съ митрополитомъ, въ своей трапезной обѣдаютъ. Когда келейникъ намѣстника Лавры узналъ, зачѣмъ мы пришли, то предложили лучше обратиться намъ къ самому митрополиту. Желая знать, скоро ли будетъ дома Высокопреосвященный и подготовить почву для осуществленія своего намѣренія, обратились и въ покои митрополита и здѣсь сообщили о своемъ намѣреніи его секретарю. Секретарь сочувственно выслушавъ насъ, просилъ подождать немного здѣсь, во дворѣ, обѣщая свое содѣйствіе. Въ ожиданіи выхода Высокопреосвященнаго расположились отдыхать на стоящихъ здѣсь лавкахъ, въ тѣни подъ цвѣтущими каштанами и клѣнами и ждали съ полчаса.

Время нашего ожиданія прошло незамѣтно и вскорѣ увидѣли выходящаго Высокопреосвященнаго Митрополита Флавіана, въ сопровожденіи многихъ духовныхъ лицъ. Дѣти выстроились въ шеренгу, въ два ряда, и ждали его приближенія. Сопровождающіе стали по бокамъ. Завѣдующій выступилъ впередъ, подошелъ къ Высокопреосвященному, сдѣлалъ земной поклонъ и обратился къ нему со слѣдующими словами: «Отъ лица руководимой мною экскурсіи Высокской и Колесниковской школы имѣю смиреннѣйше принести Вашему Высокопреосвященству сердечную благодарность и признательность за оказанное намъ здѣсь, въ стѣнахъ святой обители, гостепріемство и хлѣбосольство, смиреннѣйше прошу вашего Владычняго благословенія и назиданія для предстоящихъ здѣсь дѣтей. Благословите, Владыко Святый, и простите меня грѣшнаго священника». И въ это время взялъ благословеніе. Высокопреосвященный Митрополитъ, утомленный продолжительнымъ служеніемъ, мало

обратилъ вниманія на слова священника и прошелъ уже мимо дѣтей. Въ это время на помощь намъ пришелъ секретарь и сообщилъ вступившему въ свой домъ Владыкѣ о нашемъ намѣреніи принять отъ него благословеніе. Тогда Высокопреосвященный возвратился и благословилъ всѣхъ экскурсантовъ, сказавъ при этомъ, что «послѣ обѣда не благословляютъ». Что же дѣлать если обстоятельства наши сложились такъ, что пришлось брать благословеніе послѣ обѣда. Послѣ ухода Владыки секретарь подозвалъ завѣдующаго школой и освѣдомился у него, что тотъ говорилъ Высокопреосвященному. Священникъ повторилъ сказанныя слова и просилъ передать Высокопреосвященному извиненіе за доставленное безпокойство. Перекрестились въ послѣдній разъ на святой храмъ и черезъ Святыя Ворота пошли къ Аскольдовой могилѣ, а отсюда по цѣнному мосту черезъ Днѣпръ въ Никольскую слободу. Изъ слободки на пароходѣ перѣѣхали на Подоль. Приятно было проѣхаться по водѣ, послѣ кievской сутолоки и шума и здѣсь привести въ порядокъ разнообразныя впечатлѣнія поѣздки, а также помечтать немного о томъ удовольствіи, какое дано дѣтямъ. Что называется—дешево и мило: за 2 р. дать такія удовольствія и разныя удобства. Большаго, думаю, нельзя было и требовать.

Отъ пристани отправились на Подоль и прошли по Александровской улицѣ, наиболѣе оживленной и торговой, посмотрѣли Братскій монастырь, фонтанъ Сампсона, раздирающаго пасть льву, толкучій рынокъ, а потомъ по 200 ступенькамъ поднялись къ Андреевской церкви. Подъемъ на Андреевскую гору былъ очень утомителенъ и пришлось всѣмъ отдохнуть на горѣ въ бесѣдкѣ, съ красивымъ видомъ на Подоль и на Днѣпръ.

Въ Андреевской церкви приложились къ святынямъ и, осмотрѣвъ еще видъ Кіева съ площадки этой церкви, мы возвратились около 7 ч. в. въ Михайловскій монастырь и здѣсь съ охотою напильсь предложеннаго намъ съ хлѣбомъ чаю. Послѣ этого учителя водили дѣтей въ синаматографъ, но впечатлѣнія дня такъ были велики, что съ трудомъ вмѣстилось и это, послѣднее на сегодня, впечатлѣніе. Дѣтямъ былъ предложенъ дѣтскій репер-

туарь и они отъ души смѣялись надъ поставленными комичными сценками.

Послѣ хорошо проведеннаго дня, насъ ждали неприятности вечера и наступившей ночи. Во 1-хъ, помѣщаться приходилось въ подвалѣ и не видѣть того удобства, что было въ Лаврѣ, во 2-хъ, боязнь босяковъ, очень многочисленныхъ въ этомъ монастырѣ, все время заставляла быть на сторожѣ. Боязнь наша отчасти была не напрасна. Когда въ послѣдній разъ входили дѣти въ свое помѣщеніе, то къ намъ стали лѣзть разные подозрительные субъекты изъ гражданъ Горьковского «Дна». Отъ одного изъ нихъ насилу удалось освободиться. Онъ имѣлъ неодолимое намѣреніе ночевать здѣсь же, въ помѣщеніи, мотивируя свое желаніе тѣмъ, что онъ тоже изъ учащей корпорации, а если онъ въ такомъ видѣ, то этому виною неожиданнѣйшій случай. Ему дали замѣтить, что онъ хотя и педагогъ тоже,—но мы не можемъ довѣриться ему и просимъ лучше уйти его во избѣжаніе большого скандала. Онъ добровольно не хотѣлъ уступить, общими силами выпроводили его и взяли двери на крючекъ. Вдругъ черезъ нѣсколько времени вторгается другой. И этого тоже насилу выпроводили. Принявши всѣ мѣры предосторожности, легли спать на своихъ узлахъ. Жестко и не удобно было лежать, да и насѣкомыя черезчуръ надоѣдали. Священникъ расположился возлѣ дверей, чтобы удобнѣе было слѣдить за дѣтьми. Лежалъ онъ напротивъ окна, выходящаго во дворъ и на одномъ уровнѣ съ землею. Утомленные днемъ, всѣ заснули, крѣпился только священникъ, наблюдая какъ на фонѣ свѣта не разъ появлялась фигура подозрительнаго вида. Вдругъ раздалось какъ бы мяуканье кошки, перешедшее въ ревъ вола, собачій лай и другіе дикіе звуки. Слышно было какъ кто то стучить въ дверь и скребетъ въ окно, которое къ несчастію, было немножко выбито раньше. Въ это время встревоженные дѣти начали кричать, поднялся большой шумъ и крикъ. Насилу удалось общими силами взрослыхъ успокоить дѣтей, но ночь въ конецъ была испорчена.

На утро, 4-го мая, дѣти натошакъ приложились къ мощамъ Варвары. Потомъ послѣ чаю съ завѣдывающимъ осмотрѣли памятникъ Богдану Хмельницкому, достопри-

мѣчательности Софійскаго собора и Владимірскій соборъ, а учителя отправились на вокзалъ и хлопотали тамъ о предоставленіи экскурсантамъ вагона на сегодня, въ 11 ч. ночи, для отправки домой. Ходатайство ихъ увѣнчалось успѣхомъ и они, прійдя во Владимірскій соборъ, застали тамъ дѣтей, слушающихъ литургію. Выйдя изъ собора, мы отправились въ Никольскій паркъ. Здѣсь смотрѣли памятникъ Николаю I и восторгались его величественною фігурою, осматривали фонтаны, а особенно фонтанъ, изсѣченный на образецъ Крымскаго полуострова Чернаго моря и прилегающихъ мѣсть. Усталость послѣ дурно проведенной ночи сказывалась на всѣхъ, особенно на дѣтяхъ и всѣмъ хотѣлось отдохнуть. Сѣли на лавочку и наши дѣти стали наблюдать игры интеллигентныхъ дѣтей въ мячъ, желѣзную дорогу и въ сельскую игру «ворона»; играли маленькія гимназисточки, и мы обратили вниманіе, какъ чинно происходитъ у нихъ игра, безъ ссоры и драки, какъ у деревенскихъ дѣтей. Отдохнули, пошли домой и завѣдующій на этотъ разъ ознакомилъ дѣтей съ Крещатикомъ, проведя ихъ отъ Бибиовскаго бульвара до Михайловскаго спуска. Когда вступили на Крещатикъ, то шумъ и гамъ, происходящій здѣсь на нѣкоторое время оглушилъ дѣтей и они сильно растерялись. Дѣйствительно, этотъ шумъ даже и на привычнаго человѣка дѣйствуетъ раздражающе.

Возвратившись, мы просили себѣ обѣдать, намъ же предлагали только щей, которыхъ дѣти не могли ѣсть. Завѣдующій и учитель Воробей пошли къ намѣстнику Михайловскаго монастыря и сообщили о причиненномъ ночью безпокойствѣ, а также просили о томъ, нельзя ли получить лучшій обѣдъ, чѣмъ намъ дали. Намѣстникъ возражалъ, что нѣтъ другой пищи, а относительно безпокойства говорилъ, что ничего нельзя подѣлать съ хулиганами,—не помогаетъ даже нанимаемый монастыремъ городской. Оставаться безъ пищи нельзя было. Воспользовались тѣмъ, что у священника было немного ветчины, да еще оставался хлѣбъ у дѣтей, взятый изъ дому, тѣмъ и окончилось наше трапезованіе. Послѣ слабаго обѣда дѣти съ учителями посѣтили музей и художественную выставку. Но пресыщенные впечатлѣніями, дѣти нехотя смотрѣли выставку и картины художниковъ. Нѣкоторый ин-

тересъ вызвали скульптурныя изображенія, а больше ничѣмъ нельзя было заинтересовать дѣтей. Весь остатокъ дня былъ посвященъ отдыху и покупкѣ иконокъ, крестиковъ, на память о Кіевѣ. Въ 10 ч. в. сѣли на конку и поѣхали на вокзалъ. Интересно было ѣхать Крещатиномъ, съ восторгомъ дѣти смотрѣли на выѣски магазиновъ, освѣщенные электричествомъ. На вокзалѣ ожидали поѣздъ съ часъ, а потомъ сѣли въ отведенное помѣщеніе и оставили Кіевъ съ хорошими воспоминаніями. Дѣти легли спать и спали бы до дому, но надо было дѣлать пересадку на ст. Крутахъ и пришлось будить дѣтей. Послѣ пересадки благополучно добрались и до своей станціи «Коломійцево» и возвратились домой. Ъхали назадъ тоже плохо такъ какъ за нами выѣхали только двѣ подводы и дѣтямъ по очереди, приходилось ѣхать, а большую часть идти пѣшкомъ. Приѣхали домой и какъ птички разлетѣлись дѣти по своимъ роднымъ уголкамъ, къ очагу семейному, къ отцу—матери родной, гдѣ все лучше, чѣмъ на чужой сторонѣ и среди чужихъ людей, разлетѣлись, неся въ сердцѣ желаніе еще когда-либо посѣтить славный Кіевъ и поклониться его святынямъ. Живите же дѣтки во славу Божию, помните о насъ, вашихъ учителяхъ, набирайтесь силъ, приходите въ возрастъ.

Священ. Д. М.—чл.

Состояніе сектанства въ Константиноградскомъ уѣздѣ и выдвигаемыя имъ миссіонерскія задачи для мѣстнаго духовенства и Пастырско-Миссіонерскаго Кружка.

Всего сектантовъ въ Константиноградскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ шалопутства въ троихъ, а можетъ быть и болѣе селеніяхъ, откуда свѣдѣній не поступило, 587 душъ *). Въ этомъ числѣ 1 штундо-малоканинъ, 2 іего-

*) Въ дѣйствительности общее количество сектантовъ въ уѣздѣ значительно выше 587-ми, что видно, напр., и изъ слѣдующаго: сектантовъ Варваровскихъ предположено 200, а между тѣмъ, помнится, что еще въ прошломъ году, по донесенію приходскаго священника въ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, значилось ихъ свыше 200; при составленіи Отчета, въ Натальинѣмъ предположено 40 душъ а, по полученному листу, ихъ оказывается 61 душа.

виста, 4 баптиста, 173 шалопута, 257 суботниковъ и 150 сектантовъ-штундистовъ, принадлежность которыхъ къ тѣмъ или инымъ толкамъ, по отсутствію увѣдомленія, осталась неясненной. Кромѣ сектантовъ, есть въ уѣздѣ еще 100 сектантовъ, толстовскаго духа, нѣсколько не поддающихся классификаціи у безбожниковъ и 6 человекъ, почти всѣ изъ интеллигенціи, уклоняющихся отъ таинствъ: исповѣди и св. Причащенія.

Приходовъ, которые могутъ быть отнесены къ числу зараженныхъ сектанствомъ, 14 и именно: Богатая Чернещина, (штундисты), Мажарскіе хутора (штундисты), Дубовыи Гряды (баптисты), Андреевскіе хутора (штундисты и иеговисты), Зачепиловка (штундисты) Поповка (шалопуты), Натальино (штундисты), Песчанка (шалопуты), Берестовенька (штундисты и шалопуты), Нижняя Ланная (штундисты), Марьяновка (штундисты и шалопуты), Бѣлуховка (штундисты) и Карловка (шалопуты). Въ 5 приходахъ штунда недавно появилась, а именно: въ Карловкѣ, Крутояровкѣ, Залинейномъ, Семеновкѣ и Медвѣдовкѣ. Такимъ образомъ, по имѣющимся у насъ даннымъ, общее количество приходовъ, гдѣ есть сектанты, 19; но, кажется, что и это количество, чтобы соответствовать дѣйствительности, должно быть увеличено и, насколько есть у насъ основаніе думать, не менѣе, какъ до 22-хъ.

Въ 10-ти селахъ—Мажарскихъ хуторахъ, Андреевскихъ Хуторахъ, Натальиномъ, Поповкѣ, Песчанкѣ, Марьяновкѣ, Карловкѣ, Варваровкѣ, Бѣлуховкѣ и Берестовенькѣ ведутся общія молитвенныя собранія, а изъ остальныхъ пунктовъ сектанты предпринимають путешествія на собранія ближайшихъ къ нимъ мѣстъ. Достоинно вниманія то у штундистовъ, что, даже при существованіи нарочитыхъ помѣщеній, напр., въ Мажарскихъ Хуторахъ и Натальиномъ, они всетаки сходятся на общую молитву по частнымъ избамъ, а у шалопутовъ—то, что ихъ собранія, не смотря ни на какія вѣянія свободы, и понынѣ тщательнѣйше оберегаются запорами калитокъ и сторожами,—ужь хороши эти собранія! Въ Мажарскихъ Хуторахъ, Натальиномъ и Варваровкѣ состоялось нѣсколько въ году собраній съ претензіей на уѣздныя или районныя, съ участіемъ или даже при руководствѣ знаменитостей пріѣзжихъ; а 12—22 ноября въ хуторахъ Рыбки и Ставицкаго со-

стоялась, такъ называемая, конференція штундовыхъ вожаковъ съ призывными молитвенными собраніями и совѣщаніями въ цѣляхъ организаціонныхъ и для исправленія нѣкоторыхъ, по нынѣшнему времени неудобныхъ, шероховатостей въ нравственно-практическомъ ученіи, каковъ, напр., взглядъ ихъ на воинскую повинность.

Въ насажденіи и поддержаніи у насъ сектантства видныя роли принадлежатъ слѣдующимъ лицамъ: въ штундѣ — крестьянамъ Сокиркѣ (д. Левенцовка, Екатеринославской губ.), Рыбкѣ и Ставицкому (Мажарскіе хутора), Грицайчуку и Кушпеню (д. Кобозовая), Высочину (с. Натальино), Тригубѣ (Бѣлуховка) и нѣсколькимъ лицамъ въ с. Варваровкѣ; въ шалопутствѣ — Лой Артемію (Карловка), Ливерову Сумеону (Берестовенька), Анахину Роману и Абакумовой Евфросиніи (Песчанка), Шумило Павлу (Пошовка) и неизвѣстнымъ въ Варваровкѣ. Гдѣ штундистовъ мало, или они недавно появились, тамъ окормляютъ ихъ сосѣди. Надъ значительной частью субботниковъ высшее руководство принадлежитъ Ядзимскому (изъ Ставрополя) и только одна десятая мѣшаетъ Константиноградской штундѣ подпасть подъ главенство адвентистовъ, а вмѣстѣ съ этимъ и безызвѣстнаго у насъ Ипполита Пилькевича.

Какъ разрастается у насъ шалопутство, этотъ вопросъ въ присланныхъ изъ приходовъ Пастырско-Миссіонерскому Кружку листкахъ не освѣщенъ. Для распространенія же штунды, кромѣ обычныхъ частныхъ бесѣдъ и рассказовъ по адресу духовенства разныхъ грязныхъ исторій, брошюръ Гамбургскаго Трактатнаго Общества и публичныхъ моленій, организованы и слѣдующія средства: воскресныя собранія, торжественнѣйшія церемоніи при погребеніяхъ, бракахъ и крещеніяхъ, летучіе отряды пѣвчихъ съ проповѣдникомъ, чтенія Св. Писанія и бесѣды въ народныхъ собраніяхъ во время ярмарокъ и въ мельницахъ, баптисткій календарь и благотворительность *). Справедливость требуетъ сказать, что воодушевленіе льстиво вкрадывающихся въ православныя души сѣятелей сектантской лжи, съ одной стороны, и беззащитность

*) Исторія съ Архипами, описанная г. Терлецкимъ на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, полагаю, всѣмъ намъ ивѣстна достаточно.

простого народа, съ другой, при помощи указанныхъ средствъ, создаютъ лукавымъ дѣлателямъ успѣхи ихъ дѣланія: какъ уже было упомянуто, въ теченіе 1909 года штундовая зараза проникла въ 5 пунктовъ новыхъ.

Въ противобѣсъ сектантской пропагандѣ со стороны православія всюду ведутся мѣстными пастырями и въ одиночку ревностными мірянами частныя бесѣды; въ двухъ приходахъ бесѣды ведутся регулярно, въ одномъ съ характеромъ публично-миссіонерскимъ; въ одномъ—сдѣлана попытка создать изъ мірянъ братство ревнителѣй вѣры и, наконецъ, въ двухъ—бываетъ раздача миссіонерскихъ листовъ, издаваемыхъ журналомъ „Кормчій“ и Кальневымъ.

Чтобы обезпечить вѣрность себѣ своихъ дѣтей въ будущемъ, штундисты пытаются имѣть для нихъ свои школы,—есть таковыя въ д. Кобозовой и Нижнихъ Землянкахъ. Подъ руководствомъ нигдѣ не учившихся учителей эти школы ведутъ обученіе приѣмами никуда негодными, и учащіеся почти всѣ выглядываютъ по наружному виду забитыми долбежками, но, за то, имѣютъ общій духъ свой собственный: вмѣсто книги для чтенія, читаютъ только евангеліе и, напр., на вопросъ: нуженъ ли христіанину постъ, отвѣчаютъ: „нуженъ, только какой“! Не смотря на увѣщанія со стороны священника, въ штундовыя школы отдають своихъ дѣтей и православные. Существующихъ безъ всякихъ разрѣшеній сектантскихъ училищъ имущіе власть почему-то не замѣчаютъ.

Въ то время, какъ православные, ничуть не волнуясь религіозными вопросами, выдвигаемыми штундой и шалопутствомъ, по мѣстамъ только диву дивятся, почему сектантовъ не преслѣдуютъ, а помѣстамъ, не видя иной защиты, берутся и за дубы и вразумляютъ ихъ миссіонеровъ по своему—до кровоиспусканія: *) сектанты мечтають о своей легализаціи, а до того, никѣмъ не стѣсняемые, собираются, устраиваютъ торжественныя религіозныя процессіи, крестятъ, бѣнчаютъ и хоронятъ **).

*) Въ Богатой Чернещинѣ и Зачепиловкѣ. **) Я полагаю, что отзывы пастырей: „православное населеніе спитъ“, или—„никакими религіозными вопросами не интересуется“, или—„волнуется“ вопросами только о землѣ и переселеніи“ и др. этимъ подобные—относятся къ народнымъ массамъ. Что же касается отдѣльныхъ личностей и даже группъ, то о нихъ довольно часто даже слѣдовало бы сказать какъ разъ наоборотъ: православные подъяемъ сектантовъ вопросами вѣры очень волнуются.

Таково состояніе Константиноградскаго сектантства и его натискъ у насъ на православіе.

Хотя распространяющаяся гниль сектантства, безъ сомнѣнія, волнуетъ нашихъ пастырей; но, во первыхъ, сознаніе правоты своего дѣла естественно соединяется съ нѣкоторымъ спокойствіемъ, а, во-вторыхъ, новое и сложное явленіе требуетъ размышленія. Итакъ, отсутствіе въ дѣйствіяхъ пастырей свойственной сектантамъ лихорадочности—явленіе, въ нѣкоторой степени необходимое, приличное Церкви, содержащей истину въ правдѣ, и, намъ хочется думать, ничуть не свидѣтельствующее о теплохладности православныхъ дѣлателей. Однако дѣятели лукавые этимъ временемъ пользуются: съ видомъ ангеловъ свѣтлыхъ вторгаются въ дома простодушныхъ и отторгаютъ овецъ отъ стада Христова... Не время ли нынѣ—для болѣе энергичныхъ съ нашей стороны дѣйствій?

Но что же нужно? и что могли бы сдѣлать мы?

Прежде всего годовой отчетъ о сектантствѣ оставляетъ насъ неудовлетворенными только приблизительностію своихъ данныхъ. Отсутствіе точныхъ данныхъ въ отчетѣ о состояніи сектантства у насъ объясняется тремя причинами: а) нерѣшительность во взглядахъ на шалопутство, б) отсутствіе изъ зараженныхъ сектантствомъ мѣстъ свѣдѣній и в) также неосвѣдомленность приходскаго священника о томъ, что происходитъ въ томъ или иномъ заброшенномъ уголкѣ прихода. Но, если, не зная непріятеля, вести борьбу съ успѣхомъ не возможно, то предъ нами необходимо стоятъ слѣдующія задачи: изучить шалопутство; избравъ сроки, къ какимъ имѣютъ составляться общіе отчеты о состояніи и движеніи сектантства въ уѣздѣ, обезпечить Кругокъ поступленіемъ свѣдѣній изъ приходоу; наконецъ, освѣдомленность о своемъ приходѣ каждому пастырю довести до возможнаго совершенства.

Далѣе, безъ сомнѣнія повергаетъ слушателя въ скорбь заявленіе отчета о томъ, что сектантство и количественно и пространственно растетъ. Хотя и самое еретичество и отпаденіе въ него, въ общемъ, однимъ изъ основаній для себя имѣютъ развращенное сердце самаго падшаго, но, какъ извѣстно, имѣютъ здѣсь значеніе и другія обстоятельства.

Потому, если, при нынѣшнихъ способахъ пропаганды, отъ появленія сектантства не застрахованъ въ уѣздѣ ни одинъ приходъ, то всюду должны быть удаляемы соблазны, религиозное удовлетвореніе православныхъ должно быть поставлено на возможную высоту, должно предохранить православныхъ отъ прираженія къ нимъ сектантскихъ мыслей и, наконецъ, всѣми силами озаботиться, чтобы центръ уѣзда не сталъ центромъ сектантства. Для этого, безъ сомнѣнія, необходимо слѣдующее. Разказы грязныхъ исторій о православныхъ дѣятеляхъ и мірянахъ и отзывы въ родѣ этого—„пьянство, табакокуреніе у православныхъ и, особенно, игра въ карты, столь распространенная среди вождей народа толкнули меня оставить православіе со всѣми его пороками и искать лучшаго, вышаго въ сектантствѣ“, и др. этимъ подобные слова надо сдѣлать въ сознаніи и еретиковъ и соблазняемыхъ ими очевидной клеветой. Пастыри, какъ это ни трудно по нашему времени, должны пользоваться въ дѣйствительности, хотя и въ высшей степени кротко (Гал. 6,1), своей обязанностію управлять ко спасенію душами очевидно падающихъ во грѣхи и пороки. Богослуженіе должно быть непремѣнно внятнымъ и проникновеннымъ. Міряне въ самомъ краткомъ видѣ должны знать православное ученіе о нужномъ со стороны христіанина и даваемомъ отъ Господа для достиженія каждаго изъ насъ спасенія, понимать сектантовъ, какъ извращающихъ догматы еретиковъ и въ теченіи каждаго года въ простотѣ слова должны оглашаться всѣмъ нравственнымъ ученіемъ св. Евангелія. На охрану отъ сектантскихъ ересей православнаго народа и его будущихъ поколѣній необходимо призвать полезную для миссіонерскаго дѣла въ отношеніяхъ православныхъ къ сектантамъ дисциплину, по всѣмъ приходамъ организовать изъ мірянъ братства ревнителей св. вѣры, способныхъ постоять за нее, гдѣ бы ни пришлось—дома, въ дорогѣ, въ мельницѣ, на ярмаркѣ, за товарищескимъ трудомъ, въ частной бесѣдѣ, на сходкахъ и собраніяхъ и т. далѣе; во всѣхъ школахъ уѣзда—дать преподаванію Закона Божія миссіонерскую постановку, сообщая такія знанія, которыя потомъ по выходѣ изъ школы помогли бы молодымъ людямъ усмотрѣть въ сектантствѣ пагубную ложь. Такъ какъ наибольшее

лѣе поводовъ къ столкновенію между православными и сектантами со всего уѣзда въ Константиноградѣ, то было бы очень полезнымъ для всего уѣзда создать въ немъ Кружокъ ревнителѣй вѣры.

Обращаетъ на себя вниманіе въ отчетѣ и то, что въ ту пору, какъ въ дѣйствіяхъ сектантовъ замѣтна нѣкоторая организованность и даже претензія на систему, у дѣятелей православія, въ общемъ, нѣтъ ни того, ни другого: бесѣды и въ отношеніи времени и въ отношеніи темъ носятъ отпечатокъ случайности; публичныхъ нѣтъ вовсе; ревнителѣи не сорганизованы; раздача брошюръ составляетъ лишь предметъ пожеланій. Но, само собой ясно, дѣло отъ этого только страдаетъ. Очевидно, что недостающее надо восполнить и, между прочимъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ ведутся сектантскія собранія или православное населеніе взволновано, періодически должны вестись бесѣды характера публичнаго. Но, покуда, въ цѣляхъ объединенія разрозненныхъ въ дѣлѣ миссіи пастырей, противъ живущаго общей жизнью сектантства не созданъ одинъ общій для уѣзда органъ миссіи, едвали удастся имѣть намъ въ борьбѣ что-либо цѣльное и стройное.

Наконецъ, отчетъ указываетъ на надобность разрѣшить нѣсколько частныхъ вопросовъ: 1) о помощи неопытнымъ и заброшеннымъ въ глушь пастырямъ въ ознакомленіи съ распространяющимся у насъ сектантствомъ и его обличеніемъ; 2) о необходимости имѣть опытное въ отношеніи миссіи лице, которое въ потребныхъ случаяхъ могло бы прибывать къ приходскимъ дѣятелямъ на помощь и для непосредственнаго руководства; 3) о способахъ ежегоднаго оглашенія прихожанъ всѣмъ нравственнымъ ученіемъ св. Евангелія; 4) о миссіонерскомъ преподаваніи Закона Божія; 5) объ усовершенствованіи псаломщиковъ въ знаніи пѣнія; 6) о созданіи Миссіонерскаго кружка ревнителѣй въ Константиноградѣ; 7) о мѣстѣ погребенія сектантовъ; 8) о сочувствіи или несочувствіи легализаціи сектантскихъ общинъ.

Вотъ—всѣ тѣ нужды, которыя усмотрѣны мной при составленіи отчета.

Остается вопросъ: что можемъ сдѣлать мы?

Думаю, что могли бы дѣло составленія общаго отчета.

о сектантствѣ и борьбѣ съ нимъ поставить болѣе удовлетворительно, помочь священникамъ миссіонерствующимъ въ систематизаціи ихъ труда и всѣмъ въ уѣздѣ въ предохраненіи ихъ приходовъ отъ сектантской заразы и, наконецъ, уяснить поставленные намъ частные вопросы. Для выполненія этихъ задачъ осмѣливаюсь предложить Кружку пастырей слѣдующее.

Общую программу нашей дѣятельности, выработанную на первомъ апрѣльскомъ собраніи прошлаго 1909 года, дополнить новыми тремя пунктами: а) помощь приходскимъ пастырямъ въ созданіи кружковъ ревнителей православія; в) обстоятельное изученіе шалопутства—его ученія и обличенія; и е) изученіе мѣстнаго штундизма въ его современномъ состояніи.

При дальнѣйшемъ осуществленіи нынѣ руководящей нами программы, выполнить, въ частности, такія задачи: а) въ отношеніи предохранительныхъ бесѣдъ (пунктъ 2-й), кратко резюмировать основныя заблужденія штундистовъ и шалопутовъ; в) въ отношеніи бесѣдъ публичныхъ (пунктъ 3-й), начать опыты ихъ веденія іереями-членами Кружка; с) въ цѣляхъ наблюденія за всѣмъ въ уѣздѣ сектантствомъ (пунктъ 4-й) принять за правило каждый разъ къ годовому собранію составлять общій обзоръ сектанства въ уѣздѣ, для каковой надобности поступленіе свѣдѣній изъ приходовъ сдѣлать болѣе обезпеченнымъ и просить приходскихъ священниковъ уѣзда о происходящихъ измѣненіяхъ сразу же увѣдомлять Кружокъ; д) въ отношеніи народно-миссіонерской литературы (пунктъ 5-й)—облегчить способъ ея приобрѣтенія; е) наконецъ, широкую задачу создать потребную для миссіонерствующихъ бібліотеку (пунктъ 6-й) покаместъ замѣнить болѣе осуществимой и, кажется, неотложной—приобрѣсть необходимыя руководства для изученія штунды и шалопутства и борьбы съ ними.

Во время слѣдующихъ очередныхъ собраній нашего Кружка необходимо, между прочимъ, заняться рѣшеніемъ поставленныхъ Константиноградской пастырской миссіи выше приведенныхъ восьми частныхъ вопросовъ.

Для обстоятельной разработки программъ, по которымъ было бы возможнымъ устроить по приходамъ миссіонерскіе кружки ревнителей и вести по школамъ миссіонер-

ское преподаваніе Закона Божіи, слѣдуетъ создать намъ двѣ подготовительныя комиссіи.

Наконецъ, обратиться къ священникамъ незараженныхъ мѣстъ съ братскимъ предупрежденіемъ относительно возможности появленія сектантства, по нынѣшнимъ обстоятельствамъ, въ каждомъ приходѣ и поэтому особенной необходимости въ самомъ тщательномъ наблюденіи за религиознымъ состояніемъ населенія, въ предохранительныхъ отъ заразы мѣрахъ, въ подготовкѣ и пастырей, и народа къ защитѣ вѣры, а иногда и въ особыхъ мѣропріятіяхъ.

28 апрѣля 1910 года,
с. Андреевскіе х.х.

Руководитель собраній Кружка,
свящ. *Виталій Димара.*



Протоіерей Митрофанъ Прохоровичъ Сулятицкій.

(Некроль).

26 іюня сего года скончался отъ молніеносной азиатской холеры въ больницѣ Полтавскаго Богоугоднаго Заведенія протоіерей Полтавской Николаевской церкви и уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по Полтавскому уѣзду—Митрофанъ Прохоровичъ Сулятицкій. Болѣзнь его отъ начала до смертельнаго исхода продолжалась всего 14 часовъ. Смерть уважаемаго о. протоіерея вызвала во всѣхъ, знавшихъ его, глубокое сожалѣніе, а въ семьѣ покойника—глубокую скорбь. Почившему было всего 50 лѣтъ. При священномъ обрядѣ погребенія, совершенномъ протоіереемъ В. Глинскимъ въ сослуженіи одного священника и одного діакона, большинство полтавскаго духовенства не могло участвовать,—оно почтило его память молитвою вмѣстѣ со своимъ Архипастыремъ, Пресвященнымъ Георгіемъ въ Полтавской Николаевской церкви, въ которой покойный протоіерей прослужилъ

10 дѣтъ: 3-го іюля, наканунѣ 9-го дня смерти, совершенна была архіерейскимъ служеніемъ при участіи всего Полтавскаго духовенства трогательная панихидная молитва, къ которой успѣли пріѣхать и участвовать всѣ дѣти въ Бозѣ почившаго.

Вотъ краткія свѣдѣнія о жизни и службѣ незабвеннаго протоіерея отца Митрофана Сулятицкаго.

Покойный отецъ Митрофанъ уроженецъ Полтавской губ., сынъ священника, образованіе получилъ въ Полтавской духовной семинаріи, которую окончилъ въ 1881 году со степенью студента. Съ дѣтства любознательный, онъ не довольствовался познаніями, пріобрѣтенными въ средней духовной школѣ,—его тянуло въ духовную академію, которая бы открыла предъ нимъ болѣе широкіе горизонты въ области богословскихъ и философскихъ наукъ, къ которымъ интересъ и любовь онъ пріобрѣлъ въ семинаріи. Состоя въ числѣ первыхъ воспитанниковъ, онъ питалъ надежду быть посланнымъ въ академію на казенный счетъ. Но надежда его не оправдалась—въ академію былъ посланъ другой. Однако неудача не измѣнила рѣшенія любознательнаго юноши. На средства отца—многосемейнаго священника—расчитывать было нечего. Но у него была собственность: подаренныя новорожденными телка и жеребенокъ, которымъ тогда было уже по три года. Молодой Сулятицкій эту собственность ликвидируетъ и на вырученныя отъ продажи деньги расчитываетъ поступить въ академію волонтеромъ на одинъ годъ, въ надеждѣ, что успѣхи его въ академіи за это время дадутъ ему право попасть въ число казеннокоштныхъ. Въ августѣ мѣсяцѣ, 17 числа 1881 года, прибываетъ нашъ студентъ въ Кіевъ, а 19 Августа со страхомъ и трепетомъ предстоитъ предъ ареопагомъ высшей духовной школы. Прошли провѣрочные экзамены, а каковъ ихъ результатъ—съ этимъ вопросомъ нашъ экзаменующійся ни къ кому изъ профессоровъ не обращается. Онъ самъ анализируетъ свои отвѣты и находитъ, что по логикѣ они не вполнѣ удовлетворительны, а кто-то изъ студентовъ прямо сказалъ, что профессоръ поставилъ Сулятицкому двойку. Увѣровавъ въ свой экзаменаціонный провалъ, нашъ бѣдный студентъ не сталъ ожидать публичнаго о семъ объявленія, забралъ свои скромныя пожитки

и возвратился въ свои гадячскія палестины. Три—четыре дня спустя, въ зданіи Кіевской Духовной Академіи на видномъ мѣстѣ вывѣшенъ былъ списокъ выдержавшихъ повѣрочный экзаменъ и принятыхъ въ академію лицъ, въ числѣ которыхъ находился и студентъ Полт. Дух. Семинаріи Митрофанъ Сулятицкій. Но объ этомъ онъ узналъ лишь по прошествіи цѣлаго года. Такъ несчастливо разбилась мечта человѣка, искавшаго свѣта и знанія въ высшей духовной школѣ.

Дальнѣйшая жизнь покойнаго потекла по другому руслу. Если ему самому вышла неудача въ стремленіи къ просвѣщенію, то дѣло просвѣщенія онъ перенесъ на меньшую братію въ школѣ народной. И вотъ съ января, 1882 года мы видимъ молодого Сулятицкаго учителемъ Сорочинскаго министерскаго училища, гдѣ онъ, съ пользою для дѣла, прослужилъ почти 9 лѣтъ. А что онъ съ пользою для народа проходилъ свое служеніе въ этомъ званіи, видно изъ того, что за это время его учительства онъ неоднократно получалъ отъ начальства и письменныя благодарности и денежныя награды. Здѣсь же—въ Сорочинской школѣ—полагалось быть и помощнику учителя, которымъ была окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища круглая сиротка, дочь священника, Варвара Кирилловна Иванова. Общность интересовъ при служеніи одному и тому же дѣлу, возможность близкаго другъ съ другомъ ознакомленія во взглядахъ на жизнь естественно привели молодыхъ людей къ взаимнымъ чувствамъ, получившимъ и благословеніе Церкви въ таинствѣ брака. Затѣмъ настала пора занять постъ, къ которому готовила его и семья и школа, и собственное призваніе—постъ трудный и отвѣтственный—постъ священника. Въ 1888 году 8-го іюня Преосвященнымъ Полтавскимъ Иларіономъ посвященъ онъ во пресвитера ко храму св. Троицы въ селѣ Юсковцахъ Лохвицкаго уѣзда. Но недолго пришлось ему пожить на этомъ мѣстѣ, всего лишь полъ года; болотная почва, на которой стоятъ Юсковцы, не подъ силу была хилому организму о. Митрофана, и онъ былъ переведенъ къ Покровской церкви села Березняковъ Хорольскаго уѣзда. Служба его здѣсь была продолжительна и плодотворна.

За 10 лѣтъ службы въ Березнякахъ, онъ проходилъ, кромѣ священнической, и слѣдующія должности: члена благочинническаго совѣта, члена Уѣзднаго Отд. Училищнаго Совѣта, депутата уѣзднаго училищнаго округа. Преосвященный Иларіонъ высоко цѣнилъ полезную трудоспособность о. Митрофана, что выразилось въ переводѣ его изъ Березняковъ на должность инспектора классовъ и учителя русскаго языка въ Ладинское женское 3-хъ классное епархіальное училище. Но подроставшія дѣти требовали воспитательныхъ о нихъ заботъ. Преосвященный Иларіонъ съ отеческою предупредительностью предложилъ о. Митрофану въ 1901 г. занять священническое мѣсто при Николаевской церкви въ Полтавѣ. Здѣсь — на новомъ мѣстѣ исполнялъ онъ обязанности и члена ревизіонной Комиссіи и духовнаго слѣдователя и члена благочинническаго совѣта и законоучителя церковныхъ школъ, а затѣмъ, по представленію Епархіальнаго училищнаго совѣта, назначенъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по Полтавскому уѣзду.

Служба о. Митрофана всегда была плодотворна и епархіальное начальство всегда цѣнило и поощряло. Такъ, за 22 года священнической службы онъ получилъ слѣдующіе знаки духовнаго отличія: набедренникъ скуфью камилавку, синодальный наперсный крестъ и въ 1908 году возведенъ въ санъ протоіерея.

Въ 1902 г. постигло его великое семейное горе — смерть его жены, оставившей пять малолѣтнихъ дѣтей. Съ покорностію воли Божіей онъ несъ свой тяжелый крестъ вдовства до могилы, которая 26 іюня сего года и для него открыла свои неумолимыя объятія.

Миръ праху твоему добрый пастырь, умный отецъ, незабвенный товарищъ и прекрасный человекъ!

Предъ панихидой произнесена была рѣчь сослуживцемъ покойника, протоіереемъ К. Радзівскимъ.

Р ѣ ч ь,

произнесенная предъ панихидой по усопшемъ протоіереѣ Митрофанѣ Сулятицкомъ.

*Блаженни мертви, умирающіи о
Господь, Ей, глаголетъ Духъ, да по-
чиютъ отъ трудовъ своихъ (Апок. гл.
14, ст. 13).*

Какъ громомъ изъ безоблачнаго неба поразила всѣхъ насъ—отцы и братіе—вѣсть о безвременной кончинѣ нашего собрата, протоіерея отца Митрофана Сулятицкаго. Течение болѣзни, отъ начала до смертельнаго ея исхода, продолжалось 14 часовъ. Почувствовавъ, что конецъ приближается жизни, покойный поспѣшилъ прибѣгнуть къ благодатному источнику утѣшенія и освященія—Христу: со слезами вѣры и христіанскаго упованія, исповѣдавъ грѣхи свои, при полномъ сознаніи, съ великимъ благоговѣніемъ принялъ онъ св. Тайны Христовы. Прошло еще три часа болѣзненныхъ страданій, и отца Митрофана не стало. Осиротѣла Николаевская паства, осиротѣла семья покойнаго, сиротство испытываютъ друзья и знаеміи, лишившись пастыря, отца, друга и прекраснаго челоуѣка. По особому свойству болѣзни—холеры, жертвой которой сталъ отецъ Митрофанъ, духовный сонмъ его собратьевъ Полтавскихъ не могъ почтить его память общимъ молитвеннымъ собраніемъ при отпѣваніи, совершеніе котораго должно было произойти немедленно, не въ обычномъ мѣстѣ—храмѣ и не въ обычное время. И вотъ теперь мы въ такой благословенной полнотѣ собрались въ храмъ, гдѣ священнодѣйствовалъ и училъ незабвенный собратъ, нашъ, чтобы выразить одушевляющія насъ чувства любви, въ общей о немъ молитвѣ.

Наша мысль и чувство въ настоящія минуты естественнo обращены къ почившему. Онъ уже тамъ! въ церкви небесной, предъ престоломъ Божьей правды.

Чѣмъ то рѣшится его участь, что онъ испытываетъ,— что его ждетъ? На эти тревожные вопросы слово Божіе даетъ намъ утѣшеніе, ободреніе и успокоеніе: «Блаженни

мертви, умирающіи о Господѣ, Ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ». Рано ли, поздно ли, а всё мы должны умереть, по непреложному опредѣленію Господа: «ты земля и въ землю пойдешь» (Быт. гл. 2, ст. 19). Но о Господѣ умираютъ только тѣ, которые оканчиваютъ свою жизнь съ вѣрою во Христа Спасителя, съ чистосердечнымъ покаяніемъ во грѣхахъ своихъ, съ надеждою вѣчной жизни, въ общеніи съ Богомъ, съ любовію къ Нему и въ тѣснѣйшемъ соединеніи съ Нимъ въ таинствѣ св. Причащенія. Такія вѣрующія души успокоятся въ царствѣ Отца небеснаго отъ всѣхъ трудовъ, которые понесли въ здѣшной временной жизни—во славу Божию, для пользы церкви, ко благу ближнихъ. Успокоеніе это будетъ состоять въ невозмутимомъ наслажденіи небесными радостями. И какъ оно отраднo для вѣрующихъ труженниковъ земныхъ! Особенно оно отраднo для пастырей церкви, ревностно подвизавшихся на поприщѣ своего служенія. По слову Божию «человѣкъ раждается на трудъ» (Пов. гл. 5, ст. 7). Но нѣтъ труда болѣе тяжкаго, болѣе отвѣтственнаго, какъ трудъ пастырскій, если несутъ его съ усердіемъ, согласно съ требованіями закона Божія и своей христіанской совѣсти. И можно ли усумниться, что достойныхъ пастырей ожидаетъ блаженная вѣчность по смерти? Ей! почиютъ они отъ трудовъ своихъ въ общеніи въ верховныхъ Пастыреначальникомъ Господомъ Иисусомъ. Вспоминая покойнаго отца Митрофана и обзрѣвая мысленно жизнь усопшаго пастыря, мы съ утѣшеніемъ можемъ сказать, что онъ подвизался подвигомъ добрымъ на нивѣ пастырской дѣятельности, отличался достаточнымъ искусствомъ въ проповѣдничествѣ церковномъ, а въ отношеніяхъ съ прихожанами былъ добръ, всегда доступенъ, снисходителенъ и крайне безкорыстенъ; какъ собратъ и товарищъ ко всѣмъ благорасположенъ, тихъ, скромнъ, уступчивъ, истиненъ въ своемъ словѣ и ко всѣмъ благожелателенъ. Какимъ онъ былъ сослуживцемъ и какая гармонія отношеній царила между нами—объ этомъ всё вы знаете.

При здѣшной церкви, на Николаевскомъ приходѣ, онъ прожилъ 10 лѣтъ. Въ послѣдніе годы частыя болѣзни видимо сокращали жизнь его, однако онъ не переставалъ трудиться, сколько, могъ и, еслибы Господь продлилъ

жизнь его, онъ явилъ бы еще труды свои на поприщѣ пастырскаго служенія.

Но Господь назначаетъ предѣлъ жизни каждому, а потому, нужно вѣрить, что пришло время взять изъ среды насъ незабвеннаго протоіерея отца Митрофана.

Отцы и братіе! Вмѣстѣ съ нами возносить свою тайнодѣйственную молитву нашъ благостный Архипастырь, являя свою любовь къ намъ: «аще живемъ, аще умираемъ». Соединимъ же съ святительскою молитвою и свои о дорогомъ собратѣ, да упокоитъ Господь его душу тамъ, гдѣ уже нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія. Аминь.

Протоіерей *Константинъ Радзiевскій.*

НЕКРОЛОГЪ.

† *Петръ Ивановичъ Трипольскій.*

5 сего іюля на Дальнемъ Востокѣ—въ г. Хабаровскѣ скончался одинъ изъ старѣйшихъ преподавателей Полтавской духовной семинаріи и епархіальнаго училища—Петръ Ивановичъ Трипольскій.

Покойный родился 21 іюня 1853 г. въ семьѣ причетника Харьковской епархіи. Окончивъ четыре класса Харьковской семинаріи, онъ ушелъ изъ нея, чтобы поступить въ Харьковскій университетъ, гдѣ онъ избралъ себѣ отдѣленіе наукъ физико-математическихъ. Здѣсь въ теченіе пяти лѣтъ онъ изучалъ «физику, математику, астрономию, механику, богословскія науки и французскій языкъ». 25 января 1879 г. П. И. удостоенъ былъ степени кандидата физико-математическихъ наукъ и вслѣдъ затѣмъ началъ свою службу въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: 21 марта 1879 г. назначенъ преподавателемъ физико-математическихъ наукъ въ Полтавскомъ духовной семинаріи, а 23 августа того-же 1879 г. утвержденъ преподавателемъ математики въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Съ тѣхъ поръ до самой смерти безсмѣнно прослужилъ П. И. на одномъ мѣстѣ цѣлыхъ 31 годъ, отдавъ свои

силы на обученіе дѣтей духовенства Полтавской епархіи. Въ настоящее время большая часть наличнаго состава священниковъ нашей епархіи и ихъ матушекъ—ученики и ученицы П. И., обязанные главнымъ образомъ ему своими математическими познаніями. Педагогическая дѣятельность, многотрудная сама по себѣ, у преподавателя математики въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ осложняется еще тѣмъ, что ему приходится преподавать предметъ, считающійся второстепеннымъ здѣсь и имѣющій слишкомъ недостаточное количество времени для прохожденія программы. Но П. И., какъ знаютъ его бывшіе ученики, являлъ собою прекраснаго, талантливаго преподавателя, умѣвшаго заинтересовать своихъ слушателей, прекрасно объяснявшаго трудныя мѣста въ своей наукѣ и сглаживавшаго сухость математики своими остроумными замѣчаніями и сравненіями, поддерживавшими вниманіе въ классѣ. Спросите любого изъ прежнихъ учениковъ П. И.,—о немъ всякій изъ нихъ скажетъ, что это былъ опытный, корректный, умный и остроумный учитель, невольно внушавшій къ себѣ уваженіе и умѣвшій расположить своихъ слушателей къ изученію своей науки. П. И. имѣлъ и видимые знаки любви и расположенія къ себѣ его учениковъ; между прочимъ, они проявились въ поздравленіяхъ, полученныхъ имъ отъ бывшихъ учениковъ въ 1904 г. ко дню празднованія 25 лѣтняго юбилея его учительской службы. Въ учительской корпораціи—среди своихъ сослуживцевъ П. И. пользовался опредѣленной репутаціей—человѣка устойчивыхъ взглядовъ, съ опредѣленными педагогическими идеалами, честнаго и независимаго, справедливаго, не имѣвшаго обыкновенія заискивать предъ властью имущими и «выслуживаться».

Не смотря на послѣднее обстоятельство, П. И. долгое время пользовался заслуженнымъ вниманіемъ начальства, представлявшаго его своевременно къ наградамъ и доверявшаго ему отвѣтственныя порученія.

Вотъ нѣсколько данныхъ изъ его формуляра. Дважды—въ октябрѣ 1887 г. и зимою 1893—94 г.г.—на П. И. возлагалось исполненіе обязанностей инспектора семинаріи. Лѣтомъ 1895 г. ему поручена была преосвященнымъ Иларіономъ ревизія экономической и распорядительной части въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ. Съ 12-го

мая 1890 г. онъ все время состоялъ членомъ правленія эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи, по избранію самого духовенства. Съ 12 февраля 1896 г., по избранію-же духовенства, онъ сталъ нести обязанности члена ревизіонной комиссіи епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода. Съ 7 февраля 1896 г. онъ нѣсколько лѣтъ исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя епархіальнаго училищнаго совѣта, затѣмъ, оставивъ эту должность, до смерти состоялъ членомъ того-же совѣта.

Кромѣ разнообразныхъ служебныхъ обязанностей по семинаріи, епархіальному училищу и разнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ, П. И. нерѣдко давалъ еще уроки и въ мѣстныхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

При такихъ многосложныхъ служебныхъ обязанностяхъ П. И. находилъ однако время и для литературной дѣятельности.

Онъ обладалъ несомнѣннымъ литературнымъ дарованіемъ. Владѣя хорошимъ литературнымъ слогомъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживалъ въ своихъ писаніяхъ блестящее ислѣнное остроуміе.

Одной изъ болѣе крупныхъ и серьезныхъ работъ его были «Письма педагога», Полтава, 1886 г., подписанныя псевдонимомъ «П. И. Правдина». Эти «письма» въ свое время обратили на себя вниманіе такого серьезнаго журнала, какъ «Вѣстникъ Европы». Дѣйствительно, въ нихъ мы находимъ яркую картину жизни педагога. Съ обычнымъ своимъ остроуміемъ отмѣчаетъ въ нихъ П. И. различныя неприглядныя стороны жизни педагога, начиная съ невольнаго «единодушія» педагогическаго совѣта, въ которомъ обычно начальникъ заведенія «всегда умѣетъ поставить дѣло такъ, что каждый изъ членовъ корпораціи напередъ видитъ путь, идя по которому, неминуемо придешь до единогласнаго рѣшенія вопроса», и кончая матеріальной необезпеченностью, въ силу которой педагогъ имѣетъ право удѣлить въ годъ, напримѣръ, на покупку лѣтней фуражки не больше 10 копеекъ, «на удовлетвореніе потребностей умственной жизни»—столько-же, на театр—40 коп. въ годъ и т. д.

Въ рядѣ другихъ его работъ (псевдонимы: «П. И. Правдинъ», «З. П. Ольскій», «П. З. Ванновскій», «Очевидецъ»; «Отщепенецъ» и др.) П. И. мы видимъ и беллетристомъ, умѣющимъ удачно схватить характерныя черты, напримѣръ, жизни мѣстнаго духовенства, и поэтомъ, сла-

гающимъ недурные стихи, и умѣлымъ повѣствователемъ о разныхъ засѣданіяхъ, собраніяхъ и празднествахъ мѣстной жизни и пр.

П. И. былъ женатъ и имѣлъ семью—двухъ сыновей и дочь. Но здѣсь, въ семейной жизни, гдѣ другіе обычно находятъ себѣ утѣшеніе и потерпаютъ силы для служебныхъ трудовъ, П. И. судьба приготовила рядъ ударовъ. Самый горшій изъ нихъ—была неожиданная гибель въ Петербургѣ его первенца Владиміра, студента технологическаго института. Эта утрата сразила П. И. на склонѣ его жизни и служебной карьеры, и отсюда начинается печальная полоса въ его жизни.

Въ связи съ ударами судьбы неудовлетворенный духъ П. И. утратилъ окончательно свое равновѣсіе. Последніе годы его жизни—это печальное томленіе мятущагося духа, постепенное догораніе жизни человѣка, лишившагося корней въ жизненной почвѣ.

Шагъ за шагомъ измѣняли П. И. силы и духовныя, и физическія. Нынѣшней весной П. И. былъ уже совсѣмъ больнымъ человѣкомъ, тяжело дышавшимъ, съ трудомъ совершавшимъ пѣшкомъ даже такіе переходы, какъ отъ семинаріи до епархіальнаго училища¹⁾. Тѣмъ не менѣе по окончаніи экзаменовъ П. И. предпринялъ далекое путешествіе—поѣхалъ къ своей дочери, живущей въ замужествѣ за офицеромъ въ г. Хабаровскѣ. Здѣсь, вдали отъ всѣхъ насъ, знавшихъ его, на рукахъ своей любимой дочери встрѣтилъ П. И. смерть отъ паралича сердца 5 іюля около часа дня.

Прахъ П. И. такимъ образомъ приютила въ своихъ нѣдрахъ чуждая земля Дальняго Востока, а томившійся въ сей юдоли земной духъ его да воспріиметь вождельный миръ въ обителяхъ небесныхъ, о чемъ—мы увѣрены—будутъ горячо молиться къ Отцу духовъ многочисленныя признательные ученики и ученицы почившаго.
14 іюля 1910 г.

¹⁾ Не можемъ не отмѣтить съ удивленіемъ и прискорбіемъ развязнаго фельетона, посвященнаго П. И. въ 2286 №-рѣ. „Полтавскаго Вѣстника“, гдѣ, между прочимъ, утверждается, будто П. И. былъ „всегда бодръ и жизнерадостенъ“ и еслибы не предпринялъ далекаго путешествія, то „могъ бы еще долго—долго прожить“; не приводимъ другихъ, менѣе корректныхъ, утвержденій автора фельетона, въ такой-же степени обнаруживающихъ, насколько онъ мало зналъ покойнаго.

Пятилѣтіе сестричнаго братства во имя Каплуновской Б.-М. при Н-ской ц. г. Зѣнькова.

27 іюня въ 201 годовщину славной Полтавской побѣды сестричное братство при Н-ой церкви г. Зѣнькова праздновало сестричный праздникъ и вмѣстѣ съ тѣмъ 5-лѣтіе братства со дня учрежденія его по благословенію благостнѣйшаго и любимѣйшаго Владыки Іоанна. Праздникъ, благодаря воскресному дню, когда рабочій людъ свободенъ, привлекъ громадное множество народа не только изъ города, но и окрестныхъ селъ. Погода стояла отличнѣйшая. Еще наканунѣ праздника приходскимъ священникомъ совершено всенощное бдѣніе съ поминаніемъ усопшихъ всечестныхъ сестеръ. Церковь была наполнена исключительно однѣми женщинами. Въ самый праздникъ совершена была Божественная литургія въ сослуженіи приходскаго діакона, уважаемаго всѣми о. Филиппа Яновскаго. Пѣлъ мѣстный хоръ. Къ литургіи пришло множества народа обоого пола. Съ ранняго утра трудолюбивыя сестры на погостѣ зажгли огонь, на которомъ готовили снѣдь (въ 3 большихъ котлахъ и 20 горшкахъ) для народа. По истинѣ трудолюбивыя сестры сердцемъ знали, что послѣ духовной пищи человѣку нельзя обойтись и безъ матеріальной. Огонь весело потрескивалъ, собравъ возлѣ себя толпу любопытныхъ. Протяжно шла св. литургія. Въ церкви было жарко, однако, народъ съ величайшимъ религіознымъ воодушевленіемъ молился Богу, не замѣчая каплями струившагося пота... Вмѣсто запричастнаго стиха приходскій священникъ произнесъ экспромитомъ слѣдующее поученіе на текстъ: «и скажетъ Господь стоящимъ по правую сторону на страшномъ судѣ: прійдите, благословеніи Отца Моего, наслѣдуйте Царство, приготовленное вамъ отъ начала міра, ибо я алкалъ и накормили меня, жаждалъ и напоили, въ темницѣ былъ и посѣтили, нагъ былъ и одѣли, страненъ былъ и приняли. Тогда скажутъ праведники: Господи, когда мы Тебя видѣли алчущимъ, жаждущимъ, въ темницѣ, нагимъ, страннымъ и послужили Тебѣ. Тогда скажетъ

Господь: такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ." Такъ Господь Богъ нашъ, собравъ на судъ народы всего міра, проречеть праведникамъ, проводившимъ жизнь свою въ добрыхъ дѣлахъ и своимъ благочестіемъ заслужившимъ царство правды—будущее блаженство. Тогда на семь праведномъ судѣ Божиѣмъ прошлая жизнь людей во всѣхъ мельчайшихъ подробностяхъ раскроется, какъ на ладони, и все гадкое и мерзкое, даже мимолетное, тайно сказанное слово представится ясно и открыто, и горько будетъ мучить людей раскаяніе. Люди же, творившіе добро, оказавшіе помощь ближнимъ, получаютъ свою награду. Благочестивые слушатели! все вышеприведенное мною такъ умѣстно, такъ кстати сказать въ нынѣшній день, когда мы празднуемъ 5-ю годовщину нашего сестричнаго братства и возносимъ горячія молитвы предъ Владычицей міра о ниспосланіи благословенія на труды благочестивыхъ сестеръ. Дорогіе бр.! Всего 5 лѣтъ тому назадъ, какъ мы, движимые чувствомъ любви къ несчастному люду, робко и нерѣшительно организовали братство благочестивыхъ женщинъ или, что то же, сестричное братство. Сошлись благоч. прихожанки нашего храма, принесли свою трудовую лепту, помолились Богу и стали помогать бѣднякамъ. Онѣ дали обѣтъ предъ Богомъ послужить меньшей братіи, такъ нуждающейся и подчасъ не имѣющей возможности, гдѣ главу приклонить. Мало насъ было въ началѣ. Иные и сторонились насъ. Но мы все упованіе, всю надежду возложили на Бога; мы твердо вѣровали, что Господь не оставитъ насъ, ибо дѣло, совершаемое нами, любить Господь и благословить его. И дѣйствительно прошелъ годъ,—два, благочест. дѣятельность нашего братства стала развиваться. Ибо кому было не извѣстно, какъ въ дни Св. Пасхи и Р. Х. и не имущій, и калѣка имѣлъ пропитаніе, и благословлялъ любвеобильныхъ сестеръ. Бр., нѣтъ ничего выше, нѣтъ истинѣе, какъ дѣятельность женщины на пользу ближнихъ. Мужчина живетъ умомъ—холоднымъ и расчетливымъ, женщина же—сердцемъ. Никто такъ не можетъ обогрѣть, обласкать несчастнаго, какъ женщина. Она своею ласковостью, своимъ золотымъ сердцемъ и самага погибшаго можетъ спасти. А посему то содружества жен-

щинъ, братство на пользу несчастныхъ—есть поистинѣ великое и богоугодное служеніе, и чѣмъ больше лицъ принимаетъ участіе въ немъ, тѣмъ шире и шире оно можетъ развиться и тѣмъ больше пользы принести... Прошли 5 лѣтъ со дня учрежденія братства. И вотъ, оно, сначала маленькое, нынѣ расцвѣло пышнымъ цвѣткомъ, ибо дѣло, благословляемое Господомъ, никакъ не можетъ заглохнуть и погибнуть. «Алкаль Я,—гороритъ—Господь, и накормили Меня, жаждалъ и напоили». Бр., сколько есть несчастныхъ людей, лишенныхъ куска хлѣба, проводящихъ тяжелую жизнь. Наше братство, поскольку могло, облегчало тяжкую участь сихъ людей. «Въ темницѣ былъ и посѣтили, нагъ былъ и одѣли,—говоритъ Господь. Дорогіе братья! Нѣтъ горше доли человѣка, какъ лишеннаго необходимой одежды, чтобы покрыть свое нагое тѣло. Сколько есть и такихъ несчастливцевъ! И сихъ несчастныхъ наше братство облегчало, утѣшало со всемъ жаромъ женской души. «Страненъ были и приняли меня»,—говоритъ опять Господь. Всю жизнь свою ходитъ странникъ Божій по градамъ и весямъ, по св. монастырямъ, и голодъ, и холодъ, и нужду терпитъ онъ. Чье сердце не горѣло жалостью къ симъ людямъ? Никто изъ васъ не отказывалъ имъ въ помощи, а тѣмъ паче благочест. сестры. Всѣ эти несчастные—меньшая братія Христова, и блаженъ человѣкъ, не отказывающій имъ въ помощи. Тѣмъ убо паче блаженнѣе сестры, соединившіяся въ братство для сей св. цѣли. Онѣ сами, будучи бѣдняками, принесли свою лепту на благое дѣло. Ихъ сердца горятъ любовью къ обездоленному люду. Бр., не будемъ и мы равнодушны къ дѣятельности нашего братства. Пособимъ и мы, кто чѣмъ можетъ, принесемъ и мы свою трудовую копейку на это по истинѣ доброе дѣло. Помните, бр., и намъ придется умереть и предстать на праведный судъ Божій, и намъ придется дать отвѣтъ за проведенную жизнь. И тогда, быть можетъ, молитва бѣдняка, коему мы оказали въ свое время помощь, много поможетъ намъ на праведномъ судѣ Вожіемъ. Быть можетъ, и намъ за ту помощь, которую мы окажемъ нищимъ, скажетъ Господь: приидите благословеніи, наслѣдуйте царство Мое, приготовленное вамъ отъ начала міра, ибо Я алкаль, и накормили, жаждалъ и напоили, въ темницѣ былъ и посѣтили,

нагъ былъ и одѣли, страненъ былъ и приняли. Ей Господи да будетъ намъ такъ».—Рѣчь была выслушана съ глубочайшимъ вниманіемъ. По окончаніи литургіи былъ крестный ходъ для освященія вновь сооруженнаго колодца на погостѣ. Затѣмъ общая панихида по почившимъ сестрамъ, по окончаніи которой народу была предложена свѣдь.

Изъ епархіальной хроники.

Медали въ память 200-лѣтія Полтавской битвы.

Священнослужителямъ, принимавшимъ участіе въ юбилейныхъ торжествахъ минувшаго года, выданы свѣтло—бронзовые медали для ношенія на груди на Андреевской лентѣ. Всего выслано 200 медалей съ именными къ каждой свидѣтельствами на право ношенія.

Къ сооруженію памятника—часовни на мѣстѣ пощенія Государемъ Императоромъ крестьянъ во время юбилейныхъ торжествъ.

По почину Полтавскаго губернскаго земства имѣеть быть сооружена часовня на томъ мѣстѣ, гдѣ были расположены крестьянскіе бараки въ дни празднованія 200-лѣтія Полтавской побѣды. На постройку ея поступаютъ пожертвованія отъ участниковъ торжествъ. До 10 іюля поступило 250 руб.

Крестные ходы съ Горбаневской иконой Божіей Матери

7 іюля чудотворный Горбаневскій образъ Богоматери былъ торжественно перенесенъ изъ Каѳедральнаго собора въ Крестовоздвиженскій монастырь. Къ 4 час. дня въ Соборъ собралась монашествующая братія и монастырскіе пѣвчіе. Послѣ нихъ прибылъ преосвященный Георгій. Встрѣченный о. ключаремъ собора, о. казначеемъ и благочиннымъ монастыря, Владыка направился въ алтарь,

гдѣ благословилъ собравшихся священноиноковъ и соборный причтъ. Облачившись, Преосвященный предъ иконой Богоматери благословилъ начало молебнаго пѣнія. При колокольномъ звонѣ соборной и приходскихъ церквей, расположенныхъ по пути слѣдованія, крестный ходъ медленно подвигался къ монастырю. Преосвященный слѣдовалъ за св. образомъ въ сопровожденіи многого собора иноковъ и богомольцевъ. Монастырскій хоръ умирительно и стройно исполнялъ священныя пѣснопѣнія. По прибытіи въ монастырь было совершено торжественное всенощное бдѣніе въ предстояніи Преосвященнаго. 8 іюля Владыка служилъ литургію и молебенъ. На маломъ входѣ возведенъ въ санъ протоіерея благочинный, священникъ о. Стефанъ Трипольскій. Въ 3 ч. дня чудотворный образъ съ крестнымъ ходомъ былъ возвращенъ въ соборъ.

Въ день св. прор. Іліи, 20 іюля, по заведенному порядку, состоялась крестный ходъ къ часовнѣ на углу Пушкинской улицы.

Общеобразовательные курсы для учителей и учительницъ земскихъ школъ.

Съ 1 іюня по 15 іюля въ Полтавѣ были организованы губернскимъ земствомъ курсы для учителей и учительницъ народныхъ школъ. На курсы съѣхалось 319 человекъ, въ подавляющемъ большинствѣ—учительницы. Большинство ихъ прибыли на собственные средства. Уѣздныя земства оказали пособія командированнымъ ими учащимъ, за исключеніемъ Переяславскаго, Золотоношскаго, Прилукскаго, Лубенскаго и Зѣньковскаго.

Лекціи читались въ зданіи театра. Лекторами выступили извѣстные своей ученой дѣятельностью профессора высшихъ учебныхъ заведеній и преподаватели средн.-уч. заведеній. По богословію читалъ свящ. Конст. Аггеевъ; читали два профессора Кіевской дух. акад.: Ив. Сем. Четвериковъ—психологію и П. П. Кудрявцевъ—литературу. Исторію южной Россіи читалъ историкъ Ив. Левицкій и др.

По отзывамъ мѣстной ежедневной прессы курсы про-

шли очень оживленно. Лекции оставили сильное впечатлѣніе. Участники курсовъ просили повторить этотъ опытъ въ будущемъ году въ виду громаднаго значенія подобныхъ курсовъ въ дѣлѣ усовершенствованія народныхъ учителей.

Курсы начались и окончились молебномъ.

Холера въ Полтавской губерніи.

По сообщеніямъ мѣстныхъ газетъ до 18 іюля холерныя заболѣванія въ Полтавской губерніи увеличивались. По сообщенію д—ра Гурвича съ 20 іюня, времени начала эпидеміи въ Полтавѣ, здѣсь заболѣло 63 чел., умерло 36 (что составляетъ 60⁰/₀), въ баракѣ находится 21, выздоровѣло 6.

Въ губерніи работаютъ 28 санитарныхъ отрядовъ, организованныхъ губернскимъ земствомъ. Эпидемія поразила 34 мѣстности Полтавской губерніи.

М—овъ.

Письмо въ редакцію.

Позволяю себѣ обратиться къ Вамъ, М. Г., съ слѣдующимъ.

Газетныя сообщенія о положеніи въ Государственной Думѣ церковныхъ вопросовъ или далеко недостаточны или, весьма часто, даже совершенно невѣрны. Вопросы этого рода наша печать поднимаетъ лишь случайно—подъ влияніемъ рѣчи того или иного оратора, произнесенной въ засѣданіи Государственной Думы. Нечего и говорить, конечно, что при такихъ условіяхъ члены православной церкви лишены возможности имѣть полное и цѣльное представленіе объ истинномъ характерѣ отношенія Государственной Думы къ церковнымъ вопросамъ. Между тѣмъ, болѣе чѣмъ необходимо, чтобы хотя пастыри церкви были бы въ полномъ курсѣ всего этого дѣла и знали бы не только о фактическомъ положеніи церковныхъ вопросовъ въ

Думѣ, но и могли бы уразумѣть всѣ возможные послѣдствія для православной церкви того направленія дѣлъ, которое въ достаточной степени уже опредѣлилось и, по видимому, все болѣе и болѣе крѣпнеть.

И вотъ, съ цѣлью систематически знакомить нашихъ собратьевъ съ положеніемъ церковныхъ вопросовъ въ Государственной Думѣ, съ характеромъ отношенія къ нимъ со стороны вліятельныхъ политическихъ группъ, мы, нѣсколько думскихъ священниковъ, рѣшили выступить на страницахъ «Земщины» съ «письмами о Думѣ» и съ отдѣльными статьями на вышеуказанную тему.

Полезно дѣла требуетъ того, чтобы, по возможности, всѣ священники читали наши сообщенія и тѣмъ самымъ проникались сознаниемъ особой серьезности текущаго момента, когда всѣ пастыри церкви, какъ одинъ человекъ, должны быть чрезвычайно чуткими къ вопросамъ церкви и вообще къ тому, что исходитъ отъ Думы.

Мы просимъ Васъ оказать содѣйствіе въ этомъ общемъ для всѣхъ насъ дѣлѣ...

Оповѣстите читателей, что тѣ изъ нихъ, которые пожелали бы знакомиться со статьями и письмами нашими, благоволятъ выписать газету «Земщина».

Примите увѣреніе въ совершенномъ уваженіи.

Членъ Государственной Думы Священникъ

Николай *Ренецкій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ сентябрѣ выйдетъ изъ печати вторымъ изданіемъ
книга:

ОБЛИЧЕНІЕ ШТУНДИЗМА

(въ библейскихъ текстахъ).

Мисіонерскія записки протоієрея ІУСТИНА ОЛЬШЕВСКАГО.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ книга **рекомендована** въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи обличительнаго богословія въ духовныхъ семинаріяхъ.

—> **приблизит. стоимостъ до 1 руб. 50 коп.** <—

ИМѢЕТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ ЕГО-ЖЕ КНИГА:

„ВЪ ВѢРѢ - ДИВЫ?“

(Къ вопросу о переоцѣнкѣ духовныхъ цѣнностей у интеллигентныхъ христіанъ). Богословскія чтенія. Ц. 75 к.

Съ требованіями обращаться въ г. **Полтаву**, священнику каедральнаго собора о. **Михаилу Чубову**.

И. В. МИЛЛЕРЪ

— в г. **Кіевѣ**, на **Подоль**. —

Паровал фабрика **МАСЛОВАРЕННЫЙ ЗАВОДЪ**

и **СКЛАДЪ МАСЛА.**
КРАСОКЪ,

Боричевъ токъ, 35, соб. д. Туловская, 20, соб. домъ.

Телефонъ № 2071.

Собственные Магазины:

- 1) **Фундул.** ул. № 8, подъ гост. Гла-дынюка (тел. 841).
- 2) **Александровск. пл., 13,** рядъ съ 3 гимназ. (тел. 2151).
- 3) **Хоревая № 2,** возлѣ Жигнаго базара.
- 4) **Думская пл., № 4,** д. Добраго, рядъ домъ съ Дворанск. соб. (тел. 1637).

Краски **Масло**

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

О Б О Е В Ъ, **Н О В Ы Ш И Х Ъ**
РИСУНКОЕЪ,
ПИСЧЕ-БУМАЖНЫХЪ И ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ

ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ,

Прейсъ-куранты БЕЗПЛАТНО.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

==== **НОВАЯ КНИГА** =====

преподавателя Полтавской духовной семинарии
В. А. Пархоменко:

„*Очеркъ исторіи Переяславско-
Бориспольской епархіи*“

[1733—1785 г.г.]

въ связи съ общимъ ходомъ малороссійской
жизни того времени.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ, ПЕРЕРАБОТАННОЕ,
съ приложеніемъ новыхъ матеріаловъ, V+182+
XXXIII стр.

Цѣна 1 руб. 20 коп.

1—1.

Художественная и иконостасная

==== **МАСТЕРСКАЯ** =====

И. И. КРАВЕЦЪ,

окончившаго фигурный классъ высшей школы
живописи Московскаго Худож. Общ., состоящаго
подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА покровительствомъ.

Художественныя работы моей мастер-
ской можно видѣть въ **Соборной церкви**
въ г. Кобелякахъ.

Адресъ для писемъ: г. Кобеляки, Покр. ул. д. Ховрина, для
телегр.: Кобеляки, **Кравецъ.** 17—18.



СОДЕРЖАНИЕ —I. Надъ Евангеліємъ.—II. Изложеніе и разборъ социализма.—III. Паломничество учащихся Высоцкой и Колесниковской церк.-прих. школь въ г. Кіевъ.—IV. Состояніе сектантства въ Константиноградскомъ уѣздѣ и выдвигаемыя имъ миссіонерскія задачи для мѣстнаго духовенства и Пастырско-Миссіонерскаго Кружка.—V. † Протоіерей Митрофанъ Прохоровичъ Сулятицкій (Некрологъ).—VI. † Некрологъ. Петръ Ивановичъ Трипольскій.—VII. Пятилѣтіе сестричнаго братства во имя Каплуновской Б.-М гри Н-ской ц. г. Зѣнькова —VIII. Изъ епархіальной хроники.—IX. Письмо въ редакцію.—X. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеуцкій.*
В. Коноатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 1 Августа 1910 года.

