

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ  
съ пересылкою 5 рублей серебр.,  
полугодовому 3 рубля.

1883 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской семинаріи.

№ 5.

*Годъ семнадцатый*

марта 1-го.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Правительственныя распоряженія.

I.

##### Высочайшая благодарность.

— Государыня Императрица, по докладѣ предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста о томъ, что изъ Самарской Духовной Консисторіи, въ концѣ прошлаго 1882 года, въ кассу сего Общества поступило 1017 руб. кружечнаго по церквамъ Самарской епархіи сбора на больныхъ и раненныхъ воиновъ, изволила повелѣть благодарить Консисторію и духовенство Самарской епархіи, за ихъ участіе и заботливость о средствахъ Общества Краснаго Креста, предназначенныхъ въ пользу страждущихъ.

II.

##### Указы Святѣйшаго Синода.

— 1—12 декабря 1882 года, № 2,581. *Объ отношеніяхъ Духовныхъ Консисторій къ частнымъ повѣреннымъ по дѣламъ ихъ доверителей.* По указу Его Императорскаго



Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 сентября 1882 года, за № 4,734, журналъ консультации, Высочайше учрежденной при Господинѣ Оберъ-Прокурорѣ, отъ 27 апрѣля 1882 года, за № 1,937, по возбужденнымъ секретарями Новгородской и Екатеринославской Духовныхъ Консисторій вопросамъ о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ допускать частныхъ повѣренныхъ къ разсмотрѣнiю въ Консисторiяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, равно какъ и выдавать изъ Консисторiи повѣреннымъ документы, касающiеся ихъ довѣрителей, по одной общей довѣренности на веденiе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, и какимъ образомъ согласовать требованiе ст. 453 уст. гражд. судопр. съ ст. 274 и 275 Уст. Дух. Кон. и ст. 1048 Том. IX Св. Зак. (изд. 1876 года). Приказали: Секретари Новгородской и Екатеринославской Духовныхъ Консисторiй представили на разрѣшенiе канцелярiи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора слѣдующiе вопросы: а) могутъ ли частныя повѣренныя быть допускаемы къ разсмотрѣнiю производящихся въ Духовныхъ Консисторiяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей; б) обязаны ли Духовныя Консисторiи выдавать повѣреннымъ документы о событiяхъ, касающихся ихъ вѣрителей, по одной общей довѣренности на веденiе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, или же должно требовать отъ нихъ специальной довѣренности на полученiе свидѣтельствъ и справокъ изъ Консисторiи, и в) статья 453 уст. гражд. суд. имѣетъ ли тотъ безусловный смыслъ, что по силѣ ея лицо тяжущееся или его повѣренный могутъ получать изъ Консисторiи метрическiя свидѣтельства и справки о постороннемъ лицѣ, не представляя удостовѣренiя отъ судебного мѣста въ томъ, что онъ есть лицо, тяжущееся въ дѣлѣ, причемъ дѣйствию 274 и 275 ст. Уст. Дух. Конс. и 1048 ст. IX Том. должно быть признано прекратившимся; или же 453 ст. уст. гражд. суд. слѣдуетъ понимать въ ограниченномъ смыслѣ, не отмѣняющемъ дѣйствiя вышеприведенныхъ статей Уст. Дух. Конс. и IX Том. Св. Зак. Вышеозначенные вопросы были разсмотрѣны на Консультаци, Высочайше учрежденной при Господинѣ Оберъ-Прокурорѣ Святѣй-

шаго Синода, которая, по обсужденіи сихъ вопросовъ и соображеніи оныхъ съ законами, пашла: 1) частные повѣренныя, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ постановленій, допускаются къ разсмотрѣнію въ судебныхъ мѣстахъ первой и второй инстанціи и въ Правительствующемъ Сенатѣ дѣлъ ихъ довѣрителей. Такой порядокъ, однакоже, нельзя считать общимъ и не подлежащимъ какимъ либо ограниченіямъ, такъ какъ онъ, во первыхъ, примѣняется только къ судебнымъ учрежденіямъ, а во вторыхъ, простирается далеко не на всѣ роды дѣлъ, производящихся въ сихъ установленіяхъ, а только на дѣла тяжбы. Съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что вышеозначенный порядокъ есть необходимое послѣдствіе положенныхъ въ основу дѣлопроизводства новыхъ судебныхъ установленій началъ гласнаго, устнаго и состязательнаго процесса. Между тѣмъ, Духовная Консисторія не есть только *судебное* учрежденіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и органъ епархіальнаго *управленія*, и слѣдовательно въ оной, кромѣ дѣлъ тяжбы и судебныхъ, производятся разнаго рода дѣла, имѣющія чисто административный характеръ, и слѣдовательно не подлежащія разглашенію. Затѣмъ самый порядокъ дѣлопроизводства въ Консисторіяхъ происходитъ по формамъ существенно отличнымъ отъ принятыхъ нынѣ въ судебныхъ учрежденіяхъ новаго устройства. Такимъ образомъ, нѣтъ достаточнаго основанія, по которому слѣдовало бы допускать просителей или ихъ повѣренныхъ непосредственно къ *разсмотрѣнію* или *чтенію* дѣлъ, производящихся въ Консисторіяхъ, кромѣ актовъ, относящихся къ слѣдствію по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, подлежащихъ, по силѣ 171 и 174 ст. Уст. Дух. Конс., прочтенію подсудимыми или прикосновенными въ дѣлу лицами. Въ слѣдствіе недопущенія просителей или ихъ повѣренныхъ къ непосредственному чтенію дѣлъ, они, однакоже, не теряютъ ничего, что можетъ служить къ защитѣ ихъ правъ или интересовъ, такъ какъ, въ силу Высочайше утвержденаго 16 января 1867 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, они могутъ обращаться въ Консисторіи (равно какъ и вообще въ канцеляріи духовныхъ учреждений) съ просьбою о выдачѣ копій съ нужныхъ имъ документовъ и бумагъ



кромѣ свѣдѣній, *подлежащихъ тайнѣ*, и документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ *двойномъ образцѣ*, и безпрепятственно получать таковыя копии на основаніяхъ, изложенныхъ въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта. Посему въ разрѣшеніи этого вопроса слѣдовало бы разъяснить всѣмъ Духовнымъ Консисторіямъ, что въ случаяхъ, если частные повѣренные будутъ просить о разсмотрѣніи и прочтеніи производящихся въ Консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, то, не допуская ихъ къ прочтенію сихъ дѣлъ (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ прочтеніе дѣлъ разрѣшается на основаніи ст. 171 и 174 Уст. Дух. Конс.), слѣдуетъ ограничиваться выдачею имъ копій съ нужныхъ для нихъ документовъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденного 16 января 1867 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (\*). 2) Второй и третій вопросы находятся между собою во взаимной связи, и основаніе для рѣшенія ихъ вытекаетъ изъ слѣдующаго соображенія. Если повѣренному, по общей, законносовершенной довѣренности, предоставлено право получать изъ всѣхъ правительственныхъ установленій справки, копии, документы и другія бумаги, то, безъ сомнѣнія, нѣтъ необходимости требовать отъ него представленія еще особой, специальной довѣренности на полученіе справокъ или копій съ дѣлъ, производящихся собственно въ Духовныхъ Консисторіяхъ. Но вопросъ получаетъ иное значеніе, если повѣренный обращается въ Консисторію

---

(\*) Высочайше утвержденное 16 января 1867 года мнѣніе Государственнаго Совѣта изъяснено въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 2 февраля того же 1867 года, за № 5, и примѣнено къ руководству по духовному вѣдомству. Оно читается такъ: 1) Канцеляріи духовныхъ учрежденій обязаны выдавать участвующимъ или участвовавшимъ въ дѣлѣ лицамъ, по просьбамъ ихъ, копии какъ опредѣлений своихъ, такъ и другихъ находящихся въ дѣлопроизводствѣ ихъ бумагъ и документовъ, кромѣ свѣдѣній, тайнѣ подлежащихъ, или документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ двойномъ образцѣ; 2) лицамъ не участвующимъ или не участвовавшимъ въ дѣлѣ вышеозначенныя копии могутъ быть выдаваемы въ томъ лишь случаѣ, когда лица сіи представляютъ удостовѣреніе въ томъ, что просимыя ими копии нужны для подтвержденія или защиты ихъ правъ, или правъ ихъ довѣрителей, или лицъ, состоящихъ у нихъ подъ опекою и т. п.; 3) лица, просящія о выдачѣ копій, обязаны представить, кромѣ надлежащаго количества листовъ гербовой бумаги установленнаго достоинства, по двадцати копѣекъ за написаніе каждаго листа просимой ими копій, каковыя деньги обращаются въ пользу канцеляріи духовныхъ учрежденій. Ред.



съ просьбою о выдачѣ *метрическихъ* документовъ и притомъ о совершенно постороннихъ лицахъ. Метрическія свидѣтельства, по самому существу, суть документы, имѣющіе исключительное значеніе, и потому не могутъ быть приравниваемы къ обыкновеннымъ бумагамъ, съ которыхъ безпрепятственно можно выдавать копии. Удостоверяя факты рожденія, бракосочетанія и смерти того или другого лица, свидѣтельства эти по закону относятся къ актамъ состоянія и имѣютъ весьма важное значеніе при опредѣленіи правъ и вытекающихъ изъ оныхъ отношеній заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ. По этимъ, безъ сомнѣнія, соображеніямъ и самое полученіе такого документа обусловлено соблюденіемъ особыхъ правилъ (ст. 274—277 Уст. Дух. Кон.) Такимъ образомъ, представленіе со стороны повѣренныхъ общей довѣренности на полученіе изъ Консistorіи копій съ нужныхъ имъ бумагъ не можетъ считаться достаточнымъ, когда повѣренные испрашиваютъ метрическія свидѣтельства, и Консistorіи, въ таковыхъ случаяхъ, имѣютъ полное право, по точному смыслу ст. 275 Уст. Кон., требовать представленія отъ повѣреннаго особой законной довѣренности на полученіе *именно* метрическихъ свидѣтельствъ. Отсюда слѣдуетъ заключить и то, что содержаніе статей 274 и 275 Уст. Дух. Конс. отнюдь нельзя считать противорѣчащимъ смыслу ст. 452 и 453 уст. гражд. суд., такъ какъ изложенныя въ сихъ послѣднихъ статьяхъ требованія касаются только общаго порядка выдачи тяжущимся документовъ и свѣдѣній, находящихся въ дѣлахъ правительственныхыхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, но не упоминаютъ о документахъ, полученіе которыхъ по закону соединяется съ особыми условіями. Во всякомъ случаѣ, ст. 274 и 275 Уст. Дух. Кон. никакъ не могутъ считаться отмѣненными, такъ какъ онѣ вошли въ полномъ своемъ видѣ въ IX Томъ Св. Зак. *по изданію 1876 года* (ст. 1047 и 1052) и слѣдовательно удержали свое прежнее значеніе при введеніи въ дѣйствіе устава гражданского судопроизводства и при изданіи 2 ч. Том. X въ 1876 году. Присемъ нельзя не замѣтить, что въ то же изданіе IX Тома внесена въ ст. 1050 и ст. 276 Уст. Кон. о порядкѣ выдачи новыхъ метрическихъ свидѣтельствъ, а въ ст. 1049 внесено, сверхъ того,

ст. 275: *Нельзя  
требовать  
представленія  
отъ повѣреннаго  
особой законной  
довѣренности  
на полученіе  
именно метрическихъ  
свидѣтельствъ.*

особое правило, воспреещающее вторичную выдачу метрических свидѣтельствъ по частнымъ просьбамъ, каковаго правила не значится въ Уставѣ Консистерій. Внесеніе всѣхъ сихъ статей въ IX Том. Св. Зак. какъ нельзя болѣе выясняетъ то важное значеніе, какое усволяется метрическимъ документамъ, и показываетъ, что требованіе ст. 452 и 453 уст. гражд. судопр. отнюдь не можетъ быть принимаемо въ безусловномъ смыслѣ (\*). О такомъ рѣшеніи двухъ послѣднихъ вопросовъ было бы полезно сообщить, также какъ и о рѣшеніи по первому вопросу, для свѣдѣнія и руководства всѣмъ Духовнымъ Консистеріямъ. Находя такое заключеніе консультаціи правильнымъ и давъ знать о семъ Преосвященному митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому и Преосвященному Екатеринбургскому, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства при возникновеніи подобныхъ вопросовъ

(\*) Подцитованныя выше статьи читаются такъ:

а) Уст. гражд. судопр. ст. 452. Для истребованія подлиннаго документа или свѣдѣній, которые находятся въ актахъ и дѣлахъ другаго судебного, либо правительственнаго мѣста или должнаго лица, тяжущемуся, по просьбѣ его, выдается свидѣтельство въ томъ, что подлинный документъ или свѣдѣнія необходимы и къ какому именно сроку. Ст. 453. Всѣ судебныя и правительственныя установленія и должностныя лица обязаны немедленно выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство, по словесной его просьбѣ, или отсылать по письменной требуемой свѣдѣнія и копія документовъ. Впрочемъ по письменной просьбѣ, такія же справки и копія должны быть выдаваемы и безъ свидѣтельства.

б) Том. IX Св. Зак. изд. 1876 года ст. 1049. Если метрическое свидѣтельство о какомъ либо лицѣ выдано изъ Консистеріи по требованію какого либо начальственнаго мѣста и лица, и въ Консистерію поступила частная просьба о выдачѣ свидѣтельства о томъ же лицѣ, то свидѣтельство вторично не выдается; но просителю предоставляется испрашивать себѣ обратно, откуда слѣдуетъ, то свидѣтельство, которое изъ Консистеріи выдано, или копію съ него отъ того мѣста, въ которое оно свидѣтельство сообщено.

в) Уст. Дух. Конс. ст. 274. Метрическія свидѣтельства выдаются изъ Консистеріи безпрепятственно всѣмъ лицамъ, принадлежащимъ къ свободнымъ состояніямъ, и именно: а) каждому о времени его рожденія и крещенія; б) родителямъ о рожденіи, крещеніи и кончинѣ дѣтей; в) опекунамъ о рожденіи и крещеніи дѣтей, неимѣющихъ родителей и состоящихъ подъ ихъ опекою. Ст. 275. Постороннее лицо, просящее метрическаго свидѣтельства о другомъ, обязано представить законную отъ него довѣренность. Ст. 276. Новое метрическое свидѣтельство о лицѣ, о которомъ выдано уже такое, выдается не иначе, какъ по представленіи законныхъ доказательствъ объ утратѣ прежняго. Если о такомъ лицѣ требуется присутственнымъ мѣстомъ свѣдѣніе изъ метрическихъ книгъ, то при сообщеніи сего свѣдѣнія увѣдомлять, что свидѣтельство было выдано, и когда именно. Ред.

въ другихъ Консисторіяхъ, дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— 26—28 января 1883 года, № 151. *О Высочайшемъ Манифестѣ объ имѣющемъ совершиться коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 24 января 1883 года, за № 1,356, съ приложеніемъ состоявшагося въ 24 день сего же мѣсяца Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста о долженствующемъ совершиться въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года священномъ коронованіи и миропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ. И по справкѣ, **П р и к а з а л и:** Означеннаго Высочайшаго Манифеста напечатать въ здѣшней Синодальной типографіи потребное число экземпляровъ для церквей С.-Петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, препроводить таковыя Манифесты, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, Преосвященному митрополиту С.-Петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ (\*)\", Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

### III.

#### **Распоряженія по епархіальному вѣдомству.**

— Комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, представляя Его Преосвященству при докладѣ, отъ 21 января сего 1883 года, за № 40, списокъ лицъ епархіальнаго вѣдомства, снискавшихъ право на пенсію въ 1882 году, и таковой же списокъ выбывшихъ изъ числа пенсіонеровъ по разнымъ причинамъ, просилъ, на основаніи § 49 проекта устава кассы, о соизволеніи напечатать оныя въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, во всеобщее свѣдѣніе духовенства епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Комитета: „22 января 1883 года. *Согласенъ*“.

(\*) Высочайшій Манифестъ и распоряженіе Самарскаго Епархіальнаго Начальства объ обнародованіи его напечатаны въ № 4 сихъ Вѣдомостей. Ред.



## ИМЯННОЙ СПИСОКЪ

лицъ духовенства Самарской епархіи, снискавшихъ право на пенсію въ 1882 году.

№№	Имена пенсіонеровъ.	Лѣта.		По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ положена пенсія и за какое число платныхъ лѣтъ.	Сумма пенсіи	
		м.	ж.		Р.	К.
1	Заштатный протоіерей Самарской градской Покровской церкви Александръ Петровъ <i>Царградскій</i> . . . . .	63		Перваго разряда. Журналь 4 іюня 1882 года, № 9, ст. 1. За 15 лѣтъ.	90	—
2	Вдова, жена вкладчика, умершаго протоіеря Самарскаго кафедральнаго собора Іоанна Георгіева Халколиванова Любовь Ивановна <i>Халколиванова</i> . . . . .	55		Перваго разряда. Журналь 4 іюня 1882 года, № 10, ст. 1. За 15 лѣтъ.	45	—
3	Вдова, жена вкладчика, умершаго протоіеря с. Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Николая Феодорова Попова Марья Львова <i>Попова</i> . . . . .			Перваго разряда. Журналь 14 іюня 1882 года, № 11, ст. 1. За 15 лѣтъ.	45	—
4	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Кроткова. Бугурусланскаго уѣзда, Іоанна Кронтовскаго Олимпіада Ивановна <i>Кронтовская</i> . . . . .			Перваго разряда. Журналь 14 іюня 1882 года, № 11, ст. 2. За 15 лѣтъ.	90	—
	Дѣти ея: Вѣра . . . . .	16				
	Людмила . . . . .	11				
	Николай . . . . .	9				
	Петръ . . . . .	6				
	Владиміръ . . . . .	4				

№№	Имена пенсіонеровъ.	Лѣта		По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ положена пенсія и за какое число платныхъ лѣтъ.	Сумма пенсіи	
		м.	ж.		Р.	К.
5	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Михаила Степанова Спиридонова Марія Иванова <i>Спиридонова</i> .			Перваго разряда. 45 Журналъ 14 іюня 1882 года, № 11, ст. 3. За 15 лѣтъ.	—	—
6	Вдова, жена вкладчика, умершаго діакона с. Суходола, Ставропольскаго уѣзда, Василя Красногорскаго Елизавета Иванова <i>Красногорская</i>			Втораго разряда. 72 Журналъ 14 іюня 1882 года, № 11, ст. 4. За 15 лѣтъ.	—	—
	Дѣти ея: Людмила . . . . .	14				
	Николай . . . . .	10				
	Петръ . . . . .	7				
	Ольга . . . . .	3				
7	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Бандковки, Ставропольскаго уѣзда, Іоанна Модестова Анна Сергѣева <i>Модестова</i> . . . . .	47		Перваго разряда. 90 Журналъ 14 іюня 1882 года, № 11, ст. 5. За 15 лѣтъ.	—	—
	Дѣти ея: Татьяна . . . . .	20				
	Михаилъ . . . . .	18				
	Василій . . . . .	16				
	Александръ . . . . .	14				
	Раиса . . . . .	12				
	Любовь . . . . .	10				
	Петръ . . . . .	6				

№№	Имена пенсіонеръ.	Лѣта		По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ положена пенсія и за какое число платныхъ лѣтъ.	Сумма пенсіи			
		м.	ж.		Р.	К.		
8	Круглая сироты, дѣти умершаго діакона с. Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, Павла <i>Феодорова</i> Пелагея . . . . . Агнія . . . . . Александръ . . . . .	18	13	1	Перваго разряда. Журналъ 14 іюня 1882 года, № 11, ст. 6. За 15 лѣтъ.	90	—	
9	Вдова, жена владчика, умершаго діакона с. Орлова-Давыдова, Ставропольскаго уѣзда, Іоанна Андреева Остроумова Елена Петрова <i>Остроумова</i>				Четверт. разряда Журналъ 14 іюня 1882 года, № 11, ст. 7. За 15 лѣтъ.	18	—	
10	Вдова, жена владчика, умершаго священника с. Черкасовъ, Бугурусланскаго уѣзда, Василя Татищева Канитоліина Петрова <i>Татищева</i> Дочь ея: Ольга . . . . .	20			Перваго разряда. Журналъ 14 іюня 1882 года, № 11, ст. 9. За 15 лѣтъ.	67	50	
11	Вдова, жена владчика, умершаго діакона с. Сакмыковки, Николаевскаго уѣзда, Іоанна Соловьева Прасковья Семенова <i>Соловьева</i> . . . . . Дѣти ея: Веніаминъ . . . . . Василій . . . . . Марія . . . . .	43	14	9	7	Перваго разряда. Журналъ 16 іюня 1882 года, № 12, ст. 1. За 15 лѣтъ.	90	—
12	Заштатный исправляющій должность псаломщика с. Каменной Сармы, Николаевскаго у-				Перваго разряда. Журналъ 16 іюня 1882 года,	90	—	



№№	Имена пенсіонеровъ.	Лѣта		По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ положена пенсія и за какое число платныхъ лѣтъ.	Сумма пенсіи	
		м.	ж.		Р.	К.
	Уѣзда, Алексѣй Павловъ <i>Металловъ</i> и жена его Ольга Теодорова . . . . .	59	59	№ 12, ст. 1. За 15 лѣтъ.		
	Дѣти ихъ: Анна . . . . .	28				
	Александра . . . . .	18				
13	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Обошина, Бугурусланскаго уѣзда, Петра Свѣтлова Ольга <i>Свѣтлова</i>	45		Перваго разряда. Журналь 16 іюня 1882 года, № 12, ст. 2. За 15 лѣтъ.	90	—
	Дѣти ея: Василій . . . . .	16				
	Николай . . . . .	14				
	Александра. . . . .	12				
	Раиса . . . . .	8				
	Лидія . . . . .	6				
	Антонина . . . . .	1				
14	Вдова, жена вкладчика. умершаго священника с. Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, Андрея Тихомирова Матрена <i>Тихомирова</i> . . . . .	50		Перваго разряда. Журналь 16 іюня 1882 года, № 12, ст. 3. За 15 лѣтъ.	90	—
	Дѣти ея: Евдокія . . . . .	21				
	Любовь. . . . .	17				
	Николай . . . . .	10				
15	Заштатный священникъ с. Украйны, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Николаевъ <i>Перовъ</i> и жена его Александра Ильина	68	56	Перваго разряда. Журналь 16 іюня 1882 года, № 14, ст. 1. За 15 лѣтъ.	90	—

№	Имена пенсіонеро́въ.	Лѣта		По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ положена пенсія и за какое число платныхъ лѣтъ.	Сумма пенсіи	
		м.	ж.		Р.	К.
16	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Палибина, Бугурусланскаго уѣзда, Иакова Германова Пелагея Арсеньева <i>Германова</i> . . . . .	49		Четверт. разряда Журналь 16 іюня 1882 года, № 14, ст. 2. За 10 лѣтъ.	24	—
	Дѣти ея: Надежда . . . . .	26				
	Марія . . . . .	23				
	Вѣра . . . . .	16				
	Марія . . . . .	13				
	Ольга . . . . .	10				
17	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Кирсановки, Бузулукскаго уѣзда, Георгія Троицкаго Евдокія Петрова <i>Троицкая</i> . . . . .	42		Перваго разряда. Журналь 9 августа 1882 года, № 16. За 15 лѣтъ.	45	—
18	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Кашпирскаго, Самарскаго уѣзда, Дмитрія Александрійскаго Александра Иванова <i>Александрійская</i> . . . . .	75		Пятаго разряда. Журналь 17 декабря 1882 года, № 26, ст. 1. За 10 лѣтъ.	6	—
19	Вдова, жена вкладчика, умершаго причетника с. Пензина, Самарскаго уѣзда, Александра Дмитріева Троицкаго Анна Иванова <i>Троицкая</i> . . . . .	32		Пятаго разряда. Журналь 17 декабря 1882 года, № 26, ст. 2. За 15 лѣтъ.	18	—
	Дѣти ея: Анастасія . . . . .	13				
	Василій . . . . .	9				
	Димитрій . . . . .	6				

№№	Имена пенсіонеровъ.	Лѣта		По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ положена пенсія и за какое число платныхъ лѣтъ.	Сумма пенсіи	
		м.	ж.		Р.	К.
20	Вдова, жена вкладчика, умершаго исправляющаго должность псаломщика с. Сулаба, Николаевского уѣзда, Симеона Сардинскаго Елизавета Александрова <i>Сардинская</i>	5	1/2	Пятаго разряда. Журналь декаб-ря 1882 года, № 28, ст. 1. За 15 лѣтъ.	9	—
	<p><i>Примѣчанія:</i> 1) Итого въ 1882 году снискали право на полученіе пенсіи или эмеритуръ 20 семействъ священноцерковнослужителей, состоящихъ изъ 65 лицъ обоего пола. Изъ нихъ 14 семействъ по первому разряду за 15 платныхъ лѣтъ, 1 семейство по второму разряду за то же число платныхъ лѣтъ, 1 семейство по четвертому разряду за 10 лѣтъ и 1 семейство за 15 лѣтъ, 1 семейство по пятому разряду за 10 лѣтъ и 2 семейства за 15 лѣтъ.</p> <p>2) Въ 1882 году изъ числа пенсіонеровъ, по разнымъ причинамъ, выбыли:</p> <p>а) изъ семейства № 6 за 1877 годъ Серафима Крылова вышла въ замужество въ 1882 году.</p> <p>б) изъ семейства № 6 за</p>					



№№	Имена пенсіонеровъ.	Лѣта.		По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ положена пенсія и за какое число платныхъ лѣтъ.	Сумма пенсіи	
		м.	ж.		Р.	К.
	1878 годъ Аграфена Агрова скончалась въ 1880 году. в) изъ семейства № 21 за 1878 годъ Марія Милославская вышла въ замужество въ 1882 году. г) изъ семейства № 1 за 1878 годъ Марія Θεодорова Благовѣщенская померла въ 1882 году. д) изъ семейства № 4 за 1882 годъ Вѣра Кронтовская вышла въ замужество въ 1882 году. е) изъ семейства № 10 за тотъ же 1882 годъ Ольга Татищева вышла въ замужество въ 1882 году.					

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Павловки Θεодора Николаева, отъ 17 ноября прошлаго 1882 года, за № 216, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 16 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: По предложенію благочиннаго и на основаніи циркулярнаго распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, имѣли сужденіе о раскладкѣ 25% сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства. Всего съ 14 церквей округа такового сбора исчислено Консисторію, на основаніи доходности церквей за 1868 годъ, 293 руб. 96 коп. серебромъ. Принимая во вниманіе, что со времени

1868 года доходы однихъ церквей округа, въ слѣдствіе разныхъ причинъ, возвысились, а другихъ упали, составить новую раскладку 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора на сумму 293 руб. 96 коп., въ видахъ уравненія между ними сего сбора, и представить на утверждение Епархіальнаго Начальства. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 12 священниковъ, 1 діакона и 13 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Распредѣленіе 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церквей V благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, въ количествѣ 293 руб. 96 коп., какъ согласное въ общемъ итогѣ съ раскладкою, сдѣланною Епархіальнымъ Начальствомъ и напечатанною въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, утвердить.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „19 января 1883 года. *Исполнитъ*“.

По V благочинническому округу, Бузулукскаго уѣзда. Журналъ Консисторіи 18/19 января 1883 года. Руб. Коп.

Церкви сель:	Павловки . . . . .	16	28
	Елховки . . . . .	4	—
	Коноваловки . . . . .	30	14
	Страхова . . . . .	27	90
	Черновки . . . . .	42	92
	Большаго Обухова . . . . .	6	96
	Бѣловки . . . . .	13	50
	Арзамасцевки . . . . .	21	78
	Тростянки . . . . .	12	56
	Печенина . . . . .	16	48
	Коржевки . . . . .	24	28
	Сѣвжаго . . . . .	31	—
	Андреевки (Лещево) . . . . .	18	68
	Виловатаго . . . . .	27	48

Итого. . . . . 293 96

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарской градской Петропавловской церкви Григорія Разумовскаго, отъ 15 декабря прошлаго 1882 года, за

№ 117, слѣдующаго содержанія: Вашему Преосвященству имѣю долгъ при семъ представить составленныя по назначенію Епархіального Начальства и прочитанныя мною, по обязанности цензора, катихизическія поученія, числомъ 208, слѣдующихъ 11 авторовъ, священниковъ Самарской епархіи: г. Бугульмы священника Михаила Виртуозова 12 поученій о блаженствахъ евангельскихъ, 18 поученій на десятословіе и 11 поученій на символъ вѣры; Николаевского уѣзда, с. Горяиновки священника Василя Добронравова 28 поученій на символъ вѣры; того же уѣзда, с. Росляковки священника Разумника Тычинина 14 поученій о любви къ Богу и ближнему; Самарскаго уѣзда, с. Покровскаго священника Алексѣя Ушмарскаго 11 поученій о заповѣдяхъ закона Божія; Николаевского уѣзда, с. Ивановки священника Григорія Яирова 13 поученій о томъ же предметѣ; Бузулукскаго уѣзда, с. Орѣховки священника Алексѣя Соболева 10 поученій о блаженствахъ евангельскихъ и 13 поученій на символъ вѣры; Новоузенскаго уѣзда, с. Алексашкина священника Михаила Борисоглѣбскаго 24 поученія на символъ вѣры; Николаевского уѣзда, с. Балакова священника Александра Началова 15 поученій о томъ же предметѣ; того же уѣзда, с. Бартоневки священника Андрея Благонадеждина 15 поученій о томъ же предметѣ; того же уѣзда, с. Колокольцовки священника Поликарпа Нибольскаго 10 поученій о блаженствахъ евангельскихъ, и того же уѣзда, с. Чернавы священника Михаила Тихомирова 7 поученій на молитву Господню и 7 о говѣніи, исповѣди и св. причастіи. Всѣ эти проповѣдническіе труды, въ отношеніи литературнаго изложенія, въ большей или меньшей степени удовлетворяютъ своему назначенію, составлены правильно и съ знаніемъ дѣла. Въ отношеніи изложенія христіанскаго ученія вообще въ нихъ также не оказалось ничего погрѣшительнаго противъ истины православной вѣры и церкви. Въ частности же о поученіяхъ каждаго изъ вышеозначенныхъ авторовъ нужно сказать слѣдующее: 1) Въ трехъ тетрадяхъ поученій священника Михаила Виртуозова изложена большая часть православнаго христіанскаго ученія, содержащагося въ православномъ катихизисѣ, и изложена съ надлежащею обстоятельностью. 2) Поученія священника Васи-



ли Добронравова представляют собою трудъ весьма почтенный и отличаются многими особенными достоинствами. Въ нихъ со всею обстоятельностью раскрываются православные догматы о св. Троицѣ вообще и въ частности о первомъ лицѣ св. Троицы — Богѣ Отцѣ, о лицѣ Иисуса Христа, о воплощеніи Сына Божія, о Пресвятой Богородицѣ, о паденіи человѣка, объ искупленіи падшаго человечества и прочіе, кратко изложенные въ символѣ вѣры. При краткости рѣчи и сжатости слога, предметъ поученій раскрывается съ надлежащею полнотою. Почти каждая мысль, каждое положеніе, выраженное краткимъ и точнымъ словомъ, подтверждается изреченіемъ слова Божія, что свидѣлствуетъ о немалой начитанности автора въ св. писаніи. 3) Въ поученіяхъ священника Разумника Тычинина православное ученіе о христіанской любви раскрывается обстоятельно и послѣдовательно (9 поученій о любви къ Богу и 5 о любви къ ближнему), но для простаго слушателя слишкомъ многорѣчиво и растянута, есть даже повторенія одного и того же въ разныхъ поученіяхъ; такія поученія не могутъ быть выслушаны съ особенно большимъ интересомъ и вниманіемъ. 4) Совершенно иного характера краткія поученія священника Алексѣя Ушмарскаго. Вотъ какъ они начинаются: „Разъ одинъ человѣкъ подошолъ къ Иисусу Христу и спросилъ: что мнѣ дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную, т. е. чтобы послѣ смерти войти въ рай. Иисусъ Христосъ отвѣчалъ ему: аще хочещи внити въ жизнь, соблюди заповѣди (Матѣ. XIX, 17). А потому, братіе, если хотите угодить Господу Богу и наследовать вѣчное блаженство, соблюдайте заповѣди Божіи, а чтобы соблюсти заповѣди, нужно знать ихъ, а то какъ мы будемъ дѣлать то, чего сами не знаемъ“. И такою рѣчию, въ такомъ же тонѣ и складѣ, написаны всѣ поученія. Изъ этой рѣчи видно, какъ знакомство автора съ умственнымъ складомъ простолюдина, къ которому обращено его слово, такъ и желаніе автора и полное умѣнье его приспособить свою рѣчь къ этому складу, и нѣтъ никакого сомнѣнія, что такая рѣчь будетъ выслушана простымъ слушателемъ съ особеннымъ вниманіемъ и интересомъ, какъ вполне ему сродная и понятная, и при всемъ томъ объ этой рѣчи нельзя сказать, чтобы она, чрезъ про-

стоту свою, унизилась до вульгарности и утратила достоинства строго церковнаго слова. Что же касается до содержанія поученій, то въ нихъ кратко и со всею точностію изложено все то, чѣмъ объясняются заповѣди десятословія, какъ должно ихъ исполнять и чѣмъ онѣ нарушаются въ жизни простолюдина. Въ одномъ только, по содержанію поученій, можно не согласиться съ авторомъ, именно — въ разсужденіи о третьей заповѣди десятословія, къ слову о святости имени Божія и суетномъ употребленіи его, напрасно внесена рѣчь о сквернословіи, порокъ столь свойственномъ русскому простонародью; умѣстнѣе, кажется, этой рѣчи быть при объясненіи седьмой заповѣди, на томъ основаніи, что сквернословіе, имѣя источникомъ нечистоту сердца, сродна тѣмъ порокамъ, которыми нарушается эта заповѣдь. 5) Насколько поученія священника Ушмарскаго соотвѣтствуютъ своему назначенію для простонароднаго слушателя, настолько же поученія священника Григорія Яирова отвѣчаютъ задачѣ и требованіямъ проповѣди, назначенной для городскаго слушателя. Объ этихъ поученіяхъ нельзя сказать, что они кратки, напротивъ они даже относительно пространны, но и при всемъ этомъ, они должны быть выслушаны жителемъ города съ живымъ интересомъ и не остаться безслѣдными для его душевнаго настроенія. Имѣя предметомъ своимъ тоже христіанское ученіе десятословія, поученія священника Яирова касаются многоразличныхъ нарушеній этого ученія въ жизни современнаго городскаго общества, преимущественно низшаго и средняго его класса. Для примѣра достаточно указать на нарушенія третьей заповѣди десятословія, выражающіяся, между прочимъ, въ слишкомъ распространенномъ грѣхѣ кощунства, особенно въ средѣ мелкаго чиновничества и вообще людей, сльвущихъ за образованныхъ. Здѣсь авторъ (поуч. 14) указываетъ на то, какъ часто въ разговорѣ самомъ пустомъ, желая выразить безуспѣшность какого либо дѣла, приводятъ слова изъ св. евангелія: гласъ вошющаго въ пустынь, — слова, которыя, какъ глаголы Духа Святаго, должны быть священны для христіанина. Или: говоря о твердомъ знаніи какого либо предмета, прибавляютъ: знаемъ его, какъ помилуй мя Боже. Или: какъ иные насмѣшливо, или въ грубыхъ словахъ говорятъ о нѣ-

которыхъ священнодѣйствіяхъ, напримѣръ: вмѣсто „погрузилъ“ въ таинствѣ крещенія, говорятъ макаль, или купаль; какъ иные для забавы благословляютъ рукою священника, произносятъ эктениі, копируя голосъ и чтеніе діакона. Приэтомъ проповѣдникъ не дозволяется только указаніемъ на проявленія кощунства и вообще нарушенія заповѣдей десятословія, а разъясняетъ, почему и въ какой мѣрѣ то или другое нарушеніе преступно предъ закономъ Божиимъ. 6) Двѣ рукописи поученій священника Алексѣя Соболева представляютъ продолженіе прежнихъ проповѣдническихъ его трудовъ, за которые онъ неоднократно получалъ одобреніе отъ Епархіальнаго Начальства. Продолженіе это не уступаетъ началу по своимъ достоинствамъ: представленныя поученія, какъ и прежнія, отличаются полнотою содержанія, связностію и послѣдовательностію изложенія и въ особенности практическимъ приспособленіемъ къ духу и нравственному состоянію сельскаго слушателя. 7) Поученія священника Михаила Борисоглѣбскаго и 8) священника Александра Началова предметомъ своимъ имѣютъ православное ученіе св. вѣры христіанской, или изъясненіе символа вѣры. Тѣ и другія поученія отличаются ясностію, точностію и обстоятельностью изложенія взятаго предмета. Къ преимуществамъ поученій перваго изъ авторовъ нужно отнести то, что эти поученія представляютъ трудъ вполне законченный: въ нихъ изъясненъ весь символъ вѣры до конца; между тѣмъ какъ поученія священника Началова, доведенныя только до изъясненія шестаго члена включительно, отличаются болѣе практическимъ характеромъ, желаніемъ и умѣніемъ проповѣдника приспособить свое слово къ умственному и нравственному состоянію и житейскому быту простонароднаго слушателя. 9) Тотъ же предметъ, изъясненіе символа вѣры, избранъ для поученій и священникомъ Андреемъ Благонадеждинымъ. И объ этихъ поученіяхъ слѣдуетъ сказать то же самое, что сказано о поученіяхъ священника Борисоглѣбскаго. Не лишены достоинствъ доброй церковной проповѣди, именно — простоты и назидательности, и поученія священниковъ 10) Поликарпа Никольскаго, о блаженствахъ евангельскихъ, и 11) Михаила Тихомирова, на молитву Господню. Чтоже касается до поученій священника



Тихомирова о говѣніи и проч., то весь трудъ его въ этихъ поученіяхъ ограничился списаніемъ ихъ съ таковыхъ же, напечатанныхъ въ „Душеполезномъ Чтеніи“ за 1862 или 1863 годы. Приказали: Предписать означеннымъ въ докладѣ катихизаторамъ, кромѣ священника Михаила Тихомирова, о произнесенныхъ ими поученіяхъ означить въ ихъ формулярныхъ спискахъ. Затѣмъ а) священнику Михаилу Тихомирову, списавшему поученія о говѣніи, исповѣди и святомъ причащеніи изъ „Душеполезнаго Чтенія“, поставить на видъ слишкомъ легкое и безцеремонное отношеніе къ возложенной на него обязанности; б) священнику Разумнику Тынчнину предложить воспользоваться при составленіи поученій сдѣланнымъ цензоромъ замѣчаніемъ; в) доложить Его Преосвященству, что, по мнѣнію Консисторіи, заслуживаютъ одобренія, съ означеніемъ сего въ формулярныхъ спискахъ и напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, катихизаторы: Василій Добронравовъ, Алексѣй Ушмарскій, Григорій Яировъ, Алексѣй Соболевъ, Михаилъ Борисоглѣбскій, Александръ Началовъ, Андрей Благонадеждинъ и Поликарпъ Никольскій, за тщательный и полезный трудъ по проповѣданію слова Божія. Независимо отъ сего, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и самыя поученія. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „11 января 1883 года. *Исполнить*“.

— Настоятель Бузулукскаго Преображенскаго мужскаго монастыря, игумень Нифонтъ, рапортомъ отъ 12 января, за № 5, донесъ Его Преосвященству, что Бузулукскимъ купцомъ Северіаномъ Петровымъ Фроловымъ пожертвованъ во вновь выстроенную въ монастырѣ церковь серебряный вызолоченный, изящной чеканной работы, потиръ, со всѣмъ къ нему приборомъ. Вѣсу въ немъ, кромѣ конія, 399 золотниковъ, а въ коліѣ 19 золотниковъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: „14 января 1883 года. *Пожертвованныя священныя вещи предписать внести въ опись церковнаго монастырскаго имущества, а жертвователя благодарить*“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 8 января псаломщикъ Покровской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, *Петръ*

*Теодоровъ* уволенъ, по прошенію, отъ занимаемаго имъ мѣста, для поступленія на должность помощника инспектора Самарской духовной семинаріи; псаломщикъ Вознесенской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, *Александръ Архангельскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви той же слободы; 10 января священникъ с. Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда, *Константинъ Лопухинъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Кальдино, того же уѣзда; 11 января состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Старомъ Мелекесѣ, Ставропольскаго уѣзда, запрещенный священникъ *Павелъ Архангельскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Ивановку, Самарскаго уѣзда; священнику с. Березоваго Яра, Николаевскаго уѣзда, *Александрю Архангельскому* разрѣшено носить наперсный крестъ, поднесенный ему прихожанами въ день исполнившагося 50-лѣтія его службы въ санѣ священника; временно исправляющій обязанности причетника въ с. Екатериновкѣ, Самарскаго уѣзда, *Владиміръ Софотеровъ* утвержденъ въ должности; временно исправляющій обязанности причетника въ с. Дубовомъ Уметѣ, Самарскаго уѣзда, *Михаилъ Угрюмовъ* утвержденъ въ должности; 12 января безмѣстный и запрещенный священникъ *Іоаннъ Софинскій* определенъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію къ Вознесенской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда.

#### IV.

#### Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: исправляющій должность псаломщика с. Микушкина, Бугурусланскаго уѣзда, *Иванъ Первицкій* (умер. 15 января), священникъ с. Георгіевки, Бугурусланскаго уѣзда, *Димитрій Гекторовъ* (умер. 24 января), протоіерей с. Старой Порубежки, Николаевскаго уѣзда, *Димитрій Розалиевъ* (умер. 29 января), священникъ с. Мордовскаго Бугуруслана, Бугурусланскаго уѣзда, *Николай Никитинъ* (умер. 2 февраля) и священникъ с. Ярзавы, Ставропольскаго уѣзда, *Павелъ Тюмеревскій* (умер. 3 февраля).

— Временно завѣдующій I благочинническимъ округомъ, Новоузенскаго уѣзда, священникъ с. Борисоглѣбовки Петръ Меликовъ, въ рапортѣ своемъ о благосостояніи церквей округа и причтовъ при нихъ за прошлый 1882 годъ, прописалъ, между прочимъ, что церковныя лѣтописи ведутся во всѣхъ приходахъ округа и нѣкоторыя изъ нихъ при визитаціи имъ были просмотрѣны. Особенно полно и обстоятельно составляется лѣтопись священникомъ с. Малаго Узеня Алексѣемъ Серебряковымъ; въ лѣтописи его весьма много собрано интересныхъ свѣдѣній въ статистическомъ, этнографическомъ и метеорологическомъ отношеніяхъ. Для метеорологическихъ наблюденій у священника Серебрякова на дворѣ устроена будка отъ правительственной экспедиціи по орошенію полей юга Россіи. Не смотря на свои немолодые уже лѣта, священникъ этотъ, изъ любви къ наукѣ, очень много трудится для лѣтописи. Въ лѣтописяхъ другихъ церквей имъ найдено также много хорошихъ замѣтокъ и свѣдѣній по хозяйству крестьянъ.

— Въ томъ же рапортѣ священникъ Петръ Меликовъ прописалъ, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго 1882 года въ приходахъ округа открылся дифтеритъ, отъ котораго умерло много дѣтей отъ 2 до 10-лѣтняго возраста. По свѣдѣніямъ метрическихъ книгъ, въ 1882 году рожденій въ округѣ было 3151 обоюго пола, а умершихъ 3369; слѣдовательно, убыль населенія отъ смертности простирается на 218 человекъ противъ рожденія.

— Благочинный VII благочинческаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Жданова Василій Пономаревъ, въ рапортѣ своемъ по тому же предмету изъяснилъ, что въ настоящее время инородцами округа, мордвою и чувашами, не только св. таинства церкви православной пріемлются, какъ постановленія душеполезныя и спасительныя, но и исполненіе другихъ обрядовъ православныхъ становится въ жизни ихъ дѣломъ необходимымъ. Ослабленію древнихъ языческихъ преданій и суевѣрій среди инородческаго населенія не мало способствуетъ грамотность, распространяемая между этимъ населеніемъ посредствомъ начальнымъ народныхъ школъ, постепенно открываемыхъ въ приходахъ инородческихъ. И чуваша и мордва, по примѣру русскихъ, начинаютъ отдавать въ



школы своихъ дѣтей и радуются, что дѣти ихъ преусиѣваютъ въ чтеніи и письмѣ, въ умѣньи считать на счетахъ, съ любопытствомъ выслушиваютъ отъ нихъ уроки по закону Божію, учатся отъ нихъ молитвамъ. И тѣ и другіе съ каждымъ годомъ становятся болѣе усердными посѣтителями церковныхъ богослуженій и исполнителями христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Во дни Рождества Христова, Богоявленія, Св. Пасхи и на престольные праздники они съ охотою принимаютъ въ свои дома со святыней церковные причты, служатъ молебны по разнымъ случаямъ и въ приходскихъ храмахъ, и у себя на дому.

— Въ томъ же рапортѣ благочинный Василій Пономаревъ изъяснилъ, что воскресныя собесѣдованія въ приходахъ округа, по разнымъ обстоятельствамъ и причинамъ, устраивались не во все дни воскресныя. Причты округа, завѣдуя въ большинствѣ приходами раздробленными, состоящими изъ нѣсколькихъ деревень, въ воскресныя и праздничныя дни заняты бывають не рѣдко исполненіемъ христіанскихъ требъ у прихожанъ, проживающихъ въ деревняхъ. Пользуясь праздничнымъ временемъ, свободнымъ отъ дѣлъ хозяйственныхъ, деревенскіе жители въ дни воскресныя являютъ въ приходскіе храмы и въ это же время стараются исполнить требы: окрестить младенца, нанутствовать больного, отправить панихиду, молебенъ. Одни изъ нихъ требы исполняютъ между утренею и литургіею, другіе же послѣ литургіи. Въ виду многочисленности такихъ требъ, воскресныя собесѣдованія о предметахъ вѣры и благочестія нерѣдко оставляются причтами до времени праздничнаго, болѣе свободнаго отъ занятій требоисправленіемъ. Занятія же на собесѣдованіяхъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, состояли въ слѣдующемъ: причты въ церковной сторожкѣ или въ приходскомъ храмѣ послѣ утрени читали житія святыхъ, или объясняли молитвы и заповѣди Господни, или читали то или другое воскресное и праздничное евангеліе и занимались объясненіемъ его, прочитывались иногда и нѣкоторыя статьи изъ духовныхъ журналовъ. Большое вниманіе къ собесѣдованіямъ оказывается лицами женскаго пола и преимущественно лѣтъ преклонныхъ.

— Благочинный II благочинническаго округа, Ставропольскаго

уѣзда, священникъ пос. Мелекеса Алексѣй Люстрицкій, въ рапортѣ своемъ по тому же предмету, пишетъ, что воскресныя собесѣдованія въ приходахъ округа, учрежденныя еще въ 1867 году, велись въ церковныхъ сторожкахъ, между утренею и литургіею. Такъ какъ эти въбогослужебныя бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности введены уже давно, то на нихъ простолюдины, особенно немолодыхъ лѣтъ, собираются охотно и выслушиваютъ чтеніе или разъясненіе со вниманіемъ. Предметами собесѣдованій обыкновенно были: чтеніе житій святыхъ, объясненіе праздниковъ и воскресныхъ евангелій; въ приходахъ же съ сектантскимъ населеніемъ, читались противораскольническія сочиненія. Часто въ бесѣдахъ принимаютъ участіе, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, грамотные прихожане. Такъ въ с. Калмыцкой Сахчѣ не рѣдко ведутъ собесѣдованія крестьяне Куряевъ, Глонинъ и Егоровъ. Предъ началомъ воскресныхъ бесѣдъ и въ концѣ ихъ во многихъ мѣстахъ пѣлись общимъ собраніемъ тѣ или другія молитвы. Собесѣдованія введены даже и въ нѣкоторыхъ деревняхъ съ чувашскимъ населеніемъ. Священники такихъ приходоу записываются духовными книгами на чувашскомъ языкѣ, читаютъ ихъ чувашамъ и даютъ для прочтенія грамотнымъ изъ нихъ.

— Тотъ же благочинный доноситъ, что крестьяне, сознавая вредныя слѣдствія отъ умноженія кабаковъ не только въ селахъ, но и деревняхъ, по мѣстамъ начали закрывать ихъ. Такъ Калмыцко-Сахчинское общество, не смотря на всѣ соблазны виноторговцевъ, рѣшительно отказалось имѣть въ своемъ приходѣ питейное заведеніе. Тоже движеніе замѣчается и въ другихъ деревняхъ Ново-Малылинской волости.

---

Рѣдакторъ *В. Калатусовъ*.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5.

1883 г.

марта 1-го.

Годъ семнадцатый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—Воскресныя чтенія.—(продолженіе).—Бесѣда IV.—Отчетъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1881—1882 годъ.—Объявленія.

---

### ВОСКРЕСНЫЯ ЧТЕНІЯ.

#### Бесѣда IV<sup>1)</sup>.

Всѣ виды суевѣрій, извѣстныхъ въ народѣ подъ однимъ общимъ названіемъ ворожбы, выражающейся въ заговорахъ, наговорахъ, привѣскахъ и проч. составляютъ предметъ заблужденія весьма многихъ изъ простаго народа.

Когда заболитъ младенецъ, ворожея почти всегда рѣшаетъ, что младенецъ „хвораетъ съ глазу“. Но этого мало. Она прежде всего усиливается узнать: отъ какого глазу приключилась ему болѣзнь; а для этого она ставитъ на столъ посуду съ водой, пускаетъ въ воду одинъ за другимъ три горящихъ угля, говоря: мужескій, дѣвичій, бабій, сѣрый, черный, голубой. При этомъ она наблюдаетъ, — какой изъ углей затрещитъ, и упадетъ на дно, и по нему опредѣляетъ, кто сглазилъ больного, — мужчина, женщина, или дѣвица. Послѣ этого, изображая на себѣ крестное знаменіе, ворожея говоритъ: во имя Отца и Сына и Святаго Духа и читаетъ молитвы, какія знаетъ. По прочтеніи молитвъ, она погружаетъ въ воду мѣдный крестъ, иногда же льетъ воду въ посуду

---

<sup>1)</sup> Три бесѣды о суевѣріяхъ были помѣщены въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1882 г.



чрезъ крестъ, или икону, говоря: „Святая водица, матушка! свя-  
тый источничекъ! сотворилъ тебя Господь Богъ для насъ грѣш-  
ныхъ рабовъ и для младенцевъ безгрѣшныхъ. Господи помилуй“,  
трижды. Сырыскивая и умывая больнаго, ворожея причитаетъ:  
„отъ Духа Святаго печать надъ нами Христова, Спасова рука,  
пречестный Крестъ, Богородица. Спаси и сохрани раба Божія мла-  
денцъ N, крещеннаго, порожденнаго, молитвованнаго, благословен-  
наго, за всякъ день, за всякъ часъ, за всяку минуту. Господи по-  
милуй раба Твоего отъ радостнаго глазу, отъ ненавистнаго глазу,  
отъ лихаго глазу, отъ худаго часу. Господи помилуй, трижды.  
Прости меня, младенецъ, грѣшную и недостойную, что я тебя умы-  
ваю“. Если же ворожея умываетъ взрослога; то послѣ обращенія  
къ водицѣ и источнику, причитаетъ: „отъ Духа Святаго печать  
надъ нами Христова, Спасова рука, пречестный Крестъ, Богоро-  
дицынъ замокъ, запретъ меня, замкнетъ меня за тридевятъ клю-  
човъ, за тридевятъ замковъ отъ всякаго отъ лихаго, отъ лука-  
ваго, отъ злаго человѣка. Херувимы, Серафимы и всѣ силы Го-  
сподни... всегда, нынѣ и присно и вѣки вѣковъ, аминь“. На-  
говоръ читается трижды.

Въ дѣйствіяхъ ворожеи съ чтеніемъ наговора видны: чарова-  
ваніе, святотатство, напрасноепроизношеніе имени Божія и кощун-  
ство, не смотря на то, что этотъ наговоръ можетъ показаться не-  
виннымъ въ сравненіи съ прочими.

Первое, на что слѣдуетъ обратить вниманіе—это три угля, ко-  
торые ворожея кладетъ въ воду. Ворожеѣ зачѣмъ то хочется у-  
знать, кто сглазилъ больнаго: мужчина, женщина или дѣвица.  
Слѣдовательно она чародѣйствуетъ и дѣлаетъ такой же грѣхъ, ка-  
кой дѣлаютъ тѣ, которые сливаютъ олово отъ испуга и смотрятъ  
въ воду, стараясь разгадать то, что недоступно нашему пониманію.  
Своими предсказаніями по углямъ ворожея можетъ поселить ра-  
здоръ и вражду между суетными людьми и бываетъ причиною  
того, что люди совершенно невинные и благонамѣренные подозрѣ-  
ваются въ злонамѣренномъ причиненіи вреда ближнему посред-  
ствомъ глаза. Предположимъ, что дѣвица N приходила въ домъ  
незадолго предъ тѣмъ, какъ заболѣть младенцу. При ворожбѣ



уголь дѣвичій затрещалъ и палъ на дно сосуда, наполненнаго водою. И выводится заключеніе, что приходившая дѣвица „сглазила“ младенца. Вслѣдствіе такого неосновательнаго предположенія ворожеи, про хорошую и благонравную дѣвицу пропускается худая молва. Она дѣлается предметомъ праздныхъ разговоровъ, подозрѣній и пересудъ. Про нее говорятъ, что у ней глазъ не хорошъ. Такимъ образомъ ворожея, тяжко согрѣшая сама, и другихъ вводитъ въ грѣхъ, слѣд. производитъ соблазнъ; но *горе человеку тому, имъ же соблазнъ приходитъ*, сказалъ Господь.

Многіе и не разъ увѣряли меня, что люди, причиняющіе вредъ ближнему своимъ взглядомъ, совсѣмъ не составляютъ исключенія. Ихъ вездѣ много, и при томъ они совершенно не похожи на изверговъ, но перѣдко имѣютъ взглядъ кроткій и привѣтливый. „Какъ вотъ такой то посмотрѣлъ на моихъ ягнятъ, увѣряли меня многіе, такъ ихъ какъ варомъ поварило, — стали хилѣть да изводиться. Какъ такой то подивился на моихъ гусятъ, утятъ, цыплятъ и пр., такъ въ два дня ни одного неосталось живаго“. Да правдали это? Ты обвиняешь ближняго на основаніи однихъ только предположеній, въ подтвержденіе справедливости которыхъ не можешь представить ни какихъ доказательствъ. Домашній приплодъ могъ погибнуть отъ плохаго ухода, отъ вреднаго корма и другихъ причинъ; а ты винишь человека, непричинившаго тебѣ зла, оскорбляешь его обиднымъ подозрѣніемъ. Вѣдь это грѣхъ противъ заповѣди Спасителя о любви къ ближнему. Господь сказалъ: *возлюби ближняго твоего, какъ самого себя* (Марк. 12, 31) Пожелаешь ли ты самъ себѣ того, чтобы люди, по одному неосновательному подозрѣнію, считали тебя вреднымъ человекомъ? Конечно, нѣтъ. Если такъ, то не оскорбляй и ближняго обидными подозрѣніями, необвиняй невиннаго на основаніи однихъ догадокъ. Но предположимъ, что между нами есть такіе злые люди, которые взглядомъ своимъ могутъ причинять вредъ ближнему. Что же могутъ значить бессмысленныя шептанія старухъ противъ такихъ людей? Ворожба сама по себѣ есть зло и преступленіе, по суду Божию, достойное тяжкаго наказанія. Но если ты, желая уничтожить зло, самъ дѣлаешь преступленіе, то можешь ли счи-



таться невиннымъ? Въ подобныхъ случаяхъ христіанину приличнѣе и разумнѣе прибѣгать къ молитвамъ церкви, чѣмъ къ пустымъ шептаніямъ старухъ. Если тебѣ желательно употребить воду въ видѣ цѣлебнаго средства; то можешь удовлетворить и это желаніе, употребивъ воду, освященную по церковному чиноположенію, которая дѣйствительно можетъ подавать врачеваніе употребляющимъ ее съ вѣрою.

Спрашивается: почему знаютъ старухи, что человекъ заболѣлъ „съ глазу“. Вѣдь глазъ не оставляетъ по себѣ никакого слѣда. О болѣзняхъ „съ глазу“, о признакахъ и леченіи ихъ ненаписано ни въ одной книгѣ. Разсудите объ этомъ, и вы легко поймете, что онѣ, при опредѣленіи рода болѣзни, безстыдно лгутъ, обманывая простодушныхъ и за какойнибудь аршинъ холста сами тяжело грѣшатъ предъ Богомъ и другихъ вводятъ въ грѣхъ. У старухъ всѣ болѣзни „съ глазу“. Нащется человекъ въ поту холоднаго и захвораетъ, — это „съ глазу“; объѣстся вредной пищи — „съ глазу“ и пр. „Вѣдь ниль и ѣль прежде, толкуютъ онѣ, не въ первый разъ, да Богъ миловалъ, а вотъ такъ сглазили лихіе люди, такъ ему и подѣялось“. Нѣкоторые больные почти съ клятвою увѣряли меня, что они захворали „съ глазу“. Иной говорилъ напр. „я поднималъ столбъ, или свернувшійся на косогорѣ возъ, шаберъ подивовался и сказалъ: эка силы — то въ немъ сколько! тутъ же мнѣ животъ перехватило, и поясицу какъ топоромъ пересѣкло. Такъ вотъ съ глазицу — то съ тѣхъ поръ и умираю“. Человекъ самъ неосмотрительно разстроилъ свое здоровье поднятіемъ тяжести не послѣ, а пеняетъ на шабра. Разумно ли это? Негрѣшно ли это? Наконецъ, нестыдно ли человеку, имѣющему разумъ, безъ всякаго разумнаго основанія обвинять ближняго за свои ошибки? Мы подвергаемся болѣзнямъ отъ нашей неосторожности, неправильной жизни, отъ небрежности и неумѣнія сохранять свое здоровье; но, понемощи человѣческой, мы бываемъ болѣе склонны оправдывать себя, невидѣть своихъ недостатковъ и ошибокъ и обвинять другихъ. Сами себѣ навредимъ, да и складываемъ вину на глазъ ближняго. Въ слѣдствіе такого легкомыслія и расплодились вездѣ ворожеи съ своими пустыми шептаньями и умываньями. Ихъ по-



читаютъ, считаютъ знающими больше другихъ. Суевѣрные люди не обходятся безъ нихъ ни въ какой болѣзни, Но такое невѣжество бываетъ причиною многихъ бѣдъ и золъ. Есть болѣзни, въ которыхъ спрыскиванья и умыванія водою причиняютъ страшный вредъ человѣку. Отъ нихъ бываютъ случаи умопомѣшательства, увѣчья и даже смерти. И въ нашемъ приходѣ есть дѣти, которыя или сохнутъ, или невладеютъ языкомъ, или лежатъ безъ движенія, ничего непонимая. А сколько ихъ умерло? Матери несчастныхъ обыкновенно говорятъ: „ребенокъ былъ здоровенькій и и понятливый, да ему что—то еще въ зыбочкѣ попритчилось, младенческая скорбь приключилось. Онъ лежалъ и глазъ—неоткрывалъ, а послѣ вотъ и сталъ такимъ“. На самомъ же дѣлѣ оказывается, что ребенокъ былъ въ горячечномъ состоянн; съ нимъ слѣдовало обходиться осторожно. Внезапный стукъ, или шумъ, неговоря уже объ умыванн, могъ причинить ему страшный вредъ. Въ этомъ—то состоянн невѣжды старухи спрыскиваютъ и умываютъ дѣтей „съ глазу“, производятъ испугъ и дѣлаютъ ихъ уродами, а сами дѣлаются убійцами. Хотя онѣ и просятъ прощенія у младенца послѣ умыванія; но не проститъ ихъ Богъ, если онѣ не оставятъ своего постыднаго ремесла.

Нелишнимъ считаю живымъ примѣрамъ доказать вамъ вредъ умыванн и тяжкую отвѣтственность предъ Богомъ и людьми неразумныхъ умывальщицъ. У одного изъ прихожанъ нашей церкви, крестьянина деревни Елховки Ѳ. Н. есть сынъ 11 лѣтъ, съ высохшими руками и ногами. Онъ не ходитъ, а постоянно сидитъ въ глубокой сидѣлкѣ, обложенный подушками. Такъ какъ онъ невладеетъ руками, то его кормятъ и поятъ постороннне. Онъ постоянно смѣется младенческимъ смѣхомъ и ничего непонимаетъ. Разговаривая съ родителями о причинѣ увѣчья ихъ сына, я спросилъ ихъ: не умывали ли его старухи въ младенчествѣ? и получилъ такой отвѣтъ: „ребенокъ былъ здоровый и смышленный, да на бѣду однажды захворалъ; родимецъ его держалъ. Онъ лежалъ, какъ пласть, и глазъ неоткрывалъ. Старухи (свекровь и тетка) принялись его умывать. Съ этого ли, не съ этого ли, а онъ сталъ чахнуть, да и сталъ такимъ. Мы были люди молодые и неопыт-



ные, хоть крѣико настаивали, а все таки говорили, что ненадо умывать его; но старухи ворчали: чего вы смыслите? Вы еще молодехоньки, и непослушали насъ, да вотъ и налѣлаи бѣды“.

Видите, какими грустными послѣдствіями могутъ сопровождаться суевѣрныя умыванія ворожей. За чѣмъ же нѣкоторые и донастоящаго времени не хотятъ разстаться съ ними? Или выдумаете, что суевѣрныя шептанія ворожей сильнѣе благодати божіей? Въ такомъ случаѣ вы ставите ворожею выше служителя алтаря Господня, а ея пустословіе выше молитвъ церковныхъ, и тяжко грѣшите предъ Богомъ. Діаволь омрачаетъ вашъ разумъ и дѣлаетъ васъ подобными слѣпымъ, которые среди дня ищутъ дорогу ощупью. Теперь рѣшите сами, благоразумно ли вы поступаете. Не всѣхъ васъ обличаю, нековсѣмъ вамъ относится то, что выше сказано, но только къ тѣмъ жалкимъ и неисправимымъ людямъ, которые, до сихъ поръ неперестаютъ ходить во тьмѣ суевѣрія и нехотятъ разстаться съ ворожбой. Это нераскаянные грѣшники, которые своими суевѣріями только срамятъ имя христіанское. По временамъ онѣ приходятъ въ раскаяніе, сознаютъ свою вину, дѣлаютъ обѣщаніе впредь неворожить, но при первомъ удобномъ случаѣ, опять впадаютъ въ прежній грѣхъ: опять изъ устъ ихъ льются потокомъ гнилыя слова скверной ворожбы.

Жалкіе люди! Хотя ихъ и немного, но отъ нихъ много можетъ быть вреда, такъ какъ малъ квасъ все свѣшеніе квасить. Поэтому, не подражая ихъ легкомыслію, старайтесь вразумлять и обличать заблудшихъ, съ цѣлію обратить ихъ на путь истины. Такое попеченіе ваше о спасеніи ближняго неостанется безъ награды. Въ этомъ увѣряетъ св. Апостоль Іаковъ, говоря: *Братіе, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его; пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасаетъ душу отъ смерти, и покроетъ множество грѣховъ.* (5. 19. 20.)

*Священникъ Гавріилъ Грекуловъ.*

---



## ОТЧЕТЪ

о состояніи Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища  
въ учебно-воспитательномъ отношеніи  
за 1881—1882 учебный годъ.

### 1. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ 18<sup>81</sup>/82 году произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ Совѣта и служащихъ при училищѣ должностныхъ лицъ.

Въ маѣ 1881 года, съѣздомъ Епархіальнаго духовенства на трехлѣтіе въ составъ Совѣта на мѣсто выбывшихъ Предсѣдателя Совѣта, протоіерея Іакова Третьякова и священника Іоанна Боголюбскаго избраны членами протоіерей Θεодоръ Благовидовъ и священникъ Николай Ласточкинъ.

На мѣсто преподавательницъ французскаго языка О. Воздвиженской и Е. Пашариной, выбывшихъ 30 іюля 1881 года, опредѣлена Е. Корженевская (18 сентября 1881 года № 92), а помужъ Берладская. За болѣзвью преподавателя словесности Евгенія Ильинскаго къ временному преподаванію словесности съ 7 Августа 1881 года до 18 Сентября, былъ допущенъ кандидатъ богословія Иванъ Майерановъ, а съ 18 сентября по вступленіи г. Майеранова на должность учителя Самарскаго духовнаго училища, воспитательница Зиновія Цедринская.

31 августа 1881 г. на мѣсто дѣлопроизводителя въ Совѣтѣ исправляющимъ должность дѣлопроизводителя опредѣленъ діаконъ, учитель чистописанія Іоаннъ Аскалоновъ (Журн. Сов. № 87 отъ 31 августа).

18 Августа вновь опредѣлены помощницами воспитательницъ дѣвицы: Любовь Лепоринская, Ольга Цедринская и Любовь Поліевская, имѣющія званіе домашнихъ учительницъ. Поліевская въ концѣ апрѣля выбыла изъ училища по случаю выхода замужъ.

Послѣ указанныхъ перемѣнъ въ составѣ служащихъ лицъ, къ концу учебнаго года состояли слѣдующія лица:



Имена и фамилія служащихъ.	Годовой окладъ жалованья.	Степень образованія.		
1. Начальница училища Варвара Евѣимовна Озерова, вдова губернскаго секретаря	500 р. при готовой квартирѣ со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ.	Домашняго воспитанія.		
2. И. д. инспектора классовъ Николай Покровскій . . .	150 р.	Кандидатъ богословія.		
Члены Совѣта:				
3. Протоіерей Ѳеодоръ Благовидовъ, онъ же предсѣдательствующій въ Совѣтѣ	} по 150 р.	} Студенты семинаріи.		
4. Священникъ Николай Ласточкинъ . . . . .				
5. Почетный блюститель — Самарскій 1-й гильдіи кузнецъ Петръ Субботинъ . . . . .				
Преподаватели и преподавательницы:				
1. Закона Божія въ I—III классахъ священникъ Александръ Ястребовъ . . .	12 600 р.	} Студенты семинаріи.		
2. — въ IV—VI кл. протоіерей Ѳеодоръ Благовидовъ	9 450 р.			
3. Русскаго языка въ I—III кл. Николай Покровскій .	12 600 р.	Кандидатъ богословія.		
4. Словесности въ IV—VI кл. Зиновія Цедринская . . .	Съ платою за каждый урокъ по 75 к. какъ временная преподавательница.	Съ правомъ на званіе доцентъ.		



5. Гражданской исторіи Димитрій Дубакинъ . . . .	9	450 р.	Магистръ богословія.
6. Географіи — священникъ Квинтиліанъ Софотеровъ.	11	550 р.	Студентъ семинаріи.
7. Ариѳметики коллежскій ассесоръ Александръ Ушаковъ . . . . .	18	900 р.	Въ Казанскомъ Императорскъ университетѣ имѣеть званіе воспитателя гимназіи.
8. Геометріи, физики и космографіи надворный совѣтникъ Василій Малиновскій	8	400 р.	Кандидаты богословія.
9. Педагогики Евгеній Сироткинъ . . . . .	2	150 р.	
10. Пѣнія въ I—III клас. священникъ Гавріиль Фармаковскій . . . . .	4	70 р.	Студентъ семинаріи.
11. Пѣнія въ IV—VI клас. діаконъ Семень Соловьевъ	8	140 р.	Окончившій курсъ Духовной семинаріи.
12. Учительница французскаго языка Елена Берладская .	18	275 р.	Домашняя учительница.
13. Чистописанія діаконъ Іоаннъ Аскалоновъ, онъ же и дѣлопроизводитель въ Совѣтѣ . . . . .	10	300 р.	Окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ.
14. Инспектриса музыки Марья Васильева Богдановичъ .		Безплатно.	Въ С.-Пб. консерваторіи.
15. Музыки: Анна Зинова .		Съ платою по 30 к. за урокъ.	Домашняя наставница.
16. — Евфросинья Гордзьялковская . . .			
17. — Матильда Бруммеръ			
18. — Клавдія Денисова.			
			Домашняя учительница.



<p>19. — Вѣра Фармаковская</p>	<p>По 25 к. за часъ.</p>	<p>Съ правомъ на знаніе домашней учительницы.</p>
<p>Воспитательницы:</p>		
<p>1. Ираида Золотницкая . . . . .</p>	<p>180 р. при квартирѣ со столомъ и освѣщеніемъ.</p>	<p>Въ Симбирск. училищѣ двѣхъ духовн. званія.</p>
<p>2. Аполлиарія Кильдюшевская, она же завѣдуетъ и библиотекою. . . . .</p>	<p>За завѣдываніе библиот. 25 р.</p>	<p>Въ Самарск. Епар. женск. училищѣ съ правомъ на званіе домаш-</p>
<p>3. Марья Антонинова . . . . .</p>	<p>180 р. при квартирѣ, со столомъ и освѣщеніемъ.</p>	<p>нихъ учитель-</p>
<p>4. Александра Азясская . . . . .</p>		<p>ницъ.</p>
<p>5. Варвара Кунцендорфъ . . . . .</p>		<p>Въ частномъ пансіонѣ.</p>
<p>6. Зиновія Цедринская . . . . .</p>		<p>Въ Нижегород. Епархіальном. училищѣ.</p>
<p>Помощницы воспитательницъ:</p>		
<p>Ольга Цедринская . . . . .</p>	<p>100 р. при квартирѣ, со столомъ и освѣщеніемъ.</p>	<p>Домашнія учительницы.</p>
<p>Любовь Лепоринская. . . . .</p>		<p>Спеціально медицинскаго образованія.</p>
<p>Училищный врачъ статскій совѣтникъ Лука Ивановичъ Савицкій . . . . .</p>	<p>250</p>	<p>Спеціально медицинскаго образованія.</p>
<p>Экономъ училищной церкви священникъ Іоаннъ Беневольскій . . . . .</p>	<p>При готовой квартирѣ со столомъ 300р.</p>	<p>Студентъ семинаріи.</p>



О Т Ъ

**ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.**

Въ октябрѣ 1879 года русская наука понесла великую утрату въ лицѣ заслуженнаго Профессора Московскаго Университета, автора „Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ“, Сергѣя Михайловича Соловьева. Съ тѣхъ поръ какъ изъ среды самаго Университета, такъ и со стороны многочисленныхъ почитателей покойнаго, разсыпанныхъ по всей Россіи, не прекращались заявленія о необходимости выразить уваженіе къ его многолѣтней и плодотворной дѣятельности наиболѣе соответствующимъ ея характеру способомъ. Заявленія о томъ поступали не только отъ ученыхъ учрежденій и обществъ, изъ которыхъ во многихъ покойный Соловьевъ былъ почетнымъ членомъ, но и отъ людей, посвятившихъ себя болѣе широкой общественной дѣятельности. Память покойнаго, какъ ученаго, такъ много и съ такою славой трудившагося для науки и Россіи; его заслуги, какъ писателя, всѣми признанныя и высоко цѣнимыя; его благородный образъ мыслей и дѣйствій и его просвѣщенный взглядъ на современные вопросы русской жизни; его благотворное участіе въ воспитаніи многихъ поколѣній (съ 1845 по 1879 г.) русскихъ студентовъ; высокій примѣръ самоотверженной преданности и безграничной любви къ наукѣ и отечественному просвѣщенію, — все это побуждало людей, питавшихъ уваженіе къ памяти покойнаго, ходатайствовать объ учрежденіи при Московскомъ Университетѣ, какъ мѣстѣ его постояннаго служенія, стипендіи и преміи за лучшія историческія сочиненія, имѣющихъ раздаваться отъ его имени.

Нынѣ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора добровольныхъ пожертвованій на составленіе капитала для учрежденія при Московскомъ Университетѣ стипендіи и преміи имени С. М. Соловьева.

Объявляя о семъ во всеобщее свѣдѣніе, Московскій Университетъ приглашаетъ всѣхъ почитателей покойнаго доставлять свои пожертвованія въ Правленіе Университета съ обозначеніемъ: назначаются ли предлагаемыя ими пожертвованія на сти-



пендію и премію вмѣстѣ, или только на которую нѣбудь изъ нихъ. Такъ какъ дѣятельность покойнаго обращена была въ пользу русскихъ людей многихъ поколѣній и не остается безъ благотворнаго вліянія на людей поколѣній будущихъ, то Московскій Университетъ съ равною признательностію приметъ и посильное приношеніе отъ учащихся, и пожертвованіе отъ людей, какъ воспитавшихся на сочипеніяхъ С. М. Соловьева, такъ и бывшихъ свидѣтелями парвыхъ успѣховъ его на литературномъ и педагогическомъ поприщѣ.

---

Только что отпечатана и поступила въ продажу книга „АПОСТОЛЪ ІАКОВЪ, БРАТЬ ГОСПОДЕНЬ“. (Изслѣдованіе о личности его, жизни и дѣятельности). Священника Іоанна Кибальчича. Цѣна 1 руб. серебромъ съ пересылкою. Адресъ: въ г. Черниговъ. Въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій. Или: соборному священнику Іоанну Кибальчичу. Тамъ же продается: „ОПЫТЪ ОБОЗРѢНІЯ СОБОРНАГО ПОСЛАНІЯ СВ. АПОСТОЛА ІАКОВА, БРАТА ГОСПОДНЯ“, съ объясненіемъ всего посланія. С. І. К. Цѣна 1 руб. сер. съ пересылкою. Обѣ книги вмѣстѣ 1 рубль 30 копѣекъ.

---

### НА 1883 ГОДЪ

#### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЗЯЩНОЕ,

непоявлявшееся еще до сихъ поръ на русскомъ языкѣ, изданіе, посвященное исключительно женскимъ интересамъ, подъ названіемъ:

### **ШКОЛА ЖЕНЩИНЫ.**

**Иллюстрированная настольная энциклопедія на всѣ случаи  
вседневной жизни русской женщины.**

Рядъ литературныхъ и научныхъ статей въ формѣ разсказовъ, очерковъ и бесѣдъ, раскрывающихъ тѣ стороны повседневной дѣвической, замужней, хозяйственной и общественной жизни, съ которою не знакомитъ ни семья, ни школа и изученіе которой приобрѣтается женщиной, долговременнымъ, иногда горькимъ и тяжелымъ опытомъ. Изученіе этихъ реальныхъ сторонъ жизни из-



бавляетъ женщину дѣлать промахи и ошибки, увеличиваетъ и упрочиваетъ матеріальное ея благосостояніе и вноситъ въ ея жизнь избытокъ, довольство и счастье.

**Масса практическихъ, систематически расположенныхъ совѣтовъ, наставленій, свѣдѣній, указаній, замѣтокъ, рецептовъ, секретовъ, открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по всѣмъ отраслямъ женскаго хозяйства и домоводства, какъ въ городѣ, такъ и въ деревнѣ, составляющихъ цѣль и суть женской жизни и дѣятельности.**

**Цѣль изданія** — дать рускимъ женщинамъ такое сочиненіе, которое знакомило бы ихъ съ дѣйствительною жизнью во всѣхъ ея проявленіяхъ и моментахъ и такимъ образомъ расширяло бы ея умственный кругозоръ, уврочивъ въ то же время, нравственныя устои и трезвый взглядъ на жизнь. Въ этихъ видахъ въ изданіе войдетъ масса тѣхъ практическихъ свѣдѣній, съ которыми родители и воспитатели почему-то считали предосудительнымъ знакомить дѣвушку въ періодъ ея совершеннолѣтія и незнаніе которыхъ впоследствии заставляетъ женщину совершать бездну промаховъ и ошибокъ, — дѣлаясь такимъ образомъ тяжелой обузой, а непомощницей своему мужу.

**Внѣшнимъ видомъ «Школа женщинъ»** будетъ представлять изящное изданіе, иллюстрированное множествомъ картинъ, рисунковъ, виньетокъ, орнаментовъ, чертежей и различныхъ украшеній въ текстѣ.

**Полное изданіе «Школы женщинъ»**, составитъ огромный томъ въ большую 8-ю долю листа, около 1000 страницъ обыкновеннаго журнальнаго формата, отпечатанныхъ на сатирированной бумагѣ, красивымъ шрифтомъ.

Подписная цѣна изданію 6 руб. сер. съ пересылкой 7 руб. сер.

Съ требованіемъ просимъ гг. иногородныхъ обращаться исключительно: въ Москву, въ контору редакціи иллюстрированнаго изданія «Школа женщинъ» на Казанской улицѣ (Сущево) д. Дяховой.

---



# ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ИЗДАЕМЪ

ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИПИИ

Ракочій, Сидорскій и К°.

Размѣръ иконъ въ вертикахъ.	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ.	ЦѢНА ВЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.			
		НА ДЕРЕВЪ ИЛИ ЦИПЪ.		НА ХОЛСТЪ.	
		Золотой фонъ. РУБ.	Простой фонъ. РУБ.	Золотой фонъ. РУБ.	Простой фонъ. РУБ.
	Иконописные лицевые святцы по оригиналамъ академика Ф. Г. Солнцева, утвержденнымъ Св. Синодомъ, полный экземпляръ.				
12—10	въ 12 иконъ на годъ (мѣсячные) . . . . .	100	80	80	50
6—5	» 48 » » (недѣльные) . . . . .	90	70	70	40
34—20	въ 2-хъ иконахъ, по 6 мѣсяцевъ на иконѣ . . . . .	150	120	120	75
22—14	въ 4-хъ иконахъ, по 3 мѣсяца въ иконѣ . . . . .	130	100	100	60
12—10	Общій образъ дванадцатыхъ праздниковъ . . . . .	15	10	10	6
26—22	То же, съ большимъ изображеніемъ Воскресенія Христова . . . . .	90	75	75	50
7—6	Отдѣльные иконы дванадцатыхъ праздниковъ: Рождество Бого- родицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Рождество Христова, Срѣтеніе, Крещеніе, Преображеніе, Входъ въ Иерусалимъ, Возне- сеніе, Троица Нового Завета, Троица Старого Завета, Успеніе				

	Пресвятая Богородица, Воздвиженіе Креста Господня, Покровъ Пресвятая Богородицы, Воскресеніе Христово, каждая икона по .	4	—	3	—	3	—	3	—
8 — 9	Воскресеніе Христово . . . . .	5	—	4	—	4	—	3	—
9 — 5 <sup>1/2</sup>	Моленіе о чашѣ (съ Бруни) . . . . .	5	—	4	—	4	—	3	—
12 — 10	Нерукотворенный Спаситель, что въ домикъ Петра I, въ Сиб.	7	—	—	—	6	—	—	—
7 — 6	То же . . . . .	4	—	—	—	3	—	—	—
3 <sup>1/2</sup> — 3	То же . . . . .	1	50	—	—	1	—	—	—
9 — 8	Казанская Б. М., что въ Казанскомъ Соборѣ, въ Сиб. . . . .	6	—	—	—	5	—	—	—
7 — 6	То же . . . . .	4	—	3	—	3	—	—	—
3 <sup>1/2</sup> — 3	То же . . . . .	1	50	—	—	1	—	—	—
9 — 7	Тайная Вечера, Распятіе Іисуса Христа, каждая икона по . . . . .	—	—	5	—	—	—	—	—
6 — 7	Софія и три дочери, Ангель Хранитель, Владиміръ, Пантелеймонъ, Екатерина, каждая икона по . . . . .	5	—	4	—	4	—	3	—
7 — 6	Б. М. Скоропослушница, Б. М. Почаевская, конія съ чудотворнаго образа, Св. Георгій на конѣ, Св. Александръ Невскій, Афонскіе Святые, каждая икона по . . . . .	4	—	3	—	3	—	2	—
4 — 3 <sup>1)</sup>	Господь Вседержитель, Божія Матерь, Казнеровская Б. М., что въ Одессѣ, Иверская Б. М., что въ Москвѣ, Николай Чудотворецъ съ предстоящими, Николай Барградскій, Апостоль Іоаннъ съ ученикомъ Прохоромъ, Петръ и Павелъ, Пророкъ Ілія, Ва-								

1) При увеличеніи на 1 вершокъ—цѣна увеличивается на деревъ золот. фонъ на 1 р., простой фонъ на 50 к. сер.



4 — 3 <sup>1</sup> )	силій Велькій, Иннокентій Иркутск., Св. Сергій и Германъ, каждая икона по . . . . .	3 —	2 50	2 50	2 —
3 — 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Господь Вседержитель, Спаситель, благословляющій дѣтей, В. М.: Скорбящая, Неувдаемый цвѣтъ, Умиленіе, Отрада или Утѣшеніе, Достоѣно есть, Смоленская, Троеручица, Утоли мои печали, Тихвинская Бѣлыницкая, Ченстоховская, Новоизмецкая, Клызь Владиміръ, Сергій Радонежскій, Зосимъ и Савватій, Власій и Вуколь, В. М. Павтелеимонтъ, Пророкъ Ілія, Ангель Хранитель, В. М. Екатерина, Николай Чудотворецъ, Тихонъ Задонскій, Св. Александръ Невскій, В. М. Варвара, Архангелъ Михаилъ, Софія, Вѣра, Надежда и Любовь, Серафимъ затворникъ. Св. Митрофаній Воронеж., въ одеждѣ епископа и въ одеждѣ схимника, каждая икона по . . . . .	1 50	— 75	1 —	— 50
2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> — 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Господь Вседержитель, Казанская Божія Матерь, Спаситель съ Гвидореніа В. М. съ Дольчи, Кириллъ и Меѳодій, Иверская Б. М., что въ Москвѣ, Николай Колчинскій, Св. Сергій и Германъ, Иннокентій Иркутскій, каждая икона по . . . . .	1 —	— 60	— 60	— 40
	Петръ и Павелъ, Св. Николай, Косма и Даміанъ, Флоръ и Лавръ, Параскева, Ускы главы Іоанна Предтечи, Василий, Григорій и Іоаннъ Злат., Благовѣщеніе, Рожд. Пр. Богор., Крещеніе, Обрѣзаніе, Преображеніе, Успеніе, Тихвинская В. Матерь				

<sup>1</sup>) При увеличеніи на 1 вершокъ—цѣна на деревѣ золот. фонъ увелич. на 75 к., простой фонъ на 50 к.

Знаменіе Б. М., Св. Митрофанъ, то же съ Тихономъ, каждая икона по . . . . . — 40 — 30 — 25 — 20

Священное изображеніе „Александръ Невскій“ въ память важнѣйшихъ событій царствованія почившаго Государя Императора (освобожденіе крестьянъ и славянъ); для народныхъ школъ на бумагѣ 75 коп., на деревѣ 2 руб. 50 коп.

„Единый единою чертою“ Ликъ Спасителя, сдѣланный одною чертою на бумагѣ 50 коп., такое же изображеніе съ оригинала (XV в.), взятое изъ Публичной Императорской бібліотеки (Mellan-Claud) 1 руб.

Все образа на золотомъ фонѣ могутъ быть дѣлаемы подъ чеканъ не только на деревѣ, но и на холстѣ, причемъ чеканная работа никогда не чернѣетъ и не дунится. Цѣна подъ чеканъ увеличивается для иконъ золот. фон. 6 — 7 верш. на 1 руб., а на 3 — 4 вершк. на 50 коп. сер.

Укупорка и пересылка иконъ на счетъ гг. заказчиковъ, стоимость которой въ нѣкоторыхъ случаяхъ невозможно опредѣлить впередъ съ точностью, поэтому окончательный расчетъ за пересылку можетъ быть дѣлаемъ и по исполненіи заказа.

Лица, обращающіяся въ заведеніе съ письменными вопросами, благоволятъ прилагать почтовую марку на отвѣтъ.

### **КАРТИНЫ** (размѣръ 9—13 вершковъ каждая):

Священной исторіи Ветхаго и новаго Заветъ, изданныя Товариществомъ Метахромиини Ракочій, Сидорскій и К<sup>0</sup>, удостоенныя посвященія Имени **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы**



**Маріи Θεодоровны**, рекомендованныя преимущественно предъ всѣми изданіями по этому предмету и одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, составлены согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, обвиняютъ собою всю священную исторію Ветхаго и Новаго Завета и служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія.

**ЦѢНА ПОЛНОЙ КОЛЛЕКЦИИ ВЪ 50 КАРТИНЪ.**

Раскрашенныя акварелью . . . . .	26 руб.	} въ тонахъ 50 к. черныя	} На пересылку по почтовому положенію прилагается при выпискѣ полной коллекціи картинъ за 10 ф.
1 разряда на слоновой бумагѣ . . . . .	16 »		
2 » » бѣлой » . . . . .	12 »		
3 » » полубѣлой » . . . . .	7 »		
На толстой накѣ съ металлическими кольцами дороже на . . . . .	10 »		
То же покрытыя лакомъ . . . . .	20 »		

Тѣ же самыя картины, изданія И. П. Сидорскаго, исправленныя и дополненныя, согласно указаніямъ учебныхъ и ученаго комитетовъ, размѣромъ 10—15 дюйм., на толстой Александрійской бумагѣ.

**ЦѢна полной коллекціи съ двенадцатыми праздниками въ 50 картинъ.**

На плотной александрійской бумагѣ въ цвѣтныхъ тонахъ . . . . .	7 р.	} На пересылку прилагается за 7 фувт. при выпискѣ картинъ и за 3 ф. при выпискѣ двенадцат. праздниковъ.
» » » раскрашенныя акварелью . . . . .	13 »	
Наклеенныя на толстой накѣ съ металлическими кольцами дороже на . . . . .	6 »	
То же покрытыя лакомъ на . . . . .	9 »	
12 картинъ двенадцатыхъ праздниковъ 10—15 дюйм. безъ полей, сдѣланныя масляными красками на толстой бумагѣ . . . . .	2 »	
Тѣ же самыя картины размѣромъ 4—5 вершковъ, на толстой бумагѣ за экземпляръ (въ 48 картинъ)		

1 р. 50 к. съ пересылкою 2 р. Для вышеуказанныхъ картинъ составлено руководство, въ трехъ частяхъ, для ст. законоучителей. Цѣна за три части — 1 р. 10 к., съ пересылкою — 1 р. 50 к.

### Иконостасная и позолотная мастерскія.

- а) Иконостасы походные и постоянные.
- б) Кіоты: дубовые, орѣховые, золоченые. Кіоты ящики — для святцевъ и двадцатыхъ праздниковъ, сдѣланныхъ на холстѣ или цинкѣ. Иконы вкладываются въ ящикъ, кромѣ одной нужной при богослуженіи, которая вставляется въ приспособленный на ящикѣ кіотъ.

Цѣна для вѣдѣльныхъ святцевъ	отъ	8 р.	до	40 р.
» » мѣсячныхъ	»	15 »	»	90 »
» » дванадес. праздниковъ.	»	12 »	»	50 »

### Церковныя принадлежности.

- а) Полныя священническія облаченія.
  - б) Плащаницы — на престольныя, выносныя, в холстѣ, металлѣ, бархатѣ и т. д.
  - в) Одежды на престоль, жертвенникъ и аналой матерчатая, металлическія (цинкъ).
- Хоругви — приготовляемая способомъ метахромотипіи весьма прочны и красивы съ металлическими крестами.

АДРЕСУ: С.-Петербургъ, Николаевская улица, домъ № 20.

### МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ.

- а) Мѣстные иконы для иконостасовъ.
- б) Семейные и другіе образа — различныхъ цвѣтъ и размѣровъ на деревѣ (простомъ и кинарисномъ) холстѣ, цинкѣ — съ простыми, золотыми и золотыми подъ чеканъ въ Византійскомъ стилѣ — фонами.
- в) Выносные кресты и иконы, простые рѣзные, металлическіе, вызолоченные и серебряные.

а) сплошь золоченныя подъ чеканъ — за пару	100 р.
б) съ цвѣтными разводами по золоту »	» 120 »
в) сплошь серебряныя »	» 60 »
г) съ цвѣтными разводами »	» 75 »
д) металлическія . . . . . отъ 100 р. до	300 »
е) хоругви по прощѣ за пару . . . . .	40 »



## ЖЕНСКИЙ ТРУДЪ.

ВЫХОДИТЬ 2 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Отличается отъ всѣхъ другихъ русскихъ модныхъ журналовъ своею практичностью: 1) всякій модный или руководѣльный рисунокъ сопровождается не простымъ описаніемъ вѣшняго вида, но и объясненіемъ способовъ исполненія а также расчетомъ количества нужнаго матеріала и цѣны. 2) Даетъ 4 раза въ годъ образцы модныхъ матерій, съ показаніемъ ширины и цѣны. 3) Для достиженія ясности въ объясненіяхъ, даетъ подписчикамъ таблицу цвѣтовыхъ оттѣнковъ, содержащую болѣе 500 тѣней всѣхъ цвѣтовъ,

**12 нумеровъ модныхъ и 12 руководѣльныхъ.**

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ «ЖЕНСКОМУ ТРУДУ»:

12 раскрашенныхъ модныхъ картинъ,

12 раскрашенныхъ узоровъ руководѣлій.

6 листовъ выкроекъ для сниманія рѣзцомъ. Монограммы.

12 вырѣзныхъ выкроекъ въ натуральную величину.

4 листа образцовъ модныхъ матерій.

6 раскрашенныхъ картинъ русскихъ костюмовъ.

Ноты для фортепьяно модныхъ танцевъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Гардеробъ; искусство одѣваться къ лицу. — Тайны туалета и косметика. — Кухня и кладовая. — Домоводство. — Цвѣтоводство. — Музыка, театр, пѣніе и танцы. — Свѣтская жизнь и законы приличія. — Дамскій спортъ. — Уходъ за дѣтьми. — Игры общественныя, карточныя, дѣтскія. — Пасьянсы. — Гапанья. — Условный языкъ.

Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, анекдоты, шарады, задачи, ребусы, и т. п.

**Ц ѣ н а п о д п и с к и :**

Безъ доставки и пересылки	Съ доставной и пересылкой.
въ годъ . . . 4 р. — к.	въ годъ . . . 5 р. — к.
„ <sup>1</sup> / <sub>2</sub> года . . . 2 „ 25 „	„ <sup>1</sup> / <sub>2</sub> года . . . 3 „ — „
„ <sup>1</sup> / <sub>4</sub> „ . . . 1 „ 25 „	„ <sup>1</sup> / <sub>4</sub> „ . . . 1 „ 75 „

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, 9 Рождественская ул. д. 32.



Съ 1883 года

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

новый иллюстрированный, литературно-политическій журналъ

## РАДУГА

будеть выходить въ Москвѣ еженедѣльно, тетрадями въ 20—30 страницъ.

Содержаніе РАДУГИ обнимается слѣдующею, разрѣшенною для нея программю.

I. Часть *литтературная*: а) **Обозрѣніе** политической и общественной жизни въ Россіи и за границей; б) **Изящная словесность**. Романы, повѣсти, драматическія піесы, стихотворенія; в) **Научный отдѣлъ**. Разказы и описанія; въ общедоступномъ изложеніи теоретическія статьи по разнымъ отраслямъ вѣдѣнія; практическія наставленія въ хозяйствѣ, гигиенѣ, техникѣ; г) **Указатель новостей**, ученыхъ, библиографическихъ, художественныхъ театральныхъ, биржевыхъ, сельскохозяйственныхъ, промышленныхъ; Метеорологическія наблюденія. Моды. д) **Альбомъ**: анекдоты, шутки, шарады, загадки, задачи.

II. Часть *художественная*, внутри текста въ видѣ иллюстрацій, и внѣ его, въ видѣ приложеній: а) **Рисунки**: портреты виды, бытовыя сцены, сцены изъ романовъ и повѣстей, иллюстраціи къ разказамъ и описаніямъ, снимки съ произведеній живописи, рисунки произведеній ваянія, чертежи архитектурныя и техническія, рисунки домашнихъ рукодѣлій, картины модъ, шахматныя задачки, ребусы; б) **Музыка**, съ словами и безъ словъ, для инструментальнаго и вокальнаго исполненія.

III. Частныя объявленія и рекламы.

Рисунки (до 500 въ годъ) и ноты будутъ въ каждомъ №; драматическихъ піесъ не менѣе 20 въ теченіе года; картины модъ съ описаніями (то и другое изъ Парижа) ежемѣсячно. Драматическія и музыкальныя піесы предполагаются преимущественно удобныя для домашняго исполненія. Въ числѣ практическихъ наставленій



Касательно помѣщенія церк. суммъ въ кредитныя учрежденія. Храненіе церк. суммъ. Выборы ц. старостъ и по вопросу о приводѣ ихъ къ присягѣ...

7) О ПРАВИЛЬНОМЪ ВЕДЕНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ДОКУМЕНТОВЪ И КНИГЪ. Клировыя вѣдомости. Метрическія книги. Исповѣдныя вѣдомости. О выдачѣ метрич. справокъ. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей. О взиманіи гербоваго сбора и т. п.

*Цѣна 1 р. 75 к. съ пер. 2 рубля.*

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ* преподавателю Семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣд. книги:

1) Святель. Сборникъ проповѣдей приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. шестое ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

2) Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя. Ц. 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.

3) Избранныя поученія на разные случаи. Изд. второе. Ц. 1 р. 40 к. съ пер. 1 р. 60 к.

4) Сводъ Указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. четвертое. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к.

5) Воскресныя и праздничныя вѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Печатается вторымъ изданіемъ. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 40 к.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

*Димитрій Дубакинъ.*

---

Дозволено цензурою. Самара. Февраля 28 дня, 1883 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.