

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цена за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При переводѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 29. № 29.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, утверждены: въ должности: членовъ благочинческаго совѣта: по 4-му благочиническому округу Ярославскаго уѣзда—священники церквей г. Ярославля: Николомельницкой Павелъ Красотинъ, Петропавловской при Мануфактурахъ Іоаннь Восторговъ 4 іюля; по 2-му благочиническому округу Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда священники церквей: села Вокшеры Николай Зефировъ и села Подберезкаго Михайль Вышеславовъ 5 іюля; благочиннаго— по 5 округу Ярославскаго уѣзда священникъ церкви села Абакумцева Сергій Филагріевскій 9 іюля; въ званіи кандидатовъ къ членамъ благочинческаго совѣта: по 4 округу Ярославскаго уѣзда священники церквей гор. Ярославля: Ильинско-вѣткинской Николай Фелицынъ и Пятницко-туговской Василій Моревъ 4 іюля; по 2 округу Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда—священники церквей

означеннаго уѣзда: Троицкой села Давыдкова Александръ Островскій и Воскресенской села же Давыдкова Василий Успенскій 5 іюля; *предоставлены* вакансіи: *священническія*: при Пестрецовской церкви-школѣ, Ярославскаго уѣзда, прихода села Діевыхъ-Городищъ, учителю Качаевской ц.-приходской школы, Даниловскаго уѣзда, Павлу Каменскому 9 іюля; при Спасо-слободской въ гор. Ростовѣ церкви надзирателю Ярославскаго дух. училища Михаилу Бѣлкину 10 іюля; *діаконскія*: при церкви села Воскресенскаго на Пурѣ, Ростовскаго уѣзда, діакону-псаломщику Ярославской градской Златоустокоровницкой церкви Алексѣю Урусовскому; при церкви села Воскресенскаго, Мологскаго уѣзда, псаломщику церкви села Космодемьянскаго на Шекснѣ, Пошехонскаго уѣзда, псаломщику Капитону Державину 9 іюля; при церкви села Воскресенскаго на Волгѣ, Мышкинскаго уѣзда, псаломщику той же церкви Александру Владимірскому 11 іюля.

Отрѣшенъ отъ должности съ исключеніемъ изъ духовнаго званія псаломщикъ церкви приселка Никольскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣй Воскресенскій опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 2 іюля текущаго года.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ Спасо-слободской г. Ростова церкви Іоаннъ Урусовскій 7 іюня; псаломщикъ церкви села Каменки, Мышкинскаго уѣзда, Гавріиль Разсудовскій 24 іюня.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода, отъ 6 іюля текущаго года за № 7878, дано знать, что **Государь Императоръ** въ 22 день іюня сего года Высочайше соизволилъ на принятіе Ростовскимъ Спасо-Іаковлевскимъ Димитріевымъ монастыремъ недвижимаго имущества, находящагося въ г. Ростовѣ, по Яковлевской улицѣ, заключающагося въ одноэтажномъ деревянномъ домѣ съ землею въ количествѣ около 72 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, жертвуемаго потомственною почетною гражданкою Александрою Мальгиною съ тѣмъ, чтобы монастыремъ этотъ домъ употреблень былъ исключительно подъ монастырское училище, чтобы домою этимъ распоряжалось только монастырское началь-

ство, отъ котораго должно зависѣть и помѣщеніе въ ономъ домѣ учителя монастырской школы, и чтобы въ монастырскій синодикъ для вѣчнаго поминовенія были внесены поименованныя въ особомъ спискѣ 18 именъ ея сродниковъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 6 іюля текущаго года за № 7880, дано знать, что Государь Императоръ въ 22 день іюня сего года Высочайше соизволилъ на принятіе Угличскимъ Богоявленскимъ женскимъ монастыремъ недвижимаго имущества, состоящаго въ г. Угличѣ, въ 23 кварт. по Богоявленской улицѣ, заключающагося въ землѣ, мѣрою по лицу 10 взадь 17, съ правой стороны 40 и съ лѣвой 27 саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, съ возведеннымъ на оной домомъ и надворными постройками и жертвуемаго крестьянкою Марфою Макаровою въ собственность монастыря.

Пожертвованія. По сообщенію прокуроровъ окружныхъ судовъ, завѣщано въ пользу церквей епархіи: заштатнымъ священникомъ церкви села Великаго, Ярославскаго уѣзда, Θεодоромъ Васильевичемъ Барсовымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія: въ общество Христіанской Помощи въ с. Великомъ для фонда 100 руб., въ Ярославскій Спасскій монастырь 150 р., въ Ярославскія градскія церкви: Николомельницкую 50 р., Петропавловскую при мануфактурахъ, Предтеченскую и Θεодоровскую по 50 р., въ Михаило-архангельскую на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, церковь и въ Воздвиженскую въ игрищахъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, церковь по 100 руб.,—съ тѣмъ, чтобы проценты съ завѣщанныхъ въ церкви сіи капиталовъ поступали въ пользу ихъ причтовъ; вдовою дѣйств. стат. совѣтника княгинею Варварою Николаевною Урусовою на таковой же предметъ въ пользу церквей: сель: Титова, Ильинскаго-Урусовыхъ и Шошши, Ярославскаго уѣзда, села Марфина, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, гор. Ярославля: Николонадѣинской и Духовской и въ Ярославскій Толгскій монастырь по 100 руб. и, кромѣ сего, на обязанность наследователя завѣщательницы—князя Димитрія Урусова возложено устроить въ с. Титовѣ, Ярославскаго уѣзда, при церкви ограду и такую же сумму, какая будетъ употреблена на ограду, пожертвовать на колоколь въ село Шошшу, Ярославскаго уѣзда; Ярославскимъ купцомъ Петромъ Игнатьевичемъ Долгановымъ на таковой же предметъ въ Ярославскую Петропавловскую церковь процентными бумагами въ пользу церкви 300 р. и въ пользу причта 200 руб.; потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Θεодоромъ Евграфови-

чемъ Вахрамѣевымъ на таковой же предметъ въ Ярославскую Николорубленскую церковь 1000 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ завѣщанной суммы поступали по равной части въ пользу церкви и ея причта.

По сообщеніямъ мѣстныхъ о. о. благочинныхъ, поступили пожертвованія въ нижеслѣдующія церкви епархіи: по Рыбинскому уѣзду: въ церковь села Городка: отъ крестьянина Ефима Забунтуева и крестьянина, пожелавшаго скрыть свое имя, для мѣстной иконы Смоленской Божіей Матери рѣзной, сплошь золоченый на полиментъ, кіотъ, стоящій 280 рублей; отъ Московскаго купца Александра Малютина полное облаченіе изъ золотой парчи, таковыя же воздухи и шелковый подризникъ, стоящіе 150 рублей, и отъ крестьянки Матрены Коряковой на вѣчное поминовеніе въ пользу причта 50 рублей; по Любимскому уѣзду: въ Станюспенскую церковь: отъ крестьянской дѣвицы деревни Дыбина Анны Владиміровой Соболевой свидѣтельство 4% государственной ренты 100 рублеваго достоинства, серіи 67 за № 03598, съ купонами на срокъ 1-го іюня 1907 года; отъ крестьянина деревни Лапшина, Пречистенской волости, Николая Яковлева Болотова свидѣтельство 4% ренты 100 рублеваго же достоинства, серіи 67 за № 03599, съ купонами на срокъ 1-го іюня 1907 года; отъ крестьянской вдовы Анны Тимофѣевой, урожденки деревни Панина, Станюспенскаго прихода 50 рублей; въ Троицкую церковь села Блокова: отъ крестьянина деревни Окульцева Алексѣя Гаврилова Артамонова—свидѣтельство 4% государственной ренты, за № 03083, съ 31 купономъ при немъ, въ 100 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго поступали $\frac{1}{4}$ въ пользу церкви, а $\frac{3}{4}$ въ пользу причта; и отъ крестьянской вдовы деревни Хмѣлевицы Евдокіи Никитиной Зотовой 100 рублей, изъ коихъ 50 руб. должны поступить въ капиталъ церковный и 50 руб.—въ капиталъ причта.

Церковныя кражи. По сообщенію настоятельницы Рыбинскаго женскаго монастыря, въ ночь на 22-число мая на монастырскомъ кладбищѣ неизвѣстными злоумышленниками сломана кружка у церкви и четыре замка: 2 замка тысячіе у наружныхъ дверей, и 2 внутреннихъ у 2-хъ дверей, ведущихъ изъ паперти въ церковь; затѣмъ воры проникнули въ церковь, въ которой нажимомъ стамески открыли свѣчной ящикъ, но въ ящикѣ, какъ и въ кружкѣ, денегъ не было, такъ какъ богослуженія въ церкви сей еще не было. Изъ церкви воры похитили одинъ только образъ (въ

6-ть вершковъ) св. 40 мучениковъ въ серебряной вызолоченной ризѣ. О кражѣ тотчасъ же заявлено полиціи для разслѣдованія.

По донесенію мѣстнаго благочиннаго, въ ночь на 24-е мая въ церкви села Колокши, Ром.-Борисогл. у. произведена кража. Злоумышленники проникли въ церковь чрезъ окно алтаря, взломавъ рѣшетку окна; затѣмъ сломали верхнее отдѣленіе свѣчнаго ящика, изъ коего похитили: кредитными—50 руб. и разнѣной серебряной и мѣдной монеты на 10-15 руб. Кража очевидно производилась очень спѣшно, такъ какъ въ томъ же отдѣленіи ящика остались невзятыми: два 5-ти руб. золотые, девять серебрян. полтинниковъ, 1 серебрян. рубль и мѣдныхъ около 3 рублей. Все остальное церковное имущество не тронуто. Въ тотъ же день произведено было полицейское дознаніе по сему дѣлу.

По донесенію мѣстнаго о. благочиннаго, въ ночь на 24-е число мая Покровская, что въ жарахъ, церковь оказалась обокраденною; воры проникли въ церковь, разломавъ фонарнымъ столбомъ желѣзную рѣшетку въ окнѣ съ южной стороны. При этомъ ящикъ старосты со свѣчами и деньгами оказался распиленнымъ и расколотымъ. Изъ него оказались похищенными деньги въ количествѣ 34 р. 60 к. наличными. Кружки, съ переходящими суммами, оказались также всѣ обокраденными: сумма, въ нихъ находившаяся, неизвѣстна. Но, судя по предшествовавшимъ высылкамъ изъ нихъ, сумма эта должна быть копѣечною. Кромѣ денегъ, изъ церковнаго имущества болѣе ничего не похищено. Документы, росписки и билеты вѣчнаго вклада оказались въ цѣлости. О происшедшемъ дано знать полиціи.

С В ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія прихода.		Церковное приготовое имущество.	Составъ прихода.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) Священническая:								
Въ с. Милковѣ, Любимскаго уѣзда.	845	1041	126	476	900	—	имѣется	3 член.

При Спасослободской г. Ростова ц.	117	146	—	1700	845	—	имѣется	2 член.
Въ с. Спаскомъ на Эпноти, Любимскаго уѣзда	848	944	43	2324	746	77	имѣется	2 член.
При единовѣрческой ц. с. Мещерскаго, Любимск. у.	905	1148	8	—	1084	48	имѣется	2 член.
Въ селѣ Георгиевскомъ на Лехти, Ростовскаго уѣзда	507	562	35	—	800	—	имѣется	2 член.
Въ селѣ Никольскомъ-Нальяновыхъ, Данил. уѣзда	14	13	36	—	692	—	имѣется	2 член.
б) <i>Діаконскія:</i>								
Въ с. Староандреевскомъ Р.-Борисог. уѣзда	1779	2316	111	820	1400	—	имѣется	5 член.
в) <i>Псаломщическія:</i>								
Въ с. Космодемьянскомъ на Шекснѣ, Пошех. у.	233	237	50	2051	608	84	нѣтъ	2 член.
Въ с. Вышеславскомъ, Ярослав. у.	586	676	36	1022	—	—	кварт. пос.	2 член.
Въ селѣ Давыдовскомъ въ Яловцѣ, Пошехон. уѣзда	835	961	34	—	1600	—	нѣтъ	5 член.
При Богородицкой тюр. ц. г. Ярославля	174	80	—	—	948	90	имѣется	2 член.
При Стефановской въ г. Ростовѣ	117	140	—	2190	733	35	имѣется	2 член.
Въ с. Мещерскомъ, Любимскаго уѣзда.	905	1148	8	—	1084	48	нѣтъ	2 член.
При Корсунской г. Углича церкви	303	348	—	1050	800	—	имѣется	2 член.
Въ с. Покровскомъ въ Кулигѣ Люб. у.	1277	1432	61	999	901	65	имѣется	3 член.
При Троицкой соборн. г. Пошехонья церкви	1127	1319	66	564	2793	—	кварт. пос.	7 член.
При Успенской кладбищенской въ г. Пошехонь церкви	—	—	—	—	2000	—	имѣется	5 член.
Въ селѣ Исаковѣ, Пошех. у.	347	376	46	—	550	—	нѣтъ	2 член.

Въ селѣ Каменкѣ, Мышкин. у.	677	782	87	407	1080	72	нѣтъ	2 член.
Въ с. Воскресен- скомъ на Волгѣ, Мышкинскаго у.	644	791	76	1655	842	63	имѣется	3 член.
Въ с. Иванковѣ, на Лигѣ, Ростовск. уѣзда	566	630	37	1942	560	75	нѣтъ	2 член.
Въ с. Воскресен- скомъ на Водогѣ, По- шехонскаго уѣзда	797	900	40	417	442	46	имѣется	2 член.
Въ с. Воскресен- скомъ на Мусорѣ, при Аксеновской церквѣ- школѣ	2209	2371	88	944	2654	—	нѣтъ	5 член.
При Тихоновско вл. ц. г. Рыбинска.	нѣтъ.		5	730	2926	95	имѣется	5 член.
При Златоустов- ской въ коровникахъ г. Ярославля церк.	285	291	—	1606	1169	82	имѣется	2 член.
При ц. приселка Никольскаго, Р.-Бо- рисоглѣбскаго у.	256	301	36	—	537	—	имѣется	2 член.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Юня 13-го числа сего 1907 года, по порученію Его Высокопреосвященства Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, выбылъ изъ города Ярославля для обозрѣнія церквей и монастырей городовъ Углича и Мышкина Его Преосвященство Евсевій Епископъ Угличскій, Викарій Ярославской епархіи въ 10 мѣ часу вечера на пароходѣ О-ва Самолеть.

14-го числа проѣздомъ на пароходныхъ пристаняхъ привѣтствовали Его Преосвященство духовныя и свѣтскія власти городовъ: Рыбинска, Мологи и Мышкина и въ 10-мъ часу вечера того же 14-го числа Владыка прибылъ въ городъ Угличъ. Здѣсь на пароходной пристани привѣтствовали Архипастыря съ благополучнымъ прибытіемъ архимандриты: Покровскій Макарій и Алексіевскій Власій, игуменья Варсонофія, игумень Николоулейменскій Сергій, Соборный протоіерей Николай Розовъ, благочинный градскихъ церквей протоіерей Константинъ Пріоровъ, смотритель и помощникъ смотрителя духовнаго училища, уѣздный

наблюдатель церковныхъ школъ и школъ грамоты, исправникъ Александръ Никол. Степановъ, собор. староста Игнатій Иван. Можжухинъ, городской голова Василій Николаевичъ Кашиновъ съ членами городской Управы, причемъ Владыкѣ поднесены были св. икона и хлѣбъ-соль; затѣмъ множество гражданъ и жителей города Углича, которыми были усѣянъ городской бульваръ, тоже привѣтствовали Владыку. Поздоровавшись со всѣми и благословивъ, Архипастыръ прослѣдовалъ при колокольномъ звонѣ всѣхъ градскихъ церквей въ Преображенскій соборъ, гдѣ встрѣтило его все городское духовенство въ облаченіи съ напестольнымъ крестомъ. Облачившись въ мантию, послѣ краткой эктениі и обычныхъ многолѣтствій, Архипастыръ, Преосвященный Епископъ Евсеій съ амвона обратился ко всѣмъ въ соборѣ присутствующимъ съ назидательнымъ словомъ, приблизительно такого содержания: «Встрѣтили мы здѣсь такое многолюдное собраніе жителей сего богоспасаемаго града. Думается, что встрѣчая насъ, вы вмѣстѣ съ тѣмъ собрались и посмотрѣть-каковы мы: каковы наши качества и каковы недостатки. Исповѣдуемъ, что мы подобострастны вамъ; имѣемъ какъ душевныя, такъ и тѣлесныя немощи. Послѣ такого исповѣданія позволительно и васъ спросить: каковы вы? Истинные ли вы христіане? Истинные христіане познаются потому, что имѣютъ въ себѣ Духа Божія: святой Апостолъ говоритъ: «не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живеть въ васъ». Чѣмъ же познается присутствіе въ христіанахъ Духа Божія? Пусть каждый изъ насъ разсмотритъ внутреннее свое духовное состояніе,—имѣеть ли онъ въ себѣ любовь. Если имѣеть, то имѣеть въ себѣ и Бога, ибо по слову Божию: «пребывая въ любви, въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ». Итакъ почаству испытывайте себя: каковы вы въ себѣ: любите ли Бога, соблюдаете ли заповѣди Божіи и имѣете ли любовь другъ къ другу. Желаю вамъ быть истинными христіанами! Благословеніе Господне на васъ, того благодатію и челоуѣколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ».

Юня 15-го числа Преосвященнѣйшій Епископъ Евсеій обзрѣвалъ въ г. Угличѣ слѣдующія церкви: Успенскую, Казанскую (очень сыро въ нижнемъ этажѣ), Соборную (зимнюю-производится ремонтъ иконостаса) и Царевическую на крови—(двухъ-этажную, въ нижнемъ придѣлѣ сыро и непорядокъ—помѣщены школьныя парты, нечищены подсвѣчники; осмотрѣно помѣщеніе подъ церковію для церковно-приходской школы). Осмотрѣнъ дворецъ св.

Царевича Димитрія и въ немъ музей церковныхъ и нецерковныхъ древностей. Посѣщены церкви: Христорождественская (вся внутренность въ чистомъ видѣ, похвала церковному старостѣ Ожегову), Вознесенская—(предложено почистить живопись), Воскресенско Флоровская—(двухэтажная; въ нижнемъ этажѣ сыровато, окна не растворяются, иконы не прибраны), Благовѣщенская (два зданія, въ обоихъ чисто). Посѣщена могила убиенной игуменіи Анастасіи. Осмотрѣны церкви: Корсунская (похвала священнику за порядокъ и чистоту въ храмѣ), Александро-Невская тюремная (хоръ изъ арестантовъ, встѣтившихъ Архипастыря во дворѣ при входѣ съ пѣніемъ, затѣмъ пѣвшихъ въ храмѣ и въ концѣ всего спѣвшихъ концертъ; похвала хору и потомъ рѣчь къ арестантамъ о покорности волѣ Божіей въ ихъ тяжеломъ положеніи, какъ сказано въ молитвѣ Господней: «да будетъ воля Твоя» и какъ Самъ Спаситель сказалъ: «не да творю волю мою, но волю пославшаго Мя Отца»), а равно и въ предсмертной молитвѣ: «Отче, не якоже Азъ хошу, но яко же Ты, буди воля Твоя»,—въ такой покорности найдете себѣ утѣшеніе»), Николопѣтуховская (предложено почистить живопись), Крестовоздвиженская (двухэтажная) Василіевская—(предложено перемѣнить антиминосъ придѣла), Петропавловская, Димитріевско—Александровская въ богадѣльнѣ (храмъ новый, посѣщены помѣщенія призрѣваемыхъ), Ильинская (двухэтажная, въ нижнемъ сыровато и грязновато), Николосухопрудская (представился ктиторъ храма купецъ М. А. Жареновъ; въ числѣ прочихъ получили благословеніе сироты-воспитанницы Николосухопрудскаго сиротскаго дома, устроеннаго на средства купеческаго брата Д. А. Жаренова) и Пятницкая—(безприходная приписная къ собору). Осмотрѣна часовня во имя знаменія Божіей Матери, принадлежащая Воскресенской церкви. Посѣщены церкви: Воскресенско-училищная (хоръ изъ учителей духовнаго училища; осмотрѣны всѣ придѣлы храма, изъ коихъ западная часть праваго придѣла и нижній придѣлъ находятся въ совершенномъ запустѣннѣи, ветхости и непадѣлѣ) и Предтечевская (двухэтажная; въ нижнемъ этажѣ въ правой стѣнѣ устроена ниша, подъ ней погребено тѣло убиеннаго блаженнаго отрока Іоанна Чеполсова). Въ 6 часовъ вечера Пресвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Угличскій, служилъ всенощное бдѣніе Святителю Тихону, епископу Амаѳунтскому Чудотворцу, въ соборномъ храмѣ Богоявленскаго женскаго монастыря, выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ елеемъ сослужащихъ и всѣхъ богомольцевъ. Сослужа-

щими были: благочинный, священникъ Константинъ Ярославскій и мѣстные священники: Алексій Знаменскій и Николай Смарагдовъ.

Юня 16-го числа Преосвященнѣйшій Евсеvй, Епископъ Угличскій служилъ Божественную литургію въ церкви Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря. Архипастырю сослужили: благочинный монастыря Покровскій архимандритъ Макарій, Алексіевскій архимандритъ Власій, и мѣстные священники: Константинъ Ярославскій и Алексій Знаменскій. По запричастномъ стихѣ проповѣдь произнесъ мѣстный священникъ Николай Смарагдовъ. Въ тотъ же день Владыкою Епископомъ Евсеvемъ посѣщены церкви: Никольская на пескахъ—(хорошій хоръ любительскій изъ студентовъ академій, псаломщика и прихожанъ; похвала священнику за устройство хора) и Воскресенско-кладбищенская-Убоговская (оч. тѣсная), церковь Входеоіерусалимской слободы (пѣніе любителей изъ прихожанъ съ помощію псаломщика и учительницы церковно-приходской школы) и Покрово-Паисіевскій мужской монастырь (осмотрѣны всѣ храмы и придѣлы, братская трапеза; сказано Владыкою поученіе къ братіи на тему изъ наставленій одного архіепископа: «повинуйся старцу, яко же Христу», поученіе принято съ благодарностію и заключительнымъ пѣніемъ: «исъ полла эти деспота»). Посѣщены церкви города на заволжской сторонѣ: Всѣхсвятская-кладбищенская (священникъ боленъ, вмѣсто его совершалъ всенощное бдѣніе священникъ Леонтіевской церкви), Введенская и Леонтіевская (пѣвчіе изъ фабричныхъ, пѣли оч. хорошо, въ храмѣ все чисто и исправно). Вечеромъ въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Евсеvй пожаловалъ ко всенощному бдѣнію въ Алексіевскій монастырь и здѣсь выходилъ на величаніе и помазывалъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Сослужащими были: настоятель, архимандритъ Власій, благочинный, священникъ Константинъ Ярославскій, казначей монастыря іеромонахъ Аркадій и старшая братія обители. По окончаніи всенощнаго бдѣнія Владыка обозрѣлъ всѣ церкви монастыря и посѣтилъ келліи настоятеля, о. архимандрита Власія.

Юня 17-го числа, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ Преосвященнѣйшій Евсеvй, Епископъ Угличскій служилъ Божественную Литургію въ Спасо-Преображенскомъ Угличскомъ градскомъ соборѣ. Архипастырю сослужили: настоятель Покровскаго монастыря архимандритъ Макарій, настоятель Алексіевскаго мона-

стыря архимандритъ Власій, протоіерей Николай Розовъ и соборный священникъ Дмитрій Соколовъ. Предъ литургією, на часахъ псаломщикъ градской Предтечевской церкви Николай Рождественскій Владыкою посвященъ въ стихарь. Въ тотъ же день Владыкою посѣщены церкви: Царевическая на кладбищѣ и Иннокентіевская на кладбищѣ, принадлежащая Богоявленскому женскому монастырю. Здѣсь Владыка дѣлалъ наставленіе игуменьѣ и сестрамъ обители—монахинямъ спасаться молитвою: познать Бога умомъ и сердцемъ. За тѣмъ Архипастырь прослѣдовалъ въ Николоулейменскій мужской монастырь (осмотрѣны всѣ храмы и придѣлы, наставленіе послушникамъ съ объясненіемъ слова: «послушникъ»), принятое ими холодно, и обращеніе къ жителямъ примонастырской слободы, по поводу поступившихъ изъ нея анонимныхъ писемъ съ доносами на монашествующую братію; крестьяне просили имъ доставить письма, такъ какъ они сами разѣщутъ доносчика и заявили, что какъ настоятеля, такъ и братію знаютъ съ хорошей стороны).

Юня 18-го числа Преосвященнѣйшій Евсеій выбылъ изъ горда Углича въ 9-мъ часу утра въ городъ Мышкинъ, бывъ провождаемъ высшимъ духовенствомъ и гражданами до пароходной пристани. Владыка благословлялъ всѣхъ. Въ городъ Мышкинъ Владыка прибылъ въ 12-мъ часу дня. Здѣсь встрѣтили его чины духовные и гражданскіе и Архипастырь прослѣдовалъ въ лѣтній соборъ, гдѣ все городское духовенство встрѣтило Владыку съ св. крестомъ, а настоятель собора протоіерей І. Долинскій и рѣчью, при чемъ были произнесены обычныя эктенія и многолѣтія. Владыка съ амвона въ мантии сказалъ собравшемуся народу теплую, назидательную рѣчь. Затѣмъ Владыка обозрѣвалъ кладбищенскія церкви и церковь при тюремномъ замѣѣ и, наконецъ, зимній Никольскій соборъ. Вечеромъ въ тотъ же день служилъ въ Успенскомъ лѣтнемъ соборѣ всенощное бдѣніе, выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ елеемъ богомольцевъ.

Юня 19-го числа, Преосвященный Евсеій совершилъ Божеств. литургію въ Мышкинскомъ Успенскомъ соборѣ. Архипастырю сослужили: протоіерей Іоаннъ Долинскій, кладбищенской церкви свящ. Николай Троицкій и соборные священники: Іоаннъ Богоявленскій и Александръ Порѣцкій. Проповѣдь произнесъ по запричастномъ стихѣ настоятель собора протоіерей

Іоаннъ Долинскій.—Въ тотъ же день 19-го числа іюня Преосвященный Евсевій, Епископъ Угличскій, по желѣзной дорогѣ благополучно возвратился въ г. Ярославль.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ярославской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1907 г., и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 23 іюня.

(Окончаніе).

Перваго штатнаго класса.

Разрядъ первый.

1) Верзинъ Константинъ, Сперанскій Александръ, Сѣровъ Николай, Давыдовскій Павелъ, 5) Крыловъ Арсеній, Курбатовъ Павелъ, Малиновскій Алексѣй—переводятся во второй классъ.

Разрядъ второй.

Смирновъ Анатолій, Поройковъ Александръ 1-й, 10) Поройковъ Алексѣй, Невскій Владиміръ, Никитинъ Димитрій, Каменскій Михаилъ, Пріоровъ Димитрій, 15) Виноградовъ Николай, Савиновъ Николай, Пивоваровъ Ильѣ, Орловъ Константинъ, Никольскій Иванъ, 20) Гаранскій Александръ, Каллистовъ Викторъ, Воскресенскій Анатолій, Хованскій Петръ, Виноградовъ Петръ, 25) Воскресенскій Александръ, Бѣляевъ Николай, Никольскій Димитрій, Богдановъ Никаноръ, Поройковъ Федоръ, 30) Заваринъ Анатолій, Неміровъ Анатолій, Соколовъ Михаилъ—переводятся во второй классъ.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Соловьевъ Константинъ по сочиненію, Никольскій Константинъ по греческому языку, 35) Фавстовъ Николай по греческому языку, Троицкій Петръ по математикѣ, Вавиловъ Василій по греческому языку, Поройковъ Александръ 2-й по гражданской исторіи, Страгилатовъ Иванъ по француз. языку и граждан. исторіи, 40) Звѣздинъ Павелъ по словесности и гражданской исторіи, Не-

міровъ Мелитонъ оставляется на повторительный курсъ, Смирновъ Иванъ уволенъ по прошенію.

1-го класса 1-го параллельнаго отдѣленія.

Разрядъ первый.

1) Витальскій Александръ, Соколовъ Николай, Розовъ Григорій, Юнонинъ Константинъ, 5) Быковъ Михаилъ, Поповъ Геннадій, Приселковъ Борисъ, Пятницкій Николай—переводятся во второй классъ.

Разрядъ второй.

Чистяковъ Николай, 10) Голосовъ Димитрій, Алферовъ Василій, Балъзаментовъ Арсеній, Богородскій Анатолій, Талицкій Александръ, 15) Михайловскій Николай, Розинъ Димитрій, Пятницкій Александръ, Верховскій Василій, Боголюбскій Геннадій, 20) Голосовъ Александръ, Олеровъ Димитрій, Уаровъ Александръ, Черемовскій Леонидъ, Розинъ Веніаминъ, 25) Надѣинскій Петръ, Лавровъ Иванъ, Алферовъ Сергѣй, Верховскій Михаилъ—переводятся во второй классъ.

Подлежатъ переэкзаменовкамъ:

Дьяконовъ Николай по греческому языку, 30) Церевскій Леонидъ, Меліоранскій Алексѣй—по латинскому языку, Хрусталева Александръ, Массальскій Евгеній—по математикѣ, Бухаловскій Геннадій по математикѣ и сочиненію, 35) Виноградовъ Борисъ по математикѣ и нѣмецкому языку, Соболевъ Владиміръ подлежатъ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Бухаловскій Авксентій, Зиновьевъ Иванъ, Соловьевъ Николай, 40) Алферовъ Димитрій, Сперанскій Константинъ, Скворцовъ Петръ увольняется по малоуспѣшности.

Второго класса 2-го параллельнаго отдѣленія.

Разрядъ первый.

1) Крестовъ Михаилъ, Розинъ Михаилъ, Семеновскій Сергѣй, Троицкій Николай, 5) Виноградовъ Николай, Сахаровъ Михаилъ, Успенскій Михаилъ, Юговъ Павелъ, Казанскій Василій—переводятся во второй классъ.

Разрядъ второй.

10) Назимовъ Василій, Богородскій Николай, Никольскій Николай, Волковъ Василій, Лавровъ Сергѣй, 15) Смирновъ Ген-

надій, Лебедевъ Василій, Бѣлороссовъ Леонидъ, Колычевъ Николай, Успенскій Иванъ, 20) Верховскій Николай, Успенскій Николай, Кременецкій Борисъ, Соколовъ Геннадій, Троицкій Алексѣй, 25) Пречистенскій Глѣбъ, Фаворитовъ Димитрій, Закедскій Владимиръ, Солярскій Михаилъ, Тальянцевъ Федоръ—переводятся во второй классъ.

подлежать переэкзаменовкамъ:

30) Вологодскій Николай, Голосовъ Николай, Никольскій Димитрій, Воскресенскій Николай—по латинскому языку, Лавровъ Владимиръ по гражданской исторіи, 35) Моревъ Димитрій по латинск. языку и гражданской исторіи, Островскій Геннадій по гражданской исторіи и сочиненію, Витальскій Николай подлежитъ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ; Делицынъ Андрей, Крыловъ Петръ—оставляются на повторительный курсъ; 40) Казариновъ Павелъ уволенъ по прошенію.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія училища по окончаніи 1906—1907 учебнаго года.

IV класса.

Разрядъ первый.

1) Аристовъ Николай, Павловъ Александръ, Сотемскій Василій, Урусовскій Николай—признаны окончившими курсъ въ духовномъ училищѣ и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Разрядъ второй.

5) Добронравовъ Михаилъ, Мансветовъ Димитрій, Юматовъ Михаилъ, Розовъ Анатолій, Соколовъ Николай, 10) Тверской Александръ, Покровскій Михаилъ, Владыченскій Дмитрій, Лавровъ Николай, Скворцовъ Владимиръ, 15) Витальскій Дмитрій, Лебедевъ Николай, Краснораменскій Иванъ, Бахтіаровъ Михаилъ, Преображенскій Михаилъ, Норскій Иванъ, Никольскій Леонидъ, Благовѣщенскій Ѳеодоръ—признаны окончившими курсъ въ духовномъ училищѣ и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Лебедевъ Серафимъ, Скворцовъ Леонидъ, Шаровъ Константинъ—по ариѳметикѣ, Крыловъ Владиміръ по церковному уставу, Виноградовъ Анатолій по географіи.

III классъ.*Разрядъ первый.*

1) Ржевскій Леонидъ, Рудинскій Иванъ, Онососовскій Валентинъ, Завьяловъ Дмитрій, 5) Черемовскій Константинъ, Соколовъ Владиміръ 1, Черемовскій Сергѣй, Мансветовъ Петръ, Успенскій Сергѣй, 10) Соколовъ Борисъ, Смирновъ Александръ, Покровский Леонидъ—назначены къ переводу въ IV классъ.

Разрядъ второй.

Сперанскій Василій, Виноградовъ Михаилъ, 15) Наумовъ Николай, Розановъ Анатолій, Смирновъ Дмитрій, Моревъ Владиміръ, Кузьминъ Александръ, 20) Мансветовъ Іаковъ, Черемовскій Александръ, Крыловъ Борисъ, Михайловскій Василій, Медіоранскій Николай, 25) Спасскій Александръ, Смирновъ Павелъ, Соболевъ Василій, Шаровъ Дмитрій—назначены къ переводу въ IV классъ.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Орловъ Иванъ по ариѳметикѣ, 30) Гаранскій Константинъ по русскому письменному, Михайловскій Алексѣй по географіи, Соколовъ Владиміръ II по греческому и латинскому яз., Майковъ Иванъ по ариѳметикѣ и географіи, Успенскій Дмитрій по греческому и латинскому языкамъ, 35) Соколовъ Константинъ по русскому устно и латинскому языку, Цвѣтаевъ Иванъ по русскому устно и латинскому языку, Соколовъ Николай по латинскому языку и экзаменамъ: по русскому языку устно, ариѳметикѣ, исторіи и греческому языку.

Оставаются въ томъ же классъ на повторительный курсъ:

Успенскій Иванъ, Тихомировъ Георгій, 40) Шныровъ Николай, Запрудскій Владиміръ, Онососовскій Александръ, Любомудровъ Михаилъ, Виноградовъ Леонидъ, Петровскій Василій, Преображенскій Дмитрій, Розовъ Александръ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Совѣта Попечительства объ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи.

Совѣтъ Попечительства объ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи симъ доводитъ до свѣденія родителей учениковъ семинаріи, имѣющихъ подать просьбу о принятіи ихъ дѣтей въ одно изъ епархіальныхъ общежитій—со взносомъ, что дѣти ихъ будутъ принимаемы и оставляемы въ епарх. общежитіи только при условіи уплаты впередъ установленнаго Совѣтомъ Попечительства взноса съ учениковъ (110 р. въ годъ) въ нижеуказанные четыре срока и—такомъ размѣрѣ:

35 рублей—при приемѣ учениковъ въ общежитіе, въ началѣ учебнаго года (1-й срокъ);

25 рублей—15-го ноября (2-й срокъ);

25 рублей—по возвращеніи съ Рождественскихъ каникулъ (3-й срокъ);

и 25 рублей—къ 15-му марта (4-й срокъ).

Прошенія о приемѣ въ общежитіе подаются не позднѣе 16 августа.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: объ укрѣпленіи недвижимыхъ имѣній за монастырями Ростовскимъ Явловскимъ и Угличскимъ Богоявленскимъ; пожертвованія; церковныя кражи; вакантныя мѣста.—Епархіальная хроника.—Разрядные списки учениковъ: Ярославской дух. семинаріи (окончаніе) и Ростовскаго дух. училища.—Отъ Совѣта Попечительства объ ученикахъ семинаріи.

Ярославль, 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

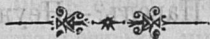
За редактора казначей Консисторіи А. Смирновъ.

ГОДЪ

22-го ЮЛЯ 1907 г.

XLVIII.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 29.

№ 29.

С Л О В О

въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ

(Объ отношеніи христіанъ къ властямъ—противъ ученія социаль-революціонеровъ).

Нынѣ въ церкви было предложено вниманію христіанъ слѣдующее наставленіе апостола Павла: «воздадите всѣмъ должная: ему же (убо) урокъ, урокъ; а ему же дань, дань; а ему же страхъ, страхъ, и ему же честь, честь» (Римл. 13, 7).

Въ настоящее время многіе изъ людей, даже изъ числа христіанъ, порицаютъ ап. Павла за это наставленіе и говорятъ, что онъ далъ его христіанамъ потому, что желалъ угодить властямъ и получить отъ нихъ себѣ выгоду, и напротивъ онъ, если-бы желалъ добра и пользы людямъ, ни въ какомъ случаѣ не сталъ-бы внушать своимъ послѣдователямъ повиноваться властямъ и быть у нихъ въ зависимости и рабствѣ. А посему, разсуждающіе такъ, имѣютъ обыкновеніе называть сего христіанскаго проповѣдника врагомъ народной свободы, измѣнникомъ для слабыхъ и угнетенныхъ и защитникомъ народныхъ угнетателей и поработителей.

По поводу такихъ, распространившихся нынѣ среди христіанъ, нареканій на ап. Павла, я скажу вамъ, братіе, нѣсколько словъ настоящей, неподдѣльной, христіанской правды.

Порицать ап. Павла за упомянутое наставленіе его о повиновеніи властямъ могутъ только люди, не понимающіе ученія

Христовъ или не считающіе свое за истинное. Въ самомъ дѣлѣ, разъ Христъ училъ такъ: «не противься злomu; но кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую; и кто захочетъ судиться съ тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду; и кто принудитъ тебя идти съ нимъ одно поприще, иди съ нимъ два»,—то какъ же долженъ былъ учить послѣдователь Христа, ап. Павелъ?—Неужели наоборотъ? То есть: если требуютъ отъ тебя урока, не исполняй; требуютъ дани—не отдавай; требуютъ страха и чести—не оказывай ни того ни другаго? Отсюда очевидно, что противники ап. Павла являются въ сущности противниками Христу, а именно, ученію Его о повиновеніи и кротости. А посему, разсудимъ: правы-ли они?

Христъ свои заставленія о любви къ врагамъ, обидчикамъ и угнетателямъ преподалъ людямъ по тѣмъ побужденіямъ, что мы черезъ исполненіе сего ученія являемся сынами Божиими и уподобляемся Отцу Небесному, Который повелѣваетъ солнцу своему выходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ, а цѣль нашей жизни, и наше благо, и счастье быть такими же совершенными, какъ совершенъ и Отецъ нашъ небесный. Слѣдовательно, терпѣніе обидъ, притѣсненій по ученію Христову способствуетъ совершенству, а вмѣстѣ съ нимъ и счастьемъ людскому. Но, если люди видятъ свое благо и счастье не въ духовно-нравственномъ совершенствѣ, а въ свободѣ отъ стѣсненій, обидъ, огорченій со стороны другихъ людей, то конечно ученіе Христово и апостольское не по нимъ и не для нихъ.

Христъ учить: чѣмъ больше терпѣнія въ жизни, тѣмъ болѣе облагораживается и возвышается человѣкъ и приближается къ Богу и истинной, блаженной жизни; противники же терпѣнія учатъ наоборотъ: чѣмъ больше удобствъ, приволья, раздолья въ жизни, свободы отъ стѣсненій со стороны другихъ, тѣмъ болѣе ручательства за то, что человѣкъ достигнетъ полноты жизни и совершенства. Иначе сказать: Христъ проповѣдуетъ тѣсный путь и узкія врата; они же проповѣдуютъ широкій путь и широкія врата. Христъ учить: «не воздавай за зло зломъ, или, какъ добавляетъ апостолъ Павелъ: «побѣждай зло добромъ»; они же учатъ наоборотъ,—безъ разбора средствъ,—будь это насиліе или даже убійство. Они проповѣдуютъ борьбу не на жизнь, а на смерть; «въ борьбѣ ты обрѣтешь право свое»—вотъ главное основное положеніе новопоявившагося ученія о жизни человѣческой.

Обратимъ вниманіе на это изреченіе новыхъ правоучителей которое служить боевымъ знаменемъ для его послѣдователей. Въ этомъ красивомъ совнѣ изреченіи для человѣка, ищущаго себѣ нравственной пользы, заключается внутренняя пустота и непривлекательность. Что за право разумѣется въ этомъ изреченіи? Для христіанина должно быть одно право: быть и оставаться во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ жизни христіаниномъ и человѣкомъ, а не звѣремъ. Очевидно тутъ разумѣется не это право, потому что бороться за христіанское право можно только твердостью вѣры во Христа и терпѣніемъ, а ни въ какомъ случаѣ не злыми средствами, къ которымъ внушаютъ прибѣгать въ борьбѣ за какое-то свое право новые учителя жизни. Очевидно тутъ у нихъ разумѣется право быть вольнымъ человѣкомъ, никому ничѣмъ необязаннымъ и неподчиненнымъ, свободнымъ отъ всевозможныхъ стѣсненій и рабства со стороны другихъ людей. Конечно, хорошо—себя и другихъ избавлять отъ насилій и рабства, но только какими средствами?—Отнюдь, не насиліемъ, зломъ и убійствомъ, потому что такія средства къ достиженію даже хорошей цѣли лишаютъ насъ права быть христіанами и людьми, а дороже для насъ этого права никакого другаго не существуетъ и не можетъ быть. И Христось проповѣдывалъ борьбу ради добрыхъ цѣлей; Онъ говорилъ: «не думайте, что я пршшелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ я принести, но мечъ; ибо я пришелъ раздѣлить человѣка съ отцемъ его, и дочь съ матерью ея, и невѣстку со свекровью ея. И враги человѣку—домашніе его» (Матѣ. 10, 34). Указывая на предстоящую борьбу христіанъ съ врагами своей вѣры, Христось призывалъ къ бодрости и мужеству въ этой борьбѣ; Онъ говорилъ: «не убойтесь убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить». Однако средства для этой борьбы Христось указалъ единственно только въ силѣ любви ко всѣмъ и даже къ врагамъ и въ терпѣніи. И ап. Павелъ призывалъ христіанъ къ борьбѣ за право быть христіанами и подобно Спасителю указалъ также мирныя средства для этой борьбы въ слѣдующихъ словахъ: «станьте, препоясавши чресла ваши истиною, и облекшись въ броню праведности и обувши ноги въ готовность благовѣствовать миръ; а паче всего возьмите щитъ вѣры... и шлемъ спасенія, и мечъ духовный, который есть слово Божіе» (Ефес. 6, 14—17). Только люди, не вѣрящіе въ всепобѣждающую силу добра, могутъ проповѣдывать злыя средства къ достиженію добрыхъ цѣлей. Но разъ они не вѣрятъ въ силу добра, то къ

чему же въ такомъ случаѣ и добиваются и ищутъ добра въ жизни? Очевидно, что такіе люди прикрываются только именемъ защитниковъ угнетенныхъ и слабыхъ, а на самомъ дѣлѣ они проповѣдуютъ полную нравственную распущенность, свободу отъ всѣхъ нравственныхъ обязательствъ, жизнь сообразно своей волѣ и своему разуму.

Въ заключеніе сей бесѣды считаю долгомъ остановиться вниманіемъ и на возраженіи противниковъ ап. Павла противъ наставленія его о повиновеніи властямъ; въ семь своемъ наставленіи будто бы апостоль внушаетъ христіанамъ слѣпо, безъ разбора повиноваться всѣмъ требованіямъ властей справедливымъ, а равно и несправедливымъ. Разсуждая относительно требованій властей: какія изъ нихъ справедливы и какія нѣтъ нужно при этомъ христіанину различать требованія властей противныя ученію нашей вѣры и непротивныя ему; первыя слѣдуетъ намъ исполнять, а вторыя нѣтъ. Въ наставленіи ап. Павла о повиновеніи властямъ разумѣются только требованія властей непротивныя ученію нашей вѣры, каковыми и являются по указанію самого апостола: 1) исполненіе урока т. е. работа какая-нибудь физическая или умственная, не вредящая нашему нравственному совершенству, 2) уплата дани, которая есть матеріальное благо—суета и тлѣнь по ученію Христову, ради сохраненія которой спорить не свойственно достоинству человѣка, и 3) сказаніе страха и чести т. е. уваженія къ властямъ. Что же касается исполненія требованій властей противныхъ ученію нашей вѣры, то и въ семь отношеніи всѣ апостолы и въ томъ числѣ и ап. Павелъ руководствовались всегда убѣжденіемъ, что нужно слушаться болѣе Бога, нежели человѣковъ. Въ дѣяніяхъ св. апостоловъ повѣствуется, что когда іудейскіе власти призвали къ себѣ апостоловъ Петра и Іоанна и приказали имъ отнюдь не говорить и не учить о имени Іисуса, тѣ отвѣчали имъ: «судите, справедливо-ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога? Мы не можемъ не говорить того, что видѣли и слышали». (Дѣян. 4, 18—20). И ап. Павлу Римскіе власти запретили проповѣдывать и учить о имени Іисуса, но получили отъ него отказъ въ исполненіи сего своего требованія и предали его на мученія и смерть.

Изъ всего сказаннаго, вполне можете, сл., убѣдиться, что возражающіе противъ ученія ап. Павла не признаютъ и Христова ученія или, иначе сказать, они проповѣдуютъ свое ложное ученіе, противное ученію Христа. Мы же, если желаемъ оста-

ваются христіанами, конечно должны слѣдовать истинному учению Христову. Спаситель сказалъ: «небо и земля прейдутъ, слова же мои не прейдутъ»; и вѣрность сихъ словъ Онъ доказалъ своимъ всемогуществомъ и чудесами. Напримѣръ, Онъ могъ-бы всѣхъ напитать и сдѣлать сытыми и черезъ то прекратить между людьми вражду изъ-за благъ земныхъ, но Онъ не дѣлаетъ сего потому, что каждый человѣкъ долженъ зарабатывать хлѣбъ своими трудами и быть довольнымъ малымъ, такъ какъ сытость—довольство человѣка не въ обладаніи матеріальными благами—есть богачи, которые никогда не бываютъ сыты и довольны—но въ чистотѣ души и нравственномъ совершенствѣ.

Свящ. *Николай Дебольскій.*

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Посѣщеніе г. Углича Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ,
Епископомъ Угличскимъ.

14—18 іюня текущаго года въ первый разъ посѣтилъ гор. Угличъ новый епископъ его, Преосвященнѣйшій Евсеій, викарій Ярославской епархіи, хиротонисанный во епископа Угличскаго лишь годъ тому назадъ, 28 мая 1906 года.

Г. Угличъ всегда съ особенною любовію встрѣчалъ своихъ Владыкъ; съ такою же любовію встрѣтилъ онъ и новаго своего Архипастыря.

Владыка Евсеій прибылъ въ Угличъ 14 іюня, въ 9 часовъ вечера, на пароходѣ Общества «Самолетъ». Встрѣченный на пристани представителями городской духовной и свѣтской администраціи, о.о. настоятелями монастырей, начальствующими дух. училища, городскимъ головою съ членами управы, поднесшими Архипастырю хлѣбъ—соль, и множествомъ народа, усѣявашаго городскую набережную у пристаней, Владыка прослѣдовалъ въ мѣстный Спасопреображенскій соборъ, гдѣ «со славою» былъ встрѣченъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ. По отпустѣ краткой литіи и многолѣтій Архипастырь обратился къ собравшемуся множеству народа съ импровизованнымъ словомъ. «Ожидая прибытія нашего, приблизительно такъ говорилъ Архипастырь, вы,

братіе и сестры, несомнѣнно задавались вполнѣ естественнымъ вопросомъ: кто мы, каковы наши совершенства, а можетъ быть и недостатки... отвѣтствуемъ на это, что мы во всемъ «подобострастные» вамъ люди, имѣемъ какъ душевныя, такъ и тѣлесныя немощи... Послѣ такого исповѣданія нашего позволительно и васъ спросить, кто вы и каково ваше упованіе... Для насъ не важно, знатные вы или богатые; для насъ важно знать, истинные ли вы христіане... Съ такимъ вопросомъ мы и обращаемся къ вамъ, и едвали нужно удивляться ему въ нынѣшнее смутное время, когда такъ часто подрываются самыя лучшія христіанскія упованія... Истинные христіане познаются по тому, что имѣютъ въ себѣ Духа Божія. Св. апостоль говоритъ: *не вѣстели яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ*» (1 Коринѣ. III. 16). Чѣмъ же выражается присутствіе въ христіанахъ Духа Божія? Пусть каждый изъ васъ разсмотритъ свое внутреннее духовное состояніе, имѣетъ ли онъ въ себѣ любовь... Если имѣетъ, то имѣетъ въ себѣ и Духа Божія, ибо по слову учителя любви св. апостола, *пребываяй въ любви, въ Богъ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ* (1 Иоан. IV, 16). Кто же любитъ Господа, тотъ несомнѣнно и заповѣди Его исполняетъ, какъ сказалъ это Самъ Христосъ: *кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ* (Іоан. XIV, 23)... Чаше, слушатели, испытывайте себя, любите ли Бога, соблюдаете ли заповѣди Божіи и любите ли другъ друга... Желаю вамъ во всемъ быть истинными христіанами. Простая, сердечная рѣчь Владыки, сказанная съ воодушевленіемъ, была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ. По окончаніи слова Владыка благословилъ и облобызалъ каждого священника, діакона и псаломщика, благословилъ и весь народъ а затѣмъ отбылъ на ночлегъ въ киновію Богоявленскаго женскаго монастыря.

15 іюня, съ 8 час. утра, Владыка осматривалъ городскія церкви: Успенскую, Казанскую и соборную (зимнюю); Царевскую на крови и рядомъ съ ней дворецъ св. Царевича Димитрія и въ немъ музей древностей, Филиповскую, Вознесенскую, Флоровскую, Благовѣщенскую и вблизи ея могилу убіенной игуменіи Анастасіи; Корсунскую и тюремную. Въ тюремной церкви Владыка сказалъ нѣсколько словъ утѣшенія арестантамъ, именно, о покорности ихъ, особенно въ настоящемъ тяжеломъ положеніи, волѣ Божіей, остановивъ ихъ вниманіе на словахъ молитвы Господней: «да будетъ воля Твоя» и на примѣрѣ Спасителя, Кото-

рый говорилъ о себѣ: «не ищу воли Моея, но воли пославшаго Мя Отца» (Іоан. V, 33 ст.), а предъ страданіями молился такъ: «не якоже Азъ хочу, но якоже Ты, Отче: буди воля Твоя» (Мате. XXVI, 39—42). Затѣмъ были посѣщенія церкви: Николопѣтуховская, Крестовоздвиженская, Васильевская, Петропавловская, церковь при богадѣльнѣ, Ильинская, Николосухопрудская, Пятницкая; Воскресенская—училищная съ часовней, Знаменія Божіей Матери и Предтечевская. Между прочимъ особенное вниманіе Владыкою было обращено на церкви Пятницкую и Воскресенскую въ виду возбужденнаго еще въ февралѣ текущаго года Правленіемъ мѣстнаго духов. училища предъ сѣздомъ духовенства Угличскаго училищн. округа вопроса о приспособленіи въ качествѣ училищной церкви Пятницкаго храма вмѣсто Воскресенскаго, разрушающагося, холоднаго и сырого.—Предъ посѣщеніемъ Николосухопрудской церкви, около 2-хъ час. дня, Владыка кушалъ чай у городского головы, по приглашенію послѣдняго.— Съ 6 час. вечера въ Богоявленскомъ монастырѣ Владыка слушалъ всенощное бдѣніе и выходилъ на величаніе въ память св. Тихона Амаѣутскаго.

16 іюня Владыка служилъ литургію въ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ; ему сослужили о.о. архимандриты Угличскихъ монастырей и монастырскіе священники. Слово на литургіи о чудесахъ св. Тихона сказалъ монастырскій священникъ Смарагдовъ. Послѣ литургіи Архипастырѣ въ келліяхъ своихъ принималъ корпорацію духовнаго училища, съ которою бесѣдовалъ о вопросахъ учебно-воспитательнаго характера. Послѣ обѣда въ келліяхъ настоятельницы монастыря Владыка посѣтилъ духовное училище и въ немъ квартиру помощника смотрителя, благословивъ въ ней семью его, а затѣмъ отбылъ въ Покрово-Паисіевскій монастырь, въ 3-хъ верст. отъ города, за Волгою. На пути были посѣщены городскія церкви—Николупесочная и Воскресенско-кладбищенская (Убогій домъ) и за городомъ—церковь Вхоіерусалимской слободы. Въ Покрово-Паисіевскомъ монастырѣ Владыкою сказано краткое наставленіе братіи: «повинуйтесь старцу, братія—настоятелю, младшіе—старшимъ, якоже Христу», съ объясненіемъ, отчего повинованіе челоуѣку подобно повинованію Богу и какіе плоды оно приноситъ. По тщательномъ осмотрѣ Покровскаго монастыря Архипастырѣ посѣтилъ еще церкви на малой сторонѣ г. Углича, на лѣвомъ берегу Волги, именно: Всѣхсвятскую, Введенскую и Леонтіевскую. Вернув-

шись съ обзорѣнія церквей въ 8 час. вечера, Владыка слушалъ всенощное бдѣніе въ Алексѣевскомъ монастырѣ, въ которомъ потомъ бесѣдоваль съ братією и осматриваль храмы и постройки.

17 іюня Владыка служилъ литургію въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ. По случаю воскреснаго дня стеченіе народа, городского и пригороднаго, было большое. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ соборнаго старосту, предложившаго гостю трапезу; смотрителя духов. училища, живущаго отдѣльно отъ училища; соборнаго протоіерея; уѣзднаго исправника и др. должностныхъ лицъ города. Около 5 час. вечера Архипастырѣ отправился въ Угличскій Николоулейминскій монастырь, находящійся въ 12 в. отъ Углича по дорогѣ къ Ростову. По пути были посѣщены церкви: городскія Царевиче-кладбищенская и загородная-кладбищенская женскаго монастыря. Въ послѣдней собравшимся сестрамъ, проживающимъ на хозяйственной монастырской дачѣ при церкви, Архипастырѣ сказалъ краткое поученіе о пользѣ трудовъ и молитвы для спасенія души. Въ Николоулейминскомъ монастырѣ Владыка осмотрѣлъ храмы и постройки, поучаль братію въ послушаніи, разъяснивъ слово «послушникъ» и обязанности его, а также и то, какъ надобно исполнять послушанія для пользы тѣла и духа; сказалъ также наставленіе и собравшемуся народу о томъ (по поводу анонимныхъ доносовъ на братію), что правду нужно говорить открыто, чернить же ближняго скрытно грѣшно.

Нельзя не отмѣтить, что во всѣхъ храмахъ, монастыряхъ и при всѣхъ появленіяхъ Владыки собиралось не мало народа, особенно женщинъ и дѣтей, усердно стремившихся подъ благословеніе Архипастыря, съ любовію всѣхъ благословлявшаго.

18 іюня назначенъ былъ отъѣздъ Владыки съ утреннимъ пароходомъ въ г. Мышкинъ. Въ половинѣ 9-го часа утра въ кивотію женскаго монастыря, гдѣ Архипастырѣ имѣлъ пребываніе, собралось городское духовенство для прощанія съ нимъ. Владыка обратился къ пастырямъ съ прощальнымъ словомъ, въ коемъ говорилъ о впечатлѣніи, вынесенномъ имъ изъ обзора церквей, давалъ нѣкоторыя указанія къ улучшенію содержанія ихъ, особенно же внушалъ пастырямъ съ ревностію и любовію пасти врученное имъ стадо, «не нуждею, но волею», а главное быть «образомъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою» (1 Тимое. IV, 12). На пристань проводить Владыку

собрались всѣ тѣ лица, которые встрѣчали его при прибытіи въ городъ. Архипастырь съ любовію распрощался со всѣми, всѣхъ благословилъ, а затѣмъ, когда отходилъ пароходъ, кланялся провожавшимъ, напутствовавшимъ Владыку пѣніемъ: «ис полла эти деспота».

Трехдневное пребываніе Владыки оживило монотонную городскую жизнь, а всѣмъ тѣмъ, кто тяготѣетъ къ храму Божию, доставило истинное духовное утѣшеніе. Цѣлодневный звонъ въ церквахъ, при обозрѣніи ихъ Архипастыремъ, возбуждалъ праздничное настроеніе, напоминая пасхальную недѣлю, а торжественныя служенія Владыки привлекали въ храмъ и тѣхъ, кто, къ сожалѣнію, пересталъ находить въ немъ отраду. Простое, сердечное, ласковое и искренне доброе обращеніе Владыки со всѣми, чуждое черстваго начальственнаго тона, было отраднымъ для всѣхъ, особенно же для низшей духовной братіи. И думалось, что хорошо было-бы, если-бы угличскій Архипастырь и жилъ въ Угличѣ... Тогда, несомнѣнно, церковная жизнь во многихъ отношеніяхъ оживилась бы не только въ городѣ, но и въ уѣздѣ, и во всякомъ случаѣ въ ней больше было бы свѣта, правды и любви... Сіе да будетъ!.

А. С.

День выпуска окончившихъ курсъ воспитанницъ Епархіального Іонаановскаго ж. училища.

7-го іюня состоялся торжественный актъ выпуска в-ць Епарх. Іонаановскаго ж. училища. Въ этотъ день Божественную литургію и благодарственный Господу Богу молебенъ совершалъ Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, въ сослуженіи духовенства, имѣющаго отношеніе къ училищу (о чемъ было уже извѣщено въ офф. части № 24 Епарх. Вѣдомостей). Къ началу молебнаго служенія прибылъ Преосвященный Викарій, Евсевій Епископъ Угличскій. По окончаніи молебна Высокопреосвященный Архіепископъ Тихонъ съ авона сказалъ окончившимъ курсъ в-цамъ назидательное слово.

Испекторъ классовъ А. Г. Котельскій прочиталъ краткій отчетъ о жизни училища въ истекшемъ учебномъ году. Изъ этого отчета видно, что въ въ 190⁶/₇ уч. году состояло въ 6 классахъ всего 49 в-ць. Изъ нихъ дочерей священниковъ 28, діаконскихъ 4, псаломщиковъ 14 и 3 иносословныхъ. 7 в-ць содержались на стипендіи благотворителей, 13 на епархіальныя

средства, 9 платили уменьшенный взносъ за содержаніе въ количествѣ отъ 100 до 60 руб., 1 инословная—увеличенный въ количествѣ 200 руб. и 18-полный взносъ 120 руб. 1 в-ца дух. званія состояла приходящей и обучалась въ училищѣ бесплатно. Нѣкоторыя в-цы, сироты и дочери бѣднѣйшихъ родителей, получили въ настоящемъ году пособие изъ Братства во имя Покрова Пр. Богородицы при училищѣ, въ общемъ въ количествѣ 168 руб. 15 коп. Сироты при окончаніи курса получаютъ отъ училища каждая—верхнее платье, шляпу, обувь, матеріалу на 3 платья и бѣлье.

Всѣ окончившія курсъ, при отличномъ поведеніи, оказали очень хорошіе успѣхи въ наукахъ. Общая успѣшность курса въ истекшемъ году выражается цифрой 4, 39. Кромѣ изученія предметовъ, положенныхъ уставомъ Еп. Училищъ, окончившія в-цы прослушали курсъ чтеній по новой русской литературѣ (послѣ Гоголя), бесѣды по гигиенѣ; обучались рисованію, болѣе способныя—живописи акварельными и масляными красками по холсту, атласу и другимъ матеріамъ. 26 в-цъ обучались музыкѣ, изъ нихъ 18 игрѣ на скрипкѣ и 8 за особую плату обучались игрѣ на рояли. Всѣ были обучаемы хозяйству, для чего поочередно дежурили на кухнѣ и по возможности участвовали въ приготовленіи блюдъ. Обучались кройкѣ и шитью платьевъ, необходимому домашнему рукодѣлію, а также и изящнымъ женскимъ работамъ.

На актѣ, подѣ акомпаниментъ рояли, воспитанницы спѣли нѣкоторыя произведенія свѣтскихъ композиторовъ; акомпанировала преподаватель С. П. Поповъ. Въ заключеніе былъ исполненъ народный гимнъ—«Боже, Царя храни».

Разоблаченіе кривды въ статьѣ, помѣщенной въ № 12 газеты «Новый Сѣверный Край».

Переживаемое нами тревожное время заставляеть глубоко задуматься надъ злобою дня, воспрянуть духомъ, встать на стражѣ мысли и чувства, чтобы защитить свое духовное сословіе отъ несправедливыхъ нападокъ на него свѣтской печати. Возмущаешься, скорбишь, переживаешь чувство негодванія, при мысли о томъ, до какихъ предѣловъ крайности дошла свобода свѣтской печати. Свѣтская литература получила въ наши дни широкое распространеніе и безъ всякихъ основаній и фактическихъ данныхъ, начинаетъ одними голословіями чернить подѣ псевдонимными авторами духовныхъ лицъ, начиная съ Высшей Иерархіи и кончая рядовыми служителями св. церкви. Но всякому злу бываетъ предѣлъ. И вотъ это зло уже преграждается: Его Высокопреосвященство, нашъ Владыка Архіепископъ Тихонъ, объявилъ къ свѣдѣнію духовенства: «ано-

нимныхъ доносѣвъ Ему не присылать, ибо таковымъ не только не будетъ придаваться значенія, но они не будутъ и читаться имъ», а Г. Начальникъ губерніи, отъ 3 іюня сего 1907 года ст. 4, постановилъ обязательно, чтобы литература свѣтская не смѣла впередъ порочить ложно должностныхъ лицъ, къ разряду которыхъ относятся конечно и служители Православной церкви.

Глубоко скорбя и негодуя за несправедливыя нападки, дѣлаемыя на духовныхъ лицъ въ хулиганской печати, настоящей своей критической статьёй считаю нужнымъ, по чувству справедливости, снять то позорное пятно, какое положено, безъ всякихъ фактическихъ данныхъ, на о. П. Пятницкаго*) въ газетѣ «Новый Сѣверный Край», № 12, чтобы разоблаченіемъ возведенной на него лжи на будущее время хоть отчасти предохранить духовныхъ лицъ отъ пасквилей псевдонимныхъ авторовъ. Критически разбирая сей пасквиль, имѣю усматривать, что вышелъ онъ изъ лагеря не свѣтскихъ лицъ, именемъ которыхъ прикрывается авторъ его, а изъ того же духовнаго лагеря, по чувству зависти и злобы на священника, прежде всего съ цѣлію проложить путь, къ которому авторъ давно стремится...

Авторъ А. Л. коснулся духовно-нравственной жизни и педагогической дѣятельности священника церкви, очевидно основываясь только на однихъ голословныхъ данныхъ, и не отнесясь строго критически къ нимъ, т. е. не вникнулъ глубоко въ жизнь священника, какова она есть въ дѣйствительности, за свыше 40-лѣтній періодъ его пастырскаго служенія. Прежде всего авторъ въ своей статьѣ указываетъ на нетрезвенный образъ жизни священника, положительно не указывая никакихъ основаній и фактическихъ данныхъ къ этому. Очевидно авторъ выставляетъ ложь за истину, судить о жизни духовенства поверхностно. Напротивъ, правильно текущая жизнь характеризуемаго имъ священника за свыше 40-лѣтній періодъ его пастырскаго служенія въ трехъ приходахъ Епархіи, всегда стояла и стоитъ на высотѣ своего призванія. Присматриваясь ближе къ жизни духовенства и, зная ее прекрасно, какова она есть въ дѣйствительности, такъ какъ и самъ принадлежу къ духовному сословію, долженъ сказать, что такой печальный фактъ, какъ нетрезвенность, замѣчается только въ рѣдкихъ, почти исключительныхъ, случаяхъ среди ду-

*) Села Воржи, Рост. уѣзда.

ховенства. Такъ, раннее вдовство въ молодыхъ лѣтахъ, ненормально сложившаяся жизнь супруговъ-раздоры и не любовь ихъ другъ къ другу, разрозненная жизнь ихъ, вслѣдствіе постоянныхъ скандаловъ, неудачныя дѣти, уволенные изъ учебныхъ заведеній, или же праздность, — вотъ въ такихъ случаяхъ духовныя лица, будучи нравственно потрясены отъ неудачъ, и подвергаются слабости нетрезвости.

Ничего подобнаго священнику, указываемому авторомъ въ своей статьѣ, пережить Господь не судилъ. Его жизнь семейная сложилась правильно: семья его вся стоитъ уже въ настоящее время на самостоятельномъ жизненномъ пути, супруги онъ лишился въ то время, когда дѣти его были уже въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и на полудорогѣ къ цѣли, но празности времени у священника не можетъ быть здѣсь и рѣчи: приходы, послѣдовательно занимаемые имъ, численны по количеству душъ, и да къ тому же еще присоединить слѣдуетъ педагогическій его трудъ въ двухъ школахъ земскихъ мѣстной и отстоящей отъ него другой въ 9 вер., куда священникъ ходитъ на занятія пѣшкомъ, не обременяя бѣдныхъ прихожанъ подводами. Авторъ статьи А. Л. голословно говоритъ, что «священникъ, какъ законоучитель, онъ истинное несчастье для здѣшней земской школы». А я скажу, что онъ истинное счастье не только для здѣшней школы, но и для тѣхъ 5-ти, въ которыхъ онъ проходилъ и проходитъ послѣдовательно эту должность. Его педагогическая дѣятельность простирается уже свыше 25-ти лѣтъ, и на семь поприщѣ онъ является весьма желательнымъ педагогомъ, стоящимъ на достодожной высотѣ. Его ревностные и усердные труды, какъ законоучителя, всегда поощрялись и поощряются вниманіемъ какъ со стороны Епархіальнаго Начальства, такъ равно и со стороны Училищныхъ Совѣтовъ. Священникъ получилъ всѣ, присвоенныя сану его награды и знаки отличій, начиная съ набедренника и кончая орденомъ Св. Анны исключительно за педагогическій трудъ. Что же касается того, что авторъ А. Л. указываетъ въ своей статьѣ на то, что священникъ даетъ дѣтямъ-школьникамъ прозванія, какъ-то: „обезьяна“ или «стерва», будучи въ нетрезвомъ видѣ при занятіяхъ въ школѣ, то это наглая ложь! Почему авторъ А. Л. смѣло не указываетъ въ своей статьѣ дни и часы занятій священника въ школѣ въ нетрезвомъ видѣ, и кто слышалъ его грубое обращеніе съ дѣтьми? Грубое обращеніе съ

дѣтьми, какъ извѣстно не только педагогу, но и всякому, отталкиваетъ дѣтей, а у священника, какъ съ прихожанами, по его сердечности и общительности съ ними, такъ равно съ дѣтьми-школьниками и малолѣтками существуютъ самыя гуманныя сердечныя отношенія. Приходится постоянно замѣчать, насколько близокъ и общителенъ священникъ какъ съ прихожанами, такъ равно и съ дѣтьми ихъ. Идя на исправленіе требы, по своей обязанности, и встрѣчая на пути работающихъ прихожанъ, священникъ непременно почти съ каждымъ поговорить о хозяйственныхъ ихъ занятяхъ, а окружающихъ его дѣтей и сопровождающихъ онъ погладитъ по головѣ и ведетъ съ ними на пути дѣтскую бесѣду. Далѣе, авторъ А. Л. говоритъ, что прихожане отучены священникомъ отъ посѣщенія церкви, вслѣдствіе его нетрезвости и онъ возбуждаетъ злобу въ нихъ, такъ какъ обращеніе его грубо съ низшими клириками. Опять наглая ложь! Край нашъ заозерный всегда отличался и отличается усердіемъ и любовью прихожанъ къ церкви, о чемъ свидѣтельствуютъ и благолѣпно украшенные храмы нашего района. Такъ во дни Воскресные и Праздничные въ теченіи года храмъ постоянно бываетъ полонъ молящимися, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, такъ какъ въ это время прихожане трудятся всѣ, отъ мала до велика, на огородахъ своихъ, почему и служба въ лѣтніе дни священникомъ совершается по—рану, дабы дать возможность послѣ службы церковной, отлучить прихожанъ потрудиться до часа вечерняго на своемъ дѣлѣ, такъ какъ огородничество, специальное занятіе мѣстности, требуетъ болѣе постоянного наблюденія за растущими овощами, чѣмъ земледѣльство и др. занятія крестьянъ. Указалъ бы авторъ статьи А. Л. дни отправления и службы священникомъ въ нетрезвомъ видѣ и грубое, дерзкое его обращеніе съ низшимъ клиромъ! Когда и при какихъ постороннихъ лицахъ это было?... Напротивъ, отношенія священника къ низшему клиру есть истинно-отеческія. Они дышутъ любовью и состраданіемъ къ семейной ихъ жизни, особенно въ несчастныхъ случаяхъ. Я не буду здѣсь приводить массы фактовъ, каковыя говорятъ о его истинно-отеческихъ заботахъ о низшемъ клирѣ, а укажу только на одинъ недавній фактъ его заботы о несчастной семьѣ умершаго, недавно приходскаго псаломщика Н. А. Витальскаго. Когда псаломщикъ умеръ, оставивъ послѣ себя совершенно слѣпую жену, съ тремя неустроенными дѣтьми, безъ всякихъ

матеріальнихъ средствъ къ жизни, тогда священникъ, будучи совершенно чужимъ для сего семейства, по чувству состраданія, самъ побѣхалъ къ Владыкѣ Евсевію со слѣпой женой умершаго псаломщика и просилъ Архипастыря оказать милость несчастной вдовѣ и дѣтямъ. И добрый Владыка, видя горе, изъ чувства состраданія и по убѣдительной просьбѣ священника оказалъ милость—опредѣленіемъ сына вдовы К. Витальскаго на мѣсто умершаго отца. Это ли не отеческія чувства въ душѣ священника, это ли не глубокое отзывчивое сострадательное сердце его къ несчастію своего собрата?.. Не презрѣніе и злобу, какъ говоритъ авторъ статьи А. Л., а любовь и глубокую признательность и благодарность слѣдуетъ питать, по долгу совѣсти, къ доброму пастырю, облагодѣтельствовавшему и устроившему несчастную семью умершаго псаломщика.

Ссылается авторъ статьи А. Л. далѣе на неоднократную утайку священникомъ церковныхъ и причтовыхъ денегъ и дерзкое обращеніе его съ низшимъ клиромъ. Опять не голословіе ли у автора А. Л.? Почему ясно не указываетъ онъ,—какія ц. деньги и причтовые утайлъ священникъ? Дѣйствительно, кляузное прошеніе было подано Епархіальному Начальству, такъ недавно, діакономъ церкви на священника, въ которомъ онъ просилъ Епархіальное Начальство побудить священника къ уплатѣ денегъ будто бы не доданныхъ ему при раздѣлѣ въ суммѣ 47 руб. 68 коп. Въ прошеніи же своемъ діаконовъ указалъ, что онъ уличилъ когда-то священника въ утайкѣ церковныхъ денегъ, данныхъ священнику одной вдовой въ суммѣ 100 руб. на поминаніе ея родителей. На кляузное жалобное прошеніе діакона, по требованію Епархіальнаго Начальства, священникомъ былъ доставленъ рапортъ черезъ мѣстнаго о. Благочиннаго, что раздѣлъ кружки братскихъ доходовъ произведенъ былъ въ то время правильно и члены причта, получивъ свои части сполна, подтвердили правильность раздѣла своимъ подписомъ въ шнуровой книгѣ братскихъ доходовъ. Сумма же 100 руб., данная вдовою священнику на вѣчное поминаніе, получила свое прямое назначеніе, согласно волѣ жертвовательницы, о чемъ было сообщено священникомъ мѣстному о. Благочинному, по требованію Епархіальнаго Начальства, при рапортѣ за № 16 отъ 8 января 1907 года. Чего искалъ діаконовъ своей кляузной жалобой на священника у Епархіальнаго Начальства? Какихъ денегъ діаконовъ не дополучилъ и какія ц. деньги священникъ утайлъ?

Своимъ симъ низкимъ поступкомъ онъ хотѣлъ уязвить священника, а предъ Епархіальнымъ Начальствомъ очернить его. Но черное къ бѣлому, какъ говорится, никогда не пристаётъ, и Духовная Власть одни голословія жалобщика-кляузника діакона конечно, оставила безъ всякихъ послѣдствій. Далѣе, авторъ статьи А. Л. обвиняетъ священника въ дерзкомъ обращеніи съ низшимъ клиромъ и указываетъ на того же діакона, съ котораго священникъ снялъ скуфью при погребеніи. Остановлюсь на этомъ и постараюсь нѣсколько охарактеризовать личность діакона. Прежде всего діаконъ личность безъ соответствующаго сану его образовательнаго ценза (послушникъ Бѣлогостицкаго монастыря), происками сдѣлъ дочери свое штатное мѣсто и, не поступивъ въ заштатъ, занялъ настоящее штатное мѣсто; голоса не имѣетъ, устава церковнаго не знаетъ, къ службѣ церковной у него полная невнимательность и не подготовленность, а при незнаніи устава церковнаго постоянно сбивается въ порядкѣ отправленія ц. службъ и возмущаетъ своей разсѣянностью въ церкви молящихся прихожанъ. При всѣхъ вышеуказанныхъ недостаткахъ діаконъ грубъ, непочтителенъ въ отношеніи къ священнику. Будучи еще семинаристомъ, я ходилъ съ причтомъ по приходу и вотъ какіе курьезы приходилось замѣчать за діакonomъ. Онъ старается всегда идти впереди священника въ скуфьѣ, какъ при святохожденіяхъ, такъ при процессіяхъ крестныхъ ходовъ и погребеній. Взойдя въ домъ, діаконъ встаетъ впереди священника въ скуфьѣ, такъ что священникъ стоитъ позади его со св. крестомъ. Такіе поступки со стороны діакона вызывали и вызываютъ постоянно справедливыя замѣчанія со стороны священника, но діаконъ, какъ говорится, и ухомъ не ведетъ. Приходилось священнику, въ силу необходимости, обращаться къ бывшему о. Благодичному Протоіерею В. Лахостекому разъяснить діакону—гдѣ и когда долженъ діаконъ возлагать на себя скуфью? Постановленіе Св. Синода о семъ было разъясняемо о. Благодичнымъ ему, но діаконъ и до сихъ поръ оставляетъ безъ вниманія внушенія Начальника.

Характеристика діакона основана не столько мною на личномъ моемъ наблюденіи, сколько на официальныхъ данныхъ прихожанами при слѣдствіи, въ 1899 году.

Изъ всего сказаннаго получается прямой выводъ: хулиганы авторы, достигающіе извѣстной своей цѣли, не стѣняются выборомъ средствъ,

какъ бы они ни были низки и пошлы, лишь бы только служили употребленію къ достиженію осуществленія непохвальныхъ намѣреній. Поэтому, какая требуется пронипательность и вмѣстѣ съ симъ осмотрительность отъ духовенства, въ отношеніи къ лицамъ той среды, которая ихъ ближайшимъ образомъ окружаетъ!

Если на рядовомъ служителѣ св. церкви съ такой горечью и болью на сердцѣ отзываются возводимыя на него низкопробными авторами ложныя и совершенно не заслуженныя обвиненія, и онъ впереди долженъ носить въ своемъ сердцѣ эти два качества—пронипательность и осмотрительность къ лицамъ окружающей его среды,—то не съ большей ли скорбью сказываются на сердцѣ незаслуженныя насмѣшки отъ такихъ авторовъ у лицъ, стоящихъ на степени высшей духовной іерархіи, и не тѣмъ ли болѣе имъ слѣдуетъ быть носителями сихъ качествъ?

Что преслѣдовалъ злобный авторъ статью «Ростовскія письма» въ той же мѣняющей свои прозвища газетѣ: „Новый Сѣверный Край“ въ маѣ мѣсяцѣ сего 1907 года? Теперь довольно ясно, какъ Божій день,—злобу и мщеніе. Кому? О. Протоіерею Ростовскаго Собора А. Н. Пречистенскому, Г. Инспектору нар. учил. В. С. Преображенскому и Аясамъ, какъ выразился авторъ, добрымъ людямъ А. А. Титову и И. А. Шлякову. Первому за отеческія-заботливость и внушенія, въ свое время, лицу, роняющему свой авторитетъ низостью поведенія, въ лицѣ второго, мщеніе за увольненіе изъ школы, вслѣдствіе халатности веденія дѣла; добрымъ людямъ—за справедливый отказъ по своей обязанности.

Учитель Горо-Благовѣщенской п.-прих. школы,

Рост. у. *Алексій Пятницкій.*

Содержаніе.— Слово въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ.— Мѣстные извѣстія.— День выпуска окончившихъ курсъ воспитаницъ Епархіальнаго Іоанновскаго женскаго училища.— Разоблаченіе кривды въ статьѣ, помѣщенной въ № 12 газеты «Новый Сѣверный Край».

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославль, 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.