

ГРОДНЕНСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

Купеческая ул. Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

№ 19.

При печатаніи объявленій, за каж-
дую строку или мѣсто строки, взимается:
За одинъ разъ 10 коп.
• два раза 15 »
• три раза 20 »

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШИЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ здѣтвіе засвидѣтельствованіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отличіи-усердной службѣ и особыхъ трудахъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая сего года пожаловать смотрителю Жировицкаго духовнаго училища, коллежскому секретарю Петру Полянскому орденъ *св. Станислава 2 степени*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по Всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленія Св. Синода, въ 6 день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія орденъ *св. Анны 2 степени* протоіерея церкви села Самуйловичъ, Волковыскаго уѣзда, Савву Кульчицкаго.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 18 апрѣля 1903 г. за № 1723 награждены слѣдующія лица духовнаго званія по Гродненской епархіи за заслуги по духовному вѣдомству: а) саномъ протоіерея—церкви села Чемеры, Брестскаго уѣзда, священникъ Адамъ Романовичъ; церкви м. Ружанъ, Слонимскаго уѣзда, священникъ Иларіонъ Дедевичъ; церкви м. Бездѣжа, Кобринскаго уѣзда, священникъ Александръ Надлубовскій; церкви м. Кринокъ, Гродненскаго уѣзда, священникъ Григорій Проневскій; церкви села Малоельной, Брестскаго уѣзда, священникъ Николай Базилевскій; церкви с. Бѣлавичъ, Слонимскаго уѣзда, священникъ Константинъ Калиссскій; г. Бѣльска Воскресенской церкви, священникъ Ипполитъ Концевичъ; б) *наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ*—Гродненскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря іеромонахъ Досіеиъ; церкви с. Покры, Брестскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Щер-

бинскій; церкви села Криницъ, того же уѣзда, священникъ Гавріиль Абрамовичъ; церкви мѣстечка Дрогичина, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Иларіонъ Будилевичъ; церкви мѣстечка Хорошъ, Вѣлостокскаго уѣзда, священникъ Теодоръ Яшинъ; церкви села Черлентъ, Гродненскаго уѣзда, священникъ Александръ Романовичъ; церкви села Крупчиць, Кобринскаго уѣзда, священникъ Никаноръ Котовичъ; в) *камилавкою*—гор. Гродны Александро-Невской церкви священникъ Александръ Лещицкій; церкви мѣстечка Подороска, Волковыскаго уѣзда, Ѳеодилъ Демьяновичъ; церкви м. Здитова, Слонимскаго уѣзда, священникъ Георгій Балабушевичъ*); церкви села Житлина, того же уѣзда, священникъ Стефанъ Демьяновичъ, церкви села Деречинковъ, Гродненскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Давидовичъ.

2) За заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ: а) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: церкви села Вистицы, Брестскаго у., священникъ Леонидъ Колосовъ; церкви села Орѣвичъ, того-же уѣзда, священникъ Іосифъ Ливановъ; б) *камилавкою*—законоучитель Гродненской женской гимназій священникъ Сергій Ивацевичъ; церкви села Остромечева, Брестскаго уѣзда, священникъ Леонидъ Романскій; церкви села Придукъ того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Рыбцевичъ.

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Гродненская Духовная Консисторія, согласно докладному опредѣленію отъ 3—5 мая 1903 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, предлагаетъ всѣмъ штатнымъ священно-служителямъ Гродненской епархіи внести чрезъ благочинныхъ въ Правленіе вспомогательной кассы духовенства Литовской и Гродненской епархіи по одному

* Достоянныи пастырь, болѣзною убитый, со святымъ всеміршиимъ. Буди ему вѣчная память въ молитвахъ Церкви, соборній и пастырь. Ред.

рублю въ единовременное пособие (по 300 руб.) семействамъ умершихъ священниковъ: Павла **Синева**, Константина **Зеленина**, Фомы **Соботковскаго**, Александра **Тарановича** и Аванасія **Дорошевскаго**, а также всѣмъ штатнымъ псаломщикамъ и не штатнымъ діаконамъ по 30 к. въ пособие семействамъ умершихъ псаломщиковъ: Антонія **Нейча**, Константина **Наумова**, Евстаіа **Очаловскаго**, Александра **Ширинскаго** и Василія **Олехновича**.

НЕ КРОЛОГЪ.

16 апрѣля сего года скончался отъ воспаления легкихъ псаломщикъ Ивашкевичской церкви, Волковыскаго уѣзда, Николай **Вречетовичъ** на 51 году жизни, оставивъ послѣ себя жену и трое малолѣтнихъ дѣтей.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ селѣ Яглевичахъ, Слонимскаго уѣзда (8); с. Здитовѣ, Слонимскаго уѣзда (6); с. Фастахъ, Бѣлостокскаго у. (5), и с. Теребушѣ, Брестскаго у. (5).

Псаломщиковъ: въ с. Дятловичахъ, Волковыскаго уѣзда (17); с. Колонтаяхъ, Волковыскаго у. (11); с. Мижевичахъ, Слонимскаго уѣзда (11); при Брестскомъ соборѣ (11); с. Голынкѣ, Гродненскаго уѣзда (9); с. Фастахъ, Бѣлостокскаго у. (10); с. Высоцкѣ, Слонимскаго у. (9); с. Тиховѣ, Пружанскаго уѣзда (9); с. Сидеркѣ, Сокольскаго у. (9); с. Алексѣевкѣ, Слонимскаго уѣзда (4); с. Малорытѣ, Брестскаго уѣзда (4); с. Островѣ, Сокольскаго у. (4); с. Озерахъ, Гродненскаго у. (3), и с. Ивашкевичахъ, Волковыскаго у. (1).

ОТЧЕТЪ

Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты Гродненской Епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902-ой учебный годъ.

(Продолженіе *).

Б. Учителя одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Составъ учителей церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году, по образовательному цензу ихъ, былъ не вполнѣ удовлетворительный. Учителей *правоспособныхъ*, т. е. имѣющихъ званіе учителя по образованію или пріобрѣтшихъ такое званіе по особому экзамену было около 70% всего числа учителей этой категоріи, остальные званія учителя не имѣли и считались и. д. учителями церковно-приходскихъ шк. впродъ до замѣненія ихъ учителями правоспособными. Такое пониженіе (противъ 98% прошлаго года) по образованію состава учителей церковно-приходскихъ школъ въ Гродненской епархіи произошло въ отчетномъ году по той причинѣ, что въ большинствѣ

числѣ свыше 300 преобразованныхъ изъ школъ грамоты церковно-приходскихъ школахъ оставлены и. д. учителей лучшіе изъ учителей школъ грамоты. Такая мѣра допущена была въ виду того, что въ 1902 году ожидался значительный по числу выпускъ учениковъ изъ церковно-учительскихъ школъ Епархіи. И дѣйствительно, въ настоящемъ году свыше 100 человекъ успѣшно окончили курсъ церковно-учительской и шести учительскихъ второклассныхъ школъ въ Епархіи и всѣ они теперь состоятъ уже учителями церковно-приходскихъ школъ, замѣнивъ собою бывшихъ въ прошломъ учебномъ году и. д. учителей. Нѣкоторые-же, около 20 человекъ, изъ бывшихъ и. д. учителей по особому испытанію пріобрѣли права на званіе учителя въ м. апрѣлѣ сего 1902 года.

Учителя одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ за свои труды получаютъ жалованья по 240 рублей въ годъ, при чемъ за каждое преподаваемое пятилѣтіе слѣдуетъ особая прибавка въ 30 рублей ежегодно. Учителя двухклассныхъ школъ получали по 500 руб. съ правомъ на прибавки за преподаваемые пятилѣтія.

Учителя церковно-приходскихъ школъ къ своимъ обязанностямъ относились, за рѣдкими исключеніями, добросовѣстно, а нѣкоторые проявили выдающееся усердіе и педагогическій тактъ, и многіе изъ нихъ достигли прекрасныхъ результатовъ въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла.

Особенную ревность въ исполненіи учительскаго долга, при основательномъ педагогическомъ опытѣ, проявили слѣдующіе учителя и учительницы.

Гродненскаго уѣзда—Олимпиада Ромоданова, Надежда Романюкъ, Григорій Хомичъ, Вѣра Юзюкъ, Константинъ Бондарукъ, Василій Мукосій, Осипъ Волчекъ, Григорій Марецкій, Константинъ Карвачъ, Кирилль Пармонюкъ, Захарій Сулавка, Федоръ Грайко, Николай Жидюкъ, Михаилъ Пивко, Михаилъ Басицкій, Степанъ Горошко и Николай Дубинскій.

Сокольскаго уѣзда—Анна Котовичъ, Кирилль Омелянюкъ, Анна Балабушевичъ, Антонъ Гичанъ, Николай Сурмачъ и Борисъ Григорукъ.

Бѣлостокскаго уѣзда—Евгеній Котовичъ, Софія Чапѣва, Степанъ Концевичъ, Левъ Марчукъ, Елена Яшина, Василій Малешко, Семень Поплавскій, Николай Островецкій, Николай Познякъ, Герасимъ Мартинчикъ, Косьма Рупейко, Степанъ Якубовскій и Андрей Харитонюкъ.

Вильскаго уѣзда—Антонъ Сорока, Владиміръ Гродецкій, Антонъ Новакъ, Прокофій Феодорукъ, Іуліанъ Былевскій, Евгенія Пискановская, Никифоръ Жданъ, Надежда Савицкая, Александръ Литвичукъ, Иванъ Дуда и Макарій Гриць.

Брестскаго уѣзда—Иванъ Иванюкъ, Александра Щербинская, Марія Радимовичъ, Стефанъ Харламповичъ, Георгій Товаровъ, Калистратъ Томашукъ, Иванъ Макаревичъ, Никаноръ Кузьмичъ, Николай Юрковскій, Лукіанъ Шеремета.

Кобринскаго уѣзда—Максимъ Санкевичъ, Ольга Лихачевская, Ольга Калишевичъ, Елизавета Левандовская, Надежда Войтовичъ-Холмогорова, Ольга Крюковская, Владіей Дулько, Хоріанъ Новиковъ, Петръ Зноско, Антонъ Шабловскій, Сергій Кузьминскій, Василій Загородскій и Михаилъ Коркошукъ.

Пружанскаго уѣзда—Тимосей Саць, Василій Иванюкъ, Александръ Левчукъ, Анна Зенковичъ, Никонъ

* См. Гродн. Епарх. Вѣд. № 18.

Андрусевичъ, Григорій Ивановъ, Іаковъ Друщичъ, Іустинъ Долгунъ, Косма Дорошко, Ілія Борисевичъ, Георгій Вондарукъ, Климентъ Козоръзъ.

Волковыскаго уѣзда—Іванъ Сачко, Николай Рыжко, Борись Керновскій, Дмитрій Романюкъ, Ігнатій Воронай, Даміанъ Макаревичъ и Павелъ Хмурецъ.

Слонимскаго уѣзда—Іванъ Корза, Николай Дойко, Валеріанъ Червяковскій, Романъ Волицыкъ, Іларіонъ Карчевскій, Михаилъ Онисевичъ, Адамъ Курута, Михаилъ Боровскій, Дмитрій Плинда, Михаилъ Жакъ, Софія Демидовичъ, Ольга Суханова, Василій Дубинкій и Василій Солячкъ.

Но отмѣчая усердныхъ труженниковъ въ средѣ учителей, къ сожалѣнію, приходится упомянуть и о такихъ, которые не проявляли ни усердія, ни любви къ дѣлу. Такъ, «мало сознанія по долгу учительской службы проявилъ учитель Велико-Фольварковской школы Михаилъ Остапчикъ, который не посѣщалъ исправно церковныхъ богослуженій и не всегда даже присутствовалъ въ классѣ на утренней молитвѣ учениковъ, очень небрежно содержалъ и вѣдь документальныя школьныя книги, а изъ пшуровой приходо-расходной книги вырвалъ листы, учебное дѣло вѣдь безъ всякаго усердія. Остапчику объявлено отъ уѣзднаго Оудѣленія строгій выговоръ». Учителя Плотичской школы Григорій Годунъ и Витовской—Михаилъ Кругличъ «относились къ своимъ обязанностямъ очень небрежно, что отразилось самымъ неблагоприятнымъ образомъ на состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ указанныхъ школахъ». Учителя Велико-Саловской школы Феодоръ Пура и Августовской—Антонъ Рункевичъ обнаружили крайне неумѣлое и небрежное отношеніе къ дѣлу. Учитель Бортовичской школы Павелъ Найбичъ, «къ церковно-школьному дѣлу небреженъ,—школу запустилъ, къ экзамену на льготу не подготовилъ ни одного ученика, чтеній не вѣдь, лѣтнюю не обучалъ, въ 2 часа дня прекращалъ занятія въ школѣ и уходилъ въ сосѣдніе фольварки для занятій частными уроками, въ церкви бывалъ рѣдко». Учитель Зосимовичской школы Михаилъ Сѣдачъ «занимается безъ всякой любви къ дѣлу—лишь бы день до вечера дотянуть»; «Сѣдачъ, перемѣщенный среди истекшаго учебнаго года изъ Криничкой школы «за отсутствіе въ немъ самообладанія и педагогическаго такта» и на новомъ мѣстѣ службы практикуетъ недозволенные мѣры взысканія съ учениковъ, что возбуждало на него жалобы со стороны родителей учениковъ». Учитель Чабаховской школы Симеонъ Сахарчукъ «недостаточно владѣетъ приемами успешнаго обученія и не сумѣлъ внушить ученикамъ должнаго къ себѣ уваженія».

В. Учителя школъ грамоты.

Образовательный цензъ учителей школъ грамоты самый разнообразный, но подавляющее большинство ихъ окончили курсъ ученія въ начальныхъ школахъ церковныхъ, или Мин. Н. Просвѣщенія. Подготовка ихъ къ учительскому труду происходитъ прежде всего въ одноклассныхъ школахъ подъ руководствомъ учителей сихъ школъ,—желающій получить мѣсто учителя школы грамоты или же избранный для сей цѣли приходскимъ священникомъ въ теченіи 1—2 лѣтъ исполняетъ въ одноклассной школѣ обязанности помощника учителя; за это время присматривается къ школьнымъ порядкамъ, усваиваетъ приемы обученія и занимается самобразованіемъ.

Кромѣ того ежегодно для учителей школъ грамоты устраиваются краткосрочные педагогическіе курсы. По свидѣтельству о.о. уѣздныхъ Наблюдателей многіе учителя школъ грамоты приобрѣтаютъ на собственные средства методическія руководства по предметамъ курса начальной школы и усердно занимаются самообразованіемъ. Съ цѣлью облегчить учителямъ школъ грамоты приобрѣтеніе методическихъ руководствъ и дать возможность приобрѣтати *лучшія* руководства, о.о. уѣздные Наблюдатели получаютъ изъ книжныхъ магазиновъ въ большемъ количествѣ «методическія руководства первоначальнаго обученія отечественному языку» Ельницкаго, «методику первоначальнаго обученія счисленію» Гольденберга, также «Народную Школу» Комарова и снабжаютъ ими учителей школъ грамоты. И потому нерѣдко между учителями школъ грамоты можно встрѣтить людей, ведущихъ школьное обученіе съ хорошимъ успѣхомъ. Также, за рѣдкими исключеніями, учителя школъ грамоты отличаются большимъ усердіемъ,—это все люди, избравшіе учительскій трудъ по любви къ этому дѣлу во первыхъ, а во вторыхъ, получая плату отъ родителей учащихъ, они чрезъ это обязуются съ одинаковымъ вниманіемъ относиться ко всемъ ученикамъ. Получая денежное вознагражденіе и пищевое продовольствіе отъ родителей учащихъ, учителя школъ грамоты кромѣ того ежегодно получаютъ денежное пособіе изъ суммъ Еп. Уч. Совѣта отъ 10 до 60 рублей въ годъ, смотря по числу учащихъ, такъ, что въ общемъ бюджетъ учителя школы грамоты колеблется между 50 и 120 рублями въ годъ. Учителя школъ грамоты изъ окончившихъ курсъ второклассныхъ (учительскихъ) школъ получаютъ отъ Еп. Уч. Совѣта по 120 р. въ годъ.

Особымъ трудолюбивымъ и успѣшнымъ веденіемъ дѣла въ отчетномъ году отличались слѣдующіе учителя школъ грамоты.

Гродненскаго уѣзда—Стахій Янчиловскій, Іванъ Корнѣй, Трофимъ Хоха, Левъ Охременя, Гавриль Жлобоничъ, Борись Ситкевичъ, Филиппъ Козлячій, Іванъ Пахучко, Георгій Лыщикъ и Петръ Кислый.

Сокольскаго уѣзда—Стефанъ Гуменный и Михаилъ Добровольскій.

Вѣлостокскаго уѣзда—Александръ Хвесюкъ, Павла Зубрицкая, Любовь Середа, Алексѣй Середа, Степанъ Вержбицкій, Ома Шпилевскій, Василій Медвѣдь, Василій Костюкъ, Василій Алексѣйчукъ и Іванъ Денисюкъ.

Вѣлскаго уѣзда—Осипъ Левенсюкъ, Павелъ Шевчукъ, Григорій Пень, Михаилъ Багровскій, Андрей Баранскій, Стефанъ Воронецкій, Силуанъ Семенюкъ, Ома Василіюкъ и Никаноръ Косневичъ.

Брестскаго уѣзда—Александръ Стерничукъ, Анна Гайдукъ (оконч. к. Варшавской гимназіи) и Максимъ Дерунъ.

Кобринскаго уѣзда—Павелъ Козель, Петръ Войтевичъ и Осипъ Олесюкъ.

Пружанскаго уѣзда—Михаилъ Борись, Василій Паукъ, Никита Лицкевичъ, Романъ Корнило, Ігнатій Оницкиъ, Харитонъ Додоха, Яковъ Лопука, Василій Ковалевичъ, Даміанъ Майкевичъ, Алексѣй Старунъ и Петръ Макоско (псаломщикъ).

Волковыскаго уѣзда—Даміанъ Сѣдлецкій, Владиміръ Кононовичъ, Іванъ Сѣчейко, Стефанъ Борнеевичъ, Алексѣй Борисевичъ, Семенъ Демещикъ, Михаилъ Папенюкъ, Михаилъ Бобрікъ, Іванъ Василевскій, Іванъ Сырей,

Павелъ Василевскій, Иванъ Климуцъ, Иванъ Колосовскій, Климентъ Мачилинскій, Михаилъ Красовскій, Викентій Пичковскій, Густинъ Кречко, Николай Сосновскій (псаломщикъ), Антонъ Самуцкѣ, Андрей Шагунъ и Василій Шавель.

Слоницкаго уѣзда—Николай Орехнейко, Дмитрій Пархомиѣ, Викентій Луна и Павелъ Хурса.

Г. Педагогическія курсы для учителей церковныхъ школъ Епархіи.

На повышение уровня педагогической подготовки учителей церковныхъ школъ Епархіи и исправленіе въкорыхъ учебно-воспитательныхъ недочетовъ въ отчетномъ году обращено было особенное вниманіе. Кромѣ общихъ мѣръ, предпринимаемыхъ съ этой цѣлью, какъ снабженіе школъ учебными и методическими руководствами для учащихся, руководящихъ указаній лицъ церковно-школьной инспекціи при посѣщеніи послѣдними школъ, принимаемы были и особая мѣры. Въ числѣ такихъ особыхъ мѣръ главное мѣсто занимаетъ организація педагогическихъ курсовъ для учителей. Въ отчетномъ году устраиваемы были курсы трехъ видовъ, — во 1) лѣтніе курсы преимущественно для учителей церковно-приходскихъ школъ, во 2) осенніе — въ м. сентябрь — курсы преимущественно для учителей школъ грамоты и въ 3) собранія учителей школъ грамоты на нѣсколько дней по каждому приходу особо, при мѣстной одноклассной церковно-приходской школѣ.

А. Лѣтніе педагогическія курсы.

Лѣтніе педагогическія курсы состоялись съ 15 іюня по 15 іюля 1901 года при Жировицкомъ духовномъ училищѣ. На устройство курсовъ отпущено было Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ 1795 рублей. Общее руководство курсами возложено было на особую комиссію изъ трехъ лицъ: Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ сваяц. І. Корчинскаго, смотрителя духовнаго училища Петра Федоровича Полянскаго и помощника смотрителя Евландія Осиповича Красина.

Всего вызвано было на курсы 57 учителей церковно-приходскихъ школъ.

Занятія курсовъ распределены были такъ. Отъ 9 ч. утра до 2 час. дня ежедневно курсисты слушали три—четыре лекціи по общей дидактикѣ, методикамъ предметовъ начальной школы, школьной гигиенѣ и по естественвѣдѣнію. Одновременно съ симъ шли занятія въ образованной на время курсовъ одноклассной школѣ, въ которой въ опредѣленные часы избранные курсисты вели учебныя занятія въ присутствіи всѣхъ курсистовъ и руководителей курсовъ.

Отъ 3 до 4½ часовъ дня шель ежедневно урокъ игры на скрипкѣ, обязательный для всѣхъ курсистовъ.

Отъ 5 до 7 часовъ пополудни также ежедневно давалось два урока по пѣнію: первый урокъ—по теоріи пѣнія, второй—по изученію напѣвовъ церковныхъ и гимновъ.

Отъ 8½ до 9½ часовъ вечера велись бесѣды по поводу данныхъ курсистами уроковъ въ одноклассной школѣ.

Лекторами состояли: 1) по методикѣ Закона Божія и церковно-славянскаго языка—помощникъ смотрителя

училища Е. О. Красинъ; 2) по церковному уставу—смотритель училища П. О. Полянскій; 3) по церковному пѣнію—учитель пѣнія при духовномъ училищѣ Н. И. Баршевъ; 4) по методикѣ обученія отечественному языку—преподаватель русскаго языка въ училищѣ В. Я. Калюцкій; 5) по методикѣ обученія счисленію—преподаватель ариметики въ училищѣ—Н. И. Смольскій; 6) по общей дидактикѣ—Епархіальный Наблюдатель ц. школъ Гродненской губерніи сваяц. І. Корчинскій; 7) по школьной гигиенѣ—училищный врачъ г. Шероцкій; 8) по естественвѣдѣнію—П. П. Малешевскій. Кромѣ того игра на скрипкѣ обучать учитель Пружанской второклассной школы Л. С. Козель, а занятія въ одноклассной школѣ вела учительница образцовой школы при Пружанской второклассной школѣ А. Н. Троицкая.

Въ теченіе курсовъ состоялось число лекцій, бесѣдъ и уроковъ.

По Закону Божію—5 лекцій, 2 образцовыхъ урока и 2 бесѣды по поводу уроковъ. По церковно-славянскому языку—2 лекціи, 1 образцовый урокъ и 1 бесѣда. По церковному уставу—3 лекціи. По церковному пѣнію—15 уроковъ по теоріи пѣнія, 3 урока по методикѣ пѣнія, 33 урока изученія напѣвовъ церковныхъ, 15 уроковъ пѣнія гимновъ и пѣснопѣній изъ Богогласникова и 8 хоровыхъ свѣтковъ. По русскому языку—11 лекцій, 5 образцовыхъ уроковъ и 5 бесѣдъ. По счисленію—11 лекцій, 5 уроковъ и 5 бесѣдъ. По общей дидактикѣ—13 бесѣдъ. По школьной гигиенѣ—5 лекцій. По естественвѣдѣнію—5 лекцій. По чистописанію 2 бесѣды и 1 урокъ. По игрѣ на скрипкѣ—20 полуторачасовыхъ уроковъ.

Кромѣ того за то-же время исполнены курсистами двѣ письменныя работы: 1) значеніе отечественнаго языка въ кругу предметовъ начальной школы, и 2), обученіе счисленію учениковъ 1-й группы въ теченіе первой недѣли учебныхъ занятій въ одноклассной школѣ въ началѣ учебнаго года.

Въ свободныя часы учителя—курсисты пользовались для чтенія книжками изъ бібліотеки духовнаго училища, а также изъ педагогической бібліотеки, образованію которой для педагогическихъ курсовъ положено начало въ 1901 году.

Курсы прошли оживленно и съ видимой пользой для учителей.

Б. Осенніе педагогическія курсы.

Осенью 1901 г. въ м. сентябрь въ 8-ми различныхъ пунктахъ Гродненской епархіи организованы были педагогическія курсы для учителей церковныхъ школъ епархіи, преимущественно для учителей школъ грамоты.

Программа курсовыхъ занятій выработана была Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ. Курсы продолжались въ каждомъ пунктѣ до трехъ недѣль. Занятія на курсахъ велись такъ. Съ утра до двухъ часовъ два учителя—курсисты присутствовали на урокахъ въ одноклассной школѣ, при чемъ въ теченіе первой недѣли занятія въ школѣ вель учитель сей школы, а курсисты слѣдили за веденіемъ уроковъ; въ теченіе же второй и третьей недѣль занятія вели курсисты, по назначенію руководителей курсовъ. Затѣмъ отъ 3 до 5 часовъ дня ежедневно происходили уроки пѣнія, на которыхъ общались курсистамъ элементарныя свѣдѣнія по теоріи пѣнія и усваивались ими церковныя напѣвы. По вечерамъ

происходили бесѣды по дидактикѣ, а также сужденія по поводу данныхъ уроковъ, и выработывались планы содержанія и веденія уроковъ въ одноклассной школѣ на слѣдующій день.

На устройство сихъ курсовъ отпущено было Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ 1633 руб.

Курсы происходили въ слѣдующихъ пунктахъ.

1) Въ гор. Гроднѣ при Заѣманской церкви-школѣ. Руководилъ курсами Гродненскій уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, священ. А. Тиминскій.

Прибыло на курсы 39 учителей церковныхъ школъ Гродненскаго уѣзда. Курсисты помѣщались въ ночлежной при школѣ. Для удовлетворенія ихъ нуждъ организована была при школѣ же временная столовая.

Занятія велись по указанной выше программѣ и продолжались съ 3 по 22 сентября. Предъ окончаніемъ курсовъ, учителя-курсисты выполнили письменную работу на тему: «Какъ и встрѣтилъ Свѣтлое Христово Воскресеніе». Въ теченіе курсовъ устроено было три религиозно-нравственныхъ чтеній со свѣтовыми картинами.

Бесѣды по дидактикѣ велъ уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, а преподаваніе пѣнія и веденіе уроковъ въ образцовой школѣ поручено было двумъ опытнѣйшимъ и искуснѣйшимъ учителямъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. На курсахъ обращено было особенное вниманіе на разучиваніе пѣснопѣній изъ Богослуженія для распространенія этихъ пѣснопѣній при помощи учителей среди населенія въ противобѣ польскимъ кантамъ, которыхъ православное населеніе до сихъ поръ кое-гдѣ придерживается. Разучено было курсистами всего болѣе 10 такихъ пѣснопѣній.

2) При Потокской второклассной школѣ. Руководили курсами совместно Вѣлостокскій уѣздный Наблюдатель о. В. Чудковъ и Сокольскій уѣздный Наблюдатель о. А. Скабаллановичъ.

Прибыло на курсы—38 учителей церкви, школъ Вѣлостокскаго уѣзда и 15 учителей Сокольскаго уѣзда, всего 53. Курсисты жили и довольствовались пищей на частныхъ квартирахъ въ селѣ Потокѣ. Занятія велись по указанной программѣ и продолжались съ 10 по 28 сентября. Во время курсовъ учителя исполнили письменную работу: «Преподаваніе русскаго языка въ церковно-приходской школѣ».

27 сентября устроена была курсистами посадка деревьевъ на школьномъ дворѣ при торжественной обстановкѣ,—посажено 150 деревъ. Предъ посадкой деревъ, о. В. Чудковъ совершилъ молебнъ и обратился къ учителямъ съ рѣчью, въ которой призывалъ учителей всѣми мѣрами воспитывать въ подрастающемъ поколѣтніи любовь къ дереву и благородное отношеніе къ нему.

Бесѣды по дидактикѣ вели уѣздные Наблюдатели; пѣніе преподавалъ учитель второклассной школы И. Новикъ, а занятіями въ образцовой школѣ руководилъ опытный учитель церковно-приходской школы Л. Марчукъ.

3) При Дрогичинской второклассной школѣ. Руководили курсами Бѣльскіе уѣздные Наблюдатели церковныхъ шк. о. Н. Боровскій и о. А. Дубинскій. Прибыло на курсы 40 учителей школъ грамоты Бѣльскаго уѣзда. Курсисты жили въ зданіи второклассной школы и здѣсь же получали лицезовое продовольствіе.

Занятія велись по общей программѣ и продолжались съ 10 по 28 сентября. Во время курсовъ исполнено двѣ письменныя работы: «Праздникъ Воздвиженія Честнаго

Креста Господня» и «Паломничество въ Вировскій женскій монастырь (Сѣдлецкой губерніи)», куда учителя-курсисты вмѣстѣ съ руководителями курсовъ совершили паломничество 17 сентября. Бесѣды по дидактикѣ велъ уѣздный Наблюдатель о. Н. Боровскій, пѣніе преподавалъ учитель второклассной шк. Вл. Калишевичъ, а занятія въ образцовой школѣ вела учительница сей школы В. Будилевичъ.

4) При Раснянской второклассной школѣ. Руководилъ курсами Брестскій уѣздный Наблюдатель о. В. Красковскій. Прибыло на курсы 42 учит. школъ грамоты Брестскаго уѣзда. Курсисты жили въ частныхъ квартирахъ въ м. Расной. Занятія велись по общей программѣ и продолжались съ 10 по 29 сентября. Во время курсовъ исполнена одна письменная работа. Особое вниманіе обращено было на церковное пѣніе и разучиваніе пѣснопѣній по Богослуженіямъ,—последнее подъ руководствомъ о. Красковскаго.

Бесѣды по общей дидактикѣ велъ старшій учитель второклассной школы Ал. Виноградовъ; бесѣды по методикамъ предметовъ начальной школы—уѣздный Наблюдатель о. Красковскій. Пѣнію обучалъ учитель второкл. школы И. Янчукъ; занятія въ образцовой школѣ велъ учитель Раснянской второклассной школы К. Тимошукъ.

5) При Тороканской второклассной школѣ. Руководилъ курсами Кобринскій уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ священ. Іаковъ Гришковскій. Вызвано было на курсы 35 учителей, преимущественно школъ грамоты Кобринскаго уѣзда, прибыло на курсы—47.

Курсисты жили въ второклассной школѣ и тутъ же пользовались пищей.

Занятія велись по указанной выше программѣ и продолжались съ 10 по 28 сентября. Во время курсовъ исполнена учителями одна письменная работа. Бесѣды по дидактикѣ велъ о. уѣздный Наблюдатель; пѣнію обучалъ старшій учитель второклассной школы Ѳ. Валдицкій; занятіями въ образцовой школѣ руководилъ младшій учитель второклассной школы—А. Шумовичъ.

Особенное вниманіе во время курсовыхъ занятій обращено было на занятія учителя одновременно съ тремя группами и на «самостоятельныя» работы учениковъ двухъ группъ въ то время, какъ учитель занимается съ третьей группой, такъ какъ замѣчено было, что учителя Кобринскаго уѣзда слабо справляются съ этой задачей.

6) При Пружанской второклассной школѣ. Руководилъ курсами уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ 2-го округа Пружанскаго уѣзда о. Л. Проневскій. На курсы явились 39 учителей школъ грамоты Пружанскаго уѣзда. Курсисты жили въ наемномъ помѣщеніи, владѣлецъ котораго за особо условленную плату продовольствовалъ ихъ пищей.

Занятія велись по общей программѣ и продолжались съ 10 по 28 сентября.

Во время курсовъ исполнена была курсистами одна письменная работа на тему: «Описаніе преподаваемыхъ мною въ образцовой школѣ во время курсовъ уроковъ».

Бесѣды по дидактикѣ вели о. Проневскій и старшій учитель П. Виноградовъ, который въ то же время обучалъ и пѣнію. Занятія въ образцовой школѣ вела учительница сей школы А. Тронцкая.

7) При Яловской второклассной школѣ. Руководилъ курсами Волковыскій уѣздный Наблюдатель о. Іосифъ Янковскій.

Прибыло на курсы 34 учителя церковно-приходских школ и школ грамоты Волковыскаго уѣзда.

Курсисты жили частью въ зданіи второклассной школы, частью въ частныхъ домахъ въ м. Яловкѣ; питались-же всѣ въ ученической столовой во второклассной школѣ. Занятія велись по общей программѣ и продолжались съ 15 до 30 сентября.

Во время курсовъ учителями исполнена была одна письменная работа на тему: „главнѣйшія качества, которыми долженъ обладать учитель, для того, чтобы съ пользой и достоинствомъ исполнять свои обязанности“.

Всѣды по дидактикѣ велъ о. уѣздный Наблюдатель; пѣнію обучалъ учитель второклассной школы г. Гавриловичъ; занятія въ образцовой школѣ велъ учитель сей школы Гриневицъ.

8) При Дятловской второклассной школѣ. Руководилъ курсами уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ 1-го округа Слонимскаго уѣзда о. Сергій Дорошевскій.

Прибыло на курсы 30 учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Слонимскаго уѣзда.

Курсисты жили въ зданіи второклассной школы и получали пищу изъ ученической столовой.

Занятія велись по общей программѣ и продолжались съ 4 по 21 сентября.

Всѣды по дидактикѣ велъ о. уѣздный Наблюдатель и учителя второклассной школы. Пѣнію обучалъ старшій учитель второклассной школы В. Макаревскій. Занятія въ образованной во время курсовъ одноклассной школѣ велъ мѣстный псаломщикъ, окончившій курсъ учительской семинаріи Ф. Дубинка.

Во время курсовъ учителями исполнена была одна письменная работа на тему: „методы обученія отечественному языку въ начальной школѣ и сравнительная ихъ оцѣнка“.

Въ теченіи курсовъ во всѣ воскресные и праздничные дни, по вечерамъ, устраивались чтенія со свѣтвыми картинками, при чемъ учителямъ преподаваны были правила, какъ владѣть волшебнымъ фонаремъ.

Особенное вниманіе обращено было также на изученіе пѣснопѣній изъ Богогласниковъ.

Во всѣхъ вышеобозначенныхъ восьми пунктахъ, по окончаніи курсовъ, произведены были пробныя испытанія учителей по церковному пѣнію изъ пройденнаго курса.

Курсы въ общемъ проходили оживленно. Благодаря тому, что о. о. уѣздные Наблюдатели отнеслись къ дѣлу организаціи курсовыхъ занятій и выполненію программы вполне серьезно, и остальные преподаватели трудились усердно и съ пользой для дѣла. Что касается учителей—курсистовъ, то желаніе ихъ восполнить свое образованіе и расширить педагогическій опытъ проявилось въ значительной степени и много содѣйствовало успѣху курсовыхъ занятій. Объ отношеніи учителей курсистовъ къ курсовымъ занятіямъ наглядно свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что многие изъ нихъ явились на курсы безъ вызова, по собственному желанію. Также многие изъ курсистовъ приобрѣли во время курсовъ въ собственность такія книжки, какъ „дидактика“—Миропольскаго, „методика начальнаго обученія отечественному языку“—Ельницкаго, „Методика начальнаго обученія численію“—Гольденберга, „Народная школа“—Комарова и т. п. По предложенію Епархіальнаго Наблюдателя, уѣздные Наблюдатели заблаговременно озабочились выписать по нѣ-

сколько экземпляровъ вышеозначенныхъ книгъ и такимъ образомъ облегчили возможность приобретенія ихъ желающими изъ учителей. Всѣхъ прослушавшихъ осенніе педагогическіе курсы учителей, преимущественно школъ грамоты, было 324.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТДѢЛЪ II НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

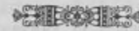
ХРОНИКА.

27 апрѣля, въ воскресенье, его превосходительство г. Гродненскій губернаторъ, ст. сов. М. М. Осоргинъ изволилъ принять у себя съ представленіемъ православное духовенство г. Гродны.

3 мая, въ субботу, съ утреннимъ поѣздомъ возвратился въ г. Гродну Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій, послѣ обозрѣнія церквей и приходовъ Волковыскаго у.

6 мая, во вторникъ, Его Преосвященство совершили божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея Н. Диковскаго, о. ключаря собора, свѣщ. М. Вѣлина и священниковъ о. П. Дедевича и о. О. Адамовича. Поученіе произнесено о. епарх. наблюдателемъ, свѣщ. І. Корчинскимъ. Къ молебствію прибыло все наличное городское—бѣлое и монашествующее духовенство.

8 мая, въ 1½ дня, отбылъ въ г. Брестъ-Литовскъ Его Преосвященство для закладки братской Свято-Николаевской церкви.



Памяти священника Теребуньской церкви о. Николая Лихачевского.

21 марта сего года мирно почилъ въ с. Теребунѣ, Брестскаго уѣзда, предъ самой кончиной напутствованный св. Таиннами и соборованный, мѣстный священникъ о. Николай Лихачевскій. Кратковременная, но тяжелая болѣзнь (скоротечная чахотка) быстро унесла его въ могилу. Пастырская его дѣятельность всецѣло принадлежала Теребуньскому приходу. Покойный о. Николай не принадлежалъ къ числу людей, о которыхъ обыкновенно говорятъ въ епархіи какъ о дѣятеляхъ, но то, что онъ сдѣлалъ для своего прихода, дай Богъ сдѣлать и каждому пастырю церкви.

Призванный Богомъ къ пастырскому служенію какъ разъ въ тѣ годы, когда съ высоты Царскаго престола раздавалось могучее слово относительно пастырскаго руководства народнымъ образованіемъ, о. Николай былъ однимъ изъ первыхъ исполнителей Царскаго слова. Его трудами и заботами было устроено прекрасное каменное зданіе для церковно-приходской школы и существованіе ея обосновано весьма прочно, такъ какъ содержаніе ея обезпечено сельскими приговорами. Этотъ фактъ отмѣченъ епархіальнымъ Начальствомъ награжденіемъ о. Николая скуфьею. И во все послѣдующее время онъ при-

нималъ самое живое и дѣятельное участіе въ школьномъ дѣлѣ, заботясь о нравственномъ и матеріальномъ развитіи школы въ приходѣ.

Какъ священникъ, о. Николай въ теченіи 23 лѣтъ принялъ на себя тяжелые труды. Теребуньскій приходъ находится въ исключительномъ положеніи въ епархіи — церковь отъ усадьбы священника отдѣляется рѣкою Лисной. Съ наступленіемъ осени и весны, когда рѣка заливаетъ мѣстность отъ усадьбы священника до самой церкви, единственная переправа на лодкѣ тягостна и даже опасна. Не разъ въ такое время, когда необходимо было ѣхать въ церковь, приходилось о. Николаю промокать съ ногъ до головы, не разъ серьезно простуживаться. Каждую весну, за исключеніемъ послѣднихъ 5 лѣтъ, съ постройкой новаго дома для священника, усадьбу заливала вода до 1½ аршина вышоты; необходимо было выселяться въ ближайшую деревню Шумаки, въ тѣсную и темную крестьянскую избу. Если даже только *это* принять во вниманіе, то сколько нужно силы воли, чтобы потрудиться на одномъ мѣстѣ 23 года, какъ трудился покойный. А о. Николай былъ ревностный пастырь: истовое, усердное и торжественное богослуженіе, прекрасная ризница и церковная утварь — вотъ какую память оставилъ по себѣ покойный въ приходѣ. Вліаніе его на приходъ было велико: для прихожанъ онъ былъ «отцомъ» и другомъ, помогающимъ и словомъ и матеріально; и докторомъ, и судьей.

Какъ человекъ, почившій о. Николай былъ доброй души. Своєю добротой, обходительностью онъ успѣлъ привлечь къ себѣ всѣхъ. Его гостеприимный домъ былъ какъ бы роднымъ очагомъ для сосѣдей-пастырей...

23 марта на выносъ тѣла и 24 — на погребеніе собрался не малый сонмъ іереевъ (9 человекъ), сосѣдей и друзей почившаго. Несмотря на проливный дождь, 23-го марта, огромная толпа прихожанъ провожала усопшаго изъ дому въ церковь, а 24, во время богослуженія, не было свободнаго мѣста въ церкви. Были сказаны два прочувствованныя слова памяти усопшаго: одно предъ отпѣваніемъ — священникомъ Мотыкальской церкви о пастырскомъ служеніи почившаго и другое, нижепечатемое — священникомъ Сычевской церкви предъ послѣднимъ цѣлованіемъ на текстъ: «Влаженъ путь въ онъ же идиши двесь душе».

Погребенъ о. Николай на церковномъ погостѣ, съ южной стороны церкви, вблизи алтарной части; мѣсто это покойный еще при жизни выбралъ для себя.

С. І. О.



Слово, сказанное при гробѣ священника о. Николая Лихачевского, предъ послѣднимъ цѣлованіемъ, въ Теребуньской церкви 24 марта сего года.

«Влаженъ путь въ онъ же идиши двесь душе»...

ВОТЪ и послѣднее благожеланіе тебѣ, дорогой, незабвенный другъ, товарищъ и сослуживецъ нашъ о. Николай, — благожеланіе отъ насъ — твоихъ друзей, осиротѣлой семьи и твоей паствы, съ жгучей болью въ сердцѣ окружающихъ твой гробъ и безутѣшно плачущихъ!

Да будетъ же счастлива тебѣ этотъ путь туда — въ выси небесныя, въ царство Бога славы!

Подведемъ итогъ твоей жизни, законченъ твой житейскій путь многотрудный, многохлопотный; закончены церковныя молитвословія о твоёмъ вѣчномъ упокоеніи, закончены надгробныя пѣснощныя, готова и могила твоя, и сейчасъ навѣки скроетъ отъ насъ твои бренные останки... Но скроетъ ли тебя наша память, какъ эта темная, сырая могила? Нѣтъ, не скроетъ!... Воспоминанія наши о тебѣ, какъ сердечномъ другѣ, всегда отзывчивомъ на наши радости и горе, всегда готовомъ услужить намъ — товарищамъ во всемъ, — вѣчно будутъ жить у насъ — твоихъ друзей. Воспоминанія о тебѣ, какъ благостномъ пастырѣ вѣчно будутъ жить въ сердцѣ твоей духовной паствы, болѣе 20 лѣтъ слушавшей твой пастырскій гласъ и шедшей по этому гласу (Іоан. X, IV). Воспоминанія о тебѣ, какъ заботливомъ отцѣ, положившемъ столько труда на воспитаніе твоихъ осиротѣлыхъ дѣтей, такъ горько плачущихъ, вѣчно будутъ жить въ благодарныхъ ихъ сердцахъ. Но ты даже не успѣлъ порадоваться на нихъ теперь, когда они оканчиваютъ свой учебный трудъ и имѣютъ выйти на многотрудный жизненный путь.

Но я не смѣю больше приподнимать опустившуюся завѣсу и разсматривать твою жизнь, труды, характеръ. Да ты и самъ просилъ насъ объ этомъ. Я только не могу удержаться, чтобы въ эти скорбныя минуты не положить скромнаго вѣнка на твой гробъ — вѣнка сплетеннаго изъ словъ не краснорѣчивыхъ, но проникнутыхъ сердечной дружбой къ тебѣ изъ словъ: прощай и прости!... Скажу только вскользь и кратко. Какъ на тебя, такъ и на насъ, твоихъ сослуживцевъ-товарищей, выпала роль служить въ тотъ немало важный историческій періодъ дорогого нашего отечества, когда мы неоднократно слышали отъ Царскаго престола призывъ къ намъ — пастырямъ усугубить нашъ пастырскій трудъ и энергію на пробужденіе массъ народныхъ отъ тьмы невѣжества, и ты, съ присущей тебѣ энергіей, отозвавшись на Царскій гласъ, положилъ много труда и энергіи на открытіе, благоустройство и поддержаніе церковныхъ школъ въ твоёмъ приходѣ и много потрудился въ нихъ. И школы эти явились у тебя еще въ 80-хъ годахъ въ числѣ первыхъ открытыхъ въ епархіи. Не положено ли здѣсь, — въ твоёмъ трудѣ — начало твоего недуга, сведшаго безвременно тебя въ могилу?

Итакъ, да будетъ счастлива тебѣ этотъ путь въ царство Царя славы, да найдешь ты себѣ мѣсто, гдѣ нѣтъ болѣзни, печали и въздыханія, но жизнь безконечная...

Ты просишь теперь у насъ поминать «братство твое» и мы готовы до смертнаго нашего часа поминать твое «братство» и молиться о твоёмъ упокоеніи. А мы просимъ твоихъ молитвъ за насъ у престола Господа Славы, къ которому ты отходишь. Да сподобитъ Онъ, Всемилосердный, всѣхъ насъ, твоихъ братьевъ и сослуживцевъ, окружать Его престолъ, пѣть Ему и славить Его и въ той вѣчной жизни, какъ служили мы съ тобой въ этой жизни.

Итакъ, подними невзримо твою десницу и благослови въ послѣдній разъ твою осиротѣвшую семью и паству и прими отъ всѣхъ насъ послѣднее цѣлованіе. Аминь.

Священникъ І. Сосновскій.



СУДЬБЫ ПРАВОСЛАВІЯ

ВЪ СВЯЗИ СЪ ИСТОРІЕЮ ЛАТИНСТВА И УНІИ

ВЪ
ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ
ВЪ XIX столѣтїи

(1794—1900 гг.)

(Окончаніе *).

ГЛАВА XXXVI.

Открытіе Гродненской епархіи.



ОНЕЦЪ XIX столѣтїи и начало XX в. въ церковной исторіи Западнаго края ознаменованы выдѣленіемъ изъ Литовской епархіи—самостоятельной епархіи Гродненской. Выше мы видѣли (въ гл. I), что Гродненская губернія въ ея историческомъ прошломъ далеко не всегда была соединена съ епархіею Литовскою; скорѣе даже—совсѣмъ наоборотъ... Во времена существованія Рѣчи Посполитой православное населеніе Гродненской губерніи входило въ составъ епархіи Митрополитчѣй (Кіевской); затѣмъ по присоединеніи Литовскаго края къ Имперіи—гродненскіе православные жители были причислены въ составъ епархіи Минской (съ 16 октября 1799 года—Минской и Литовской, а съ 3 апрѣля 1833 г.—Минской и Гродненской).

То же нужно сказать и объ уніатскомъ населеніи губерніи. Оно также входило (до 1798 г.) въ составъ двухъ епархіи (Митрополитчѣй и Луцкой); затѣмъ 28-го апрѣля 1798 г. была учреждена епархія Брестская, въ составъ которой входилъ весь Литовскій край (въ коей епархіальнымъ городомъ былъ,—опять—таки,—не г. Вильна, а Новгородокъ (Новогрудокъ), а затѣмъ—Жировицы)... Высочайшимъ указомъ 22 апрѣля 1828 г. создана Литовская уніатская (1840 г.—православная) съ епархіальнымъ центромъ Жировицами—и только съ 1845 года центръ этотъ переносится въ г. Вильну...

Таковы историческія основанія соединенія Гродненской и Виленской губерній въ составъ Литовской епархіи... Послѣ этого повятно, что лишь только православіе и русская народность стали твердою ногою въ Литовскомъ краѣ,—сейчасъ же стали обнаруживаться стремленія къ выдѣленію Гродненской губерніи изъ состава Литовской епархіи. Въ 1871—73 году слухи объ этомъ проникли въ нашу періодическую печать и вызвали статьи про и contra. Изъ послѣднихъ статей отмѣчаемъ одну, напечатанную въ «Русскомъ Мірѣ» и перепечатанную въ «Лит. Еп. Вѣд.»⁷⁸²). Приводимъ изъ этихъ статей главныя возраженія противъ раздѣленія епархіи.

1) Гродненское духовенство болѣе расположено къ г. Вильнѣ, въ которомъ существуетъ архіепископская кафедра съ консисторіей, духовная семинарія съ училищемъ и женское духовное училище.

2) Вильна богата памятниками православной святости, каковыя мощи св. Виленскихъ мучениковъ и др.

3) Благодаря желѣзнымъ дорогамъ духовенство Гродненской губ. не можетъ сѣтовать на медленность переписки съ Литовскою консисторіею.

4) Гродненская губернія, съ самаго ея основанія, имѣетъ вѣкоторую самостоятельность: своего епископа, викарія Литовской епархіи, который именуется епископомъ Брестскимъ и имѣетъ свою резиденцію въ г. Гроднѣ⁷⁸³).

5) Отдѣленіе вызоветъ новыя расходы Государств. казначейства.

6) Гродна лежитъ на рубежѣ Царства Польскаго и на границѣ (?) Виленской губерніи, и православныхъ жителей въ упомянутомъ городѣ немного.

7) Учрежденіе Гродненской епархіи желательно лишь въ случаѣ отдѣленія Гродненской губ. отъ Виленскаго генералъ-губернаторства въ гражданскомъ отношеніи (?).

Приведа эти возраженія, редакция «Лит. Еп. Вѣд.» прибавляетъ еще одно, а именно—что

8) Духовенство смотритъ на раздѣленіе епархіи съ практической стороны, вида въ немъ новую тягость (?). Многія церкви тяготеютъ разными налогами, вызванными реформами послѣдняго времени; съ отсылкою денегъ по требованію, остаются почти безъ гроша въ запасѣ; что же будетъ, когда силы епархіи раздѣлятся?... Что стаетъ съ нашими училищами (напр., Виленскимъ) и пр.

Затѣмъ въ 1885 году опять возникли тѣ же слухи. Газета «Свѣтъ» помѣстила передовую статью, въ которой доказываетъ необходимость присоединенія Сувалкской губерніи къ предполагаемой Гродненской епархіи, указывая, вмѣстѣ съ тѣмъ, на связанность дѣйствій Брестскаго епископа—Литовскою консисторіею...

На эти резоны «Лит. Епарх. Вѣдом.» отвѣтили⁷⁸⁴) статью, въ которой повторяютъ все прежніе аргументы и кроютъ ихъ—еще слѣдующіе.

9) Раздѣленіе Литовской епархіи не вызывается какими-либо естественными причинами или преградами въ родѣ горъ, большихъ рѣкъ, озеръ, непроходимыхъ путей и проч.

10) Раздѣленіе будетъ убыточно для духовенства губерній Виленской и Ковенской, въ коихъ имѣется мало церквей...

11) Для дѣятельности Брестскаго епископа, викарія Литовской еп., открытъ широкій, совершенно свободный и весьма плодотворный кругъ дѣятельности въ качествѣ председателя церковно-строительнаго присутствія и присутствія по обезпеченію быта православнаго духовенства; а затѣмъ все журналы Литовской консисторіи, касающіяся Гродненской губерніи, присылаются Гродненскому преосвященному—и послѣ того уже приводятся въ исполненіе, равно протокольныя рѣшенія консисторіи представляются для предварительнаго просмотра и заключенія тому же преосвященному... Впрочемъ, всякая консисторія должна дѣйствовать не на основаніи личнаго усмотрѣнія и не въ угоду кому-либо, но на основаніи закона⁷⁸⁵)...

Почти все эти доводы были повторены «Лит. Еп. Вѣд.» въ 1899 году въ статьѣ «По поводу слуховъ объ отдѣленіи Гродн. губ. отъ Лит. епархіи»⁷⁸⁶).

Аргументы въ пользу открытія самостоятельной епархіи собраны въ большой статьѣ въ «Гродненскихъ Губ. Вѣдомостяхъ»⁷⁸⁷). Считаемо нелишнимъ привести здѣсь все эти резоны.

⁷⁸²) Неизвестна «самостоятельность»...

⁷⁸⁴) Лит. Еп. Вѣд. 1885 г., 161—3.

⁷⁸⁵) Повторяемо: немного...

⁷⁸⁶) Лит. Еп. В. 1899, № 45, 491—494 (переводъ въ Вѣд. Вѣст. № 264).

⁷⁸⁷) Гродн. Губ. Вѣд. 1899, № 104.

*) См. Гродн. Еп. Вѣд. № 18.

¹²²) См. 1873 г., стр. 275—6.

1) Въ составѣ Литовской епархіи 532 прихода, изъ нихъ въ Гродненской губ.—340. Въ губерніи не одинъ десятокъ приходовъ въ 4—5 тысячъ душъ. Въ нѣкоторыхъ (Бытенскомъ, Деречинскомъ)—10 и даже 12 тысячъ душъ. Нѣкоторые приходы находятся отъ Вильны (епарх. центра) на разстояніи до 450 верстъ. При такихъ условіяхъ тщательное ознакомленіе епархіальной власти съ духовными нуждами приходовъ, съ одной стороны, и надзоръ за дѣятельностью духовенства и руководство онымъ—съ другой едва ли возможны.

2) Викарный епископъ, производя ревизію церквей Гродн. губерніи, знакомится съ положеніемъ вещей, видитъ тѣ или другіе недостатки, но лишь въ возможности устранить ихъ самостоятельными распоряженіями, такъ какъ послѣднія зависятъ отъ епарх. архіерея, который живетъ въ Вильнѣ, не имѣя возможности непосредственно ознакомиться съ нуждами паствы.

3) Церковное и школьное дѣло—дѣло живое, требующее немедленнаго рѣшенія и нетерпящее формализма, и потому переписка не развиваетъ его...

4) Есть приходы, гдѣ духовенство не удовлетворяетъ своему назначенію, но высшей епарх. власти такіе священники мало вѣдомы. Ей приходится судить о нихъ по донесеніямъ благочинныхъ, которые—тѣ же приходскіе священники; по сложившимся традиціямъ считаютъ себя обязанными «не выносить изъ избы сору»...

5) Для православія въ Гродненской губ. кое-что сдѣлано въ послѣднее время благодаря дѣятельности лишь Гродны, а не Вильны; послѣдняя лишь тормозитъ дѣло, конечно, не изъ дурныхъ побужденій, но благодаря незнанію подробностей, трудно выясняемыхъ официальной перепиской.

6) Упорствующіе (Порозово, Селявичи, Переволока) требуютъ особыхъ заботъ, равно церковныя школы (коихъ тогда было 1214)—тоже.

7) Желательна монастырская реформа, имѣющая цѣлью возвратити монастырямъ просвѣтительно-воспитательное значеніе для народа, которое они имѣли когда-то (при Базил. орденѣ) и потеряли въ настоящее время. Тѣмъ болѣе, что въ Гродн. губ. есть пустующія по-монастырскія зданія (Красностокъ, Рясна, Торокани).

8) Есть мѣстные вопросы, которыхъ разработка можетъ начаться лишь на мѣстѣ, по открытіи самостоятельной епархіи.

9) То же открытіе епархіи выведетъ духовенство изъ спячки и оживитъ его энергію.

10) Епарх. женское училище, открытіе котораго весьма желательно въ Гродненской губерніи, доставитъ духовенству губерніи немалое удобство.

«Лит. Еп. Вѣд.» возразили на эти аргументы упомянутою нами выше статью (№ 45), послѣ чего «Гродн. Губерн. Вѣд.» отвѣтили двумя статьями (въ № 173—Ковнонацкаго и безъ подписи—въ № 187), при чемъ указываютъ, что

11) Узы, связывающія Гродненскую губернію съ Литовскою епархіею, главнымъ образомъ матеріальнаго характера, а не нравственнаго...

12) Открытіе Гродненской епархіи провидѣлъ еще митр. Юсифъ⁷⁸⁸. Въ послѣдующія времена вопросъ объ этомъ поднимался также нѣкоторыми гражданскими властями (Гродненскій губернаторъ А. Н. Потемкинъ въ 1880-хъ годахъ, а равно Д. Н. Батюшковъ—въ 1890-хъ).

«Лит. Еп. Вѣд.» отвѣтили на это въ № 52 статьею полемическаго характера, содержанія которой мы здѣсь не будемъ приводить.

Между тѣмъ событія шли своею чередою, и уже 28 декабря 1899 г. состоялось Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи самостоятельной епархіи Гродненской и Брестской⁷⁸⁹. При этомъ Государств. Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ Законовъ и Госуд. экономіи и затѣмъ въ общемъ собраніи утвердилъ штатъ Гродн. епарх. управленія въ 35896 руб. 52 коп. (при чемъ исключенъ изъ смѣты Св. Синода кредитъ 6525 руб., ассигнуемыхъ на содержаніе епископа Брестскаго и причта Гродненскаго собора).

Жалованіе епарх. архіерею назначено 4000 руб.; на содержаніе его свиты, пѣвчихъ, служителей и хозяйственные расходы всего 5175 р. На штатъ и содержаніе кафедральнаго собора отпущено 9200 р. и на духовную консисторію—16650 руб.

Затѣмъ Государь Императоръ Высочайше утвердилъ (11 января) Всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи первому викарію Литовской епархіи, преосв. *Іоакиму*, епископу Брестскому—епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ. Послѣ чего Св. Синодъ постановилъ (13 января) а) Гродненское губернское отдѣленіе Литовскаго епарх. училищнаго Совѣта переименовать въ Гродн. епархіальный училищный Совѣтъ, а Гродненскаго губернскаго наблюдателя—въ Гродненскаго епархіальнаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты, съ сохраненіемъ присвоеннаго ему содержанія; б) открытіе Гродненское поочередно о бѣдныхъ духовнаго званія; в) обратити подъ помѣщеніе Гродн. дух. консисторіи свободную часть архіерейскаго дома въ г. Гроднѣ. А потому Св. Синодъ предложилъ преосв. *Іоакиму* немедленно вступить въ управленіе Гродненскою епархіею; Гродненской дух. консисторіи немедленно открытіе свои дѣйствія; избраніе временно исполняющихъ обязанности членовъ новой консисторіи предоставлено преосв. *Іоакиму*. Софійскій соборъ обращенъ въ соборъ кафедральный, на основаніи Высоч. утвержденнаго 28 декабря 1899 г. штата. На первоначальное обезпеченіе архіерейскаго дома, собора и консисторіи обратити 5000 руб., подлежащихъ отпуску изъ средствъ казны на основаніи того же Высочайше утвержд. мнѣнія Госуд. Совѣта. Литовской дух. консисторіи предложено передать въ Гродненскую консисторію всѣ дѣла, суммы, документы, а также метрическія книги и исповѣдныя росписи за всѣ прѣжніе годы, соотвѣтственно приходамъ, причтамъ и др. учрежденіямъ новой епархіи⁷⁹⁰.

Открытіе новыхъ учреждений Гродненской епархіи послѣдовало весьма быстро. 26 января открыла свои дѣйствія Гродненская духовная консисторія, при чемъ присутствіе ея состояло изъ кафедральнаго протоіерея Валеріана Кургановича (бывшаго раньше губернскимъ наблюдателемъ школъ), священника Александра Лечицкаго и врем. исполн. обязанности ключара протоіерея Григорія Кудрицкаго. Временное исправленіе обязанностей секретаря было поручено Н. И. Смирнову; затѣмъ приказомъ оберъ-прокурора Св. Синода секретаремъ Гродненской консисторіи былъ переимененъ—съ 26 января—Н. И. Шелутинскій (занимавшій раньше такую же должность въ Пензенской духовной консисторіи). По-

⁷⁸⁸ Собраніе узакон. и расп. правит. 1900 г., № 14; Правит. Вѣстн. 1900 г., № 29.

⁷⁸⁹ Лит. Еп. Вѣд. 1900 г., стр. 25—6.

⁷⁹⁰ Записки митр. Юсифа III, 781—2.

немногу были назначены Св. Синодомъ (по представлению преосв. Иоакима) постоянные члены консисторій; преосв. Иоакимъ также назначилъ ей столоначальниковъ, архиваріуса, регистратора, казначея и епархіальнаго архитектора. На первыхъ порахъ помѣщеніе для консисторій не было готово, почему она въ некоторое время помѣщалась въ канцеляріи училищаго Совѣта.

Церковная отчетность за 1899 годъ по Гродненской губерніи, по распоряженію преосвщ. Иоакима, была направлена еще въ Литовскую духовную консисторію; впрочемъ, уже къ 28 марта всѣ метрическія книги, исповѣдныя росписи и проч. за время отъ 1840 г. (начиная съ учрежденія православной Литовской епархіи) были переданы въ Гродненскую дух. консисторію.

17 февраля состоялось Высочайшее повелѣніе (и на основаніи его—указъ Св. Синода 16 марта) объ учрежденіи особаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ Гродненской епархіи на общемъ основаніи, съ тѣмъ, чтобы расходы на содержаніе канцеляріи попечительства (всего 250 р.) производились изъ попечительскихъ суммъ. Выдѣленіе Гродн. попечительства изъ Литовскаго состоялось по журналу 29 марта 1900 г.; 4 августа изъ спеціальныхъ суммъ Литовскаго попечительства были отосланы въ попечительство Гродн. по почтѣ $\frac{1}{2}$ бумагами 56400 руб. и наличными деньгами 318 руб. 90 коп. и сиротскихъ капиталовъ $\frac{1}{2}$ бумагами 5750 р. и наличными 29 руб. 33 коп., а всего 62429 р. 23 к.

Наконецъ, съ 1901 г. издаются отдѣльныя «Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости» по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ.

* * *


Торжественное открытіе Гродненской епархіи отпраздновано въ г. Гроднѣ 23 января 1900 г. Торжество началось прибытіемъ преосв. Иоакима въ Софійскій соборъ. У соборныхъ вратъ была выстроена арка, украшенная зеленью и флагами; здѣсь преосвщ. Иоакимъ встрѣчалъ многочисленнымъ городскимъ духовенствомъ съ архимандритомъ Николаемъ, настоятелемъ Супраськимъ, и кафедральнымъ протоіереемъ Валеріаномъ Кургановичемъ во главѣ. По окончаніи владыки въ мантию о. Валеріанъ Кургановичъ поднесъ преосвщ. Иоакиму икону Спасителя отъ соборнаго причта и произнесъ привѣтственную рѣчь. По окончаніи литургіи тотъ же протоіерей В. Кургановичъ прочелъ Высочайшее повелѣніе объ открытіи Гродненской епархіи и Высочайшій указъ о бытіи первому викарію Литовской епархіи, преосвщ. Иоакиму,—епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ, а также адресъ отъ духовенства новой епархіи и гродненской паствы. Затѣмъ представитель Варшавской епархіи, ключарь Варшавскаго собора прот. о. Макарій Жахановичъ поднесъ владыкѣ икону Холмской Божіей Матери и прочелъ братское привѣтствіе преосв. Иеронима, архіепископа Варшавскаго, преосвщ. Иоакиму. Предсѣдатель Гродненскаго Софійскаго братства, дѣйств. ст. сов. М. К. Стояновскій (онъ же староста собора) прочелъ преосв. Иоакиму художественно-исполненный адресъ отъ имени православной паствы г. Гродны, а товарищъ предсѣдателя, д. с. с. И. А. Рыжлевскій и членъ совѣта А. И. Волковичъ поднесли цѣнное Евангеліе, пріобрѣтенное по подпискѣ, на молитвенную память. Послѣ отвѣтной рѣчи владыки духовенство, оба хора пѣвчихъ и молящіяся пропѣли «Тебе Бога хвалимъ».

Затѣмъ начался крестный ходъ изъ собора въ Александровскую церковь, въ сопровожденіи всѣхъ молящихся и преднесеніи чудотворной иконы Божіей Матери Коложской и иконы св. Аванасія Брестскаго; по краямъ улицы были выстроены войска, а военные хоры музыки играли «Коль славень». По прибытіи крестнаго хода на площадь Александровской церкви тамъ было совершено молебствіе, по окончаніи коего провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, преосвщ. Иоакиму; вѣчная память митрополиту Іосифу (Сѣмашко) и затѣмъ опять многолѣтіе военачальникамъ, градоначальникамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Богослуженіе закончилось въ 2½ ч. дня.

По окончаніи богослуженія преосвщ. Иоакимомъ была отправлена на имя оберъ-прокурора Свят. Синода телеграмма съ просьбою повергнуть на имя Государя Императора всеподданнѣйшія чувства преосвщ. Иоакима со вѣтренной ему паствою и безпредѣльную благодарность за милость Его Величества, дарованную Гродненской губерніи—самостоятельное духовное управленіе. По представленіи Государю Императору копій съ этой телеграммы Его Величество изволилъ собственноручно начертать: «Проч.гг съ дозволеніемъ».

По случаю открытія торжества на имя преосвщ. Иоакима были получены телеграммы отъ митрополитовъ Іоаннікія—Кіевскаго, Антонія—С.-Петербургскаго, Владимира—Московскаго; отъ преосв. Феоноста, архіеп. Новгородскаго, Арсенія, архіеп. Казанскаго, преосв. Иеронима, арх. Варшавскаго, Ювеналія, архіеп. Литовскаго, еп. Гурія; отъ товарища оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера; отъ каедр. протоіерея Виленскаго кафедральнаго собора І. Котовича, отъ воспитанниковъ Литовской духовной семинаріи и др.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

 ОТКРЫТИЕМЪ Гродненской епархіи мы заканчиваемъ наше повѣствованіе. Позволяемъ себѣ обратиться къ читателямъ съ просьбою лѣтписца: «*Аще что писася, или недописася, или переписася, тѣмъ исправляйте, Бога для... а не кланяйте*».

Повѣствованіе наше—далеко неполное, ибо если-бы мы пожелали составить полное обзорное исторіи церковной жизни Гродненской губерніи за 100 лѣтъ, намъ пришлось бы написать не 600 страницъ, но нѣсколько тысячъ, и употребить не 2½ года досуговъ отъ нашихъ многихъ официальныхъ занятій, но цѣлый рядъ годовъ... и начало печатанія отложить—ad calendās graecas...

Мы сознаемъ какъ нельзя лучше, что настоящая наша работа представляетъ собою лишь вѣхи, обозначающія полную исторію Гродненской губ. въ церковномъ отношеніи. Почему авторъ будетъ душею радъ, находя въ печати какое-либо дополненіе, или поправку къ своему скромному труду.

Faciunt meliora potentes!

Е. Орловскій.



Вступленіе пастыря на приходъ.



ВСТУПЛЕНІЕ священника на приходъ, первое появленіе его предъ пасомыми въ качествѣ ихъ пастыря — событіе весьма важное въ жизни священника. Важно оно потому, что съ этого момента начинается та дѣятельность, къ которой готовился и стремился кандидатъ священства, потому что со времени вступленія на приходъ священникъ фактически принимаетъ на себя высокія, трудныя и ответственныя обязанности пастырскаго служенія, становится учителемъ и руководителемъ своей паствы, ея «батюшкой», «отцемъ духовнымъ». Чѣмъ же ознаменовывается этотъ важный моментъ въ жизни пастыря? Какъ обычно совершается у насъ вступленіе пастыря на приходъ, вступленіе его въ должность? По требованію 36 п. Инструкціи Благ., «ставленную грамоту новопроизведеннаго священника Благочинный долженъ прочитатъ въ той церкви, къ которой опредѣленъ новопроизведенный священникъ, и *такимъ образомъ вестти его въ должность*». По смыслу приведеннаго пункта благочиннической Инструкціи, новопоставленный іерей долженъ вступать въ должность въ присутствіи благочиннаго, который прочитываетъ собравшимся въ храмѣ прихожанамъ ставленную грамоту ихъ новаго пастыря. На практикѣ, сколько намъ известно, требованіе читать ставленную грамоту не всегда выполняется (читается указъ консисторіи), и дѣло введенія новопроизведеннаго священника въ должность состоитъ въ томъ, что благочинный сдаетъ по описи церковное имущество новому настоятелю храма, поздравляетъ иногда прихожанъ съ новымъ священникомъ, а послѣдній поклонится присутствующему въ храмѣ народу и уходитъ домой. Такимъ образомъ все дѣло сводится въ большинствѣ случаевъ къ сухой официальнойности. О молитвѣ къ Господу, который одинъ можетъ благоустроить путь жизни пастыря, который одинъ можетъ умудрить священника въ дѣлѣ его труднаго служенія, обычно нѣтъ и помину. Какъ будто въ данномъ случаѣ забываютъ то неизмѣнное правило, что всякое дѣло вообще, а тѣмъ болѣе дѣло трудное, нужно начинать именно съ молитвы, съ испрашивания у Господа силъ и крѣпости для предстоящаго подвига, и притомъ забываютъ тѣ, кои поставлены проповѣдывать людямъ слово истины, учить ихъ, что «еще не Господь соизждетъ домъ, все будутъ трудиться зиждущіе», — которые собственнымъ примѣромъ должны научить людей — во всѣхъ случаяхъ жизни прежде всего обращаться къ Богу.

Могутъ возразить, что въ дѣйствительности такъ и дѣлается; что каждый священникъ, вступая на приходъ, проситъ, чтобы Господь ниспослалъ руку Свою съ высоты святаго жилища Своего и укрѣпилъ его въ подлежащемъ ему служеніи. Не можетъ быть, конечно, и сомнѣнія, что такъ именно и бываетъ. Но знаетъ ли обт этомъ паства? Видитъ ли она своего пастыря, вступающаго въ должность послѣ предварительной молитвы? Подаетъ ли онъ вѣрнымъ требуемый отъ него «образъ вѣроу»? Подаетъ ли именно тогда, когда на паству производится первое впечатлѣніе, имѣющее громадное значеніе, такъ какъ оно сразу ставитъ паству въ известныя отношенія къ пастырю? По первому впечатлѣнію, какъ известно, судятъ о человѣкѣ, судятъ и о пастырѣ. И если даже первое впечатлѣніе представляетъ человѣка въ ложномъ

свѣтѣ, все-таки трудно изгладить его изъ души, по крайней мѣрѣ, не скоро этого можно достигнуть. А какое же впечатлѣніе произведетъ на пасомыхъ пастырь, вступающій «въ должность», какъ чиновникъ, который получилъ «по описи» протоколы и журналы, расписался въ полученіи и сѣлъ писать новые протоколы? Несомнѣнно, хорошаго впечатлѣнія, — такого именно, какое долженъ производить пастырь, — онъ не произведетъ. Совсѣмъ иначе было бы, если бы священникъ вступленіе свое въ должность началъ съ молитвы, къ участию въ которой пригласилъ и свою паству. Такъ дѣлается у нѣкоторыхъ западныхъ славянъ. У нихъ есть особый чинъ введенія новопоставленнаго пароха (священника). Мы и познакомямъ съ нимъ нашихъ читателей *).

По требованію указаннаго чина, введеніе новопоставленнаго іерея въ должность совершается «наместникомъ» (благочиннымъ) или его «отпоручикомъ» (уполномоченнымъ) въ присутствіи нѣсколькихъ священниковъ, что придаетъ чину особую торжественность. Всѣ іереи, участвующіе въ актѣ введенія новопоставленнаго пароха, а равно и послѣдній, облачаются въ епитрахили и фелони и становятся предъ затворенными церковными дверями. Первенствующій іерей, какимъ въ данномъ случаѣ является благочинный или его уполномоченный, произноситъ начальный возгласъ: «Благословенъ Богъ нашъ; ликъ поетъ — «аминь». Далѣе слѣдуетъ — «Царю небесный», «Трисвятное», «Отче нашъ», «Яко Твое есть царство», «Господи помилуй», «Слава и нынѣ», «Придите поклонимся» и читается 50 псаломъ, которымъ отъ лица новопоставленнаго іерея, проникнутаго сознаниемъ своей грѣховности, испрашивается ему сердце чистое и духъ правый, чтобы работать Господу въ советѣ благой. По окончаніи псалма и послѣ возгласа діакона: «Господу помолимся», на что ликъ поетъ: «Господи помилуй», первенствующій читаетъ слѣдующую молитву: «Прости, Господи, десницу небесная помощи Твоея на раба Твоего, да възыщетъ Тя всѣмъ сердцемъ Своимъ, и вся, ихъ же достойнѣе воспросить, достигнута сподобится. Яко благиіи и человеколюбивыи Богъ еси... и т. д. Ликъ — «аминь». Послѣ этого новопоставленному вручаются ключи отъ дверей того храма, настоятелемъ котораго онъ назначенъ, тѣмъ символически указывается ему на его настоятельскія права, на то, что попеченіе о храмѣ и его имуществѣ лежитъ именно на священникѣ. Врученіе ключей сопровождается словами: «Прими ключи сія, во еже ими отверзати и заключати, когда и имъ же подобаетъ, о имени Господни». Получивъ ключи, а съ тѣмъ вмѣстѣ и право «отверзати» двери церкви, новопоставленный отпираетъ эти двери и входитъ въ храмъ въ предшествіи благочиннаго, который говоритъ ему: «Види въ домъ всевышняго Бога. Его же милостію призванъ еси къ служенію Ему, яко да со стадомъ, тебѣ ввереннымъ, сподобиши внити въ животъ вѣчный, Господемъ нашимъ Исусомъ Христомъ, Ему же съ безначальнымъ Его Отцемъ и съ пресвятымъ благимъ и животворящимъ Его Духомъ подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь». Затѣмъ изъ средней части храма новопоставленный съ благочиннымъ входитъ въ алтарь и здѣсь благочинный, подойдя къ престолу, говоритъ нововозводимому: «Властию

* Чинъ этотъ яднть настоятели польской церкви въ Берлинѣ, прот. А. Мальцовымъ, въ сборникѣ чиновъ и древнихъ церковныхъ службъ Правосл. Церкви (1898 г.). Заимствованъ онъ изъ Требника, изд. во Львовѣ въ 1873 г.

и повелѣніемъ Преосвященнаго Епископа (или Архiepископа, или Митрополита) Н. Н. вручаю тебѣ законное и дѣйствительное посѣданіе (завѣдываніе, настоятельство) сея церкви, поставляя ти правителемъ ея въ дѣлѣхъ духовныхъ и временныхъ, и паству душъ ея тебѣ въвѣря, яже тако управлять имаша, яко да въ день суда о твоёмъ строителствѣ Богу отвѣтъ воздати можеша. И сею ради тебѣ отъ плодовъ и приходоу ея тѣмъ, ихъ же подобаетъ, тебѣ подавати повелѣваю. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь». Этими словами онъ, предъ лицемъ Господа, невидимо возсѣдающаго на престолѣ, напоминаетъ новопоставленному объ его обязанности заботиться о спасеніи пасомыхъ и о той отвѣтственности, которая угрожаетъ на страшномъ судѣ нерадивому пастырю. Нововодимый въ доказательство того, что онъ свято будетъ исполнять свой долгъ, подагаетъ на себя крестное знаменіе и добываетъ св. престолъ. Ликъ въ это время, при звонѣ во всѣ колокола, поетъ тропарь и кондакъ праздника или святаго «егоже есть храмъ», а потомъ— «Тебе Бога хвалимъ». По окончаніи чина введенія, благочинный представляетъ собравшимся въ храмъ прихожанамъ ихъ новаго пастыря и поучаетъ ихъ, «дабы его, яко своего отца духовнаго, почитали, ему съ любовью повиновались и своя должности къ нему охотѣ исполняли». Послѣ этого нововведенный совершаетъ божественную литургію и говоритъ приличную случаю проповѣдь.

Съ изложеннымъ чиномъ соединяется еще небольшой чинъ введенія новаго священника въ приходскій домъ. Состоитъ онъ въ слѣдующемъ. Благочинный, входя въ домъ священника, говоритъ: «Миръ дому сему». Отвѣтъ: «И живущимъ въ немъ». Благоч.: «Господу помолимся». Отвѣтъ: «Господи помилуй». И чтетъ сію молитву: «Посѣти, Господи, жилище сіе и вся козни вражія отъ него далеко отжени; святія Твои Ангелы да пребываютъ въ немъ, сохраняюще живущихъ здѣ въ мирѣ, и да будетъ на нихъ благословеніе Твое: Отца и Сына и Святаго Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ». Ликъ: «Аминь».

Такимъ образомъ у западныхъ славянъ вступленіе новаго священника въ должность призывается актомъ богослужебнымъ, а потому и совершается по особому чину. Правда, чинъ этотъ по своему характеру приближается къ общему типу чиноу католическихъ, но важно здѣсь не то, — не характеръ чина, а его идея. Идея же чина именно та, чтобы столь важный моментъ, какимъ является вступленіе пастыря на приходъ, поставить на подобающую ему религиозную почву. Потому-то новопоставленный, войдя въ церковь, не выходитъ изъ нея прежде, чѣмъ начнетъ свое служеніе молитвою, совершеніемъ богослуженія—божественной литургіи. Если у насъ нѣтъ особаго чина введенія новопоставленнаго іерея, то есть молебныя лѣнія, которыми весьма удобно замѣнить названный чинъ. Благочинный, вводя священника въ должность, могъ бы прочесть собравшимся прихожанамъ ставленную грамоту и Консисторскій указъ, отслужить вмѣстѣ съ новопоставленнымъ молебенъ и сказать приличное случаю наставленіе прихожанамъ; то же могъ бы сдѣлать съ своей стороны и вводимый въ должность священникъ*). Такой порядокъ не представлялъ бы чего-либо затрудни-

тельнаго ни для благочиннаго, ни для новопоставленнаго іерея, а между тѣмъ польза его несомнѣнна. Не говоря уже о томъ, что молитва предъ вступленіемъ въ должность особенно необходима самому пастырю, такъ какъ она низводитъ на молящагося благословеніе—этого залогоу успѣха во всякомъ дѣлѣ,—совершеніе молебна при введеніи священника въ должность подавало бы глубоко назидательный примѣръ паствѣ и придавало бы самому акту введенія подобающій ему религиозный характеръ.

(«Подол. Вѣд.»)

А. Н.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ
самый большой магазинъ

В. М. Фоломина
въ Кіевѣ,

Подолъ, Александровская ул., соб. до м.г.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

СОДЕРЖАНІЕ № 19.

Отдѣлъ I. Высочайшія награды.—Опредѣленія Свят. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Епархіальнаго Наблюдетеля о состояніи школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 учебный годъ (продолженіе).

Отдѣлъ II. Хроника.—Памяти священника Тербуновской церкви о. Николая Лихачевского.—Слово, сказанное при гробѣ священника о. Николая Лихачевского, предъ послѣднимъ цѣлованіемъ, въ Тербуновской церкви 24 марта сего года.—Судьбы православія въ связи съ исторіею латинства и уни въ Гродненской губерніи въ XIX столѣтіи (1794—1900 г.г.) (окончаніе).—Вступленіе пастыря на приходъ.—Объявленіе.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Николай ДИКОВСКІИ*.

*) Примѣры поученій при вступленіи на паству см. у Далаченко—въ его сборникѣ проповѣдей на разные случаи.