

1-го МАЯ
1904 ГОДА.

ГОДЪ XVIII.
№ 9.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

*Нѣсколько практическихъ наставленій Епископа Виссаріона готовящимся къ принятію священства *).*

Въ сихъ наставленіяхъ идетъ рѣчь о томъ, какъ должны вести себя готовящіеся къ священству не только до рукоположенія, но и послѣ рукоположенія. Последняя часть наставленій, начиная съ 9-го пункта, предлагается въ руководство вѣсѣмъ священникамъ, а не однимъ ставленникамъ.

1. Окончившимъ курсъ ученія въ семинаріи предоставляется право или продолжать образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, или поступать прямо на службу. Желательно, чтобы получившіе духовное образованіе при выборѣ мѣста высшаго образованія предпочитали духовныя академіи свѣтскимъ учебнымъ

*) Въ сихъ наставленіяхъ обращено вниманіе преимущественно на такія стороны пастырскаго служенія, которыя въ существующихъ пастырскихъ руководствахъ почти не имѣются въ виду и указаніе на которыя служить дополненіемъ къ нимъ.

заведеніямъ, почти ничего не имѣющимъ общаго съ духовною наукою. При выборѣ же службы предпочитайте гражданской церковную. Помните, что васъ долго учили и воспитывали для служенія церкви, а не для другихъ цѣлей.

2. Не совѣтуется вамъ быть слишкомъ разборчивыми въ выборѣ мѣста пастырскаго служенія. Не увлекайтесь желаніемъ непременно поступить на мѣсто выгодное въ матеріальномъ отношеніи. Это, конечно, не возбраняется вамъ, но гораздо лучше въ семъ случаѣ поступать безкорыстно и руководствоваться церковными побужденіями. Болѣе выгодное въ матеріальномъ отношеніи мѣсто можете получить со временемъ при умноженіи семейства и заслугъ. Не избѣгайте приходовъ, зараженныхъ расколомъ, съ которыми вы довольно ознакомлены на семинарской скамьѣ. Не домогайтесь устроиться поближе къ родству. Возможность частыхъ взаимныхъ свиданій съ родственниками отвлекаетъ отъ исполненія приходскихъ обязанностей и подаетъ поводъ къ праздному проважденію времени. Родству плотскому предпочитайте духовное, смотрите на прихожанъ, какъ на родную вамъ семью въ духовномъ отношеніи. Раньше пятилѣтняго срока не спѣшите мѣнять мѣста *). Не обижайтесь, если начальство иногда затруднится, по долгу челоуѣколюбія, дать вамъ мѣсто тамъ, гдѣ есть не пристроенныя сироты.

3. При выборѣ невѣсть обращайтесь вниманіе не столько на наружныя качества, сколько на благовоспитанность и здоровье.

4. Послѣ свадьбы не спѣшите къ рукоположенію. Требуется время, чтобы настроить себя подобающимъ образомъ къ принятію благодати священства. Крайнимъ срокомъ, раньше котораго не слѣдуетъ являться къ рукоположенію, должно быть три недѣли по вступленіи въ бракъ.

5. За нѣсколько дней до рукоположенія, время до принятія его должно проводить въ говѣніи, богомысли, въ молитвахъ о томъ, чтобы Господь сподобилъ васъ быть достойными сосудами благодати священства, также въ прилежномъ чтеніи и изученіи служебника и требника. Для безпрепятственнаго упражненія въ

*) Это обязательно также для дьяконовъ и псаломщиковъ.

сихъ занятіяхъ не отвлекайте себя отъ нихъ житейскими развлеченіями, не принимайте гостей и сами никуда не отлучайтесь, особенно по прибытіи къ мѣсту рукоположенія. На время отлучки къ рукоположенію ни подъ какимъ видомъ не берите съ собою женъ, въ виду опасности неблаговременныхъ супружескихъ ласкъ.

6. Наканувъ рукоположенія въ діаконы, предшествующаго рукоположенію въ священники, позаботьтесь объ очищеніи своей совѣсти строгимъ самоиспытаніемъ, тщательнымъ и чистосердечнымъ исповѣданіемъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія и удержитесь отъ вечерней трапезы. Послѣднее должно соблюдать также наканувъ священническаго рукоположенія.

7. Въ минуты рукоположенія потребно возвести горѣ очю ума и сердца съ мольбою, да снидетъ на васъ благодать Святаго Духа и содѣлаеть васъ достойными служителями св. церкви.

8. По рукоположеніи въ теченіе семи дней сряду священникъ обязуется совершать церковныя службы подъ руководствомъ опытныхъ руководителей и въ осьмый день являться къ архіерею для служенія литургіи въ его присутствіи и для полученія отъ него ставленнической грамоты съ надлежащими наставленіями въ дополненіе къ тому, что содержится въ грамотѣ.

9. По прибытіи въ приходъ новопоставленный іерей непременно обязанъ обратиться къ прихожанамъ съ поученіемъ о пастырскихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ нимъ и объ ихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ нему. Поученія вообще должны быть предлагаемы во всѣ воскресные и праздничные дни или по готовымъ руководствамъ, или своего сочиненія, но въ послѣднемъ случаѣ по предварительномъ разсмотрѣніи цензоромъ. Какъ ни желательна живая безъ предварительной записи проповѣдь, молодые священники должны съ величайшею осторожностью и продолжительною предварительною обдуманностію рѣшаться на произнесеніе таковыхъ рѣчей изъ опасенія проговориться, не договорить, допустить что-либо неправильное или неприличное. Съ большею смѣлостію и развязностію можетъ быть употребляема живая рѣчь при совершеніи домашнихъ требъ.

10. Молитвы вечернія, положенныя для готовящихся къ причастію, и молитвы къ причащенію вычитывайте непременно дома, отнюдь не въ церкви во время службы, какъ поступаютъ многіе священники, присутствующіе на вечерней и утренней церковной службѣ, но не обращающіе вниманія на то, что читается и поется на клиросѣ.

11. Крестное знаменіе творите истово, не двигая перстами по воздуху, но непосредственно касаясь ими чела, груди, или живота, праваго и лѣваго плеча. Сперва знаменуйте себя крестнымъ знаменіемъ, а затѣмъ творите поклонъ, — то и другое дѣлайте не одновременно.

12. Когда кладете земные поклоны, не касайтесь руками голого пола или ковра, или же полагайте руки на епитрахиль, чтобы не запачкать орунъ пристающею къ нимъ нечистою и не оскорбить святыни престола и св. Даровъ прикосновеніемъ къ нимъ неопратными руками.

13. При воздѣваніи рукъ предъ началомъ литургіи, такъ же во время Херувимской пѣсни и при освященіи Даровъ, ради удобства и благовидности, лучше поднимать только кисти, а не локти рукъ и при этомъ пальцы должно держать въ прямомъ положеніи, а не въ согнутомъ.

14. При чтеніи въ алтарѣ молитвъ по Служебнику обращайтесь лицомъ не къ аналою, на которомъ лежитъ Служебникъ, а къ престолу, и потому держите Служебникъ въ рукахъ; но чтобы при этомъ не затрудняться темнотою вдали отъ аналоя, снабжаемаго свѣчею, влагайте въ Служебникъ свѣчу, загнутую подъ прямымъ угломъ, такъ чтобы нижняя часть свѣчи лежала въ листахъ книги, а верхняя стояла прямо.

15. При чтеніи молитвъ и при возгласахъ избѣгайте двухъ крайностей: торопливости и излишней протяжности. Торопливость нерѣдко проявляется въ обычаѣ членовъ причта перебивать другъ друга при совершеніи церковныхъ службъ, — напримѣръ, псаломщики поютъ „аминь“, не давая священнику договорить возгласа, діаконы и псаломщики одновременно произносятъ первые прошенія ектеніи, послѣдніе — „Господи помилуй“. Каѳизмы

читаются одновременно съ пѣніемъ „аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ Боже“. Ирмосы канона поются совмѣстно съ чтеніемъ тропарей. Всѣ подобныя злоупотребленія священники должны искоренять и себѣ самимъ ихъ не позволять.

16. Когда благословяете кадило, простирайте благословляющую руку на содержимое внутри кадила, а не на цѣпочку, и если служите съ діакономъ, требуйте отъ него, чтобы онъ приближалъ къ благословенію раскрытую кадила, а не цѣпочку.

17. Во время литургіи, по прочтеніи Евангелія, ставьте Евангеліе на боковой сторонѣ престола ближе къ верхнему краю его, а не на серединѣ престола изъ предосторожности, чтобы книга Евангелія не упала на сосуды съ св. Дарами.

18. Благоговѣніе къ святынь престола требуетъ, чтобы стоящій предъ престоломъ священникъ не дерзалъ опираться на него руками, стоялъ на разстояніи отъ него не ближе аршина и не позволялъ себѣ озираться по сторонамъ, смѣяться и разговаривать.

19. При совершеніи проскомидіи, если нѣтъ причастниковъ, вливайте въ потиръ вина не больше трехъ-четырехъ столовыхъ ложекъ, а послѣ причащенія, при потребленіи св. Даровъ, употребляйте какъ можно меньше вина, потребнаго для очищенія потира и такъ называемаго запиванія, чтобы избѣжать искушенія невоздержанія.

20. Святые Дары, при освященіи каждаго вида (хлѣба и вина) отдѣльно въ Тѣло и Кровь Христову, должны быть благословляемы рукою въ предѣлахъ дискаса и потира, и благословляющая рука не должна быть переносима за сіи предѣлы. Сверхъ того освящаемый хлѣбъ надобно благословлять такъ, чтобы благословеніе совершаемо было надъ нимъ однимъ, а не вмѣстѣ надъ окружающими его частицами. Посему частицы въ честь Богородицы и девяти чиновъ святыхъ, также заздравныя и заупокойныя, должны быть полагаемы поодаль отъ Агнца и отнюдь не прикасались къ нему, дабы не казалось, будто вмѣстѣ съ Агнцемъ освящались въ тѣло и кровь Христову сіи частицы.

21. Когда будете причащаться св. Крови изъ потира, заботьтесь о томъ, чтобы усы не омочались каплями св. Крови, а для сего тщательно опрытывайте ихъ, или, если это неудобно, подстригайте ихъ. Великая святыня должна быть тщательно охраняема отъ прикосновенія къ ней власовъ. Указано говорить по принятіи ея: *се прикоснуса устнама моима*, а не власамъ моимъ.

22. При совершеніи всякой службы, старайтесь всячески соблюдать мирное душевное расположеніе, и если поющими или читающими будутъ допущены въ исполненіи службы какія нибудь неисправности и беспорядки, не позволяйте себѣ выходить изъ себя и вслухъ всѣхъ молящихся дѣлать виновнымъ громкимъ голосомъ гнѣвныя замѣчанія и выговоры, чтобы не смутить присутствующихъ и не вызвать грубости со стороны виновныхъ. Всего лучше вразумлять ихъ по окончаніи службы наединѣ съ ними и притомъ отечески и кратко.

23. Въ концѣ литургіи предъ закрытіемъ антимиаса, если усмотрите на немъ крупичицы отъ св. Даровъ, собирайте ихъ губкою и поднимайте ихъ съ антимиаса въ потиръ сухими пальцами, а не увлажненными слюною.

24. Существуетъ непохвальный обычай произносить, особенно на панихидѣ, только окончанія стиховъ, не представляющія смысла безъ произнесенія предшествующихъ словъ, напримеръ: *и вся, яже въ вѣдѣніи и не въ вѣдѣніи, Человѣколюбче*. Надобно всячески избѣгать этого обычая и требовать отъ пѣвцовъ, чтобы они пѣли и читали стихи въ полномъ составѣ. Вообще надобно совершать всякую службу истово, неторопливо, благоговѣйно и этого требовать отъ сослужащихъ.

25. Что касается до отношенія священника къ прихожанамъ, то съ самаго начала поступленія въ приходскую службу священникъ долженъ позаботиться заслужить ихъ уваженіе. Для сего онъ долженъ вести себя такъ, чтобы они взирали на него, какъ на пастыря и отца, а не какъ на наемника. Всячески онъ долженъ избѣгать вымогательства за требы, никогда ничего не требовать отъ нихъ, — дадутъ что нибудь — спасибо, не дадутъ —

промолчать. Если нельзя совсѣмъ отказаться отъ сборовъ натурою, то всего лучше было бы уговорить прихожанъ, чтобы они сами привозили къ нему свои даянія, а не заставляли его самого ѣздить къ нимъ за сборами. Если же нельзя обойтись безъ этого, то весьма неблаговидно и несогласно съ достоинствомъ сана самому священнику, подобно нищимъ, подходить къ каждому дому и требовать отъ хозяевъ положенное даяніе. Достаточно остановиться въ одномъ какомъ-либо домѣ и сдѣлать повѣстку жителямъ, чтобы желающіе съ своими приношеніями приходили къ нему. Отъ угощеній священникъ можетъ не отказываться, но при семъ долженъ подавать угощающимъ примѣръ трезвости и питать ихъ назидательною бесѣдою. Куреніемъ и нюханіемъ извѣстнаго зелья никого не соблазнять и не подавать повода къ осужденію. Когда приглашаютъ къ совершенію требы на домъ, немедленно идите, особенно въ случаѣ, если нужно причастить больного и напутствовать къ смерти. Безкорыстіемъ и отеческимъ участіемъ особенно въ духовныхъ нуждахъ прихожанъ священникъ можетъ возбудить въ нихъ такую любовь и уваженіе къ себѣ, что не захочетъ бѣжать отъ нихъ въ другой приходъ, хотя бы не вполне былъ обезпеченъ въ матеріальномъ отношеніи.

26. Прошу васъ, добрые юноши, принять изложенныя наставленія не къ одному свѣдѣнію, а вмѣстѣ къ руководству. Желательно, чтобы обратили на нихъ вниманіе и пожилые священники *).

Отъ Кологривской женской гимназіи Костромской губерніи.

Пріемъ ученицъ въ 190⁴/₅ учебномъ году будетъ: въ подготовительный, I, II и IV классы.

Пріемные экзамены назначены на 12 и 13 мая, осенніе на 23 и 24 августа. Начало ученія 25 августа.

Въ пансіонѣ будетъ 20 вакансій. Плата за ученіе въ подготовительномъ классѣ повышена на 5 рублей. Плата за пан-

*) Перепечатано изъ № 11 Костром. Еп. Вѣд. 1899 года.

сіонъ въ первыхъ четырехъ классахъ повышена на 10 р., т. е. 135 руб., въ трехъ послѣднихъ на 5 руб., т. е. 130 руб.

Вновь поступающія дѣлають попережнему взносъ на обустройство въ размѣръ 20 руб.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ второклассными школами.

1. Желающіе поступить въ Хрѣновскую церковно-учительскую школу обязаны при прошеніи представить: а) свѣдѣтельство объ окончаніи курса во второклассной школѣ; б) метрическую выписку о рожденіи; в) отзывъ о личности (для учащихся отъ школьнаго начальства и для учащихся отъ завѣдующаго школой).

2. Возрастъ поступающихъ опредѣляется отъ 15 до 17 лѣтъ.

3. Начало приемныхъ испытаній 20 августа и по 1 сентября. Всѣ, явившіеся послѣ 20 августа, къ приемнымъ испытаніямъ не допускаются.

4. Устные испытанія назначаются по предметамъ: катихизису, общей церковной исторіи, церковному богослуженію, церковному пѣнію (чтеніе съ листа интерваловъ мажорныхъ и минорныхъ гамм), русскому и церковно-славянскому языкамъ, географіи съ природовѣдѣніемъ, отечественной (церковной и гражданской) исторіи, въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, и письменныя: по русскому языку (сочиненіе) и ариметикѣ (задача).

5. Желающіе пользоваться на время экзаменовъ школьнымъ столомъ и помѣщеніемъ должны напередъ внести плату, въ количествѣ 2 руб. 20 коп., или по разсчету 20 коп. въ день.

6. Поступающіе обязуются имѣть не менѣе трехъ паръ бѣлья и приличную верхнюю одежду.

7. Условія содержанія въ школѣ въ 190⁴/₅ учебномъ году: каждый своекоштный платитъ 45 р. въ сроки: 1 сентября 15 р., 1 ноября 10 р., 1 января 10 р. и 1 марта 10 руб. Деньги должны быть представляемы въ совѣтъ школы или непосредственно самими родителями и опекунами учащихся или же почтою на имя совѣта школы. Не внесшіе платы въ указаные сроки считаются выбывшими изъ школы.

8. Всѣхъ свободныхъ вакансій для 1 курса имѣется 30, изъ нихъ 14 съ казенными стипендіями для лучшихъ воспитанниковъ.

Примѣчаніе. Главными кандидатами на поступленіе въ школу, въ силу циркулярнаго отношенія г. оберъ-прокурора Св.

Синода, отъ 15 января 1903 года за № 411, считаются окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ, съ рекомендаціей начальства.

Отъ совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища.

Симъ объявляется для свѣдѣнія духовенства епархіи, что къ будущему 1904/5 уч. году въ училищѣ откроется приемъ дѣвиць въ I и II (не менѣе 14 вакансій) классы. Возрастъ для поступающихъ въ 1-й классъ отъ 10 (но не ниже) до 12 лѣтъ, во 2-й отъ 11 до 13 лѣтъ. Возрастъ, на 6 мѣсяцевъ превышающій узаконенную норму лѣтъ, не препятствуетъ къ поступленію въ 1-й классъ училища (опр. Св. Синода отъ 6—20 ноября 1891 г. № 2800, цирк. по дух.-уч. вѣд. № 11 п. в). При прошеніяхъ на имя совѣта училища слѣдуетъ прилагать: 1) метрическую выписку о рожденіи дѣвиць (безъ оплаты гербовымъ сборомъ) и 2) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы. Приемныя испытанія будутъ производиться послѣ лѣтнихъ каникулъ по слѣдующимъ программамъ.

А. Для I класса.

1. Законъ Божій.

1. Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры и десяти заповѣдей съ краткимъ объясненіемъ ихъ.

2. Понятіе о Богѣ, какъ существѣ духовномъ, единомъ по существу и Троичномъ въ лицахъ.

3. Понятіе о молитвѣ: что такое молитва, какъ раздѣляются молитвы по содержанію и времени произношенія, гдѣ можно молиться, какими внѣшними знаками сопровождается молитва, кому мы молимся, о комъ и о чемъ мы должны молиться.

4. Знаніе молитвъ: Царю Небесный; Трисвятое; Пресвятая Троице, помилуй насъ; молитвы Господней; Придите поклонимся; утреннихъ: отъ сна вставъ, благодарю Тя, Святая Троице. къ Тебѣ Владыко Человѣколюбче, отъ сна вставъ прибѣгаю; молитвъ ко Пресвятой Богородицѣ: Богородицѣ Дѣво, радуйся; Достойно есть; Милосердія двери; молитва Ангелу Хранителю; на сонъ грядущимъ; Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ...; молитвъ: за Царя и отечество; за живыхъ и умершихъ, предъ ученіемъ и послѣ ученія предъ причащеніемъ и молитвы св. Ефрема Сирина.

5. Ознакомленіе съ праздниками и постами православной церкви, важнѣйшими событіями свящ. исторіи, преимущественно

съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и во дни страстной недѣли, въ особенности же съ двенадцатыми праздниками и ихъ тропарями, вмѣняется въ обязанность поступающимъ въ 1-й классъ училища (Руководство преосв. Агаѳодора или прот. Чельцова).

2. Русскій языкъ.

1. Умѣнье читать по-русски (бѣгло) и по церковно-славянски и званіе наизусть нѣсколько стихотвореній или стихотворныхъ отрывковъ. Серьезное вниманіе будетъ обращено на свободную передачу (разказъ) прочитаннаго.

2. Грамматическія познанія испытуемыхъ должны состоять въ умѣнн различать: а) главныя части предложенія: подлежащее, сказуемое и слова пояснительныя, б) употребленіе буквы *н* и гласныхъ звуковъ послѣ шипящихъ: *ж*, *ч*, *ш*, *щ* и в) части рѣчи (существительное, глаголь, нарѣчіе, числительное, прилагательное, мѣстоименіе, предлогъ, союзъ, междометіе) по вопросамъ на разборѣ прочитанной статьи.

3. Письменное упражненіе (диктантъ) будетъ дано примѣнительно къ правиламъ относительно: 1) буквъ *н*, *и*, *ш*; 2) окончаній енькій, онькій, ечный; 3) знаковъ *ъ* и *ь* послѣ шипящихъ звуковъ и 4) гласныхъ звуковъ послѣ шипящихъ. Большое вниманіе будетъ обращено на звуковыя ошибки въ диктантѣ.

3. Ариметика.

Устное производство четырехъ дѣйствій въ предѣлахъ первой сотни и тысячи на отвлеченныхъ числахъ и задачахъ. Нумерация числъ любой величины. Знакомство съ наиболѣе употребительными мѣрами. (Задачникъ Арженикова, годъ второй).

Б. Для II класса.

1. Законъ Божій.

Священная исторія Ветхаго завѣта. (Руководство прот. Д. Соколова).

2. Русскій языкъ.

1. Раздѣленіе звуковъ на гласные, согласные и полугласные. Дѣленіе словъ на слоги.

2. Практическое ознакомленіе съ главными и второстепенными членами предложенія.

3. Имя существительное, собственное и нарицательное, означающее предметъ одушевленный и неодушевленный.

Родъ именъ существительныхъ. Числа: единственное и множественное. Склоненіе существительныхъ.

4. Имя прилагательное. Степени сравненія. Склоненіе прилагательныхъ качественныхъ и относительныхъ на *ій*, *ья*, *ье*. Правописаніе окончаній.

5. Имя числительное. Склоненіе и правописаніе ихъ.

6. Мѣстоименіе, его дѣленіе (личное, возвратное и пр.). Склоненіе и правописаніе мѣстоименій.

7. Отчетливое чтеніе статей и устное изложеніе прочитаннаго съ этимологическимъ разборомъ.

8. Диктантъ примѣнительно къ требованіямъ, указаннымъ въ §§ 1—6 и програм. I кл. русск. яз. п. 3.

9. Церковно-славянская азбука сравнительно съ русскою. Знакомство съ титулами и надстрочными знаками. Начертаніе церковныхъ чиселъ. Правильное и свободное чтеніе съ соблюденіемъ подстрочныхъ знаковъ и отчетливое произношеніе славянскихъ словъ. (Руководствами могутъ быть: русская грамматика Преображенскаго, Кирпичникова, Гилярова и Говорова; славянская грамматика свящ. Крылова и др.).

3. Ариѳметика.

Устное вычисленіе въ предѣлахъ тысячи. Нумерація чиселъ любой величины. Счисленіе письменное: дѣйствія съ цѣлыми числами. Знакомство съ простыми счетами. (Руководствами могутъ служить задачки Евтушевскаго, Арженикова и Гольденберга).

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 17—26 февраля 1904 г., № 826, о медицинскихъ свидѣтельствахъ при испрошеніи пенсій по сокращенному сроку службы. (Церк. Вѣд. 1904 г. № 10).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ 1-го отдѣленія Синодальной канцеляріи о случаяхъ представленія при ходатайствахъ о назначеніи пенсій по сокращенному сроку службы, на основаніи ст. 11 и 12 устава о пенсіяхъ и пособіяхъ епархіальному духовенству, медицинскихъ свидѣтельствъ, не имѣющихъ надлежащей законной силы. Приказали: При испрошеніи пенсій на

основаніи ст. 11 и 12 Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года устава, по сокращенному сроку службы, нерѣдко представляются въ Святѣйшій Синодъ медицинскія свидѣтельства о болѣзни лицъ, за службу коихъ испрашивается пенсія, выправленныя уже послѣ увольненія сихъ лицъ за штатъ, или даже послѣ ихъ смерти; также нерѣдко представляются на тотъ же предметъ свидѣтельства о болѣзни, выданныя частными врачами, производившими освидѣтельствованіе безъ разрѣшенія о томъ надлежащаго начальства, и подлежаще не удостовѣренныя. Въ виду того, что таковыя свидѣтельства не удовлетворяютъ требованіямъ о нихъ пенсіонныхъ правилъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы при испрошеніи пенсіи лицамъ епархіальнаго вѣдомства, по сокращенному сроку, въ отношеніи медицинскыхъ свидѣтельствъ были соблюдаемы ст. 35 Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 г. пенсіоннаго устава и ст. 160 и 161 общаго устава о пенсіяхъ и пособіяхъ, изд. 1896 г. На основаніи означенныхъ статей, медицинскія свидѣтельства, при испрошеніи пенсіи, имѣютъ законную силу въ такомъ лишь случаѣ, когда освидѣтельствованіе произведено по требованію надлежащаго присутственнаго мѣста или начальства, при особо командированномъ отъ сего мѣста или начальства лицѣ (депутатѣ) и по удостовѣренію мѣстною полиціею въ тождествѣ больнаго, если свидѣтельствующіе врачи не знаютъ его лично. Въ губернскихъ городахъ освидѣтельствованіе сказанныхъ лицъ, на основаніи данной отъ медицинскаго совѣта врачемъ инструкціи, должно быть произведено въ присутствіи губернскаго медицинскаго управленія, или, если болѣзненное состояніе свидѣтельствуемаго не дозволяетъ ему туда явиться, чрезъ членовъ онаго; въ уѣздахъ же освидѣтельствованіе производится уѣзднымъ, а въ городахъ—городовымъ врачомъ; при чемъ выданныя ими свидѣтельства утверждаются губернскимъ медицинскимъ управленіемъ окончательно. Въ свидѣтельствѣ прописываются: 1) поводъ къ освидѣтельствуванію; 2) объективныя и субъективныя признаки болѣзни, съ точнымъ ея опредѣленіемъ; 3) причины ее произведшія; 4) вре-

мя ея приключенія; 5) чѣмъ угрожаютъ настоящіе припадки въ будущемъ,—излѣчима болѣзнь или нѣтъ; 6) причины, по которымъ болѣзнь сія лишасть не только возможности продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода. Означенныя свидѣтельства, на основаніи 166 ст. того же общаго устава о пенсіяхъ и пособіяхъ, должны быть представляемы вмѣстѣ съ прошеніемъ объ увольненіи въ отставку.

Костромская духовная консисторія, выслушавъ означенное опредѣленіе Св. Синода за № 826, съ утвержденія Его Пресвященства, постановили: Опредѣленіе сіе принять въ исполненію и напечатать въ ближайшемъ № Костр. Епархіал. Вѣдомостей, для объявленія духовенству, къ точному руководству и исполненію. Апрѣля 6 дня 1904 г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. О доставленіи точныхъ свѣдѣній о содержаніи въ учебныхъ заведеніяхъ сиротъ священноцерковнослужителей при испрошеніи пенсіи (Опредѣленіе Костром. епарх. начальства, 8 марта 1904 года за № 1621).

Костромская духовная консисторія слушали: напечатанное въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій 1904 годъ для исполненія по духовному вѣдомству опредѣленіе Св. Синода, отъ 19 февраля—2 марта 1904 г. за № 888, о доставленіи епархіальными начальствами точныхъ свѣдѣній относительно средствъ содержанія въ учебныхъ заведеніяхъ сиротъ священноцерковнослужителей при испрошеніи пенсій. Въ опредѣленіи семь изложено: По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: докладъ 1-го отдѣленія Синодальной канцеляріи по поводу доставленія нѣкоторыми епархіальными начальствами, при испрошеніи пенсій, воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтямъ священноцерковнослужителей епархіальнаго вѣдомства, неточныхъ свѣдѣній о средствахъ содержанія сихъ дѣтей въ означенныхъ заведеніяхъ. Приказали: При исходатайствованіи пенсій отъ казны несовершенно-

лѣтнимъ сыновьямъ и дочерямъ священноцерковнослужителей епархіальнаго вѣдомства, воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ, нѣкоторыя епархіальныя начальства представляютъ неточныя свѣдѣнія о средствахъ содержанія означенныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ. Въ цѣляхъ устраненія сего неурядка на будущее время, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить по духовному вѣдомству, что при испрошеніи пенсій дѣтямъ священноцерковнослужителей, воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ, епархіальныя начальства должны представлять точныя свѣдѣнія о томъ, *на какомъ содержаніи находятся въ сихъ заведеніяхъ сироты, коимъ испрашивается пенсія: на счетъ духовно-учебнаго капитала, отмѣчая въ семь случаевъ въ спискахъ свѣдѣній, что они содержатся на счетъ специальныхъ средствъ Св. Синода, или на счетъ епархіальнаго духовенства, на учрежденныя частными лицами или обществами стипендіи, или, наконецъ, на собственные средства.* Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: Настоящее опредѣленіе Св. Синода принять къ должному исполненію и чрезъ напечатаніе въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей предписать всѣмъ благочиннымъ переквей епархіи, чтобы они въ составляемыхъ ими спискахъ свѣдѣній, при испрошеніи пенсій воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ несовершеннолѣтнимъ сыновьямъ и дочерямъ священноцерковнослужителей духовнаго вѣдомства, *обязательно съ точностью отмѣчали,*—на какомъ содержаніи находятся въ сихъ заведеніяхъ сироты, коимъ испрашивается пенсія: на счетъ ли духовно-учебнаго капитала (т. е. специальныхъ средствъ Св. Синода) или на счетъ епархіальнаго духовенства, на учрежденныя частными лицами или обществами стипендіи, или на собственные средства. Если точныхъ свѣдѣній о семъ не оказывается въ благочинническихъ дѣлахъ, благочинные непосредственно отъ себя должны испрашивать необходимыя свѣдѣнія отъ начальства учебныхъ заведеній.

II. О порядкѣ сбора пожертвованій на раненыхъ и больныхъ воиновъ (Выписка изъ утвержденного Его Преосвященствомъ журнальнаго опредѣленія Костромской духовной консисторіи, отъ 13 апрѣля 1904 г. за № 1449).

Костромская духовная консисторія слушала: опубликованное въ № 15 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1904 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 7 апрѣля за № 1782, о томъ, что разрѣшенный Святѣйшемъ Синодомъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ сборъ надлежитъ производить *одновременно съ обычными* церковными сборами, такъ чтобы съ кружкою на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ сборщикъ шелъ по церкви *вслѣдъ за старостою*. Приказали: Напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства и исполненія по епархіальному вѣдомству.

III. О порядкѣ сбора пожертвованій на флотъ. (Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Костромской духовной консисторіи отъ 24 марта 1904 года за № 1254).

Костромская духовная консисторія слушала: рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи о томъ, что нѣкоторые прихожане, жертвуя на раненыхъ и больныхъ воиновъ, предлагаютъ также свои пожертвованія и на усиленіе флота Россіи и очень огорчаются отказомъ въ приѣмѣ ихъ приношеній съ такимъ назначеніемъ, и потому просить Его Преосвященство разрѣшить сборъ пожертвованій на этотъ предметъ. По справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: имѣя въ виду, что съ просьбами о принятіи пожертвованій на усиленіе военнаго флота Россіи могутъ обращаться къ своимъ пастырямъ прихожане и другихъ церквей епархіи, что Его Императорское Величество, 6 февраля текущаго года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Разрѣшить производить повсемѣстный въ Имперіи сборъ добродѣтельныхъ пожертвованій на усиленіе военнаго флота Россіи; 2) учредить для сего и для распоряженія полученными отъ сбора суммами соотвѣтственно цѣли пожертвованій особый комитетъ подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Государя Наслѣдника и предсѣдательствомъ Великаго Князя Александра Ми

хайловича; 3) общую организацію дѣла и способы контроля, сбора, хранения и расходования пожертвованій поручить установить означенному комитету (Церк. Вѣдом. за 1904 г. № 7, прибавл., отд. „По поводу событій на Дальнемъ Востоѣ“; что сей Высочайше учрежденный комитетъ установилъ опредѣленныя правила, которыми учрежденія и лица, принявшія на себя трудъ по сбору пожертвованій на усиленіе флота, и должны руководствоваться какъ въ приѣмѣ жертвуемыхъ денегъ, такъ и въ отсылкѣ принятыхъ,—консисторія ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: а) пригласить, чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости, сельскихъ и городскихъ священниковъ епархіи принять участіе въ сборѣ добродѣтельныхъ пожертвованій на усиленіе военнаго флота Россіи, *но не иначе, какъ по документамъ Высочайше учрежденнаго комитета по усилению сего флота*; б) тѣмъ изъ священно-служителей, которые подъ этимъ условіемъ пожелаютъ принять на себя трудъ по сбору пожертвованій на флотъ, предложить о такомъ своемъ рѣшеніи *донести консисторіи* и послать заявленія *непосредственно* въ означенный комитетъ (С.-Петербургъ, Адмиралтейская наб., 8), который по тѣмъ заявленіямъ вышлетъ каждому заявившему по указанному адресу квитанціонную книжку для сбора по ней пожертвованій, листъ для составленія списка жертвователей и опредѣленное число объявленій и инструкцій; в) получившимъ отъ комитета означенные документы вмѣнить въ обязанность въ точности исполнять содержащіяся въ нихъ правила и указанія какъ въ дѣлѣ приѣма пожертвованій, такъ и въ дѣлѣ отсылки принятыхъ въ распоряженіе комитета, причемъ *консисторіи только доносить* о количествѣ собранныхъ по квитанціонной книжкѣ и отправленныхъ по назначенію денегъ *одновременно съ отсылкою* ихъ; г) для предварительнаго же ознакомленія священно-служителей епархій съ тѣми указаніями комитета, которыми должны руководствоваться сборщики на флотъ, высылаемая имъ изъ комитета объявленіе и инструкцію перепечатать *), одновременно съ симъ опредѣленіемъ, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семь опре-

*) И печатается ниже, вслѣдъ за симъ. *Ред.*

дѣленіи консисторіи такая резолюція Его Преосвященства, отъ 16 апрѣля 1904 года, за № 1965: „Исполнигы. Предлагаю священникамъ Костромской епархіи съ сердечнымъ участіемъ принять на себя трудъ по сбору пожертвованій на усиленіе военнаго флота. „Епископъ Виссаріонъ“.

Усиленіе флота на добровольныя пожертвованія.

Взрывъ народнаго патриотизма, подъ впечатлѣніемъ предательскаго нападенія Японіи на суда нашей Тихо-океанской эскадры отозвался въ сердцахъ многихъ истинно-русскихъ людей желаніемъ сдѣлать щедрія пожертвованія на усиленіе нашего флота путемъ приобрѣтенія подводныхъ лодокъ или крейсеровъ и боевыхъ судовъ. Въ средѣ сихъ патриотовъ возникла мысль объ учрежденіи, въ цѣляхъ объединенія пожертвованій и распоряженія ими, особаго комитета.

Такое же предположеніе заявлено и совѣтомъ Императорскаго общества судоходства.

Его Императорское Величество, во всегдашнемъ Своемъ желаніи идти на встрѣчу патриотическимъ и благимъ начинаніямъ русскаго общества, 6-го сего февраля Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Разрѣшить производить повсемѣстный въ Имперіи сборъ добродѣтельныхъ пожертвованій на усиленіе военнаго флота въ Россіи.

2. Учредить для сего и для распоряженія полученными отъ сбора суммами соотвѣтственно цѣли пожертвованій особый комитетъ подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Государя Наслѣдника и предсѣдательствомъ Великаго Князя Александра Михайловича.

3. Означенный комитетъ образовать въ составѣ по выбору предсѣдателя, съ одобренія Августѣйшаго почетнаго предсѣдателя, изъ числа жертвователей, членовъ Императорскихъ обществъ: судоходства и содѣйствія русскому торговому мореходству, а также другихъ лицъ, могущихъ оказать пользу своими трудами и знаніями.

4. Общую организацію дѣла и способы контроля сбора, храненія и расходованія пожертвованій поручить установить означенному комитету;

5. Предоставить комитету входить въ соглашенія съ подлежащими вѣдомствами относительно употребленія приобрѣтенныхъ имъ судовъ для военныхъ цѣлей.

Доводя о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи до всеобщаго свѣдѣнія, предсѣдатель комитета, съ соизволенія Августѣйшаго почетнаго предсѣдателя, увѣдомляетъ, что задачею комитета будетъ исполненіе въ возможно короткій срокъ цѣли пожертвованій путемъ постройки и приобрѣтенія подводныхъ лодокъ или крейсеровъ и боевыхъ судовъ, которыя будутъ потребны для нашего флота.

Выборъ типа, разработка чертежей, заказы и надзоръ за постройкой будутъ производиться подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ комитета.

Пожертвованія принимаются: 1) въ управленіи дѣлами Государя Наслѣдника (Санктелѣиновская 27), и

2) въ конторѣ Двора Великаго Князя Александра Михайловича (Офицерская, 35).

Съ соизволенія Августѣйшаго почетнаго предсѣдателя къ участию въ трудѣхъ комитета приглашены жертвователи, моряки и техники. При работахъ комитета принято за основаніе, что всѣ труды его должны производиться безъ всякаго вознагражденія, съ тѣмъ, чтобы всѣ собранныя суммы были обращаемы исключительно на основную цѣль усиленія флота. Всѣ канцелярскіе расходы по комитету Августѣйшему почетному предсѣдателю комитета благоугодно было принять на собственный счетъ.

Тѣ административныя, общественныя, сословныя, городскія, земскія и пр. учрежденія, которыя пожелали бы принять участіе въ сборѣ пожертвованій на флотъ, обращаются въ комитетъ (Адмиралтейская наб., 8), который немедленно и безвозмездно будутъ высланы квитанціонныя книжки.

Учрежденія и лица, принявшія на себя трудъ сбора пожертвованій, должны руководиться слѣдующими указаніями:

Каждое учрежденіе или лицо, которое производитъ сборъ пожертвованій по документамъ комитета, получаетъ:

1. Определенное число объявленій и инструкцій для сбора пожертвованій, которыя развѣшиваются на видныхъ мѣстахъ тѣхъ пунктовъ, гдѣ будутъ приниматься пожертвованія, съ указаніемъ, что таковыя тамъ принимаются.

2. Квитанціонныя книжки каждая въ 50 квитанцій.

3. Листы для составленія списка жертвователей по одному на каждую квитанціонную книжку.

Храненіе пожертвованій въ каждомъ изъ собирающихъ ихъ учрежденій до отсылки въ комитетъ производится на основаніи су-

ществующихъ въ этомъ учрежденіи правилъ пріема и храненія суммъ и подъ наблюденіемъ и контролемъ начальниковъ этихъ учреждений.

Каждому, вносящему пожертвованіе, выдается квитанція за подписью принимающаго деньги; на корешкѣ же квитанціи жертвователь собственной подписью свидѣтельствуетъ величину той суммы, которую онъ внесъ.

Въ приложенномъ въ квитанціонной книжкѣ листѣ записывается № квитанціи, фамилія жертвователя, его адресъ, специальное назначеніе жертвуемой суммы, если таковое будетъ, и, наконецъ, сумма пожертвованія.

Когда всѣ квитанціонныя книжки будутъ израсходованы, то корешки, листъ со спискомъ жертвователей и деньги препровождаются въ комитетъ черезъ то лицо или учрежденіе, которому комитетъ выдалъ означенные документы. Каждое лицо и учрежденіе, производящее сборъ пожертвованій, должно разъ въ двѣ недѣли сообщать комитету о количествѣ собранныхъ имъ денегъ, указывая при этомъ номеръ выданной отъ комитета квитанціонной книжки, если таковыя выданы.

Примѣчаніе: собранныя суммы, согласно распоряженію министерства финансовъ, могутъ быть бесплатно переводимы черезъ всѣ конторы и отдѣленія государственнаго банка, сберегательныя государственныя кассы и казначейства для храненія на текущемъ счету комитета Петербургской конторѣ государственнаго банка.

Въ этомъ случаѣ корешки квитанціонной книжки препровождаются непосредственно въ комитетъ; а листы со списками жертвователей въ ту кассу министерства финансовъ, чрезъ которую переводятся деньги, для отправленія ихъ вмѣстѣ съ деньгами въ Петербургскую контору государственнаго банка.

Пожертвованія, поступившія въ комитетъ процентными бумагами, вкладываются на храненіе въ Петербургскую контору государственнаго банка на имя Высочайше учрежденнаго комитета по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

Расходныя чековыя книжки хранятся у дѣлопроизводителя финансовой комиссіи; подписываются чеки Августѣйшимъ предсѣдателемъ комитета и скрѣпляются дѣлопроизводителемъ. Для выема хранящихся въ государственномъ банкѣ процентныхъ бумагъ необходимы подписи и скрѣпа тѣхъ же лицъ.

Расходованіе суммъ производится по утвержденію каждаго расхода комитетомъ

Контроль прихода и расхода производится выборными членами комитета. Отчеты о приходѣ суммъ будутъ печататься возможно часто; что же касается отчета о дѣятельности комитета, то таковой будетъ опубликованъ во всеобщее свѣдѣніе, какъ только это представится возможнымъ по условіямъ военнаго времени.

Костромское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія объявляетъ объ имѣющихся въ настоящее время въ домѣ призрѣнія высокопреосвященнѣйшаго митрополита Арсенія четырехъ свободныхъ вакансіяхъ.

Буйское уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта объявляетъ, что 1) учебный годъ въ церковныхъ школахъ долженъ начинаться не позднѣе 15 сентября, по крайней мѣрѣ съ младшимъ отдѣленіемъ, до 2 октября, а затѣмъ съ 3 октября должны начаться занятія со всеми отдѣленіями; 2) учащіе въ церковныхъ школахъ о своемъ намѣреніи оставить службу въ школѣ или перейти въ другую школу должны заявлять заблаговременно не позднѣе 15 августа, при чемъ получаемый ими окладъ жалованья сохраняется за ними по день ихъ увольненія отдѣленіемъ.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Умерли: с. Илешева свящ. Іоаннъ Кандорскій 31 марта; с. Каргачева зашт. діак. Иривархъ Знаменскій 2 апр.; с. Корбиць исал. Сергій Бѣляевъ 13 апр.; с. Каликина свящ. Василий Лебедевъ 10 апр.

Перемѣщены: с. Сидорова свящ. Іоаннъ Чередниковъ въ Черявговскую епархію; с. Крутцовъ свящ. Владиміръ Крыловъ въ с. Никольское при р. Мѣрѣ, Кинеш. у.

Опредѣлены на мѣста: с. Покровскаго Маварьев. у., зашт. свящ. Димитрій Горницкій въ с. Двоюникольское; послушн. Иша-

тiевскаго мон. Василій Пляцидескiй на псаломщическое къ Оди-
гитрiевской ц. г. Судая.

Указомъ Св. Синода, отъ 14-го апрѣля 1904 г. за № 3733,
назначена пенсія: заштатнымъ священникамъ: с. Чмутава Кор-
нилю Магнитскому 300 руб. въ годъ, с. Успенскаго Арсенію
Скворцову 300 р. въ годъ, с. Никольскаго-Аладьиныхъ Іоанну
Любимову 300 руб. въ годъ; діаконамъ: г. Костромы Покров-
ской ц. Ѳеодору Успенскому 200 руб. въ годъ, Троицкой ц. на
Вексѣ Александрѣ Полленскому 100 руб. въ годъ, псаломщи-
камъ: с. Воронцова Іоанну Левашеву 100 р. въ годъ, с. Тонки-
на Павлу Воскресенскому 33 р. 33 к. въ годъ, вдовѣ священника
с. Строевой-Горы Клавдіи Соловьевой съ дѣтьми 100 руб. въ
годъ.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс.: Тонкинѣ, Семе-
новѣ, Георгіевскомъ на Волу, Гаряхъ, Боголюбскомъ, Игодовѣ,
Шангскомъ-Городищѣ, Буяковѣ, Покровскомъ при Бѣлбажскомъ
монастырѣ, Верховѣ, Шебалѣ, Илешевѣ, Карпунихѣ, Чердакахъ,
Холкинѣ, Жуковѣ, Николо-Каликинѣ, Крутцахъ, г. Костромы
Петропавловской ц. и тюремномъ замкѣ, пос. Пучежѣ Преобра-
женской ц., Митинѣ Галич. у.;

б) *діаконское* въ с. Шадринѣ;

в) *псаломщическія:* въ сс.: Темтѣ, Ключахъ, Кологривскомъ
соборѣ, Ваяхъ, Хмѣлевѣ, Валувѣ, Дурцовѣ, Ячменѣ, Боняч-
кахъ, Бѣлбажскомъ монастырѣ, Хрѣновѣ, Юрьевецкомъ соборѣ,
Комаровѣ, Христорожественской ц. г. Галича, Гольчихѣ, Рома-
новѣ, Уренѣ, Покровскомъ на Сендегѣ.

Отъ Костромской дух. консисторіи.

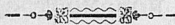
На санитарныя нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ русской арміи, за время съ 5-го марта по 26-е апрѣля, поступило въ консисторію пожертвованій отъ церквей, духовенства, монастырей и монашествующихъ Костромской епархіи 13.349 руб. 71 коп. наличными деньгами и два 100-рублеваго достоинства билета Государственной 4⁰/₁₀₀ ренты, каковыя поступления консисторіею отправлены въ мѣстное Костромское управленіе общества Краснаго Креста при отношеніяхъ: отъ 13 и 19 марта и отъ 6, 14 и 26 апрѣля за №№ 3512, 3808, 4345, 4853 и 5392.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10⁰/₁₀₀ уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экзemplаровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экзemplаровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30⁰/₁₀₀ уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



Содержаніе официальной части: Нѣсколько практическихъ наставленій Его Преосвященства готовящимся къ принатію священства Отъ Кологривской жен. гимназіи. Къ свѣдѣнію оо. завѣдующихъ второклассными школами. Отъ Костр. епар. жен. училища. Опредѣленіе Св. Синода. Распоряженія епарх. начальства. Отъ Костр. епарх. попечительства о бѣдныхъ дух. званія. Отъ Буйскаго у. отд. учил. совѣта. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелковъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Чествованіе святыхъ мощей и почести, возда- ваемыя тѣлеснымъ останкамъ всякаго хри- стіанина.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ день
перенесенія мощей святителя Николая Чудотворца
въ городъ Баръ.

Празднуемъ сегодня перенесеніе св. мощей святителя и
чудотворца Николая изъ Муръ Ликійскихъ въ городъ Баръ,
въ южной Итали. Это событіе произошло, по изволенію са-
мого святителя, для сохраненія въ безопасности его святыхъ
останковъ отъ набѣговъ Турокъ на Ликію въ концѣ одиннадца-
таго столѣтія. Праздникъ чествованія мощей одного изъ знаме-
нитѣйшихъ святыхъ даетъ намъ поводъ къ размышленію вообще
о значеніи святыхъ мощей въ жизни церковной. Въ обширномъ
смыслѣ на церковномъ языкѣ мощами называются тѣла всѣхъ
умершихъ христіанъ ¹⁾. Чествованіе мощей началось въ первыя
времена христіанства, времена гоненій на Христову церковь.
Безчисленное множество христіанъ пролило свою кровь за вѣру
во Христа. Мучительна была ихъ смерть, ибо предваряема была
безчеловѣчными разнообразными истязаніями. Но чѣмъ позорнѣе
была такая смерть, тѣмъ почетнѣе было ихъ погребеніе. Хри-
стіане съ благоговѣніемъ собирали останки мучениковъ и пере-
носили ихъ съ честью въ усыпальницы, устроенныя въ подзе-
мельяхъ, куда укрывались христіане для совершенія богослуже-
нія. Гробницы мучениковъ служили въ семь случаѣ престолами,
на которыхъ приносилась безкровная жертва тѣла и крови Хри-

¹⁾ Въ чинѣ погребенія мірянъ неоднократно тѣла погребаемыхъ христіанъ
именуются мощами. Напримѣръ: *и возьмѣ моши усопшаго отходимаго изъ дома
въ храмъ.*

стовой. Въ память этого чествованія до сихъ поръ каждый престолъ въ православной церкви снабжается частицами святыхъ мощей, хранимыми въ антиминсахъ на самомъ престолѣ, также въ особыхъ вмѣстилищахъ подъ престоломъ. При совершеніи чина освященія каждой церкви сіи частицы мощей торжественно обносятся вокругъ храма съ пѣніемъ стиховъ въ честь мучениковъ. Равно и внутри храма во всѣхъ молитвахъ освященія прославляются святые мученики. Въ чинѣ рукоположенія священнослужителей предписано при троекратномъ обхожденіи престола, прославлять престолъ пѣніемъ трехъ стиховъ, изъ которыхъ однимъ чествуются святые мученики, ради святыхъ мощей ихъ, возлежащихъ на престолѣ и подъ престоломъ. Спрашивается: на чемъ основывается столь великая честь, воздаваемая святымъ мученикамъ? На томъ, что, по выраженію одного изъ церковныхъ пѣснопѣній, „кровію мучениковъ церковь украсилась, какъ порфиною и виссономъ“, то есть кровь мучениковъ составляетъ для церкви такое же великолѣпное украшеніе, какимъ для людей богатыхъ, вельможъ и царей служить великолѣпное одѣяніе, съ тѣмъ различіемъ, что внѣшнему великолѣпію не всегда соответствуетъ внутреннее достоинство этихъ лицъ, тогда какъ кровь мучениковъ служила свидѣтельствомъ внутренняго достоинства церкви, величія христіанскаго духа, одушевлявшаго христіанское общество. Это былъ духъ горячей вѣры во Христа Спаса, которой не могли поколебать никакія угрозы, ласкательства и ужасныя муки,—духъ упованія на вѣчное блаженство въ награду за временныя муки,—духъ любви ко Христу, для которой общеніе съ Нимъ было дороже всего на свѣтѣ въ силу словъ Христа Спасителя: *иже любитъ отца или мать, сына или дщерь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ* (Мат. 10, 37). Этому величію христіанскаго духа обязана торжествомъ надъ своими врагами церковь. Кровь христіанъ была, по выраженію церковнаго писателя, сѣменемъ новыхъ христіанъ. Зрѣлище самоотверженія христіанскихъ мучениковъ производило столь сильное впечатлѣніе на зрителей язычниковъ, что они нерѣдко на самомъ мѣстѣ этого зрѣлища объявляли себя христіанами и вмѣсто вод-

наго крещенія крестились въ мученической крови. Въ виду этихъ заслугъ для церкви мучениковъ, понятно, почему церковь видитъ въ нихъ свою славу и воздаётъ имъ величайшія почести. Они заслужили эти почести подобно воинамъ, безстрашно сражавшимся со врагами, покрытымъ ранами, изувѣченнымъ, искалѣченнымъ. Заслуженная ими слава и честь приносятъ честь всему отечеству, за которое они пролили свою кровь.

Но однимъ ли только мощамъ святыхъ мучениковъ, также и прочихъ святыхъ, подражавшихъ самоотверженію ихъ въ борьбѣ съ грѣховными искушеніями и соблазнами, святая церковь воздаётъ великую честь? Нѣтъ, она не отказываетъ въ почестяхъ мощамъ или тѣлеснымъ останкамъ всякаго умершаго православнаго христіанина. Это потому, что каждый христіанинъ освященъ благодатію святыхъ таинствъ крещенія, миропомазанія и особенно причащенія, не только по душѣ, но и по тѣлу. *Или не вѣсте, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа, суть удове Христовы?* (1 Кор. 6, 15. 18). На семъ основаніи отпѣваніе умершихъ и вообще поминовеніе ихъ по смерти совершается по одинаковому чину для всѣхъ православныхъ христіанъ, всѣмъ воздается одинаковая честь, богатымъ и убогимъ, царямъ и нищимъ. Разность въ положеніи является уже въ загробной жизни, ибо тамъ каждому будетъ воздано по дѣламъ его, *кійждо отъ своихъ дѣлъ или прославится, или постыдится*. До времени страшнаго суда блаженство или мученіе будетъ испытывать одна только душа умершаго, но на страшномъ судѣ определено будетъ каждому вѣчно блаженствовать, или вѣчно мучиться не только по душѣ, но и по тѣлу, имѣющему воскреснуть и соединиться съ душою. Воскреснутъ всѣ, но съ тѣмъ различіемъ, что праведники воскреснутъ *въ воскрешеніе живота*, то есть для вѣчной блаженной жизни по самому тѣлу, а грѣшники въ *воскрешеніе суда* (Іоан. 5, 29), то-есть осуждены будутъ на вѣчныя муки по самому тѣлу, ибо тогда *кійждо воспріиметъ, яже съ тѣломъ содѣла, блага или зла* (2 Кор. 5, 10). Извѣстно, что большая часть грѣховъ совершается черезъ тѣло, то-есть черезъ тѣлесныя чувства—зрѣнія, слуха, осязанія, обонянія, язы-

ка. Языкъ есть органъ не только слова, но и вкуса. Грѣхи слова и вкуса безчисленны. По слову апостола Такова, языкъ, какъ органъ слова, похожъ на опустошительный огонь. „Всякое естество звѣрей и птицъ, пресмыкающихся и морскихъ животныхъ укрощается и укрощено естествомъ человѣческимъ, а языкъ укротить никто изъ людей не можетъ: это неудержимое зло, онъ исполненъ смертоноснаго яда. Имъ благославляемъ Бога и Отца и имъ проклинаемъ людей, сотворенныхъ по образу и подобію Божію. Изъ тѣхъже устъ исходитъ благословеніе и проклятіе“ (Іак. 3, 7. 8. 9, 10). Языкъ есть органъ лжи, свѣрнословія, клеветы, ропота на Бога, хулы на Него, кощунства, вообще всѣхъ грѣховъ слова. Виновины злого слова давно померъ, но слово его, увѣковѣченное печатію, продолжаетъ производить пагубныя дѣйствія на умы людей въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій.—Языкъ, какъ органъ вкуса, имѣетъ связь съ грѣхами чревоугодія, особенно пьянства. Ничѣмъ неутоляемая жажда горячительныхъ напитковъ есть слѣдствіе пріятнаго ощущенія, производимаго на языкъ и гортань.—Тяжести грѣховъ языка соотвѣтствуетъ тяжесть адскихъ мукъ въ наказаніе за нихъ, какъ объ этомъ можно судить по примѣру богача, изображеннаго въ Евангельской притчѣ о богатомъ и Лазарѣ. Въ чемъ состояло наказаніе богатаго? Въ томъ, что языкъ его объятъ былъ пламенемъ геенскимъ. Терпя невыносимыя муки въ этомъ пламени, богатый просилъ у Авраама послать къ нему Лазаря, чтобы омочилъ конецъ перста своего и нѣсколькими каплями охладилъ его языкъ (Лук. 16, 20). Это значить, что съ богатымъ случилось то самое, чему надлежало случиться по слову Премудраго: *имиже кто согрѣшаетъ, сими и мучится* (Прем. Сол. 11, 17). Богатый согрѣшалъ языкомъ, ибо непрестанно день и ночь, пируя съ пріятелями, онъ находилъ удовольствіе въ нескромныхъ словахъ, пѣсняхъ, гвилыхъ рѣчахъ и пьянствѣ, въ угожденіи вкусу и гортани, и вотъ орудіе грѣха содѣлалось орудіемъ наказанія. Тоже должно сказать и о другихъ тѣлесныхъ членахъ, черезъ которые совершаются тѣ и другіе грѣхи. Мучительно состояніе человѣка до страшнаго суда, до соединенія души съ тѣломъ, но несправ-

неинно мучительнѣе будетъ оно, когда будетъ человѣкъ страдать вѣчно, непрерывно, не только по душѣ, но и по тѣлу за грѣхи тѣла. Если дорожимъ вѣчнымъ спасеніемъ и не желаемъ себѣ вѣчной гибели по душѣ и по тѣлу, будемъ, братіе, всячески избѣгать грѣховъ не только душою, но и тѣломъ.

Толстой и Ренанъ.

Въ то время какъ во франціи праздновалось 80-лѣтіе со дня рожденія извѣстнаго французскаго филолога и историка Эрнеста Ренана и въ небольшомъ городкѣ Бретани Трегъѣ ему воздвигался памятникъ, у насъ въ Россіи справляли 75-лѣтіе со дня рожденія нашего писателя Льва Толстого.

Такое совпаденіе празднествъ этимъ двумъ личностямъ едва ли навело многихъ на мысль: нѣтъ ли между этими писателями чего-либо общаго? По крайней мѣрѣ, просматривая въ газетахъ и журналахъ статьи и замѣтки, посвященныя торжествамъ въ честь этихъ личностей, мы нигдѣ не нашли указаній на связь и родство между ними.

Оба они—еретники, отрeksiеся отъ всѣхъ мѣръ и воспитавшей ихъ церкви Христовой и употребившіе свою литературную способность и данный имъ отъ Бога талантъ на распространеніе въ народѣ ученій противныхъ Христу и церкви. Въ семидесятыхъ годахъ XIX столѣтія, когда появилось на свѣтъ сочиненіе Ренана *Uie de Jesus* („Жизнь Иисуса“) дворъ и католическая церковь открыто стали считать Ренана еретикомъ и предприняли борьбу съ пропагандой его ученія. И у насъ, въ Россіи, на зарѣ двадцатаго вѣка, гр. Толстой открыто былъ высшей церковной властью изобличенъ въ своемъ лжеученіи и, какъ негодный и вредный членъ церкви, отлученъ отъ нея.

Но не одно лишь званіе еретика дѣлаетъ этихъ писателей родственными между собою. Читатель, имѣвшій когда-либо подъ руками тѣ изъ сочиненій этихъ писателей, которыя написаны съ явной тенденціей противъ христіанской религіи и церкви, не могъ не замѣтить, что между этими двумя мнимыми богословами находится самая близкая, родственная связь, что нашъ пресловутый Толстой, хвалящійся своей самостоятельностью и оригинальностью мысли въ вопросахъ религіи и заявляющій въ введеніи къ своему Евангелію, что „ему одному только удалось обрѣсти драгоцѣнную жемчужину и извлечь ее изъ хлама искажен-

ныхъ истинъ“, есть на самомъ дѣлѣ слѣпой подражатель Ренану и другимъ рационалистамъ.

На страницахъ другихъ богословскихъ журналовъ нами будетъ показано, что Толстой при рѣшеніи всѣхъ вопросовъ религіи является не самостоятельной личностью, но жалкимъ подражателемъ представителямъ панлогического пантеизма, напр., Гегелю и др., также Штраусу, Шенкелю и имъ подобнымъ рационалистамъ. Въ настоящей же своей статьѣ мы имѣемъ въ виду показать зависимость гр. Толстого только отъ Ренана въ воззрѣніяхъ его на евангельскаго Христа.

Въ своемъ сочиненіи „Uie de Iesus“ Ренанъ силится возсоздать въ живой картинѣ начало христіанства и ранній періодъ его исторіи. Но, взявшись не за свое дѣло, онъ сказался здѣсь не какъ ученый богословъ, а просто какъ литераторъ. Недавъ мѣста въ своемъ трудѣ памятникамъ древности, Ренанъ пишетъ исторію евангельскаго Христа, опираясь лишь на психологію современныхъ ему религіозныхъ людей и отчасти на свою собственную, забывъ, что евангельскій Христосъ былъ не простымъ человекомъ, а Богочеловѣкомъ. Широкій полетъ его фантазіи далеко уносилъ его отъ истины; отсюда выведенный имъ Христосъ можетъ быть названъ лишь Христомъ Ренана, нисколько не напоминающимъ евангельскаго Христа. Это-то сочиненіе Ренана Толстой и имѣлъ въ виду при выясненіи себѣ личности Христа. Широкою рукой черпалъ отсюда Толстой. Лучше сказать, онъ вполне принялъ Христа Ренана, сдѣлавъ отъ себя лишь незначительныя видоизмѣненія и поправки.

Прежде всего. Христосъ-Спаситель, совершившій дѣло спасенія человѣчества, по Толстому—это простой человекъ, родившійся естественнымъ образомъ отъ Маріи и неизвѣстнаго ему отца. Тоже и по Ренану: „Христосъ—обычный человекъ—сынъ Іосифа и Маріи“¹⁾. Такимъ образомъ Толстой поправляетъ здѣсь Ренана лишь въ частности, признавая отцемъ Христа не Іосифа, а какого-то оставшагося неизвѣстнымъ іудея. Здѣсь Толстой хочетъ уже поправлять Ренана на основаніи сказаній Евангелія, гдѣ мать по плоти Христа-Спасителя называется „дѣвой“ (ἡ Παρθένος) Мѡ. 1, 20—25, забывая что греч. слово: „ἡ Παρθένος“ равно, какъ и соответствующее ему еврейское слово ha alma“, всегда означаютъ „молдая, непорочная дѣва“, что слово „Парθένος“, употребляемое, какъ прилагательное, означаетъ „незамужній“, „инломудренный“.

Событія рожденія, дѣтства и самой жизни Христа, описываемыя въ Евангеліи, по Толстому, ни болѣе, ни менѣе, какъ

¹⁾ „Uie de Iesus“. Renan, стр. 22.

легенды, образовавшіяся около лица, получившаго послѣ своей смерти большое значеніе. Также и Ренанъ въ XV главѣ своего сочиненія говорить, что обстоятельства земной жизни Христа полны легендъ и сказаній, что эти легенды и сказанія начали создаваться еще при жизни Христа. Его же учениками, а послѣ смерти Его онѣ окончательно лишь санкціонировались.

„Легенды о событіяхъ земной жизни Христа“, говорит Ренанъ, „были плодомъ увлеченія чисто самороднаго и выработались уже при Его жизни въ окружавшей Его средѣ. Не обошлось ни одно великое событіе исторіи безъ порожденія изъ себя какого нибудь круга басенъ; и не въ силахъ былъ бы Самъ Иисусъ, если бы даже того хотѣлъ, остановить потокъ этихъ произведеній народной фантазіи. Быть можетъ, взоръ проницательнаго наблюдателя умѣлъ бы распознать уже тогда зародышъ послѣдующихъ повѣствованій, которыми старались приписать основателю христіанства происхожденіе сверхъестественное; онъ, можетъ быть, умѣлъ бы распознать частію въ той весьма распространенной идеѣ между древними, что человекъ, выходящій изъ ряда обыкновенныхъ, не можетъ быть исчадіемъ обыкновеннаго отношенія двухъ половъ, частію въ ожиданіи осуществленія извѣстной главы Исаи, ложно понятой въ томъ смыслѣ, будто Мессія долженъ произойти отъ дѣвы, и наконецъ, въ томъ положеніи, что „Духъ Божій (уже считавшійся божественной Упостасью) есть начало оплодотворенія. Безъ сомнѣнія, уже въ то время обращалось въ народѣ не мало разказовъ о приключеніяхъ Иисусова дѣтства, разказовъ, именно, къ тому направленныхъ, чтобы выразить въ Его біографіи осуществленіе мессіанскаго идеала, или, лучше сказать, тѣхъ пророчествъ, которыя тогдашняя аллегорическая экзегетика относила къ Мессіи. Другіе полагали, что отъ самой колыбели состоялъ Онъ въ связи съ первѣйшими знаменитостями вѣка, Іоанномъ Крестителемъ Иродомъ Великимъ, астрологами халдейскими, совершившими будто бы около того времени странствіе въ Іерусалимъ, съ двумя отѣнной святости старцами—Симеономъ и Анною. Не безъ грѣха, конечно, въ хронологіи обошлись эти предположенія, основанныя большею частью на искаженіи дѣйствительныхъ фактовъ. Но духъ врогости и доброты, въ нихъ выражавшійся, дивная теплота души, которою согрѣты были всѣ эти небылицы, сдѣлали ихъ дополненіемъ правоученія. Особенно по смерти Иисуса разказы такого рода получили широкое развитіе, но можно думать, что и при жизни Его они были уже въ ходу и не встрѣчали ничего другого, кромѣ благочестивой вѣры и простодушнаго удивленія ¹⁾).

1) Uie de Iesus Renan, стр. 240—242, см. ниже стр. 259—260.

Подобно также Ренану, Л. Толстой признаетъ зависимость ученія Христова отъ ученія Іоанна Крестителя. Только проповѣдь Іоанна Предтечи, утверждаетъ Толстой, привела Христа къ размышленію о смыслѣ жизни. „Услыхавъ проповѣдь Предтечи, Иисусъ, говоритъ Толстой, удалился отъ людей въ пустыню, чтобы понять смыслъ жизни человѣка и его отношеніе къ безконечному началу всего, называемому Богомъ“ ¹⁾).

И по Ренану Христосъ Своимъ ученіемъ и развитіемъ Своего генія обязанъ всецѣло Предтечѣ, „превосходство коего надъ Собой Онъ сознавалъ во все время Своего у него пребыванія“ ²⁾. Какъ сильно подѣйствовалъ Предтеча на Христа, это можно видѣть изъ того, что, по Ренану, „самыя первыя слова, которыми отъкрывается рѣчь Христа, представляютъ лишь повторенія привычныхъ фразъ Крестителя. Многія другія изреченія Іоанновы встрѣчаются потомъ въ Его проповѣдяхъ также слово въ слово“ ³⁾).

Большую долю вниманія удѣляетъ Толстой ученію православной церкви о божествѣ Спасителя. Здѣсь такъ же, какъ и въ другихъ мѣстахъ, Толстой зло замѣчаетъ, что разсужденія православной церкви о божествѣ Христа полны внутреннихъ противорѣчій, преднамѣренныхъ искаженій текста писанія и т. п. Всѣ доказательства Вѣтхаго завѣта о божествѣ Христа Толстой относитъ не къ Христу-Мессіи, а или къ Богу-Отцу, или же къ лицу горящему. Мѣстамъ изъ Новаго завѣта Толстой даетъ совершенно превратное толкованіе. Насколько велика здѣсь добросовѣстность Толстого въ отношеніи къ священному тексту, свидѣтельствуетъ его неопозволительная подмѣна словъ въ евангельскомъ текстѣ. Такъ, наприм., въ текстѣ: *Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего единороднаго далъ естъ* (Іоан. 3. 16). Толстой слово „единородный“, означающее, что Христосъ имѣетъ одно естество и одну природу съ Богомъ-Отцемъ, замѣняетъ словомъ „однородный“ ⁴⁾. Свидѣтельство евангел. Іоанна въ первыхъ же стихахъ его благовѣствованія о Христвѣ, какъ о воплотившемся Сынѣ Божіемъ, Толстой толкуетъ въ томъ смыслѣ, что подъ „словомъ, которое воплотилось, надо разумѣть безличное божественное начало, бывшее присущимъ и Христу и обнаружившееся въ Его разумѣніи смысла жизни“.

¹⁾ Краткое изложеніе Евангелія Толстого, стр. 26.

²⁾ „*Uie de Iesus*“ Ренан, 106—107 стр.

³⁾ *Ibid* стр. 108.

⁴⁾ См. „Въ чемъ моя вѣра“, стр. 110. Греческое слово „μονογενής“ значитъ только единородный, единственный.

Отрицає свідѣтельство писанія о божествѣ Христа, Л. Толстой учить, что „Христось всегда говорилъ всевозможными способами выраженія о томъ, что Онъ человекъ, какъ всѣ, и всѣ люди—такіе же люди, какъ Онъ“ . . . „толковалъ и объяснялъ ученикамъ, что не слѣдуетъ считать его Иисусомъ Христомъ, обѣщаннымъ Мессією“¹⁾.

Эта мысль всецѣло заимствована Толстымъ опять у Ренана. „Не подлежитъ никакому сомнѣнію, говоритъ Ренанъ, что выдавать Себя за вочеловѣчившагося Господа Бога Иисусъ никогда и не думалъ. Такая идея слишкомъ чужда была еврейскому духу; въ Евангеліяхъ синоптическихъ нѣтъ даже ни малѣйшаго ея слѣда, а если она встрѣчается, то именно въ тѣхъ частяхъ Евангелія Іоаннова, которыя ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть приняты за отголосокъ Иисусовой мысли. Мѣстами даже Иисусъ повидимому Самъ предупреждаетъ противъ подобнаго ученія. Обвиненіе въ обоготвореніи Себя или въ провозглашеніи Себя богоравнымъ представлено въ самомъ даже Евангеліи Іоанновомъ клеветою евреевъ. Посему послѣднему Евангелію, Иисусъ, объявлялъ себя меньшимъ, нежели Отець Его. Въ другомъ мѣстѣ выражаетъ Онъ сознаніе въ томъ, что Отець открылъ Ему не все. Онъ считаетъ Себя человекомъ болѣе, нежели обыкновеннымъ, но отъ божества отстоящимъ на разстояніе неизмѣримое. Онъ Божій Сынъ, но всѣ люди суть то же самое, или могутъ сдѣлаться тѣмъ же самымъ въ различной степени. Всѣ люди, каждый день должны взывать къ Богу, какъ къ Отцу; всѣ воскресшіе будутъ сынами Божиими“²⁾.

Въ журналѣ (штундистовъ) „Весѣда“ за 1894 г. помѣщена интересная статья подъ заглавіемъ „Нѣсколько часовъ у Л. Н. Толстого“,—статья, передающая разговоръ штундистовъ съ Толстымъ. Штундисты заявляютъ: „мы стремимся быть въ числѣ учениковъ Христа и намъ хотѣлось бы, графъ, побесѣдовать съ вами о Христѣ . . .“

Толстой говоритъ: „Это какъ же о Христѣ? Одинъ англійскій писатель говоритъ: „кто любитъ христіанство больше, чѣмъ истину, тотъ будетъ любить свою церковь или секту больше, чѣмъ человечество и кончитъ тѣмъ, что будетъ любить себя больше другихъ. Посему лучше и вѣрнѣе любить не личность Христа, а истину. Для меня вовсе неинтересно, кто такое былъ Христось, да о Немъ намъ ничего достовѣрнаго и неизвѣстно. Онъ жилъ въ бѣдности, умеръ на крестѣ. Какое можетъ имѣть

¹⁾ „Соединеніе и переводъ четырехъ Евангелій“ т. 2, стр. 208 и др.

²⁾ Vie de Jesus Renan, стр. 242—243.

значеніе Его біографія, Его личность? Для меня важно не то, какъ Онъ жилъ, а то, чему Онъ училъ; ибо только въ Его ученіи я могу найти истину...“

Штундисты тогда возражаютъ: „Но вѣдь Христось сказалъ: *Я есмь истина*, и эти слова показываютъ, что Онъ не только проповѣдникъ истины, но олицетвореніе истины. Не только то, чему Онъ училъ, но всѣ Его дѣла и вся жизнь, Его характеръ и природа—все это есть живой образъ истины. Поэтому-то Его ученіе и истинно, что оно связано съ Его необыкновенной личностью. Простой человекъ не могъ сказать истину безъ примѣси лжи, а Онъ принесъ въ міръ чистую, святую истину... Въ этомъ сказалось Его превосходство надъ человѣческой природой, Его божественность“.

Толстой отвѣчаетъ: „Но откуда я могу знать о Его божественности? Вѣдь это сказка, выдуманная людьми. Да и на что мнѣ знать о Его личности? Вѣдь, если даже Онъ—Сынъ Божій и если я буду поклоняться Его личности, то вѣдь это будетъ идолопоклонство предъ личностью, а не поклоненіе истинѣ. Людямъ всегда легче поклоняться вещи, нежели существу или личности, личности легче, чѣмъ идеѣ и Буддѣ или Христу легче, чѣмъ истинѣ. Но вѣдь личность Христа скрываетъ и затемняетъ для меня истину. За чѣмъ же идолопоклонствомъ предъ Христомъ я буду затемнять свое міросозерцаніе? Вѣдь все такъ просто. Христось такой же, какъ мы съ вами, человекъ, жилъ, училъ, показалъ истину и умеръ. Теперь задача каждаго человека осуществить въ жизни эту истину“.

Штундисты возражаютъ: „Но вѣдь, не признавая божественности Христа, вы должны логически отвергнуть и ученіе объ искупленіи“.

Толстой отвѣчаетъ: „Да я не принимаю и не понимаю этого ученія. Искупленіе вѣдь—это басня, встрѣчающаяся у индусовъ въ сказаніяхъ о Брамѣ, и у насъ она выдумана для того, чтобы все зло міра свалить на одного человека“¹⁾.

Этотъ разговоръ Толстого съ штундистами характеренъ въ томъ отношеніи, что можетъ служить прекрасной иллюстраціей къ его воззрѣніямъ, такъ что всѣ комментаріи уже послѣ этого совершенно излишни. Толстой чистосердечно признается, что Христось по его взгляду является простымъ человекомъ, какъ и всѣ смертные. Вся заслуга Христа для человечества заключается, по Толстому, въ Его ученіи „о сынѣ человѣческомъ“ общемъ всемъ людямъ, т. е. объ общемъ всемъ людямъ разумѣ, освѣщающемъ

¹⁾ Веседа. Апрель. 1894 г., стр. 57—58.

человѣка въ его стремленіяхъ ¹⁾. Но и эта заслуга Христа умалывается тѣмъ, что Христосъ не былъ единственнымъ въ своемъ родѣ учителемъ. Его евангеліе не есть исключительное откровеніе, но этотъ самый отвѣтъ на вопросы жизни высказали болѣе или менѣе ясно всѣ лучшіе люди человѣчества до и послѣ евангелія, начиная отъ Моисея, Исаи, Конфуція, древнихъ грековъ, Будды, Сократа и до Паскаля, Спинозы, Фихте, Фейербаха ²⁾. „Прежде и послѣ Христа, говоритъ Толстой, люди говорили тоже самое: то, что въ человѣкѣ живетъ божественный свѣтъ, сошедшій съ неба, и свѣтъ этотъ есть разумъ и что ему одному надо служить и въ немъ одномъ искать благо. Это говорили и учителя браминовъ, и пророки еврейскіе, и Конфуцій, и Сократъ, и Маркъ Аврелій, и Эпиктетъ, и всѣ истинные мудрецы, не составители философскихъ теорій, а тѣ люди, которые искали истины для блага своего и всѣхъ людей“ ³⁾.

И здѣсь Толстой вторитъ Ренану. Вѣдь по Ренану, ученіе Христа представляло сводъ правилъ жизни, извѣстныхъ человѣчеству и прежде. „Какъ всѣ равнины того времени“, говоритъ Ренанъ, „Исусъ, мало имѣя наклонности къ длиннымъ систематическимъ разсужденіямъ, вмѣщалъ все Свое ученіе въ сжатые и выразительные афоризмы, иногда загадочные и нѣсколько оригинальные. Нѣкоторые изъ этихъ правилъ жизни происходили изъ ветхозавѣтныхъ книгъ. Другія представляютъ мысли мудрецовъ позднѣйшихъ, въ особенности Антигона Сокооскаго, Исуса, Сына Сирахова, и Гиллела, до него дошедшія не научнымъ изученіемъ, а путемъ обращавшихся въ народъ пословицъ. Синагога изобиловала изреченіями мудрости, весьма удачно выраженными, которыя составляли родъ летучей словесной литературы. Исусъ принялъ почти цѣликомъ все это изустное ученіе, проникнувъ его только высшимъ духомъ“ ⁴⁾.

Въ другомъ мѣстѣ Ренанъ заявляетъ: „Знакомство съ идеями въ родѣ челоѣческомъ совершается не черезъ книги только и прямое обученіе. Исусъ даже не зналъ имени Будды, Зороастра, Платона, Онъ не читалъ ни одной греческой книги, ни одной сутры буддійской, и однако у него довольно много элемента, который, безъ сомнѣнія, пришелъ изъ буддизма, персизма, греческой мудрости. Все это дѣлается по тайнымъ каналамъ и по тому роду симпатіи, которая существуетъ между различ-

¹⁾ „Въ чемъ моя вѣра“. Толстого, стр. 110 и др.

²⁾ „Въ чемъ моя вѣра“, стр. 211 и др.

³⁾ Ibid, стр. 111—112, сравн. 118.

⁴⁾ „Vie de Jesus“. Ренан, стр. 81—82, стр. 92—93.

ными частями человечества“¹⁾. Будучи проповѣдникомъ нравственно-высокой жизни, Христось по Толстому является выразителемъ и образцомъ этой жизни.

„Въ Иисусѣ Христѣ проявилось полное разумѣніе“²⁾. Самъ Христось неоднократно поставляетъ Своимъ послѣдователямъ Себя, какъ примѣръ для подражанія³⁾. Такимъ образомъ, вторая заслуга Христа для человечества та, что онъ явилъ Себя нравственнымъ образцомъ для подражанія. Здѣсь Толстой оказался опять въ полной зависимости отъ Ренана. „Иисусъ“, говоритъ Ренанъ, „поглотилъ все божество, или сдѣлался ему адекватнымъ, но въ томъ смыслѣ, что Иисусъ есть индивидуумъ, который въ своемъ родѣ заставилъ сдѣлать самый большой шагъ къ божественному. Человѣчество во всей совокупности представляетъ собраніе низкихъ существъ эгоистовъ, возвышающихъ я надъ животнымъ въ томъ только, что ихъ эгоизмъ болѣе сознательнъ. Среди этой однообразной низости поднимаются колонны къ небу и свидѣтельствуютъ о болѣе благородномъ назначеніи. Иисусъ—вершина этихъ колоннъ, которыя показываютъ человѣку, откуда онъ приходитъ и куда онъ долженъ стремиться. Въ немъ сконцентрировалось все то, что есть добраго и возвышеннаго въ нашей природѣ“⁴⁾.

Какъ учитель человечества словомъ и жизнью Своею въ дѣлѣ спасенія отъ бѣдствій и достиженія блага, Христось и можетъ быть названъ, по Толстому, Спасителемъ міра“⁵⁾.

Вникая теперь въ характеръ ученія Христа, какъ оно представлено у Толстого, мы видимъ, что оно имѣетъ характеръ не столько религіозно-нравственнаго ученія, сколько соціально-политической доктрины. Въдъ въ общемъ все ученіе Христа, по Толстому сводится къ тому, чтобы создать новую, болѣе сво-

1) Ibid, стр. 454.

2) Соед. и переводъ четырехъ Евангелій. Толстого т. I стр. 32.

3) Краткое изложеніе Евангелія. Толстого, стр. 167. 169—170 и др.

4) „Uie de Jesus“. Ренан, стр. 457—458.

5) Христось, по Толстому, не есть единственный Спаситель человечества, но таковыми Спасителями были Конфуцій, Сократъ, Будда и др. Въдъ ученіе Христа, по Толстому, присуще разуму всякаго человѣка (краткое изложеніе Евангелія стр. 80; „Въ чемъ моя вѣра“, стр. 211), отсюда и всякій человѣкъ можетъ учить другихъ (словомъ и жизнью своего), и быть Спасителемъ ихъ отъ бѣдствій жизни. Въ своемъ письмѣ къ NN Толстой горделиво заявляетъ, что если бы не было Христа и Его ученія, Онъ бы самъ открылъ истину непротивлечія злу (это основаніе ученія Христа) и повѣдалъ бы ее міру и, такимъ образомъ, явился бы самъ спасителемъ человечества.

бодную и самодовлѣющую личность и на этой почвѣ—новое общество и человѣчество; отсюда Христось для Толстого—не моралистъ только, но, главнымъ образомъ, реформаторъ, дающій новыя начала общественной жизни и отрицающій наличный строй ея ¹⁾

Слѣдуя Штраусу и др. представителямъ Тюбингенской школы, Толстой отрицаетъ все сверхъестественное, отсюда отрицаетъ и чудеса, совершенныя Христомъ. Чудеса, по Толстому, могутъ имѣть лишь одно значеніе—содѣйствовать распространенію ученія. „Можетъ быть“, говоритъ Толстой „нужна свѣча тамъ, гдѣ мракъ, но если есть свѣтъ, то его освѣщать нечего свѣчей, онъ и такъ будетъ видѣнъ. Христовы чудеса—это свѣчи, которыя приносятъ въ свѣту, чтобы освѣтить его. Есть свѣтъ, то онъ и такъ видѣнъ, а нѣтъ свѣта, то свѣтитъ только поднесенная свѣчка. Отсюда и чудеса Христа, по ученію Толстого, или превратно понимаемый „церковниками“ аллегорическій способъ бесѣдъ Его (см., напр., объ исцѣленіи слѣплого („соединеніе и переводъ четырехъ Евангелій т. II, стр. 180—181), или же такіе „штуки“, какія продѣлываются и въ наше время разнаго рода Митрофанами и спиритами (см. воскрешеніе Лазаря (ibid стр. 212). Нѣкоторыя же чудеса, какъ, напр., событіе въ Канѣ Галилейской, не представляютъ не только ничего поразительнаго и замѣчательнаго, но даже, по Толстому, и бессмысленны (ibid т. I, стр. 81) ²⁾.

Свидѣтельство Иисуса Христа о Своемъ собственномъ воскресеніи (Мѡ. 12, 40; 16, 4; 17, 23; Мрк. 8, 31; 9, 31; 10, 34; Лук. 16, 30; 20, 19 и др.)—это поразительнѣйшее чудо Толстой толкуетъ въ томъ смыслѣ, что Сынъ Человѣческій, понимаемый, какъ божественный свѣтъ, живущій въ людяхъ, ни когда не можетъ быть уничтоженъ и всегда будетъ торжествовать ³⁾, самый же фактъ воскресенія Христа Толстой, подобно Ренану ⁴⁾, признаетъ легендой.

Отрицая божество Христа—Спасителя, Толстой однако усвоетъ Ему Евангельскія названія—„Христось“, „Сынъ Божій“, „Сынъ Человѣческій“. На страницахъ „Толстовскаго Евангелія“ мы не разъ встрѣтимъ эти выраженія, но онъ соединяетъ съ ними только своеобразныя понятія. По ученію нашей право-

¹⁾ „Въ чемъ моя вѣра“. Толстого, стр. 37. 39. 41. 114—115.

²⁾ См. тождественный взглядъ Ренана на чудеса Христа. „Uie de Iesus“, стр. 255—270.

³⁾ Соединеніе и переводъ четырехъ Евангелій, стр. 113. „Въ чемъ моя вѣра“, стр. 129—131.

⁴⁾ „Uie de Iesus“, стр. 433—434.

славной церкви, всё эти названія придаются Второму Лицу Св. Троицы. Сыномъ Божиимъ Оно называется по Своему божеству ¹⁾. Христомъ въ значеніи „помазанникъ“ Оно называется потому, что Его челоуѣчеству безмѣрно сообщены всё дары Духа Святаго и такимъ образомъ Ему въ высочайшей степени принадлежитъ вѣдѣніе пророка, святость первосвященника и могущество Царя ²⁾. Сыномъ Человѣческимъ оно называется потому, что „Сынъ Божій принялъ на Себя плоть челоуѣческую, кромѣ грѣха, и сдѣлался челоуѣкомъ, не переставая быть Богомъ“ ³⁾. Другое совсѣмъ значеніе имѣютъ эти евангельскіе терминъ у Толстого. Названіе „Христосъ“, употребляемое въ Евангеліяхъ въ смыслѣ „помазанникъ“, Толстымъ принимается въ значеніи избранникъ Божій, какъ для обозначенія вообще лица избраннаго на какую-либо миссію ⁴⁾. Названіе „Сынъ Божій“ усвоится Толстымъ Христу опять не въ собственномъ смыслѣ, какъ Сынъ Божій, рожденный изъ существа Бога Отца, а въ томъ, въ какомъ и всё люди по благодати могутъ быть названы сынами Божиими ⁵⁾. Присвоится Толстымъ Христу Спасителю и названіе „Сынъ Человѣческой“, но опять въ довольно странномъ, своеобразномъ пониманіи. „Сынъ Человѣческой“—это есть“, заявляетъ Толстой въ своемъ Евангеліи, „единая сущность божества, находящаяся во всѣхъ людяхъ. Существованіе Сына Человѣческаго только и состоитъ въ томъ, чтобы возвращаться къ источнику Бога. Разумѣніе единого Бога во всѣхъ людяхъ есть то, что мы называемъ жизнью. Возвращаясь къ единому источнику, Сынъ Человѣческой возстановляетъ свое единство“ ⁶⁾.

Въ сочиненіи „Въ чемъ моя вѣра“ Толстой говоритъ: „ученіе Христа есть ученіе о Сынѣ Человѣческомъ, общемъ всѣмъ людямъ, т. е. объ общемъ всѣмъ людямъ разумѣ, освѣщающемъ челоуѣка въ этомъ стремленіи“ ⁷⁾.

¹⁾ Катихизисъ Филарета, изд. 1876 г. стр. 36.

²⁾ Ibid. 37.

³⁾ Ibid. 45.

⁴⁾ „Полное соединеніе и переводы четырехъ Евангелій“ т. I стр. 17.

⁵⁾ Краткое изложеніе Евангелія, стр. 5, 25, 106, 119 и др. Критика Докм. Богословія стр. 181. „Въ чемъ моя вѣра“, стр. 110. Сравни „Vie de Jesus“ Renan, стр. 242—245.

⁶⁾ „Соединеніе и переводъ четырехъ Евангелій“. Томъ II, стр. 231.

⁷⁾ Не безызвѣстный ученый Ив. А. Карышевъ подъ „сыномъ челоуѣческимъ“ Толстого разумѣетъ міровой прогрессъ, такъ что слова: общій всѣхъ людей разумъ—(сынъ челоуѣческой) замѣняетъ словами: общее всѣмъ людямъ стремленіе къ земному благу (см. православно-христіанскій взглядъ на основанія, принятыя Толстымъ для своего лжеученія. Стр. 37—44).

Христось учить тому, чтобы надъ всѣмъ возвысить Сына Человѣческаго, который есть Сынъ Бога и свѣтъ людей. Онъ говоритъ: когда возвысите (вознесете, возвеличите) Сына Человѣческаго, вы узнаете, что я ничего не говорю отъ себя лично. Евреи не понимаютъ Его ученія и спрашиваютъ: кто этотъ Сынъ Человѣческій, котораго надо возвысить? (Іоан. 12. 34). И на этотъ вопросъ онъ отвѣчаетъ (Іоан. 12. 34): „Еще на малое время свѣтъ въ васъ естъ. Ходите, пока есть свѣтъ, чтобы тьма не объяла васъ. Тотъ, кто ходитъ во тьмѣ, не знаетъ, куда идетъ. На вопросъ: что значить возвысить Сына Человѣческаго? Христось отвѣчаетъ: „жить въ томъ свѣтѣ, который есть въ людяхъ. Сынъ Человѣческій, по отвѣту Христа,—это свѣтъ, въ которомъ люди должны ходить, пока есть свѣтъ въ нихъ“¹⁾. Такимъ образомъ, по Толстому, „Сынъ Человѣческій“—это есть разумъ, свѣтъ—однимъ словомъ, заключающаяся въ каждомъ человѣкѣ частичка божества (которое, какъ мы видѣли, именуется у него и разумомъ и свѣтомъ и т. п.), или, какъ говоритъ Толстой въ одномъ мѣстѣ своего Евангелія: „Сынъ Человѣческій—духъ Бога въ человѣкѣ“²⁾. Каждый человѣкъ, ощущаетъ въ себѣ присутствіе свѣта Божія, или, что то же, Сына Человѣческаго, и потому долженъ жить въ этомъ божественномъ свѣтѣ, исполняя всѣ заповѣди Христовы. Христось-Спаситель, какъ преимущественно предъ всѣми исполнившій законъ и чрезъ то „возвысившій сына человѣческаго и разумѣвшій свою божественность можетъ быть названъ „сыномъ человѣческимъ“ или „сыномъ Бога однороднымъ“³⁾.

Изъ всего сказаннаго ясно видно, что Христось Толстого есть тотъ же Христось Ренана. Не только главныя основныя мысли въ воззрѣніяхъ Толстого на Христа, но даже, какъ мы видѣли, и мелкія подробности (напр. взглядъ на сущность ученія Христа, зависимость ученія Христа отъ ученія Предтечи и т. п.)—все это взято цѣликомъ изъ „Vie de Iesus“ Ренана. Все различіе здѣсь заключается лишь во внѣшней формѣ изложенія. Ренанъ-еретикъ пишетъ жизнь Христа въ формѣ повѣствовательной, ему нѣтъ дѣла до оставшаго послѣ Христа

1) „Въ чемъ моя вѣра“, стр. 110—112. Сравн. „Краткое изложеніе Евангелія“ стр. 132.

2) Соединеніе и переводы четырехъ Евангелій т. 2, стр. 69.

3) „Въ чемъ моя вѣра“, стр. 110.

Профессоръ А. О. Гусевъ говоритъ, что Толстой называетъ Христа Сыномъ человѣческимъ потому, что видитъ въ немъ олицетвореніе всего человѣчества, сознаващаго свою божественность („Основныя религіозныя начала Толстого“ А. Гусевъ. 1893 г. Казань. Стр. 353—354)

Евангелія, написаннаго Его учениками. Толстой же богохульникъ дерзнулъ протянуть руку и къ этимъ св. письменамъ. Онъ пишетъ самое Евангеліе и выдаетъ его за Евангеліе Христа. Онъ своему Христу даетъ и евангельскія названія, напр., Сынъ Божій, Сынъ Человѣчскій, Спаситель, но съ этими евангельскими терминами соединяетъ свое еретическое толкованіе.

Въ своемъ же сочиненіи: „Критика догматическаго богословія“—сочиненіи полномъ брани и хулы на православную церковь, Толстой силится опровергнуть православную догматику, онъ преднамѣренно здѣсь искажаетъ и видоизмѣняетъ по своему текстъ Евангелія Господа нашего Иисуса Христа и посланій Его св. апостоловъ, дѣлаетъ свой, ни на чемъ неоснованный переводъ съ греческаго и т. п. Однимъ словомъ, онъ является продолжателемъ дѣла, начатаго Ренаномъ. Ренанъ создалъ для себя Христа, Толстой, принявъ его, стремится найти послѣдователей и для себя. Прибѣгая ко всевозможнымъ хитростямъ и уловкамъ, онъ, „Богу попускающу, уловляетъ сердца многихъ въ сѣти діавола, но неизмѣнны слова Господа нашего Иисуса Христа—церковь Христова пребудетъ вѣчно, и врата ада не сломятъ ея (Мѡ. 16, 18).

Н. Драчевъ.

Епархіальная хроника.

— 24-го марта, въ Великую среду Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ. Въ тотже день наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы Пресвященнѣйшій Владыка присутствовалъ на всеобщемъ бдѣніи въ Ипатіевскомъ монастырѣ и выходилъ на литію, величаніе и помазывалъ елеемъ народъ.

— 25-го марта, въ Великій четвергъ и въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Василя Великаго въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и по окончаніи литургіи совершилъ положенный на этотъ день чинъ омовенія ногъ. Вечеромъ въ 6 ч. пополудни Владыка совершилъ послѣдованіе страстей Господнихъ, при чемъ Архипастыремъ были прочитаны первое, шестое и двѣнадцатое Евангелія.

— 26-го марта, въ Великую пятницу, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ Часы въ Ипатіевскомъ монастырѣ и читалъ св. Еван-

геліе на первомъ и девятомъ Часѣ. Въ 2 часа дня Владыка совершилъ вечерню въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и участвовалъ въ выносѣ плащаницы изъ алтаря праваго придѣла собора на средину соборнаго храма. Послѣ кажденія вокругъ плащаницы Преосвященнѣйшій Архипастыръ сказалъ слово о чествованіи погребенія Христова.

— 27-го марта, въ Великую субботу, въ 4 часа утра Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ утреню въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и вмѣстѣ съ соборными священниками принималъ участіе въ чтеніи непорочныхъ и въ крестномъ ходу, сопровождая съ Евангеліемъ на главѣ плащаницу вокругъ соборнаго храма. Въ тотже день Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ божественную литургію св. Василя Великаго въ Ипатіевскомъ монастырѣ и по окончаніи литургіи совершилъ освященіе хлѣбовъ и вина. Въ ночь на Свѣтлое Христово Воскресеніе Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ торжественную утреню въ Костромскомъ соборѣ и участвовалъ въ крестномъ ходу вокругъ соборнаго храма. Послѣ утрени Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершилъ божественную литургію, во время которой по обычаю св. Евангеліе читалось на разныхъ языкахъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прослѣдовалъ въ свою квартиру въ соборномъ домѣ, гдѣ принималъ поздравленія съ свѣтлымъ праздникомъ. Въ тотже день въ 12-ть часовъ дня Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посѣтилъ г. губернатора и епархіальное женское училище, гдѣ былъ встрѣченъ воспитанницами, пропѣвшими: *Святися, святися, новый Иерусалиме..*, „исъ полла эти деспота“ и поднесими ему крашенныя лица и свое рукодѣліе. Въ первомъ часу дня Преосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ зданіе городской Думы, гдѣ христосовался со всѣми собравшимися гражданами. Въ 4 часа дня Преосвященнѣйшій Виссаріонъ отпраздновалъ торжественное вечернее богослуженіе въ Костромскомъ соборѣ и сказалъ слово на текстъ стиха: *Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его.*

— 29-го марта, въ поведѣльникъ Пасхальной седмицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ соборной церкви Ипатіевского монастыря и въ обычное время сказалъ слово на текстъ стиха: *Сей день, еможе сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онь.*

— 31-го марта, въ среду Пасхальной седмицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ соборной церкви Ипатіевского монастыря по случаю храмоваго праздника въ честь священномученика Ипатія и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ

пасхальной пѣсни: *О, Божественнаго, о любезнаго, о сладчайшаго Твоего гласа, съ нами бо неложно общался еси быти до скончанія вѣка, Христе.*

— 3-го апрѣля, въ субботу Пасхальной седмицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ. Въ 12 ч. тогоже дня Преосвященный Архипастыръ по поводу взрыва броненосца „Петропавловскъ“ совершилъ панихиду по командующемъ Тихо-океанскимъ флотомъ вице-адмиралѣ Степанѣ Осиповичѣ Макаровѣ, о всѣхъ офицерахъ и нижнихъ чинахъ вмѣстѣ съ нимъ пожертыхъ морскою пучиною. Передъ панихидой Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ слово о гнѣвѣ Божіемъ, наказующемъ насъ за грѣхи, и о покаяніи. Послѣ панихиды была пропѣта пѣснь покаяннаго канона: „Согрѣшихомъ, беззаконновахомъ“ и *Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое.* На панихидѣ присутствовалъ г. начальникъ губерніи Л. М. Князевъ, должностныя и военныя лица и масса народу, переполнявшаго соборный храмъ.

— 4-го апрѣля, въ Омино Воскресенье, Преосвященный Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. Послѣ причащаннаго стиха слово было сказано очереднымъ проповѣдникомъ о. Николаемъ Давидовскимъ изъ Богословской слободы, что за рѣкой Костромой.

Иноепархіальныя извѣстія.

Церковныя школы по отчету 1903 г. Проявленія сочувствія къ нимъ и отношеніе лже-либеральной печати. Значеніе церк. школъ въ дѣлѣ всеобщаго обученія народа по отзыву гласнаго одного земскаго собранія. Антагонизмъ между лицами, завѣдующими народнымъ образованіемъ. Чѣмъ пріобрѣтается расположеніе къ школамъ? Американскій способъ возвысить школу въ глазахъ населенія.

Наступившіе теперь въ церковныхъ школахъ экзамены для полученія узниками ихъ свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности невольно обращаютъ мысль нашу на это юное, но успѣвшее уже зарекомендовать себя съ хорошей стороны живое дѣло. Что оно дѣйствительно живое дѣло, объ этомъ лучше всего говоритъ то, что оно растетъ и крѣпнетъ, какъ всякій живой организмъ.

По статистическимъ даннымъ, произведеннымъ въ 1903 г., со времени возрожденія на Руси церковно-приходскихъ школъ, менѣе чѣмъ за 20 лѣтъ, этихъ школъ на громадномъ пространствѣ Россіи возросло свыше 43.000 и съ 1764912 учащихся. Съ несомнѣнною пользою онѣ

служили для первоначальнаго образованія и просвѣщенія свѣтомъ истинны и православной вѣры многихъ милліоновъ русскихъ дѣтей.

Вмѣстѣ съ образованіемъ церковныя школы распространяли и сельскую культуру. Во многихъ церковныхъ школахъ введено практическое обученіе сельскому хозяйству, для чего при нѣкоторыхъ школахъ имѣются земельные участки, на которыхъ устраиваются сады, огороды, пасѣки и т. п. Въ значительномъ числѣ школъ занимаются ремеслами, преимущественно кузнечно-слесарнымъ и столярно-товарнымъ, и почти во всѣхъ женскихъ школахъ обучаютъ дѣвочекъ рукодѣліямъ, т. е. шитью, кройкѣ, вязанью, вышиванью, тканью и т. п. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ обученіе рукодѣлію производится по вечерамъ, обучаться приходятъ взрослые дѣвушки и замужнія молодыя женщины. Въ нѣкоторыхъ школахъ идетъ обученіе иконописанію и живописи.

Не ограничивая своей миссіи образованіемъ собственно дѣтей, церковно-приходская школа несетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе и вообще въ среду деревенскаго населенія. Во многихъ деревняхъ, гдѣ нѣтъ церквей, устроены церкви-школы, и, такимъ образомъ, дана крестьянскому населенію возможность присутствовать въ воскресные и праздничные дни при богослуженіи, видѣть и слышать здѣсь участвующихъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ своихъ же собственныхъ дѣтей. При большей части школъ имѣются библіотеки для внѣкласснаго чтенія не только для учащихся, но для всѣхъ вообще желающихъ. Кое-гдѣ устроены подвижныя библіотеки и народныя библіотеки-читальни. Во многихъ школахъ устраиваются религіозно-нравственныя чтенія для взрослога населенія въ воскресные и праздничные дни. Наконецъ, при нѣкоторыхъ школахъ устраиваются воскресныя школы для тѣхъ, кто почему либо не можетъ правильно посѣщать школьныхъ уроковъ. Такова въ общихъ чертахъ картина дѣятельности въ минувшемъ году церковно-приходскихъ школъ на пользу просвѣщенія народа (Церк. школы Рос. имперіи“ Спб. 1903 г.).

Какъ дѣло полезное, церковно-школьное дѣло привлекаетъ къ себѣ сочувствіе не одного простонародья, но и лицъ интеллигентныхъ. Какъ на особенно яркое проявленіе этого сочувствія, можно указать на щедрое пожертвованіе, имѣвшее мѣсто въ Курской епархіи. Курскому епарх. училищному совѣту на открытіе и содержаніе церковныхъ школъ въ г. Курскѣ, и если окажется возможнымъ, то и въ уѣздныхъ городахъ Курской губерніи, завѣщано въ неприкосновенный капиталъ инженеръ-техникомъ Конопатовымъ 200.000 руб. и, кромѣ того, 15.000 на первоначальное обзаведеніе этихъ школъ. Сюда же нужно отнести фактъ, бывшій въ прошломъ году въ Твери. Уѣздное Твер-

свое земское собраніе рѣшило передать всѣ свои школы въ вѣдѣніе духовенства. Правда, не всѣ гласные, присутствовавшіе на этомъ собраніи, остались довольными этимъ рѣшеніемъ, но рѣшеніе состоялось подъ вліяніемъ лучшихъ, истинно-русскихъ людей.

Лже-либеральная часть русскаго общества напротивъ пользуется всякимъ случаемъ унизить церковно-школьное дѣло, выставить его съ дурной стороны. Желаніе подорвать довѣріе къ этому дѣлу сквозить во всякой статьѣ, какая только является въ печати о школьномъ дѣлѣ вообще.

Прислушаемся, напр., къ тому, что говорится въ этой газетной статьѣ, посвящей названіе „Голосъ народа о школѣ“.

„Симбирская губернская земская управа,—какъ передаетъ „Волгарь“,—обратилась къ учащимъ народныхъ школъ съ просьбой сообщить ей о томъ, какъ относится населеніе къ школьному обученію. Изъ полученныхъ управою 617 отвѣтовъ шесть седьмыхъ констатируютъ, что сознаніе необходимости и пользы грамотности глубоко проникло въ народъ, что народная школа пользуется сочувствіемъ крестьянскаго населенія. Въ нѣкоторыхъ отвѣтахъ, между прочимъ, отмѣчаются случаи, когда школу посѣщаютъ дѣти, матери которыхъ ходятъ по міру. Что касается отвѣтовъ, указывающихъ на отрицательное отношеніе крестьянъ къ школѣ, то они немногочисленны, при томъ кратки и мало мотивированы.

„Любопытно, что процентъ отрицательныхъ отвѣтовъ отъ учителей церковно-приходскихъ школъ вдвое болѣе, нежели земскихъ. Это можно объяснить тѣмъ, что церковно-приходскія школы хуже обставлены. Внимая въ отрицательные отвѣты учителей, нельзя не видѣть, что послѣдніе не поняли вопросовъ или смотрѣли очень узко, смѣшивая отношеніе крестьянскаго населенія вообще въ школѣ, какъ учебному заведенію, съ отношеніемъ къ постановкѣ дѣла и къ личностямъ, въ рукахъ которыхъ находится дѣло обученія. Говоря о несочувствіи школъ, нѣкоторые учителя въ то же время упоминаютъ о переполненіи ея учащимися, о желаніи населенія обучать грамотѣ всѣхъ дѣтей. Въ отвѣтѣ одного изъ учителей, между прочимъ, говорится: „Населеніе не видитъ нужды въ обученіи: мѣстная сельская власть неграмотна и спойна по своей слѣпотѣ, что меньше отвѣтственности по неграмотности“. Другой учитель церковно-приходской школы пишетъ: „Преподаваніе Закона Божія цѣлесообразнѣе было бы передать всецѣло въ вѣдѣніе учителя, потому что священникъ, имѣя не малый приходъ въ своемъ распоряженіи, не можетъ даже въ недѣлю иногда посѣтить всѣ четыре школы своего прихода, а потому преподаваніе Закона Божія

менѣе имѣть успѣха, чѣмъ другіе предметы. Желательнѣе было бы для болѣе лучшаго положенія дѣла передать школы въ вѣдѣніе земства“ и пр. и пр.

Въ этой статьѣ есть все: церковныя школы и дурно обставлены и, слѣдовательно, плохо учать, такъ что подрываютъ въ населеніи сознание необходимости и пользы школы, и законоучители ничего не дѣлаютъ тамъ, и, какъ выводъ изъ всего этого, — необходимость передачи школъ въ вѣдѣніе земства.

Извѣстно недружелюбное отношеніе большинства земскихъ дѣятелей къ церковнымъ школамъ. Стремясь къ введенію всеобщаго обученія, они увѣрены, что для достиженія этой цѣли годны только земскія школы, вполне, по ихъ мнѣнію, благоустроенныя и обеспеченныя въ своемъ существованіи. Народу, говорятъ они, нужно дать или все, или ничего, церковныя же школы, какъ менѣе обеспеченныя въ матеріальномъ отношеніи, съ менѣе правоспособными учащими, являются будто бы только полумѣрой въ достиженіи всеобщаго обученія. Такъ разсуждаютъ о церковныхъ школахъ земскіе дѣятели, мало знакомые съ состояніемъ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, руководящіеся только предубѣжденіемъ. Вотъ почему пріятно встрѣтиться со взглядомъ земскаго дѣятеля на церковныя школы и ихъ значеніе совершенно противоположнаго характера, выработавшимся у него вслѣдствіе всесторонняго знакомства съ ними при личномъ и нерѣдкомъ обозрѣваніи ихъ, въ качествѣ члена уѣзднаго отдѣленія. Такимъ, по сообщенію журнала „Церк.-приходск. школа“, является членъ Камышловской земской управы Н. Г. Ѳедоровъ. По словамъ г. Ѳедорова, представившаго докладъ о церковныхъ школахъ уѣзда въ 34-е очередное земское собраніе, нельзя не интересоваться церковно-школьнымъ дѣломъ въ уѣздѣ, нельзя ему не сочувствовать: церковныя школы, какъ и земскія, имѣютъ общую цѣль — разсѣять тьму и внести свѣтъ въ невѣжественную массу населенія, преслѣдуютъ одну идею — всеобщее обученіе и служить одинаково для дѣтей земскихъ плательщиковъ.

Каждая вновь открываемая церковная школа избавляетъ земство отъ расходовъ на открытіе земской школы, и нельзя не признать того факта, что, при отсутствіи церковныхъ школъ, земству пришлось бы безнадежно опустить руки въ виду непосильности для земскаго бюджета расходовъ на школьное дѣло. Въ настоящее же время, благодаря развитію церковно-школьнаго дѣла, Камышловскій уѣздъ мѣстами уже густо усаженъ разсадниками просвѣщенія, и въ недалекомъ времени школьная сѣть будетъ заполнена безъ особаго обремененія земскихъ плательщиковъ. Смотря на дѣло съ этой точки зрѣнія, земство, по

миѣнію г. Федорова, въ собственныхъ интересахъ должно считать невыгоднымъ и несправедливымъ—отказывать въ посильномъ содѣйствіи къ удовлетворенію нуждъ церковныхъ школъ уѣзда. Вслѣдствіе этого онъ и просилъ собраніе ассигновать на постройку новыхъ и благоустройство существующихъ помѣщений церковныхъ школъ въ размѣрѣ третьей части той суммы, которая ассигнуется на пособія сельскимъ обществамъ для зданій земскихъ школъ. Подобными ассигнованіями земство окажетъ пособіе не епархіальному училищному совѣту, а крестьянскому населенію уѣзда. Въ самомъ дѣлѣ, чьи дѣти обречены выживать въ тѣсныхъ и холодныхъ помѣщеніяхъ? Чьимъ дѣтямъ закрываются двери школы по недостатку въ нихъ мѣстъ? Крестьянскимъ дѣтямъ, роднымъ дѣтямъ Камышловскаго земства. Преступный въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ просвѣщеніе народа, антагонизмъ уже не разъ обращалъ вниманіе высшаго начальства, которое съ своей стороны при всякомъ удобномъ случаѣ призывало лицъ, стоящихъ у народно-школьнаго дѣла, дѣйствовать при насажденіи народнаго просвѣщенія съ возможно полнымъ согласіемъ и доброжелательствомъ и избѣгать всякаго подобія розни. Такова, напр., помѣщенная почти во всѣхъ періодическихъ изданіяхъ рѣчь бывшаго министра нар. просвѣщенія г. Зенгера, сказанная въ прошломъ году къ министерскимъ дѣятелямъ народныхъ школъ Волинской губ. Въ нынѣшнемъ году этотъ антагонизмъ обратилъ на себя вниманіе Государя Императора. Подольскій губернаторъ въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи губерніи объяснилъ, что при открытіи вновь возникающей школы въ селеніи пускаются въ ходъ всевозможныя средства для склоненія крестьянъ составить приговоръ съ одной стороны въ пользу школы церковно-приходской, съ другой—школы министерства народн. просвѣщенія, каковой антагонизмъ между двумя учрежденіями, вѣдающими одно и то же дѣло народнаго образованія, часто мѣшаетъ дѣлу и вселяетъ въ народѣ недовѣріе къ руководителямъ, роняя престижъ и школы, и лицъ, вѣдающихъ ее. На этомъ объясненіи отчета Подольскаго губернатора послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: *Повторяю, въ этомъ дѣлѣ должно быть антагонизму.* Комитетъ министровъ, рассмотрѣвъ означенный отчетъ въ связи съ прежними Высочайшими резолюціями Государя Императора, положилъ: о Высочайшихъ Его Императорскаго Величества отмѣткахъ поставить въ извѣстность министра народнаго просвѣщенія и оберъ-прокурора св. синода.

Есть путь прямой и, конечно, вѣрнѣйшій для того, чтобы школъ того или другого вѣдомства завоевать симпатіи общества—это хорошая

постановка школы. Объ этой постановкѣ и надобно позаботиться. Школа возвышается въ глазахъ окрестнаго населенія, если послѣднее видитъ, что она дѣйствительно даетъ дѣтямъ знанія, научаетъ ихъ добру. Если же крестьянское общество, думающее у себя открыть школу, видитъ, что, наприм., земская или министерская, или церковная школа, существующая рядомъ, имѣетъ плохого учителя, что въ ней ребята ничему путному не научаются, не дѣлаются отъ пребыванія въ школѣ ни нравственнѣе, ни умнѣе, то такая школа кладетъ пятно на всѣ подобнаго рода школы.

„Народное Образование“ рекомендуетъ американскій способъ для того, чтобы создать популярность и любовь къ школѣ мѣстнаго населенія, этотъ способъ называется „школьной выставкой“. Обыкновенно разъ въ мѣсяцъ назначается какой-нибудь день, когда приглашаются въ помѣщеніе школы родители учениковъ и посторонняя публика. Предъ такимъ собраніемъ выступаютъ ученики; произносятся стихотворенія, читаются коротенькія ученическія сочиненія, ученики, конечно, заранѣе и основательно бываютъ къ этому подготовлены и производятъ пріятное впечатлѣніе своимъ видомъ и чтеніемъ; читаютъ только то, что соотвѣтствуетъ ихъ возрасту и пониманію; конечно, никогда не допускается чего либо грубаго или низкаго; цѣлью такого рода собранія является единственно удовольствіе. Учительница школы, „молодая леди“, какъ обычно выражаются американцы, умѣетъ принимать и занимать гостей. Родители охотно идутъ на такую „выставку“; и вообще она служитъ лучшей рекомендаціей для школы. Нерѣдко на такихъ собраніяхъ послѣ дѣтей и другіе мѣстные дѣятели, напр., мѣстный докторъ, или кто-нибудь изъ администраціи выступаютъ и произносятъ короткія речи (рѣчи); ученики тутъ же сами готовятъ чай и разносятъ между гостями. Эти собранія даже носятъ въ американской школѣ особое имя: они называются „родительскимъ днемъ“ (Parents day).

Обычныя школьныя занятія отъ этого ничуть не страдаютъ; наоборотъ, тотъ интересъ, который возбуждаютъ подобныя выставки среди учениковъ, служатъ какъ бы обновленіемъ для школьной работы. Опытъ показываетъ, что воодушевленіе, съ которымъ дѣти вступаютъ въ школу и начинаютъ школьный годъ, скоро у нихъ слабѣетъ и уменьшается къ концу мѣсяца; и въ этотъ моментъ настоятельно требуется снова сосредоточить ихъ интересъ на школѣ; не говоря уже о томъ, что мѣсто, гдѣ испытывается извѣстнаго рода удовольствіе, дѣлается привлекательнымъ.

Вотъ въ кратцѣ тѣ основанія, какими руководятся учителя американскихъ школъ, устраивая подобныя школьныя „выставки“. Мысль, лежащая въ основаніи ихъ, — мысль здравая и очень привлекательная, говоритъ авторъ статьи, помѣщенной въ „Народн. Образованіи“. Она не чужда и русской практикѣ. Намъ лично извѣстны учителя, которые съ большимъ успѣхомъ примѣняютъ ее на дѣлѣ. Одинъ, напр., намъ знакомый учитель накупилъ картинъ самыхъ дешевыхъ и лубочныхъ и выставилъ ихъ для обозрѣнія въ своей школѣ; конечно, онѣ были подобраны съ опредѣленнымъ замысломъ. И нужно было видѣть, какъ все село перебивало по этому случаю въ школѣ, и сколько было по этому поводу всякихъ разсужденій и толковъ. Всякому также извѣстно, какъ на народныхъ гуляніяхъ картина самая немудреная, но только въ большомъ масштабѣ, дѣлается предметомъ самаго глубокаго созерцанія: народъ, особенно подростки, часами стоятъ передъ ней и глазѣютъ; видно, что безыскусственное содержаніе, представленное помощью картины доступнымъ для простаго человѣка способомъ, всецѣло захватываетъ его сознаніе и фантазію; онъ какъ бы въявь переживаетъ изображаемое событіе.

Можно себѣ представить, съ какимъ восторгомъ принялъ бы и принимаетъ народъ какое-нибудь невинное развлеченіе, предлагаемое ему школой: напр., чтеніе или пѣвіе учениковъ; въ немъ являются дѣйствующими лицами его собственныя дѣти, при чемъ развивающее вліяніе на нихъ школы обнаруживается предъ родителями самымъ ощутительнымъ образомъ. Но куда бы было полезнѣе и занимательнѣе, если бы при школахъ, въ особенности при второклассныхъ, устраивались постоянныя или только временныя небольшія выставки кустарнаго производства или мѣстнаго какого-нибудь ремесла, или просто понагляднѣе выставлялись результаты школьнаго, напр., пчеловодства, огородничества и т. п. (Нар. Образ., дек. 1903).

Открыта подписка на 1904 годъ (изд. XIX годъ) иллюстрированный журналъ для семьи

Русскій Паломникъ

за два мѣсяца съ доставкою и пересылкою **1 руб.**, за годъ съ дост. и пер. **6 руб.**, подъ редакцію А. И. Поповицкаго и при участіи

ОТЦА ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО.

52 №№ журнала до 2000 столбцовъ текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминаніе и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни. **12** книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ историческія повѣсти, повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной. И кромѣ того „бесплатно“ будетъ выдано **6** кн. больш. форм. болѣе 250 иллюстр. соч. Ф. В. Фаррара: „Жизнь Иисуса Христа“. Полное иллюстрир. изданіе съ предисл. и пояснит. примѣч. Свящ. Оивейскаго копія съ иконы новоявленнаго чудотворца Серафима Саровскаго, исполненная на металлѣ въ рельефной золоченой ризѣ. Уплатившіе сполна подписан. сумму получаютъ немедленно при первыхъ №№, а подписавшіеся съ разсрочкой—по уплатѣ послѣдняго взноса.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано: 1) Черноморскіе богатыри. Картины Севастопольской обороны. В. А. Радича. 2) Прельщеніе литовское, Церковно-историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева. 3) Задушевныя рѣчи. Очерки, бесѣды и странички изъ дневника А. В. Круглова. 4) Вокругъ собора. Повѣсть изъ исторіи Западной церкви XV в. Д. Алькока. Перев. Н. П. Двигубскаго. 5) Лучъ Божьяго свѣта въ пустынь глухой. Повѣсть изъ жизни на Персидской окраинѣ Ѳ. Ѳ. Тютчева. 6) На сѣверѣ дикомъ. Церковно-историч. повѣсть П. А. Россіева. 7) Вопросы вѣры и жизни. Сборн. статей доц. Спб. Дух. Акад. Иеромонаха Михаила. 8) Русскій Саванарола. Историч. повѣсть. Н. О. Лихарева. 9) Боярыня Морозова. Повѣсть изъ исторіи русскаго раскола. Г. Т. Сѣверцева. 10) Братъ на брата. Историч. повѣсть-хроника Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева. 11) Въ дебряхъ

сектантства. Бытовая повѣсть изъ жизни скопцовъ и хлыстовъ. Д. М. Березкина. 12) Свѣтъ. Повѣсть М. Монлора, изъ временъ земной жизни Иисуса Христа. Переработка Кн. М. В. Волконской.

Въ №№ журнала печатаются „Бесѣды съ читателями Русскаго Паломника“, принадлежащія перу извѣстнаго Церковнаго публициста, доц. СПб. духовн. Акад. Иеромонаха Михаила и „Отклики на вопросы современной жизни“ извѣстнаго писателя мѣрянина А. В. Круглова.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб., за границу 10 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные. Главная Контора: Спб., Стременная ул., 12, собств. домъ.

КОСТРОМСКАЯ СОБОРНАЯ ЧАСОВНЯ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что имѣется громаднѣйшій выборъ всевозможной парчи, позумента, крестовъ, пеленъ, воздуховъ, бахромы и прочаго прибора и принимаются заказы на всѣ церковныя облаченія, церковной утвари, какъ-то: паникадила, подсвѣчники, хоругви, кадила, лампы, сосуды, Евангелія, кресты и проч., и принимаются заказы на всевозможныя церковныя вещи, иконы въ мѣдныхъ и серебряныхъ ризахъ, а также имѣются иконы для подношеній гг. юбилярамъ и принимаются заказы на всевозможныя иконы, имѣются также иконы преп. Серафима Саровскаго чудотворца. Также поступили вновь въ продажу плащаницы настольныя и выносныя — на всевозможныя цѣны.

Соборная часовня.

Содержаніе неофициальной части. Чествованіе святыхъ мощей и почета, воздаваемая тѣлеснымъ останкамъ всякаго христіанина. Поученіе Преосвященнаго Виссаріона въ день перенесенія мощей святителя Николая Чудотворца въ городъ Баръ. Толстой и Ренанъ. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Приложеніе: Макаріево-Рѣшемскій монастырь. Стр. 9—17.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щеловъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензуры. 25 апрѣля 1904 г. Кострома. Губ. Типографія

монта. О времени основанія Подоховской пустыни не имѣется свѣдѣній; изъ монастырскихъ же документовъ извѣстно лишь то, что въ ней были двѣ церкви, изъ коихъ одна — Христоужде- ственская, которая по описямъ 1797 г. была на столько ветхая, что уже невозможно было въ ней совершать богослуженіе, по- чему и была упразднена; другая же, Казанская церковь — дере- вянная, холодная, малыхъ размѣровъ, объ одной главѣ, также ветхая, обшита тесомъ; въ 1899 г. крыша ея покрыта желѣ- зомъ. Въ ней только однажды въ годъ совершаются богослуже- нія, 8 іюля въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, когда бываетъ и крестный ходъ въ находящуюся въ полуверстѣ отъ церкви въ казенномъ лѣсу часовню, устроенную на мѣстѣ явленія Казанской иконы Богоматери. При церкви имѣется особо устроенная на столбахъ деревянная колокольня съ тремя неболь- шими колоколами. Эта приписная пустынька, окруженная казен- ной Владыченской лѣсной дачей, нынѣ не владѣеть земельными угодьями, кромѣ занимаемыхъ ею нѣсколькихъ квадратныхъ са- жень. Между тѣмъ изъ монастырскихъ документовъ видно, что по ходатайству игумена Діонисія съ братією царь Ѳеодоръ Але- ксѣевичъ въ 1682 году далъ жалованную Подоховской Рожде- ственской пустынькѣ грамоту (отъ 4 февраля 1710 г.) на поль- зованіе пахотною и сѣновосною землею по указаннымъ братією границамъ, на двѣ версты во всѣ стороны отъ пустыни, а имен- но ¹⁾: въ тѣхъ урочищахъ подъ пашню по сту пятьдесятъ чет- вертей въ полѣ, а въ двухъ по тому же сѣна на три копенъ въ мѣру, а для дровъ и всякого монастырскаго хороннаго строенія въѣзжать имъ Владыченскія волости дворцовый лѣсъ". Эта гра- мота изъ Приказа Большого Дворца подтверждена въ 1711 (1683) году 16 января царями Іоанномъ и Петромъ Алексѣви- чами. Но въ описяхъ 1797 и 1800 годовъ жалованная пустынь- кѣ земля числится уже во владѣніи экономическихъ крестьянъ Кадыевской волости.

У. Дѣло о преобразованіи Макаріева мона- стыря въ епархіальную богадѣльню и затѣмъ въ женскій общежительный монастырь.

Какъ выше видѣли, Макаріево Рѣшемскій монастырь всегда былъ скуденъ денежными средствами и земельными угодьями, по- чему обветшаніе его постепенно становилось значительнѣе. Это

¹⁾ Правописаніе здѣсь повое, равно въ коши ниже печатаемой грамоты.

было главной причиной того, что особенно въ послѣдніе два — три десятка лѣтъ минувшаго вѣка не только настоятели, но и братія, большею частью случайная, стремились при первой возможности поступить въ болѣе богатую обитель, и составъ Макаріева монастыря чаще былъ только семибратный. Въ виду малочисленности обитавшихъ въ немъ иноковъ, а также по вниманію къ бѣдственному положенію многихъ заштатныхъ священноцерковнослужителей и ихъ жёнъ, ширвно вдовъ и сиротъ духовнаго званія Костромской епархіи, духовная консисторія журналомъ своимъ отъ 23 декабря 1894 года обратилась къ преосвященному Виссаріону съ просьбою о томъ, не соизволилъ ли онъ исходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи объ упраздненіи Макаріево-Рѣшемской пустыни и объ обращеніи ея со всѣми принадлежалцими ей церквами, зданиями, а землями, угодьями и прочимъ имуществомъ въ „Домъ призрѣнія бѣдныхъ лицъ духовнаго званія Костромской епархіи“ въ сѣмъ такимъ числомъ призрѣваемыхъ, какое онъ по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать. По состоявшемся вслѣдствіе резолюціи еп. Виссаріона отъ 24 того же декабря обстоятельномъ обсужденіи этого дѣла духовною консисторіей совместно съ членами попечительства бѣдныхъ духовнаго званія, членъ отъ коего (о. І. Буевской) командированъ былъ для осмотра зданій Макаріево-Рѣшемской пустыни на предметъ опредѣленія на нѣмъ, отъ какихъ измѣненій въ нихъ потребовалось бы сдѣлать и сколько расходовъ по сѣмъ предстояло бы для приспособленія ихъ въ богадѣльню, послѣдовало въ февралѣ 1895 года нижеслѣдующее представленіе еп. Виссаріона къ Св. Синоду. Въ виду того, что весьма значительное число заштатныхъ священноцерковнослужителей, а также вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ Костромской епархіи не получаетъ установленныхъ по епархіальному вѣдомству пенсій и, пользуясь лишь скуднымъ пособіемъ изъ суммъ епархіальнаго попечительства (кои въ за 1894 г. израсходовано до 1700 руб. или около 1 руб. на каждое лицо), испытываетъ тяжелыя послѣдствія нищеты, между тѣмъ многіе изъ призрѣваемыхъ нуждаются по старости или болѣзнями еще въ постоянномъ приютѣ, а иногда и уходъ за собой и перѣдко составляютъ бремя для своихъ близкихъ, чаще же дальнихъ родственниковъ, такъ какъ въ „домѣ призрѣнія“, основанномъ при Ипатіевскомъ монастырѣ на средства покойнаго Кіевскаго митрополита Арсенія, могутъ пользоваться готовымъ помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, пищею и одеждою не болѣе 12 бѣдныхъ и беспомощныхъ старцевъ священноцерковнослужителей, то, докладывая Пресвященный, такое положеніе дѣла призрѣнія въ епархіи указываетъ на неотложную

необходимость обезпеченія бѣдныхъ лицъ духовнаго званія помѣщеніемъ въ домъ призрѣнія или богадѣльнѣ для нихъ. Затѣмъ, признавши, что благодѣтельное въ этомъ отношеніи учрежденіе можетъ быть съ удобствомъ устроено въ зданіяхъ Макаріево-Рѣшемской пустыни, при чемъ средствами для дома призрѣнія духовенства могутъ служить какъ проценты съ капитала, принадлежащаго этой пустыни въ количествѣ 17074 руб. 39 к., такъ и арендные, оброчныя и другія статьи дохода, простиравшагося въ 1894 году до 1200 рублей, равно и предполагаемыя ежегодныя пожертвованія на домъ призрѣнія отъ церквей, монастырей и причтовъ Костромской епархіи по пригласительнымъ отъ епархіальнаго попечительства листамъ, д-ра Виссаріону ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ упраздненіи Макаріево-Рѣшемской обители по малочисленности живущихъ въ ней иноковъ, которые легко могли быть распределены по другимъ монастырямъ Костромской епархіи и объ обращеніи этой обители въ «домъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія Костромской епархіи» (при чемъ приложенъ былъ уже выработанный уставъ для дома призрѣнія) съ такимъ числомъ призрѣваемыхъ, какое по своимъ средствамъ онъ въ состояніи будетъ содержать. Но благой проектъ этотъ оказался неудоисполнимымъ какъ по отсутствію необходимыхъ денежныхъ средствъ (указъ Св. Синода отъ 2 ноября 1895 г. за № 5525), такъ и по уваженію заявленнаго отъ 25 мая того же года предъ Св. Синодомъ особаго ходатайства жителей слободы Рѣшмы, села Нагорнаго и нѣкоторыхъ ближайшихъ деревень о томъ, чтобы Макаріево-Рѣшемскій монастырь не подлежалъ закрытію или упраздненію съ передачею въ распоряженіе епархіальнаго попечительства для помѣщенія въ немъ бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія, а былъ оставленъ подъ тѣмъ назначеніемъ, какое ему дано основателемъ его преп. Макаріемъ, котораго окрестные жители признаютъ своимъ молитвенникомъ и покровителемъ.

Новое направленіе получилъ вышеизложенный проектъ епархіальнаго начальства послѣ того, какъ по предложенію еп-ра Виссаріона отъ 28 декабря 1899 г. духовной консисторіей было тщательно обсуждено выраженное въ письмѣ къ нему отъ 24 чистого же декабря мнѣніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода Владимира Карловича Саблера о преобразованіи Рѣшемской пустыни въ женскую обитель, такъ какъ какъ инокини болѣе черпозлицевы способны проходить въ чистотѣ и послушаніи иноческое житіе и оказывать просвѣтительное вліяніе на окрестное населеніе и входящихъ богомольцевъ. Раздѣляя это мнѣніе, Преосвященный сдѣлалъ отъ 27 марта 1900 года свое представленіе въ Св. Си-

нодь, въ которомъ указаль на то, что Макаріево-Рѣшемская пустынь находится вообще въ неудовлетворительномъ состояніи, въ частности по недостаточности средствъ къ наилучшему ея состоянію, проживавшая же въ ней братія малочисленна (6 лицъ), и ее безотлагательно слѣдовало бы размѣстить въ другіе монастыри епархіи, почему онъ находилъ бы съ своей стороны полезнымъ обратить эту пустынь въ женскій общежительный монастырь. При обращеніи же пустыни въ женскій монастырь, къ чему теперь не усматривается препятствій со стороны мѣстнаго населенія, весьма желательно епархіальному начальству, чтобы въ обители была учреждена крайне необходимая помѣстнымъ условіямъ богадѣльня для безпріютныхъ вдовъ и сиротъ дух. званія Костромской епархіи, съ приспособленіемъ для нея имѣющагося въ пустыни т. н. „архіерейскаго дома“ и съ отчисленіемъ въ непривосновенный капиталъ богадѣльни десяти тысячъ рублей изъ принадлежащихъ пустыни процентныхъ бумагъ (на 19013 р.), предоставивъ остальную сумму общежительному женскому монастырю на его содержаніе. Въ виду того, что при обращеніи Макаріево-Рѣшемской обители въ женскій монастырь потребуются на первыхъ же порахъ значительныя средства на ремонтъ существующихъ зданій и приспособленіе ихъ для общежитія сестеръ и вообще на приведеніе обители въ надлежащій порядокъ, Преосвященный просилъ Св. Синодъ, въ случаѣ удовлетворенія его ходатайства, принять на счетъ казны содержаніе монастырскаго причта изъ священника и псаломщика въ санѣ діакона, съ назначеніемъ жалованья первому по 300 руб., а второму по 100 руб. въ годъ.

Послѣ того какъ указомъ Св. Синода отъ 19 октября 1900 года дано знать о томъ, что признано неудобнымъ отчислять изъ непривосновеннаго капитала пустыни, имѣющаго нарочитое назначеніе (содержаніе настоятеля съ братією и самой обители), десять тысячъ на обезпеченіе предположенной при ней богадѣльни, при чемъ и окрестное населеніе, повидимому, несочувственно относится къ обращенію Макаріевой пустыни въ женскій монастырь, еп. Виссаріонъ сдѣлалъ отъ 24 мая 1901 г. слѣдующее донесеніе Св. Синоду. По произведенному членомъ и секретаремъ дух. консисторіи дознанію на мѣстѣ, окрестное населеніе, видя крайній упадокъ и постепенное разрушеніе Макаріевой пустыни, выражаетъ сильное желаніе скорѣйшаго возстановленія ея и не имѣетъ никакихъ основаній противодѣйствовать обращенію пустыни въ женскій монастырь того же наименованія. Населеніе не желаетъ лишь совершеннаго упраздненія или закрытія пустыни преп. Макарія, издревле почитаемаго пра-

вославными жителями, и ставить непрѣмнымъ условіемъ, чтобы всѣ безъ исключенія капиталы, принадлежащія пустыни, переданы были въ полное распоряженіе монастыря.. Затѣмъ упомянувъ о томъ, что Макаріево-Рѣшемская пустынь расположена на самомъ берегу р. Волги въ виду проѣзжающаго во множествѣ въ навигаціонное время православнаго и иновѣрнаго народа и оставлять оную въ настоящемъ печальномъ положеніи крайне нежелательно и вредно въ интересахъ православной вѣры и церкви, Преосвященный ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о преобразованіи пустыни въ женскій общежительный монастырь съ такимъ числомъ инокинь, какое онъ въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и съ условіемъ, чтобы въ немъ было открыто какое-либо благотворительное или просвѣтительное въ духѣ православной церкви учрежденіе. Возбужденное же равнѣ ходатайство объ учрежденіи въ Макаріевомъ монастырѣ богадѣльни для лицъ духовнаго званія просилъ онъ оставить безъ послѣдствій за неимѣніемъ епархіальныхъ средствъ на этотъ предметъ и свободнаго для таковой мѣста въ монастырѣ.

Признавши такое ходатайство заслуживающимъ уваженія, Св. Синодъ указомъ отъ 14 іюля 1901 года опредѣлялъ—Рѣшемскую Макаріеву пустынь обратить въ женскій того же наименованія общежительный монастырь и открыть при обители вакансіи священника и псаломщика, на содержаніе же ихъ отпускать по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства. Отъ 13 августа послѣдовало представленіе еп. Виссаріона въ Св. Синодъ объ утвержденіи въ должности игуменія Рѣшемскаго общежительнаго монастыря Досиеи¹⁾, настоятельницы Свято-Троицкаго (Костр. епархіи) общежительнаго монастыря, „которая въ недавнее, въ теченіе полутора лѣтъ, свое управленіе привела этотъ монастырь въ благоустроенный видъ“. До утвержденія же этого представленія Св.

1) Уже съ 7 лѣтъ поступила она въ Анастасіинъ въ г. Костромѣ монастырь, въ 1863 г. присоединенный къ Богоявленскому, и находилась подъ ближайшимъ мудрымъ и многоопытнымъ руководствомъ первой игуменія Богоявленскаго жен. монастыря Маріи († 1889 года 29 янв.). Въ качествѣ завѣдующей дѣлопроизводствомъ инокиня Досиея принимала участіе во многихъ полезныхъ дѣяніяхъ иг. Маріи и послѣдующихъ игуменій. Въ 1900 году 22 января она назначена игуменіею Свято-Троицкаго монастыря, при чемъ въ 1902 г. (и равнѣ въ 1895 г.) получила благословеніе Св. Синода съ грамотою. За свою полезную и отличную службу награждена 1903 г. 6 мая наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ.

Синодомъ было консисторіей предписано игумені Досіеѣ немедленно вступить въ управление Макаріевымъ монастыремъ и принять отъ игумена П. всѣ монастырскія суммы по приходо-расходнымъ книгамъ, а прочее монастырское имущество по описямъ, реестрамъ, планамъ и т. под. Тогда же разрѣшено ей, иг. Досіеѣ, по выселеніи монаховъ, изъ коихъ трое перемѣщены въ другіе монастыри, а остальные уволены, собрать потребное число сестеръ изъ Свято-Троицкаго и другихъ монастырей епархіи, по ихъ желанію и съ согласія настоятельницъ тѣхъ монастырей, избравъ изъ собранныхъ сестеръ благонадежную на должность казначеи. Прибывши 19 августа въ Макаріеву обитель, иг. Досіея, какъ видно изъ рапорта благочиннаго монастырей архимандрита Іова, вступила въ новое управление ею, принявъ пустынь въ страшномъ упадкѣ, 24 августа 1901 года; въ означенной же должности она утверждена указомъ Св. Синода отъ 31 августа.

VI. Открытіе Макаріево - Рѣшемской женской обители и первоначальное благоустройство ея.

Торжественное открытіе преобразованнаго Макаріева женскаго монастыря совершилось 26 августа 1901 года, когда въ немъ при повомъ управленіи въ лицѣ игуменіи Досіеи совершена божественная литургія во главѣ съ благочиннымъ монастырей архим. Іовомъ, іеромонахомъ П., бывшимъ игуменомъ Макаріевой пустыни, и вновь опредѣленнымъ монастырскимъ священникомъ М. Ширяевымъ съ діакономъ В. Смирновымъ, причемъ за причастнымъ сказано было приличное случаю слово. Послѣ литургіи совершены благодарственный Господу Богу молебенъ и затѣмъ крестный вокругъ монастыря ходъ, въ которомъ приняли участіе и мѣстные священники—свободы Рѣшмы и села Нагорнаго. По этомъ призваніи Божія благословенія на преобразованную обитель игуменіи Досіея съ душевнымъ трепетомъ и слезами умиленія принимала многочисленныя привѣтствія съ открытіемъ женскаго монастыря. Торжество это привлекло массы народа изъ окрестныхъ селеній и своею величественностію, новостію самой обстановки и стройнымъ пѣніемъ инокинь произвело на всѣхъ самое благопріятное впечатлѣніе. Между тѣмъ какъ инокини, первыя насельницы обители, скорбѣли и даже плакали изъ опасенія, что мѣстное населеніе будетъ враждебно относиться къ нимъ, простой народъ самъ искренно утѣшалъ ихъ и вмѣстѣ поощрялъ ва представленіе трудные подвиги благо-

устроения доведенной до глубокаго упадка и обѣдненія древнѣйшей обители.

Разумѣется, начало и затѣмъ самыя большіе, если не единственныя, труды въ дѣлѣ возсозданія обители принадлежали самой энергичной и опытной игуменіи, и она въ двухлѣтнее слѣдующее управленіе совершила уже многое для подъема и улучшенія монастыря. Прежде всего она позаботилась о возможномъ при малыхъ средствахъ благолѣпнѣе въ храмѣ Божіемъ, въ которомъ ея стараніемъ въ 1902 году промыта старая стѣнная живопись, сдѣлана новая уборка и исправленъ иконостасъ. Вскорѣ затѣмъ трапезная украшена новыми священными изображеніями. Какъ бы по мановенію устроены (въ 1901 г.) новый домъ для священника на красивомъ берегу Волги, домъ страннопримный, жилище для рабочихъ, новая баня и прачешная. Всѣ кельи внутри поновлены, отремонтированъ игуменскій корпусъ и къ нему сдѣлана капитальная деревянная пристройка. Въ виду постепенно увеличивающагося числа сестеръ (въ началѣ 1904 г. было свыше 110) устраивается новый деревянный корпусъ. На собственной монастырской землѣ, въ 2 верстахъ отъ обители, устроенъ кирпичный заводъ и на арендуемомъ (за 90 руб. въ годъ) берегу р. Волги собственная, стоившая 4 тысячи рублей, пристань монастырская, при ней же часовня, украшенная иконами: преп. Макарія Унженскаго, Казанской иконы Божіей Матери, великомученицы Екатерины и св. Николая Мирликійскаго чудотворца, предъ коими во время остановокъ пароходовъ Самолетскихъ совершается молебное пѣніе для пассажировъ. Правильно поставлено полевое, огородное и садовое хозяйство, и во всемъ видна толковая распорядительность; видимо обнаруживается и эстетическій вкусъ въ устройствѣ среди обители куртинъ и дорожекъ съ цвѣтами и декоративными растеніями. Словомъ, прежняя захудалая и неопрятная пустынь теперь приняла неузнаваемый видъ. Въ ряду многихъ благихъ предначертаній на пользу и благоустройство монастыря дѣятельная игуменія озабочена предполагаемымъ устройствомъ двухкласснаго женскаго училища и особенно созданіемъ новаго и величественнаго храма Божія, такъ какъ существующій оказывается весьма тѣснымъ и довольно ветхимъ, особенно въ своихъ придѣлахъ. Только дѣло устройства храма крайне стѣснено тѣмъ, что малопомѣстительная обитель внѣ своей ограды не имѣетъ собственной ближайшей земли, а окружена отвсюду земельными владѣніями крестьянъ.

Безъ сомнѣнія, большія денежныя средства нужны на осуществленіе этихъ плановъ, равно для приведенія возсоздаемой обители въ надлежащій порядокъ, величіе и красоту. Великое

уѣшненіе для насельницъ обители среди неусыпныхъ заботъ здѣсь доставляетъ все болѣе и болѣе обнаруживающееся благорасположеніе и уваженіе къ ней окрестнаго населенія, а также случайныя, хотя и незначительныя, пожертвованія нѣкоторыхъ добрыхъ купцовъ, безъ чего были бы невозможны и означенныя первые шаги на предлежащемъ широкомъ пути благоустройства обители. Возсозидаемая обитель хорошо знаетъ, что среди православнаго русскаго народа не оскудѣла вѣра въ отечественныхъ святыхъ Божіихъ, и потому она твердо уповаетъ, что христілюбивые почитатели преп. Макарія Увженскаго чудотворца поревнуютъ о возобновленіи нынѣ столь древняго монастыря его и по возможности окажутъ помощь всякими средствами и особенно для устроенія и обезпеченія величественнаго храма Божія.

И. Баженовъ.

Копія жалованной грамоты Нодоговской Рождественской пустынькѣ.

Божіею милостію мы, великій государь и великій князь Теодоръ Алексѣевичъ всея великія малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ пожаловали мы Кинешемскаго уѣзда Владыченской волости Слободскаго погоста пустыни Рождества Христова что на рѣчкѣ Нодогѣ строителя старца Діонисія съ братіею и кто по немъ иные строители и игумены и братія въ той пустынькѣ будутъ, велѣли дать имъ нашу великаго государя жалованную грамоту на пашню и на сѣнные покосы для того въ нынѣшнемъ 190-мъ году января 16 били челомъ великому государю царю и великому князю Теодору Алексѣевичу всея великія и малыя Россіи самодержцу они строитель съ братіею, въ прошломъ 153 году по благословенію святѣйшаго Іосифа патриарха московскаго и всея Россіи, а по челобитію чернаго попа Іоны построена та пустыня на рѣчкѣ Нодогѣ на дивомъ лѣсу, гдѣ была старая церковь, и живучи де они въ той пустынькѣ росчистили лѣсу на всѣ стороны версты на двѣ и болѣе на пашню и на сѣнные покосы, да въ той же де пустынькѣ есть полянка съ лѣсомъ, а урочища той земли отъ той пустыни вверхъ по рѣчкѣ по Нодогѣ рѣчка Мокша, а внизъ по рѣчкѣ по Мокшѣ, внизъ по рѣчкѣ по Елнати, а отъ устья отъ рѣчки Мовши внизъ по рѣчкѣ по Елнати до устья до рѣчки Козонца, а вверхъ по рѣчкѣ Козонцу до сухова бора, а отъ сухова бора до рѣчки до Нодоги, а внизъ по рѣчкѣ по Нодогѣ до рѣчки Шармы до устья и вверхъ по рѣчкѣ Шармѣ на другую сторону Нодоги рѣчки до верхотины до вра-

жка Волинца внизъ до рѣчки до Нерехты, а отъ устья вражка Волинца внизъ по рѣчкѣ по Нерехтѣ до рѣки Нодоги, а та де рѣчка Нерехта пала въ рѣку Нодогу повыше монастыря и изъ той де земли отмежевано имъ къ той пустынѣ подь пашню и подь сѣнные покосы, а нашей великаго государя жалованной грамоты на ту землю не дано, а въ отказныхъ и въ межевыхъ книгахъ путного влючника Дорооея Басова нынѣшняго 190 года ноября 11 дня написано и отмежевано къ той пустынѣ Рождественской земли въ тѣхъ урочищахъ подь пашню по сту по пятидесяти четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна на триста копень въ мѣру, а для дровъ и всякаго монастырскаго хормнаго строенія вѣзжать имъ Владыченской волости дворцовой лѣсы, а по которыхъ урочищахъ та земля отмежевана и о томъ строителю Діонисію съ братією съ отказныхъ и межевыхъ книгъ дана выпись и пустыни Рождества Христова строителю Діонисію съ братією и кто въ той пустынѣ впредь иные строители или игумены и братія будутъ владѣть тою землею и сѣнными покосами по сей нашей великаго государя царя и великаго князя Θεодора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца жалованной грамотѣ и по выписи, какова имъ дана изъ приказа большого дворца съ отказныхъ и межевыхъ, дана сія наша великаго государя царя и великаго князя Θεодора Алексѣевича всея великія малыя и бѣлыя Россіи самодержца жалованная грамота въ нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ лѣта семь тысячъ сто девяносто февраля въ 4 день.

На подлинной жалованной грамотѣ подписано тако: царь и великій князь Θεодоръ Алексѣевичъ всея великія малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ. На той же грамотѣ подписано тако: ЗРЧА генваря 16 дня Божією милостію мы великіе государи и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ всея великія малыя и бѣлыя Россіи самодержцы сей жалованной грамоты слушавъ пожаловали Кинешемскаго уѣзда, Владыченской волости, Слободского погоста пустыни Рождества Христова, что на рѣчкѣ Нодогѣ строителю старцу Діонисію съ братією и кто по немъ впредь иные строители и братія будутъ, велѣли имъ монастырскою пашнею и сѣнными покосы владѣть по отказнымъ и межевымъ книгамъ и по сей жалованной грамотѣ по прежнему.

Та подписка скрѣплена тако: дьякъ Семень Комисинъ. Справилъ Василій Бухаревъ.

Пошлины взяты съ челобитной двадцать пять алтынъ, въ книгѣ записаны.