

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XL.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель

1901 года.

№ 1.

12 Января.

90 2-72
5492

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ собраніи членовъ своихъ 30 минувшаго октября заслушалъ слѣдующее отношеніе Кіевской духовной Консисторіи, отъ 5 октября 1900 г. за № 20847: „Вслѣдствіе распоряженія Его Высокопреосвященства, Кіевская духовная Консисторія проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ объявить учителямъ церковно-приходскихъ школъ, чтобы они при прошеніяхъ своихъ объ опредѣленіи на священническія и діаконскія мѣста представляли Его Высокопреосвященству свидѣтельства уѣздныхъ наблюдателей о поведеніи и службѣ ихъ въ должности учителей школъ“.

Постановилъ и Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Теогность, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, резолюціей отъ 26 ноября 1900 г. за № 2989 утвердилъ: „Предписать (и предписано) уѣзднымъ Огдѣленіямъ Епархіального Училищнаго Совѣта и уѣзднымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи обратить при своихъ свидѣтельствахъ о поведеніи и успѣхахъ въ прохожденіи учи-

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Хажинѣ, Бердичевского уѣзда, съ 21 іюля.
- с. Макіевкѣ, Васильковского уѣзда, съ 23 октября.
- с. Темберщинѣ, Васильковского у., 2 псаломщическое мѣсто, съ 11 ноября.
- с. Сегединцахъ, Звенигородскаго у., 1-е псаломщическое мѣсто, съ 26 сентября.
- с. Старой Будѣ, Звенигородскаго у., съ 19 сентября.
- с. Великихъ-Дмитровичахъ, Кіевскаго у., 1 псаломщическое мѣсто, съ 11 декабря.
- с. Великихъ-Дмитровичахъ, того-же уѣзда, 2 псаломщическое мѣсто, съ 17 января.
- с. Липовомъ Рогѣ, того-же уѣзда, съ 25 августа.
- с. Малыхъ-Дмитровичахъ, того-же уѣзда, съ 19 октября.
- с. Пашковкѣ, того-же уѣзда, 1-е псаломщическое мѣсто, съ 26 октября.
- с. Шубовкѣ, Кіевскаго уѣзда, 2 псаломщическое мѣсто, съ 28 ноября.
- с. Романовкѣ, Звенигородскаго у., съ 13 сентября. 1899 года.
- м. Лысянкѣ, того-же уѣзда, при Вознесенской церкви, съ 6 декабря.
- м. Россошѣ, Липовецкаго у., 2-е псаломщическое мѣсто, съ 27 сентября.
- г. Радомыслѣ, при соборной церкви, 1 псаломщическое мѣсто, съ 1 октября.
- с. Великихъ Ерчикахъ, Сквирскаго у., съ 19 апрѣля.
- с. Войтовцахъ, Сквирскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто, съ 20 сентября.
- с. Рогозной, Сквирскаго у., 2 псаломщическое мѣсто, съ 10 октября.

Въ с. Волицѣ, Сквирскаго у., съ 27 октября.

— с. Верховнѣ, того-же уѣзда, 1 псаломщическое мѣсто, съ 15 ноября.

— с. Кривчункѣ, Таращанскаго у., съ 1 декабря.

— с. Небелевкѣ, Уманскаго у., 2 псаломщическое мѣсто, съ 16 ноября.

При единовѣрческой Спасо-Преображенской церкви, съ 7 ноября, псаломщическое мѣсто, съ жалованіемъ 200₂ рублей.

Журналы засѣданій XVI Кіевскаго Епархіального Съѣзда депутатовъ духовенства 1900 года 6—10 ноября.

Утреннее засѣданіе 6 ноября съ 10 час. до 1 ч.

Журналъ № 1.

1) Депутаты Кіевскаго Епархіального Съѣзда духовенства, собравшись въ рекреационный залъ Кіевской духовной Семинаріи и помолившись Господу Богу, приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда, и по закрытой баллотировкѣ, большинствомъ 46 противъ 18 голосовъ избрали предсѣдателемъ [Съѣзда депутата отъ Старо-Кіевскихъ церквей, протоіерея Симеона Трегубова, а дѣлопроизводителями единогласно—депутата отъ г. Липовца, протоіерея Василя Линковскаго и депутата отъ 3 округа Сквирскаго уѣзда, священника Василя Радецкаго.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

Вечернее засѣданіе 6 ноября съ 6 до 10 ч.

Журналъ № 2.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты.

2) *Слушаніи:* вопросъ объ избраніи членовъ отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ въ Правленіе Семинаріи и въ Совѣты 1 и 2 женскихъ духовныхъ училищъ.

Справка 1-я. Членами Правленія Семинаріи состояли протоіереи Николай Браиловскій и Романъ Барилевичъ; протоіерей Николай Браиловскій лично просилъ Съѣздъ освободить его отъ обязанности члена Правленія, въ виду сложности занятій по должности благочиннаго.

Справка 2-я. Членами Совѣта 1-го женскаго училища состояли протоіереи: Петръ Орловскій и Василій Иваницкій; протоіерей Петръ Орловскій письменнымъ заявленіемъ просилъ объ освобожденіи его отъ обязанности члена Совѣта въ виду преклонныхъ лѣтъ и сложности занятій.

Справка 3-я. Членами Совѣта 2-го женскаго училища состояли священники: Николай Стеллецкій и Евфимій Скрипчинскій.

Постановили: Въ члены Правленія Семинаріи избрать Кіево-Софійскаго собора протоіерея Романа Барилевича на новое трехлѣтіе и Кіево-Подольскаго Успенскаго собора второго священника Арсенія Дашкѣева; кандидатами къ нимъ: Христо-Рождественской церкви священника Алексія Язловскаго и Александровской церкви при больницѣ Петра Колосовскаго. Въ члены Совѣта 1-го женскаго духовнаго училища протоіерея Кіево-Подольскаго Успенскаго собора Василія Иваницкаго и священника Кіево-Звѣринецкой церкви Іоанна Вышатины и кандидатовъ къ нимъ—священника Кіевской 4-й гимназіи Іоанна Троицкаго и протоіерея Сулимовской церкви Іоанна Мельниковскаго. Въ члены Совѣта 2-го женскаго духовнаго училища священника Кіево-Софійскаго собора Николая Стеллецкаго и священника Кіевской Трехъ-Святительской церкви Евфимія Скрипчинскаго и кандидатовъ къ нимъ—священника Кіево-Срѣтенской церкви Павла Левитскаго и священника Кіево-Троицкой церкви Николая Колтоновскаго.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Избранные въ члены Правленія Семинаріи утверждаются“.

3) *Слушали:* вопросъ объ избраніи членовъ и постояннаго ревизора въ составъ Управленія Кассы Вспомогательнаго Общества и Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи.

Справка 1-я. Постояннымъ ревизоромъ въ означенныхъ учрежденіяхъ состоялъ недавно умершій протоіерей Павелъ Троцкій, а членами священники: Адріанъ Гуковичъ, Матей Бутовскій, Феодоръ Маниковскій и казначей Спиридонъ Ожеговскій.

Постановили: постояннымъ ревизоромъ избрать священника Христо-Рождественской церкви Алексія Язловскаго, предсѣдателемъ Взаимовспомогательнаго Общества и Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи священника Кіево-Введенской церкви Адріана Гуковича и членами: священника Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря Феодора Маниковскаго и священника Кресто-Воздвиженской церкви Матвѣя Бутовскаго и казначей Спиридона Ожеговскаго.

Резолюція Его Высокопреосвященства. „Утверждается“.

4) *Слушали:* вопросъ объ избраніи временной Ревизионной Комиссіи въ составѣ трехъ лицъ для всесторонняго обревизованія операцій и письменной отчетности Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, Взаимовспомогательной Кассы и Комитета по образованію пожарнаго капитала, каковая комиссія свой отчетъ о ревизіи означенныхъ учрежденій должна представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Постановили: избрать для этой цѣли Комиссію изъ священниковъ: Притиско-Николаевской церкви г. Кіева Михаила Линчевскаго, села Братской Борщаговки Іакова Бортовскаго и священника Христо-Рождественской церкви г. Кіева, Александра Язловскаго.

Резолюція Его Высокопреосвященства. „Утверждается“.

Утреннее засѣданіе 7 ноября съ 9 до 1 ч.

Журналъ № 3.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и, по приглашенію, о. ректоръ Семинаріи и предсѣдатель Управленія Взаимовспомогательной Кассы духовенства Киевской епархіи.

5) *Слушам:* вопросъ о разрѣшеніи вдовамъ и сиротамъ умершихъ вкладчиковъ Взаимовспомогательной Кассы духовенства и выходящимъ за штатъ вкладчикамъ, дѣлавшимъ взносъ не менѣе 7 лѣтъ, продолжать таковыя взносы, примѣнительно къ § 28 устава Кассы, до истеченія перваго десятилѣтія для полученія права на пенсію.

Справка. По мнѣнію о. предсѣдателя Взаимовспомогательной Кассы рѣшеніе указаннаго вопроса въ положительномъ смыслѣ возможно безъ ущерба для интересовъ Кассы.

Постановим: разрѣшить вышесказанные взносы вдовамъ и сиротамъ духовенства и заштатнымъ лицамъ духовенства производить до истеченія десятилѣтія и затѣмъ, съ открытіемъ дѣйствительной Кассы, выдавать имъ пенсіи на общихъ основаніяхъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

6) *Слушам:* вопросъ о займѣ изъ капитала Взаимовспомогательной Кассы для нуждъ строящейся Семинаріи потребной для сего суммы.

Справка 1-я. Изъ доклада Управленія Кассы Съѣзду видно, что Управленіе Кассы можетъ предоставить для указанной цѣли капиталъ въ 90,000 рублей, заключающійся въ облигаціяхъ 4% Государственной ренты.

Справка 2-я. Пожарнаго капитала въ настоящее время имѣется около 140,000 рублей.

Справка 3-я. Капиталъ Взаимовспомогательной Кассы крайне необходимъ для ссудъ по постройкѣ церквей и школъ епархіи.

Справка 4-я. Приглашенный въ засѣданіе Съѣзда о. ректоръ Семинаріи заявилъ, что испрашиваемая ссуда, которой потребуется не свыше 90,000 руб., будетъ погашена изъ суммъ Св. Синода, имѣющихъ поступить въ Правленіе Семинаріи на окончаніе новыхъ зданій Семинаріи, не далѣе полугода-годовалнаго срока съ причитающимися 4⁰/₀.

Постановили: большинствомъ 39 голосовъ противъ 26 разрѣшить Управленію Взаимовспомогательной Кассы и пожарнаго капитала выдать Правленію Семинаріи за его ручательствомъ ссуду не свыше 90,000 руб., въ томъ числѣ 50,000 изъ пожарнаго капитала и 40,000 изъ Взаимовспомогательной Кассы, въ разные сроки, по требованію Правленія Семинаріи, изъ 4⁰/₀ бумагами, каковыми должна она быть и возвращена. При этомъ Съѣздъ выражаетъ надежду, что и Его Высокопреосвященствомъ гарантировано будетъ своевременное погашеніе Правленіемъ Семинаріи ссуды изъ капиталовъ, составляющихъ обезпеченіе вдовъ и сиротъ духовенства и его неотложныхъ пожарно-строительныхъ нуждъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Правленіе Кіевской Семинаріи, вмѣстѣ съ донесеніемъ о полученіи займа, представитъ мнѣ копію сей статьи. Съ своей стороны буду ходатайствовать предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, чтобы деньги, въ возмѣщеніе заимообразно взятыхъ изъ Управленія, благовременно были высланы въ Правленіе Семинаріи“.

7) *Слушам:* предложенный Консисторіею къ обсужденію вновь вопросъ относительно безмезднаго отчужденія въ пользу духовенства принадлежащаго Кіевскому митрополитанскому дому городского земельного участка „Кудрявецъ“, на которомъ возводятся новыя зданія Семинаріи, въ виду неясно изложеннаго по сему предмету постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1899 года.

Справка 1-я. Епархіальнымъ Сѣздомъ 1894 года постановлено: просить Его Высокопреосвященство объ уступкѣ этого участка (3 дес. 339 кв. саж.) духовенству Кіевской епархіи въ долгосрочную аренду съ тѣмъ, чтобы годовая арендная плата за этотъ участокъ никогда не превышала 450 руб. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 ноября 1894 года на томъ журналѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

Справка 2-я. Экономъ Кіево-Софійскаго митрополитанскаго дома 23 октября 1900 года за № 96 доложилъ Его Высокопреосвященству, что означенный участокъ занятъ подъ постройку новыхъ семинарскихъ зданій съ 1 марта 1899 г. и несмотря на то, что со дня занятія земли прошло болѣе 1½ года, формальнаго условія съ духовенствомъ до сего времени не совершено и слѣдуемой арендной платы не поступило, почему онъ полагалъ бы предложить о.о. депутатамъ Епархіальнаго Сѣзда детально обсудить вопросъ объ уступкѣ духовенству этого участка земли въ долгосрочную аренду и редактировать оный въ окончательной формѣ.

Справка 3 я. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 октября сего года за № 2370 на томъ докладѣ послѣдовала такая: „Консисторія передастъ этотъ докладъ будущему Епархіальному Сѣзду съ тѣмъ, чтобы Сѣздъ этотъ составилъ и представилъ мнѣ свое постановленіе по сему докладу“.

Постановили: въ предотвращеніе возможности по какимъ либо случайнымъ причинамъ повышенія въ будущемъ арендной платы, не представляющей серьезнаго значенія для экономіи Митрополитанскаго дома, но могущей быть обременительной для духовенства, всеусерднѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о совершенномъ отчужденіи этого участка въ пользу епархіи, а если это почему либо окажется невозможнымъ, то о предоставленіи его епархіальному духовенству въ безмездное

пользованіе до тѣхъ поръ, пока на немъ будетъ существовать духовная Семинарія.

Резолюціи Его Высокопреосвященства: „По сему постановленію будетъ мною сдѣлано надлежащее распоряженіе“.

Вечернее засѣданіе 7 ноября отъ 5 до 11 ч.

Журналъ № 4.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и, по приглашенію, председатель Управленія Епархіального свѣчнаго завода, протоіерей Аванасій Дирдовскій.

8) *Слушам:* вопросъ о приобрѣтеніи покупкой старыхъ семинарскихъ зданій для Епархіального вѣдомства за соотвѣтствующую ихъ стоимости сумму, или же о продажѣ оныхъ постороннимъ покупателямъ для обращенія имѣющей быть вырученной отъ этой продажи суммы въ составъ духовно-учебнаго капитала въ возмѣщеніе затратъ изъ онаго капитала на постройку новыхъ семинарскихъ зданій.

Справка 1 я. Изъ отношенія Семинарскаго Правленія въ Кіевскую духовную Консисторію отъ 21 августа 1900 года за № 1343 видно, что на приобрѣтеніе усадьбы и устройство старыхъ семинарскихъ зданій духовно-учебнымъ вѣдомствомъ израсходовано разновременно всего 355,600 руб. 55 коп.

Справка 2-я. Зданія эти, въ случаѣ приобрѣтенія ихъ въ собственность Епархіального вѣдомства, могли бы быть приспособлены для помѣщенія въ нихъ Епархіального свѣчнаго завода и двухъ духовныхъ училищъ, какія будетъ признано цѣлесообразнымъ перевести въ нихъ.

Постановили: просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы усадьба и зданія старой Семинарії были проданы духовенству Кіевской епархіи за 140,000 руб., съ разсрочкою платежа этихъ денегъ на 20 лѣтъ, такъ какъ зданія эти потребуютъ большихъ

расходовъ и единовременныхъ, по приспособленію ихъ для вышеозначенной цѣли, и постоянныхъ, для содержанія ихъ въ полной исправности.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Готовъ просить, хотя имѣю основаніе опасаться, что моя просьба не будетъ уважена“.

9) *Слушам:* отношеніе Духовнаго Собора Кіево-Печерской Лавры на имя Епархіальнаго Съѣзда отъ 31 октября сего года за № 14,010, коимъ онъ проситъ Съѣздъ возвратитъ ему часть усадьбы нынѣшней Семинаріи съ домомъ, принадлежавшіе вѣкогда Кіево-Печерской Лаврѣ.

Справка: изъ отношенія Правленія Кіевской духовной Семинаріи на имя Консисторіи отъ 27 октября сего года за № 1735 видно, что Лаврское подворье, съ находящимися на немъ строеніями, поступило въ вѣдѣніе духовно-учебнаго вѣдомства по опредѣленію Св. Синода 29 августа—17 октября 1849 года, при чемъ Лаврѣ въ вознагражденіе за названное подворье назначено выдать изъ духовно-учебныхъ капиталовъ 6,000 руб., которые и получены Лаврою въ февралѣ мѣсяцѣ 1850 года. Въ прибрѣтенномъ домѣ оставлена навсегда въ пользованіе Лавры книжная лавочка и при ней жилия комната для книгопродавца.

Постановили: въ виду того, что оцѣнка отчужденнаго къ семинарской усадьбѣ Лаврскаго подворья произведена въ свое время Св. Синодомъ и Лавра по этой оцѣнкѣ вполне удовлетворена, а съ другой стороны, что усадьба Семинаріи и находящіяся на ней зданія предназначены для той-же цѣли, какой служила и Семинарія, ходатайство Духовнаго Собора Лавры о возвращеніи ей прибрѣтеннаго отъ нея духовно-учебнымъ вѣдомствомъ подворья, отклонить.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ настоящее время не могу сдѣлать какого либо распоряженія по сему постановленію, такъ какъ оно требуетъ съ моей

стороны многихъ соображеній и запросовъ отъ Собора Лавры“.

10) *Слушали*: вопросъ объ увеличеніи платы за содержаніе и обученіе воспитанницъ 1-го и 2-го женскихъ училищъ.

Справка: Епархіальнымъ Съѣздомъ 20 августа 1886 г. установлена плата за содержаніе въ годъ каждой воспитанницы Кіевской епархіи 120 руб., иноепархіальной 145 руб. и иносословной 170 руб.

Постановили: прибавить къ этому содержанію по 15 рублей отъ каждой воспитанницы съ 1 января 1901 года, съ тѣмъ, чтобы имъ была приготовляема горячая пища на ужинъ и вообще, чтобы столъ былъ улучшенъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства. „Утверждается“.

11) *Слушали*: вопросъ объ изысканіи средствъ на постройку зданія 1 Кіевского женскаго духовнаго училища.

Справка 1-я. Изъ доклада Совѣта 1 женскаго духовнаго училища Епархіальному Съѣзду отъ 6 ноября сего года за № 805 и приложенной къ нему смѣты на постройку училища видно, что на эту потребность нужно 32,646 руб. 25 к., причемъ отпускъ сихъ денегъ можетъ быть разложенъ на три года.

Справка 2-я. По заявленію предсѣдателя Управленія свѣчнаго завода протоіерея Аѳанасія Дирдовскаго потребная сумма можетъ быть взята изъ прибылей свѣчнаго завода безъ ущерба для него, съ тѣмъ, чтобы отпускъ денегъ начался со 2-ой половины 1901 года и разложенъ былъ на три года.

Постановили: потребную сумму 32,646 руб. 25 коп. на перестройство 1 женскаго духовнаго училища взять изъ прибылей Кіевского Епархіальнаго свѣчнаго завода въ теченіе 3 лѣтъ, начиная съ 1901 года по 10,000 руб. въ первые два года и 12,646 руб. 25 коп., въ третьемъ году.

Резолюція Его Высокопреосвященства. „Утверждается“.

12) *Слушали:* вопросъ о единовременномъ пособіи 2 женскому духовному училищу въ 10,000 руб. на покрытие расходовъ по надстройкѣ 4 каменнаго этажа.

Справка 1-я. Изъ доклада училищнаго Совѣта Съѣзду видно, что на надстройку 4-го этажа затрачено всего 22,600 р. изъ коихъ 12,600 руб. покрыты изъ собственнаго запаснаго капитала, образовавшагося изъ экономическихъ остатковъ, а 10,000 руб. составляютъ долгъ подрядчикамъ за матеріалы и работы.

Справка 2-я. Изъ того-же доклада Совѣта училища видно, что Совѣтомъ затрачено разновременно изъ собственныхъ средствъ училища на разныя сооруженія и улучшенія училища до 23,000 рублей.

Постановили: выразить благодарность Совѣту училища за его усердныя заботы о благоустройствѣ училища и просить его, въ виду множества неотложныхъ нуждъ, подлежащихъ удовлетворенію изъ общепархіальныхъ средствъ изыскать источникъ для погашенія означеннаго долга изъ средствъ, находящихся въ его распоряженіи, какъ онъ изыскивалъ его уже неоднократно и раньше.

Резолюція Его Высокопреосвященства. „Утверждается“. (Подлинное подписали депутаты Епархіальнаго Съѣзда).

Вечернее засѣданіе 8 ноября отъ 5 до 1 ч.

Журналъ № 5.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты.

13) *Слушали:* вопросъ о необходимости открытія свѣчныхъ складовъ во всѣхъ благочинническихъ округахъ епархіи и о мѣрахъ къ увеличенію и расширенію операцій свѣчного завода.

Постановили: 1) свѣчные склады учредить во всѣхъ благочинническихъ округахъ епархіи въ тѣхъ пунктахъ, кои будутъ указаны на благочинническихъ съѣздахъ, и изъ Епар-

хіального заводу свѣчей нікому изъ старость церковныхъ не выдавать безъ удостовѣренія отъ завѣдующаго складомъ въ округѣ. Въ складахъ кромѣ свѣчей держать ладонь, смирну и, по желанію, лампадное масло. Въ склады выписывать свѣчи въ потребномъ количествѣ и уплачивать за нихъ ежемѣсячно въ размѣрѣ суммы, вырученной за дѣйствительно проданныя свѣчи, количество которыхъ удостовѣряетъ благочинническій Совѣтъ, контролируюцій, по порученію благочиннаго, ежемѣсячно свѣчные склады.

2) За завѣдываніе складомъ вознагражденія не назначать, но прохожденіе сей должности вносить въ формулярный списокъ завѣдующихъ съ представленіемъ ихъ къ почетнымъ наградамъ за усердную службу преимущественно предъ рядовыми сослуживцами.

3) Въ видахъ увеличенія и расширенія операцій свѣчнаго завода: а) вмѣнить въ непремѣнную обязанность настоятелямъ церквей доставлять въ свѣчные склады всѣ остающіеся огарки, кромѣ количества потребнаго на выдѣлку налѣпокъ; б) всѣ свѣчи, прежде обращенія ихъ въ продажу, освящать по чину, при семъ прилагаемому и имѣющему быть (съ разрѣшенія Епархіального Начальства) напечатаннымъ къ свѣдѣнію причтовъ Епархіи, дабы тѣмъ внушить прихожанамъ уваженіе къ церковной свѣчѣ, какъ жертвѣ Богу чистой; в) вмѣнить въ обязанность настоятелямъ и старостамъ церквей внимательно слѣдить за незаконною продажею свѣчей и о виновникахъ ея немедленно сообщать Управленію свѣчного завода, для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ; г) внушать прихожанамъ, чтобы они, если не имѣютъ собственныхъ пасѣкъ, не покупали въ лавкахъ вмѣсто чистаго воска куски парафина, резина и другихъ суррогатовъ воска, а вмѣсто того покупали бы просто свѣчи Епархіального завода.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Поручается Правленію Епархіального свѣчного завода съ особеннымъ

вниманієм разсмотрѣть всѣ пункты сего постановленія Епархіального Сѣзда и представить мнѣ, находить ли оно нужнымъ и необходимымъ ввести это постановление и не слѣдуетъ ли сдѣлать какого либо дополненія къ симъ постановленіямъ“.

14) *Слушали*: вопросъ о пріобрѣтеніи постоянного помѣщенія для Епархіального свѣчнаго завода.

Справка. По заявленію о. предсѣдателя Управленія завода, въ мартѣ будущаго 1902 года истекаетъ срокъ найма дома, въ которомъ помѣщается заводъ, и домовладѣлецъ намѣренъ приступить къ сломкѣ сего дома и постройкѣ новаго.

Постановили: Свѣчной заводъ помѣстити въ зданіи старой Семинаріи, если состоится покупка оной на основаніяхъ, изложенныхъ въ журналѣ 4, ст. 8.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Принять это постановление къ свѣдѣнію; къ осуществленію же сего постановленія можетъ быть приступлено, когда послѣдуетъ рѣшеніе Св. Синода о назначеніи нынѣшнихъ зданій Семинаріи“.

15) *Слушали*: вопросъ о новомъ распредѣленіи приходо-въ по училищнымъ округамъ соотвѣтственно нуждамъ училищъ и числу вакансій въ оныхъ, дабы одни изъ училищъ не были переполненными, а другіе не терпѣли недостатка въ денежныхъ средствахъ отъ незначительнаго числа приходо-въ, входящихъ въ составъ училищнаго округа.

Постановили: въ виду того, что духовенствомъ рѣшено пріобрѣсти старыя Семинарскія зданія и перевести въ нихъ одно или два провинціальныхъ училища, вопросъ о новомъ распредѣленіи приходо-въ епархіи по училищнымъ округамъ отложить до того времени, когда осуществится означенная покупка.

Резолюція Его Высокопреосвященства. „Читаль“.

16) *Слушали*: вопросъ о новомъ распредѣленіи приходовъ Епархіи по классамъ, соотвѣтственно дѣйствительному положенію ихъ въ настоящее время по ихъ доходности, или же, взамѣнъ установленнаго въ 1867 году покласснаго сбора церквей на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ, не соотвѣтствующаго въ настоящее время ни количеству церквей, ни доходности,—установленіе 2% сбора съ церковныхъ доходовъ въ соотвѣтствіе 1% сбора съ жалованья духовенства.

Справка. На Съѣздѣ возбужденъ однородный, но болѣе общій вопросъ о правильномъ и болѣе соотвѣтствующемъ доходности церквей въ настоящее время распредѣленіи 25% сбора съ церквей, взамѣнъ свѣчнаго дохода, который Его Высокопреосвященствомъ и разрѣшенъ къ обсужденію, по докладу предсѣдателя Епархіального Съѣзда.

Постановили: подвергнуть оба вышеизложенные вопроса совмѣстному обсужденію въ ближайшемъ засѣданіи Съѣзда.

Резолюція Его Высокопреосвященства. „Читаль“.

17) *Слушали*: вопросъ о принятіи мѣръ къ увеличенію вѣнчиковаго дохода, всецѣло обрацаемаго училищами на содержаніе сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей изъ духовенства епархіи.

Справка: Правленіе Кієво-Софійскаго духовнаго училища въ своемъ докладѣ Съѣзду отъ 6 ноября 1900 года за № 896 предлагаетъ Съѣзду увеличить этотъ доходъ введеніемъ въ употребленіе вѣнчиковъ стоимостью въ 5 и 15 копѣекъ.

Постановили: считать эту мѣру вообще желательной, но не обязательной, и рекомендовать священникамъ вводить въ употребленіе вѣнчики 5 и 15 коп. достоинства по мѣрѣ возможности.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается. Дать знать Консисторіи, что ей нужно будетъ выписывать вѣнчики между прочимъ и въ 5 и 15 коп.“.

18) *Слушали*: вопросъ о привлеченіи безприходныхъ и домовыхъ церквей и ихъ причтовъ къ участию въ содержаніи мужскихъ духовныхъ училищъ.

Справка. Указомъ Св. Синода отъ 7 іюля 1900 года за № 8 предписано: существующія и впредь открываемыя въ епархіяхъ домовыя церкви, которыя получаютъ отъ Епархіальнаго Начальства метрическія книги и другіе церковныя документы и въ которыхъ совершаются требоисправленія не только для лицъ, принадлежащихъ къ домамъ или учрежденіямъ, при которыхъ существуютъ эти церкви, но и для постороннихъ этимъ домамъ или учрежденіямъ прихожанъ, привлечь къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній на равнѣ съ приходскими, т. е. въ отношеніи какъ установленнаго % сбора, поступающаго въ распоряженіе центрального Управленія Св. Синода, такъ и особыхъ сборовъ по распоряженію мѣстнаго Епархіальнаго Начальства.

Постановили: привлечь домовыя и безприходныя церкви къ 2% сбору съ валового дохода сихъ церквей, для чего эти церкви снабдить приходорасходными книгами.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Дать знать Консисторіи о семъ постановленіи Съѣзда съ тѣмъ, чтобы Консисторія представила мнѣ свое мнѣніе о процентахъ и объ исполненіи сего постановленія Съѣзда.“

19) *Слушали*: вопросъ о замѣнѣ ежегодныхъ училищныхъ съѣздовъ окружного духовенства періодическими Съѣздами и назначеніи сроковъ для нихъ.

Справка. § 19 Училищнаго Устава гласитъ: „Епархіальный архіерей, по усмотрѣнію нужды, дѣлаетъ распоряженіе о собраніи Съѣзда изъ священнослужителей округа училищнаго“.

Постановили: оставить обружные съѣзды духовенства на прежнемъ основаніи.

Резолюція Его Высокопреосвященства. „Утверждается“.

20) *Слушам:* вопросъ о допущеніи страхованія церковныхъ оградъ, иконостасовъ, кіотовъ, колоколовъ, а также отстроенныхъ вчернѣ, но не сданныхъ въ духовное вѣдомство церквей и церковно-причтовыхъ строеній и о выработкѣ тарифовъ для таковыхъ страхованій.

Справка. Комитетъ въ докладѣ своемъ Съѣзду предложилъ слѣдующіе тарифы: для иконостасовъ и кіотовъ 10 руб. для колоколовъ 12 руб.; для отстроенныхъ вчернѣ церквей и причтовыхъ строеній—двойные тарифы; но предсѣдатель Комитета о. Адрианъ Гуковичъ, присутствовавшій въ засѣданіи при обсужденіи этого вопроса, призналъ возможнымъ уменьшить, безъ ущерба для интересовъ Комитета, тарифы до 6 р. съ 1000 для иконостасовъ и кіотовъ и до 8 руб. для колоколовъ.

Постановили: разрѣшить Комитету по образованію пожарнаго капитала страхованіе иконостасовъ, кіотовъ и колоколовъ съ страховою преміей: для иконостасовъ и кіотовъ по 6 руб. съ 1000, для колоколовъ по 8 руб. съ 1000, церковныхъ оградъ по общепринятымъ въ Комитетѣ тарифамъ, а не сданныя въ духовное вѣдомство строенія, но оконченныя—по двойному тарифу, съ тѣмъ, что страхованіе это не обязательно для церквей и причтовъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Дать знать Консistorіи, чтобы она представила мнѣ свои соображенія по сему постановленію Съѣзда, для чего и препроводить въ Консistorію копию сего постановленія Съѣзда“.

21) *Слушам:* вопросъ о распространеніи дѣйствія устава о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи на вдовъ и бѣдныхъ сиротъ духовенства, живущихъ въ своихъ домахъ и на лицъ служащихъ и служившихъ по духовно-учебному вѣдомству и семейства ихъ.

Справка 1-я. По уставу о пожарномъ капиталѣ духовенству не предоставлено право страховать свои собственныя постройки въ семь Комитетѣ.

Справка 2-я. Комитетъ въ своемъ докладѣ Съѣзду признаетъ возможнымъ принимать на страхъ по общепринятому тарифу тѣ строенія, кои находятся въ личномъ пользованіи вдовъ и сиротъ священно и церковно-служителей.

Постановили: разрѣшить пожарному Комитету принимать на страхъ по обыкновенному тарифу дома вдовъ и сиротъ духовенства, въ которыхъ они сами живутъ и непрерывно по удостовѣренію благочинническихъ Совѣтовъ въ ихъ бѣдности. Страхованіе же домовъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства отклонить.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Правленіе пожарнаго Комитета духовенства представить свои соображенія по сему постановленію Съѣзда“.

22) *Слушам:* вопросъ о пополненіи изъ общепархіальнаго источника доходовъ Кіево-Софійскаго училища, сократившихся вслѣдствіе установленія $\frac{1}{10}$ -го отношенія инословныхъ учениковъ къ дѣтямъ окружного духовенства.

Справка. Въ такомъ же положеніи, какъ и Кіево-Софійское, оказались и другія духовныя училища, вслѣдствіе установленія $\frac{1}{10}$ инословныхъ учениковъ, однако же ходатайство о пополненіи ихъ доходовъ не возбуждаютъ.

Постановили: ходатайство Кіево-Софійскаго духовнаго училища отклонить.

Резолюція Его Высокопреосвященства. „Утверждается“.

23) *Слушам:* вопросъ объ изысканіи средствъ на улучшеніе квартирнаго положенія учителей духовно-учебныхъ заведеній въ виду того, что въ однихъ мѣстахъ, вслѣдствіе дороговизны квартиръ, а въ другихъ вслѣдствіе отсутствія квартиръ вообще учителя терпятъ нужду и затрудненіе въ указанномъ отношеніи.

Справка. Кіево-Софійское духовное училище въ докладѣ своемъ Съѣзду предлагаетъ духовенству испросить у Хозяйственнаго Управленія Св. Синода долгосрочную ссуду въ 300,000 руб., на которую можно бы устроить зданія съ квартирами для учителей на училищныхъ усадьбахъ; за пользование сими квартирами они ежегодно уплачивали бы до 25%, а по погашеніи ссуды, эти зданія навсегда остались бы собственностію духовенства для вышеозначенной надобности. Подобный же проектъ предлагаетъ и Правленіе Богуславскаго училища.

Постановили: признавая этотъ проектъ цѣлесообразнымъ и заслуживающимъ вниманія, практическое его осуществленіе предоставить администраціи учебныхъ заведеній.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Предоставить каждому изъ Правленій духовныхъ училищъ обсудить проектъ обезпеченія учителей помѣщеніями и объ обращеніи къ мѣстнымъ училищнымъ Съѣздамъ о содѣйствіи къ обезпеченію учителей квартирами“.

24) *Слушам:* вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго и служебнаго положенія учителей церковнаго пѣнія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Постановили: просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ уравниеніи матеріальнаго и служебнаго положенія учителей церковнаго пѣнія при мужскихъ духовныхъ училищахъ съ учителями другихъ штатныхъ предметовъ съ среднимъ образованіемъ. А пока предоставить учителямъ пѣнія мѣста псаломщиковъ при училищныхъ церквахъ съ вознагражденіемъ изъ суммъ этихъ церквей и вообще заботу объ улучшеніи матеріальнаго положенія этихъ учителей предоставить окружнымъ съѣздамъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Такъ какъ учителями пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть, и бывають лица, не получившія средняго

богословскаго образованія, то затрудняюсь ходатайствовать о совершенномъ уравниеніи учителей пѣнія съ прочими учителями училищъ, получившими полное богословское образованіе. Но предоставляется Правленіямъ училища, если найдется возможность, и получится согласіе отъ самихъ учителей, ходатайствовать предо мною о назначеніи ихъ псаломщиками при церквахъ духовныхъ училищъ.

25) *Слушам:* вопросъ объ установленіи выдачи изъ епархіальныхъ средствъ: а) третнаго, не въ зачетъ, жалованья новоназначеннымъ надзирателямъ и учителямъ приготовительнаго класса духовныхъ училищъ, б) добавочнаго опредѣленнаго вознагражденія учителямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ духовныхъ училищъ за чтеніе письменныхъ упражненій учениковъ и в) добавочнаго жалованья учителямъ русскаго языка въ I классѣ духовныхъ училищъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ въ размѣрѣ $\frac{1}{5}$ части нормальнаго жалованья за долготѣтную службу.

Постановим: а) установленіе выдачи третнаго, не въ зачетъ жалованья надзирателямъ и учителямъ приготовительнаго класса духовныхъ училищъ отклонить въ виду частой перемѣны этихъ лицъ и скудости епархіальныхъ средствъ; б) для улучшенія матеріальнаго положенія учителей русскаго языка въ духовныхъ училищахъ епархіальныхъ средствъ нѣтъ. Поэтому просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о предоставленіи всѣхъ уроковъ русскаго языка въ духовныхъ училищахъ одному преподавателю, что существенно улучшило бы положеніе учителей русскаго языка въ духовныхъ училищахъ и самымъ благопріятнымъ образомъ отразилось бы на успѣшности преподаванія этого предмета въ училищахъ. Вознагражденіе учителямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ за чтеніе письменныхъ работъ и учителямъ русскаго языка въ 1-мъ классѣ за долготѣтную

службу предоставить усмотрѣнію окружныхъ съѣздовъ духовенства.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Такъ какъ уроковъ по русскому языку и соединенному съ ними уроками славянскому языку должно быть въ училищахъ очень много и такъ какъ порученіе одному учителю всѣхъ классовъ по русскому и славянскому языкамъ можетъ быть затруднительно для учителя и сомнительно относительно истинной пользы для учениковъ, то затрудняясь ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утверженіи этого постановленія Съѣзда“.

Утреннее засѣданіе 9 ноября отъ 9 ч. до 1 ч.

Журналъ № 6.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты, кромѣ священника Іоанна Волкова, и, по приглашенію, Епархіальный миссіонеръ, С. Потѣхинъ.

26) *Слушам:* заявленіе депутата 5 благочинническаго округа, Радомысльскаго уѣзда, священника Іоанна Волкова о разрѣшеніи ему немедленной отлучки домой по случаю извѣстія о тяжелой болѣзни сына и пожара, случившагося 7 ноября, въ домъ больного о. благочиннаго.

Постановили: считать отлучку уважительной.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Читалъ“.

27) *Слушам:* Указъ Кіевской дух. Консисторіи отъ 6 ноября 1900 года за № 23177, коимъ предписывается Съѣзду: 1) выработать два или три типа домовъ и указать качество матеріала для построекъ всѣхъ членовъ причта, имѣя въ виду различныя мѣстныя условія; 2) изыскать средства на капитальный ремонтъ домовъ и надворныхъ строеній и новыхъ таковыхъ строеній; 3) въ чемъ именно должна выражаться обязанность членовъ причта поддерживать въ надлежащемъ видѣ дома и надворныя строенія, находящіеся въ ихъ пользованіи;

4) какія принять мѣры къ тому, чтобы причтовые постройки принимать отъ строителей и отъ членовъ причта при ихъ перемѣщеніи съ большею осторожностію и осмотрительностію.

Постановили: 1) не входя теперь въ детальную разработку вопроса о типахъ домовъ, какъ требующую много времени и опытности со стороны составителей, предоставить выработку таковыхъ строительнымъ комитетамъ при каждомъ благочинническомъ округѣ, съ привлеченіемъ къ участию въ этомъ дѣлѣ по возможности и Епархіальнаго архитектора, причемъ признать необходимымъ, что по настоящимъ условіямъ должно быть отпускаемо на устройство причтовыхъ домовъ и строеній не менѣе 2,000 руб. и до 2,700 руб., такъ какъ на меньшую сумму невозможно устроить прочно всѣхъ построекъ. 2) Средствъ мѣстныхъ, кромѣ церковныхъ, на капитальный ремонтъ домовъ и надворныхъ строеній, уже существующихъ, положительно нѣтъ никакихъ и не могутъ быть изысканы. 3) Ремонтъ церковныхъ домовъ долженъ быть производимъ на церковныя средства. При семъ Съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство не требовать согласія старосты и прихожанъ, если этихъ денегъ потребуется на ремонтъ не свыше 50 руб., такъ какъ, по прямому смыслу старостинской инструкціи, церковный староста можетъ расходовать на ремонтъ церквей и причтовыхъ зданій до 50 руб. даже безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, а тѣмъ болѣе безъ согласія прихожанъ. 4) Причтовые постройки принимаются отъ строителей и отъ членовъ причта, при ихъ перемѣщеніи и теперь съ надлежащею осторожностію и осмотрительностію, хотя при перемѣщеніи членовъ причта трудно бываетъ опредѣлить, что служитъ виною разоренія причтовыхъ построекъ: небрежность ли причта, или недостатокъ средствъ на ихъ ремонтъ или ихъ ветхость.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Нахожу необходимымъ, чтобы Консисторія разсмотрѣла это постановленіе и представила мнѣ свой отзывъ по нему“.

28) *Слушам:* вопросъ о состояніи штундизма и малеванщины, о причинахъ ихъ развитія и о мѣрахъ борьбы съ ними.

Справка 1-я. По сообщенію Епархіального миссіонера С. Потѣхина, штундизмъ, хотя сравнительно слабо развивается количественно, но за то усиливается въ немъ сплоченность и внутренней подъемъ духа, каковое явленіе объясняется измѣненіемъ взглядовъ администраціи на штундизмъ, въ смыслѣ разныхъ послабленій ему, и въ особенности систематически оправдывающіе судебные приговоры по штундистскимъ дѣламъ.

Справка 2-я. Въ качествѣ мѣры къ ослабленію штундизма и сектантства представленъ на обсужденіе Съѣзда слѣдующій проектъ объ учрежденіи миссій: приходскихъ, окружныхъ, уѣздныхъ и епархіальной, предложенный на уѣздномъ миссіонерскомъ Съѣздѣ, бывшемъ въ г. Умани въ августѣ 1900 года чиновникомъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода В. М. Скворцовымъ и препровожденный при постановленіи Кіевской духов. Консисторіи 6 ноября сего года за № 23176 на разсмотрѣніе и заключеніе Съѣзда: „Миссія, чтобы выполнить свое назначеніе, должна быть прочно организована и составлять слѣдующія ступени: а) приходская миссія села, зараженнаго штундизмомъ, б) окружная миссія или, такъ называемые, мѣстные миссіонерскіе комитеты, в) уѣздная миссія, во главѣ съ мѣстнымъ о. протоіереемъ и уѣзднымъ миссіонеромъ, г) епархіальная, миссія во главѣ съ Епархіальнымъ Архіереемъ, въ составъ которой входятъ епархіальные миссіонеры. А) Во главѣ приходской миссіи стоитъ священникъ. Весь строй приходской жизни долженъ служить миссіонерскому дѣлу огражденія и укрѣпленія православныхъ и вразумленія заблудившихъ. Помощниками священнику въ этомъ дѣлѣ служатъ: школы, псаломщикъ, учитель и приготовленные къ этому дѣлу священ-

никомъ миссіонеры изъ крестьянъ. Средства борьбы: поученія въ церкви, внѣбогослужебныя собесѣдованія, преподаваніе Закона Божія въ школѣ съ объясненіемъ мѣстъ Св. писанія, извращенныхъ сектантами, истовое, благоговѣйное совершеніе богослуженія, общее пѣніе въ церкви, порядокъ при богослуженіи, благолѣпіе храма, собесѣдованія съ сектантами, добрая христіанская жизнь священника. Всѣ случаи въ жизни сектантовъ должны быть записаны въ особую миссіонерскую лѣтопись. Б) Окружная миссія состоитъ изъ благочиннаго, окружного миссіонера, священниковъ штундистскихъ селъ и болѣе способныхъ и интересующихся миссіонерскимъ дѣломъ священниковъ округа. Означенныя лица возможно чаще собираются въ приходы, зараженные сектантствомъ, для торжественныхъ богослуженій, собесѣдованій съ сектантами и совѣщаній по дѣлу миссіи. О такихъ собраніяхъ и собесѣдованіяхъ должны вестись записи, представляемыя въ Консисторію, Епархіальному Архіерею и уѣздному миссіонеру. В) Органомъ уѣздной миссіи служатъ уѣздные миссіонерскіе съѣзды, собираемые нѣсколько разъ въ годъ. На этихъ съѣздахъ представляются отчеты о дѣятельности мѣстныхъ комитетовъ и вырабатываются мѣры для борьбы съ сектантствомъ. Для объединенія дѣятельности окружныхъ комитетовъ Съездъ пришелъ къ заключенію о необходимости введенія должности уѣзднаго миссіонера, съ опредѣленнымъ содержаніемъ. Г) Всѣ отчеты уѣздныхъ миссій поступаютъ въ Консисторію, которая представляетъ ихъ на благоусмотрѣніе Епархіальныхъ Архіереевъ. Епархіальные миссіонеры служатъ связующимъ звеномъ въ дѣятельности уѣздныхъ миссій и высшей Епархіальной власти. „Разсмотрѣвъ означенный проектъ, Съездъ одобрилъ его и призналъ особенно необходимымъ возвысить авторитетъ представителя приходской миссіи—священника. Въ жизни приходского духовенства надъ нимъ тяготитъ тотъ печальный фактъ, что по всякимъ, часто

неосновательнымъ и злонамѣреннымъ доносамъ на духовенство, назначаются Консисто́ріей формальныя слѣдствія, которыми язвы приходскія открыто и всенародно вынаруживаются и притомъ самими священниками, въ качествѣ слѣдователей, и при помощи священнаго чина присяги, что не можетъ не подрывать нравственнаго вліянія священника на православное населеніе прихода и не вызывать злорадства сектантовъ. Хотя священникъ часто по слѣдствію оказывается правымъ, но неблагопріятные нравственные результаты слѣдствія и для священника и для прихода надолго остаются.

Постановим: просить Его Высокопреосвященство, чтобы всѣ доносы, касающіеся жизни и нравственности священниковъ и причетниковъ, передаваемы были сначала на обсужденіе благочинническихъ совѣтовъ, которые вызываютъ обвиняемаго и требуютъ отъ него объясненія. Если совѣтъ находитъ въ доносѣ долю правды, то принимаетъ священника подъ свой особый надзоръ и заботится объ его исправленіи. Если священникъ не исправляется, то его вызываютъ на судъ окружного благочинническаго Съѣзда, и если и послѣ братскаго увѣщанія на Съѣздѣ онъ не исправится, то дѣло о немъ передается благочиннымъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. Что-же касается мѣръ борьбы съ сектантствомъ, то не столько необходимо выработать новыя мѣры, сколько позаботиться о проведеніи въ жизнь рекомендованныхъ, въ особенности слѣдуетъ заботиться о своевременномъ и безотлагательномъ сообщеніи Епархіальному миссіонеру о всѣхъ случаяхъ въ жизни штундизма. На вознагражденіе миссіонеровъ въ штундистскихъ округахъ и другія нужды миссіи установить сборъ по 1 рублю съ прихода ежегодно и препроводить оный чрезъ благочиннаго въ Консисто́рію.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Консисто́рія разсмотритъ постановленіе Съѣзда относительно разнаго рода миссій противъ штундизма и представитъ мнѣ

свои отзывы о нихъ. Консисторія разсмотритъ предшествоющее заявленіе депутатовъ духовенства, какъ и это постановленіе Създа, и представитъ мнѣ свое заключеніе“.

Вечернее засѣданіе 9 ноября съ 5 ч. до 11 ч.

Журналъ № 7.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты.

29) *Слушали:* вопросъ о мѣстѣ и времени открытія епархіальной богадѣльни для престарѣлыхъ и больныхъ запятныхъ священно-церковно служителей, вдовъ и сиротъ Кіевской епархіи и объ изысканіи необходимыхъ на этотъ предметъ средствъ, сверхъ имѣющихся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Попечительства пожертвованій на этотъ предметъ въ Бозѣ почившаго Митрополита Іоанникія, епархіальнаго духовенства и другихъ лицъ.

Справка. Никакихъ данныхъ для обсужденія и рѣшенія этого вопроса ни откуда не представлено въ Създѣ.

Постановили: оставить вопросъ безъ разсмотрѣнія.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Консисторія разсмотритъ вопросъ объ открытіи епархіальной богадѣльни и въ частности о мѣстѣ и времени открытія ея, и, если окажется возможнымъ, составитъ проектъ открытія епархіальной богадѣльни“.

30) *Слушали:* вопросъ объ изысканіи средствъ на устройство отдѣльнаго отъ 1-го женскаго училища помѣщенія школы-пріюта для сиротъ духовенства Кіевской епархіи.

Справка 1-я. Школа-пріютъ открыта съ соизволенія въ Бозѣ почившаго Митрополита Іоанникія въ началѣ 1897—98 учебнаго года, помѣщается временно въ зданіи 1 Кіевского женскаго духовнаго училища и содержится на пожертвованныя средства.

Справка 2-я. Къ началу 1900—01 г. средства пріюта состояли изъ 2,100 руб. неприкосновеннаго капитала въ 4% Государственной рентѣ и 44 руб. 98 к. наличными деньгами.

Постановили: Съѣздъ признаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ устроить помѣщеніе для школы пріюта при будущей богадѣльнѣ для заштатныхъ священно-церковно—служителей и ихъ вдовъ и сиротъ, или же соединить ее съ профессиональнымъ женскимъ училищемъ, устройство котораго предполагается, а до отдѣленія ея отъ 1-го женскаго училища пожертвовать единовременно по 1 руб. изъ причтовой кружки каждаго прихода, каковыя деньги чрезъ благочинныхъ представить въ Совѣтъ 1-го женскаго духовнаго училища къ 1 февраля будущаго 1901 года.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается, если не окажется никакихъ препятствій къ осуществленію сего постановленія“.

31) *Слушали:* вопросъ о назначеніи вознагражденія предсѣдателю Взаимовспомогательной Кассы и пожарнаго капитала, членамъ, казначею и дѣлопроизводителю Взаимовспомогательной Кассы.

Постановили: предсѣдателю по обоимъ учрежденіямъ назначить 300 руб. въ годъ, казначею добавить 100 руб. и дѣлопроизводителю Взаимовспомогательной Кассы 60 руб. изъ средствъ Кассы и начать производство жалованья съ 1 января 1901 года. Членамъ содержанія не назначать, но ходатайствовать о представленіи ихъ къ почетной наградѣ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Предлагаю будущему Епархіальному Съѣзду снова рассмотреть это постановленіе Съѣзда“.

32) *Слушали:* вопросъ о вознагражденіи предсѣдателя и членовъ Управленія свѣчнаго завода.

Справка. Предсѣдатель Управленія завода лично заявилъ Съѣзду, что будетъ исполнять свои обязанности безвозмездно.

Постановили: благодарить о. протоіерея Аванасія Дирдовскаго за его готовность безмездно нести не легкія обязанности предсѣдателя Управленія свѣчнаго завода. Затѣмъ, жалованья по должности предсѣдателя свѣчнаго завода назначить 300 руб. въ годъ изъ средствъ завода, членамъ же жалованья не назначать, а ходатайствовать о представленіи ихъ къ почетной наградѣ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Предлагаю будущему Епархіальному Съѣзду снова разсмотрѣть это постановленіе Съѣзда и о послѣдующемъ донести мнѣ“.

33) *Слушали:* вопросъ о собраніи капитала на учрежденіе при 2-мъ женскомъ училищѣ стипендіи имени въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА Ш, въ память пожалованія духовенству серебряныхъ медалей.

Справка. Вопросъ объ учрежденіи этой стипендіи возбужденъ духовенствомъ 3 округа благочинія Уманскаго уѣзда, которое и пожертвовало на этотъ предметъ по подписному листу 33 рубля.

Постановили: открыть подписку на этотъ предметъ въ епархіи среди духовенства и монашествующихъ, имѣющихъ медали, чрезъ о.о. благочинныхъ монастырей и церквей, которые и обязываются представить сей сборъ въ Консисторію.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

34) *Слушали:* вопросы, постановленные Кіевскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ: а) объ открытіи, по возможности въ каждомъ приходѣ, церковныхъ школъ; б) о средствахъ содержанія ихъ; в) о веденіи церковно-школьнаго хозяйства; г) о заведеніи при школахъ, по возможности, школьныхъ огородовъ, садовъ, пасѣкъ и разныхъ ремесленныхъ занятій, д) о способахъ привлеченія въ церковныя школы возможно большаго количества учащихся дѣвочекъ и е) о возможномъ участіи въ церковно-школьномъ дѣлѣ діаконъ и псаломщиковъ.

Постановили: а) открытіе церковныхъ школъ въ каждомъ приходѣ признавать обязательнымъ, независимо отъ того, есть ли въ приходѣ школы иныхъ типовъ или нѣтъ; б) предоставить причту расходовать церковныя деньги на нужды школъ на общихъ основаніяхъ со всѣми церковными расходами въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ это дозволяетъ состояніе церковныхъ средствъ; в) считать обязательнымъ для всѣхъ діаконѣвъ и псаломщиковъ безмездное обученіе учениковъ пѣнію, приготовленіе чтенцовъ въ церкви и управленіе церковнымъ хоромъ, а также помощь священнику въ случаѣ надобности по законоучительству въ школахъ, по его указанію и подъ его руководствомъ. Усердныхъ псаломщиковъ представлять къ денежнымъ наградамъ и къ возведенію въ санъ діакона, а о нерадивыхъ сообщать благочиннымъ для соотвѣтственной отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ и представленія по начальству.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Дать знать Епархіальному Училищному Совѣту, что-бы онъ представилъ свой отзывъ по сему постановленію Съѣзда и для этого препроводить въ означенный Совѣтъ копию сего постановленія“.

35) *Слушали:* вопросъ объ открытіи отдѣленій Кіевского общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Кіевской губерніи, а въ приходяхъ, гдѣ нѣтъ ни братствъ, ни церковно-приходскихъ попечительствъ, объ открытіи братствъ по типу церковно-приходскихъ попечительствъ.

Постановили: въ виду отсутствія инструкціи и программъ для этихъ отдѣленій оставить вопросъ безъ разсмотрѣнія, а заведеніе братствъ на указанномъ выше основаніи рекомендовать духовенству.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Правленіе Общества распространенія религіозно-нравственнаго про-

свѣщенія займеться изготовленіємъ необходимыхъ документовъ для отдѣленій Общества и предложитъ будущему Епархіальному Сѣзду, имѣющему быть въ слѣдующемъ году, къ открытію отдѣленій Кіевскаго Общества“.

36) *Слушам:* вопросъ о передачѣ изданія „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ Кіевскому Обществу распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія и объ условіяхъ изданія оныхъ „Вѣдомостей“.

Постановили: оставить изданіе „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ на прежнихъ основаніяхъ, не передавая ихъ Обществу религіозно-нравственнаго просвѣщенія, причемъ сохранить за ними значеніе епархіальнаго органа для выраженія нуждъ и обмѣна мыслей главнымъ образомъ сельскаго духовенства по разнымъ вопросамъ приходской жизни и исторіи епархіи. Цѣну на „Епархіальныя Вѣдомости“ оставить ту же самую и просить о возможномъ сокращеніи офіціального отдѣла печатаніемъ разныхъ отчетовъ лишь въ извлеченіи и удаленіемъ изъ него разныхъ малонтересныхъ свѣдѣній, на прим.: списка служащихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и проч.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Соглашаюсь съ симъ пунктомъ постановленія Епархіальнаго Сѣзда, но не могу согласиться съ допущеннымъ выраженіемъ о сохраненіи за „Вѣдомостями“ органа сельскаго духовенства. „Епархіальныя Вѣдомости“ скорѣе могутъ быть названы органомъ Епархіальнаго Начальства, а не сельскаго духовенства; его значеніе отнюдь не препятствуетъ епархіальному духовенству представлять изложеніе своихъ умѣстныхъ и полезныхъ мыслей для напечатанія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Утреннее засѣданіе 10 ноября съ 9 до 1 ч.

Журнакъ № 8.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты.

37) *Слушали:* вопросъ объ изысканіи средствъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ Семинаріи.

Справка 1-я. Изъ отношенія Правленія Семинаріи отъ 8 ноября за № 1782 видно, что въ началѣ нынѣшняго учебнаго года отказано въ приѣмѣ въ 1 классѣ Семинаріи 40 ученикамъ, хотя составъ обоихъ отдѣленій этого класса все же опредѣлился въ 110 человекъ. Въ слѣдующемъ учебномъ году къ приѣмнымъ испытаніямъ явится не менѣе 180 человекъ, включая сюда и непринятыхъ въ этомъ году, при 100 или менѣе вакансіяхъ.

Справка 2-я. На содержаніе параллельнаго отдѣленія нужно 1370 руб. въ годъ. На покрытіе этого расхода, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію отъ 20 октября 1890 года, могутъ быть употреблены 340 руб., составляющихъ $\frac{1}{3}$ взимаемой Правленіемъ Семинаріи платы съ иносословныхъ воспитанниковъ за правоученіе, а 1030 руб. подлежитъ покрытію изъ епархіальныхъ средствъ.

Постановили: ассигновать потребную для открытія 3 параллельнаго при 1 классѣ отдѣленія сумму въ количествѣ 1030 руб. изъ прибылей свѣчнаго завода.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается. Семинарское Правленіе представитъ мнѣ о семъ съ заготовленнымъ отъ меня рапортомъ Св. Синоду“.

38) *Слушали:* вопросъ объ изысканіи средствъ на содержаніе съ августа мѣсяца 1900 года 4-го помощника инспектора Семинаріи.

Справка. Съ начала будущаго учебнаго года, съ переходомъ въ новое зданіе, Семинарія вступитъ въ новыя условія существованія. Всѣ воспитанники, изъ которыхъ половина живетъ теперь на квартирахъ, разбросанныхъ въ раз-

ныхъ частяхъ города, будутъ собраны въ одномъ общежитіи, надзоръ за ними станетъ удобнѣе и нужды въ 4-мъ помощникѣ можетъ не оказаться.

Постановили: признать преждевременнымъ требованіе объ открытіи должности 4-го помощника Семинаріи.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Правленіе Семинаріи представитъ мнѣ о семъ въ слѣдующемъ году, предъ временемъ слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда“.

39) *Слушам:* вопросъ объ изысканіи средствъ на оборудованіе новаго семинарскаго общежитія мебелью и другими необходимыми вещами.

Справка 1-я. Изъ отношенія Правленія Семинаріи отъ 1 и 9 ноября сего года за №№ 1755 и 1785 видно, что на удовлетвореніе этой потребности необходима сумма приблизительно въ 25,000 руб., причемъ оборудованіе общежитія рассчитано на 550 человѣкъ, изъ коихъ 210 состоятъ на казенномъ содержаніи.

Справка 2-я. Инословныхъ воспитанниковъ обучается нынѣ 90 человѣкъ.

Постановили: на этотъ предметъ взыскивать со всѣхъ учениковъ Семинаріи духовнаго званія, при ихъ поступленіи въ общежитіе, по 30 руб., а съ инословныхъ по 50 руб., что дастъ 12,000 руб. ($90 \times 50 = 4500$ р. и $250 \times 30 = 7500$ р.); остальныхъ 13000 руб. взять изъ суммы сбора съ духовенства на устройство общежитія, имѣющей поступать за послѣднія два полугодія въ количествѣ свыше 16,000 рублей.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Правленіе Семинаріи донесетъ мнѣ, не слѣдуетъ ли заблаговременно сообщить о семъ постановленіи Съѣзда Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ“.

40) *Слушам:* вопросъ объ изысканіи средствъ на распланировку мѣстностей новой семинарскаго усадьбы на „Кудрявцѣ“ и засаженіе оной деревьями.

Справка 1-я. Въ Сѣздѣ не представлены ни проектъ распланировки, ни смѣта.

Справка 2-я. При осмотрѣ усадьбы строящейся Семинаріи депутаты сами убѣдились въ необходимости распланировки.

Постановили: нужду эту удовлетворить изъ остатковъ суммъ, указанныхъ въ предшествующей статьѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Читаль“.

41) *Слушали:* доложенное предсѣдателемъ Сѣзда вторичное ходатайство предсѣдателя Совѣта 2-го женскаго училища о назначеніи пособія училищу въ размѣрѣ хотя половины просимаго, т. е. 5000 руб., въ виду крайне стѣсненнаго положенія училищной экономіи, вызваннаго повышеніемъ цѣнъ на многіе предметы, особенно на дрова, вслѣдствіе чего никакихъ сбереженій, изъ которыхъ можно-бы было покрыть долгъ училища, не предвидится.

Постановили: ассигновать 2-му женскому училищу на покрытіе долга по постройкѣ зданія училища 5000 руб., взявъ эту сумму изъ прибылей свѣчнаго завода, но не ранѣе второй половины будущаго 1901 года, если Управленіе свѣчнаго завода не найдетъ возможнымъ выдать эти деньги раньше. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

42. *Слушали:* вопросъ о болѣе правильномъ распредѣленіи 25% сбора съ церковей, вмѣсто свѣчнаго дохода, въ виду того, что съ 1879 года, когда было произведено это распредѣленіе, средства церковей по многимъ причинамъ существенно измѣнились.

Справка 1 я. Вопросъ этотъ, не вошедшій въ программу занятій Сѣзда, разрѣшенъ къ обсужденію Его Высокопреосвященствомъ по докладу предсѣдателя Сѣзда.

Справка 2 я. Съ этимъ вопросомъ соединяется и вопросъ о новомъ, болѣе правильномъ, раздѣленіи приходо-въ по классамъ, основаннымъ не на одномъ количествѣ населенія въ приходѣ, а и доходности церкви.

Постановим: избрать комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: законоучителя Коллегіи П. Галагана протоіерея Симеона Трегубова, настоятеля Христо-Рождественской церкви г. Кіева Алексія Язловскаго и соборнаго настоятеля г. Василькова священника А. Рудскаго и поручить ей собрать свѣдѣнія о доходности (свѣчной, кружечной и кошельковой, за включеніемъ суммъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе) церквей Кіевской епархіи, на основаніи данныхъ, имѣющихся въ Консistorіи за послѣдніе 5 лѣтъ до 1900 года, и составить новое распредѣленіе по уѣздамъ и благочинническимъ округамъ 25% сбора взамѣнъ свѣчного дохода и покласнаго сбора на содержаніе училищъ, пропорціонально доходности церквей; Консistorію же просить о выдачѣ потребныхъ свѣдѣній комиссіи и напечатаніи въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ результатовъ работы комиссіи. По разсмотрѣніи на будущемъ Епархіальномъ Сѣздѣ этого новаго распредѣленія указанныхъ сборовъ и утвержденіи Епархіальнымъ Начальствомъ оно имѣетъ быть передано въ благочинническіе Совѣты, которые и разложатъ причитающіеся сборы между церквями своихъ округовъ, соотвѣтственно доходности ихъ, при чемъ составятъ и новое росписаніе приходовъ по классамъ, принявъ во вниманіе всю совокупность экономическихъ условій каждаго прихода.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается. Консistorія слѣдуетъ распоряженіе по селу постановленію Сѣзда“.

Слушам: вопросъ объ обязательной отмежевкѣ земли церковной въ одной смѣнѣ, въ виду частыхъ захватовъ, погравъ и многихъ другихъ неудобствъ и потерь происходящихъ отъ чрезполосности.

Справка. Этотъ вопросъ обсуждался на Сѣздѣ съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

Постановили: просить Епархіальное Начальство о возбужденіи ходатайства въ установленномъ порядкѣ объ обязательномъ разверстаніи церковно-причтовыхъ земель и выдѣленіи ихъ въ особые участки, совершенно отдѣльные отъ крестьянскихъ и помѣщичьихъ земель.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Консисторія представить мнѣ о распоряженіи, кое слѣдуетъ сдѣлать по сему постановленію Сѣзда“.

44) *Слушали:* вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли закрыть приготовительные классы при женскихъ духовныхъ училищахъ, въ виду того, что при существованіи почти во всѣхъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ дѣти священно и церковно-служителей могутъ готовиться къ поступленію прямо въ 1 классъ, въ нихъ, повидимому, нѣтъ теперь надобности.

Справка. Вопросъ этотъ обсуждался съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

Постановили: ходатайствовать о закрытіи приготовительныхъ классовъ при женскихъ духовныхъ училищахъ, такъ какъ по мнѣнію депутатовъ Сѣзда, въ нихъ нѣтъ теперь необходимости, и тѣмъ облегчить хотя отчасти бремя расходовъ по воспитанію и образованію дѣтей.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Дать знать Совѣтамъ женскихъ духовныхъ училищъ епархіи, чтобы каждый изъ нихъ представилъ мнѣ свой отзывъ по сему постановленію Епархіальнаго Сѣзда“.

Разсмотрѣвши всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе Сѣзда, депутаты постановили испросить черезъ предсѣдателя Сѣзда у Его Высокопреосвященства Архипастырское благословеніе на закрытіе Сѣзда. За симъ оо. депутаты вознесли усердное моленіе Господу объ исцѣленіи отъ болѣзни возлюбленнаго ГОСУДАРЯ нашего.

(Подлинное подписали депутаты Сѣзда).

На журналахъ Епархіального Съѣзда Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Θεогностомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ положена слѣдующая резолюція:

„Журналы Епархіального Съѣзда окончательно рассмотрѣны мною 18—20 ноября 1900 года. Передать ихъ первоначально на время въ Консисторію съ тѣмъ, чтобы Консисторія, исполнивъ то, что указано ей въ моихъ резолюціяхъ на журналахъ Съѣзда, оставила у себя копію нѣкоторыхъ журналовъ Съѣзда, указанныхъ въ моихъ резолюціяхъ, и, препроводивъ копію журналовъ, указанныхъ мною, въ разныя учрежденія епархіальныя, передала всѣ журналы Съѣзда въ чистотѣ и порядкѣ въ Семинарское Правленіе для надлежащаго исполненія того, что будетъ слѣдовать съ его стороны по Семинаріи и духовнымъ училищамъ Кіевской епархіи и затѣмъ хранило при дѣлахъ своихъ, какъ журналы Съѣзда, такъ всѣ приложенія къ нимъ, поступившія ко мнѣ вмѣстѣ съ журналами Съѣзда“.

Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства Кіево-Подольскаго училищнаго округа 11—12 октября 1900 года.

Журналъ № 1-й.

Депутаты духовенства, собравшись сего числа въ количествѣ 15 человекъ, занимались избраніемъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда. Предсѣдателемъ Съѣзда единогласно избранъ депутатъ 3-го округа Сквирскаго уѣзда, священникъ м. Ружина Василій Радецкій, а дѣлопроизводителемъ депутатъ 4-го Сквирскаго уѣзда м. Паволочи священникъ Серапіонъ Брояковскій.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ В. Радецкій.

Депутатъ г. Кіева Кіево-Подольскаго благочинія священникъ Кіево-Подольской Христо-Рождественской церкви Алексій Язловскій.

Кіевскій уѣздъ.

- 1-го округа священникъ Филиппъ Демудкій.
- 2-го округа священникъ Савва Ходзицкій.
- 3-го округа священникъ Владиміръ Дроздовъ.
- 4-го округа священникъ Платонъ Яворскій.
- 5-го округа священникъ Василій Баськевичъ.

Бердичевскій уѣздъ.

- 1-го округа священникъ Андрей Миновичъ.
- 2-го округа священникъ Теодоръ Бутовскій.
- 3-го округа священникъ Пантелеймонъ Мелешковъ.
- 4-го округа священникъ Геронимъ Ясинскій.
- 5-го округа священникъ Александръ Палчевскій.

Сквиірскій уѣздъ.

- 1-го округа священникъ Серапіонъ Подгаецкій.
 - 2-го округа священникъ Игнацій Квятковскій.
 - 3-го округа (предсѣдатель Съѣзда).
 - 4-го округа (дѣлопроизводитель).
 - 5-го округа священникъ Михаилъ Солуха.
- Членъ Правленія священникъ Димитрій Слюсаревъ.
Дѣлопроизводитель священникъ Серапіонъ Брояковскій.

Журналъ № 2-й

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и членъ Правленія священникъ Димитрій Слюсаревъ.

1) Разсматривали экономическій [отчетъ по содержанію училища въ 1899 году и докладъ Ревизіоннаго Комитета о семъ отчетѣ.

Постановили: Признавъ какъ отчетъ училищнаго Правленія, такъ и заключеніе, данное о немъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, составленными по всѣмъ статьямъ правильно, сдать въ архивъ, а Комитетъ благодарить.

2) *Слушали:* 2 пунктъ указа Кіевской духовной Консисторіи объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1901 годъ для повѣрки экономической отчетности по училищу.

Постановили: священника Рождество-Предтеченской церкви г. Кіева Михаила Едлинскаго, единогласно избраннаго, считать предсѣдателемъ Ревизіоннаго Комитета, а протоіерея Кіево-Успенскаго собора Василя Иваницкаго и священника Іорданской церкви Алексѣя Оглоблина членами Ревизіоннаго Комитета.

3) *Слушали:* 2 пун. указа Кіевской духовной Консисторіи объ увеличеніи содержанія епархіально-коштныхъ воспитанниковъ и платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанниковъ полупансіонеровъ.

Справка 1. Съѣздомъ 1884 года установлена плата за содержаніе въ общежитіи учениковъ полупансіонеровъ по 95 рублей въ годъ, полнокоштныхъ 85 рублей и полукостныхъ 60 рублей.

Справка 2. По заявленію училищнаго Правленія въ настоящее время цѣны вздорожали главнымъ образомъ на предметы и работы, относящіяся къ содержанію дома.

Справка 3. Съѣздомъ 1899 года предположено было увеличить плату только отъ 40 полупансіонеровъ по 5 рублей въ годъ. Преосвященный Димитрій, Епископъ Чигиринскій, не согласился съ постановленіемъ Съѣзда и предоставилъ настоящему Съѣзду войти вновь въ обсужденіе вопроса объ увеличеніи посредствомъ умѣреннаго повышенія годичной платы не только своекоштныхъ пансіонеровъ, но и содержанія окружнокоштныхъ.

Постановили: съ будущаго 1901 года увеличить плату за содержаніе въ общежитіи полупансіонеровъ, а также полнокоштныхъ и полуполнокоштныхъ учениковъ по 10 рублей за каждаго въ годъ съ измѣненіемъ въ смѣтъ § 5 статьи доходовъ и § 2 расходовъ пункт. 1 и приложен. къ § 2 пункт. 1 и 3 лит: А и Б.

4) Разсматривали статью расхода по содержанію училища въ 1901 году § 1 пункт. 3 и 4 пункт. указа Кіевской духовной Консисторіи объ ассигнованіи постоянной прибавки къ жалованью учителю предметовъ приготовительнаго класса Георгію Маслоку, въ виду его 12 лѣтней службы въ училищѣ и недостаточности получаемаго имъ содержанія.

Справка 1. Учитель приготовительнаго класса Маслокъ получаетъ жалованья 540 руб. за 18 уроковъ, прибавки къ жалованью одновременно въ 1899 году 60 рублей и квартирнаго пособія 80 руб., а всего 680 руб.

Справка 2. По § 63 учил. уст. студенты семинаріи получаютъ 420 руб. по штату содержанія въ [годъ, при чемъ за каждый годичный урокъ сверхъ 12 полагается добавочнаго содержанія по 20 рублей. Содержаніе это можетъ быть увеличиваемо изъ мѣстныхъ средствъ, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, если съѣздомъ духовенства будетъ признано возможнымъ и нужнымъ.

Справка 3. Въ § 9 пун. 1 уст. духов. училищъ сказано: „жалованье учителю приготовительнаго класса назначается съѣздомъ окружнаго духовенства съ утвержденія Еп. Преосвященнаго“ и въ примѣчаніи: „хотя вознагражденіе учителей приготовительнаго класса предоставляется усмотрѣнію училищныхъ съѣздовъ, изъ средствъ коихъ вознагражденіе производится, тѣмъ не менѣе желательно, если не сравненіе, то приближеніе размѣра сего вознагражденія къ нормальному штату жалованья всѣхъ остальныхъ преподавателей училища. Во всякомъ случаѣ такое вознагражденіе должно быть

не менѣе 360 рублей, полагая за годовой добавочный урокъ 20 р. по общему размѣру добавочнаго жалованья училищнымъ наставникамъ (по § 63 училищ. уст.).

Справка 4. Съѣздъ 1898 года журналомъ № 4 ст. отказалъ за неимѣніемъ средствъ учителю Маслоку въ постоянной къ его жалованью прибавкѣ 120 руб. Но Преосвященный Димитрій, не согласившись съ симъ постановленіемъ Съѣзда, своею резолюціею отъ 16 декабря 1898 года за № 412, утвержденною Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Іоанникіемъ отъ 11-го января 1899 года № 48, назначилъ Маслоку постоянной прибавки 60 рублей.

Постановили: Такъ какъ учитель Маслокъ приближенъ по содержанію къ штатнымъ преподавателямъ училища съ семинарскимъ образованіемъ, то въ ассигнованіи постоянной прибавки въ 120 руб. къ его жалованью, какъ по вышесказаннымъ соображеніямъ, такъ и за неимѣніемъ средствъ, отказать, съ исправленіемъ въ смѣтѣ статьи расходовъ § 1 пун. 3 и прилож. № 1 къ § 1-му въ графѣ: „пособія къ штатному жалованью учителю Маслоку“.

Журналъ № 3-й.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и членъ Правленія священникъ Димитрій Слюсаревъ.

1) Разсматривали статью расхода по содержанію училища въ 1901 году § 3 и. 2 и прилож. № 3 къ 3-му ст. 2 (“содержаніе бібліотеки”) пунк. 5 и 4 пунк. указа. Кіев. дух. Консисторіи объ ассигнованіи постоянной прибавки къ жалованью завѣдующему училищной бібліотекой, учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ Ѳ. Радзівескому.

Справка 1. Учитель Ѳ. Радзівескій получаетъ по должности бібліотекаря 60 рублей, назначенныхъ ему Съѣздомъ 1894 года.

Постановили: Добавить ему лично еще по 60 рублей ежегодно до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ состоять въ сей должности.

2) *Слушали:* 5 пун. указа Кіев. духовной Консисторіи объ увеличеніи смѣтнаго, съ 1901 года, жалованья училищному фельдшеру и доассигнованіе 150 р. на содержаніе его въ 1900 году, а также § 4 п. 1 смѣты расходовъ (объ увеличеніи) по содержанію больницы.

Справка 1. Училищный врачъ Яновскій получаетъ годовичнаго содержанія 300 руб. безъ квартиры, отопленія, освѣщенія и стола.

Справка 2. Училищные фельдшера до 16 января 1900 года довольствовались въ годъ 150 руб. жалованья съ квартирою, столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ, что равняется также 150 рублямъ.

Постановили: находя годовичную плату нынѣшнему фельдшеру въ 300 руб. наличными деньгами, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ, дорогою и превышающею въ $1\frac{1}{2}$ раза содержаніе училищнаго врача, Съѣздъ согласенъ доассигновать 143 р. 75 коп. на уплату по 1 января 1901 года нынѣшнему фельдшеру; а съ 1 января 1901 года назначить годовичную плату 180 руб. и просить училищное Правленіе заблаговременно пріискать фельдшера на это жалованье, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи со столомъ.

3) *Слушали:* докладъ училищнаго Правленія о томъ, что 8 октября окончился трехлѣтній срокъ службы священника Димитрія Слюсарева въ должности члена Правленія отъ духовенства и кандидатуры на должность члена свящ. Феодора Маниковского.

Постановили: Священникъ Кіево-Набережно-Николаевской церкви Димитрій Слюсаревъ, какъ получившій большинство голосовъ, избранъ членомъ училищнаго Правленія, а кан-

дидатами къ нему: священникъ Кіево-Флоровскаго монастыря Θεодоръ Маниковскій и протоіерей Кіево-Ильинской церкви Іоаннъ Богородицкій.

4) *Слушали*: прошеніе мѣщанки Маріи Козицкой и дворянки Маріи Ягановой объ освобожденіи ихъ сыновей Петра Козицкаго и Василя Яганова отъ платы за правоученіе, а вдовы умершаго учителя церковно-приходской школы Ирины Гуранды о принятіи ея сыновей Николая и Θεодора на казенное содержаніе.

Справка 1-я. Десятый Епархіальный Съѣздъ, бывшій 20—21 августа 1886 года постановилъ: взыскать плату съ учениковъ во всѣхъ училищахъ епархіи: съ иносословныхъ по 50 руб., съ иноепархіальныхъ 30 руб., съ иноокружныхъ 20 рублей и просить училищныя начальства принимать сихъ учениковъ въ училище только тогда, когда, по замѣщеніи вакансій въ училищѣ учениками своего округа, будутъ оставаться свободныя вакансіи.

Справка 2. Въ уставѣ училищъ § 22 пункт. 3 примѣч. 11 говорится: училищный съѣздъ не можетъ дѣлать постановленія о приѣмѣ учениковъ на казенное содержаніе и вмѣшиваться въ распоряженія правленія о приѣмѣ дѣтей въ училище.

Постановили: Козицкой и Ягановой въ просьбѣ отказать, а Гурандѣ обратиться съ своей просьбой въ Правленіе училища.

Журналъ № 4-й.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и членъ Правленія священникъ Дмитрій Слюсаревъ.

1) *Слушали*: 7 пун. указа Кіевской духовной Консисторіи объ ассигнованіи суммы на наемъ служителей для ночныхъ дежурствъ въ спальняхъ воспитанниковъ.

Справка 1. Въ Кіево-Софійскомъ училищѣ такой нарочитой должности не имѣется.

Справка 2. Средствъ для учрежденія этой должности нѣтъ, а нуждъ накопилось весьма много.

Постановили: просить Правленіе установить для дежурствъ при воспитанникахъ въ ночное время очередь изъ наличныхъ слугителей.

2) *Слушам:* 6 пун. указа Кіевской духовной Консисторіи объ изысканіи источника для покрытія перерасходованныхъ въ 1900 году по покупкѣ дровъ для училища въ количествѣ 858 руб. сверхъ смѣты.

Постановили: доассигновать означенную сумму въ семь 1900 году.

2. За семь сумму, перерасходованную на дрова 858 руб., и на уплату фельдшеру доассигнованныхъ въ семь же году по журналу № 3 ст. 2 въ суммѣ 143 руб. 76 коп. распределить между 361 церквами округа по 2 руб. 77 $\frac{1}{2}$ коп. Такимъ образомъ, расходъ въ смѣтѣ доходовъ на 1901 годъ § 5 по содержанію воспитанниковъ полупансіонеровъ показанная въ смѣтѣ цифра (3800 р.) увеличится на 400 руб. = 4200 руб. и въ зависимости отъ этого окончательная сумма доходовъ опредѣлится въ 17.792 р. 22 к. Въ смѣтѣ расходовъ § 1 пун. 3 показанная сумма (300 р.) уменьшится на 120 руб. = 180 руб.

Соотвѣтственно сему, общій итогъ по § 1 смѣты расходовъ 2930 руб. уменьшится также на 120 руб. = 2810 р. По § 2 расходовъ „содержаніе воспитанниковъ“ показанная сумма (8853 руб. 34 коп.) увеличится на 1210 руб. и соотвѣтственно этому итогъ по сему § (8957 руб. 63 $\frac{1}{2}$ коп.) также увеличится на 1210 руб. = 10.167 руб., 73 $\frac{1}{2}$ к.

Въ § 4 пун. 1 смѣты расходовъ показанная сумма (1072 руб. 63 коп.) уменьшится на 120 руб. = 952 р. 63 к. и въ зависимости отъ этого итогъ по § 4 (1452 р. 53 к.) уменьшится также на 120 руб. = 1302 р. 53 к. А всего расходъ по смѣтѣ на 1901 г. опредѣлится въ 20128 руб. 61 $\frac{1}{2}$ коп.

За исключеніемъ изъ этой цифры 17.792 руб. 22 коп. (предположенныхъ на 1901 г. доходовъ), дополнительный налогъ на сей годъ опредѣлится въ суммѣ 2335 р. 84¹/₂ к., какую распредѣлить между 361 церквами округа, что составить по 5 руб. 47¹/₂ коп. на каждую.

Находя заслушанными, рассмотрѣнными и разрѣшенными всѣ вопросы, предложенныя на обсужденіе Съѣзда указомъ Кіевской духовной Консисторіи отъ 31 августа сего года за № 17977, Съѣздъ депутатовъ постановилъ: чрезъ предсѣдателя Съѣзда представить журналъ своихъ засѣданій на Архипастырское благоусмотрѣніе, съ испрошеніемъ Святительскаго благословенія депутатамъ на отъѣздъ къ мѣстамъ своего служенія.

Журнальные постановленія Съѣзда утверждены Высокопреосвященнѣйшимъ Теоностомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ 16 октября.

Заключительная резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Правленіе училища чрезъ благочинныхъ училищнаго округа объявить благословеніе Божіе и мою благодарность за труды во благо училища всѣмъ депутатамъ Съѣзда, особенно же о. предсѣдателю Съѣзда“.

Журналы Съѣзда депутатовъ Черкаскаго училищнаго округа, состоявшагося въ г. Черкассахъ 1900 года октября 11 дня.

Журналъ № 1.

Дневное засѣданіе 11 октября 1900 г. отъ 3 хъ часовъ по полудни до 10 часовъ вечера.

1). Во исполненіе указа Кіевской духовной Консисторіи отъ 31 августа 1900 года за № 655, депутаты Черкаскаго училищнаго округа, собравшись сего числа въ Правленіи Чер-

касскаго духовнаго училища, послѣ обычной молитвы и повѣрки депутатскихъ полномочій, производили выборъ председателя Сѣзда и дѣлопроизводителя, при чемъ единогласно избраны были: председателемъ священникъ о. Іоаннъ Жаловскій—депутатъ 2 округа Чигиринскаго уѣзда и дѣлопроизводителемъ священникъ о. Іоаннъ Максимовичъ—депутатъ отъ 4 округа Чигиринскаго уѣзда.

2) Разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию Черкаскаго духовнаго училища на 1901-й годъ въ присутствіи обоихъ членовъ Правленія отъ духовенства и

Постановили: смѣту утвердить безъ измѣненія, за исключеніемъ статей расхода: по § 1 ст. ст. 2 и 7; по § 3 ст. 1-я пункты: 11, 13, 15 и 16; по § 3 ст. 3 пунктъ 1.

а) § 1 ст. II и VII. Для пѣступившихъ въ началѣ сего учебнаго года надзирателя и учителя пѣнія условія труда нисколько не измѣнились сравнительно съ трудами ихъ предшественниковъ, служившихъ даже по нѣскольکو лѣтъ въ вышеозначенныхъ должностяхъ, первый за 300 руб., а второй за 280 рублей, а потому изъ смѣтнаго назначенія по симъ ст. ст. исключить: изъ II ст. 60 руб., а изъ VII 120 рублей.

б) § 3 ст. 1 пунктъ 11. Квартиру священника училищной церкви ремонтировать на церковныя суммы, употребивъ на это 15 руб., а на ремонтъ больницы употребить изъ смѣтнаго назначенія только 15 рублей.

в) § 3 ст. 1 пунктъ 13. Изъ смѣтнаго назначенія исключить 50 руб., остальные-же 50 руб. употребить такъ: за 25 руб. купить пока новыхъ картинъ, а 25 руб. расходовать въ теченіе смѣтнаго года на пересылку картинъ Кіевскою Комиссіей народныхъ чтеній, такъ какъ, по заявленію г. смотрителя училища и членовъ Правленія, вышеозначенная Комиссія имѣетъ отпускать училищу необходимыя картины для пользованія бесплатно.

г) § 3 ст. I пунктъ 15. Изъ смѣтнаго назначенія на устройство двухъ каедръ 50 руб. исключить, такъ какъ въ устройствѣ ихъ нѣтъ востоятельной необходимости.

д) § 3 ст. I пунктъ 16. По осмотрѣ училищнаго зданія Сѣздъ призналъ необходимымъ устройство наружнаго тамбура лишь у параднаго хода, почему и исключилъ лишннихъ 35 рублей.

е) § 3 ст. III пунктъ 1-й. Изъ смѣтнаго назначенія прибавку письмоводителю 36 руб. исключить, полагая достаточнымъ прежнее его жалованье, усиливаемое 36-ю рублями изъ церковныхъ суммъ и доходами изъ братской кружки за исполненіе псаломщическихъ обязанностей при училищной церкви.

Что же касается ссылки Правленія на § 94 счетнаго уст. мин. народн. Просв., то Сѣздъ депутатовъ находитъ для себя необязательнымъ то, что практикуется въ другомъ вѣдомствѣ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:

„Утверждается. Правленіе училища разъяснитъ Сѣзду на будущее время, что: а) при редакціи статей журнала о всякомъ измѣненіи прихода и расхода по смѣтѣ, составленной Правленіемъ училища, должна быть составляема съ особымъ тѣченіемъ особая журнальная статья; б) въ таковой статьѣ прежде всего должна быть точно прописываема статья составленной училищемъ смѣты; в.) затѣмъ указываются причины необходимости измѣненія сей статьи, и г.) наконецъ съ точностью должно быть прописываемо самое измѣненіе статьи, составленной Правленіемъ училища. При этомъ должно избѣгать означенія только однихъ голыхъ цифръ, статей и пунктовъ“.

Журналъ № 2-й.

Утреннее засѣданіе 12 октября отъ 9 часовъ утра до 2 часовъ пополудни.

Въ засѣданіе явились всѣ депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

1). По разсмотрѣніи прихода училищныхъ суммъ и расхода ихъ, послѣ измѣненія вышеуказанныхъ въ журналъ № 1 статей, Съѣздъ нашелъ: прихода 8090 р. и 28 коп., а расхода 7641 р. и 95 коп., въ остаткѣ, такимъ образомъ, предвидится 448 р. 33 коп.

2). *Слушамъ*: предложеніе Правленія училища отъ 10 октября 1900 г. за № 587 объ увеличеніи жалованья учителю Моссаковскому въ силу Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Чигиринскаго, отъ 11-го января 1900 г. за № 20, положенной на журналъ Съѣзда духовенства, бывшаго въ 1899 году.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Резолюція Преосвященнѣйшаго Дмитрія не точно и не правильно понята Съѣздомъ. Правленіе училища въ свое время, если только окажется нужнымъ, разъяснить будущему Съѣзду эту неправильность“.

Постановили: выдать учителю Моссаковскому единовременно изъ остаточныхъ суммъ 240 руб. какъ въ силу Архипастырской резолюціи, такъ и на основаніи предложенія Правленія и извѣстнаго Съѣзду духовенства необезпеченнаго матеріальнаго положенія Моссаковскаго, а также и во вниманіе его долготѣнейшей полезной службы.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Руководствуясь правильнымъ разумѣніемъ резолюціи Преосвященнѣйшаго Дмитрія, нахожу достаточнымъ назначить учителю Моссаковскому на текущій годъ единовременно пособіе въ 150 р. изъ остаточныхъ училищ-

ныхъ суммъ. Вмѣстѣ съ симъ признаю нужнымъ назначить учителю пѣнія въ единовременное пособіе также изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ 90 руб.“

3) *Слушали:* предложеніе г. смотрителя училища отъ 10 октября 1900 года за № 588 объ ассигнованіи 75 руб. и 51 коп. для окончательнаго разчета къ книжнымъ кіевскимъ магазиномъ Розова за взятые въ кредитъ учебники для продажи ученикамъ училища.

Постановили: потребную для окончательнаго разчета съ магазиномъ Розова сумму, въ количествѣ 75 руб. 51 к., ассигновать. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

4) *Слушали:* предложеніе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства объ ассигнованіи хотя-бы небольшой суммы на покупку книгъ для наградъ лучшимъ ученикамъ училища всѣхъ классовъ.

Постановили: ассигновать на означенный предметъ 20 рублей. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

5) *Слушали:* заявленіе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства объ осмотрѣ купленнаго для училища волшебнаго фонаря со всѣми къ нему принадлежностями, а также книжнаго по продажѣ учебниковъ склада и письмоводства по складу.

Осмотрѣвъ фонарь и демонстрировавъ оный, а также осмотрѣвъ книжный складъ и повѣривъ отчетность по нему, Съѣздъ нашель, что г. смотритель училища Климентъ Чемена проявилъ особое усердіе въ благоустройствѣ училища, тратя даже личныя свои средства (поѣздка въ Кіевъ для выбора и покупки фонаря, а также для покупки книгъ и установленія сношеній съ книжнымъ магазиномъ). А по сему постановилъ: выразить, и симъ [выражаемъ, г. смотрителю Чеменѣ сердечную признательность отъ лица духовенства Черкаскаго училищнаго округа, а понесенные имъ расходы принять на свой счетъ, для чего и ассигновать изъ остаточныхъ суммъ 50

рублей, которые просить его, и симъ просимъ, принять. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

6). Разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по училищной церкви.

Постановили: смѣту утвердить, увеличивъ расходъ на 15 руб., о которыхъ сказано въ журналѣ № 1 подъ литерою б., прося Правленіе училища расходы по квартирѣ священника, въ смыслѣ ремонта въ будущемъ, всегда вносить въ смѣту расходовъ по церкви.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Правленіе училища представитъ мнѣ, согласно-ли оно съ симъ постановленіемъ Сѣзда“.

По разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ по училищной церкви видно, что прихода ожидается 540 р. и 60 коп., а расхода предназначается 551 р. Являющійся въ 10 р. и 40 к. дефицитъ Сѣздъ признаетъ возможнымъ покрыть сокращеніемъ расхода по ст. 3-й, на сей годъ значительно повышенной противъ прошлогодней.

Разсматривали отчетъ по содержанію Черкаскаго духовнаго училища за 1899 годъ и журналъ къ нему Ревизіоннаго Комитета.

Постановили: отчетъ и журналъ признать составленными правильно и сдать въ архивъ.

Итакъ, по разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода, на 1901 годъ ожидается:

А). Прихода:

І. по училищу: наличными . . .	8,090 р. 28 к.
„ билетами.	8,914 р. — к.
	<hr/>
	17,004 р. 28 к.

Б) Р а с х о д а:

По измѣненіи Сѣздомъ смѣты налич.	7641 р. 95 к.
Сверхъ смѣты назначен. Сѣздомъ.	310 р. — к.
	<hr/>
Итого расхода	7,951 р. 95 к.

Въ остаткѣ къ 1902 г. наличными	138 р. 33 к.
билетами	8914 р. — к.
Итого.	9052 р. 33 к.

II. По училищной церкви:

А) Прихода: наличными	540 р. 60 к.
билетами.	1000 р. — к.
	1540 р. 60 к.
Б) Расхода: наличными	540 р. 60 к.
Въ остаткѣ къ 1902 г. наличными.	— „ — „
билетами	1000 р. — к.
	1540 р. 60 к.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Предоставляется Правленію училища исправить итоги прихода и расхода денегъ, согласно съ резолюціями моими, положенными на журналахъ Съѣзда“.

Слушали: предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчета училища за 1900 годъ.

Постановили: считать избранными: депутата 2 округа Чигиринскаго уѣзда священника Іоанна Жаловскаго предсѣдателемъ Комитета, депутатовъ: 3 округа Черкаскаго уѣзда священника о. Александра Татарова и 2 округа Черкаскаго уѣзда о. Θεодора Терлецкаго членами Комитета, а священниковъ 3 округа Чигиринскаго уѣзда Леонида Прокоповича и 4 округа Звенигородскаго уѣзда о. Николая Солуху—кандидатами къ нимъ, какъ избранныхъ всѣхъ единогласно.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Избранные утверждаются“.

Слушали: предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда о томъ, чтобы Правленіе училища въ будущемъ, при составленіи во-

просовъ, подлежащихъ обсужденію на училищномъ Създѣ духовенства, объявляло чрезъ Епархіальное Начальство болѣе подробно какъ предполагаемыя смѣтные назначенія, такъ и основанія къ нимъ, какъ это дѣлается другими училищными правленіями (Кіево-Софійскимъ, Кіево-Подольскимъ)...

Постановили: Просить Правленіе объ исполненіи этого предложенія

Прочитавъ журналы настоящаго училищнаго Създа въ общемъ присутствіи всѣхъ депутатовъ училищнаго округа и членовъ Правленія и духовенства и найдя всѣ вопросы, подлежащія обсужденію Създа разсмотрѣнными, *постановили:* послѣ благодарственной Господу Богу молитвы объявить Създѣ закрытымъ, а настоящій журналъ со всѣми къ нему приложениями чрезъ предсѣдателя Създа представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Чигиринскаго.

Подлинныя журналы подписали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель, депутаты Създа и члены Правленія училища отъ духовенства.

На подлинномъ общая Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Теофаста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, такая: „12 ноябрю 1900 года журналы Черкаскаго Създа окончательно только сего числа были разсмотрѣны мною. Разсмотрѣніе сихъ журналовъ было затруднительно для меня. Надѣюсь, что слѣдующіе Създы будутъ составлять и представлять мнѣ болѣе удовлетворительныя журналы. Правленіе училища сдѣлаетъ надлежащія распоряженія, требуемыя моими резолюціями на журналахъ Създа.“

На представленіи училищнаго Правленія, послѣдовавшимъ во исполненіе вышеозначенной Архипастырской резолюціи Его Высокопреосвященства по предмету постановленія

Съѣзда о расходованіи суммъ домової училищной церкви, положена отъ 22 ноября 1900 года за № 2916 слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „Разрѣшается Правленію Черкаскаго училища отнести въ 1900 году расходъ по ремонту квартиры священника училищной церкви на счетъ училищныхъ суммъ. Правленіе въ свое время разъяснить Съѣзду, что ремонта квартиры священника училищной церкви на счетъ церковныхъ суммъ нельзя относить“.

Росписаніе, составленое въ Кіевской духовной Консистоіи о томъ, кому и когда изъ священнослужителей г. Кіева говорить проповѣди собственнаго сочиненія въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни будущаго 1901 г.

1. 1-го января. Новый годъ.—Преподавателю Закона Божія въ Политехническомъ институтѣ, священнику *Григорію Прозорову*.

2. 6-го января. Богоявленіе Господне.—Священнику Андреевской церкви *Теодору Титову*.

3. 7-го января. Недѣля по просвѣщеніи (32 по Св. Троицѣ) и Соборъ св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня.—Священнику Христо-Рождественской церкви *Алексію Язловскому*.

4. 14-го января. 33 недѣля по Св. Троицѣ.—Протоіерею Кафедральнаго Собора *Роману Барыловичу*.

5. 21-го января. Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ.—Священнику Владимірскаго собора *Владиміру Соколову*.

6. 28-го января. Недѣля о Блудномъ сынѣ.—Протоіерею Срѣтенской церкви *Теодору Хорошунову*.

7. 2-го февраля. Срѣтеніе Господне.—Священнику Срѣтенской церкви *Павлу Левитскому*.

8. 4-го февраля. Недѣля Мясопустная. — Священнику Юрковецкой Макаріевской церкви *Михаилу Алабовскому*.

9. 11-го февраля. Недѣля Сыропустная. — Священнику Кирилловской Троицкой церкви *Александру Скугоръ-Скварскому*.

10. 18-го февраля. Недѣля 1-я Великаго поста. — Законоучителю 2-й гимназіи протоіерею *Андрею Коровицкому*.

11. 25-го февраля. Недѣля 2-я Великаго поста. — Священнику Печерской Воскресенской церкви *Петру Стеллецкому*.

12. 4-го марта. Недѣля 3-я Великаго поста. — Священнику училищной Мирносоицкой церкви *Аванасію Бьяльновскому*.

13. 11-го марта. Недѣля 4-я Великаго поста. — Священнику Старгородской Вознесенской церкви *Николаю Клитину*.

14. 14-го марта. Святителя Θεогноста, Митрополита Кіевскаго и всея Россіи. — Ключарю Каедральнаго Собора, протоіерею *Петру Орловскому*.

14. 18-го марта. Недѣля 5-я Великаго поста. — Священнику Лыбедской Троицкой церкви *Митрофану Вышелірскому*.

16. 25-го марта. Недѣля 6-я Великаго поста. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы и Входъ Господень въ Іерусалимъ. — Протоіерею Θεодосіевской церкви *Николаю Браиловскому*.

17. 1-го апрѣля. Пасха Христова (на вечернѣ). — Каедральному протоіерею *Александру Браиловскому*.

18. 8-го апрѣля. Недѣля Ѳомина. — Священнику училищной Іоанникіевской церкви *Владиміру Богородицкому*.

19. 15-го апрѣля. Недѣля св. Жень Муроносиць. — Священнику Васиіевской церкви *Евѡимію Скрипчинскому*.

20. 22-го апрѣля. Недѣля Разслабленнаго. — Священнику Успенскаго собора *Арсенію Дашикіеву*.

21. 23-го апрѣля. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. — Священнику Каедральнаго Собора *Николаю Стеллецкому*.

22. 29-го апрѣля. Недѣля о Самарянинѣ.—Священнику Кресто-Воздвиженской церкви *Матвеею Бутовскому*.

23. 1-го мая. Священномученика Макарія, Митрополита Кіевскаго.—Протоіерею Александро-Невской церкви *Клименту Хоменко*.

24. 3-го мая. Преподобнаго Θεодосія Печерскаго.—Смотрителю Кіево-Подольскаго училища, іеромонаху *Адріану*.

25. 6 мая. Недѣля о Слѣпомъ и Рожденіе Государя Императора.—Профессору университета св. Владимира, священнику *Павлу Свѣтлову*.

26. 9-го мая. Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца.—Священнику Благовѣщенской церкви *Михаилу Вишневецкому*.

27. 10-го мая. Вознесеніе Господне.—Священнику больницы Михайловской церкви *Петру Колосовскому*.

28. 13-го мая. Недѣля Св. Отець.—Священнику Звѣринецкой Рождество-Предтеченской церкви *Іоанну Вышатицу*.

29. 14-го мая. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Законоучителю Коллегіи П. Галагана, протоіерею *Симеону Трегубову*.

30. 20-го мая. День Св. Троицы.—Протоіерею Ильинской церкви *Іоанну Богородицкому*.

31. 21 мая. День Св. Духа.—Священнику Флоровскаго монастыря *Теодору Маниковскому*.

32. 25-го мая. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.—Законоучителю 1-й гимназіи протоіерею *Михаилу Златоверховникову*.

33. 27-го мая. Недѣля Всѣхъ Святыхъ.—Священнику училищ. св. Павла Исповѣдника церкви *Алексѣю Щитковскому*.

34. 3-го іюня. Недѣля 2-я по Св. Троицѣ.—Священнику пріютской Маріи Магдалининской церкви *Михаилу Стельмашенко*.

35. 10-го іюня. Недѣля 3-я по Св. Троицѣ.—Священнику пріютской Александро-Невской церкви *Димитрію Лебедеву*.

36. 17-го іюня. Недѣля 4-я по Св. Троицѣ.—Законоучителю Фундуклеев. гимн., священнику *Теодору Поспѣловскому*.

37. 24-го іюня. Недѣля 5-я по Св. Троицѣ.—Священнику Соломенской Покровской церкви *Исаакію Тарасьвичу*

38. 29-го іюня. Св. Апостоловъ Петра и Павла.—Священнику Лыбедской Владимірской церкви *Василію Гошковскому*.

39. 1-го іюля. Недѣля 6-я по Св. Троицѣ.—Священнику Притиско-Никольской церкви *Михаилу Линчевскому*.

40. 8-го іюля. Недѣля 7-я по Св. Троицѣ.—Священнику Лыбедской Троицкой церкви *Николаю Колтоновскому*.

41. 10-го іюля. Преподобнаго Антонія Печерскаго.—Инспектору Академіи архимандриту *Платону*.

42. 15-го іюля. Недѣля 8-я по Св. Троицѣ и Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра.—Священнику Николаевской, при Генераль-Губернаторскомъ домѣ церкви *Николаю Стасинвичу* и священнику Владимірскаго Собора *Георію Тихомірову*.

43. 22-го іюля. Недѣля 9-я по Св. Троицѣ и Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.—Законоучителю Института благородныхъ дѣвиць, священнику *Константину Алексеву*.

44. 29-го іюля. Недѣля 10-я по Св. Троицѣ.—Священнику Лукьяновской Θεодоровской церкви *Константину Терлецкому*.

45. 5-го августа. Недѣля 11-я по Св. Троицѣ.—Священнику Лыбедской Владимірской церкви *Александрѣ Песоцкому*.

46. 6-го августа. Прображеніе Господне.—Протоіерею Добро-Николаевской церкви *Павлу Преображенскому*.

47. 12-го августа. Недѣля 12-я по Св. Троицѣ.—Священнику Шулявской Маріи-Магдалининской церкви *Порфирію Янковскому*.

48. 15-го августа. Успеніе Пресвятыя Богородицы.—Ректору Семинаріи, архимандриту *Константину*.

49. 19-го августа. Недѣля 13-я по Св. Троицѣ.—Протоіерею Флоровскаго монастыря *Аванасію Дирдовскому*.

50. 26-го августа. Недѣля 14-я по Св. Троицѣ.—Священнику Флоровскаго монастыря *Николаю Марковскому*.

51. 29-го августа. Усѣкновеніе Главы Св. Іоанна Предтечи.—Священнику Успенскаго собора *Арсенію Даишкіеву*.

52. 30-го августа. Перенесеніе мощей св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.—Священнику Царе-Константиновской церкви *Николаю Рыбчинскому*.

53. 2 сентября. Недѣля 15-я по Св. Троицѣ. Священнику Подольской Рождество-Предтеченской церкви *Михаилу Едлинскому*.

54. 8-го сентября. Рождество Пресвятыя Богородицы.—Протоіерею Георгіевской церкви *Александрю Корсаковскому*.

55. 9-го сентября. Недѣля 16-я по Св. Троицѣ.—Протоіерею Сулимовской Александро-Невской церкви *Іоанну Мельниковскому*.

56. 14-го сентября. Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.—Священнику Десятинной Богородичной церкви *Петру Вельмину*.

57. 16 сентября. Недѣля 17-я по Св. Троицѣ.—Священнику Владимірской при военно-фельдшерской школѣ церкви *Кириллу Мацѣвичу*.

58. 23-го сентября. Недѣля 18-я по Св. Троицѣ.—Священнику Пріорской Покровской церкви *Владиміру Данкевичу*.

59. 26-го сентября. Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.—Смотрителю Кіево-Софійскаго духовнаго училища, священнику *Даніилу Горянскому*.

60. 30 сентября. Недѣля 19-я по Св. Троицѣ.—Протоіерею Успенскаго собора *Василію Иваничкому*.

61. 1-го октября. Покровъ Пресвятыя Богородицы.—Священнику Подольской Воскресенской церкви *Димитрію Дмитреву*.

62. 7-го октября. Недѣля 20-я по Св. Троицѣ.—Священнику Покровскаго монастыря *Николаю Синкевичу*.

63. 14-го октября. Недѣля 21-я по Св. Троицѣ.—Священнику Покровскаго монастыря *Наркиссу Стрижевскому*.

64. 21-го октября. Недѣля 22-я по Св. Троицѣ и Восшествіе на Престоль Государя Императора.—Инспектору Академіи архимандриту *Платону*.

65. 22-го октября. Казанской иконы Богоматери.—Законоучителю 5-й гимназіи, священнику *Павлу Старовойтенко*.

66. 28-го октября. Недѣля 23-я по Св. Троицѣ.—Священнику Борисоглѣбской при исправительныхъ ротахъ церкви *Спиридону Ожеговскому*.

67. 4-го ноября. Недѣля] 24-я по Св. Троицѣ.—Священнику Срѣтенской церкви *Павлу Левитскому*.

68. 8-го ноября. Соборъ св. Архистратига Михаила.—Законоучителю 4-й гимназіи, священнику *Іоанну Троицкому*.

69. 11-го ноября. Недѣля 25-я по Св. Троицѣ.—Священнику Юрковицкой Макаріевской церкви *Михаилу Алабовскому*.

70. 14-го ноября. День Рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.—Законоучителю Кадетскаго корпуса, священнику *Константину Шепченко*.

71. 18-го ноября. Недѣля 26-я по Св. Троицѣ.—Священнику Лыбедской Троицкой церкви *Митрофану Вышемирскому*.

72. 21-го ноября. Введеніе во Храмъ Пресвятыя Богородицы.—Священнику Благовѣщенской церкви *Михаилу Вишневецкому*.

73. 22-го ноября. Рожденіе и Тезоименитство Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича.—Законоучителю Коллегіи П. Галагана, протоіерею *Симеону Треубову*.

74. 25-го ноября. Недѣля 27-я по Св. Троицѣ.—Священнику больничной Михайловской церкви *Петру Колосовскому*.

75. 2-го декабря. Недѣля 28-я по Св. Троицѣ.—Протоіерею Флоровскаго монастыря *Аванасію Дирдовскому*.

76. 4-го декабря. Великомученицы Варвары.—Священнику Набережно-Никольской церкви *Димитрію Слюсареву*.

77. 6-го декабря Св. Николая Мүрликійскаго Чудотворца и Тезоименитство Государя Императора.—Протоіерею Владимирскаго собора *Іоанну Королькову*.

78. 9-го декабря. Недѣля 29-я по Св. Троицѣ.—Священнику пріютской церкви *Михаилу Стельмашенко*.

79. 16-го декабря. Недѣля 30-я по Св. Троицѣ.—Священнику училищ. св. Павла Исповѣдника церкви *Алексію Щитковскому*.

80. 23-го декабря. Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ (31-я по Св. Троицѣ).—Священнику Соломенской Покровской церкви *Исаакію Тарасевичу*.

81. 25-го декабря. Рождество Христово.—Священнику Каѳедрального собора *Николаю Стеллецкому*.

82. 30-го декабря. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ (32-я по Св. Троицѣ).—Священнику Лыбедской Троицкой церкви *Николаю Колтоновскому*.

Примѣчанія. 1. Составленіе проповѣдей собственнаго сочиненія на означенные выше сроки для поименованныхъ лицъ неотложно обязательно. 2. Если-бы проповѣдникъ по какой-либо уважительной причинѣ (болѣзнь, отпускъ и т. п.) или не могъ составить къ означенному сроку свою проповѣдь или лишенъ былъ возможности самъ произнести ее, то долженъ заявить объ этомъ Преосвященному Викарію письменно, дабы можно было въ первомъ случаѣ перемѣнить сроками сдѣлав-

шаго заявленіе проповѣдника съ кѣмъ-либо другимъ, а въ послѣднемъ—поручить произнесеніе проповѣди другому лицу.

3. Наблюденіе за точнымъ выполненіемъ настоящаго росписанія возлагается на Цензора проповѣдей, протоіерея Іоанна Королькова и Ключаря Каѳедральнаго собора, протоіерея Петра Орловскаго.

При церковно-приходской мужской школѣ с. Цесарской Слободы Черкаскаго уѣзда праздно учительское мѣсто съ окладомъ жалованья 300 рублей въ годъ при квартирѣ.

При Св. Іовлевской церкви Киевскаго тюремнаго замка вакантно мѣсто испол. обяз. псаломщика и учителя тюремной школы, жалованья 400 руб. безъ квартиры; за справками обращаться къ священнику тюремной церкви.

1) При двухклассной церковно-приходской школѣ г. Бердичева, соборнаго прихода, имѣется вакансія старшаго учителя, съ жалованьемъ 400 рублей въ годъ при хорошей квартирѣ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, и 2) при Спичинцевой второклассной церковно-приходской школѣ, Бердичевскаго уѣзда, вакантно мѣсто младшаго учителя, съ жалованьемъ 300 рублей въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Требуется учитель хорошо знающій церковное пѣніе.

На означенныя мѣста желательны лица съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ.

**Отъ Кіевскаго комитета по сооружеію памятника на мѣстѣ
мученической кончины св. митрополита Макарія.**

Пожертвованія принимаются въ Кіевѣ: 1) на имя предсѣдателя Кіевскаго комитета, Преосвященнаго Сергія, Епископа Уманскаго (въ Михайловскомъ монастырѣ), 2) на имя намѣстника Кіево-Печерской лавры, Архимандрита Антонія (въ Лаврѣ), 3) на имя церковнаго старосты г. Брычкина (въ Софійскомъ Соборѣ). Въ губернскомъ городѣ Минскѣ, на имя предсѣдателя Минскаго комитета, кафедральнаго протоіерея Тарнопольскаго.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*



Отъ Кіевс. духовн. цензур. Комитета печат. дозв. 4 января, 1901 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XL.

СТАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1901 года.

№ 1.

1 Января.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово на Новый Годъ.

«Преобразуйтесь обновленіемъ
ума вашего, во еже искушати вамъ.
что есть воля Божія благая и угодная
и совершенная». (Римл. 12, 2).

По волѣ Божіей совершили мы, братія, еще одно го-
дичное поприще жизни и вступили въ новый годъ.—Да бла-
гословить душа наша Господа, избавляющаго отъ исклѣнія
животъ нашъ!

Быстро проходитъ день за днемъ, годъ за годомъ. День
смѣняется ночью, а ночь днемъ. Весна слѣдуетъ за зимою,
лѣто за весною, осень за лѣтомъ. Одинъ рядъ живущихъ
тварей исчезаетъ, а другой является на мѣсто его. Нѣсколько
лѣтъ тому назадъ насъ не было на свѣтѣ. Пройдетъ еще
нѣсколько времени и насъ не будетъ. Мы рождаемся, воз-
растаемъ, состарѣваемся, умираемъ—вотъ неизбѣжный удѣлъ
нашего существованія! Прошла юность, прошло съ нею и все,
что занимало насъ, радовало, или печалило.

Настало другое время, и мы уже не то, чѣмъ были рань-
ше: не то интересуется насъ, что интересовало тогда; не то

предпринимаемъ мы нынѣ, о чемъ помышляли прежде. Самое тѣло наше непрестанно измѣняется, вѣтшаетъ и близится къ разрушенію. Узнаете ли вы въ дряхломъ, изможденномъ старцѣ, который такъ апатично смотритъ на свѣтъ Божій, когда то полного энергіи и жизни, цвѣтущаго юношу, у котораго взоръ горѣлъ радостями и надеждами, который такъ весело и беззаботно смотрѣлъ на будущее?

Что же? Ужели среди такой непрестанной измѣняемости нашей личности и въ виду скоротечности нашей жизни, нѣтъ у насъ ничего завѣтнаго, твердаго и постояннаго, ничего такого, въ чемъ можно бы было находить смыслъ и цѣль нашей жизни?

„Преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, во еже испустати вамъ, что есть воля Божія благая и угодная, и совершенная“—вотъ въ чемъ заключается смыслъ и цѣль нашей жизни. Среди всеобщей измѣняемости одна только воля Божія неизмѣнна. Измѣняется земля и все, что на ней. Но измѣняя лицо свое, земля однакоже совершаетъ свое непрерывное теченіе вокругъ солнца по одному и тому же неизмѣнному пути, указанному однажды навсегда волею Творца, и ни на одну іоту не можетъ уклониться отъ сего пути. И вообще, въ мірѣ вещественномъ ничто, рѣшительно ничто, не можетъ нарушить неизмѣнныхъ творческихъ законовъ бытія, которые поэтому называются законами необходимости. Но кромѣ міра вещественнаго, управляемаго сими законами, есть другой высшій міръ—духовный, управляемый законами нравственными, законами свободы.

Человѣкъ стоитъ на границѣ этихъ двухъ міровъ: тѣломъ своимъ онъ принадлежитъ міру вещественному и подчиняется физическимъ законамъ необходимости: рождается, растетъ и умираетъ; душою же своею онъ принадлежитъ міру духовному и есть существо разумно-свободное, могущее на-

правлять свою жизнь къ тѣмъ или инымъ нравственнымъ цѣлямъ по своему собственному усмотрѣнію и произволенію.

Наше тѣло неизбѣжно умереть, и жизнь физическая прекратится; но душа наша не умереть, и жизнь духовная не прекратится, а будетъ продолжаться вѣчно. Самыя тѣла наши, по воскресеніи изъ мертвыхъ, вновь соединившись съ душами, содѣлаются безсмертными, т. е. изъяты будутъ отъ физическихъ законовъ разрушенія. Настанетъ новая безконечная жизнь, гдѣ будетъ новое небо и новая земля, и гдѣ всякая тварь будетъ свободна отъ работы истлѣнія. Какова будетъ эта жизнь для существъ нравственно свободныхъ,—отчасти извѣстно изъ слова Божія. Такъ какъ съ понятіемъ о нравственной свободѣ неизбѣжно соединяется понятіе о нравственной отвѣтственности, то само собою разумѣется, что нравственно-свободныя существа, сознательно и произвольно исполнявшія волю Божію, достигнуть блаженства, а нарушавшія святую волю своего Творца, нарушавшія ее сознательно и произвольно, обречены будутъ на вѣчное страданіе. Вотъ почему существенно необходимо намъ, братія, сознательно и свободно исполнять волю Божію, призвавшую насъ къ жизни и указывающую намъ путь къ достиженію вѣчнаго блаженства. И мы знаемъ эту волю Божію: она открыта намъ въ словѣ Божіемъ,—знаемъ ее,—и тѣмъ не менѣе часто нарушаемъ. Почему? Потому что, надѣленные отъ Творца величайшими дарами разума и свободы, мы не цѣнимъ этихъ даровъ, не заботимся о ихъ развитіи, часто отрекаемся отъ нихъ и становимся рабами собственныхъ страстей.

Чтобы предостеречь христіанъ отъ ложнаго направленія жизни, апостолъ заповѣдуетъ имъ: „преобразуйте обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія, благая и угодная, и совершенная“. (Римл. 12, 2). Св. апостолъ, какъ видите, не требуетъ отъ христіанъ какой-либо мертвой неподвижности и отсталости отъ естественнаго тече-

нія челоуѣческой жизни. Напротивъ, словами: „преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего“ внушаетъ намъ постоянно заботиться о бѣльшемъ и бѣльшемъ возрастаніи и развитіи духовныхъ силъ нашихъ, непрестанно сбрасывать все, вѣтшающее въ насъ и приобрѣтать новыя и новыя совершенства, „обновляться по внутреннему челоуѣку по вся дни (2 Кор. 4, 16), возрастать духовно, восходить отъ силы въ силу и не оставаться всегда младенцами, а достигать зрѣлости мужей совершенныхъ“ (Евр. 4, 13—14).

Господь Богъ, премудростію и благостію своею, управляя міромъ, такъ устроилъ, чтобы челоуѣчество шло постепенно къ предназначенному ему совершенствованію духовныхъ силъ его, чтобы богоподобныя свойства безсмертной души челоуѣка въ своемъ развитіи въ большей или меньшей степени приближались къ осуществленію высочайшаго идеала, возвѣщеннаго Спасителемъ міра: „будете совершени, якоже Отець вашъ небесный совершенъ есть“. Такова есть воля Божія о людяхъ—воля благая, угодная и совершенная.

Благочестивые слушатели, вотъ предъ нами новое лѣто жизни: это новый даръ неизрѣченной милости къ намъ Божіей, которымъ мы можемъ и должны воспользоваться къ своему спасенію. Кто увѣритъ насъ, что сей гласъ не есть послѣдній гласъ любви, за которымъ послѣдуетъ строгій приговоръ правосудія, что сей даръ не есть послѣдній, злоупотребленіе которымъ привлечетъ праведную казнь? Сколько, можетъ быть, разъ коса смерти носилась уже надъ нашею главою, и—только десница милосердія небеснаго отклоняла ее, въ ожиданіи отъ насъ духовно-нравственнаго обновленія, подобно тому, какъ и безплодная смоковница не была срублена, а оставлена еще на одинъ годъ, въ ожиданіи отъ нея плода. Можетъ быть, и при корени нашего бытія лежитъ уже сѣкира божественнаго правосудія, предоставившаго въ наше распоряженіе еще одно только лѣто, но не болѣе, для прине-

сенія нами хотя какого-либо плода богоугодной жизни. „Не рцы“, говорит Премудрый, „согрѣшихъ, и что ми бысть; Господь бо есть долготерпѣливъ. Не рцы: щедрота Его многа есть, множество грѣховъ моихъ очиститъ: милость бо и гнѣвъ у Него, и на грѣшницѣхъ почиетъ ярость Его. Не медли обратитися къ Господу, и не отлагай день отъ дне: внезапно бо изыдетъ гнѣвъ Господень и во время мести погибнеша“ (Сирах. 5. 4. 6. 9).

Самъ Господь, даровавшій намъ новое лѣто жизни, да утвердитъ насъ въ покаяніи и добродѣтели, въ благочестіи и страхѣ Божіемъ и сподобитъ насъ съ ликомъ избранныхъ своихъ торжествовать на небѣ то великое новолѣтіе міра, послѣ котораго уже не будетъ смѣны годовъ. Аминь.

Протоіерей *Александръ Корсаковскій*

Очеркъ состоянія сектантства въ Кіевской епархіи и дѣятельности миссіи за 1899—1900 годъ.

(Окончаніе*)

Лысенко сталъ извѣстенъ кіевской миссіи еще въ 1898 году, съ того времени, какъ началось общее движеніе среди малеванцевъ. Въ этомъ оживленіи онъ принималъ не малое участіе и вообще онъ—личность далеко не заурядная въ числѣ шляющихся пропагандистовъ штундизма. По свидѣтельству его односельчанъ, онъ съ дѣтства отличался бродяжническими наклонностями и шатался изъ села въ село по Кіевской губерніи. Чтобы остепенить его, родные женили Лысенка, но онъ черезъ нѣсколько лѣтъ семейной жизни, лѣтъ двѣнадцать тому назадъ, оставилъ жену и дѣтей на произволь судьбы и направился бродить по Россіи, посѣтилъ Сибирь, гдѣ живетъ въ ссылкѣ за убійство его братья, и Кавказъ. Вернулся онъ на родину, черезъ шесть лѣтъ бродяжничества,

* См. „Епарх. Вѣдом.“ № 24.

штундистомъ, и тотчасъ взялся за пропаганду, потребовавъ отъ своей жены: не ходить въ церковь, не креститься, выбросить изъ хаты иконы и т. п. Жена не поддалась, сообщила сосѣдямъ и приходскому священнику. Въ приходѣ началась смута. Лысенко оказался настойчивымъ и яркимъ пропагандистомъ, но вокругъ священника сплотилось много добрыхъ прихожанъ и Лысенко долженъ былъ уйти изъ прихода. Въ 1898 году онъ примкнулъ къ малеванцамъ и поселился въ недалекомъ отъ Вербова селѣ Турбовкѣ и отсюда сталъ дѣлать набѣги на свой родной приходъ. Много разъ ему удавалось составлять собранія, гдѣ онъ аллегорически изъяснялъ Св. Писаніе и увлекъ нѣкоторыхъ односельчанъ, но общину сектантовъ онъ образовать здѣсь не могъ, благодаря бдительности приходского священника. Кромѣ того, крайность проповѣдуемыхъ имъ религіозныхъ и общественныхъ идей отталкивала отъ него православныхъ слушателей, незнакомыхъ со штундизмомъ, даже въ болѣе мягкой, чѣмъ малеванщина, формѣ. Ни проповѣдь о „Христѣ, во плоти пришедшемъ“, т. е. о Малеванномъ, ни свобода отъ „всякихъ житейскихъ узъ и закона“ не были приняты. Правда, около шести семействъ стали было собираться для пѣнія „псалмовъ“; но принять къ себѣ Лысенка „за мѣсто языческаго жреца, щесъ довгими косами“, какъ онъ выражался и чего онъ домогался въ своемъ селѣ, они не пожелали. Лысенко окончательно отступился отъ своего прихода.

Онъ сосредоточилъ свою дѣятельность въ четырехъ, сосѣднихъ между собою приходяхъ: Турбовкѣ, Лучинѣ, Голякахъ и Дѣдовщинѣ, сталъ усиленно проповѣдовать и скоро достигъ выдающагося положенія между тамошними сектантами. Красивая внѣшность и даръ слова привлекли къ нему симпатіи женщинъ—малеванокъ. Скоро одна изъ нихъ, самая красивая, и притомъ племянница Малеваннаго, Агафья Рудчукъ, жена Дементія Рудчука, сдѣлалась его сожительницей. У нея

оспаривали честь принадлежать Лысенку и другія малеванки. „Якъ дхне винъ на мене, хочь въ Америку пиду за нимъ“, говорила въ изступленіи, глядя на Лысенко, одна молодая женщина миссіонеру во время бесѣды въ Дѣдовщинѣ. Такія малеванки и дѣлались наложницами Лысенко. А чтобы оправдать этотъ соблазнительный даже для штундистовъ развратъ, Лысенко сталъ проповѣдовать о „духовной любви“, которая бываетъ только при одномъ сердечномъ влеченіи и отнюдь не должна быть обязана „закономъ“, т. е. церковнымъ бракомъ и соединенною съ нимъ нерасторжимостью.

За свободною любовью Лысенко сталъ проповѣдовать свободу отъ труда. Какъ извѣстно, всѣ вообще малеванцы, въ началѣ своего существованія, предались было блаженному ничегу недѣланію, въ ожиданіи скорого наступленія царства Малеваннаго. Теперь, при вторичномъ оживленіи малеванщины, масса малеванцевъ оставалась благоразумной и продолжала трудъ даже и тогда когда многіе изъ штундистовъ и даже православныхъ, подъ вліяніемъ предсказанія Фалька, проявили склонность заранѣе покончить свои житейскія попеченія, прощали долги, отказывались отъ найма, заключенія контрактовъ и т. п. Но трудиться не входило въ разсчеты Лысенка и трудъ не мирился съ тою „непрестанною молитвою и радостію духа“, къ коимъ онъ призывалъ своихъ слушателей. Тѣ штундистскія общины, въ которыхъ дѣйствовалъ Лысенко, особенно тѣ семейства, которыя приняли его за своего вождя и руководителя, между тѣмъ, были весьма слабы въ матеріальномъ отношеніи. Малоземельныя, они были подорваны матеріально еще при вступленіи въ малеванщину, когда отдали свѣя и все свое въ жертву Малеванному и оставили было всякія хозяйственныя работы. Только тяжелый поденный трудъ могъ поддерживать теперь ихъ жалкое существованіе. Вотъ почему они охотно приняли проповѣдь Лысенка о свободѣ отъ трудовъ, прекратили не только поденныя, но

и повседневныя домашнія работы и проводили время въ собраніяхъ, распѣвая гимны и т. п.

Особенно тѣсно сплотились вокругъ Лысенка шесть семействъ малеванцевъ—жителей Турбовки. Къ нимъ примкнули отдѣльныя личности изъ малеванцевъ села Лучина Сквирскаго у. и М.-Половецкой Васильковскаго у. Въ Турбовкѣ открыто образовалась коммуна, гдѣ въ полной мѣрѣ осуществлялась и свободная духовная любовь, и свобода отъ труда, и общеніе имущества, гдѣ проводили время въ малеванской „непрестанной любви и радости духа“. Народъ православный дивился такому безстыдному поведенію коммуны, а остальные малеванцы чуть не молились на своихъ «святыхъ», какъ они называли новоявленную коммуну и вмѣстѣ ждали, чѣмъ все это окончится. Раза два Лысенка и особо яраго послѣдователя его, Дементія Рудчука брали было въ волость для допроса по поводу кощунственнаго ихъ поведенія по отношенію къ православной святынѣ и открытаго похуленія Его Величества Государя Императора. По этому поводу даже ждали жандармскаго офицера для слѣдствія, но Лысенка и Рудчука отпускали и жизнь коммуны продолжалась спокойно.

Предъ 1-мъ ноября турбовская коммуна начала особенно дѣятельно готовиться къ встрѣчѣ грядущаго во славу Малеваннаго. Изъ четырехъ избъ они перебрались въ одну. Домашнія вещи, за исключеніемъ самыхъ необходимыхъ, были розданы сосѣдямъ. Всю ночь на 1-ое ноября коммуна провела въ бдѣннн и молитвѣ. А на слѣдующую ночь, вся она, въ числѣ около 80-ти человѣкъ, на тайно нанятыхъ подводахъ, отправилась въ Кіевъ, болѣе чѣмъ за 80 верстъ отъ Кіева. Ночь была темная и отъѣздъ малеванцевъ произошелъ незамѣтно.

Въ Кіевѣ малеванцы остановились на Подолѣ, на одномъ изъ постоянныхъ дворовъ и стали устраивать свои богослуженія. На одно изъ нихъ собралось очень много любопытныхъ.

Въ Кіевѣ знакомы со штундистами и ихъ молитвенными собраніями, по пріѣзжіе мало походили на кіевскихъ штундистовъ. Худыя изможденныя лица съ воспаленными глазами, тихій экстазъ мужчинъ, нервныя всхлипыванія женщинъ, веселыя личики дѣтей, принимающихъ участіе въ общей молитвѣ, все это мало походило на обычныя штундовыя богомоленія. Пріѣзжіе пѣли: Отче нашъ, Вѣрую и какіе то гимны и, опустившись на колѣни, съ воздѣтыми руками съ воплемъ призывали къ себѣ своего отца—бога. Явилась полиція, но на всѣ вопросы объ именахъ и мѣстѣ жительства пріѣзжіе однообразно отвѣчали: „мы малеванные и идемъ къ отцу своему“.— „Кто же вашъ отецъ и гдѣ онъ?“ спрашивали ихъ.— „Отецъ нашъ—Малеванный и живетъ въ землѣ обѣтованной“, слышалось въ отвѣтъ. Пробовали спрашивать по одиночкѣ, но всѣ они мужчины, женщины и дѣти твердили одно: „мы-малеванные и отецъ нашъ—Малеванный“.

Въ Кіевѣ малеванцы мало извѣстны, хотя здѣсь и проживаетъ одна семья этихъ сектантовъ, и потому изъ отвѣтовъ пріѣзжихъ ни полиція, ни никто изъ присутствовавшихъ любопытныхъ ничего не понялъ. На настойчивые разспросы полиціи пріѣзжіе, наконецъ, объяснили, что зовутся они „малеванными“ потому, что они суть тѣ святые люди, кот рыхъ „малюють“, т. е. рисуютъ, изображаютъ на иконахъ. Малеванный же есть Богъ—Отецъ, нарисованный—„намалеванный“ во всѣхъ церквахъ, по всей вселенной. Когда въ отвѣтъ на такое объясненіе изъ толпы присутствовавшихъ православныхъ послышались насмѣшки надъ этими новоявленными святыми, малеванные (мы такъ будемъ называть ихъ въ отличіе отъ остальныхъ малеванцевъ) стали угрожать грядущю въ скоромъ времени казною на всѣхъ, ихъ неприемлющихъ. Полиціи ничего не оставалось дѣлать съ этими явносумасшедшими людьми, какъ отвести ихъ въ участокъ, гдѣ и размѣстили ихъ въ двухъ камерахъ, отдѣльно мужчинъ и отдѣльно

женщинъ и дѣтей, на что, въ слову нужно сказать, малеванные сильно возроптали, не желая разъединяться. Объ арестованныхъ сектантахъ полиція сообщила мѣстному приходскому священнику, а тотъ, въ свою очередь, сообщилъ миссіонерамъ, которыми опознаны были: Лысенко, Дементій и Агафья Рудчуки, Марія Сосновская, Клеваденко и другіе. Остальные малеванные, по приказанію Лысенка, сами себя назвали. Началась бесѣда, то общая со всѣми сектантами, за которыхъ говорилъ Лысенко, то частная, по разбившимся отдѣльнымъ группамъ. Эта бесѣда показала присутствовавшимъ миссіонерамъ, что Лысенко со своими послѣдователями сильно измѣнили первоначальныя воззрѣнія малеванцевъ и выдѣлились въ особую секту, которую они сами называютъ „церковью живою“ или „церковью малеванною“, а себя „малеванными“. То были юбилейные дни Высокопреосвященнаго покойнаго митрополита Іоанникія и въ Кіевѣ были В. М. Скворцовъ и миссіонеры екатеринославскій и к.-подольскій. Съ ними то кіевскіе миссіонеры и посѣтили малеванныхъ. Въ отвѣтъ на высказываемое миссіонерами участіе, малеванные въ концѣ концовъ откровенно высказались и о цѣли своего прибытія въ Кіевъ, и о религіозныхъ своихъ воззрѣніяхъ.

Лысенко, какъ уже было выше замѣчено, былъ хорошо знакомъ кіевскимъ миссіонерамъ по предшествовавшимъ, въ теченіе двухъ лѣтъ, неоднократнымъ бесѣдамъ съ нимъ. Уже и тогда было ясно, что онъ не довольствовался ролью обыкновеннаго „старшаго брата“ въ штундовой общинѣ. За годъ до описываемаго событія Лысенко уже именовалъ себя „посланнымъ“, или, „ангеломъ“ Малеваннаго, а затѣмъ „святымъ духомъ“ Малеваннаго, признавая самого Малеваннаго, какъ и всѣ малеванцы,—Христомъ, Спасителемъ міра. Теперь онъ повысилъ себя еще въ высшій рангъ, самъ назвавшись христомъ, а Малеваннаго соотвѣтственно повысивъ на степень „бога—отца, пришедшаго во плоти“, Вакансія „духа

святого“ оставалась пока не занятой: „не открылся еще, еще не пришелъ утѣшитель“, объяснялъ Лысенко. Отождествивъ себя со Христомъ, Лысенко въ послѣдователяхъ своихъ олицетворилъ всю небесную іерархію. Богородицу—царицу представляетъ собою главная сожительница Агафія Рудчукъ, при нравственной распущенности, проявляемой съ дѣтства, имѣющая красивое симпатичное лицо; Дементій Рудчукъ, пожертвовавшій свою жену красавицу Лысенку и получившій отъ него взамѣнъ старую и свирѣпую „плащаницу“ Марію Сосновскую—„архистратигъ небесныхъ силъ“, Никита Авдріенко, три мѣсяца прожившій въ Казани,—„вѣстникъ бога живого“. Каждый изъ остальныхъ малеванцевъ также представляетъ кого-нибудь изъ изображаемыхъ на иконахъ святыхъ.

Каждый членъ этой „живой церкви“ долженъ представлять собою въ тѣлѣ своемъ или, по ихъ выраженію, „въ плоти своей“ живой храмъ: что внутри человѣка совершается, то и есть служба Богу. Ничего внѣшняго не нужно: все внѣшнее напоминаетъ законъ и стѣсняетъ свободу человѣка. Даже заповѣди Св. Писанія излишни. Каждый малеванный представляетъ собою „живое писаніе“, воплощеніе Писанія. Рассказы изъ св. исторіи, записанные въ Св. Писаніи, впрочемъ, нужно читать и нужно вспоминать, такъ какъ они пророчествуютъ о томъ, что предстоить имъ, малеваннымъ. Никакого внѣшняго посредства между отцомъ ихъ и богомъ Малеваннымъ и ими не существуетъ. Ихъ раздѣляетъ пространство и плотію они далеки другъ отъ друга, но духомъ всѣ вмѣстѣ живутъ. Они каждую минуту видятъ его духовными очами, какъ и cadaго изъ святыхъ братьевъ своихъ. Приближается день, когда малеванные и плотію будутъ всѣ вмѣстѣ жить. Надъ ними будетъ царствовать Кондрать и съ нимъ они будутъ блаженствовать вѣчно. Смерти между ними не будетъ; не будетъ ни тѣлесныхъ немощей, ни душевныхъ скорбей. Тогда настанетъ полное изобиліе и совершенное ра-

венство: ни въ чемъ не будетъ недостатка, не будетъ притѣсненій отъ властей и духовенства. Каждый изъ малеванныхъ будетъ жить по влеченію сердца своего, мужъ съ женою „по сердечному аппетиту“, а не по принудительному закону, и время будетъ проходить въ радости и довольствѣ.

Оставили они мѣсто своего обитанія и сдѣлались „бродягами новаго закона“ для того, чтобы „явить себя міру“. Для „плоти ихъ“ не было возможности оставаться на прежнихъ мѣстахъ. Жить тамъ съ Богомъ и для Бога нельзя. Тамъ нужно работать отъ зари до зари, чтобы за цѣлый день заработать 15 копѣекъ на хлѣбъ. Тамъ помѣщики захватили поля, лѣса и озера и имъ нужно платить за все то, что Богъ создалъ для всѣхъ людей. Полиція и суды тамъ служатъ только богатымъ, чтобы имъ легче было сохранять свои богатства отъ бѣдныхъ людей, и за гнилое полѣно, взятое въ помѣщицьемъ лѣсу, бѣднаго человѣка сажаютъ въ тюрьму. Духовенство тамъ тянетъ руку богатыхъ людей и учитъ въ церквахъ, чтобы бѣдные покорялись судамъ да полиціи... Малеванные рѣшили оставить все это и идутъ къ новой жизни въ новой землѣ. Въ Кіевѣ у нихъ два дѣла. Первое пойти къ Лаврѣ и вызвать митрополита съ архіереями, пусть дадутъ имъ отвѣтъ, отчего праведнымъ и бѣднымъ людямъ тяжело на свѣтѣ жить, а второе—подать жалобу генераль-губернатору на духовенство, что оно не учитъ, а только обираетъ народъ и на полицію,—что она притѣсняетъ людей, недопускаетъ ихъ на собранія, бьетъ и мучитъ несправедливо. Затѣмъ они поѣдутъ въ Казань, къ отцу своему и богу. Они возьмутъ его и онъ съ ними будетъ царствовать нескончаемое число лѣтъ. А если ихъ не пустятъ въ Казань, то они поѣдутъ въ Петербургъ къ царю, чтобы царь повелѣлъ отпустить имъ Малеваннаго. Если царь не захочетъ, чтобы они жили въ Россіи, то они уйдутъ съ Малеваннымъ въ далекую чужую землю, гдѣ ихъ съ любовію примутъ.

Вотъ тѣ главные пункты малеванскаго міровозрѣнія, которое раскрыли предъ слушателями Лысенко со своими товарищами. Нужно сказать при этомъ, что у Лысенка большой даръ рѣчи. Увлекаясь самъ своею рѣчью, онъ въ тоже время слѣдитъ за ея впечатлѣніемъ и дѣйствуетъ при этомъ, какъ ловкій ораторъ и полемистъ. Рѣчь его ритмична и не лишена юмора и сарказма. Напр., когда В. М. Скворцовъ, въ отвѣтъ на разсужденіе Лысенка о томъ, что богатства должны быть подѣлены между неимущими, сказалъ: „ты хотѣлъ бы, что бы вотъ эту мою шубу, напр., отдать тебѣ“?— Лысенко съ улыбкою отвѣчалъ: „а вы думаете, что эта шуба ваша? Нѣтъ, отецъ мой работалъ и отецъ отца моего работалъ и на ихъ работу вы себѣ шубу пошили“!.. Въ другомъ случаѣ, когда Лысенку замѣтили, что негожее-де дѣло оставить свою некрасивую жену и взять красавицу, жену чужую, Лысенко отвѣтилъ: „человѣкъ и хлѣба кусокъ не можетъ ѣсть безъ аппетита,—какъ же жить съ женою, если нѣтъ у тебя къ ней сердечнаго аппетита“?!..

Малеванныхъ продержали въ домѣ арестуемыхъ дня три до исполненія необходимыхъ формальностей, а затѣмъ ихъ выслали изъ Кіева этапнымъ порядкомъ и водворили на мѣсто жительства. Тамъ, въ Турбовкѣ, посѣтилъ ихъ миссіонеръ. Онъ засталъ малеванныхъ живущими по прежнему въ одной избѣ и безъ работы. Миссіонера они приняли ласково, помня, вѣроятно, ту милостыню, которую онъ собралъ и передалъ имъ въ ихъ бѣдственномъ положеніи въ Кіевѣ. Но когда онъ сталъ говорить имъ о грозящемъ голодѣ, если они не примутся за работу, они спокойно отвѣтили: „Не беспокойтесь! Не умерли съ голоду до сихъ поръ, не умремъ и дальше! Вотъ смотрите, сколько хлѣба намъ Господь послалъ“!.. Дѣйствительно, вся „полица“ была уставлена прекрасно испеченнымъ хлѣбомъ. Бывшій съ миссіонеромъ сотскій объяснилъ, что этотъ хлѣбъ доставляютъ малеваннымъ

окрестные штундисты, сами же они не имѣюгъ никакихъ своихъ средствъ пропитанія и, по своей бѣдности, ничего не ѣдятъ, кромѣ хлѣба и воды. Миссіонеръ шутиливо замѣтилъ: „а вѣдь не мѣшало бы заработать кое-что и до хлѣба“? Малеванные отвѣтили цѣлымъ разсужденіемъ о томъ, что человекъ не долженъ употреблять въ пищу ничего живого, ни мяса, ни рыбы: „въ нихъ душа живая“. Вегетеріанство малеванныхъ проистекаетъ, очевидно, не изъ одной бѣдности. Миссіонеръ пробовалъ было завести съ ними рѣчь о православной вѣрѣ, которую они оставили, но встрѣтилъ рѣшительный отпоръ со стороны насельниковъ избы. Они стали внимать ему лишь тогда, когда онъ началъ излагать исторію земной жизни Единого Господа-Исуса Христа. Нужно при этомъ замѣтить, что главныхъ коноводовъ. Лысенко съ Агафьей, Рудчука съ Сосновской, Никиты Андриенка и др. въ Турбовкѣ въ это время не было: они бродили со своей проповѣдью по Сквирскому и Васильковскому уѣздамъ.

Черезъ нѣсколько времени, именно въ января уже нынѣшняго 1900 года, г. Киевскимъ губернаторомъ былъ командированъ въ Турбовку чиновникъ для слѣдствія по поводу подаваемыхъ генералъ губернатору малеванными жалобъ на полицію и на духовенство. Малеванные оставались въ прежнемъ положеніи, не теряя надеждъ на осуществленіе ихъ желаній, проводя время въ праздности и моленіяхъ. 1-го марта состоялась послѣдняя попытка урезонить малеванныхъ путемъ словеснаго убѣжденія съ цѣлью возвратитъ ихъ, если не къ религіозныхъ, то хотя къ гражданскимъ здравымъ понятіямъ. Въ виду того, что сами малеванные просили г. губернатора устроить публичную бесѣду ихъ съ духовенствомъ, такая бесѣда и была устроена въ с. Лучинѣ, въ присутствіи чиновника особыхъ порученій при губернаторѣ, исправника, мирового посредника, мѣстнаго священника и другихъ должностныхъ лицъ, а также многихъ изъ православныхъ и штундистовъ.

Велъ бесѣду епархіальный миссіонеръ. Малеванные, за исключеніемъ Лысенка и Рудчука, явились въ полномъ составѣ и азартно, съ шумомъ и криками отвѣчали на вопросы миссіонера и дѣлали ему свои возраженія. Малеваннымъ въ этомъ помогали и прочіе штундисты.

Началась бесѣда съ заявленія малеванныхъ, что они отдѣлились отъ православной Церкви, чтобы „слѣдовать божественному закону. Миссіонеръ попробовалъ было прочесть изъ Св. Писанія мѣста, въ которыхъ говорится, что раздѣленія между христіанами противны Богу и Его Святой волѣ, но малеванные закричали: „не читайте намъ Писанія, въ немъ нѣтъ, нужды, его время прошло, Писаніе теперь внутри ихъ“.— „Я съѣлъ его“, громко заявилъ одинъ изъ малеванныхъ. Миссіонеръ спросилъ: „какъ же безъ Писанія знать законъ христіанскій“? Малеванные отвѣчали: „закона теперь не нужно, законъ противенъ Христу“, при чемъ громко заявляли протесты противъ чтенія миссіонеромъ мѣстъ Св. Писанія объ отношеніи закона ко Христу. Миссіонеръ спросилъ: „а о Богѣ и Господѣ Иисусѣ Христѣ какъ можно знать и мыслить безъ Писанія“. Малеванные отвѣчали: „мы знаемъ теперь живого бога, пришедшаго во плоти: Богъ Отецъ—Кондратій, Сынъ Божій Лысенко, Духъ Святой Митрофанъ (ваканасія въ малеванномъ богословіи оказалась теперь занятой)“. Здѣсь выступили съ своими заявленіями штундисты-малеванцы, говоря, что они только Малеваннаго признаютъ Христомъ, а прочіе—пророки, его посланные.—„Всѣ—христы“, кричали въ отвѣтъ на такое заявленіе малеванные, „и Моисей—христось, и Давидъ—христось, и вы—христось“, обратился уже къ миссіонеру одинъ изъ малеванныхъ, бывшій въ полномъ экстазѣ. Перешли къ вопросу о безсмертіи. „Мы святые и будемъ жить во вѣки“, кричали малеванные. „Вѣрующіе не умрутъ, но будутъ жить вѣчно“, наперерывъ повторяли малеванные. О таинствахъ Церкви, необходимомъ средствѣ спасенія, въ

виду такихъ заявленій и того, что малеванные раздражались бранію при одномъ намекѣ на Церковь и на духовенство, и говорить не пришлось. Миссіонеръ коснулся основъ гражданскаго порядка. Малеванные открыто на это заявили, что ни царя, ни гражданскихъ властей, ни закона они не признаютъ. „Законъ поработилъ насъ полиціи, понамъ да помѣщикамъ“, объяснялся по этому поводу одинъ изъ малеванныхъ. Со всѣхъ сторонъ раздавались жалобы на полицію за то, что она не позволяетъ имъ собираться на собранія, гоняетъ по волостямъ, водворяя на мѣсто жительства и т. п. Когда миссіонеръ указалъ на то, что полиція является слугами царя и закона, Евдокія Рябчукъ, при сочувственныхъ восклицаніяхъ остальныхъ малеванныхъ заявила: „не нужно намъ ни вашего царя, ни вашего закона: у насъ теперь есть свой царь“... Относительно семейной жизни они, признавшись, что нѣкоторые изъ нихъ обмѣнялись женами, говорили: „прежніе браки ваши заключены были по закону, а не по любви, въ царствѣ же христовомъ должна существовать свободная любовь: кто кому нравится, съ тѣмъ тотъ и живи“!.. Относительно прекращенія работъ и средствъ пропитанія они заявляли: „насъ Богъ пропитаетъ, довольно уже трудились, пора и отдохнуть, не все же вамъ однимъ пановать, можно и намъ“ и т. п. Бесѣда продолжалась больше трехъ часовъ. Миссіонеръ закончилъ ее словами Апостола: „такъ-ли вы несмыслены, что начавши духомъ, теперь оканчиваете плотію (Гал. 3, 3)“? при чемъ указалъ на грубочувственные понятія малеванныхъ о Богѣ, безсмертіи души, бракѣ и т. д. Малеванные ушли съ бесѣды съ дикими криками и нелестными эпитетами по адресу тѣхъ, кто собираетъ ихъ на бесѣды.

Полный наигилизмъ по отношенію къ Церкви и государству и какія то бредни собственнаго религіознаго и гражданскаго міровоззрѣнія, неистовые нападки на существующій порядокъ вещей, самыя лица сектантовъ блѣдныя, изможден-

ныя, съ воспаленными глазами, все ясно говорило за ненормальное состояніе душевныхъ способностей многихъ изъ сектантовъ. Одинъ изъ нихъ, Никита Андриенко во время бесѣды дошелъ до экстаза и сталъ издавать какое-то подобіе членораздѣльныхъ звуковъ, тутъ же объясненныхъ имъ какъ «даръ языковъ».

Положеніе малеванныхъ въ Турбовкѣ мало измѣнилось и до настоящаго времени. Дементій Рудчукъ попалъ въ домъ для умалишенныхъ, а всѣ остальные держатся своего положенія и Лысенко бродить по прежнему, смущая и развращая народъ своею кощунственною проповѣдью.

Трудно съ достовѣрностью рѣшить вопросъ о томъ, что представляетъ собою малеванство. По нашему мнѣнію, оно есть смѣсь чистой первоначальной малеванщины съ хлыстовствомъ. Лысенко долго бродилъ по Россіи и долго знакомился съ существующими въ ней сектами, познакомился съ хлыстовствомъ и легко могъ возсоздать его религіозныя и гражданскія идеи на почвѣ первоначальной малеванщины. Давіила Филиппова замѣнилъ Кондратъ Малеванный, Ивана Суслова—онъ, самъ Лысенко, Акулину Ивановну—Агафья Рудчукъ. Здѣсь тоже ученіе о перевоплощеніи Христа, тоже стремленіе къ воспроизведенію евангельской исторіи въ лицахъ и дѣйствіяхъ, тоже непризнаніе Св. Писанія, какъ источника вѣроученія, замѣненнаго у нихъ «живымъ писаніемъ», таже духовная любовь, тотъ же экстазь богомолскій, таже обращеніе отъ животной пищи и т. п. Измѣнено лишь ученіе о душепереселеніи въ ученіе о личномъ плотскомъ бессмертіи и самой сектѣ приданъ открытый, революціонный характеръ, что уже объясняется мѣстными обстоятельствами и мѣстнымъ штундовымъ происхожденіемъ секты.

Малеванцы зорко слѣдили за всѣми перипетіями дѣйствія, разыгрываемаго Лысенкомъ и его послѣдователями и очень были опечалены его неудачей. Въ послѣднее время они

опять заволновались, но это волненіе вышло не изъ ихъ среды, а обязано одной барынь—писательницѣ, которая лѣтомъ нынѣшняго года объѣхала малеванскія общины Васильковскаго и Сквирскаго уѣздовъ. Она свободно собирала ихъ, заставляла пѣть ихъ гимны, слушала ихъ проповѣдь и сама читала имъ про „братскую войну“. Среди малеванцевъ пошли толки, что это „великая княгиня“, сестра Государыни, и только одинъ находчивый старшина, указавши народу, что она „стриженная“ и что „такихъ княгинь“ не бываетъ, нѣсколько разрушилъ ея обаяніе среди крестьянъ. Въ с. М.-Половецкой ее даже было арестовали за устроенное собраніе, вмѣстѣ съ массою малеванцевъ, но она показала данное ей гражданскими властями „разрѣшеніе“ и ее отпустили. Въ результатѣ оказалось много новыхъ совращеній и рецидивовъ въ посѣщенныхъ барынею селахъ.

Четвертая фракція кievскихъ штундистовъ—штундисты толстовцы приобрѣла за это время нѣсколько послѣдователей въ Кишинцахъ, Подобной и Дзэнгелевкѣ—Уманскаго уѣзда. Жизнь секты приняла болѣе тихій характеръ, такъ какъ главный вождь толстовцевъ, крестьянинъ с. Кишинецъ Софроній Чижевъ въ настоящее время находится въ ссылкѣ въ Привислянскомъ краѣ за пропаганду въ войскахъ. Раціонализмъ этихъ сектантовъ далеко шагнулъ за предѣлы штундизма. На бесѣдѣ въ с. Кишинцахъ, веденныхъ епархіальнымъ миссіонеромъ въ Великомъ посту, сектанты свободно и откровенно заявляли о естественномъ рожденіи Господа Іисуса Христа, о недостоверности многихъ мѣстъ Евангелія и всего Апостола, о Львѣ Николаевичѣ, какъ „старшемъ братѣ и учителѣ жизни“ и о томъ, что „истинной жизни“ можно научиться и изъ „газетъ“... Бесѣду они вели съ удивительной дерзостью и развязностью, а когда одинъ изъ нихъ, послѣ бесѣды, поблагодарилъ миссіонера и поцѣловалъ руку священника, они съ бранью отогнали его отъ себя.

Въ с. Дзенгелевкѣ имѣлъ мѣсто возмутительный случай. Одинъ изъ сектантовъ изъявилъ желаніе отговѣться. Священника предупреждали, что желаніе сектанта лицемѣрно, что онъ готовитъ кощунственную выходку, но священникъ не имѣлъ ни основанія, такъ какъ сектантъ исповѣдался, ни права отказать сектанту въ причастіи. Предъ самымъ причастіемъ священникъ обратился къ народу съ проповѣдью о важности сего таинства и о страшномъ грѣхѣ недостойно пріюмлющихъ его. Сектантъ съ грубою руганью и крикомъ бросился на священника, силясь вырвать у него Св. Тайны. Его удалось съ трудомъ лишь остановить. Сектанта предали суду, но судъ отпустилъ его на свободу и православный народъ дивится новому порядку вещей и смущается...

Что же дѣлала миссія? Общей формой миссіонерской дѣятельности служили по прежнему публичныя и частныя бесѣды съ сектантами. Епархіальные миссіонеры вели такія бесѣды по раскинутымъ на огромномъ пространствѣ кіевской епархіи многочисленнымъ зараженнымъ сектантствомъ приходамъ. Въ Кіевѣ за это дѣло взялось еще въ 1897 году, съ благословенія почившаго Владыки Высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія и подъ руководствомъ и ближайшемъ участіи преосвященнаго епископа Сергія, Кіевское Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви. Обществу удалось организовать собесѣдованія въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и при самой благоприятной обстановкѣ въ залѣ Народныхъ Чтеній, и цѣлымъ сотнямъ людей, желающихъ послушать собесѣдованія, приходилось отказывать, за недостаткомъ мѣста въ этомъ, расчитанномъ почти на 1000 человекъ, помѣщеніи. Штундисты г. Кіева всегда являлись на собесѣдованія въ полномъ составѣ и охотно, на перебой, вступали въ бесѣду. Къ сожалѣнію, успѣхъ этихъ собесѣдованій, глубокое впечатлѣніе на слушателей рѣчей преосвященнаго Сергія и обнаруженіе полной несостоятельности религіозныхъ воззрѣній штундистовъ, заставили сектантовъ отнестись къ бесѣдамъ подозрительно и, въ концѣ концовъ, они не являлись на бесѣду, предварительно устроивъ недостойную демонстрацію.

Уже съ перваго года веденія Обществомъ бесѣдъ, со стороны сектантовъ стало обнаруживаться такое отношеніе къ бесѣдамъ, которое меньше всего говорило объ ихъ желаніи поучиться или, по крайней мѣрѣ, выслушать и принять къ свѣдѣнію разъясненія истинъ вѣры, удѣлаемые учеными богословами-собесѣдниками. Сектанты не только не приняли ни одной, съ очевидностью для всѣхъ доказанной, истины, но пренебрежительно отнеслись къ этимъ доказательствамъ. Чѣмъ дальше шли собесѣдованія, тѣмъ все болѣе и болѣе сектанты стали обнаруживать нетерпимое отношеніе къ наукѣ христіанской и къ своимъ православнымъ собесѣдникамъ. Всякое замѣчаніе православныхъ богослововъ-собесѣдниковъ, даже одно чтеніе Слова Божія, на издревле принятомъ славянскомъ языкѣ, давало сектантамъ поводъ къ глумливому отрицанію авторитета Церкви, къ абсурднымъ требованіямъ доказать недоказуемое, показать невозможное или, наконецъ, къ такимъ заявленіямъ, которыя противны русскому національному чувству, напр., что они не славяне и знать ничего славянскаго не желаютъ. Также дерзко они стали относиться и къ личности Преосвященнѣйшаго епископа Сергія, со всею любовью, благостностью и вѣжливою снисходительностью относившагося къ сектантамъ. И вотъ все это завершилось 22-го ноября 1900 г. со стороны сектантовъ, во время собесѣдованія о храмѣ, выходкою, которая глубоко оскорбила и православныхъ слушателей, привыкшихъ къ почтенію епископскаго сана и собравшееся духовенство, для которыхъ епископъ является отцомъ Церкви и самаго епископа, который былъ на бесѣдѣ представителемъ первоіерарха русской Церкви, Высокопреосвященнаго Митрополита Іоаннікія, и предсѣдателемъ собранія. Когда по поднятому вопросу о первомъ христіанскомъ храмѣ епископъ взялъ книгу проповѣдей Филарета митрополита Московскаго и по ней прочелъ его мнѣніе о томъ, что Сіонская горница, въ которой собирались Апостолы, была первымъ христіанскимъ храмомъ, штундистъ Раевскій громко

заявилъ: „вы нагло извращаете Св. Писаніе!“ Содрогнулось отъ такого тяжкаго оскорбленія сердце православныхъ слушателей, послышались громкіе крики негодованія и угрозы и только громкій призывъ Преосвященнаго къ миру, снисхожденію и прощенію, остановилъ народное возмущеніе. На слѣдующую бесѣду о крестѣ Христовомъ и крестномъ знаменіи штундисты уже не явились и чрезъ присланныхъ своихъ уполномоченныхъ объявили, что они рѣшили не приходить на дальнѣйшія собесѣдованія, на которыхъ будто-бы имъ не даютъ права и свободы голоса и гдѣ ихъ будто-бы подвергаютъ оскорбленіямъ. „Убѣжали вы отъ креста Христова“, — таково смысль отвѣта имъ епископа. Киевское Общество рѣшило все же продолжать чтенія въ миссіонерскомъ духѣ и направленіи.

Съ чувствомъ радости и удовольствія мы спѣшимъ отмѣтить, что, кромѣ епархіальныхъ миссіонеровъ, на нивѣ миссіонерской работали и нѣкоторые изъ окружныхъ миссіонеровъ, которые среди многотрудныхъ обязанностей приходской жизни нашли время и силы для миссіонерскихъ поѣздокъ по ввѣреннымъ имъ округамъ и, не ограничиваясь, оффиціально предписываемыми изъ консисторіи увѣщаніями новообращенныхъ, вели съ сектантами бесѣды публичныя и по домамъ. Первая впечатлѣнія этихъ бесѣдъ для окружныхъ миссіонеровъ оказались весьма различны: „Нельзя не отмѣтить, пишетъ въ своемъ отчетѣ миссіонеръ изъ Таращанскаго у. о. Стефанъ Забродскій, отраднаго факта въ настроеніи сектантовъ: въ высказываемыхъ ими взглядахъ и сужденіяхъ о разныхъ предметахъ православнаго вѣроученія, объ иконопочитаніи, о почитаніи святыхъ, о таинствахъ Церкви и пр. замѣчается менѣе рѣзкости; кощунственныхъ прежнихъ выраженій какъ-то совсѣмъ не слышно, къ миссіонеру-священнику относятся вполне почтительно, зовутъ батюшкой, на бесѣдахъ нерѣдко сознаются въ несостоятельности и ошибочности своихъ воззрѣній по тому или другому

предмету, напр. о таинствѣ причащенія, объ учителствѣ въ церкви Христовой. „Да у насъ это не такъ, какъ должно быть но чтожь, будемъ дѣлать“?!—часто приходится слышать заявленія вожаковъ. „Назадъ возвращаться еще подождемъ“, заявлялъ одинъ изъ сектантовъ, „а черидку свою я мабуть хутко прижену до батюшки для крещенія“, разумѣя подъ „черидкою своихъ некрещенныхъ дѣтей“. Такое же ровное, спокойное отношеніе штундистовъ къ миссіонерскимъ бесѣдамъ отмѣчаютъ и миссіонеры изъ Васильковскаго у. о. Антоній Куликовскій, изъ Звенигородскаго у. о. Василій Тарашкевичъ и изъ Уманскаго о. Андрей Когутовскій.

Другіе миссіонеры встрѣтили не столь благосклонное къ себѣ отношеніе и вынесли не столь благопріятныя впечатлѣнія. Вотъ что пишетъ въ своемъ донесеніи о штундистахъ своего округа миссіонеръ изъ Уманскаго у. о. Петръ Омицкій: „Хотя Окнинскіе штундисты и являются на бесѣды, но ведутъ себя здѣсь довольно неблагопрістойно, стараются говорить всѣ вмѣстѣ, и при томъ одинъ одно, а другой-другое, говорятъ съ повышеніемъ голоса, и часто—не къ дѣлу относящееся: на замѣчанія—вести себя приличнѣе и говорить то, что относится къ дѣлу, отвѣчаютъ: такъ мы будемъ совсѣмъ молчать и не зачѣмъ насъ звать на собесѣдованіе. Въ январѣ прошлаго года я велъ публичное собесѣдованіе со штундистами въ с. Песчаной. Когда я закончилъ уже бесѣду и раздавалъ народу Троцкіе листки и брошюры изданія Мисс. Обзор., штундистка Микулинская сказала: „и сами не входите въ царство небесное и хотящихъ войти не допускаете“. Я спросилъ Микулинскую; къ кому она относитъ эти слова? Она отвѣтила: „вы знаете, къ кому они относятся“. Я тогда обратился къ православнымъ съ разьясненіемъ этихъ словъ Господа. Едва я окончилъ это разьясненіе, какъ всѣ православные въ одинъ голосъ закричали: „такъ! это ясно!“, а одинъ крестьянинъ, стоявшій не вдали отъ меня, кланяясь,

сказаль: „спасибо, батюшка, я, сбиваемый съ толку вотъ ими (при этомъ онъ указаль на штундистовъ), ни то православный, ни то, ужъ и не знаю, кто“. — „Да развѣ только ты“? послышались голоса изъ толпы православныхъ“... „Объ обращеніе въ православіе теперешнихъ штундистовъ, пишетъ миссіонеръ изъ Васильковского у. о. Іаковъ Росновскій, нечего и думать. Штунда вошла уже въ плоть и кровь сихъ нечестивцевъ и они сильно уже погрязли въ своемъ вольнодумствѣ и ожесточились сердцемъ противъ православія. Задача миссіонера состояла въ томъ, чтобы не допустить совращенія слабыхъ въ вѣрѣ въ ересь штундовую, а равно и пресѣчь вліяніе не въ мѣру расходившихся, почувявшихъ какую-то свободу, штундовыхъ главарей. Рѣшено было мною устроить спеціальныя антиштундовыя чтенія... Первое такое чтеніе было въ д. Соколовкѣ. Кромѣ меня, въ чтеніи принимали участіе жена священника и учителя. Пришли на чтеніе и штундисты, завлеченные туманными картинами... Прочитаны было житіе св. Θεодосія Черниговскаго, посѣщеніе его мощей херсонскими штундистами, повѣсть изъ заграничныхъ походовъ штундиста и стихотвореніе: „Якъ Богъ штунда вразумывъ“... На другія чтенія штундисты не явились. Скребышанскіе штундисты, провѣдавъ о характерѣ чтеній, тоже не смотря на приглашеніе, не явились“. О такой же неудачѣ сообщаетъ и миссіонеръ изъ Бердичевского у. о. Ксенофонтъ Крыжановскій. „Съ 21-го ноября, пишетъ онъ, по личному указанію и совѣту г. епархіальнаго миссіонера, я пытался было завести, для огражденія православныхъ прихожанъ с. Быстрика отъ увлеченія ученіемъ штундистовъ, виѣбогослужебныя собесѣдованія о предметахъ вѣры, послѣ совершенія торжественныхъ вечерень, но, къ сожалѣнію, эта попытка не удалась, вслѣдствіе отсутствія посѣтителей св. храма и слушателей собесѣдованій въ зданіи школы. 21 ноября на лично мною предложенную бесѣду о Церкви и церковной іерархіи, явилось

около 40 человекъ и ни одного штундиста. 28 ноября, на приготовленную мѣстнымъ священникомъ о. Савватіемъ Головинскимъ бесѣду о крестѣ явилось всего 4 души. 6-го декабря, на приготовленную священникомъ села Маркушь о. Михаиломъ Мотылевичемъ бесѣду объ иконахъ явилось всего два человекъ (оба раза при моемъ личномъ присутствіи), почему бесѣды не состоялись“.

Мы не входимъ въ причины этихъ благопріятныхъ и неблагопріятныхъ случаевъ отношенія православнаго народа и штундистовъ къ чтеніямъ и бесѣдамъ, какъ средству миссіонерскаго воздѣйствія на слушателей, но нельзя не сказать, что мѣстное состояніе приходовъ здѣсь имѣетъ значеніе только отчасти. Вести публичныя собесѣдованія со штундистами въ присутствіи большого собранія православныхъ и при томъ вести такъ, чтобы только держать знамя православной апологетики и употреблять съ достоинствомъ и выдержкой приемы полемики, достигать цѣлей учительныхъ и не впасть въ односторонность, наводящую скуку,—все это дѣло очень трудное и требуетъ подготовки и большой практики. Новое распоряженіе Св. Синода по вопросамъ внутренней миссіи и борьбы съ расколосектантствомъ отъ 11-го марта 1900 года указываетъ приходскому духовенству „важность собесѣдованій, какъ существенно необходимаго способа борьбы съ расколомъ и сектантствомъ“, но нельзя не предупредить начинающихъ вести публичныя собесѣдованія пастырей и окружныхъ миссіонеровъ о всей трудности, а вмѣстѣ и опасности этого способа борьбы. Всякая неудача на публичномъ собесѣдованіи со стороны православнаго миссіонера долго не забывается и не прощается слушателями—и православными и штундистами.

Вотъ почему только съ этой точки зрѣнія, а не по существу, правъ миссіонеровъ о. Стефанъ Забродскій, который такъ пишетъ о преимуществахъ частныхъ бесѣдъ надъ публичными: „Изъ своихъ бесѣдъ съ сектантами, веденныхъ и публично и частнымъ образомъ, я вывелъ слѣдующее заключеніе: не знаю:

какъ гдѣ, но у насъ частныя бесѣды съ сектантами, кажется, болѣе цѣлесообразны и умѣстны: на публичныхъ бесѣдахъ сектанты ведутъ себя крайне задорно и возмутительно: въ присутствіи православныхъ сектанты всѣми силами стараются произвести какой-нибудь соблазнительный эффектъ, а потому отъ предмета бесѣды виляютъ по всѣмъ знакомымъ имъ лазейкамъ, пересыпая свои несообразныя рѣчи колкими замѣчаніями, а то прямыми оскорбленіями по адресу бесѣдующихъ съ ними... Гордость сектантская и ложное, при томъ болѣзненное, самолюбіе, никсимъ образомъ не дозволяютъ сектанту сознаться въ своемъ заблужденіи въ присутствіи православныхъ. На частной же бесѣдѣ тѣже сектанты ведутъ себя болѣе чинно: надежды на эффектъ мало, самолюбіе не страдаетъ, бесѣда, посему, идетъ болѣе правильно. Многіе изъ сектантовъ заинтересовываются и при прощаніи нерѣдко просятъ вернуться къ нимъ опять въ скоромъ времени „для бесѣды и наставленія.“ Вообще, частныя бесѣды у насъ и начинаются и оканчиваются миролюбиво, что не всегда бываетъ на публичныхъ бесѣдахъ, представляющихъ изъ себя состязательное единоборство миссіонера съ вожакомъ сектантовъ.“ Важность публичныхъ бесѣдъ, этого не только „единоборство, съ вожакомъ сектантовъ, а иногда словесной борьбы съ цѣлымъ полчищемъ сектантовъ такъ громадна и плодотворна, что нельзя сравнить ихъ съ частными бесѣдами, но, примѣняясь къ мѣсту и обстоятельствамъ, нельзя не принять во вниманіе замѣчанія почтеннаго о. миссіонера.

Если нѣкоторые изъ окружающихъ миссіонеровъ заявили себя за истекшій годъ оживленной дѣятельностью, то этого нельзя сказать про приходскую миссію и слова прошлогодняго обзора о ней съ грустью пришлось бы повторить... Вотъ что пишетъ Миссіонерное Обозрѣніе за сентябрь 1900 г. относительно кievской миссіи, на основаніи непосредственнаго наблюденія надъ нынѣшнимъ состояніемъ кievскаго сектанства

и положенія миссіи. „По весямъ и градамъ Кіевской губерніи, въ приходахъ, зараженныхъ штундовымъ сектанствомъ, есть еще пастыри, которые или не правоспособны, или не настолько проникнуты важностію и необходимостію миссіонерскаго служенія, насколько бы это требовалось нынѣшнимъ возрастающимъ броженіемъ сектанства вообще, кіевскаго въ особенности. Приходская миссія совсѣмъ почти не подготовила ратоборцевъ изъ мірянъ и не имѣетъ сотрудниковъ изъ мѣстныхъ ревнителѣй православія. Изъ окружныхъ или благочинническихъ миссіонеровъ только не многіе несутъ свои обязанности *de facto*,—дѣятельность окружной миссіи досѣлѣ еще не инструктирована и отношенія ея къ приходской и епархіальной миссіямъ не опредѣлены и не упорядочены. Въ дѣлѣ борьбы съ кіевскимъ сектанствомъ затерялся тотъ центръ, который бы далъ увѣренность дѣлу и сообщалъ энергію дѣятелямъ. Какъ извѣстно, кіевская миссія, въ теченіе долгаго періода времени, вела свою борьбу съ сектанствомъ при благопріятныхъ условіяхъ дружнаго и убѣжденнаго содѣйствія со стороны свѣтской власти. Нынѣ же, въ силу многихъ, независящихъ отъ епархіальной власти, обстоятельствъ, борьба со штундою всею своею тяжестью ложится на плечи одной духовной миссіи.“

Этотъ печальный фактъ констатированъ, между прочимъ, и на состоявшихся лѣтомъ нынѣшняго года уѣздныхъ миссіонерскихъ съѣздахъ по сквирскому, васильковскому и уманскому уѣздамъ. На съѣздахъ этихъ присутствовалъ командированный г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода чиновникъ особыхъ порученій В. М. Скворцовъ, который знакомился на этихъ съѣздахъ съ положеніемъ сектанства и миссіи въ епархіи и, въ свою очередь, знакомилъ собиравшееся на съѣзды духовенство съ новыми взглядами и теченіями, которые такъ или иначе отражаются или отразятся еще на миссіонерскомъ дѣлѣ. Сквирскій съѣздъ, кромѣ общихъ вопросовъ сектанства и миссіи, занимался особенно движеніемъ, поднятымъ Иваномъ

Лисенкомъ и вопросомъ о включеніи въ кругъ вѣдѣнія благочинническихъ совѣтовъ занятій судомъ чести по тѣмъ дѣламъ, обычное слѣдствіе о которыхъ сопровождается нежелательною огласкою, злоупотребленіями и соблазномъ въ приходѣ. Васильковскій сѣздъ подробно выяснялъ состояніе малеванщины и способовъ борьбы съ вновь оживившимся движеніемъ въ ней, а Уманскій—состояніе штундотолстовства. Нѣкоторыя постановленія сихъ сѣздовъ, поступившія на разсмотрѣніе Духовной Консисторіи, нужно надѣяться, будутъ, по опубликованіи, приняты духовенствомъ къ свѣдѣнію и руководству.

Нашъ очеркъ состоянія сектанства и миссіи въ кievской епархіи былъ бы не полонъ, если бы мы не отмѣтили тѣхъ свѣтлыхъ упованій, съ которыми встрѣтили миссіонеры и священники, занятые миссіонерскимъ трудомъ, вѣсть о назначеніи на кафедру кievской митрополіи нашего милостиваго Архипастыря и Владыки, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Θεогноста. Въ привѣтственной рѣчи, сказанной преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, при вступленіи новаго Владыки—митрополита въ Софійскій соборъ, эти надежды пастырей Церкви и миссіонеровъ выражены такими словами: „Раздирающею сердце болью страдаютъ пастыри церкви Кievской, взирая отторженіе то въ большой, то въ меньшей степени, съ какою то лихорадочностью—чадъ ея. Много для излеченія этой тяжелой болѣзни положено уже кievскими пастырями трудовъ и много предпринято мѣръ, подъ руководствомъ почившаго іерарха, но въ отношеніи этой духовно-просвѣтительной дѣятельности болѣе начато, чѣмъ совершено... И вотъ въ этой трудной болѣзни церковь Кievская встрѣчаетъ въ лицѣ Твоемъ „врача предобра“, ибо на одномъ изъ прежнихъ мѣсть Твоего служенія Ты такъ владѣлъ этимъ дѣломъ, что оно сдѣлалось въ твоихъ рукахъ образцомъ подобныхъ мѣропріятій въ другихъ епархіяхъ—мы имѣемъ въ виду знаменитое Тобою взлѣлѣянное Владимірское Александрo-Невское Братство. ,

И дѣйствительно, высокопреосвященный Владыко-митрополитъ, во всѣхъ мѣстахъ своего архипастырскаго служенія окружалъ дѣла миссіи особымъ попеченіемъ и имя его будетъ начертано золотыми буквами на ея исторіи. Какъ членъ Св. Синода, Владыка всегда неизмѣнно принималъ самое живое участіе въ разсмотрѣніи дѣлъ, относящихся къ миссіонерству. Въ 1893 году онъ состоялъ членомъ комиссіи по разсмотрѣнію постановленій 2-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда, а въ прошломъ году разсматривалъ дѣянія 3-го съѣзда въ Казани и дѣлалъ докладъ о немъ Св. Синоду. Ему, такимъ образомъ, близко вѣдомы нужды миссіи. Во всѣхъ епархіяхъ, преемственно вѣрившихся его управленію, Владыка выдвигалъ дѣло миссіи на подобающее этому дѣло мѣсто, давалъ должную ему организацію и поднималъ его успѣхи. Особенно замѣчательная организація миссіонерскаго дѣла, по стройности, выдержанности и многоплодности, создана была Владыкою во Владимірской епархіи учрежденіемъ Александроневскаго Братства. Начавъ свою дѣятельность скромно, безъ всякихъ средствъ, устроеніемъ однихъ только публичныхъ собесѣдованій въ разныхъ мѣстахъ епархіи, Братство быстро возросло во всѣхъ отношеніяхъ, такъ что скоро списало себѣ Монаршее благоволеніе и почтенную извѣстность во всей Россіи и всѣ многочисленныя и самыя разнообразныя учрежденія Братства, по мудрой мысли его высокопреосвященнаго учредителя, поставлены были въ самое живое соотношеніе съ задачами внутренней миссіи Церкви, являясь ея служебными орудіями. Съ этою же цѣлью, во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ живутъ раскольники, учреждены были отдѣленія Братства. Кромѣ прямой своей задачи—собиранія свѣдѣній о расколѣ, эти отдѣленія Братства обсуждаютъ способы дѣйствованія противъ раскольниковъ, вырабатываются программы бесѣдъ съ ними, какъ частныхъ—для каждаго священника въ его приходѣ, такъ и публичныхъ, въ извѣстныхъ пунк-

тахъ, при участіи нѣсколькихъ священниковъ и православныхъ мірянъ начетчиковъ, которыхъ Братство ввело въ составъ членовъ отдѣлений, какъ лицъ, близко знакомыхъ съ расколомъ и способныхъ обличать его. Братство открыло собесѣдованія при семинаріи и организовало экскурсіи учениковъ старшихъ классовъ во время рождественскихъ и другихъ каникулъ по селамъ для собесѣдованій съ раскольниками, подъ руководствомъ своего наставника. Въ Новгородской епархіи Владыка учредилъ монастырь на мѣстѣ возобновленной древней обители св. Климента Римскаго. Во главѣ этого монастыря имъ поставленъ извѣстный миссіонеръ о. Арсеній, около котораго собралось ученое и неученое, но одушевленное ревностію объ успѣхѣхъ миссіи содружество. При монастырѣ предположено учрежденіе миссіонерскаго училища.

Обрадованный назначеніемъ на кафедру кievской митрополіи такого великаго ревнителя миссіи, уманскій миссіонерскій съѣздъ, во время засѣданія котораго и было получено извѣстіе объ этомъ назначеніи, отправилъ новому своему Архипастырю привѣтственную телеграмму слѣдующаго содержания:

„Уманскій миссіонерскій съѣздъ духовенства, первый въ новое Ваше святительское служеніе Кіевской церкви, считаетъ своимъ священнымъ долгомъ повергнуть сыновнія чувства безпредѣльной радости и свѣтлыхъ упованій къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства, нашего благодѣйшаго Архипастыря, стяжавшаго себѣ доблестное имя благоустроителя миссіонерскаго дѣла. Вознесши теплыя молитвы о здравіи Вашего Высокопреосвященства, трудящіяся въ борьбѣ съ сектантствомъ пастыри-миссіонеры благоговѣнно испрашиваютъ Вашего святительскаго благословенія на успѣхъ своего миссіонерскаго дѣланія“.

Владыка милостиво отвѣтилъ съѣзду слѣдующею телеграммою:

„Призываю благословеніе Божіе на труды миссіонерскаго съѣзда, желаю успѣховъ оному и благодарю за привѣтствіе“.

Да подасть же Господь силы благодному Архипастырю нашему въ дѣлѣ миссіи и въ новой его епархіи—неможное уврачевать, недоконченное довершить, а оскудѣвающее восполнить, а намъ всѣмъ, дѣятелямъ миссіи—быть его усердными и нелицемѣрными послушниками въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Кіевскій Епархіальный миссіонеръ *С. Потькинъ*.

Милостію Божіею, молитвами любящаго своего народа возсталъ Государь Императоръ отъ болѣзни.

Чье сердце не билось тревожно во дни недуга Царя, чье сердце радостно не бьется нынѣ при желанной вѣсти о Его выздоровленіи!

Къ Богу, тому Богу, которымъ царствуютъ Цари, обращаются въ настоящую минуту мысли и сердца съ благодареніемъ за явленную Россіи милость.

Чѣмъ-же ознаменовать людямъ вѣрнопопдааннымъ и благочестивымъ эту благодарность свою, какой достойный даръ принести Владыкѣ міра?

Въ далекой Сибири грустно стоятъ недостроенные храмы; не отсутствіе усердія у окрестнаго населенія — отсутствіе средствъ-тому причиною. Съ крайняго востока изъ Уссурійскаго края просятъ Архипастырь о помощи въ сооруженіи четырехъ новыхъ церквей. Доносятся молящіе зовы переселенцевъ, закинутыхъ въ сотняхъ верстъ отъ Дома Божія въ лѣсистыя дебри Томской и Енисейской губерній и въ безконечныя степи Акмолинской области.

Не благовременно ли въ настоящіе дни сердечнаго умиленія и благодарности отозваться на эти мольбы и нужды, и вспомнить, что ничего не можетъ быть чище и святѣе, какъ

знаменовать свою благодарность Богу и Угодникамъ Его со-
оруженіемъ въ честь Ихъ храмовъ!

Одесса на этихъ дняхъ положила основаніе церковно-
строительству въ память выздоровленія Государя Императора.
Да послѣдуютъ этому примѣру все истинные сыны земли Рус-
ской и откроютъ Сибирскимъ переселенцамъ возможность
предъ Алтаремъ Всевышняго молиться о долгоденствіи воз-
любленнаго Государя нашего Николая Александровича.

Пожертвованія принимаются въ Канцеляріи Комитета
Министровъ (С.-Петербургъ Маріинскій Дворецъ) и во всѣхъ
Казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ наз-
ванной Канцеляріи.

Столѣтіе со дня рожденія Высокопреосвященнаго Иннокентія, архіепископа Херсонскаго.

Въ концѣ минувшаго столѣтія, 15 декабря 1900 года,
истекло сто лѣтъ со времени рожденія Высокопреосвященнаго
Иннокентія, архіепископа Херсонскаго. Почившій іерархъ,
извѣстный всему русскому образованному обществу, особенно
памятенъ г. Кіеву, гдѣ онъ провелъ лучшіе годы своей жизни.

Сынъ священника г. Ельца (орлов. губ.) Иванъ Алек-
сѣевичъ Борисовъ (мірское имя преосвящен. Иннокентія) по-
лучилъ высшее образованіе въ Кіевской духовной Академіи
(1819—1823.), гдѣ онъ, по своимъ блестящимъ способностямъ
и успѣхамъ „отличнымъ предъ всѣми“, выдѣлялся среди сво-
ихъ товарищей и выпущенъ изъ Академіи первымъ магистромъ.
По окончаніи курса, Ив. Борисовъ былъ назначенъ инспек-
торомъ Петербургской дух. семинаріи. Въ Петербургѣ онъ
принялъ монашество съ именемъ Иннокентія и былъ пере-
мѣщенъ инспекторомъ и профессоромъ въ С.-Петербургскую
дух. Академію. Въ Петербургѣ о. Иннокентій приобрѣлъ боль-

шую извѣстность, какъ краснорѣчивый проповѣдникъ, выдающійся профессоръ-лекторъ и писатель—богословъ. За свои сочиненія (жизнь св. Кириана, жизнь ап. Павла и послѣдніе дни жизни І. Христа) онъ былъ удостоенъ степени доктора богословія. Послѣ семинарской службы въ Петербургѣ, о. Иннокентій былъ перемѣщенъ (съ 27 авг. 1830 г.) въ Кіевъ на должность ректора Академіи, въ каковой должности онъ оставался болѣе 9 лѣтъ (до 10 окт. 1839 г.). Такое долгое служеніе архим. Иннокентія въ родной Академіи оставило въ ней весьма замѣтные его слѣды, такъ что время пребыванія Иннокентія въ Академіи и даже послѣдующее извѣстно въ исторіи Академіи подъ именемъ „иннокентіевскаго“. Самъ архим. Иннокентій былъ образцовый профессоръ, увлекавшій своихъ слушателей прекрасными лекціями, отличавшимися оригинальными мыслями, смѣлыми сужденіями и изящнымъ изложеніемъ. Не менѣе, если не болѣе, арх. Иннокентій извѣстенъ въ Кіевѣ своими вдохновенными проповѣдями и рѣчами, произносившимися имъ въ Кіево-Братскомъ монастырѣ среди профессоровъ, студентовъ и многочисленныхъ слушателей. Преданія о высокому проповѣдническому таланту арх. Иннокентія, оказывавшаго на слушателей поразительное впечатлѣніе, дошли и до нашего времени. Но арх. Иннокентій былъ дорогъ для Академіи не только своею кипучею, энергическою дѣятельностію, но и сильнымъ вліяніемъ на своихъ сослуживцевъ-профессоровъ Академіи. Онъ всячески старался, чтобы и профессора и даже студенты были-его усердными помощниками въ разработываніи богословской науки, такъ нуждавшейся въ ученыхъ дѣятеляхъ. Съ этою цѣлію онъ входилъ въ близкія отношенія съ наставниками и студентами, по долгу бесѣдуя съ ними объ извѣстной наукѣ или о темахъ, данныхъ для написанія сочиненій на ученія степени. Желая доставить возможность профессорамъ печатать свои учено-богословскія разсужденія и проповѣди, арх. Иннокентій основалъ при Ака-

деміи журналъ „Воскр. Чтеніе“, который пріобрѣлъ широкую извѣстность ереди тогдашняго общества.

21 ноября 1836 года арх. Иннокентій былъ хиротонисанъ во епископа Чигиринскаго, Викарія Кіевской епархіи, а 1 марта 1841 г. назначенъ епископомъ Вологодскимъ. 31 дек. того же года еп. Иннокентій былъ перемѣщенъ въ Харьковъ, гдѣ возведенъ въ санъ архіепископа, а съ 24 февр. 1848 г. переведенъ въ Одессу, гдѣ и скончался 26 мая 1857 года ¹⁾.

Кіевская духовная Академія, въ которой доселѣ свѣжо преданіе о дѣятельности преосв. Иннокентія, отпраздновала 100-лѣтній юбилей его торжественнымъ образомъ (15 дек. 1900). Наканунѣ заупокойная всенощная (парастасъ) совершена была профессоромъ Академіи, свящ. о. Θ. Титовымъ, а литію совершилъ ректоръ Академіи, епископъ Димитрій, при участіи архимандритовъ—инспектора Академіи, о. Платона и о. Іліи (вольнослушателя Академіи), профессоровъ прот. І. Королькова, свящ. о. Θ. Титова, намѣстника Братскаго монастыря, игумена Антонія, священниковъ—студентовъ и іеромонаховъ Братскаго монастыря. Литургію 15 дек. совершалъ преосв. Димитрій, при участіи лицъ, служившихъ наканунѣ. Послѣ литургіи отслужена была панихида преосв. Димитріемъ, въ которой участвовали, кромѣ лицъ упомянутыхъ, многіе изъ городского духовенства. Въ числѣ духовныхъ лицъ, явившихся на панихиду, обращалъ на себя вниманіе заштатный протоіерей, о. Лукашевичъ, рукоположенный во священника преосвященнымъ Иннокентіемъ. Предъ панихидою было произнесено заслуж. профессоромъ Академіи, В. Θ. Пѣвницкимъ, глубоко-назидательное и весьма содержательное слово, въ которомъ талантливый проповѣдникъ рельефными чертами

¹⁾ См. подр. статьи свящ. о. Θ. Титова и М. Ф. Ястребова въ Трудахъ Кіев. дух. Академіи, 1900 г. № 12.

изобразил преосв. Иннокентія, какъ замѣчательнаго проповѣдника, выдающагося профессора и ректора Академіи.

Въ тотъ-же день, въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ, гдѣ преосв. Иннокентій жилъ въ качествѣ Викарія Кіевской епархіи, также было совершенно торжественное заупокойное служеніе преосв. Сергіемъ, еп. Уманскимъ, при участіи монастырской братіи.

Въ память преосв. Иннокентія Кіевская духов. Академія въ послѣдней книжкѣ своего журнала за минувшій годъ помѣстила рядъ статей (В. О. Пѣвницкаго, свящ. о. О. И. Титова и М. Ф. Ястребова), въ которыхъ съ разныхъ сторонъ разсматривается учено-литературная и административная дѣятельность незабвеннаго профессора и ректора Академіи.

Прот. *І. Корольковъ.*

Стефанъ Михайловичъ Сольскій.

(Некрологъ).

Въ ночь на 7-е число ноября, 1900 г. послѣ тяжелой и непродолжительной болѣзни, скончался бывшій заслуженный профессоръ Кіевской духовной Академіи, Кіевскій городской голова, Стефанъ Михайловичъ *Сольскій*. Происходя изъ Волинской губерніи, пожившій всю свою жизнь посвятилъ на служеніе Кіевскимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ и городу Кіеву, что обязываетъ насъ сообщить краткія біографическія о немъ свѣдѣнія на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа.

Стефанъ Михайловичъ родился въ 1834 году и былъ сыномъ священника Волинской епархіи. Съ малыхъ лѣтъ онъ былъ воспитанъ въ строгихъ религіозно-нравственныхъ правилахъ и приученъ къ трудовой жизни. Преданность святой церкви и ея уставамъ и необычайная любовь къ постоянной дѣятельности были отличительными чертами всей жизни почив-

шаго. И на школьной скамьѣ и на должности профессора Академіи и въ званіи городского головы, почившій былъ неустаннымъ труженикомъ, не дававшимъ себѣ ни отдыха, ни покоя. Только при строго-аккуратной, регулярной жизни и счастливомъ здоровьи, Стефанъ Мих—чѣ могъ выносить такую массу занятій, какія выпали, особенно въ послѣднее время, на его долю. Его кипучая дѣятельность, соединенная съ высокимъ сознаніемъ своего долга, поражала его близкихъ и знакомыхъ и служить ободряющимъ примѣромъ не только для людей молодыхъ, но и вызываетъ невольное уваженіе въ людяхъ пожилыхъ и опытно знакомыхъ съ трудовою жизнію.

Первоначальное образованіе свое Стефанъ Мих—чѣ получилъ въ духовномъ училищѣ, а затѣмъ съ 1851—1857 годъ въ Волынской духовной семинаріи, которая дала Кіевской епархіи и Кіевской Академіи многихъ почтенныхъ дѣятелей, доселѣ подвизающихся въ Кіевѣ на административномъ и учебномъ поприщѣ¹⁾. Окончивъ съ прекраснымъ успѣхомъ курсъ Волынской духовной семинаріи, Стефанъ Михайловичъ поступилъ для совершенія своего образованія въ Кіевскую духовную Академію гдѣ обучался съ 1857 по 1861 годъ. Товарищами по Академіи Степана Мих—ча, между прочимъ, были: И. Т. Экземплирскій (нынѣ высокопр. Іеронимъ, архіеп. Варшавскій), Х. М. Орда (нынѣ преосв. Ириней, еп. екатеринбургскій), М. Некрасовъ, (нынѣ преосв. Лаврентій, еп. Курскій) М. Невскій (преосв. Митрофанъ скончавшійся еп. Смоленскимъ), Д. А. Синицкій (нынѣ директоръ Кіевскихъ женск. гимназій, д. с. с.), Д. И. Орловъ, Ѳ. И. Дмит-

¹⁾ Воспитанниками Волынской семинаріи были: преосвященный Сильвестръ, еп. Каневскій, докторъ богословія, бывшій ректоръ Кіевской дух. Академіи, преосвящ. Дмитрій, епископъ Чигиринскій, ректоръ тойже Академіи, А. А. Олесницкій, заслуж. орд. профессоръ тойже Академіи, М. А. Олесницкій, заслуженный э. орд. профессоръ тойже Академіи, Д. И. Богдасhevскій, и Г. А. Бродовичъ доценты тоже Академіи и С. А. Песоцкій, секретарь Совѣта тойже Академіи.

ревскій, В. П. Струковъ (бывшіе инспектора дух. семинарій) и др. Среди многихъ, безспорно даровитыхъ, своихъ товарищей Стефанъ Мих—чь выдѣлялся образцовою аккуратностію, строгихъ исполненіемъ всѣхъ студенческихъ обязанностей и примѣрнымъ прилежаніемъ. Удостоенный по окончаніи курса, Академическою конференціею степени магистра богословія, Стефанъ Мих—чь сначала былъ назначенъ преподавателемъ Св. Писанія въ Кіевскую дух. семинарію (съ 14 окт. 1861 г.), гдѣ пробылъ три года. По утвержденіи Св. Синодомъ въ степени магистра богословія, Стефанъ Мих—чь былъ избранъ (15 апр. 1864 г.) бакалавромъ Кіевской дух. Академіи по кафедрѣ Св. Писанія новаго завѣта, каковой предметъ и преподавалъ въ Академіи въ теченіе 33 лѣтъ до 25 января 1897 года (т. е. до времени выхода въ отставку). Какъ профессоръ, Стефанъ Мих—чь былъ однимъ изъ аккуратныхъ и добросовѣстныхъ преподавателей, съ большою любовію относившійся къ своему предмету. Онъ внимательно слѣдилъ за новѣйшею иностранною литературою по Св. Писанію, быстро развивавшеюся въ послѣднее время на Западѣ, и выписывалъ на свои средства не мало иностранныхъ книгъ и журналовъ. Постоянно знакомясь съ новымъ направленіемъ западныхъ ученыхъ, Стефанъ Мих—чь считалъ непремѣннымъ долгомъ знакомить съ иностранными воззрѣніями и своихъ слушателей, при чемъ строго-критически относился къ новѣйшимъ раціоналистическимъ ученымъ. На его лекціяхъ постоянно можно было слышать разборъ неправославныхъ мнѣній Ренана, Штрауса, Баура и мн. др. Въ противовѣсъ этимъ вольнодумнымъ ученымъ, Стефанъ Мих—чь всегда предлагалъ, кромѣ своего критическаго разбора новѣйшихъ теорій, сужденія и взгляды на тотъ или другой предметъ отцовъ церкви. Его живое, большею частію, импровизованное слово, проникнутое строго-православнымъ духомъ и согрѣтое глубокою любовію къ высокому предмету

его преподаванія, производило на слушателей большое впечатлѣніе. Такое же впечатлѣніе производили проповѣди, произносившіяся покойнымъ въ Кіево-Братскомъ монастырѣ. Какъ профессоръ Академіи, Стефанъ Мих—чь, обыкновенно на второй недѣлѣ великаго поста, во время второй пассіи, произносилъ, нѣсколько лѣтъ подъ рядъ, искусно обработанныя имъ проповѣди. Часто вращаясь въ свѣтскомъ обществѣ, и близко знакомый съ настроеніемъ этого общества, Степанъ Мих—чь предметомъ церковнаго собесѣдованія часто бралъ какія-либо явленія изъ современной жизни.

Въ высшей степени отчетливое произношеніе, громкій голосъ, изящное изложеніе привлекали на проповѣди Стефана Мих—ча множество слушателей и притомъ не только обычныхъ посѣтителей Кіево-Братскаго монастыря, но и лицъ стороннихъ, высокопоставленныхъ, нерѣдко иновѣрцевъ.

Кромѣ профессорскихъ обязанностей, Стефанъ Мих—чь исполнялъ въ Академіи много административныхъ должностей. Такъ онъ нѣсколько лѣтъ былъ помощникомъ инспектора, многократно исполнялъ обязанности инспектора Академіи, былъ избираемъ членомъ совѣта отъ богословскаго отдѣленія, членомъ правленія, членомъ временно учрежденнаго при Академіи Строительнаго Комитета и предсѣдателемъ тогоже Комитета.

Стефанъ Мих—чь извѣстенъ въ литературѣ нѣсколькими учеными статьями и изслѣдованіями, къ каковымъ относятся:

- 1) очеркъ свящ. библіологіи и экзегетики (три статьи);
- 2) изъ лекцій по новому завѣту (двѣ статьи);
- 3) сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи, по свидѣтельствамъ посланій ап. Павла, сравнительно съ другими новозавѣтными книгами (шесть статей, изъ коихъ составила докторская диссертація С. М. Сольскаго);
- 4) участіе имп. Александра I въ изданіи Библии на русскомъ языкѣ;

5) библейское міросозерзаніе въ жизни древне-русскаго народа;

6) нѣсколько критико-библіографическихъ статей о книгахъ Св. Писаніи Х. М. Орды (нынѣ преосв. Иринея), прот. Т. Буткевича, Фаррара, Обермана, Эд. Прессансэ, Е. Зигабена, А. Иванова, Д. Боголюбова.

Всѣ эти статьи помѣщены въ Трудахъ Кіев. дух. Академіи. Въ томъ же журналѣ напечатаны всѣ проповѣди, произносившіяся С. М. Сольскимъ на пассіяхъ, а также многія и обстоятельныя его рецензіи на сочиненія докторскія (арх. Филарета, К. И. Скворцова), магистерскія (М. Ф. Ястребова, М. А. Олесницкаго, о. А. Царевскаго), кандидатскія, преміальныя (П. Пылаева).

Кромѣ Трудовъ Кіев. дух. Академіи, С. М. Сольскій не мало помѣстилъ статей религіозно-нравственнаго содержанія въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей (сотрудникомъ котораго онъ состоялъ долгое время), Воскресномъ Читеніи, Православ. Обзорѣніи. Въ послѣднемъ онъ помѣстилъ цѣльныя статьи объ изученіи Библии въ Россіи.

Наконецъ Стефаномъ Мих—мъ произнесено было множество рѣчей (большею частію экспромптомъ) по разнымъ торжественнымъ случаямъ (напр. юбилеямъ, пріѣздамъ высокопоставленныхъ лицъ въ Кіевъ). Большинство этихъ рѣчей напечатано въ кіевскихъ повременныхъ изданіяхъ.

Совмѣстно съ званіемъ профессора Академіи, Стефанъ Михайловичъ принималъ дѣятельное участіе въ Кіевскомъ городскомъ управленіи. Еще въ 1879 году, онъ былъ избранъ членомъ городской Управы и, кромѣ того, заступающимъ должность городского Головы, а въ 1887 году онъ былъ избранъ на должность городского Головы, въ каковомъ званіи онъ состоялъ до самой своей кончины, въ теченіе 13 лѣтъ. И на службѣ въ городскомъ управленіи, Стефанъ Мих—чъ проявилъ тѣже симпатичныя черты своего характера, какія онъ обнаруживалъ

въ званіи профессора Академіи. Онъ отличался строгою исполнительностію возложенныхъ на него обязанностей, безпристрастіемъ, полною преданностію городскимъ интересамъ, мирнымъ характеромъ и общедоступностію. Къ нему, въ его рабочій кабинетъ, одинаково имѣли доступъ богатые и бѣдные, знатные и незнатные. Всѣ эти добрыя качества души Стефана Михайловича доставили ему нелицемѣрную любовь Кіевскихъ жителей и создали громадную популярностію, какою онъ пользовался среди кіевлянъ.

Глубокое уваженіе и искренняя любовь къ С. М. Сольскому со стороны его товарищей—профессоровъ, многочисленныхъ учениковъ и сослуживцевъ по городскому управленію проявились при его погребеніи, которое совершено самымъ торжественнымъ образомъ. Отпѣваніе Стефана Михайловича происходило въ Кіево-Братскомъ монастырѣ и совершено было тремя преосвященными—Сильвестромъ, епископомъ каневскимъ, Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ и Дмитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ, при участіи четырехъ архимандритовъ—намѣстника лавры Антонія, ректора дух. семинаріи Константина, инспектора Академіи Платона, и настоятеля Выдубицкаго монастыря Евлогія, множества протоіеревъ и священниковъ (всего до 50 духовныхъ лицъ), явившихся отдать послѣдній христіанскій долгъ своему профессору и сослуживцу. При погребеніи почившаго сказаны были три проповѣди 1) во время причащанія стиха священникомъ о. М. Едлинскимъ, настоятелемъ Борисоглѣбской церкви (въ приходѣ которой все время жилъ Стефанъ Мих—чъ, 2) предъ началомъ отпѣванія заслуж. профессоромъ Академіи, В. Θ. Пѣвницкимъ, 3) и во время „со святыми упокой“ доцентомъ Академіи Д. И. Богдашевскимъ. Гробъ съ останками Стефана Мих—ча провозжали на новое Лукьяновское кладбище десятки тысячъ народа. Во время шествія похоронной процессіи сказаны были рѣчи заступающимъ должность городского головы, Н. И. Чо-

коловымъ, настоятелемъ Вознесенской церкви, свящ. о. Н. М. Клитинымъ, предсѣдателемъ Кіевскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта и профессоромъ университета Св. Владиміра, О. О. Эйхельманомъ (на могилѣ).

Миръ душѣ твоей, истинный христіанинъ, добрый человекъ, неустанно трудившійся для образованія юношества, духовной литературы и общества!

Прот. *І. Корольковъ.*

Василій Степановичъ Рыбинскій.

(Некрологъ).

24 ноября 1900 года, скончался 27 лѣтъ отъ роду преподаватель Кіевской Фундуклеевской женской гимназіи и вмѣстѣ преподаватель и воспитатель Коллегіи Павла Галагана. Покойный принадлежалъ къ числу молодыхъ и даровитыхъ педагоговъ г. Кіева и потому быстро завоевалъ себѣ выдающееся положеніе въ педагогическомъ мірѣ. Какъ талантливый преподаватель русскаго языка и русской литературы, онъ участвовалъ въ качествѣ опытнаго и полезнаго дѣятеля на лѣтнихъ курсахъ для учителей церковно-приходскихъ школъ. Немало покойный потрудился и на литературномъ поприщѣ. Когда по инициативѣ нѣкоторыхъ преподавателей въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева, возникло въ этомъ городѣ Кіевское Педагогическое Общество взаимной помощи, Василій Степановичъ въ числѣ первыхъ вошелъ въ число членовъ его и съ самыхъ первыхъ же шаговъ этого Общества проявилъ готовность идти на помощь всюду, гдѣ стучалась нужда въ двери педагога, или гдѣ требовался трудъ для поддержанія добраго имени Общества. Когда въ прошломъ году Педагогическое Общество рѣшило принять участіе въ чествованіи па-

мяти великаго русскаго поэта А. С. Пушкина и съ этою дѣлю предприняло рядъ лекцій о Пушкинѣ и изданіе Сборника въ память А. С. Пушкина, покойный принялъ во всемъ этомъ самое дѣятельное участіе и въ прекрасно изданномъ Сборникѣ ему принадлежитъ рядъ очерковъ, обратившихъ на себя вниманіе критиковъ и любителей русской словесности. Нѣтъ сомнѣнія, покойному В. С. предстояла въ будущемъ и, быть можетъ, не въ далекомъ будущемъ судьба незауряднаго преподавателя въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Вотъ почему смерть его, для всѣхъ неожиданная, глубоко опечалила всѣхъ, знавшихъ покойнаго, тѣмъ болѣе, что эта смерть внезапно поразила всегда живого и дѣятельнаго, почти не опускавшаго уроковъ, молодого преподавателя.

Заупокойную литургію и отгѣваніе 26 ноября совершалъ во Владимірскомъ Соборѣ Преосвященный Сергій, Епископъ Уманскій, имѣвшій случай лично узнать и одѣнить покойнаго и потому пожелавшій принять участіе въ погребеніи его. Во время богослуженія вмѣсто причастнаго стиха произнесено было слово священникомъ Собора о. В. А. Соколовомъ, а предъ погребеніемъ сказана была рѣчь отъ имени Педагогическаго Общества, предсѣдателемъ Правленія этого Общества. На погребеніи присутствовало множество учащихся,—все ученицы и ученики покойнаго; болѣе 20 вѣнковъ возложено было на гробъ покойнаго. Предъ учебными заведеніями, въ которыхъ служилъ В. С., отправлены были литіи; надъ могилой же сказано товарищами покойнаго нѣсколько рѣчей. В. С. погребенъ на Аскольдовой могилѣ. Миръ праху молодого труженика на нивѣ воспитанія и обученія молодежи нашей!

М. Гн.

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія богослуженія.

2 го декабря, въ 11 часовъ утра, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, по случаю выздоровленія Его Императорскаго Величества Государя Императора, было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе, которое совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Θεогность, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, съ сослуженіи Преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневскаго, Преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго и Преосвященнаго Дмитрія, епископа Чигиринскаго, соборнаго причта и многочисленнаго сонма городского духовенства.

4-го декабря, въ день памяти св. Великомученицы Варвары, въ соборномъ храмѣ Кіево-Михайловскаго монастыря божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Θεогность, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи Настоятеля монастыря, Преосвященнѣйшаго Сергія, епископа Уманскаго, о. намѣстника лавры, архимандрита Автонія, инспектора Кіевской духов. Академіи, архим. Платона, ректора семинаріи, архим. Константина, настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря, архим. Евлогія, и старшей братіи монастыря. Предъ началомъ литургіи были подняты мощи св. Великомученицы Варвары и торжественно обнесены вокругъ храма при пѣніи молебна. Наканунѣ праздника Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ было совершенно торжественно всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ св. Великомученицѣ.

6-го декабря, въ день памяти св. Николая Чудотворца и тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Θεогность, митрополитъ Кіевскій и

Галицкій, въ сослуженіи Преосвященнаго Дмитрія, епископа Чигиринскаго, рект. Кіевс. дух. сем., архим. Константина, настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря, архимандрита Евлогія, о. келаря лавры, архим. Левкія и соборнаго духовенства. Послѣ литургіи, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ и многочисленнаго городского духовенства Владыкой совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи Государя съ возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

7-го декабря, въ полугодовой день кончины митрополита Кіевскаго и Галицкаго Іоанникія въ Кіево-Софійскомъ соборѣ Преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ совершена была панихида по покойномъ митрополитѣ, въ сослуженіи соборнаго причта и значительнаго количества городского духовенства.

15-го декабря, въ день столѣтія со времени рожденія бывшаго настоятеля Свято-Михайловскаго монастыря, епископа Чигиринскаго, Викарія Кіевской митрополи, блаженныя памяти преосвященнѣйшаго Архіепископа Иннокентія (Борисова), въ Крестовой церкви Михайловскаго монастыря, послѣ заупокойной литургіи, совершенной соборне, Преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ была торжественно отслужена панихида по покойномъ знаменитомъ архипастырѣ. Въ тотъ-же день въ Кіево Братскомъ монастырѣ Преосвященнымъ ректоромъ Академіи Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи носящихъ священный санъ профессоровъ Академіи и старшей братіи монастыря была совершена заупокойная литургія по бывшемъ воспитанникѣ и ректорѣ Кіевской духов. Академіи архіепископѣ Иннокентіи, а послѣ литургіи отслужена панихида.

25 го декабря, въ первый день праздника Рождества Христова, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ позднюю литургію и положенный въ этотъ день благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ объ избавленіи отъ нашествія

галловъ и съ ними дванадцати языкъ, совершалъ Высокопреосвященный Теофилъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи о. ректора Кіевской духовной Семинаріи, архимандрита Константина, настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря, архимандрита Евлогія, эконома Кіево-Софійскаго митрополитанскаго дома, архимандрита Герасима и соборнаго духовенства. Послѣ молебна провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, вѣчная память Императору Александру I-му Павловичу Благословенному и затѣмъ многая лѣта російскому христіанскому, побѣдоносному воинству.

Въ этотъ же день въ соборныхъ храмахъ Кіево-Михайловскаго, Кіево-Братскаго и Кіево-Никольскаго монастырей Преосвященными настоятелями оныхъ: Сергіемъ епископомъ Уманскимъ, Дмитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ и Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, совершены были литургіи и положенныя по уставу молебствія.

22 ноября въ залѣ народной аудиторіи состоялось второе противосектантское чтеніе. По прибытіи въ собраніе преосв. Сергія, епископа Уманскаго, въ 6 час. веч., семинарскій хоръ пропѣлъ молитву „Царю Небесный“. Затѣмъ преосв. Сергій обратился къ собранію съ краткою рѣчью, въ которой напомнилъ содержаніе предъидущаго чтенія и предложилъ выслушать второе чтеніе. Затѣмъ слѣдовало чтеніе, въ которомъ священникъ Д. Слѣсаревъ, на основаніи свѣдѣній, собранныхъ по преимуществу изъ судебныхъ рѣшеній и протоколовъ, и потому подлежащихъ никакому сомнѣнію, а также книгъ, содержащихъ вѣроученіе сектантовъ, показалъ, до какихъ нелѣпостей и до какого безумія доходятъ сектанты, уклонившіеся отъ церкви православной и руководствующіеся однимъ только собственнымъ разумомъ въ области вѣры. По окончаніи чтенія, семинарскій хоръ умили-

тельно исполнилъ пѣснь: „Богородицѣ прилѣжно нынѣ при-
тецемъ грѣшніи“. Послѣ того преосвященный Сергій про-
изнесъ рѣчь, въ которой показалъ, что состояніе, въ какомъ
находятся наши сектанты и какое неизбежно приводитъ къ
извращенію вѣры и къ отпаденію отъ церкви, называемое на
аскетическомъ языкѣ „прелестію“ или „прельщеніемъ“, что
это душевное состояніе представляетъ великія опасности даже
для людей, опытныхъ въ самопознаніи. Эта „прелесть“, это
гордое самопревозношеніе и ведетъ нашихъ сектантовъ съ
логическою послѣдовательностью сначала къ отрицанію вся-
каго авторитета, затѣмъ къ отпаденію отъ церкви, къ пере-
толкованію св. Евангелія, на основаніи только своего разума,
затѣмъ къ отверженію всякой власти и всякаго начальства.
По этому сектантство представляетъ опасность не только для
церкви, но также и для общества, для государства. Свою бесѣду,
продолжавшуюся около часа, владыка заключилъ увѣ-
щаніемъ, обращеннымъ къ пастырямъ и пасомымъ, содѣйстви-
вать и словомъ наставленія, и еще болѣе примѣромъ соб-
ственной жизни вразумленію сектантовъ, находящихся въ
состояніи заблужденія, „прельщенія“, ведущаго къ душевной
погибели, и воссоединенію съ православною церковью. Соб-
раніе закончилось около 9 час. в. пѣніемъ „Достойно есть“
и раздачею религіозно-нравственнаго чтенія: Залъ былъ пере-
полненъ народомъ. (Изъ „Кіевл“.)

6 декабря, въ 6 часовъ вечера, въ народной аудиторіи
состоялось третье миссіонерское чтеніе отъ кіевскаго религіозно-
просвѣтительнаго общества. По прибытіи въ аудиторію пре-
освященнаго Сергія, хоръ воспитанниковъ семинаріи прочлъ
молитву „Царю небесный“, а преосвященный, преподавъ общее
благословеніе собравшимся, разъяснилъ имъ связь предсто-
ящаго чтенія съ предшествующими: сектантство, ставъ въ

дѣлѣ вѣры на ложное рационалистическое основаніе и создавши неправильное вѣроученіе, отступило отъ истины и въ ученіи о нравственности. Затѣмъ преосвященный предложилъ выслушать чтеніе „О сектантствѣ“, съ точки зрѣнія нравственнаго христіанскаго ученія: значеніе отпаденія отъ Церкви въ нравственномъ отношеніи, его грѣховность и слѣдствіе, которое произнесъ епархіальный миссіонеръ С. М. Потѣхинъ. По окончаніи чтенія, хоръ прекрасно исполнилъ концертъ „Услышитъ тя Господь въ день печали“, (муз. Малашкина). Затѣмъ преосвященный сказалъ заключительное слово, въ которомъ выяснилъ, что сектантство, какъ отпаденіе отъ Церкви, а слѣдовательно и отъ Бога, не можетъ имѣть въ себѣ никакой нравственной силы и всегда носитъ въ себѣ не стремленіе къ созиданію, а одно лишь желаніе разрушенія. Что принесло первое отпаденіе отъ Бога? „Будете яко бози“, вотъ первая горделивая мысль въ родѣ человѣческомъ, первое неправильное вѣроученіе, за которымъ послѣдовало сочетаніе мысли и чувства: „И видѣ жена, яко добро древо въ снѣдѣ, и яко угодно очима видѣти, и красно есть еже разумѣти“, затѣмъ злополучное „и їдоста“, т. е. самый грѣхъ, а въ слѣдъ за симъ „отверзошася очи обѣма и разумѣша, яко нари бѣша“... „И изгна ихъ Господь изъ рая сладости“. Это вѣчно повторяющійся прообразъ паденія человѣческаго, какъ въ отдѣльныхъ лицахъ, такъ и въ обществахъ, а слѣдовательно, и въ сектантствѣ, все тѣ-же „похоть плотская и похоть очесъ и гордость житейская“, «похоть», которая „заченши рождаетъ грѣхъ“, грѣхъ-же содѣявъ рождаетъ смерть“, смерть-же есть разрушеніе, а не созиданіе. Далѣе преосвященный привелъ нѣсколько примѣровъ, какъ самомнительное нарушеніе христіанскаго послушанія разрушаетъ правильный христіанскій строй жизни семьи, школы, общества, государства, когда во всѣхъ этихъ формахъ жизни люди начинаютъ руководствоваться не волею Божіею, не чувствомъ справедливости,

не сознаниємъ долга и обязанности, а лишь исканіемъ своихъ правъ, весьма часто самочинно себѣ присвоенныхъ, и своими личными симпатіями или антипатіями, а не общимъ благомъ семьи, школы, общества, государства. Съ шумомъ погибаетъ память этихъ сектантовъ въ жизни гражданской, какъ-бы ни были иногда привлекательны на видъ руководившія ими идеи. Одна неумолимая исторія хранитъ ихъ печальную извѣстность, какъ въ жизни гражданской, такъ и въ жизни Церкви: не хватило-бы времени нынѣшняго вечера пересчитать всѣхъ еретиковъ, раскольниковъ и сектантовъ, которые, руководствуясь сатанинскою мыслью: „будете яко бози“, и желая нарушить миръ Церкви, на самомъ дѣлѣ нарушаютъ лишь собственный душевный миръ и душевный миръ своихъ послѣдователей и, тратя свои, иногда не дюжинныя, силы ума и сердца въ безплодную борьбу съ колоссомъ—Церковью, погибали, погибаютъ и будутъ погибать въ безпросвѣтномъ мракѣ скорби и отчаянія съ хулою на устахъ противъ святой Церкви. Эта-то хула на Церковь всѣхъ еретиковъ, раскольниковъ и сектантовъ есть ихъ отличительный признакъ, ясно говорящій о томъ, что ихъ самозванные общества не имѣютъ ничего общаго съ истинною Церковью Божіею. Церковь презираетъ грѣхъ, но любитъ всякаго согрѣшающаго и зоветъ его на покаяніе самымъ нѣжнымъ материнскимъ гласомъ: „прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы, иго-бо Мое благо и бремя Мое легко“, давая всевозможныя средства для страждущихъ духомъ въ своихъ молитвахъ общественныхъ и частныхъ, въ ученіи, въ благодатныхъ таинствахъ, въ дѣлахъ милосердія, въ примѣрахъ высокаго терпѣнія и самоотверженной любви христіанской. Здѣсь Владыка указалъ на фактъ учрежденія единовѣрія, въ чемъ выразилась особенная любовь и снисхожденіе церкви къ немощнымъ. Сектантство, напротивъ, презираетъ не грѣхъ, а согрѣшающихъ, между тѣмъ, какъ слово Божіе повелѣваетъ

оставить девяносто девять овецъ не заблудшихъ и искать одну заблудшую; а презирая согрѣшающихъ, сектанты переносятъ свое презрѣніе и на Церковь, считая ее—невѣсту Христову—виновницей грѣховъ, забывая слово апостола: „Христосъ грѣху-ли служитель? Да не будетъ!“ Грѣшники, продолжалъ преосвященный, не могутъ загрязнить Церковь по подобію, того, какъ не можетъ загрязниться вода морская, отражающая въ себѣ и свѣтъ солнца, и лазуревое небо, и нѣжный свѣтъ луны, и мерцаніе звѣздъ, но вода морская не можетъ такъ чисто омыть человѣческое тѣло, какъ святая Церковь омываетъ душу кающагося грѣшника своими благодатными силами. Въ заключеніе преосвященный обратился къ слушателямъ съ наставленіемъ, изъ сектантства, какъ зла, попускаемаго Богомъ для нашего-же назиданія, извлекать для себя урокъ стоять твердо на стражѣ вѣры и нравственности христіанской и отнюдь не подавать поводъ немощнымъ, соблазняющимся нашимъ не христіанскимъ поведеніемъ, къ хуламъ на святую Церковь и не быть виновниками этого страшнаго грѣха сектантства, грѣха „хулы на Духа Святого“. По окончаніи рѣчи, хоръ пропѣлъ „Достойно“, а преосвященный благословилъ весь народъ и далъ каждому брошюру „О счастьи“, В. О. Пѣвницкаго. („Кіевл.“)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

СПЕЦІАЛЬНАЯ

производит.

ИКОНОСТАСОВЪ.



на право

ИКОНОСТАСНАЯ**МАСТЕРСКАЯ**

Свидѣтельс.

СТЕФАНА ВЪТРОВА,

Г. УМАНЬ.

Пріемъ заказовъ на устройство новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, жертвенниковъ, нагорныхъ мѣстъ, балдахиновъ, гробницъ, знаменательниковъ, крестовъ, хоругвий и рамъ; покраски и роспись церковой священно-историческою живописью и орнаментами, перезолоту старыхъ иконостасовъ и кіотовъ. Живопись исполняется по образцамъ лучшихъ художниковъ съ золочеными и чеканными фонами. Всѣ работы исполняются по самой умѣренной цѣнѣ, подѣ моимъ личнымъ управленіемъ, ить сухого лѣса и доброкачественныхъ матеріаловъ, вполнѣ добросовѣстно.

Для иконостасовъ и кіотовъ имѣю большой выборъ всевозможныхъ новѣйшей архитектуры проектовъ, а также имѣю массу свидѣтельствъ, выданныхъ мнѣ за хорошее выполненіе иконостасныхъ работъ.

Адресъ еля писемъ: Г. Умань, Кіев. губ., домъ И. Анисимова, иконостасному мастеру *Стефану Вѣтрову*.

При семъ номерѣ разсылается объявленіе о практическихъ изобрѣтеніяхъ Ф. К. Траплина.

Открыта подписка на 1901 годъ на духовный журналъ

СТРАННИКЪ

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1901 году по прежней программѣ.

Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія: 1) „Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ“, томъ 2-й (Исторія Правосл. Востока) съ иллюстраціями и 2) „Православная Богословская энциклопедія“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печатн. листовъ.

Цѣна: въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь рублей съ пересылкой, за границей 10 рублей съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ, д. № 182.

За редактора, издатель проф. *А. Лопухинъ*.

И. д. редактора неоф. части свящ. *В. Соколовъ*.

Содержаніе: Слово на Новый Годъ.—Очеркъ состояніясектантства въ Кіевской епархіи и дѣятельности миссіи за 1899—1900 годъ. (Окончаніе).—Воззваніе.—Столѣтіе со дня рожденія Высокопреосвященнаго Иннокентія архієпископа Херсонскаго.—Степанъ Михайловичъ (ольскій) (Некрологъ).—Василій Степановичъ Рыбинскій. (Некрологъ).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.



Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозв. 9 января, 1901 г.

Цензоръ проф. дух. Акад. прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мериновская ул.