

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:
1-го и 16-го чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консistorіи и въ квартирѣ Редактора.



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

16 ЯНВАРЯ

№ 2

1872 ГОДА.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫИ.

И.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 6 Октября 1871 года за № 57. *О введеніи въ Духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебника по русскому языку, грамматики, составленной учителемъ 5-й Московской гимназіи Кирпичниковымъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета о пріятіи, въ качествѣ учебника по русскому языку въ Духовныхъ училищахъ, грамматики, составленной учителемъ 5-й Московской гимназіи Кирпич-

никовымъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для должныхъ къ исполненію распоряженій, препроводить, въ копіяхъ, при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ самый журналъ Комитета

ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
отъ 21 Апрѣля 1871 г. за № 76.

Учебный Комитетъ, усматривая изъ свѣдѣній, представляемыхъ Членами его, посылаемыми на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, что употребляемая въ Духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебника по русскому языку, практическая грамматика Перевлѣсскаго, при своихъ не сомнѣнныхъ научныхъ и педагогическихъ достоинствахъ, оказывается однакожъ трудною для учениковъ при приготовленіи ими уроковъ, и озабочиваясь пріисканіемъ другаго, болѣе соответствующаго сей послѣдней цѣли учебника, обратилъ вниманіе на вышедшую недавно въ Москвѣ грамматику русскаго языка, составленную преподавателемъ 5-й Московской гимназій Кирпичниковымъ. По разсмотрѣніи грамматики русскаго языка г. Кирпичникова въ Учебномъ Комитетѣ оказалось слѣдующее:

Грамматика русскаго языка Кирпичникова и Гилярова состоитъ изъ двухъ книгъ: первая книга подъ заглавіемъ: «Этимологія русскаго языка для низшихъ классовъ гимназій (примѣнительно къ правописанію)» составлена преподавателями Московскихъ гимназій А. Кирпичниковымъ и Ѳ. Гиляровымъ (Москва 1869 года 2-го изд. 75 стр.),

вторая подъ заглавіемъ: «Синтаксисъ русскаго языка (примѣнительно къ правописанію),» составлена А. Кирпичниковымъ (Москва 1869 г. 62 стр.)

Въ предисловіи къ этимологіи (III стр) авторы объясняютъ характеръ составленнаго ими учебника такъ: «все спорное, все (,) въ чемъ могутъ быть несогласны съ нами, опущено; помѣщено только то, что остается неизмѣннымъ, не смотря на различіе взглядовъ учителей на предметъ, не смотря на различіе преподаванія: необходимыя этимологическія правила и правила орѳографіи изъ нихъ вытекающія: все же прочее, относящееся болѣе къ общей грамматикѣ, чѣмъ къ русской, какъ то: опредѣленіе грамматическихъ терминовъ, понятныя ученикамъ только (говоримъ по опыту) при живомъ объясненіи, отношеніе частей рѣчи къ частямъ предложенія и т. п., или вовсе опущено нами, или приведено въ возможно краткомъ видѣ. Такимъ образомъ преподаватель можетъ добавлять отъ себя къ нашему руководству все, что сочтетъ нужнымъ, го ни чего лишняго, какъ намъ кажется, онъ не найдетъ здѣсь.»

На тѣхъ же основаніяхъ г. Кирпичниковъ предположилъ исключить изъ учебника а) синтаксисъ языка народнаго и разговорнаго, — б) правила объ управленіи и сочетаніи словъ, кромѣ случаевъ самыхъ необходимыхъ, — в) логическую сторону синтаксиса (стр. III и IV предисловія во 2-й книгѣ).

Такимъ образомъ, на принятыхъ авторами основаніяхъ, учебникъ ихъ ограничивается краткимъ объясненіемъ слѣдующихъ важнѣйшихъ вопросовъ изъ грамматическаго ученія о русскомъ языкѣ: послѣ перечисленія 35 буквъ, раздѣленія гласныхъ на твердыя и мягкія, и словъ на слоги,

объясняется предложеніе в части онаго (1—4 стр.); затѣмъ разсматривается каждая часть рѣчи въ существенныхъ ея отличіяхъ и формахъ съ замѣчаніями о правописаніи (4—46 стр.). Въ заключеніи этимологіи дается понятіе о составѣ словъ, о словахъ, имѣющихъ въ корнѣ букву *Ъ*, и о переносѣ словъ (46—56 стр.). Во второй книгѣ излагается синтаксисъ простаго предложенія (1—20 стр.) и сложнаго (20—42 стр.). Въ первомъ случаѣ указывается: какими частями рѣчи выражается подлежащее, сказуемое, дополненіе, опредѣленіе, обстоятельство, обращеніе и дается краткое понятіе о безличномъ предложеніи и о знакахъ препинанія въ серединѣ предложенія и между предложеніями. Въ синтаксисѣ сложнаго предложенія разсматриваются предложенія опредѣлительныя, дополнительныя, обстоятельственныя: времени, мѣста, образа дѣйствія, причины и цѣли, предложенія условныя и уступительныя. Наконецъ излагаются общія правила о знакахъ препинанія. Въ концѣ каждой части учебника помѣщены примѣры для грамматическаго разбора и для диктовки. Въ первой части эти примѣры состоятъ изъ отдѣльных предложеній (57—75 стр.) для объясненія этимологическихъ правилъ. Кромѣ примѣровъ, правильно напечатанныхъ со всѣми знаками и расположенныхъ въ порядкѣ правилъ, во 2-й книгѣ приведены примѣры, расположенные въ безпорядкѣ и не имѣющіе знаковъ препинанія кромѣ конечныхъ (43—62 стр.).

Въ означенномъ составѣ разсматриваемая грамматика гг. Кирпичникова и Гилярова можетъ быть названа полнымъ грамматическимъ ученіемъ о русскомъ языкѣ, такъ какъ она касается всѣхъ важнѣйшихъ сторонъ языка соб.

ственно въ грамматическомъ отношеніи: по содержанію же она значительно уступаетъ грамматикѣ Черевлѣскаго и не объясняетъ подробностей по нѣкоторымъ вопросамъ училищной программы по русскому языку, на примѣръ: объ управленіи и согласованіи словъ и проч., а другихъ вопросовъ совершенно не касается, на примѣръ: о способахъ соединенія предложеній равносильныхъ (coordinatio), о періодѣ и словорасположеніи.

По первому вопросу, «правила объ управленіи и согласованіи словъ, говоритъ авторъ (стр. IV предисл.), сколько намъ извѣстно изъ практики, только затрудняютъ учащихся, умѣющихъ отъ младенчества говорить по русски, заставляютъ ихъ почти напрасно тратить время, которое имъ слишкомъ дорого.» Мышленіе это можно признать справедливымъ только при извѣстныхъ условіяхъ и скорѣе относительно согласованія, но управленіе словъ не должно же оставаться для учениковъ неразъясненнымъ, по крайней мѣрѣ, въ основѣ своей и въ важнѣйшихъ частностяхъ, такъ какъ въ привычномъ имъ языкѣ могутъ встрѣчаться не свойственныя языку выраженія въ этомъ отношеніи, областныя или подражательныя, на примѣръ: «благодаря вамъ или обстоятельствамъ, дѣло уладилось», гдѣ «благодарить» (кого), вопреки природѣ своей, управляетъ дательнымъ падежемъ. Въ особой статьѣ или при разборѣ примѣровъ преподаватель долженъ разъяснить ученикамъ, какъ необходимо обращать строгое вниманіе на требованіе смысломъ одного слова извѣстной формы, а не другой; желательно бы въ слѣдующемъ изданіи рассматриваемаго учебника видѣть разъясненіе сущности означеннаго вопроса.

Исключеніе изъ рассматриваемаго учебника трехъ ос-

тальных статей: «о сочинении равносильных предложений, о периодѣ и словорасположеніи» не составляетъ важнаго недостатка, такъ какъ онѣ легко могутъ быть объяснены учащимся указаннымъ въ программѣ практическимъ способомъ при разборѣ примѣровъ, приложенныхъ къ синтаксису и при пособіи грамматики Перевлѣскаго. Особенности равносильныхъ предложений полезнѣе указать при сравненіи ихъ съ придаточными, о которыхъ учебникъ говоритъ довольно подробно. При этомъ выяснится для учащихся понятіе о периодѣ, объясненіе котораго и училищною программю указано совершенно практическое. Словорасположеніе же требуетъ преимущественно пракческаго метода, такъ какъ только при вниманіи въ различный порядокъ словъ становится понятнымъ различіе въ силѣ и точности выраженія и изощряется навыкъ къ наиболѣе основательному и выгоднѣйшему расположенію словъ для выраженія извѣстнаго отбѣнка мысли. Мелкіе вопросы училищной программы, опущенные учебникомъ, также легко могутъ быть восполняемы при объясненіи примѣровъ. Слѣдовательно, со стороны неполноты содержанія, разсматриваемая грамматика не представляетъ значительныхъ неудобствъ, которыя нельзя было бы наставнику устранить, при указанныхъ ему вполне удовлетворительныхъ пособіяхъ и при обязательномъ для него практическомъ методѣ преподаванія. Съ другой стороны, авторъ разсматриваемаго синтаксиса, вѣроятно, не откажется, при слѣдующемъ изданіи своего учебника, восполнить указанные въ немъ пробѣлы.

По изложенію, авторы разсматриваемой грамматики не считаютъ возможнымъ назвать ея «практическою», въ томъ

смыслѣ, въ какомъ это слово привыкли у насъ понимать въ послѣднее время, въ особенности въ примѣненіи къ учебникамъ подобнаго рода, т. е., въ смыслѣ самоучителя. Безъ преподавателя знакомство съ грамматикою по нашему учебнику не возможно.... При всемъ томъ, мы предоставляемъ преподавателю полную свободу» (стр. III предисл. къ 1 й книгѣ). Предлагаемое руководство, по ихъ мнѣнію, можно назвать практическимъ въ другомъ отношеніи. «Преподаваніе русскаго языка въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній имѣеть, если не единственною, то, по крайней мѣрѣ, главную задачу научить учениковъ писать правильно, сознательно, т. е. на основаніи знанія грамматическихъ правилъ, что и должно быть названо практическимъ элементомъ преподаванія этимологій» (стр. IV тамъ же) Объясненія эти не даютъ яснаго понятія объ употребленномъ авторами способѣ изложенія грамматическаго ученія; самое же дѣло показываетъ, что въ разсматриваемой грамматикѣ опредѣленія и положенія предпосланы примѣрамъ, какъ было въ прежнихъ грамматикахъ, напримѣръ Востоковъ и Греча. Слѣдовательно настоящаго практическаго вывода правила изъ разобраннаго примѣра въ ней нѣтъ.

При указанномъ сходствѣ съ старыми грамматиками трудъ гг. Кирпичникова и Гилярова, значительно превосходитъ ихъ: а) ученію о частяхъ рѣчи они предпосылаютъ объясненіе состава предложенія, — б) по разсмотрѣніи каждой части рѣчи объясняются ими особенно важные случаи въ правописаніи относящихся къ ней словъ, — в) при многихъ частныхъ случаяхъ указываются мѣста знакамъ предписанія, сверхъ общаго ученія объ нихъ въ кон-

цѣ синтаксиса,—г) въ ихъ трудѣ больше развитъ синтаксисъ вообще и въ особенности о сложномъ предложеніи, на что въ старыхъ грамматикахъ были только намѣки. Вообще со стороны научнаго достоинства разсматриваемая грамматика значительно выше не только вышеупомянутыхъ, но и довольно употребительной нынѣ грамматики г. Антонова; она стоитъ въ уровень съ современнымъ воззрѣніемъ на грамматическое ученіе о языкѣ.

При отсутствіи собственно практическаго способа изложенія, котораго однакожъ можетъ и долженъ держаться наставникъ при объясненіяхъ своихъ, въ разсматриваемой грамматикѣ есть одно изъ важныхъ достоинствъ, именно—простота изложенія, по которой она можетъ сдѣлаться доступною для дѣтей: за краткимъ опредѣленіемъ слѣдуютъ немногіе примѣры; частности подраздѣляемаго положенія исчисляются подъ нумерами и изъясняются примѣрами. Опушеніе болѣе сложнаго и различно толкуемаго также значительно содѣйствуетъ упрощенію этого учебника, который можетъ служить по этому полезнымъ руководствомъ для училищныхъ учениковъ при повтореніи уроковъ, практически имъ объясненныхъ.

Хотя въ предисловіи къ 1 й книгѣ разсматриваемой грамматики и говорится, что «все спорное, все (,) въ чемъ могутъ быть не согласны съ нами (авторами), опущено,» однакожъ и изложенное въ учебникѣ нельзя признать все вѣрнымъ. Укажемъ болѣе выдающіяся неточности, впрочемъ не многія:

1. На 14 стр. 1-й книги говорится, что «имя прилагательное обозначаетъ *качество* предмета.» Объясненіе это вѣрно только относительно качественныхъ (вѣрнѣе—

безотнositельныхъ) и прилагательныхъ, но относительная (золотой, здѣшній, вчерашній, пудовой, безногий) оно не обнимаеъ, и потому не можетъ быть признано вѣрнымъ.

2. На той же страницѣ сказано, что «имена прилагательныя раздѣляются на: 1) качественныя, 2) относительныя,» но на 18 страницѣ упоминаются еще прилагательныя *притяжательныя* и указывается имъ особое склоненіе.

3. На страницѣ 31 замѣчено, что «глаголы спрягаются, т. е. измѣняютъ свои окончанія по различнымъ видамъ, наклоненіямъ, временамъ, лицамъ и числамъ,» но измѣненія глагола по видамъ нельзя приравнивать къ спряженію, ибо въ послѣднемъ случаѣ измѣняются окончанія, а въ первомъ этого не бываетъ; при обращеніи глагола изъ одного вида въ другой, измѣняются въ немъ суффиксы а не флексіи.

4. На страницѣ 43-й сказано, что «предлоги раздѣляются по падежамъ, которыхъ они требуютъ послѣ себя, на примѣръ: къ сестрѣ (дательный); за мною (творительный),» но при этомъ не названы всѣ предлоги; при объясненіи же различія между предлогами *пре* и *при* приведенъ глаголъ *прохожу*, не принадлежащій къ вышнему языку (стр. 44).

5. Въ примѣръ междометій, происходящихъ отъ глаголовъ, выставлены (стр. 45) слова: «стукъ, хватъ, хлопъ,» но эти слова суть сокращенныя формы прошедшаго времени (стукнулъ, хватнулъ, хлопнулъ) и нѣтъ надобности называть ихъ междометіями. По этому опредѣленію и примѣръ (онъ хватъ меня за руку) на 5-й страницѣ 2-й книги требуютъ иного объясненія.

6. На стр. 21 синтаксиса указаны виды придаточнаго

предложенія (опредѣлительный, дополнительный и обстоя-
тельствственный), какъ замѣняющіе второстепенныя части
главнаго предложенія, но на 37-й страницѣ поименованы
новые два вида придаточнаго предложенія (условный и
уступительный) безъ объясненія: въ какомъ отношеніи
последніе находятся къ первымъ.

7. На страницѣ 29-й предлагается называть *независимымъ* дѣепричастіе, сокращающее обстоятельствоное пред-
ложеніе при главномъ безличномъ, на примѣръ, «проходя
по улицѣ, можно было замѣтить необыкновенное движе-
ніе.» Введеніе въ учебникъ этого термина не имѣетъ до-
статочнаго основанія и полезныхъ послѣдствій.

8. Сверхъ замѣтокъ въ разныхъ мѣстахъ учебника объ
употребленіи знаковъ пренаианія, на страницахъ 17—20
и 39—42 приведено много правилъ о томъ же по не все
правила можно признать состоятельными и опредѣленно
выраженными.

а) На 17 стр. сказано: «двоеточіе (:) въ срединѣ пред-
ложенія ставится: 1) предъ перечисленіемъ. На примѣръ:
«Все знаменатѣльшіе писатели: Ломоносовъ, Сумароковъ,
Державинъ, Херасковъ и друг. пользовались уваженіемъ
современниковъ.» 2) Когда общее понятіе разлагается на
частныя. На примѣръ: «Скоро показался городъ: церкви,
дома, лавки и т. д.» Почти тоже самое повторено на 41-й
страницѣ. Здѣсь а) одинъ случай безъ основанія раздѣленъ
на два, ибо перечисленіе частей послѣ предшествующаго
имъ общаго понятія (писатели), какъ видно изъ перваго
примѣра, въ сущности тождественно съ разложеніемъ общаго
понятія (городъ) на части въ последнемъ примѣрѣ; б) въ пер-
вомъ случаѣ употребленное авторомъ неопредѣленное выра-

женіе (предъ перечисленіемъ) можетъ ввести учащихъ въ заблужденіе относительно постановки двоеточія, какъ и авторъ самъ нѣсколько разъ ставилъ двоеточіе тамъ, гдѣ ему нѣтъ законнаго мѣста, (ибо перечисленію не предшествуетъ общее понятіе, напримѣръ: «имена прилагательныя раздѣляются на: 1) качественныя; 2) относительныя» (стр. 14-я книги 1-й); «Глаголы раздѣляются по залогамъ на: дѣйствительный, средний» (стр. 29-я книги 1-й); «они (мѣстоименія) раздѣляются на: 1) личныя» (стр. 25-я); «они (нарѣчія) раздѣляются на: 1) качественныя» (стр. 41-я). «Сказуемымъ бываетъ: 1) глаголь» стр. 3-я книги 2-й). — Въ послѣднемъ примѣрѣ, какъ и въ другихъ мѣстахъ второй книги, даже подлежащее отдѣлено двоеточіемъ отъ своего сказуемаго, рядомъ съ нимъ стоящаго, на что не имѣетъ право ни какой знакъ препинанія. Отсюда видна несостоятельность перваго правила, что двоеточіе ставится предъ перечисленіемъ.

б) На стр. 18-й книги 2-й вообще говорится, что «союзъ *и*, отдѣляющій два предложенія, долженъ имѣть передъ собою запятую,» но о союзѣ *и*, который обыкновенно и не безъ основанія называютъ соединительнымъ, не напрасно ли говорится, что онъ отдѣляетъ. Соединеніе одновременно съ отдѣленіемъ здѣсь не вяжется. Самъ авторъ въ другомъ мѣстѣ (на стр. 41-й) совѣтуетъ ставить точку съ запятой «передъ союзомъ *И*, соединяющимъ главныя предложенія, вмѣсто точки.»

в) На стр. 40—42 приведено много правилъ для постановки знаковъ препинанія; но большею частію безъ примѣровъ, что дѣлаетъ ихъ отвлеченными. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ правила не разграничены достаточно опредѣлен-

ными признаками, например: «запятой» отделяются распространённые и менее связанные по смыслу главные предложения, соединённые союзомъ и» (стр. 40—41.); «точка съ запятой» ставится: 1) между главными распространёнными и менее связанными по смыслу предложениями; 2) передъ союзомъ и» соединяющимъ главные предложения, вмѣсто точки» (стр. 41). «Точка ставится между предложениями главными, слитными и сложными, отдалёнными по смыслу (стр. 42).

Вообще изложенныя въ учебникѣ правила для знаковъ препинанія требуютъ упрощенія, (сокращенія и примѣровъ. Такъ какъ практическая грамматика русскаго языка Перевлѣскаго оказалась затруднительною малоразвитымъ ученикамъ Духовныхъ училищъ при усвоеніи этихъ уроковъ на дому, а замѣченные въ разсматриваемой грамматикѣ неточности и пробѣлы большею частію касаются частныхъ случаевъ и, при практическомъ преподаваніи, безъ затрудненія могутъ быть исправлены и восполнены училищными наставниками, то Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать грамматику русскаго языка, составленную учителемъ 5-й Московской гимназіи Кирпичниковымъ, въ качествѣ учебника для воспитанниковъ, но съ тѣмъ, а) чтобы училищные наставники непременно слѣдовали практическому методу преподаванія, указанному въ программѣ, б) чтобы практическая грамматика Перевлѣскаго оставалась учебнымъ пособіемъ по русскому языку въ Духовныхъ училищахъ, в) чтобы новый учебникъ вводимъ былъ постепенно, съ начинающихъ грамматическое изученіе русскаго языка, и г) чтобы авторъ его, при новомъ изданіи своего труда, позаботился исправить его и дополнить.

Отъ 8 Октября 1871 года за № 58. О введеніи въ Духовныхъ училищахъ, въ качество учебника по изъясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, сочиненія Священника Свирѣлина подъ заглавіемъ: «Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшіи Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ Духовныхъ училищахъ, въ качество учебника по изъясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, сочиненія Смотрителя Переяславль-Завѣскаго Духовнаго училища, Священника Александра Свирѣлина, подъ заглавіемъ: «Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ.» Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести сочиненіе Священника Александра Свирѣлина, подъ заглавіемъ: «Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ,» по отпечатаніи оваго авторомъ, въ учебное руководство по сему предмету въ Духовныхъ училищахъ. О чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ училищахъ исполненія послать указы, съ присовокупленіемъ, что о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобрѣтаема означенная книга, и порядкѣ, какимъ она можетъ быть выписываема для училищъ, Училищныя Правленія будутъ извѣщены отъ Хозяйственнаго Управленія припечатаніемъ въ Духовной Бесѣдѣ.

Отъ 21 Октября 1871 года за № 60. О допущеніи въ библиотеки Духовныхъ Семинарій, въ качествѣ пособія для наставниковъ, составленнаго учителемъ 5-й С.-Петербургской гимназіи Краевичемъ руководства: «Начала Космографіи».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 26 Августа 1871 г. за № 205, журналъ Учебнаго Комитета о допущеніи въ библиотеки Духовныхъ Семинарій составленнаго учителемъ 5-й С. Петербургской гимназіи Краевичемъ руководства: «Начала Космографіи», въ качествѣ пособія для наставниковъ. Приказалъ: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и препроводить, въ копіи, при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для должныхъ распоряженій къ исполненію.

К О П І Я

съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: Принимая во вниманіе, что Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія была рекомендована въ качествѣ учебника по предмету Космографіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ Астрономическая географія Воленса, примѣнительно къ которой и была составлена употребляемая нынѣ въ означенныхъ заведеніяхъ нормальная программа, и въ виду того, что принято за пра-

вило указывать для духовно-учебныхъ заведеній только одинъ учебникъ по каждому предмету, Учебный Комитетъ не находитъ основаній ввести «Начала Космографіи» г. Краевича въ качествѣ учебника, а полагалъ бы рекомендовать это сочиненіе въ качествѣ пособія для паставниковъ.

III.

Свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

(*) Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отправляясь съ Высочайшаго соизволенія, на нѣкоторое время изъ С.-Петербурга, донесъ Правительствующему Сенату, что исполненіе обязанностей его по званію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ его отсутствіе, по волѣ Государя Императора, возложено на исправляющаго должность товарища его по сему званію, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Толстаго.

(**) Назначеніе на должность Ректора Олонецкой Семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{3}{6}$ $\frac{\text{Ноября}}{\text{Декабря}}$ 1871 г. постановлено: избраннаго общимъ собраніемъ правленія Олонецкой семинаріи на должность ректора этой семинаріи инспектора священника Петра Щеглова утвердить, соглас-

(*) № 5, Правит. Вѣстн. за 1872 г.

(**) Дух. Бесѣда № 52.

но представлению преосвященнаго Олодечкаго, въ таковой должности, съ возвыщеніемъ въ санъ протоіерея.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Правленій Духовныхъ Семинарій:

а) Томскаго.

За переходомъ учителя Павла Ненарокова на кафедру логики и словесности, кафедра священнаго Писанія въ Томской семинаріи остается вакантною. Кандидата на занятіе этой кафедры правленіе въ виду не имѣть, и обратилось въ совѣтъ Казанской духовной академіи о назначеніи такового изъ воспитанниковъ, имѣющихъ нынѣ кончить курсъ, или изъ воспитанниковъ старыхъ курсовъ, если такіе имѣются.

б) Иркутскаго.

Преподаватель церковной исторіи въ Иркутской семинаріи Александръ Новосильцовъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ на кафедру втораго преподавателя греческаго языка, по сдачѣ имъ трехъ пробныхъ уроковъ въ педагогическихъ собраніяхъ правленія Иркутской семинаріи. На кафедру же церковной исторіи, согласно прошенію, опредѣленъ по сдачѣ трехъ пробныхъ уроковъ преподаватель семинаріи священникъ Афанасій Виноградовъ. Вслѣдствіе чего открылась и остается вакантною кафедра священнаго Писанія.

Кромѣ того, въ Иркутской семинаріи состоятъ до сихъ

поръ вакантными слѣдующія каѳедры: 1, догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія; 2, гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей; 3, психологій и обзора философскихъ ученій. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ каѳедръ, предполагаетъ принять кандидатовъ уже выдержавшихъ испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или же явиться для дачи таковыхъ въ правленіе Иркутской семинаріи.

в) Пермскаго.

Въ Пермской семинаріи въ настоящее время открылась вакансія помощника инспектора семинаріи, по случаю перемѣщенія занимавшаго оную Ивана Покровскаго, на должность смотрителя Тобольскаго духовнаго училища. Правленіе для замѣщенія оной кандидатовъ въ виду не имѣеть:

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ почтоваго департамента.

Въ дополненіе къ объявленію, напечатанному въ № 247, «Правительственнаго Вѣстника», за текущей годъ, почтовый департаментъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ заявленіями о неполученіи какихъ-либо номеровъ периодическихъ изданій подписчикамъ надлежитъ обращаться не въ почтовый департаментъ, а въ подлежащія редакціи, согласно объявленію, напечатанному въ № 211-мъ «Правительственнаго Вѣстника», за 1869 годъ, присовокупляя, что поступающія въ департаментъ подобныя заявленія будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

III.

Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія, по разсмотрѣннй выданнаго однимъ изъ причтовъ Пензенской епархіи метрическаго свидѣтельства о рожденіи солдатскаго сына и по повѣркѣ сего свидѣтельства съ подлинною записью, хранящеюся въ Консисторскомъ архивѣ, нашла: 1., Въ той и другой записи значится только-мать младенца, солдатка Анна Иванова Максимова. 2., Ни въ свидѣтельствѣ выданномъ отъ причта, ни въ архивной записи не объяснено: вдова-ли означенная Максимова, или имѣеть мужа, и если имѣеть, то какъ его имя, отчество и фамилія. 3., Въ свидѣтельствѣ причта не сказано: законный или незаконный означенный сынъ солдатки Максимовой. 4., Въ подлинной метрицѣ написано: „закон.“, но это слово не объясняетъ дѣла. Самая запись о разсматриваемомъ событіи рожденія оказалась не сообразною съ той формой, какая указана въ приложеніи къ 1562 ст. IX Т. Зак. и 5., Въ Подлинной метрицѣ запись оказалась съ поправками. Въ виду вышеизложеннаго, Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, положила: предписать мѣстному Благочинному произвести по настоящему случаю слѣдствіе, по указанію 268 ст. Уст. Дух. Консист. А такъ какъ запись о рожденіи сына солдатки Максимовой внесена въ метрику несообразно съ формою, установленною для сихъ записей, и, сверхъ сего, подобнаго рода отступленія въ метрическихъ запи-

сяхъ отъ уаконоенной формы, замѣчались Конспсторіею нерѣдко и прежде сего, вслѣдствіе чего возникла излишняя и обременительная переписка для Епархіальнаго Начальства; то, во избѣжаніе, на будущее время, таковой переписки, Конспсторія нашла необходимымъ, для руководства духовенству Пензенской Епархіи, при внесеніи въ метрику событій не только рожденій и крещеній, но и браковъ и смерти, отвечать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ форму метрическихъ записей, приложенную къ 1562 ст. IX Том; кромѣ того, отвечать, къ свѣдѣнію же и руководству при записи въ метрику событій рожденія, и тѣ статьи закона, въ которыхъ говорится о дѣтяхъ законныхъ и незаконныхъ.

Приложение къ ст. 156

**Метрическая книга, данная изъ такой-то Духовно
бора, отъ Оберъ Священника Арміи и Флотовъ, изъ
того города или такого-то уѣзда, такого-то села, изъ
родившихся, бракомъ сочетавши**

**Метрической книг
часть первая**

Счетъ родив- шихся.		Мѣсяцъ и день.		Имена родив- шихся.	Званіе, имя, отче- ство и фамилія ро- дителей, и какого вѣроисповѣданія.	Званіе, имя, отче- ство и фамилія вос- приемниковъ.
Мужеска п.	Женск. п.	Рожденіе.	Крещеніе.			
Января.						
1	—	1	8	Іоаннъ.	Московский 3-й гильдія купецъ Петр Власовъ Урусовъ и законная жена его Марія Петрова, оба Православнаго вѣро- исповѣданія. Подпись	Тульскій 3-й гил- дія купецъ Яков Кузьминъ Терентье и Московская мѣща- нская дочь дѣвѣ Катерина Оедоро Гусева. Священника
—	1	2	9	Варвара.	Служащій въ Мо- сковскомъ Губери- скомъ Правленіи Ти- тулярный Совѣтникъ Карлъ Ивановъ сынъ Брандтъ, Протес- тантскаго вѣроиспо- вѣданія, и законная жена его Марѳа Ива- нова, Православнаго вѣроисповѣданія. Подпись	Служащій въ Пр- вительствующемъ нагъ Статскій Совѣ- тникъ Константи Матвѣевъ сынъ Кр- ловъ и жена пра- порщика 14 Еге- кто полка Любо- Иванова дочь Пр- хорова. приходскаго

IX т. зак. о сост.

Консistoriи (отъ Протопресвитера Придворнаго Состава Оберъ Священника Гвардейскаго Корпуса), такоу-такого то полка, въ такую то церковь, для записки ся и умершихъ. На такой-то годъ.

на 1857 годъ.
о родившихся.

Кто совершалъ таинство
крещенія.

Руководство свидѣтелей
записи по желанію.

Такой-то церкви Священникъ
Іоаннъ Добромоловъ съ Діакономъ
Алексѣемъ Воздвиженскимъ и
дьячкомъ Степаномъ Оедоровымъ.

Отецъ рожденнаго купецъ
Петръ Власовъ Урусовъ; мать
рожденнаго Марія Петрова;
восприемникъ купецъ Яковъ
Герентьевъ.

участвовавшихъ причетни

Священникъ такой-то церкви
Оедоръ Кротковъ, съ Діакономъ
такой-то церкви Алексѣемъ Воз-
движенскимъ и дьячкомъ Степа-
номъ Оедоровымъ.

Отецъ рожденнаго, Титу-
лярный Совѣтникъ Карлъ
Брандтъ.

щенника и причетниковъ.

2	4	10	Василій.	У вдовы солдатки, или жены скривинагося, или сославнаго въ Сибирь ея мужа, или крестьянки, или дворовой дѣвки Оеодосьи Кузьминой незаконнорожденный.	Дворовый чело-вѣкъ NN, или кре-стьянинъ NN, мѣ-щанка или дворовая женщина NN.
П о д п и с ь.					

Священникъ NN, съ понома-ремъ NN.	Восприѣмникъ крещеннаго дворовый чело-вѣкъ NN.
Подпись	

Метрической книги
ЧАСТЬ ВТОРАЯ 0

на 1857 годъ.
БРАКОСОЧЕТАВШИХСЯ.

Счетъ браковъ.	Мѣсяць и день.	Званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповѣданіе жениха и кото-рымъ бракомъ.	Лѣта жениха.	Званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповѣданіе невѣсты и кото-рымъ бракомъ.	Лѣта невѣсты.
----------------	----------------	--	--------------	---	---------------

Кто совершалъ таинство.	Кто были поручители.	Подпись свидѣ-телей запись по-желанію.
-------------------------	----------------------	--

1	Январь.	9	Отставной солдатъ Оеодоръ Ивановъ сынъ Карповъ, Православ-ный, первымъ бра-комъ.	45	Мѣщанка вдова Анна Шлегенева, Латинскаго исповѣданія, вторымъ бракомъ.	42	лѣт.
Собственноручная подпись Священника, совершавшаго бракъ и причта, бывшего при томъ.							

Священникъ « », Діакономъ « », дьячкомъ « » и понома-ремъ « ».	По женихѣ отставный унтеръ-офицеръ Андрей Петровъ и « » уѣзда деревни Зеленцова крестья-нинъ Дмитрій Хрисанфовъ; а по невѣстѣ « » уѣзда деревни Вос-поля крестьянинъ Сидоръ Оеодосеевъ и дворовый чело-вѣкъ по-мѣщика той же деревни Полков-ника Наумова Семевъ Васильевъ.	Повѣнчанный солдатъ Оеодоръ Ивановъ, пору-читель отстав-ной унтеръ-офицеръ Ан-дрей Петровъ.
0 II		
0 II		

2	11	Деревни Конца крестьянина Ивана Потапова сынъ Андрей Ивановъ первымъ бракомъ. Православнаго исповѣданія.	18 лѣт.	Дѣвица Татьяна Семелова дочь, деревни Зоднева умершаго крестьянина Семена Ювлева.	18 лѣт.
Подпись.					

Священникъ « », съ Діакономъ « », дьячкомъ « », и пономаремъ « ».	По женихъ казеннаго вѣдомства крестьяне « » уѣзда деревни Вологовой Евфимій Матвѣевъ и Федотъ Ивановъ; по повѣстѣ тогожъ вѣдомства и уѣзда деревни Шахова крестьяне: Андрей Васильевъ и Федоръ Андреевъ.
---	--

Метрической книги на 1857 годъ.
ЧАСТЬ ТРЕТІЯ
О УМЕРШИХЪ.

Счетъ умершихъ.		Мѣсяць и день.	Званіе, имя, отчество и фамилія умершаго.	Лѣта умершаго.	
Мужскаго.	Женскаго.	Мужскаго.		Женскаго.	

Отъ чего умеръ.	Кто исповѣдывалъ и приобщалъ.	Кто совершалъ погребеніе и гдѣ погребены.
-----------------	-------------------------------	---

1	—	20	22	Александръ Каменовъ, отставной Коллежскій Ассесоръ.	45	—
2	—	24	26	Степанъ Мироновъ, Рыбинскій мѣщанинъ.	35	—
—	1	25	28	Деревни Самушкира крестьянина Василія Авьякумова жена Наталья Ювлева —	—	28

Отъ такой-то болѣзни, к. т. отъ горячки.	Священникъ « ».	Священникъ « », съ дьячкомъ « », и пономаремъ « », въ имѣніи покойнаго, деревнѣ Камнѣѣ.
Отъ удара.	По внезапной смерти не былъ исповѣдываемъ и приобщенъ Св. Таинъ.	Священникъ « », съ дьячкомъ « » и пономаремъ « »; на приходскомъ кладбищѣ.
Отъ родовъ.	Д П И С Б. Села Загубина Священникъ Симеонъ.	Священникъ « », съ дьячкомъ « » и пономаремъ « »; на приходскомъ кладбищѣ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ДѢТЯХЪ ЗАКОННЫХЪ.

119 ст. Всѣ дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились: 1., По естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака, если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія. 2., По прекращеніи или расторженіи брака, если только между днемъ рожденія и днемъ смерти отца, пли расторженія брака прошло не болѣе трехъ сотъ шести дней.

127 ст. Законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, и не иначе какъ доказавъ, что онъ, по отсутствію, не могъ во все время, къ коему должно отнести зачатіе сего младенца, и именно въ продолженіи трехъ сотъ шести дней предъ его рожденіемъ, имѣть съ своею женою супружескаго сожитія. Впрочемъ, если младенецъ въ метрической книгѣ записанъ законнорожденнымъ и при сей записи росписался мужъ матери младенца пли кто либо другой по его просьбѣ, то споръ противъ законности рожденія младенца не долженъ быть допускаемъ.

128 ст. Матери младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, дозволяется объявлять о незаконности его рожденія лишь въ томъ случаѣ, когда при прозводствѣ начатаго уже о томъ дѣла, отъ нея будетъ тре-

буемо судомъ, въ подкрѣпленіе представленныхъ доказательствъ, признаніе въ винѣ ея.

131 ст. Законность лица, рожденнаго по истеченіи трехъ сотъ шести дней послѣ прекращенія брака смертію мужа, или послѣ расторгенія сего брака установленнымъ на то порядкомъ, могутъ оспаривать всѣ тѣ, коихъ права личные или по имуществу были-бы нарушены чрезъ признаніе его законнорожденнымъ, но не позднѣе, какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ послѣ рожденія сего младенца.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О дѣтяхъ незаконныхъ.

132 ст. Незаконныя дѣти суть:

- 1., Рожденныя внѣ брака, хотя бы родители ихъ и были въ послѣдствіи сопряжены законнымъ бракомъ.
- 2., Произшедшія отъ прелюбодѣянія.
- 3., Рожденныя по смерти мужа матери, или по расторгеніи брака разводомъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторгенія брака, до дня рожденія сего младенца протекло болѣе трехъ сотъ шести дней.
- 4., Всѣ прижитыя въ бракъ, который на основаніи законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ будетъ по формальному приговору духовнаго суда признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ.

134 ст. Когда бракъ расторгнутъ, по совершенной, надлежащимъ образомъ доказанной, неспособности мужа къ супружескому сожитію, то дѣти, рожденныя при существованіи сего брака, признаются также незаконными.

135 ст. Дѣти, рожденныя отъ брака, расторгнутаго по причинѣ прелюбодѣлія матери, признаются однакоже законными, если рожденіе ихъ прежде расторженія сего брака не было сокрыто отъ мужа и если нѣтъ другихъ доказательствъ ихъ незаконности.

IV.

Извѣстія по Пензенскому епархіальному вѣдомству.

Въ 27 день Октября 1871 года, Всемилостивѣйше пожалованы, по Пензенской Епархіи, за службу въ должности церковнаго старосты и пожертвованія, золотыми медалями на станиславской лентѣ, для ношенія: а) на шеѣ, —временный Саранскій купецъ Дмитрій Начаркинъ и б) на груди, —Пензенскій мѣщанинъ Яковъ Чудаевъ.

Объ открытіи училища въ Нижнеломовской Успенской женской общинѣ.

Благочинный 1-го округа Нижнеломовскаго уѣзда, Протоіерей Тимоѣей Голубевъ, во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, и указа Пензенской Духовной Консистеріи, отъ 13-го Декабря 1871 года за № 8902. рапортомъ отъ 3-го Января 1872 года за № 3-мъ, довесь, что 29-го Декабря формально открыто при Нижнеломовской женской общинѣ училище для сиротъ дѣвицъ Духовнаго званія.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

При Пензенской духовной семинаріи въ воскресные и праздничные дни открыта **ВОСКРЕСНАЯ ШКОЛА**.

Воскресную школу могут посѣщать какъ малолѣтніе, такъ равно и взрослые.

Въ воскресной школѣ происходитъ обученіе грамотѣ и письму, счисленію на счетахъ и арифметикѣ,—а также объясняются воскресныя и праздничныя евангелія и апостолъ и болѣе употребительныя молитвы.

Обучающіеся въ воскресной школѣ снабжаются всеѣми учебными принадлежностями какъ-то: букварями, книгами, бумагой, перьями, карандашами и грифельными досками.

Постоянные посѣтители воскресной школы, оказавшіе удовлетворительные успѣхи, награждаются полезными книгами духовно-нравственнаго содержанія и святыми иконами.

Обученіе въ воскресной школѣ ежегодно продолжается а) съ 8 Января до сырной недѣли; б) во все воскресные и праздничные дни великаго поста; в) отъ Св. Пасхи до 1-го Іюня и г) отъ 1 Сентября до 22 Декабря.

Утверждены:

Депутатами и кандидатами на Епархіальный и училищный съѣзды, въ 3-мъ Благочинническомъ округѣ Городищенскаго уѣзда:

а) Депутатами: Мѣстный Благочинный, Священникъ села Верхняго Шкафта Никаноръ Добросердовъ и Священникъ села Коржевки Павелъ Архангельскій.

и б) Кандидатами: Священники сель Нестровка Сергій Урановъ и Ребровки Николай Артоболевскій.

Утвержденъ Кандидатомъ къ членамъ Благочинническаго Совѣта во 2-мъ округъ Саранскаго уѣзда, Священникъ Пригорода Атемара Іоаннъ Майерановъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость:

На первое трехлѣтіе къ церквамъ сель: Краснослободскаго уѣзда, Мордовскихъ Парокъ крестьянинъ Алексѣй Оедоровъ, Нижнеломовскаго уѣзда, села Хуторъ крестьянъ Лука Матвѣевъ, Инсарскаго уѣзда, Старога Пшенева, крест. Василій Никитицъ и Саранскаго уѣзда: Пригорода Атемара крест. Лонтій Масловъ, и сель: Соколовки крест. Андрей Пеньковъ, Напольнаго Вьяса крест. Флоръ Зоринъ, Умыса Мартынъ Кузвинъ, Нерлей кр. Степанъ Артюшинъ и Воротниковъ крест. Арефій Кадратевъ.

На второе трехлѣтіе къ церквамъ сель: Пензенскаго уѣзда Обловки кр. Никифоръ Чинковъ, и Саранскаго у. Бѣлаго Ключа Егоръ Киселевъ, Качкурова крест. Іуда Ульбинъ, Напольной Тавлы крест. Христофоръ Сульдинъ, Подлѣсной Тавлы кр. Никита Ляскинъ, Мокшалеи крест. Сидоръ Галчатниковъ, Ишакъ Павелъ Ерушевъ, Пятины кр. Алексѣй Филатовъ и Ремезенокъ кр. Андрей Шоткаевъ.

На третіе трехлѣтіе: Къ церкви села Засѣчной Слободы, Инсарскаго уѣзда, кр. Матвѣи Архиповъ.

Священникъ с. Пичевки, Нижнеломовскаго уѣзда, Павелъ *Шуструйскій*, назначившійся къ перемѣщенію въ с. Олферьево, оставленъ въ томъ же с. Пичевкѣ. Священникъ с. Олферьева Сумеонъ *Маіерановъ* перемѣщенъ въ с. Самаевку, Краснослободскаго уѣзда.

Умершие исключаются изъ списковъ:

Діаконъ Ильинской церкви Заштатнаго города Верхняго Ломова, Петръ Коронатовъ и заштатный Священникъ села Мокшалея Андрей Миловскій.

1 ФЕВРАЛЯ

№ 3

1872 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указа Святейшаго Правительствующаго
Синода.

Отъ 11 Февраля 1871 года за № 55. О пропускѣ (?)
для преподаванія Логикѣ въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тейшаго Правительствующаго Синода слушавша предложеніи
Государственнаго Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за №
116, журналъ Учебнаго Комитета съ программою въ объ-
яснительномъ изъясненіи для преподаванія Логикѣ въ
Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Составившую Учеб-
ную Комитетомъ программу Логикѣ съ объяснительно-

Завѣдующій оф. частию Пенз. Епарх. Вѣдомостей
Секретарь С. ПАНТЕРОВСКІЙ.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2 ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 Января 1872 года.

Праздникъ Рождества Господа нашего Исуса Христа.

(Продолженіе (*).

Восточныя церкви, именно: Иерусалимская, Александрійская, Антиохійская и на островѣ Кипрѣ первоначально праздновали Рождество Христово не 25 го Декабря, а 6-го Января, воспоминая въ этотъ день подъ общимъ именемъ „Богоявленія“ (Pheo-

(*) См. № 24 П. Е. В. за 1871 г.

(напр. Елифаній) предполагали будто — бы, что Иисусъ Христосъ родился не 25-го Декабря, какъ думаютъ другіе, а 6-го Января. Основаніе этому предположенію хотѣли видѣть въ III главѣ (23 ст.) Евангелія Луки, гдѣ упоминается о томъ, на которомъ году крестился Иисусъ Христосъ: „и той (Иисусъ) бѣ яко лѣтъ тридесать.“ Отсюда утверждали, что Иисусъ Христосъ родился въ тотъ же день, въ который черезъ тридцать лѣтъ принялъ крещеніе. А такъ какъ крещеніе Христа было 6-го Января, то слѣдовательно и рожденіе Его совершилось также 6-го Января. Но очевидна слабость этого основанія. Лука даетъ Иисусу Христу при Его крещеніи не ровно тридцать лѣтъ, а *яко тридесять*, то есть, около тридцати. Тѣмъ не менѣе Козьма Денанрестъ въ VI столѣтіи свидѣтельствуесть, что причиною, по которой въ древности на востокѣ соединяли въ одинъ день празднованіе рожденія и крещенія Спасителя служило именно неосновательное предположеніе, что Спаситель родился и крестился въ одинаковое число.

Впрочемъ поводъ къ соединенію двухъ праздниковъ могъ усиливаться тою еще мыслию, что Иисусъ Христосъ до крещенія Своего не былъ извѣстенъ міру, какъ Сынъ Божій, и рожденіе Его было только явленіемъ во плоти. Но когда Онъ крестился, небесный гласъ открылъ Его божественное достоинство. На эту мысль указываетъ и самое названіе дня, совмѣщавшаго въ себѣ празднованіе рождества и крещенія Господа, названіе: *phorphania* — Богоявленіе. Мысль эта высказывается и у святыхъ от-

цевъ церкви: Іоанна Златоустаго, Василія Великаго и Амвросія Медиоланскаго. Какъ воспоминаніе явленія Бога во плоти, праздникъ Рождества Христова въ церкви Іерусалимской даже въ 8-мъ вѣкѣ считался ниже праздника крещенія Господня, воспоминающаго явленіе Іисуса Христа, какъ Сына Божія. Пѣсни Дамаскина и Козьмы Майюмскаго торжественнѣе на Богоявленіе, чѣмъ на Рождество Христово.

Съ IV вѣка начинается согласіе между восточными и западными церквами, относительно дня праздника Рождества Христова. Согласно съ западными и восточными церквами переносятъ названный праздникъ на 25-е Декабря. Въ 386 году 25 Декабря св. Іоаннъ Златоустъ въ Антиохіи говоритъ слово на Рождество Христово и замѣчаетъ, что не прошло и десяти лѣтъ, какъ этотъ день праздника (но не самый праздникъ) сдѣлался извѣстнымъ. Въ актахъ Ефесскаго собора номѣщена проповѣдь Павла, епископа емесскаго (Emese), произнесенная 29-го числа мѣсяца шојас (25 Декабря) въ великой Александрійской церкви, въ присутствіи св. Кирилла. Проповѣдь озаглавляется: *De nativitate Domini et Salvatoris nostri Jesu Christi.* Въ египетскихъ церквахъ и церкви Іерусалимской отдѣленіе праздника Рождества Христова отъ праздника Крещенія и перенесеніе перваго на 25 Декабря совершилось въ V — VI столѣтіяхъ. Итакъ, по крайней мѣрѣ, не позже VI столѣтія всѣ церкви пріурочили праздникъ Рождества Христова къ тому

стнъ монастырскаго духовенства, но помятнн свѣ-
днн, въ который доселѣ воспоминается это событіе,
то есть, къ 25-му Декабря. Исключеніе составляетъ
только Армянская церковь, которая и въ настоящее
время празднуетъ Рождество Христово, но древне-
му, 6-го Января. Древнее соединеніе въ восточ-
ныхъ церквахъ праздника Рождества Христова съ
Крещеніемъ Спасителя не осталось безъ послѣд-
ствій. Доселѣ напоминаетъ его одинаковость устава
богослуженія для того и другаго праздника. Соли-
дарность двухъ великихъ праздниковъ въ этомъ
отношеніи объясняется именно тѣмъ, что первонач-
ально они составляли одинъ праздникъ. Когда же
Рождество Христово сдѣлалось предметомъ особен-
наго, отдѣльнаго, праздника, то уставъ богослуженія
для него скопированъ былъ съ праздника, съ ко-
торымъ онъ прежде соединялся, то есть съ празд-
ника Крещенія Господня. Только пѣсни и чтенія
были измѣнены или составлены новыя, приспособ-
ительно къ смыслу и значенію празднуемаго со-
бытія. Какъ на памятникъ того же первоначальна-
го соединенія двухъ праздниковъ слѣдуетъ указать
еще на пѣснь, поемую въ Рождество Христово
на литургіи вмѣсто трисвятаго: *елицы во Христа*
креститесь, во Христа облекостесь. Эта пѣснь въ
древней Церкви пѣлась, какъ и нынѣ поется, во
время крещенія оглашенныхъ, по выходѣ ихъ изъ
купѣли. А такъ какъ преимущественными времена-
ми крещенія оглашенныхъ въ древности служили
кануны великихъ праздниковъ: Пасхи, Пятдесят-
ницы и Крещенія Господня, то пѣснь, которою

привѣтствуютъ новокрещенныхъ, и доселѣ поется въ названные праздники. Но, въ памятникахъ древности, нѣтъ свидѣтельства, чтобы вромѣ этихъ праздниковъ крещеніе оглашенныхъ совершалось еще на канунѣ Рождества Христова. По этому пѣсни на литургіи этого праздника: *елицы во Христа крестистеся*, нельзя объяснить иначе, какъ именно слѣдствіемъ нѣкогда совмѣстнаго празднованія Рождества Христова и Богоявленія, на канунѣ котораго дѣйствительно совершаемо было крещеніе оглашенныхъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ИЗВѢСТІЕ

О формальномъ открытіи училища для дѣвицъ духовнаго званія при Пензенскомъ Троицеомъ женскомъ монастырѣ.

22-й день Ноября 1871 года былъ днемъ открытія училища при Пензенскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ для дѣвицъ духовнаго званія (*).

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, въ день сей послѣ литургіи, Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Сумеономъ при уча-

(*) См. № 23 Пт. Е. В. 1871 г. в. стр. 715 — 717.

стии монастырскаго духовенства, по поднятіи свя-
тыхъ иконъ изъ монастырскаго храма, въ нозе при-
готовленномъ для училища зданіи, въ присутствіи
настоятельницы монастыря Игуменіи Надежды, се-
стеръ обители и нововступившихъ въ училище во-
спитанницъ (*), совершено было Господу Богу мо-
лебствіе, по чину св. Церкви положенное „предъ
началомъ ученія;“ — къ нему было присоединено и
водоосвященіе. — По окончаніи молебствія новосу-
строенное зданіе училища было окроплено св.
водою.

За симъ Ректоръ Семинаріи, — по прочтеніи: а,
свѣдѣній, относящихся къ дѣлопроизводству объ
учрежденіи училища для дѣвицъ духовнаго званія
при Пенз. Троицкомъ женскомъ монастырѣ, б., пра-
вилъ объ устройствѣ таковыхъ училищъ (**), и в.,
указа Пенз. д. Консисторіи о формальномъ откры-
тіи училища, — и по объявленіи онаго открытымъ, —

(*) Съ живымъ сочувствіемъ къ учрежденію училища
отнеслись и многіе изъ гражданъ г. Пензы, въ числѣ коихъ
присутствовали при открытіи Е. П. и А. А. Ф., О. В. Л.,
Е. Я. П. и многіе другіе. — Это сочувствіе выразилось то-
гда же не словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и ис-
тиною (1 Іоан. III: 18); такъ, Е. П. Ф. пожертвовано нѣ-
сколько экземпляровъ Н. З. на русскомъ нарѣчій; Е. Я. П.
прислано нѣсколько возовъ ржаной муки для воспитанницъ.

(**) См. П. Е. В. № 13. 1871 г. стр. 215 — 211.

обратился къ призваннымъ на дѣло образованія и къ воспитанницамъ съ слѣдующими словами:

„Новоосвященное зданіе, въ коемъ собрались мы нынѣ, назначено для училища. — И такъ, съ сего дня здѣсь должны помѣщаться учащія и учащіяся; ихъ вниманію по преимуществу посвящается дѣйствіе дня сего; къ нимъ наше и слово. — Вы, призванные учить, прежде всего должны сознать, то, кто и для чего вамъ ввѣряется. — Вамъ ввѣрены дѣти и ввѣрены для образованія. — Дѣти — это такія существа, коихъ души, освященныя благодатію Св. Духа въ таинствѣ крещенія, находятся въ состояніи невинности; въ своемъ сознаніи свободны еще отъ прираженій лукаваго; открыты для воспріятія всего посвяждаемаго; о состояніи ихъ Спаситель сказалъ: не браните имъ приходити ко Мнѣ; тацѣхъ бо есть царствіе Божіе (Марк. X. 14.), т. е. не припятствуйте имъ быть преданными Моему руководству; ибо свойства души ихъ именно таковы, какія требуются для сыновъ царствія Божія, которое *внутри васъ есть и есть правда, миръ и радость о Духѣ Святѣ* (Рим. XIV. 17).

„Вотъ, къ образованію такихъ — то существъ вы и приступаете. — Не забывайте, *образовать* не значитъ уничтожить *все дѣтское*, *образовать дѣтей* значитъ на почвѣ душъ ихъ посѣять сѣмена Слова Божія, развить ихъ, очистить отъ плевелъ, предохранить отъ вредныхъ вліяній, представить въ соотвѣтствующемъ плоду видѣ и указать подобающее ему мѣсто. — Трудъ, какъ видите,

„Объяснимся сравненіемъ: что каждый изъ насъ
„сталъ бы дѣлать, если бы посланъ былъ
„привести дитя, находящееся въ пустынѣ и не-
„знающее пути, въ домъ отчій? Каждый изъ насъ,
„думаю, повелъ бы дитя прямою дорогою къ дому
„его родителей. Но при семъ на пути встрѣтилъ
„бы чувства страха и тоски дитяти, не рѣдкія его
„претенвенія отъ утомленія въ пути, а можетъ
„быть, и совершенный отказъ продолжать путь.
„Если посланный — рабъ вѣрный и любитъ госпо-
„дина своего; онъ не будетъ ослабѣвать въ испол-
„неніи даннаго ему порученія; онъ съ терпѣніемъ
„и любовію станетъ утѣшать дитя, приметъ его на
„рамена свои и въ любви къ господину своему и
„самъ проникнется любовію къ его чаду. Такъ,
„чтобы привести въ обители Отца небеснаго и дѣ-
„тей, стоящихъ на распутіи жизни, надобно воору-
„житья любовію къ Богу, терпѣніемъ и любовію
„къ ближнему. И не безплоденъ трудъ въ воспита-
„ніи для воспитателя! Сколько уроковъ для по-
„слѣдняго въ созиданіи собственнаго воспитанія
„души своей!... Аминь глаголю вамъ, сказалъ Спа-
„ситель, аще не обратитесь, и будете яко дѣти, не
„увидете въ царство небесное (Мате. XVIII. 3). Но
„при семъ помните, что горе человеку тому, имже
„соблазнъ приходитъ (—7)!

„Вы, дѣти, пришли сюда учиться, — учиться
„молитвѣ Богу, разумѣнію того, что намъ полезно
„и нужно, — какъ вести себя, чтобы насъ люби-
„ли, — какъ проводить время, чтобы беречь его и не

обратился къ призваннымъ на это образованіе и
 ,,тратить напрасно. Если замѣтите за собою не-
 ,,успѣхъ въ пониманіи науки, или рукодѣлія; не
 ,,унывайте, но усерднѣе молитесь Богу. Я вамъ
 ,,укажу на одного отрока, который не понималъ
 ,,того, чему его учили; но онъ не отчаявался, а
 ,,молился Богу и Господь не оставилъ его — молит-
 ,,ва его была услышана, Имя этому отроку было
 ,,Вареоломей. Когда онъ достигъ седмаго лѣта воз-
 ,,раста: родители отдали его учиться чтенію, вмѣ-
 ,,стѣ съ старшимъ братомъ его Стефаномъ, и съ
 ,,младшимъ братомъ Петромъ. Братья обучались
 ,,усердно, а Вареоломей далеко отсталъ отъ нихъ.
 Учитель наказывалъ его; сверстники укоряли; ро-
 ,,дители увѣщевали; онъ самъ со слезами молился
 ,,Богу: но грамота не давалась. Надобно было, что-
 ,,бы отрокъ раннимъ опытомъ научился, никакого
 ,,успѣха, никакого знанія, никакой способности не
 ,,приписывать себѣ, но единственно *Отцу свѣтовъ,*
 ,,отъ Котораго *свыше сходитъ всякое даріе благое, и*
 ,,*всякій даръ совершенный* (Іоан. 1. 17), и *смиряться*
 ,,*подъ крѣпкую руку Его* (1 Петр. V. 6). Въ одинъ день
 ,,отецъ послалъ Вареоломея искать коней. На полѣ,
 ,,подъ дубомъ, увидѣлъ онъ незнакомаго старца,
 ,,черноризца, пресвитера, имѣющаго благоговѣйный
 ,,и Ангелоподобный видъ, стоящаго въ молитвѣ и
 ,,проливающаго слезы. Отрокъ поклонился, и сталъ
 ,,въблизи, ожидая окончанія молитвы. Окончивъ мо-
 ,,литву, старецъ обратился къ нему, и спросилъ:
 ,,что тебѣ надобно, чадо? Я учуся грамотѣ, отвѣт-
 ,,ствовалъ отрокъ, но не умѣю; помолись за — меня

Богу, отче святыи, чтобы я могъ изучиться грамотѣ. Старецъ воздѣль руки, возвелъ очи на небо, принесъ молитву, и далъ отроку часть просфоры, сказавъ: сіе дается тебѣ въ знаменіе благодати Божіей и разумнїя святаго Писанїя. Потомъ, утѣшивъ его надеждою и давъ ему наставленіе, старецъ хотѣлъ идти въ путь свой. Отрокъ палъ къ ногамъ его, и сталъ звать его къ родителямъ своимъ, сказавъ притомъ: родители мои очень любятъ такихъ, какъ ты, отче. Старецъ согласился и, войдя въ домъ родителей Вареоломеевыхъ, началъ молитвословіе часовъ, а отроку велѣлъ говорить псаломъ Тщетно изумленный отрокъ отрицался неумѣніемъ: старецъ настоялъ, чтобы онъ говорилъ слово Божіе безъ сумнѣнїя; и отрокъ, взявъ отъ него благословеніе, началъ читать правильно и внятно (*).

Отрокъ, о которомъ я вамъ, дѣти, рассказалъ, былъ ни кто иной, какъ великій угодникъ Божій, Преподобный и Богоносный отецъ нашъ Сергій, Родонежскій и всея Россіи Чудотворецъ. Итакъ, дѣти, молитесь Богу, и Богъ не оставитъ васъ безъ вразумленїя. Но при семъ помните также и то, что неуспѣшность можетъ происходить и отъ васъ самихъ — отъ вашего непослушанїя и лѣно-

(*) Житіе преп. и Богоп. о. п. Сергія, Родонск. и всея Рос. Чудотворца, почерпнутое изъ достовѣр. источн., читанное въ Лаврѣ его на всеоцномъ бдѣнїи, Іюля 5 д. 1822 г. изд. 6-е Москва. Синод. типогр. 1860 г. стр. 7—8.

„сти: молитѣ Бога, чтобы Онъ сохранилъ васъ отъ
„этихъ грѣховъ.

„Вамъ даются теплый пріютъ и всѣ средства къ
„тому, чтобы учиться хорошо. Благодарите же
„Бога за Его въ вамъ милости. Молитесь за Архи-
„пастыря нашего, отеческимъ попеченіямъ котора-
„го вы обязаны настоящимъ помѣщеніемъ. Моли-
„тесь и за настоятельницу монастыря, какъ общую
„для всѣхъ въ обители: мать, и за наставницъ
„своихъ, — ихъ трудамъ и попеченіямъ ввѣрено
„ваше преусиѣніе.

„Возблагодаримъ же Спаса Бога и Его Пречистую
„Матерь за совершеніе сего благаго дѣла!“

По пропѣтіи молитвы „достойно есть,“ дѣти от-
правились къ трапезѣ; присутствующіе же при от-
крытіи училища осматривали какъ помѣщеніе,
такъ и все относящееся къ устройству его, и, къ
чести настоятельницы монастыря, должно по спра-
ведливости сказать, все найдено было отличающимъ
ся вполне желаемымъ устройствомъ; такъ, ново,
устроенное училище помѣщено въ весьма достаточ-
номъ, сухомъ и удобномъ зданіи; приготовлено со
всею чистотою и съ соблюденіемъ гигиениче-
скихъ условій; снабжено достаточнымъ количе-
ствомъ учебныхъ принадлежностей, мебели, хозяй-
ственныхъ принадлежностей по кухнѣ и трапезѣ
для дѣтей, и проч.

Воздадимъ славу Господу Иисусу Христу, такъ
любившему дѣтей во время Своего пребыванія на
землѣ и негодовавшему даже на учениковъ Своихъ,

которые препятствовали дѣтямъ приступать къ Божественному Учителю (Марк. X 13); въ утѣшеніе же трудившимся въ созиданіи пріюта для дѣтей и воспріявшимъ на себя трудъ ихъ воспитанія приведемъ на память слова Спасителя: *иже аще приметъ отрочило имя Моё, Мене приметъ* (Мѣ XVIII. 5. Слич. XXV. 40).

Ректоръ Пензенской Семинаріи,
Архимандритъ Сумеонъ.

Декабря 27 д.

1871 года.

Открытие училища для дѣвицъ сиротъ Духовнаго Званія при Нижеломовской женской общинѣ. 29 Декабря 1871 года.

Указомъ Пензенской Духовной Консисторіи Благочинному города Нижняго Ломова, Протоіерею Тимоѣею Голубеву, отъ 1-го Декабря 1871 года, за № 8902, предписано было формально открыть училище для сиротъ дѣвицъ духовнаго званія при Нижеломовской женской общинѣ. Открытіе этого училища совершилось 29 Декабря истекшаго 1871 года.

Означеннаго 29 Декабря въ обычное время священникъ Нижеломовской женской общины Іоаннъ Бѣликовъ совершилъ литургію, при которой присутствовали Настоятель Нижеломовскаго Богородицкаго второкласнаго монастыря Архимандритъ

Евпсихій, Протоіерей Тимошей Голубевъ, Настоятельница Общины Клеонагра съ сестрами и сироты дѣвницы, будущія воспитанницы училища. Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ изъ храма въ зданіе училища, гдѣ встрѣтили оный въ облаченіяхъ Архимандритъ Евпсихій и Протоіерей Тимошей Голубевъ. По прибытіи крестнаго хода въ зданіе училища тотъ часъ начато было молебное пѣніе Спасителю и Божіей Матери съ водоосвященіемъ. Молебенъ окончился многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Григорію, Епископу Пензенскому и Саранскому. Наконецъ Протоіерей Голубевъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

Милые дѣти!

Съ настоящаго времени вы поступаете на попеченіе здѣшней общины, подѣ особый покровъ Царицы Небесной — питательницѣ сиротъ Обитель, кроми пріюта, пищи и одежды, дасть вамъ образованіе, соотвѣтственное вашему возрасту и званію. Молитесь же, милые дѣти, Богу за попечительное начальство, заботящееся не только о вашемъ настоящемъ, но и будущемъ. Вашему сиротству угрожали холодъ и голодъ опасность остаться въ мракѣ невѣжества. Но здѣсь надѣюсь, вы найдете довольство и добро, просвѣтитесь свѣтомъ науки весьма нужной въ жизни. Отплатите же за это обители и попечительному начальству своимъ послушаніемъ, кротостію и прилежаніемъ,

Боголюбивая мать настоятельница и вы сестры! Самъ Господь любилъ малыхъ дѣтей, ласкалъ и цѣловалъ. А вѣдь ту же заповѣдь Снѣ и намъ далъ. Полюбите же этихъ юныхъ дѣтей всею полнотою материнской любви. Вручая ихъ вамъ, мы надѣемся, что вы представите изъ нихъ св. Церкви и обществу богобоязненныхъ христіанокъ, трудолюбивыхъ хозяекъ, добрыхъ будущихъ матерей, и все это вы сдѣлаете, если полюбите ихъ. Нося сами власяницы, одѣвайте ихъ тепло и прилично. Соблюдая сами строгій постъ, кормите ихъ во время сытною и здоровою пищею, и не лишайте ихъ дѣтскихъ утѣшеній, помня, что Ангелы ихъ выну видятъ лице Отца Небеснаго. А главное заботясь о спасеніи своемъ, насаждайте въ нихъ Страхъ Божій.

Но все наши надежды и благожеланія останутся напрасны, если мы не призовемъ въ помощь молитвы своего Архипастыря, да Его молитвами Господь призритъ на юный виноградъ сей, Самъ, благодатію Св. Своего Духа напаяетъ и возвращаетъ его; призритъ и на дѣлателей винограда, дабы они проходили свое новое служеніе не воздыхающе, но съ охотою и любовію.

По окончаніи рѣчи все присутствовавшіе при открытіи училища и самое училище окроплены были св. водою.

Протоіерей Тимоѳей Голубевъ.

11 Генваря

1872 года.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Обращеніе Дамаскихъ Турокъ въ православную христіанскую вѣру. Греческая газета *Клио* (№ 537 отъ 2 — 14 Окт.) сообщаетъ радостное для православной Церкви извѣстіе, что въ г. Дамаскѣ, резиденціи Пагіарха Антиохійскаго, и въ окрестныхъ селеніяхъ многіе изъ мусульманъ начинаютъ принимать православіе. Первый примѣръ къ отпаденію отъ магометанства показалъ одинъ изъ учителей мусульманскій школы въ г. Дамаскѣ, *Адель* — Киричъ Мотаръ — бей, который съ 70-ю человекъ Турокъ, наученныхъ христіанскому ученію, первый принялъ православіе въ селеніи Камо, близъ г. Дамаска. Его примѣру скоро послѣдовали и другіе окрестные жители Дамаска; такъ что всѣхъ Мусульманъ, принявшихъ православіе съ Августа и по Сентябрь, считается до 5320 человекъ обоего пола. Губернаторъ г. Дамаска Расти — Паша принялъ было строжайшія мѣры къ удержанію магометанъ отъ перехода въ православіе и приказалъ арестовать наиболѣе зажиточныхъ изъ нихъ въ числѣ 14 человекъ, которыхъ и отправилъ въ Константинополь; но дальнѣйшіе подвиги турецкаго Пашы были удержаны русскимъ и греческимъ консулами, которые вступились за новыхъ своихъ единовѣрцевъ. Крещеніе бывшихъ послѣдователей Магомета происходило почти — что ежедневно въ Августъ мѣсяцъ, какъ въ г. Дамаскѣ, имѣющемъ около 20,000 православныхъ, такъ и въ окрестныхъ селеніяхъ. Наибольшіе труды къ обращенію въ православіе высказалъ при этомъ игумень Вартумскаго монастыря, который наиболѣе окрестилъ народу.

Дай Богъ, чтобы православіе еще болѣе приобрѣтало тамъ послѣдователей своей церкви, — въ тѣхъ странахъ, гдѣ вѣра

православная была некогда господствующею. М. Е. В. № 47.

Право обладания гробомъ св. Георгія — побѣдоносца. Въ „Правительств. Вѣстникъ“ напечатано „Воззваніе Іерусалимскаго Патріарха къ кавалерамъ ордена св. великомученика и побѣдоносца Георгія,“ приглашающее названныхъ кавалеровъ къ пожертвованіямъ на возобновленіе храма въ Лиддѣ (въ Палестинѣ) надъ гробомъ св. Георгія. Изъ этого воззванія мы узнаемъ о фактѣ, весьма важномъ, какъ въ религіозномъ, такъ и въ политическомъ отношеніи, именно о томъ, что *Турецкое правительство рѣшило въ пользу православныхъ христіанъ мнѣ овяковій споръ между ними и латинами объ обладаніи гробомъ св. Георгія — побѣдоносца.* Право православныхъ официально признано правительствомъ турецкимъ и имъ дано уже разрѣшеніе возобновить древній храмъ въ Лиддѣ. „Еще очень недавно“ замѣчаетъ Голосъ „такой исходъ врядъ ли былъ бы возможенъ, въ виду преобладающаго вліянія на Турцію державъ, поддерживающихъ притязанія латинскаго духовенства въ Палестинѣ. Времена и обстоятельства, очевидно, перемѣнились и притомъ такъ, что намъ остается только радоваться подобной перемѣнѣ.“ Вил. Вѣстн. № 163.

Переселеніе Буковинскихъ раскольниковъ съ Россію. Въ газетахъ былъ сообщенъ слухъ о намѣреніи русскихъ раскольниковъ, проживающихъ въ Буковинѣ, возвратиться въ Россію. Это намѣреніе раздѣляется значительнымъ большинствомъ тамошнихъ раскольниковъ, число которыхъ простирается больше, нежели до 3000 душъ, Но пока они не всё еще рѣ-

пашются на переселеніе въ Россію, опасаясь возможныхъ экономическихъ неудобствъ, связанныхъ съ переѣздомъ въ новую мѣстность и съ поселеніемъ на ней, если бы Правительство наше не дало имъ нѣкоторой матеріальной поддержки. Въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“ пишутъ, что болѣе предпріимчивые буковинскіе раскольники рѣшились теперь же просить наше правительство о переселеніи въ Россію, желая своимъ рѣшительнымъ примѣромъ повліять и на остальныхъ. Переселяющихся въ Россію болѣе двадцати семействъ. Правительство наше готово удовлетворить патріотическому стремленію австрійскихъ раскольниковъ, возвращающихся на жительство въ свое отечество. Переселяющимся раскольникамъ даны будутъ нѣкоторыя льготы на первые годы ихъ жительства въ Россіи. Дѣло это остановилось теперь на выборѣ губерніи, гдѣ бы можно было дать переселяющимся раскольникамъ поземельные участки изъ сборныхъ казенныхъ дачъ. Въ видѣ слуха рассказывали, что ихъ предположено поселить въ нѣкоторыхъ уѣздахъ таврической губерніи. Хотя буковинскіе раскольники, переселяясь въ Россію, не упускаютъ изъ виду и матеріальныхъ интересовъ; но сколько извѣстно, въ числѣ своихъ побужденій они выставляютъ такъ же патріотическое стремленіе къ воссоединенію съ своими соотечественниками. Вообще буковинскіе раскольники относятся, какъ слышно, съ полнымъ довѣріемъ къ русскому Правительству и народу, съ которымъ намѣрены они снова связать судьбу свою. *Газета „Русскій міръ“ № 65.*

Мѣра противъ пьянства республики Эквадоръ. „Биржевыя Вѣдомости“ (№ 294) касаются важнаго вопроса о возстающемъ у насъ пьянствѣ. Они приводятъ мѣру, принятую

президентомъ республики Эквадоръ, въ видахъ пресѣченія этого зла. Мѣра эта отличается отъ всѣхъ, принятыхъ доселѣ, тѣмъ, что она противодѣйствуетъ злу не косвенно, а непосредственно. Въ названной республикѣ изданъ законъ относительно пьянства, который между прочимъ всякому лицу, найденному пьянымъ въ общественномъ мѣстѣ, или на улицѣ полагаетъ въ наказаніе арестъ отъ 3 до 8 ми дней и 25 долларовъ (34¼ рублей) штрафа; въ случаѣ повторенія проступка штрафъ этотъ удваивается. Шестикратное повтореніе того же проступка наказывается высылкою провинившагося въ другую провинцію. Содержатели питейныхъ заведеній, за всякое лице, напившееся у нихъ до опьяненія, обязаны уплатить отъ 2 до 25-ти долларовъ штрафа, а въ случаѣ тоекратнаго повторенія того же, полиція уполномочена закрыть заведеніе провинившагося хозяина. Подобныя строгія мѣры, по мнѣнію газеты, не совсѣмъ лишены логики; потому что косвенными мѣрами противъ пьянства не лзя достигнуть многого. Во всякомъ случаѣ поучительно слѣдить за тѣмъ, какія мѣры принимаются въ другихъ странахъ противъ распространенія пьянства и особенно, когда въ основаніе ихъ положенъ принципъ, что если косвенныя мѣры оказываются недостаточными, то всего вѣрнѣе дѣйствуютъ мѣры непосредственныя. Самое лучшее было бы найти между этими двумя системами надлежащую средину; а конечно было бы еще вѣрнѣе и прочнѣе — вооружить саму народную среду всѣми средствами для борьбы съ пьянствомъ чрезъ распространеніе образованія и эстетическое облагороженіе его вкусовъ. (Совр. Миръ № 56.)

Примѣръ челоѵколюбія въ дочери священника. Въ Ярославскихъ Вѣдомостяхъ помѣщено извѣщеніе о высочай-

шей наградъ дочери Священника, Рыбинскаго уѣзда, села Вольскаго — Погоста, Александрѣ Михайловнѣ Смирновой, получившей серебряную медаль, на станиславской лентѣ, съ надписью „за усердіе,“ за оказанныя ею отличія не-служебныя. Изъ оффиціального удостовѣренія Рыбинской Земской управы видно, что заслуги Александры Михайловны заключались въ уходѣ ея одной съ матерью (впослѣдствіе умершей) за больными жителями деревни Марыина во всѣхъ почти домахъ, въ которыхъ больныхъ было болѣе 100 человекъ, тогда какъ изъ жителей сосѣднихъ селеній ни кто не пожелалъ принять участія въ этомъ дѣлѣ, изъ боязни заразиться тифозною горячкою, которою страдали больные; потомъ она продолжала тоже доброе дѣло при помощи особой прислуги, нанятой для этого по распоряженію Управы. Кромѣ того, на ея обязанности, по указанію земскаго врача Путятина, было наблюденіе за правильнымъ употребленіемъ больными лекарствъ и самый отпускъ ихъ больнымъ, изъ запаса, хранившагося подъ вѣдѣніемъ ея и зятя ея священника села Вольскаго — Погоста Василя Вешнякова. С.-Петербург. В. № 344.

Общество духовнаго просвѣщенія. Провозглашеніе въ Римѣ догмата папской непогрѣшимости вызвало на западѣ движеніе такъ называемыхъ старо-католиковъ, въ недавнее время составившихъ въ Мюнхенѣ конгрессъ съ цѣлію изысканія средствъ къ поддержанію и сохраненію чистоты вѣры отъ папскихъ нововведеній. На этомъ конгрессѣ былъ и Русскій богословъ, Профессоръ С.-Петербургской Академіи, г. Осивинъ. Теперь С.-Петербургскія Вѣдомости сообщаютъ слухъ, что означенныя обстоятельства послужили поводомъ къ основанію въ С.-Петербургѣ Общества Духовнаго Просвѣщенія, съ цѣлію посте-

пенно подготавливать и способствовать практическому разрешению вопроса о соединении восточной и западной церквей. Говорят, что подобное общество организуется и в Москвѣ.

— В С.-Петербургскія Вѣдомости сообщаютъ, что во Франціи нѣкоторые католическіе священники намѣрены присоединиться къ православной Церкви. Между прочимъ, какъ передавали намъ за положительно вѣрное, принимаетъ православіе помощникъ настоятеля (curé) извѣстной въ Парижѣ церкви св. Магдалины (st Madeleine) аббатъ Мишо.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1 Января 1872 г. будетъ выходить въ Петербургѣ ежедневно безъ предварительной цензуры въ форматѣ большаго газетнаго листа, **новое время**, газета общественная, политическая и литературная, по слѣдующей программѣ:

I. Внутренній отдѣлъ. Распоряженія Правительства по вѣдѣнію отраслей государственнаго управленія; руководящія статьи по государственнымъ и общественнымъ вопросамъ; корреспонденціи и телеграммы изъ разныхъ мѣстъ Имперіи.

II. Хроника общественной жизни. Обзоръ текущихъ событій и явленій; отчеты дѣятельности административныхъ мѣстъ, земскихъ, городскихъ учрежденій и частныхъ обществъ, статьи, сообщенія и извѣстія, касающіяся нашего внутренняго быта.

III. Отдѣлъ юридическій. Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности судебныхъ мѣстъ и учрежденій; изложеніе наиболее замѣчательныхъ процессовъ, русскихъ и заграничныхъ; стено-

графическіе отчеты судебныхъ засѣданій. Статьи по юридическимъ вопросамъ; замѣтки и извѣстія, почерпнутыя изъ области судебно-административной дѣятельности и адвокатурной практики.

IV. Иностранная лѣтопись. Руководящія статьи по внешней политикѣ; заграничныя телеграммы, корреспонденціи изъ главныхъ европейскихъ столицъ и другихъ заграничныхъ городовъ; политическія извѣстія изъ заграничныхъ изданій и другихъ источниковъ. Обзорніе наиболее выдающихся явленій заграничной жизни.

V. Отдѣлъ экономическій и сельско-хозяйственный. Статьи по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ; отчеты о дѣятельности финансовыхъ, банковыхъ и хозяйственныхъ учреждений. Торговяя телеграммы и корреспонденція изъ заграницы и разныхъ мѣстъ Россіи; обзорніе производительныхъ силъ страны и хода желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи; биржевая хроника: курсы, фонды, акціи и облигаціи; торговый рынокъ.

VI. Отдѣлъ учено-литературный. Научныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія; критическая оцѣнка замѣчательныхъ произведеній науки, литературы и искусства, какъ у насъ, такъ и за границею. Обзорніе газетъ и журналовъ; отчеты о дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений; библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ русскихъ и иностранныхъ книгахъ; извѣщенія и замѣтки.

VII. Фельетонъ. Повѣсти, разсказы, очерки и сцены; еженедѣльные замѣтки объ общественной жизни; театральныя, музыкальныя и художественныя обзорнія и другія оригинальныя и переводныя статьи беллетристическаго характера.

VIII. Дневникъ. Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ, паро-

ходахъ, музеяхъ, спектакляхъ, лечебницахъ и проч.; разныя
объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

На годъ безъ доставки: 13 р. съ доставкою 14 р. 50 к. съ
пересылкою 16 р. На 6 мѣсяцевъ безъ дост. 7 р. 50 к.
съ дост. 8 р. 25 к. съ пересылк. 9 р., на 3 мѣс. безъ
дост. 4 р., съ дост. 4 р. 50 к., съ перес. 5 р. на 1 мѣс.
безъ дост. 1 р. 50 к., съ дост. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Петербургѣ — въ конторѣ редакціи, на Невскомъ про-
спектѣ, при книжномъ магазинѣ *Черкесова*. Въ Москвѣ —
въ книжномъ магазинѣ *И. Г. Соловьева*. Въ Варшавѣ и
Казани — въ книжномъ магазинѣ *Д. Е. Кожанчикова*.
Въ Кіевѣ — въ книжномъ магазинѣ *Е. Г. Федорова*. Въ
Одессѣ — въ книжномъ магазинѣ *М. П. Благо*

Иногородные подписчики обращаются съ своими требова-
ніями прямо: въ Редакцію газеты «Новое Время», адресъ ко-
торой извѣстенъ почтамту.

Издатель *О. Устряловъ*.

Отвѣтственный редакторъ *И. Сухомлинъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНИИ „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ 1872 ГОДУ.

«Христіанское Чтеніе» будетъ издаваться въ 1872 году по
утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ и въ преж-
нихъ размѣрахъ. Пятидесятилѣтнее существованіе этого жур-

нала, всегда служившаго лучшимъ выраженіемъ современнаго уровня у насъ духовнаго образованія, достаточно свидѣтельству-етъ о сочувствіи, которымъ онъ пользовался и продолжаетъ пользоваться со стороны просвѣщеннѣйшей части нашего общества. Редакція надѣется и въ наступающемъ году оправдать заслуженное ею довѣріе, представивъ на страницахъ своего изданія лучшіе въ настоящее время опыты изслѣдованія по разнымъ отраслямъ богословскихъ наукъ. Распокаясь весьма большимъ запасомъ разнаго рода учено-богословскихъ статей, она имѣетъ, впрочемъ, въ виду дать мѣсто въ журналѣ тѣмъ изъ нихъ, которыя имѣютъ ближайшее отношеніе къ возникающимъ современнымъ вопросамъ и потребностямъ нашего общества. Отвлеченныя ученныя изслѣдованія, при всемъ ихъ научномъ достоинствѣ, не могутъ въ массѣ читателей возбуждать такого интереса, какъ въ слушателяхъ академическихъ аудиторій. Сознвая это, Редакція въ послѣдніе годы съ особеннымъ удовольствіемъ спѣшила сообщать читателямъ тѣ свѣдѣнія о ходѣ важнѣйшихъ событій въ ередѣ Православной Церкви на востокѣ, равно какъ и движеніяхъ на западѣ въ пользу православія, которыя сообщались ей извѣстнѣйшими лицами нашего заграничнаго духовенства. Таковъ же взглядъ ея на эту сторону дѣла и впереди. Равнымъ образомъ живое сочувствіе развитію внутренней-жизни нашей отечественной Церкви и въ частности — потребностямъ епархіальнаго духовенства побудило насъ уже съ прошедшаго года открыть особый отдѣлъ въ журналѣ подъ рубрикою «Современное Обзорѣніе». Въ наступающемъ году мы надѣемся этотъ отдѣлъ по возможности расширить, какъ только дозволитъ программа журнала, въ особенности по окончаніи печатанія учебника по каноническому праву покойнаго преосвященнаго Андрея Шагу-

ны, которое уже очень близко, равно какъ нѣкоторыхъ другихъ обширныхъ по своему изложенію богословскихъ изслѣдованій. Вообще, не лишая журналъ ученаго характера, мы стараемся придать ему, сколько возможно, еще болѣе разнообразія, жизни и соответствія насущнымъ запросамъ круга нашихъ читателей, чѣмъ доселѣ это имѣлось въ виду, и примемъ съ благодарностію всякое заявленіе и содѣйствіе намъ въ этомъ смыслѣ.

Подписная цѣна за годовое изданіе: въ С.-Петербургѣ, безъ доставки на домъ, 6 р., а съ укупоркою, доставкою и пересылкою во всѣ губерніи 7 руб.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка по 30 к. съ экземпляра; за тѣмъ существовавшая доселѣ привиллегія въ пользу комиссіонеровъ съ 1872 г. прекращается.

ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЮТСЯ:

1) «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, и 1847 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго изъ этихъ годовъ, вмѣсто прежней (5 р. безъ пересылки, съ пересылкою 6 р.), назначается 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою. Выписывающіе журналъ за всѣ перечисленные годы (всего за 14 годовъ) одновременно пользуются уступкою 50%, т. е. платятъ по 1 р. 50 к. за годовой экземпляръ (12 книгъ), безъ пересылки, за которую нужно прилагать на 5 фунт. для каждаго годового экземпляра.

2) «Христіанское Чтеніе» за 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869 и 1870 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго года 6 р. безъ пересылки и 7 р. съ пересылкою.

3) *Бесѣды иже со святыхъ отца нашего Иоанна Златоустаго*, въ русскомъ переводѣ, напечатанныя въ «Христіанскомъ Чтеніи» за разные годы, можно получать и отдѣльными книгами, по слѣдующимъ цѣнамъ:

Бесѣды на псалмы, два тома. Цѣна 3 р. съ пересылкою 3 р. 25 к.

Бесѣды къ антиохійскому народу. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к.

Бесѣды на разныя мѣста Св. Писанія, три тома. Цѣна за всѣ 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р. Каждый томъ отдѣльно по 1 р. 75 к.

Бесѣды и слова на разные случаи, два тома. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Бесѣды на Евангеліе отъ Иоанна, два тома. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Бесѣды на первое посланіе св. апостола Павла къ Коринѳянамъ, два тома. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб.

4) *Письма св. Иоанна Златоуста къ разнымъ лицамъ*. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

5) *Церковная исторія Евсевія Памфила*. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к.

6) *Письма преп. Θεодора Студита*, два тома. Цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р. Отдѣльно — 1-й томъ 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.; 2-й томъ 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к.

8) *Древнія формы Символа Вѣры православной церкви, или такъ называемые Апостольскіе Символы*. соч. профессора П. В. Чельцова. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 коп.

9) *Св. подвижницы восточной церкви*, соч. преосв. Филарета, арх. черниговскаго. Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.

10) Систематическій указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 годы. Цѣна 75 к., съ пересылкою 1 р.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресовать свои требованія прямо и исключительно — «въ редакцію Христіанскаго Чтенія, при С.-Петербургской Духовной Академіи», съ точнымъ обозначеніемъ губернии, уѣзда города или почтовой конторы, — въ которую сѣдуетъ доставлять журналъ, — званія, имени, отчества и фамиліи подписчика.

ОТПЕЧАТАНА ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНІЕМЪ, ВЪ ПОЛЬЗУ ШКОЛЬ БРАТСТВА СВЯТИТЕЛЯ ГУРІЯ, **АЗБУКА**, ПО НОВОМУ СПОСОБУ ОБУЧАТЬ ДѢТЕЙ ГРАМОТѢ, АРХИМАНДРИТА ВИКТОРИПА.

Азбука эта въ первый разъ издана была въ 1860 году. — Въ 1869 году, особымъ отдѣломъ ученаго комитета мин. нар. проsv., *опредѣлено*: рекомендовать ее тѣмъ священно-служителямъ, которые занимаются обученіемъ дѣтей. — Въ «Журналѣ мин. нар. проsv.» за апрѣль мѣсяць сего 1871 года, она включена въ каталогъ книгъ, одобренныхъ для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Нынѣшнее изданіе ея, между прочимъ, дополнено уроками: о пѣніи по слуху и по нотамъ, — о чтеніи рѣчи стихотворной, — о чтеніи діалоговъ или рѣчи разговорной, — о буквахъ латинскихъ и греческихъ, и извлеченіемъ изъ Устава духовныхъ училищъ, для родителей, желающихъ обучать своихъ

дѣтей въ сихъ училищахъ. — Молитвы, псалмы, стихиры, ирмосы и чтенія изъ Евангелія помѣщены въ Азбукѣ, съ объясненіемъ непонятныхъ словъ, или съ переводомъ на русскій языкъ.

Кромѣ скорого и легкаго обученія чтенію, по граждански и по церковно-славянски, Азбука эта довольно знакомитъ дѣтей со всеми знаками, встрѣчающимися въ книгахъ, строчными, надстрочными, ариметическими и т. под. Содержаніемъ примѣровъ для чтенія, она способна напечатлѣть въ сердцахъ дѣтей здравыя патріотическія и религіозныя понятія. Болѣе же всего она, приспособительно къ понятію дѣтей, знакомитъ ихъ съ ученіемъ о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, которое необходимѣе всего знать христіанскимъ дѣтямъ.

Въ Азбукѣ 130 стр. Цѣна ей 15 к. безъ пересылки. При требованіи, 40 экз. и болѣе, для школъ и для продажи при церквахъ за пересылку и упаковку ничего не прилагается.

Съ требованіемъ можно обращаться *въ Казань*, въ Совѣтъ Братства св. Гурія, или въ *С. — Петербургъ* къ священнику Спасобочаринской на Выборгск. сторонѣ церкви Василю Яковлевичу Михайловскому.

ПРИНИМАЕТСЯ, НА 1872 ГОДЪ, ПОДПИСКА НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ „**РУССКІЙ МИРЪ**“ ВСѢХЪ НУМЕРОВЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫИДЕТЬ 350.

„**РУССКІЙ МИРЪ**“ выходитъ подъ редакцію В. В. Комарова, ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа (одинаковой величины съ «Московскими Вѣдомостями», «Голосомъ» и «Биржевыми Вѣдомостями»), за исключеніемъ дней,

слѣдующихъ за праздниками и статскими торжественными днями. Газета, отличаясь полнотою содержанія и разнообразіемъ программы, выходитъ безъ предварительной цензуры и посвящаетъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

ЦѢНА ГАЗЕТЪ „РУССКІЙ МІРЪ“:

На годъ съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 рублей. Съ пересылкою и доставкою на 11 мѣсяцевъ 11 р. 50 к., на 10 мѣсяц. 11 р., на 9 м. 10 р., на 8 м. 9 р., на 7 м. 8 р., на 6 м. 7 р. Безъ пересылки и доставки, на 11 м., 9 р. 50 к., на 10 м. 9 р., на 9 м. 8 р. 50 к., на 8 м. 8 р., на 7 м. 7 р., на 6 м. 6 р. Съ пересылкою и доставкою, на 5 м. 6 р., 4 м. 5 р., на 3 м. 4 р., на 2 м. 3 р., на 1 м. 1 р. 50 к., на 5 м. Безъ пересылки и доставки 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р. 25 к.

ПОДПИСКА НА „РУССКІЙ МІРЪ“ ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ „Петербургъ“: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, домъ № 3 (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Въ „Москвѣ“: въ книжномъ магазинѣ П. Г. Соловьева, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписываться можно на все сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербургъ и пересылкою во все города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ — по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; для

неслужащихъ — по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ *главную контору редакціи* (Басковъ переулочъ, д. № 3). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 4 руб., въ концѣ марта 4 руб. и въ концѣ Іюня 4 руб.

Тиражъ выигрышей Государственного Банка

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го Ноября 1864 года положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 3-го Января 1872 года правленіемъ банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ о въ всѣхъ сословіяхъ по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи и публички произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1864 года.

Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Сумма выи гршей.	Нумера серій	Нумера билетовъ	Сумма выи гршей.
341	11	200.000	8,194	42	10,000
9,834	21	75,000	19,812	46	10,000
4,430	7	40,000	2,673	39	8,000
11,478	27	25,000	32	25	8,000
2,394	24	10,000	2,847	43	8,000
12,078	36	8,000	7,879	41	500
7,934	48	8,000	4,206	50	500
61	47	5,000	19,719	45	500

Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Сумма выд- графей.	Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Сумма выд графша.
14,863	9	5,000	16,101	36	500
9,695	41	5,000	12,501	29	500
15,939	39	5,000	7,981	22	500
11,058	9	5,000	4,162	8	500
7,603	32	5,000	16,451	26	500
9,879	18	5,000	1,498	12	500
2,956	40	5,000	19,908	17	500
653	49	1,000	2,740	39	500
10,537	25	1,000	16,455	41	500
1,990	4	1,000	7,769	48	500
8,718	19	1,000	12,769	47	500
858	8	1,000	19,060	15	500
7,849	47	1,000	12,777	36	500
15,762	2	1,000	7,049	45	500
4,971	22	1,000	5,383	9	500
6	38	1,000	17,484	13	500
1,021	30	1,000	19,704	4	500
14,064	24	1,000	886	48	500
4,222	6	1,000	7,869	2	500
7,491	28	1,000	12,670	29	500
12,715	20	1,000	15,293	39	500
2,248	21	1,000	7,156	48	500
13,948	17	1,000	16,288	14	500
12,376	12	1,000	19,430	31	500
14,176	50	1,000	3,213	42	500
5,112	26	1,000	4,483	43	500
5,720	47	1,000	13,204	48	500
5,049	42	500	18,521	35	500
4,828	2	500	19,139	35	500
11,483	46	500	14,932	9	500
18,098	20	500	17,136	49	500

Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма вы- гршей.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма вы- гршей.
19,404	8	500	4,086	44	500
9,325	38	500	9,512	17	500
3,839	13	500	303	44	500
18,664	45	500	2,559	24	500
3,732	19	500	557	10	500
17,881	27	500	17,182	37	500
3,323	30	500	6,246	25	500
12,564	27	500	8,310	49	500
10,121	30	500	6,043	43	500
1,986	34	500	5,312	39	500
8,645	7	500	1,158	28	500
9,951	38	500	7,619	10	500
12,342	42	500	4,502	16	500
3,173	20	500	18,035	35	500
12,580	7	500	2,830	18	500
13,625	13	500	1,488	2	500
14,353	50	500	3,974	29	500
12,719	30	500	18,784	28	500
8,154	17	500	11,471	23	500
1,073	20	500	19,235	18	500
16,622	30	500	4,912	11	500
12,459	44	500	5,892	7	500
3,640	47	500	13,900	50	500
1,084	22	500	16,75	29	500
3,969	37	500	8,577	46	500
17,105	48	500	15,872	48	500
6,864	3	500	18,148	49	500
8,431	49	500	19,07	13	500
2,387	32	500	14,107	11	500
12,764	30	500	8,942	30	500
9,571	5	500	4,502	25	500

Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выд- грышей.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выд- грышей.
4,808	046	500	5,009	047	500
15,217	127	500	17,997	010	500
5,385	226	500	6,352	119	500
18,207	241	500	5,428	017	500
3,448	229	500	1,605	035	500
14,743	015	500	12,950	031	500
11,687	116	500	8,918	039	500
15,166	025	500	12,630	026	500
6,493	012	500	12,067	045	500
6,414	142	500	15,504	022	500
14,282	012	500	16,939	047	500
5,577	022	500	15,94	150	500
3,618	018	500	12,164	045	500
4,459	023	500	17,683	048	500
4,994	044	500	9,663	014	500
9,702	014	500	12,353	034	500
14,421	039	500	16,191	015	500
8,602	024	500	19,208	026	500
3,863	039	500	4,397	137	500
7,265	026	500	00962	021	500
10,279	012	500	3,048	050	500
4,894	032	500	3,812	003	500
9,462	042	500	13,666	001	500
7,922	028	500	9,943	001	500
4,417	045	500	4,592	038	500
6,421	022	500	2,011	001	500
19,703	035	500	01,388	001	500
4,950	038	500	08,789	037	500
14,232	043	500	02,859	005	500
3,773	048	500	01,764	008	500
2,922	081	500	11,447	028	500

Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Сумма вы- графей.	Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Сумма вы- графей.
12,319	40	500	00186	40	500
1,373	15	500	13,533	24	500
1,402	41	500	16,774	22	500
6,072	26	500	12,121	5	500
2,148	2	500	1,779	35	500
10,660	26	500	12,530	19	500
2,929	38	500	1,997	11	500
9,327	25	500	9,216	26	500
0,461	40	500	11,233	18	500
0,809	23	500	11,042	1	500
8,117	47	500	4,506	11	500
0,750	11	500	16,601	39	500
9,608	13	500	18,731	25	500
5,410	7	500	8,741	19	500
7,001	15	500	17,025	45	500
18,611	3	500	13,913	13	500
0,603	42	500	17,006	4	500
16,632	3	500	9,320	24	500
18,021	4	500	6,382	40	500
19,577	26	500	19,251	37	500
1,040	26	500	16,407	25	500
3,764	7	500	11,029	7	500
1,430	37	500	2,213	48	500
1,523	24	500	11,403	27	500
10,058	14	500	9,899	40	500
2,678	37	500	11,605	50	500
18,849	2	500	19,374	20	500
14,934	18	500	7,310	9	500
1,417	47	500	15,621	47	500
15,187	1	500	10,963	28	500
3,274	7	500	6,491	12	500

Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Сумма выи- грышей.	Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Сумма выи грыша.
98	53	500	9,364	45	500
8,958	1	500	19,941	39	500
1,418	1	500	564	11	500
2,249	31	500	10,293	17	500
1,393	25	500	2,651	8	500
18,736	29	500	11,828	5	500
6,648	13	500	7,207	32	500
1,417	7	500	13,903	37	500
1,736	37	500	14,723	42	500
3,656	4	500	19,467	18	500
13,736	23	500	8,915	11	500
7,468	28	500	17,309	31	500
13,276	3	500	4,044	13	500
15,095	24	500	13,384	17	500
3,675	19	500	13,966	46	500
8,565	21	500	17,935	32	500
9,483	29	500	17,779	28	500
8,934	22	500	9,063	44	500

Всего 300 выигрышей на 600,000 рублей.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

(СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛЬ 212.604 РУБ.)

ПРИНИМАЕТЪ ВЕЛАДЫ ДЛЯ ОБРАЩЕНІЯ ИЗЪ ПРОЦЕНТОВЪ:

- На безсрочное время изъ 5⁰/₁₀₀ въ годъ
- На сроки до 7-ми лѣтъ — 5¹/₂⁰/₁₀₀
- до 12-ти лѣтъ — 6⁰/₁₀₀
- На вѣчное время — 6¹/₂⁰/₁₀₀

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги какъ за свой счетъ, такъ и по порученіямъ частныхъ лицъ.

Выдаетъ переводы на Москву съ платою за комиссію отъ $\frac{1}{8}$ до $\frac{1}{10}$ % съ рубля.

УЧИТЫВАЕТЪ ВЕКСЕЛЯ И ВЫДАЕТЪ ССУДЫ ПОДЪ ЗАЛОГИ:

а., процентныхъ бумагъ.

б., драгоценныхъ вещей.

в., строеній, находящихся въ г. Пензѣ.

Проценты по учетной и ссудной операціямъ взимаются отъ 8 до 9-ти, смотря по срокамъ.

Вклады принимаются лично или чрезъ почту отъ частныхъ лицъ всѣхъ сословій, отъ казенныхъ и общественныхъ учреждений, отъ церквей и монастырей изъ всѣхъ мѣстъ Имперіи. Вклады именные должны быть не менѣе 50 руб., а на неизвѣстнаго (на предъявителя) не менѣе 300 руб. — Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день по предъявленіи билетовъ, а отсутствующимъ высылаются съ первою отходящею почтою.

Безыменные билеты Пензенскаго Городскаго Общественнаго Банка, на принятые имъ вклады, принимаются по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ наравнѣ съ наличными деньгами во всей Пензенской губерніи.

Всѣ операціи Правленіе Банка производитъ коммерческимъ порядкомъ, удовлетворяя каждого въ возможной скорости.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Праздникъ Рождества Господа нашего Ісуса Христа Н. Смирнова 2. Извѣстіе о формальномъ открытіи училища для дѣвицъ духовнаго званія при Пензенскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ. Рект. Семинар. Арх. Сумеона. 3., Открытіе училища для дѣвицъ сиротъ духовнаго званія при Нижеломовской женск. общинѣ 29 Декабря 1874 г. Пр. Т. Голубева, 4., Извѣстія и замѣтки. 5. Объявія. 6., Тиражъ выигрышей.

РЕДАКТОРЪ: Инспекторъ Семинаріи Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*

Дозволено цензурою. Пенза 1872 года Января 16 дня.

ЦЕНЗОРЪ: Каѳ. Протоіерей *Ө. Паителъевскій.*

Печ. въ Тип. Пенз. Губ. Упр. Государственными Имуществами