

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополь на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 22-й. 1887-й годъ. 16-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 14—18 октября 1887 г., за № 2117, объ изданіи при Св. Синодѣ особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе о необходимости изданія при ономъ особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала. И, по справкѣ, при казали: Въ законоположенія и правительственныя распоряженія, состоявшіяся по духовному вѣдомству, или непосредственно къ нему вѣдомству относившіяся, были печатаемы съ 1859 года въ журналѣ „Духовная Бесѣда“, а съ 1876 года въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, издаваемомъ с.-петербургскою духовною академіею. Въ настоящее время настоятъ потребность Святейшему Синоду имѣть свой собственный органъ, независимо отъ того или другого духовнаго журнала, имѣющаго спеціальныя цѣли и принадлежащаго извѣстному лицу или учрежденію. Необходимость сія открывається изъ слѣдующихъ

соображеній: 1) желательно, чтобы синодальныя постановленія возможно скорѣе достигали до подвѣдомыхъ лицъ и учреждений; 2) необходимо, чтобы синодальныя постановленія и распоряженія дѣлались извѣстными, по возможности, всѣмъ подвѣдомымъ Святѣйшему Синоду лицамъ и учреждениямъ и имѣлись для руководственныхъ справокъ въ каждой церкви и въ каждомъ учрежденіи, подвѣдомственномъ Синоду; 3) въ послѣднее время церковная жизнь въ отечествѣ получила усиленное движеніе: открываются церковно-приходскія школы и дается имъ опредѣленная и прочная организациа; ведется дѣятельная борьба съ противохристіанскими и противоцерковными сектами; въ особенности развивается апостольское дѣло миссій, какъ внутри, такъ и внѣ предѣловъ Россіи; возникаютъ новыя обители мужскія и женскія, и сіи, какъ вновь учреждаемыя, обители, такъ и прежде бывшія, въ особенности проявляютъ свою благотворительную и просвѣтительную дѣятельность; почти повсемѣстно возникаютъ братства для воспособленія православнымъ церквамъ и школамъ, которыя на окраинахъ Россіи получаютъ особенное значеніе, какъ для церкви, такъ и для государства. Центральному духовному управленію необходимо имѣть особый органъ, въ которомъ бы не только своевременно сообщались свѣдѣнія объ этихъ проявленіяхъ церковно-государственной жизни, но и преподавались бы руководственныя указанія и наставленія, и въ которомъ бы былъ веденъ правильный и, по возможности, живой и подробный отчетъ всему, что дѣлается въ томъ или другомъ подвѣдомомъ Святѣйшему Синоду учрежденіи; 4) бывали случаи, что появлялись въ печати ложныя извѣстія о разныхъ мѣропріятіяхъ въ церковномъ управленіи. Для опроверженія таковыхъ извѣстій чрезъ своевременное сообщеніе точныхъ свѣдѣній о мѣропріятіяхъ высшаго духовнаго управленія необходимо, чтобы изданіе, называемое органомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, было подъ ближайшимъ и непосредственнымъ его надзоромъ и руководствомъ, чтобы лица, завѣдующія симъ изданіемъ, находились въ ближайшемъ отношеніи къ центральнымъ учреждениямъ духовнаго

вѣдомства и имѣли возможность получать немедленно вѣрныя свѣдѣнія о распоряженіяхъ и мѣропріятіяхъ высшаго духовнаго начальства. На основаніи изложенныхъ соображеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Издавать при ономъ съ 1-го января наступающаго 1888 года особый духовный журналъ, подъ заглавіемъ: „Церковныя Вѣдомости, издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ“. Въ программу сего журнала имѣють войти: а) законоположенія, касающіяся духовнаго вѣдомства; б) Высочайшія повелѣнія; в) постановленія и распоряженія Святѣйшаго Синода; г) циркулярныя распоряженія, сообщенія и приказы г. синодальнаго Оберъ-Прокурора и циркулярныя сообщенія центральныхъ учреждений вѣдомства Святѣйшаго Синода; д) правительственныя постановленія и распоряженія, имѣющія отношенія къ вѣдомству духовному. Независимо отъ сего, въ прибавленіяхъ къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“ могутъ быть печатаемы: проповѣди и статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно; свѣдѣнія о церковной жизни въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества и о дѣятельности церковныхъ учреждений; о просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности духовенства, о подвигахъ благочестія и о выдающихся трудахъ духовенства и мірянъ на пользу православной церкви; свѣдѣнія о состояніи раскола и сектанства; свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ въ православной церкви на востокѣ и славянскихъ земляхъ; сообщенія о вновь выходящихъ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ; свѣдѣнія о церковныхъ древностяхъ.

2) Напечатанные въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ указы Святѣйшаго Синода, распоряженія и сообщенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія считать *объявленными* по духовному вѣдомству, лица и учрежденія котораго обязываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ. 3) „Церковныя Вѣдомости“ должны выходить одинъ разъ въ недѣлю, по субботамъ, въ объемѣ до 1½ печатныхъ листовъ и обязательно высылать-

ся синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и управляющему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ, въ состоящія при Синодѣ духовныя учрежденія и въ таковыя же учрежденія, въ епархіяхъ находящіяся (духовно-учебныя заведенія, консисторіи, духовныя правленія и канцеляріи придворнаго, гвардейскаго и армейскаго духовенства), въ православныя монастыри, соборы и церкви, при коихъ имѣются причты. 4) Плату за изданіе назначить по три рубля въ годъ, съ пересылкою и доставкою. 5) Поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Величествъ и главному священнику арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи, въ возможной скорости, причитающейся по п. 3 общей суммы подписныхъ денегъ въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, предоставивъ имъ при семъ распределить потребную съ церковей сумму такъ, чтобы церкви, для коихъ трехрублевый взносъ оказался бы обременительнымъ, были вовсе освобождены отъ такого взноса, на счетъ болѣе состоятельныхъ церковей и монастырей. 6) Редакторомъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и вмѣстѣ цензоромъ статей, помѣщаемыхъ въ прибавленіяхъ къ сему изданію, назначить настоятеля кафедральнаго Исаакіевскаго собора протоіерея Петра Смирнова. 7) Въ виду того, что въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ будутъ печатаемы всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству, или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомыхъ ему учреждений печатается нынѣ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, признать „Церковныя Вѣдомости органомъ Святѣйшаго Синода, взамѣнъ „Церковнаго Вѣстника“, о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій и для объявленія по духовному вѣдомству, послать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и управляющему

гвардейскимъ духовенствомъ Главному священнику арміи и флотовъ печатные циркулярные указы.

По поводу ходатайства правленія общества для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.

По ходатайству правленія общества для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, потерявшихъ здоровье на службѣ, о разрѣшеніи сему обществу производить кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ обѣихъ столицъ и въ другихъ городахъ имперіи, съ согласія мѣстныхъ архіереевъ, церковныхъ старостъ и причтовъ, Святѣйшій Синодъ 30 сентября—21 октября 1887 года постановилъ: увѣдомить означенное общество, что вслѣдствіе значительнаго количества существующихъ уже при церквахъ кружекъ для сборовъ на разные предметы, Святѣйшій Синодъ не находитъ возможнымъ разрѣшить просимый сборъ, но, по вниманію къ благимъ цѣлямъ общества и въ видахъ усиленія его средствъ не встрѣчаетъ препятствій предоставить ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ разрѣшеніе таковаго сбора, въ опредѣленные для сего дни, въ тѣхъ церквахъ, гдѣ это окажется возможнымъ безъ ущерба для другихъ, ранѣе установленныхъ по церквамъ сборовъ на церковныя и иныя надобности.

Извѣщеніе о ходатайствѣ общества для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.

Въ виду ходатайства правленія общества для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, потерявшихъ здоровье на службѣ, о разрѣшеніи сему обществу производить кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ обѣихъ столицъ и въ другихъ городахъ имперіи, съ согласія мѣстныхъ архіереевъ, церковныхъ старостъ и причтовъ, Святѣйшій Синодъ 30 сентября—21 октября 1887 года постановилъ: увѣдомить означенное общество, что вслѣдствіе значительнаго количества существующихъ уже при церквахъ кружекъ для сборовъ на разные предметы, Святѣйшій Синодъ не находитъ возможнымъ разрѣшить просимый сборъ, но, по вниманію къ благимъ цѣлямъ общества и въ видахъ усиленія его средствъ не встрѣчаетъ препятствій предоставить ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ разрѣшеніе таковаго сбора, въ опредѣленные для сего дни, въ тѣхъ церквахъ, гдѣ это окажется возможнымъ безъ ущерба для другихъ, ранѣе установленныхъ по церквамъ сборовъ на церковныя и иныя надобности.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По вопросу о помѣщеніи церковныхъ суммъ, собранныхъ благочинными на нужды епархіи, въ мѣстныхъ казначействахъ.

По возбужденному въ одномъ изъ о.о. благочинныхъ епархіи вопросу о правѣ помѣщать собираемыя о.о. благочинными на нужды епархіи деньги въ мѣстныхъ казначействахъ и по сношеніи Епархіальнаго Начальства по сему вопросу съ подлежащимъ вѣдомствомъ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владіміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 28 октября, за № 4921, послѣдовала слѣдующаго содержанія: „*Рекомендовать духовенству суммы незначительныя (до 1.000 р.) класть на книжки въ сберегательную кассу*“.

О храненіи церковныхъ печатей.

Ставропольская духовная консисторія на 29 октября постановила и Его Преосвященство 4 ноября сего года утвердила: предписать циркулярно чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству епархіи, чтобы церковныя печати въ приходахъ двухштатныхъ или трехштатныхъ епархіи хранились въ церковныхъ архивахъ подъ наблюдениемъ и отвѣтственностію старшаго священника, который на случай своего отсутствія долженъ передавать оныя младшему священнику.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

И. д. протоіерея Ставропольскаго Каѳедральнаго собора священникъ Александръ Яковенковъ 8-го ноября утвержденъ въ этой должности съ опредѣленіемъ его на штатное протоіерейское мѣсто къ тому же собору; при Архіерейскомъ служеніи Божественной литургіи въ Михаило-Архангельскомъ храмѣ Ставропольской мужской гимназіи священникъ А. Яковенковъ возведенъ Его Преосвященствомъ въ санъ протоіерея.

— И. д. ключаря Каедральнаго собора священникъ Димитрій *Успенскій* 8-го ноября утверждень въ этой должности.

— Священникъ Софійской г. Ставрополя церкви *Василій Лободинъ*, временно исправлявшій должность члена консисторіи по 1-му ея столу, освобождень 8-го ноября отъ исправленія таковой; временное исправленіе должности члена по тому же столу поручено ключарю Каедральнаго собора священнику Димитрію *Успенскому*.

— Священники — Кладбищенской г. Ставрополя церкви *Теодоръ Семилуцкій* и Троицкаго собора *Іоаннь Краевскій* 6-го ноября назначены Его Преосвященствомъ членами ревизіоннаго комитета для обревизованія отчетовъ Епархіальнаго Попечительства и комиссіи завѣдывающей братскою кассою взаимнаго вспоможенія.

— Священникъ с. Казинскаго *Николай Безсоновъ* опредѣленъ законоучителемъ мѣстнаго однокласнаго училища, 13-го ноября; діаконь ст. Разшеватской *Константинъ Винниковъ* временно допущень къ исправленію должности законоучителя мѣстнаго двухкласснаго училища, 11-го ноября.

— **Перемѣщены:** діаконь ст. Старолеушковской *Константинъ Никольскій* къ Каедральному собору, 2-го ноября; псаломщики ст. Петропавловской *Димитрій Пушкаревичъ* и с. Лопанскаго *Владимиръ Станиславскій* одинъ на мѣсто другого, 11-го ноября; псаломщикъ с. Яшалты *Алексѣй Петровъ*, по прошенію, опредѣленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ при церкви ст. Костромской, 11-го ноября.

— Псаломщикъ с. Покойнаго *Георгій Касаткинъ* опредѣленъ діакономъ къ церкви с. Благодатнаго, 13-го ноября.

По представленію Правленія Ставропольской духовной семинаріи, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Владимира*, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 30 сентября сего 1887 г. за № 4112, надзиратель за учениками Ставропольскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи *Иванъ Восторговъ* утверждень, съ 1 октября сего года, въ должности учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ онаго училища.

Утверждены въ должности *церковныхъ старостъ* — Опре-
дленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 30 октября: 1. ка-
закъ Пимень *Джумайло* къ церкви ст. Каневской на 1-е
трехлѣтіе и урядникъ Емельянъ *Курбацкій* къ церкви ст.
Анапской на 1-е трехлѣтіе; 2. опредѣленіемъ Епархіальнаго
Начальства отъ 28 октября: крестьянинъ Іосифъ *Харченко*
къ церкви села Тахтинскаго на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ
Кононъ *Свиридовъ* къ церкви ст. Величаваго на 2-е трехлѣ-
тіе, казакъ Петръ *Лустинъ* къ церкви ст. Губской на 1-е
трехлѣтіе, казакъ Даніиль *Анудышинъ* къ церкви ст. Косте-
ромской на 3-е трехлѣтіе.

Открытіе діаконскаго мѣста. — Определеніемъ Епар-
хіальнаго Начальства отъ 11 ноября сего года, за № 5259,
открыто игогачное діаконское мѣсто въ сел. Благодатномъ.

СПИСОКЪ

священниковъ Ставропольской епархіи, коимъ Ставропольская ду-
ховная консисторія, на основаніи 9 ст. уст. дух. вѣнс., признаеть
удобнымъ назначить преподаваніе въ 1888 г. катихизическихъ
поученій своего сочиненія.

По Ставропольской губерніи:

Въ 1-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села
Михайловскаго Павелъ Куликовъ.

Въ 2-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села
Тахтинскаго Михаилъ Остроумовъ.

Въ 3-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села
Горькобалковскаго Іаковъ Конокотинъ.

Въ 4-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села
Сандаты Карпъ Руденковъ.

Въ 5-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села
Бешпагирскаго Іоаннъ Семеновъ.

Въ 6-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села
Кистинскаго Петръ Димитріевъ.

Въ 7-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села

Новогригорьевскаго Каз. церк. Иванъ Дьяковскій и священникъ села Нины Вячеславъ Хламовъ.

Въ 8-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села Покойнаго Алексѣй Семилудскій.

Въ 9-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села Спасскаго Александръ Аполловъ.

Въ 10-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ села Куршавы Иоаннъ Потаповъ.

По Кубанской области:

Въ 1-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ поселка Новомышастовскаго Феодоръ Вѣлоусовъ.

Во 2-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Нововеличковской Владиміръ Альшанскій.

Въ 3-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ поселка Степнаго Михаилъ Хомяковъ.

Въ 4-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Новокорсунской Ефремъ Устиновскій.

Въ 5-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Ясенской Петръ Кондратовъ.

Въ 6-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Терновской Василій Стефановъ.

Въ 7-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Старолеушковской Григорій Жениленко.

Въ 1-мъ благочиніи 8-го благочинническаго округа — священникъ станицы Сениглеевской Александръ Безсоновъ.

Во 2-мъ благочиніи 8-го благочинническаго округа — священникъ станицы Темижбекской Александръ Стефановъ.

Въ 9-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Суворовской Василій Дроздовъ.

Въ 10-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Попутной Павелъ Ивановъ.

Въ 11-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ поселка Верхне-Николаевскаго Александръ Флегинскій.

Въ 12-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Воронежской Григорій Добровольскій.

Въ 13-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Родниковской Александръ Надеждинъ.

Въ 14-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Баракаевской Петръ Сивановъ.

Въ 15-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ сельца Филипповки Михаилъ Архангельскій.

Въ 16-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Апшеронской Михаилъ Ржаксенскій.

Въ 17-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ поселка Ставропольскаго Григорій Голубинскій.

Въ 18-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Холмской Николай Родіоновъ.

Въ 19-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Старотитаровской Іаковъ Винниковъ.

Въ 20-мъ благочинническомъ округѣ — священникъ станицы Раевской Александръ Молчановъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Освященіе церкви. Благочиннымъ 20-го округа, Куб. обл., священникомъ П. Цвѣтковымъ 1-го ноября освящена вновь построенная каменная церковь въ поселкѣ Нижне-Бакинскомъ (приходъ ст. Неберджаевской) на новомъ св. антиминсѣ во имя великомученика и цѣлителя Пантелеимона. Донося о семъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, о. благочинный указываетъ какъ на отрадный фактъ, что въ сей знаменательный приходскій праздникъ Его Превосходительство, Г. Наказный Атаманъ Кубанскаго казачьяго войска соизволилъ прислать для присутствованія при освященіи храма своего чиновника особыхъ порученій и вмѣстѣ съ нимъ икону великомученика Пантелеимона съ надписью: „отъ Наказнаго Атамана жителямъ Нижне-Бакинскаго поселка въ даръ по случаю освященія храма“.

Къ 16-му ноября состоятъ *вакантными* мѣста:

— *Священническія*: въ станицѣ Казанской; въ селахъ — Падинскомъ, Высоцкомъ, Покойномъ и Жуковскомъ.

— *Діаконскія*: при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ; въ ст. Новоалександровской, при Покровской г. Майкопа церкви и въ ст. Старолеушковской.

— *Псаломщическія*: въ селахъ Падинскомъ и Яшалтахъ.

Отъ состоящаго подъ августѣйшимъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ покровительствомъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Слѣпота есть самое страшное несчастье, какое только может постигнуть человѣка. Всю жизнь свою слѣпецъ осужденъ влачить самое безотрадное существованіе: онъ лишенъ тѣхъ радостей, которыя доставляетъ созерцаніе великаго Божьяго міра. Самый видъ такого страдальца невольно возбуждаетъ участіе, и неудивительно поэтому, что неимущіе слѣпцы во всей Россіи пользуются особымъ вниманіемъ благотворителей, а въ ряду нищихъ слѣпцу подается милостыня предпочтительно предъ другими калѣками.

Но милостыня и вообще одна только матеріальная помощь недостаточна для облегченія участи слѣпцовъ: даже въ лучшихъ случаяхъ она обезпечиваетъ ихъ только въ настоящемъ, не давая имъ никакой надежды на болѣе свѣтлое будущее. Главная цѣль разумнаго призрѣнія слѣпыхъ должна заключаться въ томъ, чтобы помочь имъ по возможности приблизиться къ зрячимъ и приучить ихъ къ самостоятельному, производительному труду, который пополнялъ-бы ихъ досуги и давалъ-бы имъ необходимыя средства къ существованію.

Въ Россіи выполненіе этой задачи приняло на себя особое Попечительство, учрежденное въ 1881 году и получившее, въ память постоянной заботливости о слѣпыхъ въ Божѣ почившей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, наименованіе „*Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ*“.

Основныя начала для дѣятельности этого Попечительства Высочайше утверждены въ 13 день февраля 1881 г., а вслѣдъ затѣмъ это учрежденіе удостоилось быть принятымъ подъ Августѣйшее покровительство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ. По Высочайшему повелѣнію 10 марта 1883 г., Маріинское попечительство, со всѣми его учрежденіями, причислено къ вѣдомству учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.

Попечительство поставило своею цѣлію оказывать помощь и призрѣніе возможно большому числу слѣпыхъ въ Россіи, безъ различія пола, возраста, состоянія и вѣроисповѣданія. Для сего оно заботится, прежде всего, объ устройствѣ училищъ для слѣпыхъ дѣтей и убѣжищъ для обученія взрослыхъ слѣпцовъ ремесламъ, продолжая пешица о нихъ и по выходѣ ихъ изъ этихъ заведеній. Неспособныхъ къ труду слѣпыхъ Попечительство помѣщаетъ, по мѣрѣ возможности, въ богадѣльни или оказываетъ имъ помощь на мѣстахъ ихъ жительства.

Независимо отъ сего, Попечительство поддерживаетъ своими денежными средствами и такія учрежденія для слѣпыхъ, которыя не состоятъ въ его вѣдѣніи, и помѣщаетъ въ оныя стипендіатовъ на счетъ своихъ суммъ. Попечительство заботится также о предупрежденіи слѣпоты, и, въ этихъ видахъ, содержитъ на свой счетъ кровати въ разныхъ глазныхъ клиникахъ и снабжаетъ слѣпыхъ, имѣющихъ надежду на излѣченіе, необходимыми денежными средствами для проѣзда въ тѣ города, въ которыхъ есть глазные врачи. Предметъ особой заботливости Попечительства составляютъ, между прочимъ, печатаніе выпуклымъ шрифтомъ книгъ для слѣпыхъ, собраніе статистическихъ свѣдѣній о слѣпыхъ, съ цѣлію выясненія наилучшихъ средствъ для облегченія ихъ положенія и для уменьшенія случаевъ потери зрѣнія въ народонаселеніи, и распространеніе по всей Россіи полезныхъ свѣдѣній о способахъ улучшенія положенія слѣпыхъ и предупрежденія слѣпоты. Въ этихъ видахъ при Попечительствѣ издаются: особый сборникъ статей о воспитаніи, образованіи и призрѣніи слѣпыхъ¹⁾, и два журнала — „Русскій Слѣпецъ“ (въ С.-Петербургѣ)²⁾ и „Другъ слѣпыхъ“ (въ Кіевѣ)³⁾, и обсуждающіе всѣ вопросы объ улучшеніи положенія слѣпыхъ.

Однимъ изъ главныхъ условий для успѣшнаго достиженія преслѣдуемыхъ Попечительствомъ цѣлей признается учрежденіе мѣстныхъ органовъ въ губерніяхъ, для чего и открыты Отдѣленія Маріинскаго Попечительства въ Кіевѣ, Харьковѣ, Уфѣ, Костромѣ, Воронежѣ и Одессѣ, и кромѣ того существуютъ Комитеты Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ въ Каменецъ-Подольскѣ, Ревелѣ и Казани. Во всѣхъ губерніяхъ Попечительство имѣетъ своихъ уполномоченныхъ

По настоящее время открыты стараніями Попечительства слѣдующія заведенія для слѣпыхъ: въ Петербургѣ — училище на 55 дѣтей (Спаская ул. д. № 25) и убѣжище на 14 взрослыхъ (уг. Надеждинской и Баскова пер., д. Ядрова), въ Кіевѣ — убѣжище на 11 взрослыхъ, пріютъ для выбывшихъ изъ убѣжища и училище на 50 дѣтей, въ Ре-

¹⁾ Издается въ С.-Петербургскомъ училищѣ слѣпыхъ (Спаская ул. д. 25).

²⁾ Выходитъ ежемѣсячно. Цѣна 1 р. въ годъ. Редакція: СПб. Казанская ул. д. № 5, въ канцеляріи Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

³⁾ Выходитъ 3 раза въ годъ. Цѣна 1 р. въ годъ. Редакція: Кіевъ, въ первой гимназіи.

велѣ, Казани, Костромѣ, Харьковѣ и Воронежѣ — училища, въ кото-
рыхъ воспитываются, на первое время, въ каждомъ училищѣ отъ 10—
20 дѣтей, въ Каменецъ-Подольскѣ — убѣжище на 10 слѣпцовъ и въ
Воронежѣ — пріютъ на 10 престарѣлыхъ слѣпыхъ. Кромѣ того, въ
ближайшемъ будущемъ открываются училище слѣпыхъ въ Одессѣ и
убѣжище для взрослыхъ въ Уфѣ.

Всѣ заведенія Попечительства всегда доступны для лицъ, интересу-
ющихся ими. Въ нихъ-же продаются ремесленные издѣлія слѣпыхъ и
принимаются заказы. Главное руководство дѣйствіями Попечительства
принадлежитъ Совѣту, находящемуся въ С.-Петербургѣ, и состоящему
изъ 15 членовъ¹⁾. Заведенія Маринскаго Попечительства не пользу-
ются ни какими субсидіями, ни правительственными, ни общественны-
ми, и содержатся исключительно на добровольныя пожертванія и на
членскіе взносы.

Расходы Попечительства ежегодно растутъ, по мѣрѣ развитія его
дѣятельности, и съ 38,000 р. въ 1882 г. возросли въ прошломъ году
до 75,000 руб. Доходы Попечительства за послѣдніе три года состав-
ляли среднимъ числомъ по 86,500 р. въ годъ.

Капиталъ Попечительства составляетъ 585,000 р., но эта сумма дол-
жна значительно сократиться въ самомъ скоромъ времени, по случаю
постройки въ Петербургѣ новаго зданія для института слѣпыхъ
на 120 дѣтей, на каковую постройку потребуется до 250,000 рублей.

Еще въ самомъ началѣ дѣятельности Маринское Попечительство
убѣдилось въ томъ, что для предполагаемаго постепеннаго расширенія
С.-Петербургскихъ заведеній для слѣпыхъ и для увеличенія комплекта
приврѣаемыхъ въ нихъ, а также для сосредоточенія этихъ заведеній
въ одно мѣстѣ, и вообще для того, чтобы дѣло это было постав-
лено правильно и на прочныхъ основаніяхъ, необходимы прежде всего
помѣщенія, вполне приспособленныя и удовлетворяющія всѣмъ усло-
віямъ учебно-воспитательныхъ учреждений для слѣпыхъ. По совершен-
ной невозможности прискать частныя зданія, соответствующія всѣмъ
этимъ условіямъ, Попечительство рѣшилось приступить къ постройкѣ
необходимыхъ для него помѣщеній.

Вслѣдствіе ходатайства Попечительства, мѣсто для постройки новаго
зданія института слѣпыхъ отведено С.-Петербургскою Городскою Ду-
мою на Аптекаромъ островѣ, по Песочной ул., подъ № 43, въ ко-
личествѣ 5,000 кв. саж.

¹⁾ Въ составъ Совѣта входятъ: Статсъ-Секретарь К. К. Гротъ (Предсѣдатель),
П. П. Семеновъ (Вице-Предсѣдатель), Н. Н. Гартманъ (Вице-Предсѣдатель), Прео-
священный Антоній, Епископъ Выборгскій и Ректоръ СПб. Дух. Академіи, С. А.
Эллисъ, Е. А. Нарышкина, Графъ И. Х. Магавли, А. С. Ермоловъ, баронъ Р. А. Мир-
бахъ, бар. О. О. Буксевденъ, Я. Г. Гуревичъ, В. Н. Семчевскій, П. Я. Ольсенъ,
Е. Е. Маллисонъ (казначей) и Н. П. Забугинъ (секретарь).

Планы постройки выработаны особою комиссією, при участі архитектора-академика А. О. Томишко и директора Королевскаго Дрезденскаго института слѣпыхъ, г. Бютнера, прибывшаго специально для этой цѣли въ Петербургъ. При составленіи плановъ приняты во вниманіе планы зданій лучшихъ заграничныхъ институтовъ слѣпыхъ и вообще всѣ требованія лучшихъ современныхъ учебно-воспитательныхъ учреждений для слѣпыхъ.

На этомъ основаніи, новое зданіе С.-Петербургскаго института, который долженъ служить образцомъ для всѣхъ провинціальныхъ заведеній для слѣпыхъ, будетъ заключать въ себѣ слѣдующія 3 отдѣленія:

- 1) *приготовительное*, для дѣтей отъ 6-ти до 10-ти-лѣтняго возраста, для начальнаго, физическаго и умственнаго развитія, нравственнаго воспитанія и подготовленія путемъ Фребелевскихъ игръ и занятій къ дальнѣйшему обученію;
- 2) *учебное*, отъ 10—15 лѣтъ, для научнаго преподаванія и подготовленія къ специально-ремесленнымъ (техническимъ) занятіямъ;
- 3) *ремесленное*, отъ 15 лѣтъ до выхода изъ заведенія, для специальнаго обученія ремесламъ.

Къ постройкѣ зданія приступлено минувшимъ лѣтомъ. Предполагая окончить постройку къ осени 1889 года.

Какъ сказано выше, на постройку потребуется, по приблизительнымъ исчисленіямъ, до 250.000 р. Большіе расходы понадобятся также на внутреннее устройство института и на разведеніе сада, а впоследствии на содержаніе института съ увеличеннымъ до 120 слѣпыхъ количествомъ воспитанниковъ и воспитанницъ.

Въ виду такой значительной суммы предстоящаго расхода, Совѣтъ Попечительства, руководимый сознаніемъ пользы и святости предпринимаемаго, еще новаго въ Россіи, дѣла помощи слѣпымъ, и вполне считывая на сочувствіе и помощь въ этомъ общепольномъ начинаніи со стороны всего общества, всегда отзывчиваго на всякое доброе дѣло, считаетъ долгомъ обратиться ко всѣмъ близко къ сердцу принимающимъ интересы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ, съ покорнѣйшею просьбою, не отказать Попечительству въ своемъ содѣйствіи и облегчить ему принятую имъ на себя трудную задачу посильными пожертвованіями на постройку, обзаведеніе и содержаніе С.-Петербургскаго института слѣпыхъ.

Способы такой благотворительности могутъ быть весьма различны: пожертвованія могли бы заключаться во взносѣ опредѣленнаго капитала на устройство церкви при институтѣ, на учрежденіе стипендій, или на какую-либо другую болѣе или менѣе опредѣленную цѣль, въ единовременныхъ или срочныхъ пожертвованіяхъ деньгами или въ натурѣ разными предметами, какъ напр. строительными матеріалами, деревьями для разведенія сада и т. п.

Всякія заявленія по сему дѣлу, въ томъ числѣ и о желаніи поступить въ члены Маріинскаго Попечительства (со взносомъ единовременно по 150 руб. или ежегодно по 10 руб.), а равно пожертвованія въ пользу слѣдующихъ могутъ быть обращаемы въ С.-Петербургъ, къ Вице-Предсѣдателю Совѣта Попечительства, Тайному Совѣтнику *Ник. Ник. Гартману* (Спб. Каменноостровскій пр., Императорскій Лицей), или къ членамъ того-же Совѣта: Вице-Директору Департамента Таможенныхъ Сборовъ, Дѣйств. Ст. Сов. *Никл. Павл. Забуину* (Спб. Министерство Финансовъ) и къ Гласному С.-Петербургской Городской Думы *Петру Яковлевичу Омсену* (Спб. Васил. остр. 9 лин., д. № 32), или же въ Канцелярію Попечительства (Спб. Казанская ул., д. № 5), а начиная съ 15 декабря 1887 года—къ Предсѣдателю Совѣта Попечительства, Статсъ-Секретарю *Конст. Карл. Гроту* (Спб. Большая Конюшенная, д. № 1). На Сѣверномъ Кавказѣ: къ уполномоченному Попечительства, Управляющему акцизными сборами Ставропольской губерніи, Терской и Кубанской областей *Димитрію Васильевичу Жданову*, живущему въ губ. г. Ставрополѣ.

IV.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ августѣ 1887 года.

А К Т Ъ.

1887 г. августа 18 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, прибывъ въ зданіе, занимаемое Екатеринодарскимъ духовнымъ училищемъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, послѣ обычной молитвы, приступилъ къ избранію изъ среды себя предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя, причемъ были избраны — *предсѣдателемъ* съѣзда священникъ о. Матвѣй *Никольскій*, а *дѣлопроизводителемъ* священникъ о. Василій *Семеновъ*.

Журналъ № 3-й. — О повѣркѣ полномочій о.о. депутатовъ съѣзда. — 1887 г. августа 18 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, провѣрялъ наличный составъ свой и пол-

помощі каждого явившагося депутата, причѣмъ оказалось, что на лицо явились депутаты 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 15, 16, 17, 18 и 19 и кандидаты по депутатамъ 1 и 14 благочинническихъ округовъ, представивъ свои законныя полномочія; депутатъ 20 округа священникъ Алексѣй Виноградовъ явился на съѣздъ, не представивъ своихъ полномочій потому, какъ видно изъ заявленія его на имя съѣзда отъ 18 августа сего года, что актъ о его избраніи отосланъ былъ благочиннымъ въ 1885 г. Преосвященнѣйшему Герману; отъ церкви-же Черноморскаго округа не явился на съѣздъ ни депутатъ, ни кандидатъ по немъ по неизвѣстной съѣзду причинѣ. Разсмотрѣвъ представленныя о.о. депутатами полномочія, съѣздъ постановилъ: приступить къ занятіямъ съѣзда, допустивъ о. Алексѣя Виноградова къ участию въ засѣданіяхъ съѣзда на томъ основаніи, что онъ присутствовалъ на засѣданіяхъ съѣзда, какъ депутатъ 20 округа, въ 1885 и 1886 г. и журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналъ № 4-й. — *О разсмотрѣніи сметы расходовъ по содержанію училища въ 1888 году.* — 1887 г. августа 18 и 22, съѣздъ въ утреннемъ и вечернемъ засѣданіяхъ своихъ, разсматривалъ составленную правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища смету расходовъ по содержанію училища въ 1888 году. По тщательномъ обсужденіи сметы, съѣздъ постановилъ: по § 1 сметы признать всѣ статьи необходимыми и подлежащими зачисленію въ смету, за исключеніемъ 30 р., добавленныхъ правленіемъ училища учителю чистописанія Трезвинскому. Остающуюся сумму 3590 р. считать подлежащею внесенію въ смету на 1888 годъ. По § 2 сметы признать всѣ статьи расходовъ необходимыми и сумму, исчисленную правленіемъ въ количествѣ 6881 р. 33½ к. подлежащею зачисленію въ смету на 1888 годъ. По § 3 сметы ст. I признать всѣ статьи расходовъ подлежащими удовлетворенію, за исключеніемъ 73 р. 50 к. положенныхъ въ жалованье одному служителю при ученической столовой, и 6-е: 50 р., добавленныхъ правленіемъ на побѣлку учи-

листныхъ зданій къ ассигнованнымъ 150 р.; всего-же по § 3 сметы подлежитъ зачисленію въ смету 1888 г. 9085 р. 50 к.; по § 3 сметы ст. II, III и § 4 ст. I и II всѣ статьи расходовъ признаны необходимыми и сумма, исчисленная правленіемъ въ количествѣ 310 р. По § 3 ст. II 101 р. 20 к., ст. III 250 р., по § 4 ст. II 345 р., итого 1006 р. 20 к., подлежащею зачисленію въ смету на 1888 г. Сверхъ того, прибавить къ сметному исчисленію на 1888 г. согласно журнальнымъ постановленіямъ настоящаго сѣзда: 1-е, 168 р. 40 к. на жалованье учителю Тризвинскому (журн. № 10); 2-е, 100 р. на жалованье врачу Николаеву (журн. № 13); 3-е, 143 р. 75 к. на приобрѣтеніе столовыхъ ложекъ для учениковъ (журн. № 12); 4-е, 130 р. на жалованье учителю Щербинѣ (журн. № 14); 5-е, 150 р. на вознагражденіе репетиторовъ (журн. № 15); 6-е, 325 р. на устройство ученическихъ комодовъ (журн. № 17); 7-е, 312 р. на содержаніе трехъ экономическихъ стипендіатовъ (журн. № 18); 8-е, 180 р. на жалованье священнику о. Перезововскому (журн. № 27); 9-е, 550 р. 89 к. на приобрѣтеніе столовыхъ и спальныхъ принадлежностей (журн. № 31); 10-е, 1364 р. 45 к. на содержаніе 10-ти полноказенныхъ и 5-ти полуказенныхъ воспитанниковъ въ 1888 г. (журн. № 31); 11-е, 40 р. на устройство дренажныхъ трубъ (журн. № 31). А всего 24027 руб. 52½ коп.

На покрытіе означенныхъ расходовъ исчисленныхъ въ количествѣ 24027 руб. 52½ коп. сѣздъ имѣлъ слѣдующіе источники: 1) по содержанію училища въ прежніе годы поступившихъ за право обученія дѣтей инословныхъ въ 1886 г. 60 р. 18 к.; 2) излишне высланныхъ въ 1886 г. на вознагражденіе членовъ правленія отъ духовенства 12 р. 46 к.; 3) вѣнчиковой суммы, подлежащей зачету въ смету на 1888 годъ 2850 р. 16 к.; 4) возвращенныхъ залоговъ за боченки 43 к.; 5) вырученныхъ отъ продажи остатковъ ученическаго стола хлѣба 2 р. 20 к.; 6) недоимочныхъ отъ церквей 7 округа, Кубанской области, въ 1887 г. *) 144 р., — всего

*) Слѣдуетъ читать 1886 г. Въ 1887 г. деньги эти поступили; кроме того о недоимкѣ въ 1887 году не могло быть и рѣчи.

3069 р. 43 к., но сумма эта по журналамъ настоящаго сѣзда за №№ 7, 8, 9, 11, 16, 20 и 21, въ количествѣ 2329 р. 55 к. имѣеть свое специальное назначеніе для покрытія расходовъ текущаго 1887 г., такъ что изъ остаточныхъ суммъ въ распоряженіи сѣзда имѣется всего только 739 р. 88 к. Кромѣ указаннаго источника въ распоряженіи сѣзда нѣтъ свободныхъ суммъ, а потому сѣздъ постановилъ: исключивъ изъ исчисленной смѣты на 1888 г. суммы въ количествѣ 24027 р. 52½ к., остаточные отъ 1886 г. 739 р. 88 к., настоящую сумму 23287 р. 64½ к. покрыть изъ церковныхъ доходовъ округа, пропорціонально суммѣ поступления таковыхъ въ 1886 г. и сдѣлать раскладку сей суммы по благотворительнымъ округамъ, каковую при семъ журналѣ и представить, за общимъ подписомъ, Его Преосвященству на утвержденіе.

Журналъ № 5-й. — *О выборѣ членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическаго отчета за 1887 годъ.* — 1887 г. августа 19 дня, сѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, по случаю истеченія выборнаго срока членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета за 1885 и 1886 годы священниковъ: о. Григорія Смирнова, о. Симеона Омельченко и о. Пантелеимона Степанова, приступилъ къ избранію новыхъ членовъ поименованнаго комитета для повѣрки отчета по содержанію училища въ 1887 г., равно и для наблюденія въ 1888 г. за производствомъ расходовъ, и, по единодушномъ соглашеніи, избралъ священниковъ: Василія Смѣльскаго, Василія Бѣлякова и Тимофея Сергіева и журналъ сей, за общимъ подписомъ, положилъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Журналъ № 6-й. — *Объ избраніи кандидата къ члену училищнаго правленія о. Серафиму Подольскому.* — 1887 г. августа 19 дня, сѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ предложенный правленіемъ училища вопросъ объ избраніи кандидата къ члену училищнаго правленія о. Се-

рафиму Подольскому, такъ какъ за выходомъ изъ состава училищнаго правленія о. Іоанна Перевозовскаго по прошенію его, мѣсто его заступилъ, съ утвержденія Его Преосвященства, кандидатъ по немъ священникъ Серафимъ Подольскій и должность кандидата къ члену училищнаго правленія отъ духовенства осталась вакантною, а потому съѣздъ приступилъ къ избранію кандидата и, по единодушномъ согласеніи, избралъ на означенную должность священника Іоанна Куца и журналъ сей постановилъ представить Его Преосвященству на утвержденіе.

Журналъ № 7-й. — *О внесеніи въ смѣту 1887 г. ошибочно исключенныхъ въ 1886 году 737 руб.* — 1887 г. августа 19 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушая предложенный правленіемъ училища вопросъ объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту сего 1887 г. 737 р., ошибочно исключенныхъ изъ смѣты бывшимъ въ августѣ 1886 г. окружнымъ училищнымъ съѣздомъ, постановилъ: предоставить правленію право пополнить эту сумму, въ количествѣ 737 р., изъ остаточныхъ суммъ, находящихся въ вѣдѣніи правленія и показанныхъ въ представленной имъ вѣдомости, а журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить Его Преосвященству на утвержденіе.

Журналъ № 8-й. — *Объ ассигнованіи 200 р. на обувь учениковъ въ 1887 году.* — 1887 г. августа 19 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушая предложенный правленіемъ вопросъ объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту текущаго 1887 г. 200 р. въ дополненіе къ назначенной по смѣтѣ сего года суммѣ на годовую обувь для полноказенныхъ воспитанниковъ училища, постановилъ: предоставить правленію право потребную на годовую обувь для учениковъ въ 1887 г. дополнительную сумму, въ количествѣ 200 р., употребить изъ остаточныхъ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи правленія и показанныхъ въ представленной имъ вѣдомости и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить Его Преосвященству на утвержденіе.

Журнал № 9-й. — *Объ ассигновани 350 руб. на плату училищной прислугъ въ 1887 году.* — 1887 г. августа 19 дня, съездъ, въ вечернемъ засѣданіи своемъ, слушая предложенный правленіемъ училища вопросъ объ ассигновани и внесеніи въ смѣту текущаго года 350 р. въ дополненіе къ назначенной по смѣтѣ 1887 г. суммѣ на жалованье училищной прислугѣ, постановилъ: предоставить правленію право производить расходъ на наемъ прислуги въ 1887 г., въ количествѣ 350 р. изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи правленія и показанныхъ въ представленной имъ вѣдомости и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить Его Преосвященству на утверженіе.

Журнал № 10-й. — *О добавленіи содержанія учителю Трезвинскому въ размѣръ 168 руб. 40 коп.* — 1887 г. августа 19 дня, съездъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушая предложенный правленіемъ училища вопросъ о назначеніи добавочнаго содержанія въ размѣръ 200 р. изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа учителю Павлу Трезвинскому и принимая во вниманіе, что учитель Трезвинскій, по причинамъ, указаннымъ правленіемъ училища, вполне достоинъ поощренія за его усердную службу, что получаемое имъ содержаніе, въ количествѣ 411 р. 60 к., недостаточно при дороговизнѣ, существующей въ г. Екатеринодарѣ, постановилъ: назначить учителю Трезвинскому добавочное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ, въ количествѣ 168 р. 40 к., каковую сумму и внести въ смѣтное исчисленіе расходовъ на 1888 г. и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить Его Преосвященству на утверженіе.

Журнал № 11-й. — *Объ устройствѣ тротуаровъ и маркизъ при классахъ училища.* — 1887 г. августа 20 дня, съездъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ предложенный правленіемъ училища вопросъ объ ассигновани и внесеніи въ смѣту текущаго 1887 г. 430 р. 55 к. въ пополненіе израсходованныхъ училищемъ 340 р. 55 к., по устройству кирпичнаго тротуара около плановаго училищнаго мѣста съ

южной стороны, по Екатерининской улицѣ и 90 р. по устройству 15-ти маркизъ для прикрытія оконъ съ наружной стороны училищныхъ классныхъ комнатъ, постановилъ: предоставить правленію право пополнить означенную сумму 430 р. 55 к., израсходованныхъ правленіемъ на устройство тротуара и маркизъ, изъ остаточныхъ суммъ, находящихся въ вѣдѣніи правленія и показанныхъ въ представленной имъ вѣдомости и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить Его Преосвященству на утверженіе.

Журналъ № 12-й. — *О приобрѣтеніи для общешитія столовыхъ ложекъ на сумму 187 руб. 50 коп.* — 1887 г. августа 20 дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушавъ предложенный правленіемъ училища вопросъ объ ассигнованіи 187 р. 50 к. на приобрѣтеніе для ученической столовой 12½ дюжинъ столовыхъ ложекъ бѣлаго металла по цѣнѣ 15 руб. за дюжину, постановилъ: ассигновать на приобрѣтеніе 12½ дюжинъ столовыхъ ложекъ бѣлаго металла съ штемпелемъ Б. М., въ количествѣ 187 р. 50 к., за исключеніемъ изъ нихъ 43 р. 75 к., отпущенныхъ сѣздомъ на этотъ предметъ въ 1886 г., а потребную для этого сумму въ количествѣ 143 р. 75 к. внести въ смѣту расходовъ 1888 г. и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить Его Преосвященству на утверженіе.

Журналъ № 13-й. — *О добавленіи 100 руб. въ жалованье врачу училища Николаеву.* — 1887 г. августа 20 дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ прошеніе врача, состоящаго при училищной больницѣ, коллежскаго совѣтника Николая Николаева объ увеличеніи ему содержанія съ 300 р. до 500 р., въ виду того, что количество больныхъ въ училищѣ ежедневно бываетъ очень значительно. Такъ какъ дѣятельность врача Николаева, какъ видно изъ отзыва г. смотрителя училища отъ 20 августа за № 400, признана вполне добросовѣстною и полезною, то сѣздъ постановилъ: добавить врачу Николаеву къ получаемымъ имъ 300 р. еще 100 р., и сумму эту внести въ смѣтное исчисленіе расхо-

довъ на 1888 г., а журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Журналъ № 14-й. — *О добавленіи содержанія учителю Щербинѣ въ размѣръ 130 руб.* — 1887 г. августа 20 дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ прошеніе учителя Василия Щербина о томъ, не найдеть-ли сѣздъ возможнымъ оказать ему или единовременное пособіе или-же уравнить его содержаніе съ жалованьемъ высшаго оклада въ 900 р. за его 17-ти лѣтнюю духовно-училищную службу и въ виду его надорваннаго здоровья. Признавая, что учитель Щербина дѣйствительно потрудился на духовно-училищной службѣ 17-ть лѣтъ, въ теченіе всего этого времени отличался особенною добросовѣстностію по отношенію къ своимъ обязанностямъ, что засвидѣтельствовано было не разъ и училищнымъ начальствомъ и ревизорами училищъ, сѣздъ постановилъ: назначить учителю Щербинѣ добавочное содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ количествѣ 130 р., такъ, чтобы окладъ его жалованья равнялся суммѣ 900 р., каковую сумму 130 р. и внести въ смѣтное исчисленіе расходовъ 1888 года, и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Журналъ № 15-й. — *По поводу прошенія надзирателей училища о назначеніи имъ платы за репетированіе учениковъ.* — 1887 г. августа 20 дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ прошеніе надзирателей училища: Михаила Кадатскаго и Михаила Жданова объ ассигнованіи имъ суммы за ихъ труды по репетированію учениковъ училища. Разсмотрѣвъ всесторонне этотъ вопросъ и прошеніе надзирателей, сѣздъ постановилъ: ассигновать въ вѣдѣніе училищнаго правленія 150 р., каковую сумму предоставить правленію право выдать въ концѣ учебнаго года въ іюнѣ мѣсяцѣ тому или тѣмъ изъ надзирателей или же учителей (что болѣе желательно), которые въ теченіе года окажутъ

усердіе въ дѣлѣ респектированія учениковъ училища; сумму же, потребную на этотъ предметъ, въ количествѣ 150 р., внести въ смѣтное исчисленіе расходовъ на 1888 г. и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить Его Преосвященству на утверженіе.

Журналъ № 16-й. — *Объ ассигнованіи 325 руб. на устройство 25 партъ.* — 1887 г. 20 дня, сѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ предложенный правленіемъ училища вопросъ объ ассигнованіи 325 р. на устройство класныхъ ученическихъ 25 партъ, полагая на каждую по 13 р. Принимая во вниманіе очевидную необходимость въ устройствѣ партъ новаго образца, такъ какъ парты стараго образца, хранящіяся въ училищѣ безъ всякаго назначенія, по заявленію г. смотрителя, не соотвѣтствуютъ гигиеническимъ требованіямъ воспитательнаго дѣла, а по осмотрѣ ихъ сѣздомъ, найдены совершенно негодными къ передѣлкѣ, то сѣздъ постановилъ: ассигновать на устройство 25 класныхъ ученическихъ партъ 325 р., каковую сумму предоставить правленію право своевременно употребить изъ остаточныхъ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи правленія и показанныхъ въ представленной имъ вѣдомости, парты же стараго образца всѣ продать, какъ ненужныя, и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить Его Преосвященству на утверженіе.

Журналъ № 17-й. — *Объ устройствѣ сосновыхъ комодовъ для учениковъ училища.* — 1887 г. августа 20 дня, сѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ предложенный правленіемъ училища вопросъ объ устройствѣ для общежитія сосновыхъ комодовъ, простой столярной работы, окрашенныхъ краскою и, признавая необходимость ихъ устройства, такъ какъ ученикамъ негдѣ хранить свои вещи, сѣздъ постановилъ: отпустить въ вѣдѣніе училищнаго правленія указанную имъ, для устройства 13-ти комодовъ о 12-ти ящикахъ, каждый по 25 р., сумму 325 р., каковую сумму и внести въ смѣтное исчисленіе расходовъ на 1888 г., а журналъ

сей, за общимъ подписомъ, представить на утверждение Его Преосвященству.

Журналъ № 18-й. — *Объ открытіи при училищѣ трехъ экономическихъ стипендій.* — 1887 г. августа 20 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ предложенный правленіемъ училища вопросъ объ открытіи въ общежитіи училища трехъ экономическихъ стипендій для бѣдныхъ и заслуживающихъ по своему поведенію и успѣхамъ пособія воспитанниковъ. Основаніемъ для такихъ стипендій служить примѣръ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ которыхъ при пансіонѣ на сто человѣкъ содержится еще два экономическихъ стипендіата; причемъ всѣ подрядчики и поставщики обыкновенно обязываются, по заключеннымъ съ ними условіямъ, поставлять на таковыхъ воспитанниковъ разнаго рода матеріалы и производить на нихъ работы бесплатно. Обсудивъ настоящій вопросъ, съѣздъ нашелъ нужнымъ открыть, если это окажется возможнымъ, при училищномъ общежитіи съ будущаго 1888 г. три экономическихъ полнокоштныхъ стипендій съ тѣмъ, чтобы таковыя замѣщались исключительно дѣтьми бѣдныхъ духовнаго званія. На случай-же, если это окажется неисполнимымъ, какъ дѣло новое, съѣздъ находитъ нужнымъ предоставить правленію сумму на содержаніе трехъ стипендіатовъ, полагая на каждаго по 104 р. въ годъ, согласно общему расчисленію, въ размѣрѣ 312 руб. съ тѣмъ, чтобы сумма эта не употреблялась на удовлетвореніе иныхъ какихъ-либо нуждъ; если окажется, что экономическія стипендіи могутъ прочно существовать и безъ этихъ суммъ и суммы эти составятъ остатокъ, то предоставляется правленію право открыть на эти суммы новыя казеннокоштные вакансіи для трехъ учениковъ, такъ какъ, по заявленію правленія, часто приходится отгазывать бѣднымъ просителямъ только по недостатку вакансій. Сумму въ количествѣ 312 руб., ассигнованную на содержаніе трехъ воспитанниковъ училища, внести въ смѣтное исчисленіе расходовъ 1888 г., и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить Его Преосвященству на утверждение.

Журналъ № 19-й. — *О застрахованіи старыхъ училищныхъ зданій.* — 1887 г. августа 20 дня, съѣзды въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ предложенный правленіемъ училища вопросъ объ ассигнованіи суммы на застрахованіе отъ огня старыхъ училищныхъ зданій, въ виду того, что срокъ застраховки оныхъ истекаетъ 20 декабря 1887 г. и зданія были застрахованы на одинъ годъ на сумму 62 р. 95 коп. (слѣдуетъ 45 к.).

Такъ какъ съѣздомъ духовенства 1885 г. (журн. № 15) ассигнована была въ вѣдѣніе училищнаго правленія сумма на застраховку старыхъ училищныхъ зданій въ размѣрѣ 334 р. 85 к. съ тѣмъ, чтобы правленіе застраховало оныя на пятилѣтній срокъ, въ виду того, что при подобной застраховкѣ зданій, премія берется только за 4 года, и журнальное постановленіе съѣзда утверждено было Его Преосвященствомъ, то съѣзды недоумѣваетъ, почему зданія были застрахованы только до 20 декабря 1887 г. съ явнымъ убыткомъ для страхователя, и потому постановилъ: считать вопросъ этотъ рѣшеннымъ ранѣе и предложить правленію училища воспользоваться, на основаніи журнальнаго постановленія съѣзда 1885 г. за № 15, ассигнованною суммою на застраховку старыхъ училищныхъ зданій, такъ какъ она въ представленной вѣдомости не показана остаткомъ, а журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоумо- трѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Журналъ № 20-й. — *О назначеніи жалованья третьему надзирателю училища.* — 1887 г. августа 20 дня, съѣзды въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушая предложенный правленіемъ училища вопросъ объ ассигнованіи 400 руб. на жалованье третьему надзирателю при училищѣ, изъ сей суммы 100 руб. на время сентябрьской трети 1887 г. и 300 руб. на весь будущій 1888 годъ, постановилъ: ассигновать на жалованье третьему надзирателю при училищѣ за время сентябрьской трети 100 р. и на весь будущій годъ 300 руб. при готовой квартирѣ и столѣ училища, и потребную для этого сумму, въ количествѣ 100 р. предоставить правленію

право употребить своевременно из остаточных суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи правленія и показанныхъ въ представленной вѣдомости; сумма-же въ 300 р. внесена съѣздомъ при разсмотрѣніи общей смѣты по содержанію училища въ 1888 году и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить Его Преосвященству на утверженіе.

Журналъ № 21-й. — *О перекладкѣ училищнаго погреба.* — 1887 г. августа 20 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ предложенный правленіемъ училища вопросъ о перекладкѣ давшихъ трещины сводовъ кирпичнаго погреба при училищномъ общежитіи. По осмотру означеннаго погреба съѣздомъ, въ присутствіи техника Жданова, оказалось, что своды погреба, вѣдь отъ неправильнаго устройства, разрушаются и погребъ долженъ завалиться, — посему съѣздъ постановилъ: предложить правленію училища приступить къ перекладкѣ сводовъ погреба, подъ руководствомъ опытнаго техника, а потребную для означенныхъ работъ сумму, по приблизительному расчету техника Жданова, въ количествѣ 187 р., взять изъ остаточныхъ суммъ, находящихся въ вѣдѣніи училищнаго правленія и показанныхъ въ представленной имъ съѣзду вѣдомости и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить Его Преосвященству, нашему Архипастырю, на утверженіе.

Журналъ № 22-й. — *О непредставленіи училищнымъ правленіемъ подробныхъ свѣдѣній къ вопросамъ, предлагаемымъ на обсужденіе съѣзда.* — 1887 г. августа 21 дня, съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по поводу того, что правленіе училища, предлагая на обсужденіе съѣзда вопросы, не представляетъ подробныхъ свѣдѣній къ этимъ вопросамъ, между тѣмъ, какъ свѣдѣнія эти необходимы съѣзду при рѣшеніи ихъ; принимая это во вниманіе, съѣздъ постановилъ: журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря.

На представленныхъ журналахъ резолюціи Его Преосвященства, нашего Архипастыря, послѣдовали такого содержанія:

На журналъ № 1-й: 9 сентября — „Читаль“.

— — № 3-й: 9 сентября — „Читаль“.

— — № 4-й: 9 сентября — „Утверждается, хотя

журналъ сей имѣтъ странную хронологию и необычное мѣсто въ ряду журналовъ“.

На журналъ № 5-й: 9 сентября — „Утверждается“.

— — № 6-й: 9 сентября — „Утверждается“.

— — № 7-й: 9 сентября — „Утверждается“.

— — № 8-й: 9 сентября — „Утверждается“.

— — № 9-й: 9 сентября — „Утверждается“.

— — № 10-й: 9 сентября — „Утверждается“.

— — № 11-й: 9 сентября — „Утверждается“.

— — № 12-й: 9 сентября — „Утверждается“.

— — № 13-й: 9 сентября — „Утверждается“.

— — № 14-й: 9 сентября — „Утверждается“.

— — № 15-й: 9 сентября — „Утверждается“.

— — № 16-й: 9 сентября — „Утверждается“.

— — № 17-й: 9 сентября — „Утверждается“.

— — № 18-й: 9 сентября — „Разрѣшается охотно“.

— — № 19-й: 9 сентября — „Утверждается, хотя

редакція журнала и не совсѣмъ ясна“.

На журналъ № 20-й: 9 сентября — „Утверждается“.

— — № 21-й: 9 сентября — „Утверждается“.

— — № 22-й: 9 сентября — „Журналъ сей на бу-

дущее время училищному правленію имѣтъ въ виду“.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

Р Ѣ Ч Ъ

при вручені жезла отцу Архимандриту Николаю, новопроизведенному ректору Ставропольской семинаріи, сказанная 25 октября 1887 г., въ г. Херсонѣ.

„Прими сей жезлъ, имже утверждеи паству твою да правши, яко и слово имаци отдати за ю нашему Богу, во дни суда“.

Паства твоя, Боголюбезнѣйшій отецъ Архимандритъ, не большая, но юная и притомъ назначенная для особой цѣли: изъ ней ты обязуешься выводить на дѣло Божіе и на дѣланіе Его добрыхъ пастырей для Церкви Христовой. Дѣло сіе чрезвычайно важное и весьма трудное. Много потребуеть оно силы ума и силы воли для того, чтобы искоренять и подавлять злыя сѣмена пороковъ, легко вкореняющіяся и быстро растуція въ душахъ и сердцахъ юныхъ; еще болѣе потребуется вниманія и труда для того, чтобы воздѣлать эту почву, засѣять ее и возрастить на ней сѣмена добродѣтелей, необходимыхъ особенно пастырямъ Церкви. Воспитатель кандидатовъ священства поистинѣ долженъ быть всезрящимъ и неуспно дѣйствующимъ.

Но кто доволенъ къ сему? На чемъ опереться руководителю такой—особенной—юности, въ случаѣ особенно какихъ-либо недоразумѣній, или непреодолимыхъ трудностей? Обыкновенныя человѣческія силы не всегда бываютъ достаточны въ такихъ обстоятельствахъ... И вотъ тогда-то, попреимушеству, да пасеши паству твою, утверждаясь на семъ жезлѣ.

Пастырскій жезлъ вообще, какъ внѣшнее знаменіе пастырскаго дѣланія, обыкновенно напоминаетъ пастырю—и жезлъ Аароновъ, прозябшій съ цвѣгомъ и плодомъ,—и жезлъ Моисеевъ, пресѣкшій море; жезлъ твоего начальствованія, по-

этому, да цвѣтетъ и благоухаетъ словомъ истины и благочестія, да изращаетъ плоды дѣлъ добрыхъ, и да пресѣкаетъ всякія препоны, чтобы открывать руководимымъ тобою путь спасенія. Но жезлъ сей имѣеть и болѣе внутреннее значеніе: онъ — знакъ власти и силы, — а власть — въ справедливости, а сила — въ любви. Начальствуй же любовію и справедливостію, которыя, безъ сомнѣнія, будутъ устранять всѣ недоразумѣнія и побѣждать всякія трудности, въ дѣлѣ воспитанія будущихъ пастырей.

Да управить Господь путь твой, и да благословить всѣ твой входы и исходы, дѣянія и дѣла, словеса и помышленія!

Іустинъ, Епископъ Новомиргородскій.

II.

По вопросу объ открытіи епархіального свѣчного завода въ нашей епархіи.

Въ настоящее время духовенство нашей епархіи высказывается по вопросу объ открытіи епархіального свѣчного завода много опредѣленно, много рѣшительно, чѣмъ высказывалось оно по тому-же вопросу въ прошедшіе годы (см. Ставр. Епарх. Вѣд. за сей годъ № 1-й стр. 29); многое въ семъ вопросѣ, прежде казавшееся не яснымъ и сомнительнымъ, нынѣ уяснено и провѣрено опытомъ.

Нынѣ не возможно уже не видѣть, что истинно церковныя, восковыя свѣчи изгнаны изъ храмовъ Божіихъ свѣчею парафиною, что эта не-церковная свѣча, производящая своею копотью порчу иконостасовъ, оскорбляетъ религиозное чувство христіанъ православныхъ, что не будетъ дѣломъ неожиданнымъ, если они, православные христіане, станутъ приобрѣтать свѣчу изъ чистаго воска внѣ храмовъ Божіихъ, въ коихъ она была прежде и откуда изгнана нынѣ; опытъ показалъ, что поставщики свѣчъ, контрактами обязавшіеся продавать въ церковь лишь восковую свѣчу, не оправдали возложенныхъ на нихъ надеждъ, что побудить ихъ къ тому

судебнымъ преслѣдованіемъ не возможно не только съ нашими домашними, но и съ правильно составленными, контрактами, да и не желателенъ этотъ судъ духовенства съ поставщиками свѣчь, съ участіемъ, конечно, прихожанъ и полиціи; нынѣ никто уже изъ духовенства не скажетъ, что изгнать парафинъ и церезинъ изъ храмовъ Божіихъ дѣло не трудное и возможное; всѣмъ понятно стало, что только свой епархіальный свѣчной заводъ можетъ возвратить храмамъ Божіимъ свѣчи изъ чистаго, пчелинаго воска; посему большинство духовенства высказывается за немедленное, неотложное устройство своего епархіальнаго свѣчного завода.

Никого уже не страшать нынѣ тѣ возраженія, что устройство епархіальнаго свѣчного завода дѣло хлопотливое, требующее не малыхъ денежныхъ затратъ; справится епархія и съ этимъ дѣломъ, какъ справлялась она съ своими дѣлами прежде; если епархія находила сотни тысячъ на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ, то найдетъ, разумѣется, если пожелаетъ, средства и на устройство епархіальнаго свѣчного завода; убѣдиться въ этомъ можетъ всякій, кто прочтетъ въ Церковномъ Вѣстникѣ правдивую статью уважаемаго о. протоіерея Щеглова „о прибылѣ отъ продажи церковныхъ свѣчей“ (Церк. Вѣст. 1886 г. № 39). Если мы внимательны будемъ къ епархіальному свѣчному заводу, если поддержимъ его своимъ внимательнымъ отношеніемъ къ нему, то можно смѣло утверждать, что епархіальный свѣчной заводъ будетъ благотворенъ не только для храмовъ Божіихъ, но и для всего духовенства епархіи; если же вмѣстѣ съ устройствомъ епархіальнаго свѣчного завода разрѣшено будетъ при церквахъ устройство лавокъ для продажи свѣчь, книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ, крестиковъ и проч., тогда и народъ православный получитъ отъ всего этого не малую пользу нравственную и матеріальную; по устройствѣ епархіальнаго свѣчного завода и свѣчныхъ лавокъ при церквахъ, говоритъ о. Н. В., „кромя выгоды имѣть „хорошую свѣчу, вполне достойную храма, нѣкоторые изъ „поселянъ пріобрѣтутъ возможность сбывать въ своемъ же „селѣ и воскъ безъ обмана; при болѣе же широкомъ рас-

„пространеніи свѣчныхъ лавокъ, думается намъ, прекратится
„нужда приобрѣтать ладанъ и деревянное масло у евреевъ,
„какъ это теперь водится, иконы съ искаженными лицами
„святыхъ у икономазовъ, увѣряющихъ, что ликъ св. Пан-
„телеимона похожъ на св. Антипія и проч. Думается легко
„достигнуть, что въ лавочкѣ могутъ быть въ продажѣ и книги,
„истинно полезныя для народа, потому что рѣдкій изъ свя-
„щенниковъ не постарается утилизировать лавочку въ ви-
„дахъ распространенія полезныхъ сочиненій въ народѣ“.

Вотъ какія надежды возлагаются на епархіальный свѣчной заводъ и свѣчныя лавки при церквахъ! Будемъ-же надѣяться, что предстоящій епархіальный съѣздъ духовенства похода- тайствуетъ не только объ устройствѣ епархіальнаго свѣчного завода, но и о приведеніи въ исполненіе всѣхъ вообще разумныхъ предположеній о. Н. В. (статья его „о церковной доходности“ помѣщена въ Церковномъ Вѣстникѣ за 1886 г. № 42) по устройенію церковной доходности, изъ которой, при лучшей постановкѣ дѣла, по мнѣнію того-же о. Н. В., можетъ образоваться и капиталъ для улучшенія быта духо- венства; сдѣлаемъ для блага храмовъ Божіихъ, народа и ду- ховенства то, что сами можемъ сдѣлать; гдѣ-же, при дѣ- ланіи семъ, наши силы и права окажутся недостаточными, тамъ испросимъ помощи у Высшей Власти; кто трудится, тому и помогать хорошо.

Благочинный, священникъ Петръ Кузьминъ.

III.

Проводы бывшаго отца ректора Ставропольской духовной семинарии, протоіерея Іоанна Арсеніевича Лебедева.

Въ четвергъ, 12-го ноября, корпорація преподавателей и всѣхъ служащихъ при Ставропольской духовной семинаріи съ представителями отъ епархіальнаго женскаго училища и Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Владиміромъ во главѣ чество- вала всѣми уважаемаго о. ректора семинаріи, протоіерея Іоанна Арсеніевича Лебедева по случаю перемѣщенія его на ректуру

въ Вологодскую семинарію, гдѣ онъ, до назначенія въ Ставропольскую семинарію, служилъ девять лѣтъ, сначала въ качествѣ преподавателя свящ. писанія, а потомъ и инспектора. Чествованіе это носило характеръ простого, но искренняго семейнаго торжества и состоялось въ такомъ порядкѣ. По прибытіи Владыки въ квартиру о. ректора, духовникъ семинаріи, священникъ Г. Виноградовъ отъ лица служащихъ при семинаріи поднесъ высокочтимаго о. протоіерею Лебедеву сребро-позлащенную икону Спасителя, сопровождая это поднесеніе краткою рѣчью слѣдующаго содержанія: „Ваше высокопреподобіе, достойнѣйшій и глубокоуважаемый о. ректоръ! Предполагаемое Вами завтра совершеніе таинства св. Евхаристіи въ семинарскомъ храмѣ будетъ, какъ оказывается, послѣднимъ актомъ пребыванія Вашего въ стѣнахъ этого разсадника пастырства. По волѣ вышлага начальства Вы оставляете насъ. Четыре съ половиною года тому назадъ намъ выпало на долю встрѣчать Васъ здѣсь, намъ же выпало теперь на долю такъ преждевременно, по нашимъ соображеніямъ, и проводить Васъ. Не продолжительно, правда, было Ваше служеніе ко благу вѣреннаго Вамъ учебнаго заведенія, но долгъ справедливости требуетъ сказать, что это служеніе было весьма трудное и сложное, требовавшее много силы воли, любви, энергіи и вѣры въ дѣло, къ которому Вы призваны, это-управленіе, воспитаніе и руководство въ религіозно-нравственной жизни учащагося здѣсь юношества-будущихъ кандидатовъ пастырства. Несомнѣнно, что и на каждомъ изъ предстоящихъ сослуживцевъ Вашихъ лежатъ весьма трудныя обязанности, также требующія много и умственныхъ и нравственныхъ силъ, много времени и усердія, но гораздо тяжелѣе была Ваша задача, какъ управителя и руководителя. И не смотря, однакоже, на это, стремясь къ твердо намѣченной высокой цѣли и избирая соответствующія и достойныя цѣли и средства, Вы никогда не проявили ни малодушія, ни упадка энергіи и любви къ дѣлу. Въ теченіи 4½ лѣтняго служенія Вашего всѣ силы Ваши были исключительно посвящены на благоустройство оставляемаго нынѣ учебнаго заведенія. — Держа высоко знамя своего служенія до послѣднихъ дней

пробыванія среди насъ, Вы не переставали давать въ лицѣ своемъ образецъ вѣры, любви, мира и непостыднаго дѣланія, по слову апостола. Обладая добрымъ, христіанскимъ сердцемъ, чуткимъ къ нуждамъ всѣхъ, вѣренными Вашему управленію и попеченію, и отзывчивымъ на все лишь доброе, Вы и старались всегда, сколько возможно, всѣмъ и каждому безъ различія, дѣлать добро то благовременнымъ отеческимъ совѣтомъ, то исполненнымъ любви предостереженіемъ, то вѣрнымъ рѣшеніемъ нашихъ сомнѣній и возникавшихъ недоуменій и многими другими способами. — Если когда, то нынѣ особенно, дорогой о. ректоръ, Ваше гуманное отношеніе къ намъ, простота и снисходительность, но безъ нарушенія справедливости, ясно понимаются и достойно цѣнятся нами. Высокія качества Ваши цѣнились и ранѣе насъ — вниманіе высшаго начальства было всегда обращено на Васъ, да и на настоящее Ваше призваніе не иначе нужно смотрѣть, какъ на справедливую награду за Ваше достойное служеніе. Въ настоящій многознаменательный для Васъ и насъ день, вспомнивъ все то добро, которое Вы сдѣлали для нашего духовнаго питомника, долгомъ считаю принести Вамъ отъ себя лично и всѣхъ Вашихъ сослуживцевъ глубокую благодарность и выразить искреннюю любовь и уваженіе. Будьте увѣрены, добрый о. ректоръ, что признательныя сердца долго, долго будутъ хранить память о Васъ. Молимъ Бога, чтобы высокія качества Вашей души, привлекавшія къ Вамъ сердца всѣхъ сослуживцевъ Вашихъ и питомцевъ, были бы украшеніемъ ея во всю Вашу жизнь, до могилы! Да сохранитъ Васъ Господь и на доприцѣ служенія, къ которому призываетесь теперь, также честнымъ, добрымъ, справедливымъ и милостивымъ, какъ хранилъ Онъ Васъ среди насъ! Да явитъ Онъ Свою всеильную помощь въ предстоящихъ Вамъ трудахъ! Да согрѣваетъ онъ Ваше сердце тою любовью, какою оно одушевлено всегда было ко всѣмъ намъ и да сохранитъ жизнь Вашу ко благу Вологодскаго духовнаго питомника на многія лѣта! — Примите же отъ насъ, дорогой о. ректоръ, образъ Спасителя нашего на добрую память и какъ знакъ нашей любви къ Вамъ

и увѣренія, что нравственная связь между нами не прекратится, не смотря ни на время, ни на громадное пространство, которое будетъ раздѣлять насъ“. На эту рѣчь о. ректоръ отвѣчалъ глубокою благодарностію всѣмъ наставникамъ и служащимъ въ семинаріи.

Во время обѣда, предложеннаго о. ректору преподавателями и служащими въ семинаріи, а также и другими лицами, пожелавшими участвовать въ проводахъ о. ректора, первый тостъ за здоровье о. ректора провозгласилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ. Въ своей рѣчи Преосвященнѣйшій нашъ Архипастырь указалъ на многостороннюю и многоплодную дѣятельность о. ректора и пожелалъ ему всякаго благополучія на новомъ мѣстѣ его служенія. За тѣмъ преподаватель семинаріи А. И. Васильевъ отъ лица всѣхъ преподавателей сказалъ приблизительно слѣдующее: „Уважаемый и достойнѣйшій о. ректоръ! Провожая Васъ на новое мѣсто Вашего служенія, мы безспорно теряемъ въ Вашемъ лицѣ не только опытнаго и правдиваго начальника, но и добраго товарища по службѣ. Въ теченіи четырехъ съ лишнимъ лѣтъ Вы сохраняли къ намъ теплыя дружески благожелательныя отношенія. Большое русское спасибо Вамъ за любовь и пріязнь къ намъ. Будьте увѣрены, что мы расстаемся съ Вами съ искреннимъ сожалѣніемъ и навсегда сохранимъ о Васъ благодарную память. Дай Вамъ Богъ и на новомъ мѣстѣ служенія Вашего сохранить ту душевную бодрость, которая не покидала Васъ и въ хорошіе и черные дни Вашей жизни, а этихъ послѣднихъ, къ сожалѣнію, не пришлось Вамъ избѣжать вполнѣ, но пусть послужитъ для Васъ утѣшеніемъ мысль, что Вы не даромъ трудились: Вы оставляете семинарію въ благоустроенномъ видѣ. Отъ души желаемъ Вамъ добраго здоровья. Да сохранитъ Богъ Ваши силы на благо юношества ввѣренной Вамъ Вологодской семинаріи.“

На слѣдующій день о. ректоръ І. А. Лебедевъ соборнѣ совершилъ въ семинарскомъ храмѣ Вожеественную литургію. Послѣ литургіи предъ началомъ молебствія о. ректоръ обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ слѣдующею прощальною рѣчью:

ВОЗЛЮБЛЕННЫЕ О ГОСПОДѢ ЧАДА!

„Изволеніемъ Высшаго церковнаго Правительства я призываюсь нынѣ къ новому мѣсту служенія и, хотя въ однородномъ съ оставляемымъ мною заведеніи, но въ странѣ далекихъ отсюда сѣверныхъ предѣловъ нашего обширнаго Отечества. Въ знаменательный для нашей семинаріи настоящій день, день ея открытія, совершившагося 41 годъ тому назадъ, мнѣ суждено было, по милости Божіей, совершить, быть можетъ, послѣднюю литургію въ семъ св. храмѣ и въ послѣдній разъ помолиться вмѣстѣ съ вами, призывая всеильную благодать Господню на помощь нашимъ немощамъ къ благоустроению путей нашихъ—каждаго на указанномъ ему Провидѣніемъ поприщѣ. Еслибы позволяло время, то многое можно было-бы сказать къ назиданію Вашему въ сей день, памятный для нашего заведенія. Но я ограничусь лишь краткимъ указаніемъ на тѣ надежды и ожиданія, какія нынѣ питаютъ относительно духовно-учебныхъ заведеній и Церковь и Государство. „Вы соль земли, вы есте свѣтъ міру“, говорилъ некогда Господь и Спаситель нашъ своимъ возлюбленнымъ ученикамъ, призваннымъ просвѣтити свѣтомъ евангельскаго ученія всѣ концы земли. По благодати Всесвятаго Духа, оскудѣвающая восполняющей, права и обязанности апостоловъ Христовыхъ чрезъ богоучрежденное таинство священства переходятъ и на ихъ преемниковъ—пастырей и учителей церкви. Вы здѣсь приготовляетесь къ пастырскому служенію. Стало быть и Церковь и Государство ожидаютъ отъ васъ въ будущемъ наставниковъ вѣры и благочестія, сильныхъ словомъ и дѣломъ; ожидаютъ добрыхъ пастырей, одушевленныхъ любовью къ Богу и ближнимъ, пастырей, которые пасли-бы стадо Божіе „не нуждею, но волею, ниже неправедными прибытки, но усердно“; ожидаютъ духовныхъ отцовъ и учителей, которые съ любовью руководили бы вѣрующихъ въ духовной жизни, наставляя невѣрующихъ, исправляя согрѣшающихъ и укрѣпляя колеблющихся. Безъ сомнѣнія эти, а не другія какія либо надежды и ожиданія питали, открывая здѣсь духовную школу для

обширнаго и разноплеменнаго края нашего и блаженные памяти Благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ НИКОЛАЙ ПАВЛОВИЧЪ и приснопамятный первый Архипастырь Кавказскій Іеремія. Будьте же всегда внимательны къ преподаваемымъ вамъ здѣсь знаніямъ и наставленіямъ, чтобы оправдать эти надежды и чаянія, когда вы будете призваны къ пастырскому служенію.

Для насъ, вашихъ воспитателей, нѣтъ выше награды и нѣтъ пріятнѣе утѣшенія, какъ слышать слово похвалы и одобренія о своихъ питомцахъ, гдѣ бы они ни были, гдѣ бы они ни служили.

Въ разлукѣ съ вами я всегда буду утѣшаться, когда услышу, что сѣмена „добрыхъ и полезныхъ ученій“, которыя я и сотрудники мои по мѣрѣ нашихъ силъ и умѣнья старались сѣять между вами, возрастаютъ и укрѣпляются въ умахъ и сердцахъ вашихъ, въ чемъ да поможетъ вамъ Господь!

Между собою будьте дружны, начальству и наставникамъ послушны — вотъ моя послѣдняя къ вамъ просьба, мое напутственное благожеланіе!

По окончаніи молебна, воспитанниками VI класса семинаріи былъ поднесенъ о. ректору Новый Завѣтъ, заключающій въ себѣ Дѣянія и посланія апостольскія, въ красивомъ бархатномъ переплетѣ и съ золотымъ тисненіемъ. При этомъ воспитанникъ VI класса Александръ Чудновцевъ отъ лица всѣхъ воспитанниковъ семинаріи обратился къ о. ректору съ слѣдующею рѣчью:

„Дорогой и незабвенный нашъ отецъ, начальникъ и наставникъ! Въ эту минуту сердца всѣхъ многочисленныхъ Вашихъ дѣтей, воспитанниковъ бывшей подъ управленіемъ Вашимъ семинаріи, до того переполнены чувствами, возбужденными предстоящей разлукой съ Вами, что эти чувства невольно рвутся наружу. Позвольте же мнѣ быть выразителемъ этихъ чувствъ отъ лица всѣхъ присутствующихъ здѣсь воспитанниковъ и, въ частности, отъ лица воспитанниковъ VI-го класса.

Когда кто-либо долго живетъ съ близкимъ ему человекомъ, то, свыкнувшись съ нимъ, обыкновенно едва замѣча-

еть тѣ знаки любви и расположенія, которые оказываетъ ему послѣдній, но настаетъ минута разлуки, и тутъ-то со всею рельефностью возстаетъ все это предъ его сознаниемъ, и онъ даетъ справедливую оцѣнку этому лицу. Такъ и мы. Простите, мы не всегда надлежащимъ образомъ цѣнили Ваши заботы и попеченія о насъ. Но теперь, въ этотъ моментъ мы вполне сознаемъ, чѣмъ Вы были для насъ. Обозрѣвая мысленно весь періодъ вашего служенія въ этой семинаріи, мы все сознаемъ и чувствуемъ, что Вы подлинно были для насъ отцомъ. Отеческая заботливость, сердечная внимательность къ нашимъ нуждамъ и потребностямъ лежали въ основѣ всѣхъ Вашихъ отношеній къ намъ. Искренно желая намъ добра, Вы стремились къ тому всеми силами. Послушаніе наше, доброе наше поведеніе возбуждало въ Васъ живѣйшую радость. Но и проступки наши находили въ Васъ прежде всего не строгаго судію, но кроткаго, снисходительнаго и терпѣливаго воспитателя. Если же вы принимали строгія мѣры противъ виновныхъ, то вынуждались къ тому необходимостью, и въ этихъ даже мѣрахъ проглядывала Ваша любовь. Строгость для Васъ служила только средствомъ къ исправленію самихъ виновныхъ и къ предохраненію отъ пагубнаго ихъ примѣра другихъ. Едва замѣчались признаки раскаянія, какъ справедливый Вашъ гнѣвъ снова уступалъ мѣсто прежней снисходительности и заботливости. Даже уволенныхъ изъ семинаріи воспитанниковъ Вы не отвергали совсѣмъ, но давали имъ полную возможность исправить горькіе плоды своихъ заблужденій и увлеченій, вновь принимая ихъ на лоно жестоко оскорбленной ими alma mater или дозволяя имъ держать выпускной экзамень. Да, отеческая любовь, отеческая заботливость о нашемъ благѣ-вотъ что руководило Вами во всѣхъ Вашихъ дѣйствіяхъ, во всѣхъ Вашихъ распоряженіяхъ въ періодъ Вашего управленія этимъ учебнымъ заведеніемъ. Вы отъ всей души желали насъ сдѣлать достойными того высокаго званія, къ которому приготовляетъ это заведеніе, и все направляли къ достиженію этой цѣли. Но попеченія Ваши о Вашихъ дѣтяхъ не ограничивались временемъ пребыванія

ихъ подъ Вашей властью. Провожая искренними благожеланіями и совѣтами оговаривающихъ курсъ, Вы не чуждались ихъ и по вступленіи ихъ на самостоятельный путь жизни, не прекращали къ нимъ своихъ отеческихъ отношеній. Таковы Вы были по отношенію къ намъ, какъ нашъ начальникъ — воспитатель и руководитель.

Но не менѣе неоцѣннымы Вы и какъ наставникъ. Преподавая сначала основное богословіе, затѣмъ изъясняя апостольскія писанія, Вы въ полномъ смыслѣ готовили изъ насъ *служителей слова*. Ясно и вразумительно изъясняя своимъ ученикамъ основанія истинности нашей Божественной религии, ясно, насколько возможно, представляя ихъ сознанію таинственное содержаніе ея ученія, обращая слово свое не только къ уму ихъ, но и къ сердцу, вы дѣлали эти истины неотъемлемымъ ихъ достояніемъ. Однимъ словомъ, вы всѣми силами стремились приготовить изъ своихъ учениковъ людей, достойныхъ своего предназначенія, не только исполнѣ преданныхъ святой Церкви, но и способныхъ противустать ея противникамъ, готовыхъ, по апостолу, дать *ответъ всякому вопрошающему словесе о нашемъ утѣненіи*.

Что касается, въ частности, насъ, воспитанниковъ настоящаго курса VI-го класса, то мы имѣли счастье только краткое время наслаждаться вашими лекціями, но и то чистосердечно свидѣтельствуемъ, что Вы заложили въ нашихъ душахъ прочный фундаментъ вѣры и благочестія, который, мы убѣждены, останется несокрушимымъ, не смотря ни на что.

Все это сдѣлали вы, нашъ незабвенный отецъ, наставникъ и руководитель, для Вашихъ дѣтей. Все мы въ этотъ печальный моментъ разлуки съ Вами ясно это чувствуемъ и сознаемъ. Поэтому искренняя признательность, живѣйшая благодарность, глубочайшее уваженіе къ Вамъ и всѣ нѣжнѣйшія чувства переполняютъ сердца всѣхъ присутствующихъ здѣсь Вашихъ бывшихъ воспитанниковъ. Горько мы сожалѣемъ о нашей утратѣ, тяжесть которой еще усугубляется тѣмъ, что она такъ неожиданна для насъ. За мѣсяцъ еще передъ этимъ мы не знали и не предполагали, что Вы оставите насъ. И вотъ теперь намъ приходится

разстаться съ Вами, нашимъ отцомъ и руководителемъ! Но такъ угодно Богу! Прощайте нашъ дорогой и незабвенный отецъ! Да поможетъ Вамъ Господь Богъ на предстоящемъ Вамъ новомъ поприщѣ служенія Святой Церкви и Отечеству! Да хранитъ Васъ Онь, Всемогущій, во всѣхъ путяхъ Вашей жизни! Будьте увѣрены, что если наши искреннія и сердечныя молитвы дойдутъ до престола Всевышняго, то Вы будете счастливѣйшимъ изъ людей. Вспоминайте и Вы насъ въ своихъ св. молитвахъ.

Примите также благосклонно сей даръ признательности отъ насъ, воспитанниковъ VI-го класса, благодарныхъ Вамъ за всѣ заботы и попеченія Ваши о нашемъ благѣ. Будьте увѣрены, что въ нашихъ сердцахъ никогда не изсякнетъ живѣйшее чувство благодарности и любви къ Вамъ. Будьте увѣрены, что повелѣніе Апостола: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе*, найдетъ въ насъ по отношенію къ Вамъ самыхъ усердныхъ исполнителей, ибо оно вполне соответствуетъ тѣмъ чувствамъ, которыми переполнены наша сердца“.

Тронутый до глубины души такимъ выраженіемъ признательности, о. ректоръ поблагодарилъ воспитанниковъ и каждого изъ нихъ благословилъ съ лобызаніемъ.

IV.

Извлеченіе изъ протоколовъ Свято-Андреевскаго Братства на 1-е ноября 1887 года.

И. Слушали: Рапортъ предсѣдателя комисіи по разсмотрѣнію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, при которомъ онъ представилъ шесть отзывовъ членовъ этой комисіи о катихизическихъ поученіяхъ пяти священниковъ и о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ одного, именно:

1) *Отзывъ о катихизическихъ поученіяхъ священника ст. Р. о. М.* — „Поученія свящ. о. М., по засвидѣтельствованію о. благочиннаго Ц., написаны языкомъ простымъ и удобопонятнымъ для слушателей, вполне согласны съ словомъ Божіимъ и назидательны“.

Къ сказанному должно присовокупить, что о. проповѣдникъ въ самыхъ катихизическихъ поученіяхъ на Божественную литургію (12 по числу) слишкомъ подробно останавливается на изъясненіи таинственного смысла священнодѣйствій, что, хотя и хорошо само по себѣ, едва-ли доступно для малоподготовленныхъ слушателей. Что же касается назиданія для котораго Божественная литургія даетъ богатый матеріалъ, то ему сравнительно дано мало мѣста. Языкъ проповѣдника чистый, литературный, хотя не чуждъ нѣкоторой сухости. При всемъ томъ катихизическія поученія о. М. заслуживаютъ одобренія.

2) *Отзывъ о катихизическихъ поученіяхъ священника ст.*

А. о. С. — Катихизическія поученія о. С. носятъ не точное заглавіе „о блаженствахъ евангельскихъ“; они не обнимаютъ всехъ заповѣдей блаженствъ, а только первыя 5 заповѣдей. Особенность поученій о. С. составляетъ желаніе автора говорить языкомъ, доступнымъ пониманію простыхъ слушателей, но это не всегда удается о. проповѣднику. Напротивъ, у него часто встрѣчаются тирады, въ которыхъ не уповательно, чтобы и мудрый могъ разобратся. Напр., во 2-мъ поученіи проповѣдникъ говоритъ: „и значить, что побужденія къ плачу должны быть горестнѣе всехъ житейскихъ злоключеній, скоропреходящихъ; но другихъ болѣе важныхъ, къ вѣчности относящихся бѣдствій“ и далѣе въ томъ же поученіи: „Блажени плачущіи, яко тѣи утѣшатся“. Значить, эти плачущіе въ высшей степени нище духомъ (!); можно сѣтовать, сокрушаться, и въ тоже время не плакать; а плачь, слезы есть уже неудержимое, невольное изліяніе до глубины взволнованной души, есть выраженіе сильно потрясеннаго чувства — это дѣйствіе Божіей благодати“.

Въ поученіи на 3 заповѣдь о. проповѣдникъ говоритъ слѣдующее: „Такимъ образомъ блаженъ кроткій для Бога, для самаго себя и для другихъ. Онъ и самъ пьетъ изъ чистаго источника всякихъ благъ — Бога и другимъ Его не возмущаетъ; и благодатные дары Св. Духа представляетъ въ чистомъ видѣ, въ какомъ Богъ уготавалъ любящимъ Его“. Далѣе читаемъ: „что это за земля, которую Господь обѣ-

щаетъ кроткимъ? Само собою видно, что это не наша видимая земля, которая произращаетъ почти одни тернія и волчцы, которая исполнена бѣдъ и напастей, которую ежеминутно смерть грозитъ отнять у каждаго изъ насъ. Что это была бы за награда, которая сама ждетъ постоянно конца?“

Начало 4 поученія содержитъ объясненіе пословиць и народныхъ поговорокъ, напр.: „правда глаза колетъ“, „говорить правду — терять дружбу“, „хлѣбъ соль ѣшь, а правду рѣжь“ и, наконецъ, „правдою не задразнишь“, которыя, не относясь къ дѣлу, едва ли могутъ быть умѣстны на церковной кафедрѣ.

Приведенныя выдержки ясно свидѣтельствуютъ, что поученія о. С. недостаточно обстоятельно продуманы и потому не чужды такихъ недостатковъ, которые всего менѣе умѣстны въ пастырскомъ словѣ съ церковной кафедры.

3) *Отзывъ о катихизическихъ поученіяхъ священника ст. С. о. З.* — Катихизическія поученія о. З. о заповѣдяхъ закона Моисеева (числомъ 8, изъ коихъ 2 и 3 переданы только въ конспектѣ) содержатъ объясненіе первой и второй заповѣдей. О. проповѣдникъ сказалъ немного поученій и къ тому же нельзя сказать, чтобы они были сказаны хорошо. Если его поученія суть экспромпты, то они свидѣтельствуютъ о большой самонадѣянности проповѣдника, много же ничего допустить не представляется возможности. Ни одно изъ поученій о. З. не можетъ быть признано вполне удовлетворительнымъ, а нѣкоторыя, какъ напр. 7, вполне неудовлетворительно. Въ поученіи 7-мъ авторъ, говоря о грѣхахъ противъ первой заповѣди, указываетъ на грѣхъ своеволія, причемъ выражается такъ: „своевольники, думающіе освободиться отъ власти одного всеобщаго Бога — Творца, Промыслителя міра и Его Спасителя, по своему ослѣпленію и неразумію, незамѣтно для нихъ самихъ, впадаютъ во власть такъ называемыхъ многихъ боговъ земныхъ, имена коихъ: полицейскій служитель, самъ полицеймейстеръ, мировой судья, судебный слѣдователь и пр.“ О, если бы мы (это приняли къ свѣдѣнію!

О! если бы порекомендовано было о. проповѣднику, чтобы онъ, внимательнѣе и благоговѣйнѣе относясь къ учительному церковному слову, позаботился впредь избѣгать подобныхъ неумѣстныхъ выраженій и сравненій.

4) *Отзывъ о катихизическихъ поученіяхъ священника ст. Незамьевской Н. Парадіева.* — Священникомъ Н. Парадіевымъ представлено 15 катихизическихъ поученій, изъ коихъ восемь поученій на молитву Господню и семь поученій на заповѣди блаженствъ евангельскихъ. Какъ первыя, такъ и вторыя катихизическія поученія имѣютъ одинаковое достоинство съ тѣмъ различіемъ, что поученія на молитву Господню отличаются большею полнотою и обстоятельностью содержанія. Особенное достоинство всѣхъ вообще поученій о. Парадіева со стороны внутренней — сердечность ихъ и удобопріемлемость для простыхъ слушателей, а со стороны внѣшней — простота и ясность языка въ соединеніи съ логически правильнымъ развитіемъ данныхъ положеній. Если бы о. проповѣдникъ, по мѣстамъ, не допускалъ нѣкоторой витіеватости, его катихизическія поученія ничего оттого не потеряли бы, а напротивъ — выиграли.

Вообще, сравнительно, поученія о. Парадіева представляютъ похвальный трудъ катихизаторства.

5) *Отзывъ о катихизическихъ поученіяхъ священника ст. К. о. К.* — Катихизическія поученія на Символь вѣры свящ. К. не чужды сухости, школьныхъ терминовъ и разныхъ опредѣленій, излишнихъ по существу дѣла для простыхъ слушателей. Въ нѣкоторыхъ поученіяхъ (напр. 3-мъ) о. проповѣдникъ совмѣщаетъ до противоположности различное, что вредитъ цѣлости мысли, а посему и усугубляетъ трудность пониманія этихъ поученій слушателями, а иногда и растягиваетъ безъ нужды свои поученія. Сверхъ того, о. катихизаторъ мало заботится о приспособленіи своихъ поученій къ пониманію слушателей. Во всемъ прочемъ эти поученія согласны съ словомъ Божіимъ.

6) *Отзывъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ священника поселка С. о. Г.* — Съ 1-го января по 28 декабря 1886 года о. Г. были ведены внѣбогослужебныя собесѣдо-

ванія и таковыхъ было числомъ двадцать. Количество собесѣдованій, конечно, ни о чемъ еще не говоритъ кромѣ усердія о. Г. Изъ показанія числа посѣтителей собесѣдованій (среднимъ числомъ 75 человекъ) видно, что прихожане одушевлены ревностію къ присутствованію на собесѣдованіяхъ, но судить, по представленному конспекту, насколько ихъ рвеніе удовлетворяется, не представляется возможнымъ.

На основаніи объясненія, приложеннаго къ указанному конспекту, только отчасти возможно сдѣлать заключеніе. О. Г. относительно плана собесѣдованій высказывается въ своемъ объясненіи такъ: „опредѣленнаго и строгаго плана при веденіи своихъ собесѣдованій я не держусь, да и по существу дѣла его нельзя и держаться“. Значитъ, комиссія напрасно трудилась, составляя программу для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и печатая ее къ руководству въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ томъ же объясненіи далѣе сказано: „Евангеліе сначала прочитывается по-славянски, причемъ слушатели по возможности (?) знакомятся съ славянскими оборотами рѣчи, съ ихъ значеніемъ и смысломъ“. Трудно думать, чтобы знакомство съ славянскими оборотами рѣчи могло быть такъ необходимо на собесѣдованіяхъ; только даромъ время тубится.

О. Г. рекомендовать впредь въ своихъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ слѣдовать опредѣленному плану.

Постановили: Представить вышеприведенные отзывы комиссіи на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго Владиміра, а потомъ отпечатать эти отзывы въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II. Слушали: Резолюцію Преосвященнаго Владиміра отъ 16 сент. 1887 г. за № 386 такую: „Совѣтъ свято-Андреевскаго Братства дастъ мнѣ по сему своей отзывъ“, послѣдовавшую на письмѣ преподавателя Московской дух. семинаріи Сергѣя Никитскаго, которымъ онъ проситъ Преосвященнаго о содѣйствіи къ распространенію среди пра-

вославнога духовенства епархіи составленной имъ книги: „Вѣра православной восточной греко-россійской Церкви по ея символическимъ книгамъ“.

Справка: По порученію предѣдателя Совѣта, преподаватель догматическаго богословія въ Ставропольской духовн. семинаріи Иванъ Пятницкій далъ объ этой книгѣ такой отзывъ: „предлагаемая книга представляетъ собою сборникъ извлеченій догматическаго характера изъ вѣроизложеній правосл. Церкви какъ вселенскихъ, такъ и частныхъ, по вопросамъ христіанскаго ученія о Богѣ въ Самомъ Себѣ и въ Его отношеніяхъ къ міру. Самъ авторъ съ увѣренностію полагаетъ, что предлагаемая имъ книжка имѣетъ быть полезною для всѣхъ пастырей правосл. Церкви и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые преподаютъ Законъ Божій въ учебныхъ заведеніяхъ, „какъ справочная книжка относительно символическаго ученія Церкви по тому или другому предмету христіанскаго богословія“, а равно и для всѣхъ православныхъ мірянъ, желающихъ „надежнѣе познать ученіе нашей церкви въ его подлинномъ первоначальномъ изложеніи“ и избѣжать так. обр. многихъ „сомнѣній, недоумѣній и возраженій по поводу ученія правосл. Церкви“. Съ своей стороны мы не имѣемъ основаній не признавать полезности этой книги какъ для пастырей, такъ и для пасомыхъ нашей церкви. Но не смотря на такое ея широкое предназначеніе, мы не видимъ въ ней чего либо новаго, чего нельзя бы было встрѣчать въ другихъ, прежде издаваемыхъ, книжкахъ, одобренныхъ и рекомендованныхъ предержащими духовными властями къ употребленію какъ учащихъ, такъ и желающихъ поучаться правильному и истинному пониманію ученія правосл. Церкви и согласному съ нимъ дѣйствованію. Посему книжка г. Никитскаго не бесполезна для желающихъ научиться правильному и истинному пониманію догматическаго ученія нашей правосл. Церкви. Но желать ей широкаго и большаго, чѣмъ, примѣрно, катихизисъ митр. Филарета, или догматическое богословіе преосв. Макарія, хотя бы то краткое, распространенія, какъ того желаетъ авторъ ея, не имѣемъ побужденій“.

Постановили : Въ виду вышеприведеннаго отзыва преподавателя Пятницкаго о книжкѣ Никитскаго рекомендовать эту книгу вниманію священниковъ Ставропольской епархіи, о чемъ и отпечатать въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

III. Слушали : Предложеніе Преосвященнаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 28 октября 1887 г. за № 4936-мъ такого содержанія : „прошу теперь же составить и прислать мнѣ списокъ священниковъ, заслуживающихъ поощренія начальства за заботливость объ усердномъ и успѣшномъ веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами ихъ, также и выходящихъ изъ ряду огласительныхъ поученій.

Постановили : Представить при этомъ протоколъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства списокъ священниковъ, которые по засвидѣтельствованію специальной комиссіи, разсматривавшей отчеты о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и катихизическія поученія священниковъ епархіи, заслуживаютъ поощренія начальства.

IV. Слушали : Словесное предложеніе предсѣдателя Совѣта, протоіерея Іоанна Лебедева : „въ виду перемѣненія моего на должность ректора Вологодской дух. семинаріи и отбытія изъ г. Ставрополя, я прошу сложить съ меня обязанности предсѣдателя Совѣта, и посему Совѣтъ не найдетъ ли нужнымъ назначить исправляющаго должность предсѣдателя сего Совѣта.

Постановили : Просить Его Преосвященство, нашего Архипастыря, назначить исправляющимъ должность предсѣдателя братскаго Совѣта старѣйшаго члена его, статскаго совѣтника Н. Ал. Цареградскаго.

V.

— Кошунство на законномъ основаніи. „Совр. Извѣстія“ (№ 135) настаиваютъ на измѣненіи существующаго закона о продажѣ св. иконъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и продаваемыхъ за ихъ долги. Указавъ на важное значеніе въ православной семьѣ св. иконы, которою старшіе благословляютъ младшихъ во всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ семейной жизни, вслѣдствіе чего такія иконы называются „*Божіе милосердіе, родительское благословеніе*“, газета высказываетъ слѣдующее:

Хотя п. 5 ст. 973 уст. гр. воспрещается опись иконъ, не имѣющихъ ризъ и цѣнныхъ украшеній, но того же устава 1043 ст. даетъ право кредитору, по добровольному соглашенію съ должникомъ, брать за долги иконы съ украшеніями; если же соглашенія не послѣдуетъ, или если кредиторъ иновѣрецъ, жертвовать ихъ, буде онъ пожелаетъ, въ православную церковь (при чемъ однакожъ сумма долга, опредѣленнаго судебнымъ рѣшеніемъ, не уменьшается, и кредиторъ оставляетъ за собою право довыскаживать оный способами, какіе найдетъ удобными для себя). Статья же 1044 говоритъ, что снятія съ иконъ украшенія можно обращать въ слитку, а камни или жемчугъ разбирать и продавать. Замѣчательнѣе всего то, что въ силу предъидущей статьи, кредиторъ иновѣрецъ (магометанинъ, язычникъ, еврей или лютеранинъ) можетъ насильственнымъ путемъ и безъ убытка для себя пожертвовать домашнюю святыню должника въ православную церковь, явиться благотворителемъ христіанскаго храма. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ съ какимъ, спрашивается, чувствомъ придетъ владѣлецъ отобранной иконы въ церковь, гдѣ она поставлена? Отвѣтъ на то даетъ случай, бывшій въ Москвѣ, лѣтъ семь назадъ, на Живодеркѣ: содержатель постоялаго двора Петровъ, человѣкъ трезвый и благочестивый, послѣ двукратной продажи за долги его имущества, ни чуть не огорчился, продолжая трудиться съ прежней энергіей; но когда кредиторы описали у него иконы, сталъ грустить и тосковать, говоря, что онъ не переживетъ этого, и дѣйствительно, не замедилъ удавиться. Что же касается указанной выше ст. 1.044, разрѣшающей продавать ризы съ иконъ въ слиткахъ и камни, то по ея поводу нельзя поставить на видъ и того присущаго православнымъ людямъ убѣжденія, что ризы на иконахъ составляютъ какъ-бы одежду изображенныхъ на нихъ святыхъ угодниковъ, и вотъ, какъ-бы къ совлеченію съ нихъ ризъ и метанію жребія о ихъ одеждѣ законъ обязываетъ своихъ служителей (полицію и судебныхъ приставовъ); не странно-ли это, не возмутительно-ли и не унижительно-ли какъ для самихъ св. иконъ, такъ и для тѣхъ, кто вынуждается къ этимъ кошунственнымъ надъ ними дѣйствіямъ?

VI.

== ОБЪЯВЛЕНІЯ. ==

Ищутъ учителя или учительницу для начальныхъ занятій съ двумя дѣтьми. Лица, желающія заняться съ дѣтьми, должны имѣть свидѣтельство на званіе домашняго учителя или учительницы. Объ условіяхъ могутъ сообщить письменно.

Адресъ: Священнику села Ново-Кубанскаго Павлу Грищенко, чрезъ Армавирь (Кубан. обл.).

(3—3).

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1888 году

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Новымъ подписчикамъ на 1888 годъ будетъ данъ бесплатно Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за 1871—1886 гг.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введе-

ніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обзорѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3). Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аввагара, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

5) Христость. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

6) Чудеса Господа нашего Исуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальныи. I. Опредѣленія Св. Синода. II. Распоряженія Епарх. Начальства. III. Извѣстія. IV. Журналы Екатеринбургскаго дух.-училищн. съѣзда. **Отдѣлъ Неоффиціальныи.** I. Рѣчь при врученіи жезла о. архимандриту Николаю. II. По вопросу объ открытіи епарх. свѣчнаго завода. III. Проводы бывшаго о. ректора семинаріи протоіерей I. Лебедева. IV. Извлеченіе изъ протоколовъ Св.-Андреевскаго Братства. V. Кошунство на законномъ основаніи. VI. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

Довволено цензурою 15-го ноября 1887 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи М. Т. Тимоѣева.